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摘要

本文件载有电信发展顾问组（TDAG）决议、宣言和主题重点工作组（TDAG-WG-RDTP）的最后报告，包括根据其职责范围提出的提案。该报告特提交2021年5月24日至28日举行的电信发展顾问组（TDAG）会议审议并进一步采取行动。

TDAG在2020年6月2-5日的会议上成立了TDAG-WG-RDTP。其[职责范围](https://www.itu.int/en/ITU-D/Conferences/TDAG/Pages/TDAG_WG_WTDC_Prep.aspx)在随后于2020年6月16日举行的TDAG特别会议上获得批准，会议还任命Ahmad Reza Sharafat博士（伊朗伊斯兰共和国）担任工作组主席。TDAG-WG-RDTP向国际电联所有成员国和国际电联电信发展部门（ITU-D）的部门成员开放。

TDAG-WG-RDTP在2020年7月和10月以及2021年1月、3月和4月共举行了五次会议，并收到了成员国、一个区域电信组织和秘书处在这些会议上提交和讨论的24份文稿。各次会议的报告如下：

|  |  |
| --- | --- |
| 2020年7月16日 –[TDAG-WG-RDTP/5](https://www.itu.int/md/D18-TDAG26.RDTP-C-0005/) | 2020年10月21日 – [TDAG-WG-RDTP/10](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0010/) |
| 2021年1月21日 –[TDAG-WG-RDTP/21](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0021/) | 2021年3月3日 – [TDAG-WG-RDTP/33](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0033/) |

引言

在整个会议期间，有人在TDAG-WG-RDTP上提醒指出，还有37亿人没有上网，国际电联电信发展局（BDT）主任多琳·伯格丹-马丁女士为此鼓励大胆提出将极大地改变世界上最需要连通地区上网状况的建议。随着新冠肺炎疫情使得数字鸿沟问题变得更加突出，这些地区面临着日益紧迫的使命。

结果和需采取的行动：

在五次会议期间，TDAG-WG-RDTP一直努力促进下一届世界电信发展大会（WTDC）的相关决策。该组已：

– 提出了归纳整理决议的具体建议（[DT/8](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0008/)、[DT/9](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0009/)和[DT/10](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0010/)号文件；[8号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0008/)、[14号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0014/)、[15号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0015/)、[16号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0016/)、[17号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0017/)、[18号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0018/)、[19号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0019/)、[29号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0029/)、[30号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0030/)）；

– 起草了WTDC《宣言》草案（[36(Rev.1)号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0036/)）；

– 建议了研究课题（[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/)附件2）；

– 将本部门的主题重点工作从10个缩减为以下4个：互联互通；数字化转型；有利的环境；资源筹措和国际合作（[35号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0035/)）。这四项拟议主题重点得到了广泛支持。一些主管部门提议将网络安全列为第五个主题重点。在对这项提议做出任何决定之前，需要进一步进行讨论。

这些结果是WTDC取得成功的基础之一，并与2021年4月9日举行的TDAG-WG-RDTP最后一次会议的以下摘要一起提交TDAG审议并进一步采取行动。

# 1 会议开幕与欢迎致辞

1.1 BDT主任在欢迎与会者出席TDAG决议、宣言和主题重点工作组第五次暨最后一次会议时表示：“你们经常听到我说，我们是幸运的联网群体，有37亿人还没上网”。她与与会者分享了一名叙利亚难民在4月份WSIS论坛上一次关于信息通信技术与体育的会议上的故事，这名难民谈到了她对足球的热爱以及她在自己的营地中取得的成就，更重要的是她关于连通重要性的认识。她曾将连通性或技术描述为她的窗口。她的机会之窗、自由之窗、赋能之窗、学习之窗以及与远方家庭成员的联系之窗。在讲述这个故事时，主任指出:“她的故事凸显了我们的筹备过程和WTDC本身的重要性 – 为全世界人民释放信息通信技术的潜能。”

1.2 电信发展顾问组主席Roxanne McElvane Webber女士（**美国**）指出，TDAG-WG-RDTP承担了大部分WTDC筹备工作。她给与会者的启示是，有两条道路，但只有一个大会和一个目标：将未连接者连接起来，特别是在发展中国家，尤其是在最不发达国家（LDC）、小岛屿发展中国家（SID）和内陆发展中国家（LLDC）；不要忘记青年、妇女和有特殊需要的人。她指出，该组从一开始就理解其承担重要的使命，为其2020年7月的第一次会议汇编了非常重要的基础性文件：关于“WTDC与全权代表大会决议的对照”[3号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG26.RDTP-C-0003/en)和关于“项目与ITU-D主题重点工作的对照”的[4号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG26.RDTP-C-0004/en)。

# 2 批准议程

2.1 会议批准了[34号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0034/en)所载的议程。

# 3 TDAG-WG-RDTP上次会议的报告

* 1. 载于[33号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0033/en)的第四次会议报告获得批准。

# 4 ITU-D主题重点工作

4.1 关于主题重点工作的讨论贯穿着一个共同的主线，即需要—实际上是渴望—设定**更少**、**更集中**和**更综合**的主题重点工作，以便更好地进行管理。TDAG-WG-RDTP主席首次向2021年1月的会议提出了简化后的主题重点：互联互通；数字化转型；有利的环境；资源筹措和国际合作。

4.2 主席在介绍（[35号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0035/)）最新版本时解释指出，每项主题重点工作都有一些目前在ITU-D中**被称为“项目”的支持性内容**。每项主题重点工作中的支撑性内容将视为项目。

4.3 从根本上说，拟议的主题重点符合WTDC的主题：**将未连接者连接起来，实现可持续发展**。主题重点和支持性内容将包含在**《亚的斯亚贝巴行动计划》**包含往届WTDC项目的章节中。

与会者提出的意见

4.4与会者普遍支持拟议的主题重点工作。一些区域和主管部门希望将网络安全作为第五项主题重点。然而，其他主管部门有不同的看法。

4.5 美国代表代表**美洲电信委员（CITEL）**会发言时强调，CITEL欢迎就主题重点工作进行讨论，并欢迎将类似的内容合并成四项高级别内容。这一最新版本反映了CITEL在注重基于成果的管理方法方面一直希望的工作方向。美国代表团认为，如目前文件所做的那样，将网络安全与基础设施联系起来，似乎比将网络安全作为一个独立的主题重点更加明智。

4.6 加拿大代表在代表加拿大主管部门发言时支持CITEL的观点，强调虽然网络安全至关重要，但应当铭记，国际电联在这一领域的无数活动均建立在几项全权代表大会决议和相关决议的基础之上，例如WTDC和世界电信标准化全会（WTSA）的决议。在电信标准化部门（ITU-T），第17研究组是树立使用信息通信技术的信心并提高安全性的牵头研究组；ITU-D第1和第2研究组也设有研究课题；BDT在网络安全和信息通信技术应用方面开展的工作是通过《制定国家网络安全战略指南》和“全球网络安全议程”完成的。有鉴于此，在作出任何决定之前，应非常慎重地考虑网络安全问题。

4.7 英国代表表示支持四项主题重点工作，认为它们既有力又全面，并补充指出，随着这些重点在四年期间的演变，它们为解决问题提供了足够的空间。英国代表团同意CITEL、美国和加拿大的观点，认为没有必要再增加一项主题重点。“我们认为，现有的主题重点有讨论网络安全等问题的空间。”此外，该代表团认为议题清单（即支持性内容）并非必要。

4.8 印度尼西亚代表也表示支持，称主题重点工作“全面而准确”。

4.9 俄罗斯联邦代表提出了一系列问题。是BDT的主题重点工作还是ITU-D的主题重点工作？他指出，BDT的文件倾向于表明，“主题重点工作”一词仅适用于BDT开展的活动。应该澄清这个术语的用法，以避免任何混淆和误解。该代表团进一步指出，修订后的文件涵盖了主题重点工作和研究组课题的协调统一。如何与决议保持一致，特别是关于“各国，特别是发展中国家参与频谱管理”的第9号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）；以及关于加强国际电联三个部门：国际电联无线电通信部门（ITU-R）、国际电联电信标准化部门（ITU-T）和国际电联电信发展部门（ITU-D）在共同关心问题上的协调与合作的第59号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）？主席回答指出，他编写主题重点工作文件是为成员提供一个可补充内容的框架，第9号决议当然是一个非常重要的议题，将被纳入其中。

4.10 俄罗斯联邦代表还对主题重点工作的概念表示关切，指出某些分组，例如将网络安全置于连通性之下是有问题的。

4.11 巴西代表强调，将主题重点工作减少到四个的努力并不是要隐藏任何具体内容。相反，这是为了结合主题重点以产生更大的影响。立陶宛代表支持巴西，重申欧洲邮政和电信主管部门大会（CEPT）在TDAG-WG-RDTP早先的一次会议上已经表示支持四项拟议的主题重点工作，并欢迎框架的想法。

4.12 阿尔及利亚代表代表非洲组织发言指出，该组织在几次会议上讨论了主题重点工作并达成了一致意见，即网络安全应成为一项独立的主题重点工作。虽然同意国际电联已经在网络安全领域开展了许多活动，特别是在ITU-T和全球网络安全议程（GCA）框架内，但网络安全是一个动态问题，在当前的数字化转型中变得越来越重要。沙特阿拉伯代表提到，虽然阿拉伯组织同意对主题重点进行分组的理由，但它仍然认为，隐私和用户保护等议题应放在一个名为网络安全的框架下，或任何其他能传达归属感的名称下。

4.13 尼日利亚代表强调，虽然非洲区域同意主题重点的原则，但其主要关切是，这种做法可能导致过于简单化，并有遗漏对发展中国家至关重要问题的风险。他指出，非洲区域认为，网络安全应列入主题重点清单，并置于方括号内，而不仅仅是在会议报告中提及。

4.14 美国指出，由于没有举行起草会议，文件应保持目前的形式，只需将会议报告中的不同观点记录在案。此外，会议没有收到允许其编辑文档的文稿。与此同时，CITEL正在考虑修订该文件。

4.15 **结论和未来方向**：会议欢迎迄今针对主题重点工作的积极发言和评论，并注意到一些区域正在开展工作，计划今后举行会议讨论这一问题。对于如何推进网络安全有不同的看法。TDAG内部需要进一步讨论，以决定是否将网络安全作为第五个主题重点。

# 5 WTDC决议

修订WTDC第1号决议

5.1 TDAG-WG-RDTP审议了对关于国际电联电信发展部门的议事规则的第1号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）和有关设立研究组的第2号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的部分拟议修订。这些建议载于[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/en)附件1和附件2，该文件是ITU-D第1研究组和第2研究组主席的联络函，并以这两个研究组于2021年3月31日和4月1日举行的联席会议为基础。

5.2 ITU-D第1研究组主席Regina Fleur Assoumou Bessou女士介绍了38号文件，并强调了以下几点供TDAG-WG-RDTP考虑：

– 建议中未达成共识的部分放在方括号内。

– 关于第1号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版），由于时间不足，联席会议仅侧重于与研究组相关的领域。因此，对第2.7、2.8、2.9、2.10和2.11段以及第3、4和5分节（重新编号为3.1至3.3.9）建议了修改。

– 关于未来的研究课题，由于时间不足，从“树立使用信息通信技术的信心并提高安全性”开始的项目无法审查。还呼吁TDAG-WG-RDTP审议以下补充建议：

• 利用电信/ICT监测和减轻气候变化的影响，防备灾害和疫情并消除其不利后果，特别是其对发展中国家的影响。

• 新电信/ICT促进电子卫生：向服务不足的边远地区有效地提供卫生保健服务，减小未来疫情和灾害的影响以及发展中国家利用5G移动业务、机器人远程手术和通过宽带连接提供远程问诊。

• 与执行WTDC第9号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）有关的问题。

5.3 TDAG-WG-RDTP审议并批准了对第2.7至2.11段所作的修改，并将提及ITU-D手册（见2.10.3段）和ITU-D导则（见2.11.3段）时的“删除”一词改为“废止”。

5.4 同样，在第3节中，研究组联席会议提出了修改建议，以简化案文或反映其他会议的修改。关于研究组及其相关小组分类的第3.1段，对于“工作组”的概念没有达成共识，因此案文放在方括号内[见3.1.3，3.1.4、3.1.5和3.1.10段]。一些代表团表示了关切，过去工作组在研究组层面并未取得成功。

5.5 在关于ITU-D研究组主席和副主席的第3.2段中，有些条款未达成共识，因此放在方括号内。3.2.7款是基于研究组经验和活动的新案文。

5.6 在关于ITU-D课题报告人和副报告人的第3.3段中，没有时间继续讨论，因此一些条款放在方括号内[3.3.3、3.3.5、3.3.6和3.3.8]。

5.7 关于第3.3.3段，一些代表团强调了它的重要性并注意到当报告人不得不突然离开去执行其他任务，导致工作中断时，报告人组的工作就会受到影响。3.3.3段中的措辞旨在解决这一问题。然而，另一种观点认为，3.3.9段也足以涵盖3.3.3段中的问题。TDAG-WG-RDTP指出，由于时间不足，研究组联席会议在讨论到3.3.9段时停止。

5.8 随后TDAG-WG-RDTP审议了俄罗斯联邦提交的[第9号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0009/en)，其中载有对第1号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的拟议修订。拟议的修订包括基于ITU-D研究组在2018-2021年期间所取得经验以及ITU-R和ITU-T经验的条款。这些建议还反映了在区域通信联合体（RCC）、TDAG-WG-RDTP和COM-ITU CEPT会议上提出的建议。修订草案还包含拟议予以废止的第61号决议（2014年，迪拜，修订版）、第81号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）和第86号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的重要规定。

5.9 TDAG-WG-RDTP注意到，一些成员国已经就第1号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）起草了自己的提案，目的是最大限度地减少大会上用于行政任务的时间。与会者还认识到，各区域需要就[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/en)和[9号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0009/en)中提出的一些建议进行更多讨论。

5.10 **结论和未来方向**：TDAG-WG-RDTP将[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/en)附件1和[9号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0009/en)记录在案；认识到两份文件处于达成共识的不同阶段；并同意将其转呈TDAG。会议进一步建议，关于第1号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的任何进一步工作都需要考虑到这两份文件中建议的修改。

修订WTDC第2号决议

5.11 TDAG-WG-RDTP主席兼ITU-D第2研究组主席介绍了[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/en)的附件2，其中载有对第2号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的拟议修订。特别是，研究组联席会议提议改变两个研究组的名称，但由于时间不够，未能达成共识。对于第1研究组，建议将目前的标题“发展电信/信息通信技术的有利环境”改为“[为所有人建立有意义的互联互通创造有利环境] ”，以便与WTDC主题保持一致。对于第2研究组，建议将目前的标题从“利用信息通信技术服务和应用促进可持续发展”改为“[数字化转型]”。

5.12 联席会议还提议将每个研究组的研究课题数量从7个减少到6个。[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/en)附件2的方括号中标明了因时间不够而未能达成共识的要点。

5.13 **结论和未来方向**：TDAG-WG-RDTP审议了[38号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0038/en)附件2，需要更多时间来结束讨论。TDAG-WG-RDTP仍乐于承担TDAG认为必要的任何其他活动。

## 5.1 归纳整理WTDC决议

5.14 俄罗斯联邦介绍了[8号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0008/en)，其中载有对关于各区域批准的区域性举措在国家、区域、区域间和全球范围内的实施和合作的第17号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的拟议修订。俄代表团强调了该决议在实施区域举措方面的重要性。拟议修订包括增加提及关于加强国际电联电信发展部门作为执行机构作用的第52号决议（迪拜，2014年，修订版）；责成BDT继续协助发展中国家实施区域举措，包括对实施项目的实物和/或现金财务捐助的初步估计。这一点很重要，因为根据得到的报告，在适当评估项目的必要财务捐助方面经常遇到困难。

5.15 其他拟议变更强调了实物和现金捐助的适当性，以及促进向其他区域，包括向ITU-D研究组宣传举措和项目执行进展情况的必要性。

5.16 许多代表团对这些建议，特别是关于估计执行项目的实物或现金财务捐助的拟议变更表示欢迎。加拿大代表在埃及代表的支持下强调了这一变更的极端重要性，特别是因为它涉及关于资源筹措和国际合作的第四个主题重点。加拿大代表想知道“举措”一词是否可以用“主题重点”一词来代替，同时考虑到过去举措相对来说是属于愿望性的。

5.17 俄罗斯联邦指出，全权代表大会第5号决定和许多其他决议谈到了国际电联财务规划背景下的举措，因此用一个术语代替另一个术语可能并不明智，因为这可能会导致对未来实现国际电联战略规划和财务规划的误解。有人建议，这个问题可以由TDAG或全权代表大会研究处理。

**5.18** **结论和未来方向**：会议审议了对第17号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的修订案。修订案得到普遍支持。唯一悬而未决的问题是是否用“主题重点”取代“举措”。鉴于这可能对国际电联的财务规划和全权代表大会决议产生影响，此事已提交TDAG进一步讨论和决定。

5.19 俄罗斯联邦介绍了[10号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-210409-TD-0010/en)，其中载有废止第86号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）“国际电联电信发展部门在同等地位上使用国际电联的各种语文”的提案。据指出，2018年全权代表大会批准了对“有关在同等地位上使用国际电联六种正式语文”的第154号决议（2018年，迪拜，修订版）的修订。10号文件建议将第86号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的主要部分纳入第1号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）并废止前者。会议注意到，美国等一些主管部门和组织正在考虑如何将某些规定纳入第1号决议，同时确保该决议不会太冗长。

**5.20** **结论和未来方向**：会议赞赏地注意到俄罗斯联邦的文稿。考虑到一些主管部门和组织正在进一步讨论废止第86号决议（2017年，布宜诺斯艾利斯，修订版）的问题，此事已提交TDAG做出决定。

# 6 《亚的斯亚贝巴宣言》草案

6.1 TDAG-WG-RDTP主席介绍了[36(Rev.1)号文件](https://www.itu.int/md/D18-TDAG27.RDTP-C-0036/en)，其中载有经修订的宣言草案。这一版本反映了成员们在2021年3月3日举行的第四次会议上表达的观点，并符合拟议的主题重点工作和WTDC的主题：“将未连接者连接起来，实现可持续发展”。它分为两部分。“我们宣告”部分强调了六个事实，“我们承诺”部分突出了互联互通、数字化转型、有利环境、资源筹措和国际合作，反映了主题重点工作和宣言之间的联系。

6.2 沙特阿拉伯代表认可对互联互通的重视，但强调还需要以平衡的方式将国际电联电信发展部门开展的重要活动纳入互联互通，例如在树立使用信息通信技术的信心、政策和监管以及互联网相关问题等领域，以使所有利益攸关方了解该部门的职能。

6.3 一些代表团还通过聊天记录提供了更多输入建议。俄罗斯联邦代表提议增加新兴技术（人工智能、物联网、OTT、大数据）、无线电频谱和卫星轨道；规则、标准化；隐私；使用信息通信技术的信心和安全；数字经济和国际电联对发展中国家而言重要的其他活动。

6.4 科威特代表指出，阿拉伯组织计划纳入《宣言》的迟交文稿中强调的议题包括安全、个人数据保护、信息通信技术设备和系统的兼容性、能力建设以及透明和协作收集和传播用于衡量信息社会的质量指标和统计数据。

6.5 阿尔及利亚代表以非洲组织的名义发言，列举了以下作为输入意见列入宣言的领域：宽带基础设施；无线电频谱；卫星轨道；数字技术方面的不平等；弥合标准化差距；有利的投资环境；数字包容；以及促进和加速数字化转型的创新生态系统。非洲区域认为WSIS成果至关重要，对其进行审查是实现2030年可持续发展议程的一个重要里程碑。最后，网络安全和数据保护也是非洲区域认为应纳入宣言的重要方面。

6.6 主席提醒代表们注意，《亚的斯亚贝巴行动计划》将是他们述及的诸多议题应参考的文件，而不是宣言。一些代表团同意这一提醒。主席还告诫指出，应避免涉及国际电联其他部门的职责范围并特别指出，卫星轨道事务不属于ITU-D的职权范围，而是属于ITU-R部门的职权范围。

6.7 俄罗斯联邦代表指出，在其分析中，2006年、2010年、2014年和2017年的宣言涵盖了无线电频率和频谱管理问题；1994年和1998年的宣言强调了与ITU-R和ITU-T开展合作的重要性。该代表团建议，为了与历届WTDC《宣言》保持一致，在起草宣言时应考虑这些建议，以便能够反映ITU-D对连接37亿未连接者的承诺以及国际电联作为联合国信息通信技术专门机构的职能。

6.8 印度尼西亚代表建议在“我们宣告”部分的第3段中增加以下标为黑体的文字:“在使用数据、以信息通信技术为中心的数字技术**和基础设施**方面，以及在区域之间、国家**之间和**国家内部、女性和男性之间、**青年和弱势群体**之间的数字技能人力资源方面，不平等仍然存在并继续扩大……”

6.9 许多代表团认为宣言草案是一个很好的起点。加拿大代表强调指出，WTDC将提供一个独特的机会，以制定基于解决方案的成果，提供包容性、负担得起和无障碍的互联互通。他表示，这应该是宣言的重点。巴西、ESOA（欧洲、中东及非洲卫星操作者协会）和美国都赞同这一观点。在此方面，美国回顾了宣言背后的初步想法：保持简短，与大会主题挂钩，并编写一份面向外部的文件，能够吸引希望参与ITU-D工作的不同群体的注意并提供资金。

6.10 津巴布韦代表介绍了37号文件，其中载有一项建议，即在宣言中纳入解决基础设施不足问题的承诺，以便将农村和偏远地区，特别是发展中国家的农村和偏远地区连通起来。新冠疫情暴露了这些国家农村和城市地区之间的数字鸿沟。没有连通的农村人口很少或无法获得许多服务，包括教育和卫生保健。偏远地区仍未连通的原因之一是能源和交通基础设施不足。

6.11 英特尔公司、加拿大和ESOA表示支持津巴布韦的提议，英特尔强调还需要考虑新的节能网络和智能技术来降低功耗。加拿大提到了CITEL关于美洲农村和偏远地区互联互通的一份文件，这是利益攸关方深入研究和投入的结果，并提出与所有区域电信组织分享该文件。ESOA建议在宣言草案第3段中提及城市地区和农村地区之间的不平等，并在c段中提及包容性和可持续性。

**6.12** **结论和未来方向**：鼓励已起草好宣言文稿的区域组织或主管部门将其提交给TDAG。会议一致认为，津巴布韦文稿的内容应纳入下一份宣言修订草案。TDAG-WG-RDTP第五次会议形成的版本将提交给TDAG进一步审议，并可能提交给WTDC-21，随后定稿并通过。

闭幕

6.13 主席对所有与会者表现出的合作、理解和灵活性深表赞赏和感谢；并感谢秘书处的帮助和努力。他感谢TDAG对他的信任以及TDAG主席给予的支持和指导。BDT主任感谢主席展现出的耐心和智慧，感谢他将本次会议推向了新的高度。TDAG主席表示，该组为WTDC奠定了良好的基础。“你有一项艰巨的任务。你出色地完成了使命。我们深表感激。”与会者感谢主席为所有会议做了出色的准备工作。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_