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 ISOC/48/1

一般性事项

引言

互联网协会（ISOC）作为国际电信联盟发展部门（ITU-D）的部门成员很高兴向第七届世界电信发展大会（WTDC-17）提交此文稿。互联网协会致力于在任何地方向任何人提供互联网。二十五年来，我们一直与全球伙伴和诸多不同利益攸关方协作，推进互联网的发展，并促进互联网的开放增长和演进，同时使互联网的使用能为各国人民带来福祉。经验告诉我们，在接入互联网和促成互联网增长方面面临的挑战是复杂的和相互关联的。任何一种“万全之策”或“单打独斗”方式都不是最为有效的解决最严峻发展挑战的方法，也不能确保成功实现联合国可持续发展目标（SDG）。我们期待着参加WTDC-17，为该部门确定未来四年的工作重点。

互联网的发展进展

自WTDC-2014以来，互联网发展格局已出现重大变化，尤其在发展中国家，尽管其互联网用户和拥有互联网接入的家庭数量有所增长，但其互联网增长率却在稳步下降。[[1]](#footnote-1)虽然已取得了进步，但目前世界上仍有39亿人尚未实现与互联网的连接，发达国家与发展中国家之间的互联网接入差距依然巨大。例如，虽然在发展中国家的互联网采用率已经上涨，但仅有43%的家庭拥有互联网接入，而在发达国家，后者的数字为85%。[[2]](#footnote-2)由此可见，迄今为止在发展方面做出的努力并未带来足够的进步，未能缩小拥有互联网接入和没有互联网接入人群之间的差距。“没有互联网接入”人群占到了世界人口的近一半，而且多数为最不发达国家（LDC）人口，极其不成比例。此外，互联网接入差距最明显地表现在弱势群体方面，在农村和没有服务及服务不足的边远地区尤其如此。不能缩小数字鸿沟不仅剥夺了一代人提升其生活质量的机会，而且动摇了实现可持续发展目标的努力。诸多文字记录已明确表明，信息通信技术（ICT）和互联网是促成社会经济发展的动因，因此，让尚未得到连接的人群实现连接对于实现《2030年可持续发展议程》确立的诸多目标至关重要。

互联网协会（ISOC）在2017年世界电信发展大会（WTDC）上的优先工作

使尚未得到连接的人群获得连接要求我们不能固步自封，只有这样我们才能够朝着更广泛全球连接的目标迈进。在这一全球连接世界中，所有人都能予以参与并实现创新。过去二十多年中，互联网协会一直致力于开展发展互联网的工作，并确保向所有人提供互联网。我们的经验表明，虽然世界各地面临的互联网连接障碍相似，但每一国的国情独一无二，因此所采取的方式方法必须适应每一社区的具体环境。诸如互联网价格可承受性、人口密度低、地理位置、公共基础设施缺乏、数字技能缺乏和/或本地内容缺乏等因素都为互联网接入和腾飞发展带来严峻挑战，因此需要制定出量身定做的解决方案。

互联网协会在WTDC-17上的主要目标是推进发展：

**I 作为连接补充手段的社区网络：**互联网协会鼓励政策制定机构考虑将[社区网络作为连接的补充形式](https://www.internetsociety.org/issues/community-networks/)，并消除阻碍这种形式出现，或虽已存在这种形式，但无法持续和扩充的障碍。[[3]](#footnote-3)社区网络是公民为满足其自身通信需求而部署和运营的基础设施。无论是尼泊尔的边远山村、墨西哥的乡村小镇，还是纽约市的低收入街区，社区网络为连接尚未连接人群提供了解决方案。[[4]](#footnote-4)通过培训、能力建设、设备和工具，可以在世界范围内建设社区网络，实现未连接人群的连接。社区网络可以而且确实在提供价格可承受的连接，因此，诸如实验性许可、用于部署的频谱方案（共用、作为次要业务使用、电视空白频谱（TVWS））等关键性政策和监管问题以及针对普遍服务基金（USF）采取的新方式将有助于社区网络的部署。我们请政策制定机构和监管机构考虑新的、促进社区网络发展的方式方法；

**II 互联网发展的信任框架：**要充分发挥互联网的潜力就需要奠定信任方面的坚实基础。一个“开放和得到信任的互联网”是全球性、分布式和可互操作的互连之网，能够培育创新并为所有人带来机遇。互联网的基础有赖于用户的信任、实现信任的技术、得到信任的网络和值得信任的生态系统。[[5]](#footnote-5)还需要进行包容性治理，以良好的政策原则为根基，并努力将互联网用户的利益置于决策中心。所有利益攸关方都可在培育被信任和开放互联网方面发挥积极作用。我们需要携手努力，确保互联网基础设施的核心是安全的，并保护流经互联网数据的保密性和完整性，同时确保出台正确无误的政策，以支持使互联网成为可能的技术、网络和参与方。我们需要通过集体负责和协作实现这一目标。[[6]](#footnote-6)互联网协会请政策制定机构利用互联网协会的开放和被信任互联网政策框架[[7]](#footnote-7)这一指南来研究解决在开放环境（如互联网）中建立诚信的复杂问题。此外，我们鼓励政策制定机构支持有关能力建设的工作，以开发和加大本地可以建造，维护并最终实现网络增长的人力资源。互联网的发展应包含本地能力开发（技能、知识和资源），以确保网络安全并保护用户及用户数据。[[8]](#footnote-8)

**III 驱动互联网发展的创新方式：**连接尚未连接人群的工作要求出台智慧治理基础设施，从而促进互联网的使用创新和扩大。分享知识和开展协作是实现互联网成功增长的重要驱动因素。利益攸关多方和有利环境方式能够支持和拓展互联网接入政策，是实现互联网持续增长的最有保障的方法。

**促进互联网增长的利益攸关多方模式：**互联网由公共和私营部门、学术界和民间团体开发，目的是在全球范围内实现同行之间的专业技术知识分享。互联网的大部分基础设施是由多种不同利益攸关方集团跨境操作的。为应对促成互联网接入的复杂挑战，重要的是需要实施一种具有包容性和协作式方式，从而将政府、企业和其它利益攸关方的力量凝聚一起。只有汇聚一起各方才可以平等发出声音，利益攸关方还可以共享奇思妙想，相互汲取经验教训，并讨论不同需求和制定解决问题的本地方案。在描述利益攸关多方模式的价值及其对互联网增长发展的影响时不能谦逊，更不能低估其价值。在电信发展部门及其成员就新项目和活动做出决定时，应将利益攸关多方方式纳入ITU-D的工作计划和活动，以确保知识分享和协作得以继续，这一点十分重要。利益攸关多方方式应强调包容性、透明度、集体责任、问责、有效决策和分布及可互操作治理系统等核心要素。这些要素是所有利益攸关方 – 无论是私营还是公共利益攸关方 – 都应采用的，以创建扩大互联网接入所需的条件。[[9]](#footnote-9)

**培育有利环境方式对于互联网增长至关重要：**连接尚未实现连接人群要求同时聚焦于两个方面--将互联网接入扩大至尚未拥有及接入的人群，并使那些虽有互联网接入、但决意不加以使用的人群能够使用互联网。连接尚未实现连接人群这一任务要求包括私营部门和民间团体等广泛利益攸关方开展协作努力。然而，政策制定机构在创建有利环境方面发挥着重要作用，因为这种政策环境有助于实现互联网的普遍和价格可承受的接入，同时也有助于人们能够获取改善其生活的内容和服务以及技能。[[10]](#footnote-10)如果创建适当条件并在基础设施、治理和人力建设方面形成有助于未来世界采用互联网的有利环境，则可以向全球连通世界进一步迈进。这一系列适当条件所带来的环境有助于实现这样的发展，即：

**拓展基础设施**应包括核心互联网基础设施的发展和使本地内容及其托管和分布能繁荣增长的环境的创建；

在公民中**促进技能发展和创业，**从而创建接入基础设施并实现其持续性；在线内容和自我服务对于可持续经济和创建就业必不可少；

**支持性治理**，充分利用互联网各参与方的专业技术和努力奉献，从而进一步推进增长。

最后，互联网协会为能够参加WTDC-2017感到非常高兴，我们期待着与所有与会者一道努力，推动实现我们的关于互联网增长的共同目标。此外，我们也期待着向与会者提供和分享我们的专业技术、知识以及我们在互联网发展的不同方面汲取的经验教训。

---------------------------------------------------------------------

更多资源/互联网协会文件：

• 社区网络；<https://www.internetsociety.org/issues/community-networks/>。

• 协作式安全；<https://www.internetsociety.org/collaborativesecurity>。

• 垃圾信息带来的挑战；<https://www.internetsociety.org/policybriefs/spam>。

• 利益攸关多方方式；<https://www.internetsociety.org/resources/doc/2016/internet-governance-why-the-multistakeholder-approach-works/>。

• 开放和被信任互联网政策框架；<https://www.internetsociety.org/resources/doc/2016/policy-framework-for-an-open-and-trusted-internet/>。

• 有利于互联网接入的政策框架；<https://www.internetsociety.org/resources/doc/2016/a-policy-framework-for-enabling-internet-access/>。

• 互联网生态系统；<https://www.internetsociety.org/who-makes-internet-work-internet-ecosystem>。

• 互联网交换点（IXP）；<<https://www.internetsociety.org/policybriefs/ixps/>>。

• 互联网互连；<https://www.internetsociety.org/policybriefs/internetinterconnection>。

• 互联网协会2017年全球互联网报告：通向我们数字未来的途径；<https://future.internetsociety.org/wp-content/uploads/2017/09/2017-Internet-Society-Global-Internet-Report-Paths-to-Our-Digital-Future.pdf>。

• 开放互联网标准；<https://www.internetsociety.org/policybriefs/openstandards>。

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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