|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C:\Users\ponder\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\BDT-25th_anniversary_2017-Logo_411959-3_transparent.png | **Conferencia Mundial de Desarrollo de las Telecomunicaciones de 2017 (CMDT-17)**  **Buenos Aires, Argentina, 9-20 de octubre de 2017** | C:\Users\murphy\Documents\WTDC17\bd_S_25Years_Horizontal-411959.jpg |
|  | |  |
|  | | **Documento** **WTDC-17/13-S** |
|  | | **25 de julio de 2017** |
|  | | **Original: inglés** |
| Presidente de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D | | |
| Informe sobre las actividades de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D durante el SEXTO periodo de estudios entre la CMDT-14 y la CMDT-17 | | |
|  | | |
| **Resumen:**  En el presente informe se resumen las actividades llevadas a cabo por la Comisión de Estudio 2 del UIT-D en el sexto periodo de estudios, comprendido entre la CMDT-14 y la CMDT-17.  **Resultados previstos:**  Se invita a la CMDT-17 a tomar nota del presente informe.  **Referencias:**  [TDAG16-21/6](https://www.itu.int/md/D14-TDAG21-C-0006/es), [TDAG15-20/32](https://www.itu.int/md/D14-TDAG20-C-0032/es), [2/REP/10](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0010/es) (2014), [2/REP/21](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0021/es) (2015), [2/REP/32](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0032/es) (2016), [2/REP/42](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0042/es) (2017) | | |

# 1 Introducción

El informe abarca el sexto periodo de estudios trienal de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D, comprendido entre la CMDT-14 y la CMDT-17.

## 1.1 Mandato y resultados

La Comisión de Estudio 2 (CE 2) se constituyó con arreglo a la Resolución 2 (Rev. Dubái, 2014) para examinar Cuestiones y temas relativos a los servicios y las aplicaciones basados en las telecomunicaciones/TIC, la ciberseguridad, las telecomunicaciones de emergencia y la adaptación al cambio climático. El Grupo se encarga de ocho temas substantivos que guardan relación con servicios y aplicaciones de telecomunicaciones/TIC, el fomento de la confianza y la seguridad con respecto a la utilización de las TIC, las pruebas de conformidad e interfuncionamiento, la eliminación segura de los residuos electrónicos y la utilización de las telecomunicaciones/TIC para mitigar los efectos del cambio climático en los países en desarrollo, así como en actividades de protección frente a catástrofes naturales, de mitigación y socorro, y protección de la exposición humana a los campos electromagnéticos. La CE 2 también aborda la implantación de las telecomunicaciones/TIC, habida cuenta de los resultados de los estudios realizados por el UIT-T y el UIT-R, y las prioridades de los países en desarrollo.

Por otro lado, el trabajo llevado a cabo por el Grupo por Correspondencia del GADT sobre el Reglamento Interno del UIT-D (Resolución 1 de la CMDT) que ha estado examinando el texto actual de la Resolución 1 (Rev. Dubái, 2014) con objeto de i) proseguir la amplia labor conexa realizada en la CMDT-14; ii) interpretar desde un punto de vista práctico los métodos de trabajo pertinentes y iii) elaborar propuestas para su examen ulterior por los miembros de la UIT, reviste una importancia particular para el funcionamiento de la CE 2.

La CE 2 concluyó su labor en su cuarta y última reunión, celebrada en Ginebra del 3 al 7 de abril de 2017, en la que aprobó los informes finales de las nueve Cuestiones para los Estados Miembros de la UIT.

## 1.2 Gestión de la Comisión de Estudio 2

La CMDT-14 designó el equipo directivo de la CE 2 para el sexto ciclo (2014-2017), a saber, el Dr. Ahmad Reza Sharafat (República Islámica del Irán), en calidad de Presidente, que contó con la eficaz asistencia de diez Vicepresidentes:

– Sra. Aminata Kaba-Camara (República de Guinea)(AFR)(renunció)

– Sr. Christopher Kemei (República de Kenya)(AFR)

– Sra. Celina Delgado (Nicaragua)(AMS)

– Sr. Nasser Al Marzouqi (Emiratos Árabes Unidos)(ARB)

– Sr. Nadir Ahmed Gaylani (República del Sudán)(ARB)

– Sra. Ke Wang (República Popular de China)(ASP)

– Sr. Ananda Raj Khanal (República Democrática Federal de Nepal)(ASP)

– Sr. Evgeny Bondarenko (Federación de Rusia)(CEI)

– Sr. Henadz Asipovich (República de Belarús)(CEI)

– Sr. Petko Kantchev (República de Bulgaria)(EUR)

## 1.3 Cuestiones de la Comisión de Estudio 2

La CMDT-14 encomendó a la Comisión de Estudio 2 el estudio de las nueve Cuestiones enumeradas a continuación, que agrupó en dos grupos principales, con miras a analizar la formación de posibles Grupos de Trabajo. Tras realizar un examen exhaustivo, la CMDT-14 decidió abandonar la idea de establecer Grupos de Trabajo para las dos Comisiones de Estudio. Sin embargo, la Conferencia reunió en dos grupos temáticos distintos ocho de las nueve Cuestiones objeto de estudio en la Comisión de Estudio 2, lo que podría considerarse una orientación para la posible creación de Grupos de Trabajo en el futuro.

Cuestiones relacionadas con las aplicaciones TIC y la ciberseguridad

– Cuestión 1/2: Creación de la sociedad inteligente: desarrollo económico y social a través de aplicaciones TIC

– Cuestión 2/2: Información y telecomunicaciones/TIC para la cibersalud

– Cuestión 3/2: Seguridad en las redes de información y comunicación: prácticas óptimas para el desarrollo de una cultura de ciberseguridad

– Cuestión 4/2: Asistencia a los países en desarrollo para la ejecución de programas de conformidad e interoperatividad

Cuestiones relacionadas con el cambio climático, el medio ambiente y las telecomunicaciones de emergencia

– Cuestión 5/2: Utilización de las telecomunicaciones/TIC para la preparación, mitigación y respuesta en caso de catástrofe

– Cuestión 6/2: TIC y cambio climático

– Cuestión 7/2: Estrategias y políticas relativas a la exposición de las personas a los campos electromagnéticos

– Cuestión 8/2: Estrategias y políticas para la adecuada eliminación o reutilización de residuos generados por las telecomunicaciones/TIC

Además de estos grupos temáticos, cabe señalar la Cuestión 9/2: Identificación de los temas que estudian las Comisiones de Estudio del UIT-R y el UIT-T que son de particular interés para los países en desarrollo. La Cuestión 9/2 es pertinente para las CE 1 y 2 del UIT-D.

Los títulos de las Cuestiones, junto con los nombres de los Relatores, Vicerrelatores y Coordinadores de la BDT, figuran en el **Anexo 1**. Las definiciones de las Cuestiones, que comprenden, en particular, la exposición del problema, la descripción de los resultados esperados y el plan de trabajo inicial con la planificación necesaria para lograr esos resultados, figuran en el Documento [2/2](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0002/es)[[1]](#footnote-1), disponible en el sitio web de la Comisión de Estudio 2.

## 1.4 Grupo de Trabajo 1/2

Durante su primera reunión celebrada en septiembre de 2014, la CE 2 aprobó que se constituyera un Grupo de Trabajo a título experimental por un año, con miras a facilitar la labor de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D, en particular, sus Cuestiones relativas al cambio climático, el medio ambiente y las telecomunicaciones de emergencia. En la segunda reunión de la CE 2, que tuvo lugar en septiembre de 2015, la CE 2 decidió proseguir el piloto durante todo el periodo de estudios con objeto de estar en medida de valorar mejor su utilidad para las Comisiones de Estudio del UIT‑D.

Su principal objetivo es facilitar la labor de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D en relación con las Cuestiones asignadas a la misma, en particular mediante:

– la identificación de posibles temas de trabajo en los que se podría avanzar por medio de actividades conjuntas para propiciar los resultados de más de una de las Cuestiones implicadas;

– la coordinación de los avances realizados respecto de los temas específicos pertinentes para más de una Cuestión;

– la facilitación de la colaboración entre las Cuestiones de que se trate y los Programas y las Iniciativas Regionales, así como con las entidades pertinentes en los otros Sectores y en el exterior;

– la formulación de propuestas pertinentes sobre las Cuestiones de conformidad con la estrategia del UIT-D;

– la formulación de propuestas destinadas a las Cuestiones y a la Comisión de Estudio para el próximo periodo de estudios.

La Comisión de Estudio designó a uno de sus Vicepresidentes, Sr. Petko Kantchev (Bulgaria), como Presidente del Grupo de Trabajo.

## 1.5 Participación y contribuciones por escrito (2014-2017)

Durante el periodo de estudios, 461 delegados participaron en al menos una reunión de la Comisión de Estudio 2 (**Gráfico 1**). Todos los años, muchos de estos delegados, por no decir la mayoría, asisten periódicamente a las actividades de la Comisión de Estudio y a las actividades asociadas del Grupo de Relator, ya sea en persona o a distancia. En este contexto, la BDT ha acogido y atendido a 1 835 delegados en total **(Gráfico 2)**. El mayor número de participantes venía de África, seguido por Asia-Pacífico, las Américas, Europa, los Estados Árabes y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) (**Gráfico 2**).

La Comisión de Estudio 2 examinó 604 documentos en total, de los cuales 271 fueron contribuciones (**Gráfico 3**). La mayoría de las contribuciones procede de Asia-Pacífico y, a continuación, de Europa, las Américas, África, la CEI y los Estados Árabes.

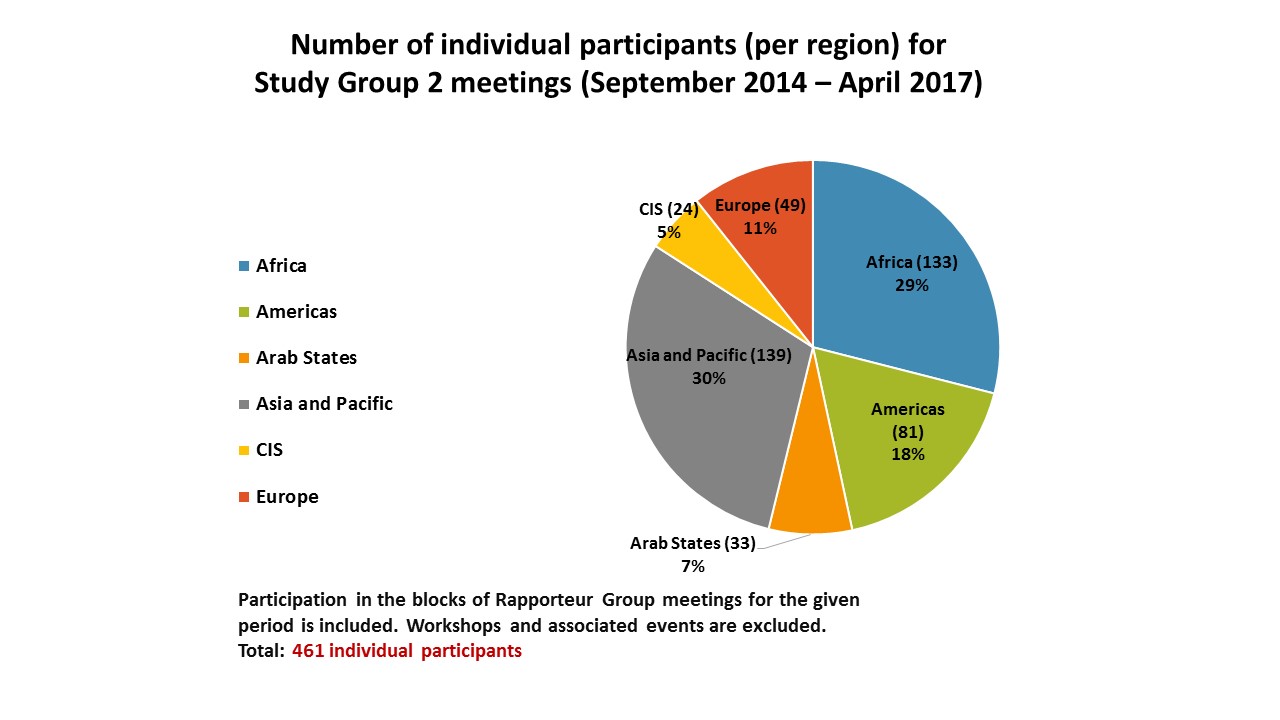
Como se ilustra en el **Cuadro 1**, se ha recibido para cada Cuestión un número satisfactorio de contribuciones por escrito, incluidas declaraciones de coordinación, para completar los resultados previstos del periodo de estudios. Las tres Cuestiones para las que se ha recibido el mayor número de contribuciones son la Cuestión 1/2 con 107, seguida por la Cuestión 3/2 con 92, y a continuación la Cuestión 5/2 con 86 (**Gráfico 4**). Cabe señalar que las declaraciones de coordinación recibidas se han tenido en cuenta en el **Cuadro 1** y en el **Gráfico 4**, puesto que ese tipo de documento es muy representativo de la pertinencia de una determinada Cuestión y el interés que suscita. En el **Cuadro 2** se muestra el número de contribuciones recibidas anualmente para las reuniones de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D y del Grupo de Relator. El número de declaraciones de coordinación recibidas y enviadas durante el periodo de estudios figura asimismo en el **Cuadro 2**.

Por otro lado, varios Grupos de Relator han utilizado cuestionarios, compilado estudios de casos y aprovechado los resultados de otros trabajos de la UIT en curso para apoyar sus análisis. En la CE 2, dicha labor tuvo lugar en gran medida en el marco del Grupo de Trabajo 1/2 para las Cuestiones 6/2, 7/2 y 8/2.

En lo concerniente a las contribuciones y presentaciones recibidas de organizaciones y organismos especializados, empresas del sector privado, instituciones académicas y universidades, la Comisión de Estudio 2 ha constatado con gran satisfacción el interés suscitado por los trabajos sobre las Cuestiones y los temas pertinentes estudiados a lo largo del periodo de estudios.

Gráfico 1

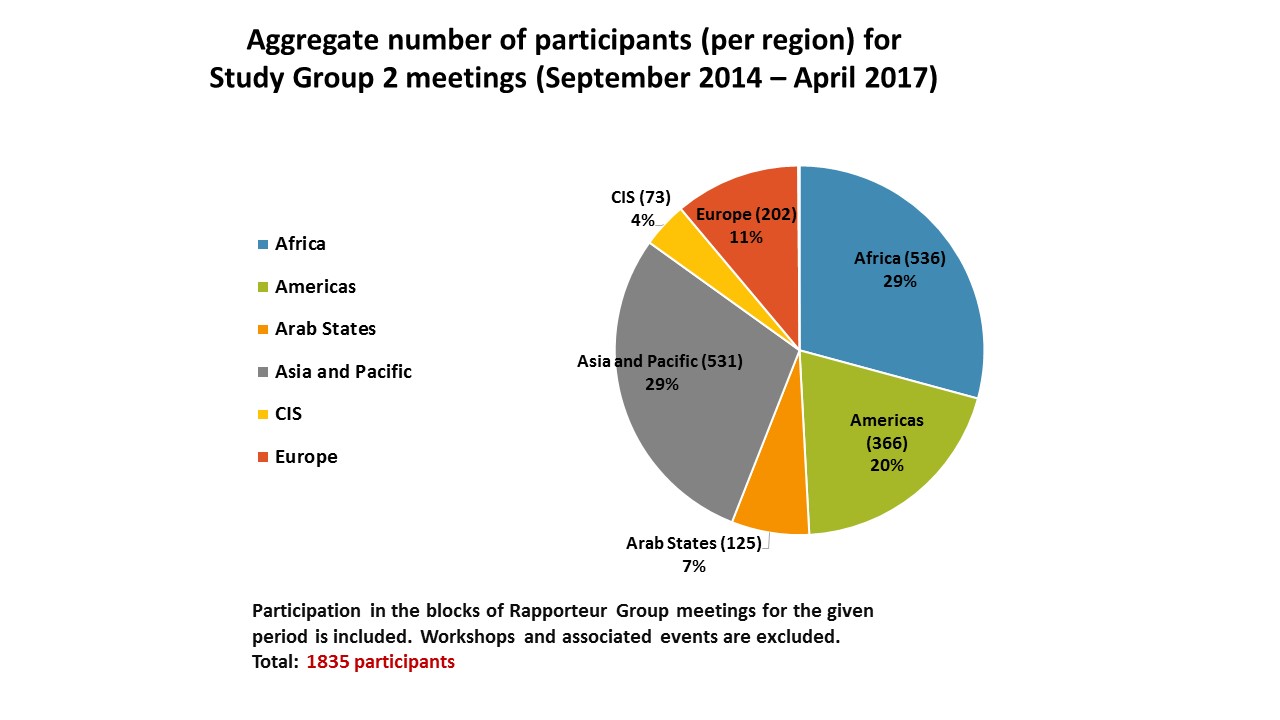
Número de participantes (por región) en las reuniones   
de la Comisión de Estudio 2 y del Grupo de Relator   
(septiembre de 2014 – abril de 2017)



Leyenda del Gráfico 1  
África, Américas, Estados Árabes, Asia-Pacífico, CEI, Europa  
Se tiene en cuenta la participación en la serie de reuniones del Grupo de Relator para el periodo de que se trate. Se excluyen los talleres y eventos conexos.  
Total: 461 participantes

Gráfico 2

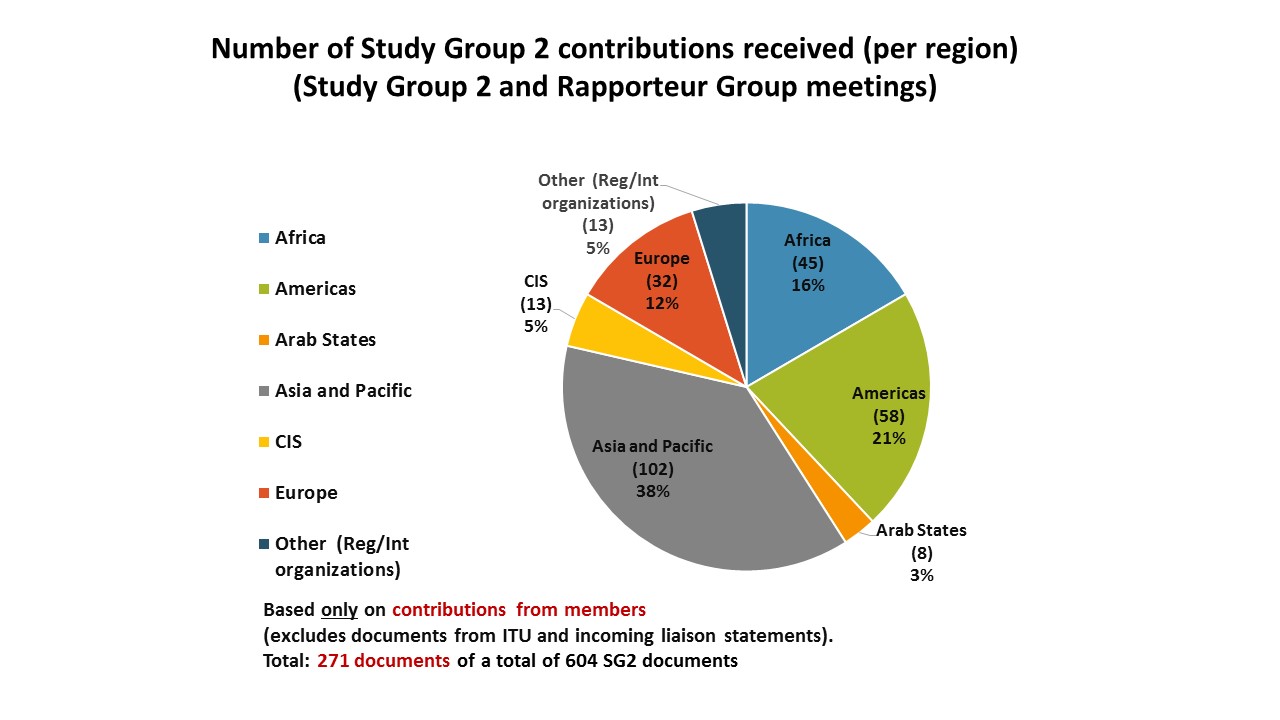
Número total de participantes (por región) en las reuniones   
de la Comisión de Estudio 2 y del Grupo de Relator   
(septiembre de 2014 – abril de 2017)



Leyenda del Gráfico 2  
África, Américas, Estados Árabes, Asia-Pacífico, CEI, Europa  
Se tiene en cuenta la participación en la serie de reuniones del Grupo de Relator para el periodo de que se trate. Se excluyen los talleres y eventos conexos.  
Total: 1 835 participantes

Gráfico 3

Número de contribuciones recibidas de los miembros para su examen en las reuniones   
de la Comisión de Estudio 2 y del Grupo de Relator (por región)



Leyenda del Gráfico 3  
África, Américas, Estados Árabes, Asia-Pacífico, CEI, Europa, Otras (organizaciones regionales o internacionales)   
Datos basados únicamente en contribuciones de los miembros   
(se excluyen los documentos de la UIT y las declaraciones de coordinación recibidas).  
Total: 271 documentos de un total de 604 documentos de la CE 2

Cuadro 1

Número de contribuciones recibidas por Cuestión de la Comisión de Estudio 2   
(septiembre de 2014 – abril de 2017)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cuestión de la CE 2 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Total de  2014 a 2017 |
| **Cuestión 1/2** | 28 | 36 | 36 | 11 | 111 |
| **Cuestión 2/2** | 11 | 28 | 28 | 8 | 75 |
| **Cuestión 3/2** | 18 | 35 | 32 | 5 | 90 |
| **Cuestión 4/2** | 11 | 17 | 20 | 12 | 59 |
| **Cuestión 5/2** | 17 | 27 | 31 | 9 | 84 |
| **Cuestión 6/2** | 8 | 16 | 25 | 3 | 52 |
| **Cuestión 7/2** | 10 | 19 | 22 | 7 | 58 |
| **Cuestión 8/2** | 5 | 12 | 22 | 7 | 46 |
| **Cuestión 9/2** | 3 | 7 | 16 | 7 | 33 |
| **Documentos para todas las Cuestiones de la CE 2** | 18 | 23 | 23 | 10 | 74 |
| Los datos para cada Cuestión abarcan todos los documentos relativos a la actividad en cada Cuestión. *Algunas contribuciones pueden contabilizarse más de una vez si se asignan a más de una Cuestión*.  **Número total de documentos de la CE 2 para el periodo 2014-2017: 604** | | | | | |

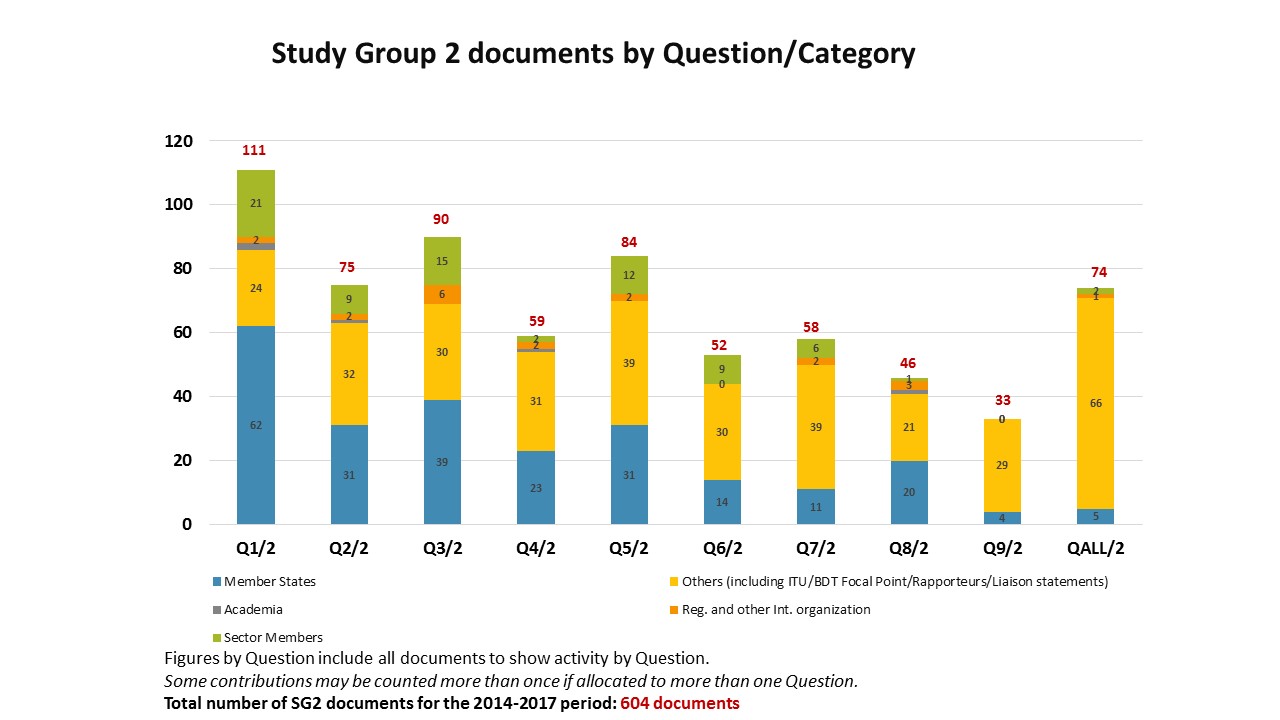
Cuadro 2

Número de contribuciones recibidas anualmente por la Comisión de Estudio 2   
(septiembre de 2014 – abril de 2017)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de documentos recibidos y tramitados en total para las reuniones anuales de la CE 2 y del Grupo de Relator | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Número total de documentos 2014-2017 |
| Número total de documentos de la CE 2 | 96 | 197 | 203 | 108 | 604 |
| – Declaraciones de Coordinación recibidas | 24 | 29 | 46 | 17 | 116 |
| – Declaraciones de Coordinación enviadas | 14 | 11 | 36 | 17 | 78 |
| **Número total de documentos de la CE 2 para el periodo 2014-2017: 604** | | | | | |

Gráfico 4

Número de contribuciones recibidas para las reuniones de la Comisión de Estudio 2   
y del Grupo de Relator por Cuestión (fuente) (septiembre de 2014 – abril de 2017)

****

Leyenda del Gráfico 4  
Estados Miembros  
Instituciones Académicas  
Miembros de Sector  
Otros (UIT/Coordinador de la BDT/Relatores/Declaraciones de Coordinación)  
Organizaciones regionales o internacionales  
Los datos para cada Cuestión abarcan todos los documentos relativos a la actividad en cada Cuestión.  
*Algunas contribuciones pueden contabilizarse más de una vez si se asignan a más de una Cuestión.*  
**Número total de documentos de la CE 2 para el periodo 2014-2017: 604**

# 2 Reuniones

## 2.1 Reuniones del equipo de dirección

El Presidente y los Vicepresidentes de la Comisión de Estudio 2 se reunieron en Dubái durante la celebración de la CMDT. Además de esta reunión inicial, se celebraron cuatro reuniones del equipo de dirección de dicha Comisión de Estudio con Vicepresidentes, Relatores, Vicerrelatores y Coordinadores de la BDT en la víspera de cada reunión anual de la Comisión de Estudio 2, con objeto de preparar la reunión, aprobar el programa de trabajo, revisar los avances registrados en cada Cuestión objeto de estudio, debatir las actividades previstas o en curso, y formular propuestas sobre nuevas mejoras en relación con el funcionamiento de las Comisiones de Estudio.

## 2.2 Reuniones de la Comisión de Estudio 2

A lo largo del periodo de estudios, la Comisión de Estudio 2 se reunió en cuatro ocasiones, a saber, en septiembre de cada año (2014, 2015 y 2016) y en abril de 2017. En el **Anexo 2** figuran las fechas de las reuniones de la Comisión de Estudio y de los Grupos de Relator, habida cuenta de que cada Grupo de Relator se reúne también independientemente, así como durante la reunión anual de la Comisión de Estudio. Gran parte de los trabajos se realizan electrónicamente y por correspondencia entre las reuniones presenciales.

**2.2.1 La primera reunión**, que tuvo lugar en Ginebra del 22 al 26 de septiembre de 2014, tomó las siguientes decisiones importantes:

– aprobó el nombramiento de los Relatores y Vicerrelatores para las nueve Cuestiones objeto de estudio;

– acordó planes de trabajo específicos y pormenorizados para esas nueve Cuestiones;

– estableció el Grupo de Trabajo 1/2 para facilitar la labor de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D en relación con las Cuestiones que se le asignaron;

– aprobó las fechas de las reuniones del Grupo de Relator en 2015.

El informe de esta reunión se puede consultar en línea en la dirección web <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0010/>.

**2.2.2 La segunda reunión**, que tuvo lugar en Ginebra del 7 al 11 de septiembre de 2015, tomó las siguientes decisiones importantes:

– aprobó el Informe de la última reunión;

– aprobó el nombramiento de los nuevos Vicerrelatores siguientes: para la Cuestión 2/2 (cibersalud), Sra. Malina Jordanova (Bulgaria); para la Cuestión 3/2 (ciberseguridad), Sr. Christopher Banda (Malawi), y para la Cuestión 7/2 (campos electromagnéticos), Sr. Dirk Oliver Von der Emden (Suiza);

– acordó las fechas de las reuniones del Grupo de Relator en 2016.

El informe de esta reunión se puede consultar en línea en la dirección web <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0021/>.

**2.2.3 La tercera reunión**, que tuvo lugar en Ginebra del 26 al 30 de septiembre de 2016, tomó las siguientes decisiones importantes:

– aprobó el Informe de la última reunión;

– aprobó el nombramiento del Sr. Ananda Khanal (Nepal) y del Sr. Juan Pablos Ceballos Ospina en calidad de nuevos Vicerrelatores para la Cuestión 8/2;

– debatió la futura labor de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D y sus Cuestiones de estudio durante las reuniones adicionales y sesiones de intercambio de ideas programadas a lo largo de la semana;

– debatió las propuestas iniciales relativas al futuro de las Cuestiones de la Cuestión de Estudio 2;

– acordó las fechas de las reuniones del Grupo de Relator en enero de 2017.

El informe de esta reunión se puede consultar en línea en la dirección web <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0032>.

**2.2.4 La cuarta y última reunión** tuvo lugar en Ginebra del 3 al 7 de abril de 2017.

– Aprobó 9 informes sobre los resultados solicitados por la CMDT-14 en relación con todas las Cuestiones de la CE 2.

En la reunión también se debatió el futuro de las Cuestiones de estudio a fin de proporcionar información a los Estados Miembros en el marco de las actividades preparatorias para la CMDT-17. En el **Anexo 3** al presente informe figura un resumen de los debates.

También se examinó la fecha de las reuniones de la Comisión de Estudio 2 durante el siguiente periodo de estudios 2018-2021.

El informe de esta reunión se puede consultar en línea en la dirección web <https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0043>.

# 3 Resumen de los principales resultados logrados

En esta sección se presenta una visión general de los resultados previstos en relación con las Cuestiones de la Comisión de Estudio 2.

Cuestiones relacionadas con las aplicaciones TIC y la ciberseguridad

## 3.1 Cuestión 1/2: Creación de la sociedad inteligente: desarrollo económico y social a través de aplicaciones TIC

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 1/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/22](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0022/es). El informe de resultados y las directrices que figuran en el Documento [2/413](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0413/es) fueron aprobados, si bien han de ser objeto de modificación ([2/481](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0481/es)).

Con respecto al futuro de la Cuestión 1/2, en las encuestas realizadas por las Comisiones de Estudio del UIT-D se recalcó la satisfacción de los Miembros con el trabajo realizado y se formularon propuestas en la materia. Durante la reunión del Grupo de Relator, se destacó la necesidad de priorizar ciertas esferas específicas con miras a la consecución de los ODS. Al tiempo que se convino en adoptar los principios de los ODS en el marco de los trabajos que la C1/2 realizaría durante el próximo periodo de estudios, se propuso examinar también la forma en la que las TIC contribuirían a la promoción de valores tales como la participación de los ciudadanos, la colaboración entre las partes interesadas, la apertura de la información, el intercambio de recursos y la distribución equitativa de beneficios en el próximo periodo de estudios. El Grupo de Relator concluyó que esta Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Prácticas óptimas y directrices en aras de sociedades inteligentes sostenibles mediante las TIC**.

## 3.2 Cuestión 2/2: Información y telecomunicaciones/TIC para la cibersalud

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 2/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/23](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0023/es). El informe de resultados y las directrices que figuran en el Documento [2/413](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0413/es), así como el Documento temporal [2/TD/16](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0016/es) que comprende las modificaciones solicitadas en la reunión del Grupo de Relator, fueron aprobados, si bien han de ser objeto de modificación ([2/482](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0482/es)).

En lo concerniente al futuro de la Cuestión 2/2, los participantes en la encuesta enfatizaron la importancia del tema tratado, así como la necesidad de proseguir esta Cuestión y organizar talleres. Se propuso fusionar la C2/2 y la C7/2 (campos electromagnéticos) en el marco de una Cuestión más amplia relativa a la utilización de las TIC para promover la salud, pero no se alcanzó un consenso al respecto. El Grupo de Relator convino en que se necesitaban directrices adicionales sobre métodos encaminados a la aplicación de soluciones y proyectos de cibersalud de manera rentable. Se consideró importante que las plataformas de cibersalud fueran compatibles, rentables y escalables, y que las soluciones de cibersalud para los países en desarrollo pudiesen adaptarse e integrarse con facilidad. El Grupo de Relator concluyó que la Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Prácticas óptimas y directrices para facilitar la implantación de servicios de cibersalud.**

## 3.3 Cuestión 3/2: Seguridad en las redes de información y comunicación: prácticas óptimas para el desarrollo de una cultura de ciberseguridad

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 3/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/24](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0024/es). El informe de resultados que figura en el Documento [2/415](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0415/es) y el Documento provisional [2/TD/17](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0017/es) que contiene las modificaciones solicitadas en la reunión del Grupo de Relator fueron aprobados, si bien han de ser objeto de modificación ([2/483](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0483/es)).

Con respecto al futuro de la Cuestión 3/2, los participantes en la encuesta enfatizaron la necesidad de proseguir el estudio, habida cuenta de la constante evolución de la tecnología y de las amenazas conexas. La ciberseguridad sigue constituyendo un gran desafío para todos y, en ese sentido, se hizo hincapié en la protección de los ciudadanos y las infraestructuras nacionales basadas en las TIC. También se destacó la importancia y la utilidad de organizar talleres sobre diferentes aspectos relacionados con la ciberseguridad, así como la necesidad de elaborar informes provisionales con carácter anual. El Grupo de Relator concluyó que la Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Prácticas óptimas para hacer frente a las nuevas amenazas de ciberseguridad y a la evolución de las existentes***.*

## 3.4 Cuestión 4/2: Asistencia a los países en desarrollo para la ejecución de programas de conformidad e interoperatividad

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 4/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/25](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0025/es). Se aprobó el Informe de resultados que figura en el Documento [2/416](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0416/es), si bien ha de ser objeto de modificación ([2/484](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0484/es)).

En lo concerniente al futuro de la Cuestión 4/2, la encuesta puso de manifiesto la importancia del tema abordado, en particular la asistencia a los países para implantar regímenes de C+I, y los participantes en la reunión destacaron la labor emprendida en el marco del programa de la BDT. Al debatir el futuro de la C4/2, se propuso proseguir la Cuestión con un alcance y una metodología de trabajo revisados. Algunas administraciones, si bien reconocieron la importancia de la C+I, señalaron que el énfasis debía recaer en la aplicación de los resultados de los estudios y que, en consecuencia, la creación de una nueva Cuestión podía resultar innecesaria. Sin embargo, **no se alcanzó un consenso al respecto**. Si la CMDT-17 decide proseguir esta Cuestión, el título debe modificarse, ya que el actual no es adecuado para una Cuestión que cabe resolver. En este caso, se propuso el siguiente título: **Estrategias, políticas y soluciones innovadoras para implantar programas de conformidad e interoperabilidad (C+I) y luchar contra la falsificación de equipos de TIC en los países en desarrollo**.

Cuestiones relacionadas con el cambio climático, el medio ambiente y las telecomunicaciones de emergencia

## 3.5 Cuestión 5/2: Utilización de las telecomunicaciones/TIC para la preparación, mitigación y respuesta en caso de catástrofe

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 5/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/26](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0026/es). Se aprobó el informe final relativo a la Cuestión 5/2 que figura en el Documento [2/417](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0417/es) ([2/485](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0485/es)).

El informe de resultados y las directrices que figuran en el Documento [2/417](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0417/es), así como el Documento temporal [2/TD/17](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0017/es) que comprende las modificaciones solicitadas en la reunión del Grupo de Relator, fueron aprobados, si bien han de ser objeto de modificación.

Con respecto al futuro de la Cuestión 5/2, los participantes en la encuesta destacaron la importancia de las comunicaciones de emergencia, en particular para muchos países en desarrollo y para los miembros de la UIT en general. Algunos encuestados propusieron fusionar la C5/2 y la C6/2 (cambio climático). El Grupo señaló que la Cuestión llevaba casi 10 años activa. También se sugirió que la Cuestión se centrase en la elaboración de directrices que permitieran a los países realizar ejercicios o simulacros de respuesta en casos de catástrofe. Esta propuesta se consideró útil para ayudar a los países a pasar de la fase de elaboración de planes a la de puesta en práctica. Por otro lado, se hizo hincapié en la necesidad de mejorar la resiliencia y reducir el riesgo de catástrofes, y se propuso un enfoque modular aplicable a diversos aspectos de la Cuestión. El Grupo de Relator concluyó que la Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Prácticas idóneas y directrices de aplicación para la utilización de telecomunicaciones/TIC en la gestión de desastres**.

## 3.6 Cuestión 6/2: TIC y cambio climático

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 6/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/27](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0027/es). El informe de resultados que figura en el Documento [2/418](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0418/es), y el Documento provisional [2/TD/18](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0018/es) que contiene las modificaciones solicitadas en la reunión del Grupo de Relator fueron aprobados, si bien han de ser objeto de modificación ([2/486](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0486/es)).

Si bien los participantes en la encuesta señalaron que esta Cuestión se había mantenido activa, en cierto modo, durante varios ciclos de estudio, el cambio climático seguía constituyendo un tema prioritario para casi todos los países. Los participantes en la encuesta propusieron fusionar la C6/2, la C5/2 (comunicaciones en caso de emergencia) y la C8/2 (residuos electrónicos) y, al mismo tiempo, hacer hincapié en la aplicación de las normas elaboradas en la CE 5 del UIT-T. También se propuso que, durante el próximo periodo de estudios, se concediese prioridad a las prácticas óptimas y las directrices acordes al ODS 13. El Grupo de Relator concluyó que la Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Prácticas óptimas y directrices para fomentar las medidas que favorezcan el clima a través de las TIC**. También se acordó prestar una atención especial a las soluciones que permitían a los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID), los países menos adelantados (PMA) y otros países vulnerables beneficiarse de la labor realizada en el marco de la Cuestión de estudio. Por último, se señaló la necesidad de lograr que otros expertos, ministerios de medio ambiente u organizaciones nacionales aportasen contribuciones en la materia.

## 3.7 Cuestión 7/2: Estrategias y políticas relativas a la exposición de las personas a los campos electromagnéticos

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 7/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/28](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0028/es). El informe de resultados que figura en el Documento [2/419](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0419/es), así como el Documento temporal [2/TD/17](https://www.itu.int/md/D14-SG02-170403-TD-0017/es) que comprende las modificaciones solicitadas en la reunión del Grupo de Relator, fueron aprobados, si bien han de ser objeto de modificación ([2/487](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0487/es)).

En lo que respecta al futuro de la Cuestión 7/2, los participantes en la encuesta convinieron unánimemente en la importancia del tema tratado, no obstante, difirieron en cuanto al futuro de la Cuestión. Algunos participantes señalaron la importancia de promover políticas para el desarrollo de tecnologías inalámbricas que fuesen acordes a las normas internacionales, y otros expresaron la necesidad de fusionar la C7/2 y la C2/2 (cibersalud). Se elogió la colaboración con la OMS y se propuso crear una Cuestión revisada, habida cuenta de la mayor penetración de los servicios de telecomunicaciones móviles, el aumento del tráfico, la creciente utilización de los servicios de datos, y la ampliación de la cobertura y la capacidad de red.El Grupo de Relator concluyó que la Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Prácticas óptimas y directrices para la realización de mediciones y evaluaciones de la exposición de las personas a los campos electromagnéticos.**

## 3.8 Cuestión 8/2: Estrategias y políticas para la adecuada eliminación o reutilización de residuos generados por las telecomunicaciones/TIC

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 8/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/29](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0029/es). Se aprobó el informe de resultados que figura en el Documento [2/420](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0420/es), si bien ha de ser objeto de ligeras modificaciones ([2/488](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0488/es)).

En cuanto al futuro de la Cuestión 8/2, los participantes en la encuesta señalaron la necesidad de armonizar la C8/2 con la labor de la Comisión de Estudio 5 del UIT-T. También propusieron fusionar la C8/2, la C6/2 (cambio climático) y una C7/2 (campos electromagnéticos) revisada. Se convino en que, si bien cabía modificar el alcance de la C8/2 de cara al próximo periodo de estudios, esta Cuestión debía proseguir con un título revisado, a saber: **Directrices de aplicación para la gestión de los residuos electrónicos y la protección del medio ambiente de manera rentable**.

## 3.9 Cuestión 9/2: Identificación de los temas que estudian las Comisiones de Estudio del UIT-R y el UIT-T que son de particular interés para los países en desarrollo

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 9/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/30](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0030/es). Se aprobó el informe de resultados que figura en el Documento [2/421](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0421/es), si bien ha de ser objeto de modificación ([2/489](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0489/es)).

En lo que respecta al futuro de la Cuestión 9/2, los participantes en la encuesta convinieron en la importancia del tema tratado, así como en la pertinencia de reforzar la colaboración intersectorial. Sin embargo, la Cuestión recibió pocas contribuciones de miembros del UIT-D durante el periodo de estudios. En consecuencia, si bien su informe final reviste un valor elevado, cabe la posibilidad de que una Cuestión de estudio no sea el mecanismo más adecuado. Aunque la resolución de invitar a representantes de otros Sectores y de la Secretaría General a que compartan información actualizada sobre sus actividades de manera periódica se perfila como una alternativa útil, el importante papel de curador que ha desempeñado el Relator para la C9/2 fue crucial para asegurar que los miembros del UIT-D recibiesen información importante, adecuada y relevante sobre los temas de estudio de otros Sectores. **Los trabajos de esta Cuestión podrán interrumpirse únicamente cuando estos problemas se hayan resuelto de manera conveniente y eficaz**.

## 3.10 Grupo de Trabajo 1/2

El informe aprobado de la reunión de abril de 2017 del Grupo de Relator para la Cuestión 1/2 puede consultarse en el Documento [2/REP/31](https://www.itu.int/md/D14-SG02-R-0031/es).

Con respecto al futuro de los Grupos de Trabajo en el marco de las Comisiones de Estudio del UIT‑D, se examinaron las respuestas a la encuesta, así como las consideraciones y reflexiones del Presidente del Grupo de Trabajo 1/2. Los participantes en las encuestas no se pusieron de acuerdo con respecto a la utilidad de los Grupos de Trabajo en el UIT‑D. Al debatir el futuro del Grupo de Trabajo 1/2, los participantes señalaron que las atribuciones y el mandato del grupo de Trabajo deben estar claros para todas las Cuestiones de estudio correspondientes, así como para los Relatores que coordinan esta Cuestión con objeto de garantizar el funcionamiento adecuado del Grupo de Trabajo. Cuando se reúnan esas condiciones, el Grupo de Trabajo 1/2 podrá proseguir su labor. Varios participantes en la reunión señalaron y reconocieron que, en los demás Sectores de la UIT, la atención y la prioridad recaen en la labor de los Grupos de Trabajo y no de los correspondientes Grupos de Relator. Los participantes convinieron en que, una vez determinadas las Cuestiones de estudio, puede establecerse un mandato y unas competencias claros para el Grupo de Trabajo.

# 4 Resultados de las encuestas sobre la labor de las Comisiones de Estudio del UIT-D

Durante los últimos meses, las Comisiones de Estudio del UIT-D han realizado dos encuestas para obtener información sobre aspectos relativos a la actividad de las Comisiones de Estudio del UIT‑D.

## 4.1 Encuesta mundial sobre el trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D (6º periodo de estudios, 2014-2017)

La **"Encuesta mundial sobre el trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D (6o periodo de estudios, 2014-2017)"** se puso en marcha en el marco de la Cuestión 9/2 de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D, y se envió a los coordinadores designados en los Estados Miembros de la UIT, Miembros de Sector, Asociados, Instituciones Académicas y miembros de los Equipos de dirección de las Comisiones 1 y 2 del UIT-D a través de una Carta Circular en noviembre de 2016 ([BDT/IP/CSTG-14](https://www.itu.int/md/D14-CA-CIR-0014/es)). El objetivo de esta encuesta era recopilar información sobre la utilidad de los resultados de los estudios de las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D, determinar la pertinencia de los temas objeto de examen y recabar contribuciones sobre futuras esferas prioritarias. Al concluir la encuesta se habían recibido 40 respuestas. El 57,5% de las mismas correspondieron a representantes de Administraciones, entidades relacionadas con las mismas y Ministerios. Entre los principales resultados arrojados, cabe destacar:

– Con respecto a la **estructura** y el **número de Comisiones de Estudio del UIT-D**, las dos existentes se consideraron adecuadas. Sin embargo, de varias observaciones formuladas se desprende que los Miembros consideran que algunas **Cuestiones de estudio no se han atribuido a la Comisión adecuada** (los residuos electrónicos y la exposición a campos electromagnéticos deberían abordarse en la CE 1). Se mencionó la ambigüedad de los actuales mandatos de las Comisiones de Estudio. Muchos participantes también pusieron de manifiesto **el gran número de Cuestiones de estudio**. Algunos de ellos también consideran necesario fusionar varias Cuestiones con objeto de reforzar la labor de las Comisiones de Estudio del UIT-D. Ninguno de los participantes se mostró partidario de aumentar el número de Cuestiones de cada Grupo de estudio.

– Se manifestó en varias ocasiones la necesidad de **evitar la duplicación** del trabajo realizado en las Comisiones de Estudio del resto de sectores de la UIT. Algunos temas se estudian en el marco del UIT-T y el UIT-R. Los participantes también valoraron **su satisfacción con respecto a los resultados de las Cuestiones de las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D**, en lo concerniente a su pertinencia y los trabajos que efectúan durante el periodo de estudios. A tal efecto, los participantes señalaron que estaban "muy satisfechos" con las Cuestiones 5/1, 7/1, 8/1, la Resolución 9 y la C1/2 (clasificadas con "satisfechos"), la C3/2 y la C5/2, y se mostraron "satisfechos" con las Cuestiones 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 6/1, 2/2, 4/2, 6/2, 7/2, 8/2, y 9/2. Una minoría de encuestados se declaró "Neutral" o "No satisfecho" con respecto a los resultados de las Cuestiones de la CE 1 y la CE 2.

En el **Anexo 4** al presente informe y en el Documento[2/448 + Anexos](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0448/es) se proporciona información pormenorizada sobre los resultados de la encuesta.

## 4.2 Encuesta sobre Cuestiones, procedimientos y propuestas sobre actividades futuras de la Comisión de Estudio del UIT-D

El equipo directivo de la CE 1, la Sra. Regina Fleur Assoumou-Bessou, Vicepresidenta de la CE 1 de Côte d’Ivoire, y la Sra. Roxanne McElvane Webber, Presidenta de la CE 1, pusieron en marcha la **"Encuesta sobre Cuestiones, procedimientos y propuestas sobre actividades futuras de la Comisión de Estudio del UIT-D",** destinada a todos los participantes en las reuniones de la Comisión de Estudio del UIT-D, incluido el Grupo de Relator. La Sra. Christine Sund presentó la estructura de la encuesta, dividida en tres secciones, a saber, la Sección 1, que contiene los datos de contacto; la Sección 2, que incluye un análisis y las propuestas sobre las Cuestiones de estudio de las Comisiones de Estudio 1 y 2; y la Sección 3, en la que figuran las propuestas para reforzar las actividades de las Comisiones de Estudio del UIT-D en el siguiente periodo de estudios. Se recibieron 28 respuestas de 22 países en total. Se analizó la participación por regiones, que fue de la siguiente manera: África (29%), las Américas (19%), Asia-Pacífico (19%), CEI (9%) y Europa (24%).

Se pidió a los participantes que facilitaran su opinión sobre el futuro de cada Cuestión de las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D. A tal efecto, se ofrecieron las cuatro posibilidades siguientes: continuación, fusión, revisión o suspensión. Los resultados pusieron de manifiesto que todas las cuestiones deberían continuar. Sin embargo, se propuso revisar algunas Cuestiones o fusionarlas con otras. Uno de los aspectos más destacados fue la solicitud de fusión de las Cuestiones 1/1 y 2/1, así como la necesidad de evitar la duplicación y los solapamientos de los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D y de los grupos de otros sectores.

En el Documento [2/453 + Anexo](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0453/es) se proporciona información pormenorizada sobre la encuesta.

# 5 Conclusión

La Comisión de Estudio 2 ha llevado a buen término su mandato gracias a los esfuerzos, el trabajo, la dedicación, la perseverancia, la flexibilidad y la pericia de todas las partes implicadas, a saber, el equipo directivo de la CE 2, los Vicepresidentes, Relatores, Vicerrelatores, Coordinadores, la Secretaría y los contribuyentes, así como los participantes en las reuniones, los intérpretes y los traductores. Gracias al gran apoyo recibido del Director de la BDT y su personal, el Grupo ha finalizado su misión.

Anexo 1

Lista de Presidentes, Vicepresidentes, Relatores y Vicerrelatores   
de la Comisión de Estudio 2 y Coordinadores de la BDT

**Sexto periodo de estudios (2014-2017)**

Presidente y Vicepresidentes de la Comisión de Estudio 2

| Función | Nombre | Entidad representada | Región |
| --- | --- | --- | --- |
| **Presidente** | **Sr. Ahmad Reza SHARAFAT** | **Irán (República Islámica del)** | **ASP** |
| Vicepresidenta | Sra. Aminata KABA-CAMARA | Guinea | AFR |
| Vicepresidente | Sr. Christopher KEMEI | Kenya | AFR |
| Vicepresidenta | Sra. Celina DELGADO | Nicaragua | AMS |
| Vicepresidente | Sr. Nasser AL MARZOUQI | EAU | ARB |
| Vicepresidente | Sr. Nadir Ahmed GAYLANI | Sudán | ARB |
| Vicepresidenta | Sra. WANG Ke | China (R.P. de) | ASP |
| Vicepresidente | Sr. Ananda Raj KHANAL | Nepal | ASP |
| Vicepresidente | Sr. Evgeny BONDARENKO | Rusia | CEI |
| Vicepresidente | Sr. Henadz ASIPOVIC | Belarús | CEI |
| Vicepresidente | Sr. Petko KANTCHEV | Bulgaria | EUR |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C1/2 | Creación de la sociedad inteligente: desarrollo social  y económico mediante aplicaciones TIC | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relator | Dr. James Ngari NJERU | Kenya | AFR |
| Vicerrelator | Dr. Cheung-Moon CHO | Corea (Rep. de) | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Richard ANAGO | Burkina Faso | AFR |
| Vicerrelatora | Sra. Joëlle Géraldine ZOPANI YASSENGOU | República Centroafricana | AFR |
| Vicerrelatora | Sra. Xing XIN | China (R.P. de) | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Romain CIZA | República Democrática del Congo | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Jean-David RODNEY | Haití | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Seydou DIARRA | Malí | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Evgeny BONDARENKO | Intervale, Federación de Rusia | CEI |
| Vicerrelator | Sr. Dominic VERGINE | ARM Holdings Plc., Reino Unido | EUR |
| Vicerrelator | Sr. Turhan MULUK | Intel Corporation, Estados Unidos de América | AMS |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinador de la BDT | Sr. Hani ESKANDAR | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Takashi MASUMITSU | UIT/BDT | Sede |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Ida JALLOW | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Karim ABDELGHANI | UIT/ARB | ARB |
| Coordinador de la BDT | Sr. Ashish NARAYAN | UIT/ASP | ASP |
| Coordinador de la BDT | Sr. Farid NAKHLI | UIT/CEI | CEI |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C2/2 | Información y telecomunicaciones/TIC para la cibersalud | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relator | Dr. Isao NAKAJIMA | Japón | ASP |
| Correlator | Dr. Done-Sik YOO | Corea (Rep. de) | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Grégory DOMOND | Haití | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Leonid ANDROUCHKO | Dominic Foundation, Suiza | EUR |
| Vicerrelatora | Sra. Malina JORDANOVA | Bulgaria | EUR |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinador de la BDT | Sr. Hani ESKANDAR | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Takashi MASUMITSU | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Ali Drissa BADIEL | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Getachew SAHLU | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Karim ABDELGHANI | UIT/ARB | ARB |
| Coordinador de la BDT | Sr. Ashish NARAYAN | UIT/ASP | ASP |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C3/2 | Seguridad en las redes de información y comunicación: prácticas óptimas para el desarrollo de una cultura de ciberseguridad | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relatora | Sra. Rozalin Basheer Faqeer AL-BALUSHI | Organismo de reglamentación de las telecomunicaciones en Omán (TRA), Omán | ARB |
| Relator | Sr. Eliot LEAR | Estados Unidos de América | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Albert KAMGA | Camerún | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Jean-David RODNEY | Haití | AMS |
| Vicerrelatora | Sra. Miho NAGANUMA | Japón | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Jaesuk YUN | Corea (Rep. de) | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Damnam Kanlanfei BAGOLIBE | Togo | AFR |
| Vicerrelatora | Sra. Jabin S. VAHORA | Estados Unidos de América | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Christopher BANDA | Malawi | AFR |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinador de la BDT | Sr. Marco OBISO | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Luc DANDURAND | UIT/BDT | Sede |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Rosheen AWOTAR-MAUREE | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Ali Drissa BADIEL | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Serge Valéry ZONGO | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Pablo PALACIOS | UIT/AMS | AMS |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Rouda ALAMIR ALI | UIT/ARB | ARB |
| Coordinador de la BDT | Sr. Sameer SHARMA | UIT/ASP | ASP |
| Coordinador de la BDT | Sr. Farid NAKHLI | UIT/CEI | CEI |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C4/2 | Asistencia a los países en desarrollo para la ejecución  de programas de conformidad e interoperatividad | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relator | Sr. Cheikh Tidjani OUDAA | Mauritania | AFR |
| Relator | Sr. Gordon GILLERMAN | Estados Unidos de América | AMS |
| Vicerrelatora | Sra. Lisa J. CARNAHAN | Estados Unidos de América | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Osmar MACHADO | Brasil | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Richard ANAGO | Burkina Faso | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Roland Yaw KUDOZIA | Ghana | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Faryd NAKHLI  (renunció) | Belarús | CEI |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinador de la BDT | Sr. Vladimir DAIGELE | UIT/BDT | Sede |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Chali TUMELO | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Bruno RAMOS | UIT/AMS | AMS |
| Coordinador de la BDT | Sr. Slaheddine MAAREF | UIT/ARB | ARB |
| Coordinador de la BDT | Sr. Sameer SHARMA | UIT/ASP | ASP |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C5/2 | Utilización de las telecomunicaciones/TIC para la preparación,  mitigación y respuesta en caso de catástrofe | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relatora | Sra. Kelly O'KEEFE | Estados Unidos de América | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Jean-Marie MAIGNAN | Haití | AMS |
| Vicerrelator | Sr. Hideo IMANAKA | Japón | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Richard KROCK | Alcatel-Lucent USA Inc., Estados Unidos de América | AMS |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Maritza DELGADO SOLARTE | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Jean-Jacques MASSIMA | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Rodrigo ROBLES | UIT/AMS | AMS |
| Coordinador de la BDT | Sr. Wisit ATIPAYAKOON | UIT/ASP | ASP |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C6/2 | TIC y cambio climático | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relator | Sr. Philip KELLEY | Francia | EUR |
| Vicerrelator | Sr. Joseph Bruno YUMA UTCHUDI | República Democrática del Congo | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Naoki FUKE | Japón | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Nasser AL MARZOUQI | Emiratos Árabes Unidos | ARB |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Maritza DELGADO SOLARTE | UIT/BDT | Sede |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Anne Rita SSEMBOGA | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Rodrigo ROBLES | UIT/AMS | AMS |
| Coordinador de la BDT | Sr. Mustafa AL MAHDI | UIT/ARB | ARB |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C7/2 | Estrategias y políticas relativas a la exposición de  las personas a los campos electromagnéticos | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relatora | Sra. Dan LIU | China (R.P. de) | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Issoufi K. MAIGA | Malí | AFR |
| Vicerrelator | Sr. Dirk-Oliver VON DER EMDEN | Suiza | EUR |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinador de la BDT | Sr. István BOZSOKI | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Jean-Jacques MASSIMA | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Getachew SAHLU | UIT/AFR | AFR |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C8/2 | Estrategias y políticas para la adecuada eliminación o reutilización  de residuos generados por las telecomunicaciones/TIC | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Correlator | Sr. Juan Pablo CEBALLOS OSPINA | Colombia | AMS |
| Correlator | Sr. Ananda KHANAL | Autoridad de las Telecomunicaciones de Nepal (NTA), Nepal | ASP |
| Vicerrelator | Sr. Géraud-Constant AHOKPOSSI | Benin | AFR |
| Relatora | Sra. Sandra ALVARADO BARRERO (renunció) | Colombia | AMS |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinador de la BDT | Sr. Orhan OSMANI | UIT/BDT | Sede |
| Coordinador de la BDT | Sr. Emmanuel KAMDEM | UIT/AFR | AFR |
| Coordinador de la BDT | Sr. Mustafa AL MAHDI | UIT/ARB | ARB |
| Cuestión | Título de la Cuestión | | |
| C9/2 | Identificación de los temas que estudian las Comisiones de Estudio del UIT-R  y el UIT-T que son de particular interés para los países en desarrollo | | |
| Título | Nombre | Entidad representada | Región |
| Relator | Sr. Nasser AL MARZOUQI | Emiratos Árabes Unidos | ARB |
| **Coordinadores** | | | |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Eun-Ju KIM | UIT/BDT | Sede |
| Coordinadora de la BDT | Sra. Christine SUND | UIT/BDT | Sede |

Anexo 2

Comisión de Estudio 2 del UIT-D: Lista de reuniones de la Comisión de Estudio   
y del Grupo de Relator y talleres conexos (2014-2017)

| Reunión de la Comisión de Estudio/Grupo de Relator | Fecha y ubicación |
| --- | --- |
| **Reuniones de la Comisión de Estudio 1** |  |
| [Cuarta reunión de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16862) | 3-7 de abril de 2017, Suiza [Ginebra] |
| [Tercera reunión de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14386) | 26-30 de septiembre de 2016, Suiza [Ginebra] |
| [Segunda reunión de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14030) | 7-11 de septiembre de 2015, Suiza [Ginebra] |
| [Primera reunión de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=13709) | 22-26 de septiembre de 2014, Suiza [Ginebra] |
| **Reuniones del Grupo de Relator** |  |
| [Reuniones de los Grupos de Relator relativas a las Cuestiones 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16864) de la Comisión de Estudio 2 | 18 (pm) – 27 de enero de 2017, Suiza [Ginebra] |
| [Reuniones de los Grupos de Relator relativas a las Cuestiones 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2 de la Comisión de Estudio 2](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=15703) | 18-29 de abril de 2016, Suiza [Ginebra] |
| [Reuniones de los Grupos de Relator relativas a las Cuestiones 1/2, 2/2, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 8/2, 9/2 de la Comisión de Estudio 2](https://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=14211) | 27 de abril – 8 de mayo de 2015, Suiza [Ginebra] |
| **Talleres temáticos conexos** |  |
| [Taller de la UIT sobre ciberseguridad: evaluación práctica de la ciberseguridad y del riesgo](http://www.itu.int/net4/ITU-D/CDS/sg/blkmeetings.asp?lg=1&sp=2014&blk=16864) | 26 de enero de 2017, Suiza [Ginebra] |
| [Taller de la UIT sobre telecomunicaciones de emergencia y operaciones de socorro en caso de catástrofe](http://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/side-events/2016/emergency-workshop.aspx) | 27 de septiembre de 2016, Suiza [Ginebra] |
| [Taller de la UIT sobre ciberseguridad: realización de simulacros a nivel nacional y formulación de estrategias nacionales sobre ciberseguridad](https://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/side-events/2016/cybersecurity-workshop.aspx) | 18-19 de abril de 2016, Suiza [Ginebra] |
| [Taller de la UIT sobre ciberseguridad: retos mundiales en materia de ciberseguridad – Colaboración](https://www.itu.int/en/ITU-D/Study-Groups/2014-2018/Pages/side-events/2015/cybersecurity-workshop.aspx) para mejorar la ciberseguridad en los países en desarrollo | 8 de septiembre de 2015, Suiza [Ginebra] |

ANEXO 3

Propuesta de temas de estudio en la Comisión de Estudio 2 del UIT-D   
a raíz de las reuniones del Grupo ad hoc celebradas del 3 al 6 de abril

Se constituyó un Grupo ad hoc para asociar diversas propuestas sobre el futuro de cada Cuestión de la CE 2.

En la última columna del cuadro que figura a continuación se proporcionan varios puntos de vista que comparten los participantes acerca del título de las Cuestiones propuestas para el siguiente periodo de estudios. En el cuadro se incluyen asimismo ideas, temas y palabras clave propuestas por varios participantes, según se indica en el resto de columnas, si bien no se debatieron en la reunión. Se espera que el cuadro sirva de ayuda a las administraciones en sus actividades preparatorias para la siguiente CMDT.

En la **primera reunión**, que se celebró el lunes, 3 de abril de 2017 (17.00-17.50 horas), se intercambiaron opiniones sobre el enfoque que debe adoptarse en relación con el proyecto de propuestas sobre los temas de estudio de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D para el siguiente periodo de estudios.

En la **segunda reunión,** que se celebró el martes, 4 de abril de 2017 (17.45-19.15 horas), no se manifestó ninguna objeción a que continuara la labor de las Cuestiones 1/2, 2/2, 3/2, 5/2, 7/2 y 8/2. Las Cuestiones 4/2, 6/2 y 9/2 han de seguir debatiéndose. En la reunión se acordó identificar los ODS que corresponden a cada Cuestión de estudio. También se convino en identificar los correspondientes resultados en la contribución del UIT-D al Plan Estratégico de la UIT en relación con cada Cuestión.

En la **tercera reunión**, que se celebró el miércoles, 5 de abril de 2017 (17.45-19.00 horas), se continuó elaborando el contenido del cuadro y se acordó esperar a recibir las contribuciones de los Grupos de Relator en relación con las Cuestiones 3/2, 4/2 y 6/2, a fin de realizar un proyecto de texto para su examen en la plenaria de la CE 2. En la reunión se acordó que, con objeto de sustituir la Cuestión 9/2, se implantara un mecanismo alternativo para compartir información sobre las actividades del UIT-T/UIT-R/Secretaría General a lo largo del periodo de estudios.

En la **cuarta y última reunión,** que se celebró el jueves, 6 de abril del 2017 (17.45-19.15 horas), se propusieron diversos títulos para las Cuestiones 3/2 y 5/2. También se formuló una propuesta de título para la Cuestión 6/2, si bien ha de seguir debatiéndose en la siguiente reunión del Grupo de Relator prevista para el viernes, 7 de abril.

| Cuestión de la Comisión  de Estudio 2 del UIT-D | Propuesta del Grupo de Relator | Temas futuros, de conformidad con las encuestas | Propuestas | Futura Cuestión propuesta para la CE 2 del UIT-D | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Palabras clave y temas | Títulos |
| CUESTIÓN 1/2  "Creación de la sociedad inteligente: desarrollo económico y social a través de aplicaciones TIC" | Continuar la actividad de la Cuestión y revisar su contenido.  Se mencionaron los siguientes temas conexos: inteligencia artificial, los grandes volúmenes de datos, la participación de la sociedad, la salud y la agricultura. | Internet de las cosas (IoT) | Nuevo tema de estudio sobre la IoT ([2/423](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0423/es))  Inteligencia artificial, grandes volúmenes de datos ([2/427](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0427/es))  La participación de la sociedad, la apertura de la información ([2/457R1](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0457/es)) | – directrices de aplicación  – IoT  – Inteligencia Artificial (AI)  – grandes volúmenes de datos  – sociedad inteligente  – ciudades y comunidades inteligentes  – ODS  – computación en la nube  – análisis de datos  – datos abiertos | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido.  **"Prácticas óptimas y directrices en aras de sociedades inteligentes sostenibles mediante las TIC"** |
| CUESTIÓN 2/2 "Información y telecomunicaciones/TIC para la cibersalud" | Continuar la actividad de la Cuestión y examinar el nuevo título "Rápida implantación de los servicios de cibersalud en los países en desarrollo". | Fusión de las Cuestiones 2/2 y 7/2 | Fusionar las Cuestiones 2/2 y 7/2 en el marco de la C2/2 "Información y telecomunicaciones/TIC para la cibersalud, incluida la exposición de las personas a los campos electromagnéticos" ([2/451](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0451/es))  Nueva esfera sobre cibersalud basada en la utilización de grandes volúmenes de datos e inteligencia artificial ([2/462](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0462/es)) | – prácticas óptimas  – cibersalud  – aumento del ritmo de implantación  – normalización  – servicios móviles de cibersalud  – grandes volúmenes de datos médicos | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido.  **"Prácticas óptimas y directrices para facilitar la implantación de servicios de cibersalud"** |
| CUESTIÓN 3/2 "Seguridad en las redes de información y comunicación: prácticas óptimas para el desarrollo de una cultura de ciberseguridad" | Hacer hincapié en las nuevas amenazas (técnicas) y en la evolución de las existentes, así como en la creación de capacidad. | Continuación del estudio | Seguridad en la creación de ciudades "inteligentes" ([2/451](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0451/es))  Mejora del Índice Mundial de Ciberseguridad (GCI) ([2/458](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0458/es)) | – prácticas óptimas  – nuevas ciberamenazas  – sociedad inteligente  – IoT  – retos de seguridad  – SMS no deseados  – tarjetas de cajas SIM  – encuestas de concienciación  – COP  – mensajes no deseados y programas informáticos malignos  – creación de capacidad/talleres  – GCI | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido.  **"Prácticas óptimas para hacer frente a las nuevas amenazas de ciberseguridad y a la evolución de las existentes"** |
| CUESTIÓN 4/2 "Asistencia a los países en desarrollo para la ejecución de programas de conformidad e interoperatividad" | Considerar los diversos puntos de vista. | Continuación de los trabajos sobre C+I en el marco del Programa (no como una Cuestión de estudio) |  | – conformidad  – interoperabilidad  – industrialización sostenible  – infraestructura resiliente  – laboratorios virtuales  – pruebas virtuales  – política y reglamentación | **El tema reviste gran importancia. La asistencia a los países en desarrollo es esencial****.**  **Continuar la actividad de la Cuestión**  **["Estrategias, políticas y soluciones innovadoras para implantar programas de conformidad e interoperabilidad (C+I) y luchar contra la falsificación de equipos de TIC en los países en desarrollo"]**  **Interrumpir el trabajo de la Cuestión** (Continuar el trabajo en el marco de los Programas de la BDT y la TSB (no como Cuestión de estudio)) |
| CUESTIÓN 5/2 "Utilización de las telecomunicaciones/TIC para la preparación, mitigación y respuesta en caso de catástrofe" | Continuar la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido. Considerar temas distintos cada año, por ejemplo, las alertas tempranas, los obstáculos políticos y reglamentarios a la implantación, los ensayos de comunicación en caso de catástrofe. | Fusión con la C6/2.  Elaboración de un nuevo método. | Fusionar la C5/2 con la C6/2, de título "Utilización de las telecomunicaciones/TIC para la preparación, mitigación y respuesta en caso de catástrofe" ([2/424](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0424/es)) | – directrices de implantación  – fomento de un marco político propicio  – sistemas de alerta temprana  – comunicaciones de emergencia  – ejercicios y ensayos  – tendencias tecnológicas  – confirmación de seguridad | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido. Considerar temas distintos cada año, por ejemplo, las alertas tempranas, los obstáculos políticos y reglamentarios a la implantación, los ensayos de comunicación en caso de catástrofe.  **"Prácticas óptimas y directrices de implantación para la utilización de telecomunicaciones/TIC en la gestión de catástrofes"** |
| CUESTIÓN 6/2 "TIC y cambio climático" | Continuar la actividad de la Cuestión sin fusionarla con otras. Estudio futuro para hacer hincapié en innovaciones y nuevos proyectos a nivel nacional. | Fusión de 6/2 con C5/2. Ya se realizan estudios en el marco de la CE 5 del UIT-T. Fusión de C6/2 con C8/2. | Fusionar las Cuestiones 6/2 y 8/2 en el marco de la C6/2 titulada "TIC y cambio climático", incluidos los temas relativos al reciclado o la eliminación de residuos generados por las telecomunicaciones/TIC" ([2/451](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0451/es))  Interrumpir la actividad mediante la fusión de las Cuestiones 5/2 y 6/2 en el marco de la C5/2 ([2/424](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0424/es)) | – cambio climático  – tendencias tecnológicas  – acción climática  – adaptación  – mitigación  – políticas  – ODS 13  – participación de partes interesadas ajenas a las telecomunicaciones/TC | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido.  **"Prácticas óptimas y directrices para fomentar las medidas que favorezcan el clima a través de las TIC"** |
| CUESTIÓN 7/2 "Estrategias y políticas relativas a la exposición de las personas a los campos electromagnéticos" | Continuar la actividad de la Cuestión y revisar su contenido. Hacer hincapié en las actividades de medición y evaluación, entre otras. | Fusión con la C2/2.  Fusión con la C6/1 (protección del usuario).  Fusión con la C8/2 (residuos electrónicos).  Necesidad de efectuar mediciones. | Interrumpir el trabajo de la Cuestión fusionando las Cuestiones 2/2 y 7/2 en el marco de la C2/2 ([2/451](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0451/es))  Fusionar la Cuestión 7/2 con la 8/2, titulada "Estrategias y políticas para la protección de las personas frente a los campos electromagnéticos y el reciclado o la eliminación adecuados de residuos generados por las telecomunicaciones/TIC" ([2/424](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0424/es))  Proporcionar directrices de implantación ([2/410](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0410/es)) y ([2/434](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0434/es)) | – directrices  – medición y evaluación  – exposición de las personas a los campos electromagnéticos  – tendencias tecnológicas | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido.  **"Prácticas óptimas y directrices para la realización de mediciones y evaluaciones de la exposición de las personas a los campos electromagnéticos"** |
| CUESTIÓN 8/2 "Estrategias y políticas para la adecuada eliminación o reutilización de residuos generados por las telecomunicaciones/TIC" | Continuar la actividad de la Cuestión. | Nuevo tema. Fusión de C8/2 y C6/2. Fusión de C8/2 y C7/2. | Interrumpir la actividad fusionando la Cuestión 8/2 y la Cuestión 6/2 ([2/451](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0451/es))  Fusionar la Cuestión 7/2 y la Cuestión 8/2 ([2/424](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0424/es))  Estrategia de implantación ([2/432](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0432/es)) | – directrices  – residuos electrónicos  – reciclado  – protección del medio ambiente  – procedimientos eficientes en materia de costos | **Continuar** la actividad de la Cuestión pero revisar su título y contenido. **"Directrices de aplicación para la gestión de los residuos electrónicos y la protección del medio ambiente de manera rentable"** |
| CUESTIÓN 9/2 "Identificación de los temas que estudian las Comisiones de Estudio del UIT-R y el UIT-T que son de particular interés para los países en desarrollo" | ? | Temas importantes. Pertinentes para la CE 1 y la CE 2. Carácter intersectorial. | Interrumpir la actividad y abarcar el alcance del grupo de coordinación intersectorial con el Grupo Asesor de Desarrollo de las Telecomunicaciones (GADT) sobre cuestiones de interés mutuo ([2/451](https://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0451/es)) | – UIT-R  – UIT-T  – Secretaría General | **Interrumpir** la actividad de la Cuestión pero aplicar un mecanismo alternativo para intercambiar información con los países en desarrollo en relación con las actividades del UIT‑R/UIT‑T/Secretaría General a lo largo del periodo de estudios.  Invitar al UIT‑R/UIT‑T/Secretaría General a presentar información actualizada a las plenarias de la CE 1 y la CE 2.  Debería seguir reforzándose la colaboración intersectorial. |

AnexO 4

Análisis de la información obtenida por conducto de la encuesta mundial   
sobre el trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D

La encuesta mundial sobre el trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D se articuló en torno a tres secciones principales, a saber, la **Sección 1**, en la que se solicitaron insumos relativos a la participación en las Comisiones de Estudio del UIT-D, la **Sección 2**, en la que se examinó la estructura de las Comisiones de Estudio del UIT-D, y la **Sección 3**, en la que se solicitó a los Miembros que formularan observaciones sobre los productos y resultados de las Comisiones de Estudio del UIT-D. Representantes de Ministerios, reguladores, miembros del sector privado, organizaciones regionales e internacionales e instituciones académicas enviaron un total de 40 respuestas a la encuesta. Los representantes de administraciones, entidades relacionadas con las Administraciones y Ministerios facilitaron el 57,5% de las respuestas. La mayoría de las respuestas procedieron de Europa (38%), seguida de los Estados Árabes (23%), África (12%), las Américas (12%), Asia y el Pacífico (12%) y la CEI (3%).

SECCIÓN 1: Participación en las actividades organizadas por las Comisiones de Estudio del UIT-D

En cuanto a la **participación en las actividades organizadas por las Comisiones de Estudio del UIT‑D**, el 70% de los encuestados indicó que su entidad, o un miembro de su Administración, participaba regularmente en las actividades de las Comisiones de Estudio del UIT-D. El 30% indicó que su entidad no participaba regularmente en la labor de las Comisiones de Estudio del UIT-D debido a la escasez de recursos (humanos y financieros) y al hecho de que la entidad en cuestión ya participaba en muchas otras actividades y, por consiguiente, debía conceder prioridad a ciertos temas de trabajo. Algunos de los encuestados señalaron que ya participaban en los trabajos de otros Sectores de la UIT, a los que otorgaban máxima precedencia. También hubo quien afirmó que agradecería recibir información adicional sobre las actividades en curso de las Comisiones de Estudio del UIT-D y sobre formas de coadyuvar y contribuir eficazmente a dicha labor sin necesidad de estar presente durante la totalidad de las reuniones.

**• Fomentar la participación de representantes del sector privado**

También se preguntó a las administraciones encuestadas si **invitaban y alentaban a los representantes del sector privado** de su país a participar en las Comisiones de Estudio del UIT-D. Dos tercios (70%) de los encuestados señalaron que procedían de Administraciones y, de estos, 6 de cada 7 destacaron que alentaban la participación del sector privado en las Comisiones de Estudio del UIT-D.

Las entidades encuestadas propusieron diversas medidas encaminadas a fomentar aún más la participación del sector privado en los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D. Se sugirió otorgar mayor visibilidad a los temas que estaban estudiando las Cuestiones, a fin de solicitar contribuciones al respecto. La celebración de seminarios y foros regionales y nacionales sobre temas relacionados con las Cuestiones de las Comisiones de Estudio del UIT-D permitiría dar a conocer realmente la labor en curso. También se podría crear conciencia utilizando los medios de comunicación social con fines específicos y ampliando los mecanismos de que dispone la UIT para comunicar los resultados y la importancia de las Comisiones de Estudio.

Algunos encuestados señalaron de manera más general que el sector privado de los países no estaba especialmente familiarizado con el papel de la UIT, ni con el modo en que podía contribuir a los trabajos de la Unión y beneficiarse de ellos. Se promovió la creación de un grupo nacional de tareas especial en el que participasen interesados del sector privado en cada país. La celebración de reuniones específicas dedicadas al sector privado podía resultar útil para dar a conocer la labor de la UIT en general y de las Comisiones de Estudio del UIT-D en particular.

Se intercambiaron opiniones sobre la necesaria función que desempeñaban las oficinas regionales y de zona de la UIT en la divulgación de los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D, el fomento de la armonización de los proyectos e iniciativas regionales con las actividades del sector privado, y la ampliación de la oferta formativa de que disponían las entidades del sector público y privado y los particulares. A fin de promover la participación del sector privado en esta labor de cara al futuro, cabría definir las necesidades, los requisitos y las prioridades de las distintas actividades en sus fases de planificación y preparación. El establecimiento de métodos de trabajo flexibles podría resultar útil para fomentar la participación. La provisión de acceso libre y gratuito a todos los documentos e informes podría alentar a nuevas entidades a que aprendiesen más sobre el UIT-D.

**• Fomentar la participación de pequeñas y medianas empresas**

A la pregunta de si **invitaban y alentaban a las pequeñas y medianas empresas (pymes)** **a participar en los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D**, algo más del 50% de las Administraciones encuestadas señaló que alentaba a las pymes a participar en dicha labor. No obstante, los encuestados destacaron que no resultaba fácil llegar a las pymes y fomentar su participación en las actividades de organizaciones internacionales de la índole de la UIT. Los costes inherentes a esta colaboración representaban un obstáculo evidente para las que estaban interesadas en participar. Las iniciativas tendentes a alentar a las pymes a que utilicen formas alternativas de participación en las Comisiones de Estudio del UIT-D, tales como la participación a distancia, podrían constituir una opción interesante. También se propuso la creación de mecanismos de financiación alternativos y de una nueva categoría de miembros de la UIT con una cuota reducida para las pymes. La selección de temas de estudio que revistan un interés particular para las pymes podría alentarlas a participar en la labor de las Comisiones de Estudio del UIT-D.

**• Fomentar la participación de instituciones académicas**

El 82% de las Administraciones encuestadas indicó que **invitaba y alentaba a las instituciones académicas a participar en las Comisiones de Estudio del UIT-D**. A tal efecto, se podría señalar a la atención de las universidades e instituciones académicas los beneficios que podrían obtener a raíz de su participación en los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D, especialmente, por conducto de estudios e investigaciones realizados en sus establecimientos. Aunque el fomento de la participación a distancia de estudiantes e investigadores en las reuniones de las Comisiones de Estudio del UIT-D constituiría un medio rentable para impulsar su colaboración e implicación, la concesión de becas para participantes de instituciones académicas sería bien recibida.

**• Cooperación entre los Sectores y la Secretaría General de la UIT sobre temas de interés común**

En la última pregunta de la encuesta relacionada con la participación en las Comisiones de Estudio del UIT-D se solicitó a los encuestados que formulasen **observaciones relativas a la cooperación entre los Sectores y la Secretaría General de la UIT sobre temas de interés común**. Los encuestados expresaron opiniones divergentes a ese respecto. Si bien algunos consideraron que la cooperación era excelente, otros opinaron que se podría trabajar con miras a su fortalecimiento.

Un encuestado de un país en desarrollo señaló que el trabajo de los Sectores facilitaba la labor realizada por la UIT con miras a la reducción de la brecha digital y la consecución de los ODS. Las funciones se han ejecutado correctamente y pueden ser objeto de mejora mediante la cooperación con personalidades y el respeto mutuo por el mandato de cada Sector. Otros señalaron que una justa cooperación permitía a los Miembros recopilar prácticas idóneas y experiencias específicas relacionadas con temas de interés para los tres Sectores y la Secretaría General. Se destacó que las declaraciones de coordinación constituían una herramienta sumamente útil para garantizar la eficacia del trabajo y la cooperación de los Sectores. También se evocó la excelente cooperación establecida entre el UIT-D y el UIT-R, y entre la BDT y la BR.

El objetivo era que los tres Sectores de la UIT se complementasen. Por consiguiente, todos habían de utilizar y aplicar los trabajos realizados por otros Sectores en beneficio de sus miembros, en particular, los países en desarrollo. Entre los puntos que cabía mejorar se mencionó la duplicación de tareas entre los Sectores. En ese sentido, se destacó la necesidad de proseguir los esfuerzos encaminados a coordinar la labor de los Sectores y la Secretaría General, a fin de evitar la duplicación y el uso irracional de los recursos de la UIT. Por ejemplo, el UIT-D debería ser el único encargado de coordinar las iniciativas de capacitación, con la colaboración de los demás Sectores en la resolución de asuntos técnicos. A fin de mejorar esta situación, se propuso aclarar los mandatos y objetivos de cada Sector a través de la Secretaría, los grupos asesores, los grupos de tareas especiales y los grupos de coordinación sobre temas de interés común. También se señaló que, al adoptar la Resolución 191 (Busán, 2014) de la Conferencia de Plenipotenciarios sobre la "Estrategia de coordinación de los trabajos de los tres Sectores de la Unión", los Estados Miembros habían causado cierta confusión, dada la discrepancia existente entre los objetivos de la Resolución y la forma en que estaba siendo aplicada. Conviene mejorar la cooperación para lograr resultados más eficaces y optimizar los recursos. Una iniciativa que el UIT-D podría impulsar con miras al refuerzo de los mecanismos de cooperación en vigor consiste en crear un programa conjunto con el UIT-R y el UIT-T centrado en la promoción y aplicación de sus normas. Esta iniciativa constituiría un paso importante de cara al incremento de la eficacia general de la UIT.

SECCIÓN 2: Estructura de las Comisiones de Estudio del UIT-D

En cuanto a la **estructura de las Comisiones de Estudio del UIT-D**, el 92,5% indicó estar familiarizado con la estructura actual de las Comisiones de Estudio del UIT-D y sus Cuestiones. Alrededor del 7,5% de los encuestados declaró ignorar dicha estructura. El 70% de los encuestados señaló que estaba "satisfecho" o "muy satisfecho" con la estructura actual. El 8% consideró que podrían introducirse mejoras en la materia y el 19% permaneció neutral al respecto.

Algunos miembros indicaron en sus respuestas que ciertas **Cuestiones de estudio estaban atribuidas a una Comisión de Estudio equivocada** (los residuos electrónicos y la exposición a campos electromagnéticos debían asignarse a la CE 1). También se evocó la ambigüedad relativa a los mandatos vigentes de las Comisiones de Estudio. En varias respuestas se mencionó el **gran número de Cuestiones de estudio**. Algunos encuestados consideraron adecuado fusionarlas para reforzar las Comisiones de Estudio del UIT-D. Ningún encuestado se mostró partidario de aumentar el número de Cuestiones de cada Comisión de Estudio. Una de las propuestas conexas consistió en fusionarlas en cinco Cuestiones por Comisión de Estudio. En cuanto a la fusión de las Cuestiones de estudio, también se formularon propuestas tales como la de combinar la C2/1 (tecnologías de acceso a la banda ancha) con las Cuestiones 5/1 (acceso rural), 1/1 (banda ancha) y 2/1 (tecnologías de acceso a la banda ancha), las Cuestiones 6/2 (cambio climático) y 8/2 (residuos electrónicos), y todas las Cuestiones relativas a las aplicaciones (cibersalud, educación, etc.) en una misma Cuestión, con el fin de optimizar los recursos de la UIT y, probablemente, aumentar la eficacia de las reuniones de las Comisiones de Estudio del UIT-D y el tiempo empleado para las mismas. Se propuso centrar el enfoque de los temas de estudio y evitar asuntos amplios (véase la C1/1). La C9/2 debería tenerse en cuenta para las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D. En ninguna Cuestión de estudio futura deberían mencionarse tecnologías específicas, tales como las IMT.

Se reiteró la necesidad de **evitar la duplicación** de esfuerzos en las Comisiones de Estudio de otros Sectores de la UIT. Ciertos temas ya eran objeto de estudio en el UIT-T.

Se consideró que el **número de Comisiones de Estudio del UIT‑D**, que actualmente asciende a dos, era adecuado.

Se mencionó la utilidad de la labor realizada en las Comisiones de Estudio del UIT-D, no obstante, **los informes de resultados deberían centrarse en los desafíos concretos** a los que se enfrentaban los países en desarrollo, pues en ello consistía su verdadero valor añadido. Se propuso facilitar a los miembros productos y **estudios más específicos** cada dos años como mínimo, en lugar de cada cuatro. Cabría permitir que los informes superasen las 50 páginas (en su versión traducida). Las **Recomendaciones** deberían convertirse en una herramienta más pertinente en el UIT-D.

Para que las reuniones sean más eficaces, convenía fijar un **límite de 40 contribuciones por reunión**.

**• Temas que actualmente no son objeto de examen en las Comisiones de Estudio   
del UIT‑D**

En cuanto a los **temas que actualmente son objeto de examen en las Comisiones de Estudio del UIT-D**, la mitad de los encuestados opinó que existían temas/estudios importantes que, a la sazón, no estaban siendo abordados por las Cuestiones de estudio del UIT-D. Entre dichos temas figuran los siguientes:

– compartición de infraestructuras;

– reglamentación de los servicios financieros móviles;

– métodos para fomentar una participación más activa de los pequeños Estados insulares y los países en desarrollo en los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D;

– tecnologías ecológicas;

– métodos para organizar la numeración y la portabilidad de números;

– contenido local y fuente normalizada;

– repercusiones de los medios sociales;

– reglamentación de la Internet de las cosas (IoT);

– Internet de las cosas (IoT);

– máquina a máquina (M2M);

– radiodifusión sonora digital;

– televisión digital no terrenal;

– estudios relativos a las ciudades inteligentes y sostenibles;

– modelos normativos para la economía digital (IoT, OTT); la C1/2 (sociedad inteligente) podría ser objeto de revisión con miras a su incorporación;

– energías renovables y/o alternativas en el sector de las TIC; la C6/2 (cambio climático) podría incorporar este punto;

– estudios relativos a la influencia de las TIC en la educación;

– centros de datos;

– promoción de la inversión en el sector de las TIC;

– desarrollo de las infraestructuras digitales asequibles necesarias para la digitalización de las operaciones de las microempresas, pequeñas y medianas empresas;

– otros temas relacionados con la economía digital;

– mediciones para contrarrestar catástrofes y reducción de la brecha digital;

– convergencia de tecnologías y soluciones híbridas para garantizar una verdadera cobertura geográfica ubicua y una auténtica resiliencia;

– intercambio de experiencias en materia de reglamentación y concesión de licencias;

– las TIC en la educación y/o la utilización de las TIC en el sector educativo;

– métodos para utilizar las TIC en pro de la consecución de los ODS;

– interconexión IP/NGN.

Con respecto a las Cuestiones de estudio, una Administración señaló que las Administraciones de los países desarrollados no participaban en los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D, en parte, porque sentían que los temas abordados por varias de sus Cuestiones no les atañían, por cuanto ya los habían superado. Lo mismo ocurre con los Miembros de Sector. Un encuestado señaló que el problema de las Cuestiones de estudio del UIT-D podía radicar en su repetición a lo largo de una serie de ciclos de estudio consecutivos. Cada cuatro años debía adoptarse una nueva serie de Cuestiones sobre temas emergentes en los ámbitos de las telecomunicaciones, las TIC y/o la banda ancha, en lugar de proseguir la labor de las existentes.

Un encuestado observó que, al considerar la posibilidad de continuar una Cuestión de estudio o adoptar una nueva, cabía plantearse dos preguntas: 1) si la Cuestión vigente abordaba temas políticos, jurídicos, reglamentarios y operacionales actuales y emergentes en el ámbito de las telecomunicaciones, las TIC y/o la banda ancha; y 2) si la Cuestión facilitaba el logro de los ODS mediante intervenciones basadas en las telecomunicaciones, las TIC y/o la banda ancha.

**• Utilización de Grupos de Trabajo en las Comisiones de Estudio del UIT-D**

En cuanto a la estructura de las Comisiones de Estudio del UIT-D, se solicitó a los miembros que expresaran su **opinión sobre la utilización de Grupos de Trabajo en las Comisiones de Estudio del UIT-D**. Menos de la mitad de los encuestados (19 de 40) decidió responder a esa pregunta. De los 19 que respondieron, algunos señalaron que los Grupos de Trabajo podían ser útiles para las Comisiones de Estudio del UIT-D, y necesarios en algunos casos, si se utilizaban plenamente, mientras que otros consideraron que los Grupos de Trabajo no eran útiles para dichas Comisiones.

Entre las respuestas positivas para los Grupos de Trabajo, se mencionó la utilidad de estos grupos para permitir la colaboración y el intercambio de información entre Cuestiones. Los Grupos de Trabajo son eficaces y pueden ayudar a acelerar y facilitar el trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D. Los Grupos de Trabajo pueden contribuir a la mejora de la coordinación de los trabajos conjuntos y del intercambio de información entre las Cuestiones, lo que podría resultar útil y enriquecedor para todos.

El hecho de que los Grupos de Trabajo (en los demás Sectores de la UIT) sólo trabajasen en inglés se consideró motivo de inquietud. La fusión de las Cuestiones en función de intereses comunes obviaría la necesidad de crear Grupos de Trabajo, cuyos trabajos y reuniones podrían entrañar cargas adicionales. Por otra parte, debería fomentarse la creación de grupos conjuntos entre los Sectores para compartir información y aumentar la participación en los trabajos. En otras respuestas se mencionó que los Grupos de Trabajo eran inútiles, constituían una pérdida de tiempo e incluso resultaban contraproducentes. Con Grupos de Trabajo se dedica menos tiempo a las Cuestiones propiamente dichas. Los Grupos de Trabajo no eran la solución para maximizar el tiempo dedicado a cada Cuestión. En otra respuesta a la encuesta se insistió en que la utilización de Grupos de Trabajo era innecesaria en las Comisiones de Estudio del UIT-D. Por consiguiente, las respuestas sobre la utilidad de los Grupos de Trabajo en las Comisiones de Estudio del UIT-D fueron sumamente divergentes.

A continuación, se preguntó a los encuestados si apoyaban o no **la creación de Grupos de Trabajo en la estructura de las Comisiones de Estudio del UIT-D**. 31 de los 40 encuestados respondieron a esta pregunta; una mayoría, es decir el 81%, se declaró a favor y el 19% en contra.

Ahora bien, con la experiencia adquirida al utilizar, a título experimental, un solo grupo de Trabajo para cuatro de las Cuestiones de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D (a saber, la C5/2 (telecomunicaciones/TIC de emergencia), la C6/2 (cambio climático), la C7/2 (CEM) y la C8/2 (residuos electrónicos)), menos de dos tercios de los encuestados (63%) indicaron que **apoyaban el mantenimiento del Grupo de Trabajo actual en la Comisión de Estudio 2 del UIT-D**.

Se indicó que, entre las ventajas de utilizar grupos de Trabajo en las Comisiones de Estudio del UIT-D, figuraban las siguientes (cabe señalar que no se concitó acuerdo alguno en torno a las ventajas, por lo que estas pueden resultar más o menos positivas para cada encuestado):

– permitir un estudio más pormenorizado de la labor de cada Cuestión;

– permitir un análisis más especializado y/o pormenorizado en el seno de las Cuestiones;

– coordinar la labor de las Comisiones de Estudio a través de los Grupos de Trabajo;

– la combinación de todas las Cuestiones vinculadas en un mismo Grupo de Trabajo facilita la participación de expertos en los estudios;

– la creación de Grupos de Trabajo facilita la organización de reuniones;

– los productos se estructuran y los Grupos de Trabajo ordenan los estudios a fin de evitar duplicaciones;

– la creación de Grupos de Trabajo permite efectuar un trabajo cabal y eficaz y evita la pérdida de tiempo;

– los Grupos de Trabajo permiten armonizar los métodos y procedimientos de los Sectores, así como proporcionar capacidad para estructurar los trabajos de investigación de manera eficaz;

– los Grupos de Trabajo reducen el tiempo de discusión de los documentos sometidos a varias Cuestiones al mismo tiempo;

– los Grupos de Trabajo brindan la posibilidad de realizar trabajos paralelos o parcialmente paralelos durante las reuniones, lo que puede constituir una solución eficaz con miras a efectuar una labor de alta calidad cuando se recibe un gran número de insumos para su consideración;

– los Grupos de Trabajo permiten llevar a cabo estudios más pormenorizados y acelerar los procesos durante el periodo de estudios;

– las reuniones para las Cuestiones de estudio de un Grupo de Trabajo se celebran de forma consecutiva;

– reunir y optimizar recursos en la gestión de los temas conexos en el marco del Grupo de Trabajo;

– permite la creación de más espacios de creación conjunta y de redes de trabajo relacionadas con los temas abordados y, en consecuencia, la difusión de conocimientos más amplios sobre las correspondientes Cuestiones de estudio;

– cada Grupo de Trabajo puede centrarse en un tema específico, relacionado con un cierto programa o meta, habida cuenta de los objetivos del Plan Estratégico;

– los Grupos de Trabajo constituyen un nivel intermedio entre las Cuestiones y las Comisiones de Estudio. Por consiguiente, los Grupos de Trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D permiten a los expertos discutir temas técnicos que no pueden remitirse a las Comisiones de Estudio ni abordarse durante las reuniones, debido a limitaciones de tiempo y al gran número de participantes que asisten a las reuniones de estas Comisiones;

– los Grupos de Trabajo fomentan la realización de actividades e intercambios complementarios para obtener resultados más relevantes;

– los Grupos de Trabajo hacen que el trabajo sea más manejable.

Se formularon observaciones adicionales con respecto a la utilización de Grupos de Trabajo, por ejemplo:

– Sobre el mandato, la gestión y la elaboración de informes:

• Si se creasen Grupos de Trabajo, sería necesario especificar claramente sus mandatos para evitar duplicidades respecto de los mandatos de los Grupos de Relator.

• Para que los Grupos de Trabajo sean más eficaces, es preciso garantizar que personas cualificadas ocupen los puestos de Presidente y Vicepresidente de los Grupos en cuestión. En los Grupos de Trabajo pueden participar expertos del sector privado. Convendría establecer un mecanismo más flexible para la modificación de los mandatos de los Grupos de Trabajo con arreglo a sus progresos.

• Los Grupos de Trabajo deben someter sus informes a la Comisión de Estudio principal.

– Sobre el número de Grupos de Trabajo y Cuestiones en el marco de una CE:

• Es conveniente crear dos Grupos de Trabajo por Comisión de Estudio del UIT-D.

• En el contexto actual, es difícil modernizar los productos de las Comisiones de Estudio sin agrupar las Cuestiones por tema/área. En este caso, cada Grupo de Trabajo puede centrarse en 4 ó 5 Cuestiones agrupadas por tema y armonizadas con los objetivos pertinentes.

• Los Grupos de Trabajo deberían agrupar las Cuestiones de manera clara y lógica.

– Sobre la contribución de los Grupos de Trabajo a los resultados de las Comisiones de Estudio:

• Cada Grupo de Trabajo podría organizar actividades coordinadas, tales como seminarios, Recomendaciones y documentos de resultados conjuntos para enriquecer las discusiones y los resultados.

• Cabría celebrar un mayor número de reuniones virtuales entre los Grupos de Trabajo y otros grupos.

• Los Grupos de Trabajo no son útiles.

• El Grupo de Trabajo experimental no ha sido capaz de garantizar la coordinación entre las Cuestiones.

• Seguirá siendo difícil coordinar las medidas adoptadas por los equipos directivos de los Grupos de Relator, los Grupos de Trabajo y las Comisiones de Estudio.

**• Frecuencia y número de reuniones de las Comisiones de Estudio y los Grupos de Relator del UIT-D**

También se pidió a los encuestados que formularan observaciones con respecto a **la frecuencia y el número de reuniones de las Comisiones de Estudio y los Grupos de Relator del UIT-D** **durante el año**. La mayoría de los 27 encuestados que respondieron a esta pregunta opinó que la frecuencia y el número de reuniones anuales eran aceptables, razonables y satisfactorios. Actualmente, la frecuencia y el número de reuniones reflejan adecuadamente el equilibrio que existe entre las necesidades de los Miembros y los fondos de la UIT. Por tanto, las Comisiones de Estudio seguirán reuniéndose una vez al año y con el Grupo de Relator y los Grupos de Trabajo dos veces al año.

Si bien algunos encuestados se mostraron contrarios al aumento del número de reuniones y días, dado el incremento de costes que entrañaría, otros sugirieron ampliar las reuniones anuales de las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D de 2 a 3 semanas (7 días en lugar de 5 por Comisión de Estudio). Se mencionó la necesidad de asignar tiempo suficiente a las reuniones de cada Grupo de estudio. Una vez más, se enfatizó la necesidad de reducir el número de Cuestiones para centrar el enfoque de los estudios. También se consideró necesario aumentar el número de reuniones.

Muchos de los encuestados destacaron el creciente uso de **reuniones virtuales y/o electrónicas**, así como de **listas de correo y/o reflectores** entre las reuniones presenciales. El 33% de los encuestados consideró que la celebración de reuniones electrónicas de Grupos de Relator con carácter periódico, entre las reuniones presenciales, sería útil para impulsar la labor de los Grupos con respecto a los temas de estudio. El 33% de los encuestados consideró que las reuniones electrónicas podían organizarse con carácter ad hoc, en función de las necesidades del Grupo.

A la luz de lo anterior, se señalaron las dificultades que afrontaban los países en desarrollo y los PMA para seguir el ritmo actual de las reuniones, debido a la escasez de expertos y de recursos financieros. Cabría considerar la posibilidad de reducir el número de reuniones y alentar su preparación mediante intercambios electrónicos. No obstante, tales reuniones o intercambios electrónicos deberían limitarse a la preparación de reuniones y no abarcar la toma de decisiones. Este principio podría aplicarse a las reuniones virtuales de los Grupos de Relator y de los equipos directivos de las Comisiones de Estudio 1 y 2. En consecuencia, se hizo hincapié en la importancia de seguir trabajando entre reuniones, con miras a realizar un seguimiento a distancia de las medidas acordadas y, de este modo, asegurar una mayor participación, en especial, de los participantes que no podían asistir a las reuniones presenciales. La información sobre las reuniones electrónicas debería compartirse con un público más amplio. Se preguntó si los servicios de interpretación en los idiomas oficiales de la Unión estaban disponibles y garantizados para las reuniones electrónicas. Teniendo en cuenta que las cuestiones relacionadas con la traducción y la interpretación han tenido repercusiones financieras, cabría examinar esta cuestión con mayor detenimiento.

Durante las reuniones, conviene fomentar la utilización de documentos TEMP en tiempo real, con objeto de promover la participación en vivo en las reuniones presenciales.

De cara al futuro, el **lugar de celebración de las reuniones** debería escogerse habida cuenta de las dificultades para desplazarse que experimentan los representantes de los países en desarrollo. El aumento de la frecuencia de las **reuniones regionales** también puede acelerar la consecución de resultados en las distintas Cuestiones.

SECCIÓN 3:

**• Trabajos de la Cuestión 9/2**

Dado que la encuesta fue iniciativa de la Cuestión 9/2 (Identificación de los temas que estudian las Comisiones de Estudio del UIT-R y el UIT-T que son de particular interés para los países en desarrollo) de la Comisión de Estudio 2 del UIT-D, se plantearon preguntas concretas sobre los **trabajos de la Cuestión 9/2**.

Los encuestados indicaron que los trabajos de la Cuestión 9/2 proporcionaban a los países en desarrollo informes e información actualizada sobre los últimos eventos y actividades realizados por el UIT‑T y el UIT-R. El 52% de los participantes señaló que se habían beneficiado de la información y las presentaciones ofrecidas por las Comisiones de Estudio del UIT-T y el UIT-R durante las reuniones de la Cuestión 9/2 a lo largo del periodo de estudios, y que las habían encontrado útiles. Como muchas de las administraciones y los Miembros de Sector podían carecer de acceso directo a las actividades del UIT-T y el UIT-R, o su participación en ellas podía ser limitada, resultaba útil divulgar los resultados pertinentes y los puntos más destacados del UIT-T y el UIT-R a través de las Comisiones de Estudio del UIT-D.

Habida cuenta de la importancia de este tema, se propuso abordarlo en el marco de una actividad de coordinación en lugar de acotarlo a una Cuestión de estudio. Se señaló además que TODOS los temas eran pertinentes para los países. Uno de los participantes en la encuesta subrayó la necesidad de que los Estados Miembros participasen directamente en el UIT-R y el UIT-T, y afirmó que el UIT-D debería alentar esta participación en lugar de contar con una Cuestión de estudio al respecto.

Si los trabajos de la Cuestión 9/2 debían proseguir durante el próximo periodo de estudios y se pretendía **dotar a sus resultados de un carácter aún más pertinente para los Miembros**, la Cuestión también debía tener en cuenta la labor de la Secretaría General de la UIT en el ejercicio de sus funciones y trascender la Comisión de Estudio 2 del UIT-D.

**• Satisfacción con los resultados de las Cuestiones de las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D**

Los encuestados también valoraron **su satisfacción con los resultados de las Cuestiones de las Comisiones de Estudio 1 y 2 del UIT-D** en cuanto a su pertinencia y a los productos a que dan lugar durante el periodo de estudios.

– Los encuestados indicaron que se sentían "muy satisfechos" con las Cuestiones 5/1, 7/1 y 8/1, y "satisfechos" con la Resolución 9, la C1/2, la C3/2 y la C5/2.

– Los encuestados indicaron que se sentían "satisfechos" con las Cuestiones 1/1, 2/1, 3/1, 4/1, 6/1, 2/2, 4/2, 6/2, 7/2, 8/2 y 9/2.

– Una minoría de encuestados se declaró "neutral" o "no satisfecho" con respecto a los resultados de las Cuestiones de la CE 1 y la CE 2.

De poco hubiera servido que esta encuesta se hubiese realizado antes de que los informes de resultados y los productos finales se sometieran a las plenarias de la CE 1 y la CE 2 para su aprobación. Por tanto, los encuestados tuvieron en cuenta los proyectos de resultados de cada Cuestión en sus respectivas evaluaciones.

A grandes líneas, en cuanto a su nivel de **satisfacción con los productos y resultados de las Comisiones de Estudio del UIT-D para el periodo de estudios 2014-2017**, el 69% de los encuestados indicó que estaba "muy satisfecho" o "satisfecho", aproximadamente el 25,7% se declaró "neutral" y el 5,7% se dijo "no satisfecho".

Los encuestados indicaron que valoraban el trabajo de las Comisiones de Estudio del UIT-D en la plataforma que proporcionan para el intercambio de experiencias y la definición de prácticas idóneas. También tenían una opinión positiva sobre el papel fundamental que desempeñaban las Comisiones de Estudio del UIT-D para que la Unión pudiese cumplir su misión en materia de compartición e intercambio de conocimientos en beneficio de sus Miembros. Sin embargo, la gran cantidad de temas estudiados (debido en parte a la continuación de las mismas Cuestiones un ciclo tras ciclo) y el hecho de que los informes no se centrasen en los problemas concretos que afrontaban los países en desarrollo no eran propicios a la elaboración de informes que brindasen un auténtico valor añadido. Además, un encuestado señaló que era esencial promover los resultados de las Comisiones de Estudio del UIT-D. Otro encuestado destacó la necesidad de que las Comisiones de Estudio del UIT-D se centrasen en las Recomendaciones y elaborasen un mayor número. También se solicitó la armonización de los documentos finales.

En términos generales, el 98% de los encuestados destacó que, de una forma u otra, **se beneficiaban definitivamente de los estudios y trabajos de investigación elaborados por las Comisiones de Estudio del UIT-D**. El 91% de los encuestados declaró que utilizaba los productos de las Comisiones de Estudio del UIT-D para examinar, revisar y/o modificar la redacción de políticas, reglamentos y legislaciones.

En cuanto a **la frecuencia con que utilizan los informes, las directrices y las prácticas idóneas** de las Comisiones de Estudio del UIT-D, la mitad de los encuestados (49%) "los utiliza con regularidad a lo largo del periodo de estudios", el 16% "inmediatamente después de su publicación", el 13% "al final del periodo de estudios", y el 19% "rara vez" hace uso de ellos.

Se observó que **los informes del UIT-D podían utilizarse en cualquier parte, incluidos otros Sectores de la UIT**. No obstante, los métodos de trabajo se antojaban en cierto modo anticuados y no mejoraban la labor realizada por el UIT-D. También se señaló que el UIT-D debía distribuir los productos de las Comisiones de Estudio del UIT-D entre un número superior de Miembros de Sector y Administraciones. Algunos encuestados opinaron que los estudios realizados no resultaban lo suficientemente exhaustivos y que, en consecuencia, su utilización era limitada.

A fin de **mejorar los resultados de las Comisiones de Estudio del UIT-D**, los encuestados pidieron a dichas Comisiones que divulgasen más productos a lo largo del periodo de estudios y aprovecharan en mayor medida las plataformas en línea entre reuniones, con objeto de colaborar en la elaboración de contribuciones y directrices que pudieran aplicar a sus productos. Al alentar a los miembros a que presentasen sus contribuciones en un formato diferente y, de este modo, permitir un mejor uso de los elementos principales de las contribuciones y las enseñanzas extraídas para los resultados de la Cuestión, y modificar el formato de los productos de las Comisiones de Estudio del UIT-D, se podría contribuir a la mejora de los resultados de dichas Comisiones.

Los encuestados también abogaron por un **aumento de la participación de los miembros del UIT‑R y del UIT-T en la labor de las Comisiones de Estudio del UIT-D** y de los miembros de otras Comisiones de Estudio del Sector en el proceso de elaboración de documentos finales, a fin de dar seguimiento a los documentos y decisiones del UIT-T y del UIT-R.

En cuanto a la utilización de los idiomas oficiales de la Unión en los trabajos de las Comisiones de Estudio del UIT-D, se destacó la **utilidad de proporcionar servicios en todos los idiomas oficiales** de la Unión. No obstante, el hecho de que no todos los delegados que asistían a las reuniones de las Comisiones de Estudio del UIT-D hablasen inglés no debería retrasar el avance de las actividades.

Además, las **Cuestiones de estudio deberían ser menos genéricas** y abordar los problemas específicos a los que se enfrentan algunos miembros y respecto de los cuales podría resultar útil compartir e intercambiar conocimientos.

**Se abogó por un aumento de las contribuciones a los trabajos**. Sin embargo, el número de países que aportaban contribuciones seguía siendo insuficiente. En lo que respecta a los países en desarrollo, su participación y contribución resultaba crucial, pues constituía la mejor manera de dar a conocer su situación y sus eventuales dificultades o necesidades. No obstante, tanto la participación como las contribuciones seguían siendo demasiado limitadas en comparación con las de los países desarrollados, aunque se hubiesen adoptado medidas al respecto.

**Las funciones rectoras de los relatores y los lugares de celebración de las reuniones deberían rotar entre los diferentes Estados Miembros** para promover su compromiso con los objetivos de la UIT.

**• Comentarios generales sobre la encuesta:**

– La encuesta es demasiado larga.

– Se alienta la continuación de este tipo de encuestas, dada la importancia de mejorar el trabajo realizado por las Comisiones de Estudio del UIT-D.

– Las Comisiones de Estudio del UIT-D integran un espacio en que los miembros pueden conocer la labor de la UIT y las políticas en vigor de sus homólogos mediante el intercambio de información. Foros pertinentes, reuniones y grupos de trabajo apoyan la labor de las Comisiones de Estudio del UIT-D, así como de los otros dos Sectores.

– Cabe dotar a esta encuesta de un carácter periódico y examinar las respuestas conexas no solo en el seno de las Comisiones de Estudio del UIT-D, sino también en el GADT.

– El nuevo conjunto de Cuestiones de estudio para el próximo periodo de estudios no debe constituir una repetición de las Cuestiones existentes, a menos que sea absolutamente necesario. Al formular Cuestiones nuevas debería aplicarse un nuevo paradigma.

– La encuesta es sumamente interesante.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Véase: <http://www.itu.int/md/D14-SG02-C-0002>. [↑](#footnote-ref-1)