Дополнение 1
к Документу WTDC-17/10

Сводная таблица всех предложений, представленных членами на РПС,
в отношении правил процедуры МСЭ-D (Резолюция 1 ВКРЭ)

***Примечания****: 1) В строках, выделенных серым цветом, содержится информация об общих прениях, состоявшихся в ходе РПС в рамках пункта повестки дня, связанного с работающей по переписке Группой КГРЭ по правилам процедуры МСЭ-D (ГП-Рез.1).*

 *2) Документы, отображенные на голубом фоне, согласованы как региональные предложения.*

|  |
| --- |
| **РПС-СНГ** |
| **Документ** | **Источник** | **Предложение** | **Основные направления деятельности** |
| Замечания к [RPM-CIS16/10](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0010) в отчете Председателя [RPM-CIS16/44](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0044) | Председатель, РПС-СНГ | ***Общие прения***РПС-СНГ дало высокую оценку пересмотру Резолюции 1, предложенному в Документе 10(Rev.1). Собрание также дало высокую оценку предложению об объединении Резолюций 1 и 31, представленному в Документе 23, и предлагаемому пересмотру Резолюции 1, содержащемуся в Документе 27. Оно также дало высокую оценку предложению по пересмотру Резолюции 1, содержащемуся в Документе 28, предложив при этом уточнить данное предложение. Учитывая количество предложений по пересмотру Резолюции 1, РПС-СНГ решило, что все предложения по пересмотру Резолюции 1 следует включить в общее сводное предложение РСС по пересмотру Резолюции 1. |  |
| [RPM-CIS16/28](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0028/en) | Российская Федерация | В документе предлагается пересмотреть Резолюцию 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о правилах процедуры Сектора развития электросвязи МСЭ и внести следующие изменения в части структуры исследовательских комиссий и их соответствующих групп. Во вкладе содержится предложение согласовать процедуры в отношении создания исследовательских комиссий МСЭ-D и их групп с процедурами, применяемыми в других Секторах, и подготовить руководящие указания для рабочих групп. | * Согласовать процедуры с другими Секторами
* Создание рабочих групп
 |
| [RPM-CIS16/23](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0023) | Российская Федерация | В данном документе предлагается объединить Резолюции 1 и 31 (Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи). Расширить раздел о ВКРЭ в Резолюции 1 для включения подготовки ВКРЭ из Резолюции 31. | * Включить текст о подготовке ВКРЭ из Резолюции 31 в Резолюцию 1
* Резолюция 31 может быть исключена
 |
| [RPM-CIS16/27](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0027) | Российская Федерация | В документе предлагается внести исправление в Резолюцию 1, добавив текст положения о предоставлении посредством веб‑сайта исследовательских комиссий МСЭ-D доступа к временным документам и проектам документов в реальном времени для всех пользователей системы TIES. | * Методы работы
* Веб-сайты/совместные сайты
 |
| [RPM-CIS16/29](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0029) | Российская Федерация | В документе предлагается внести исправление в Резолюцию 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.), внесение изменений в Резолюцию 2 будет иметь смысл только в том случае, если будут пересмотрены соответствующие положения Резолюции 1. В документе предлагается использовать четкую иерархию: исследовательская комиссия (ИК) ˃ рабочая группа (РГ) ˃ группа докладчика (ГД). | * Создание рабочих групп и их работа
* Иерархия и предоставление отчетов между ИК, РГ и ГД
 |
| [RPM-CIS16/43](https://www.itu.int/md/D14-RPMCIS-C-0043) | Российская Федерация | Документ содержит ряд предложений по работе исследовательских комиссий МСЭ-D, касающихся методов работы. Предложения можно разделить по темам: способы одновременного проведения собраний, проведение собраний объединенной группы МСЭ-D/МСЭ-R по Резолюции 9; увеличения временных рамок собраний исследовательских комиссий МСЭ‑D; пилотные рабочие группы в рамках исследовательских комиссий МСЭ-D; устный перевод собраний исследовательских комиссий, групп докладчиков и рабочих групп; категоризация входных документов; и осуществление экспертизы итоговых документов МСЭ-D со стороны других Секторов МСЭ. Предложения направлены на повышение эффективности работы исследовательских комиссий МСЭ-D и повышение качества итоговых документов Сектора. Предложения могут иметь финансовые последствия (стипендии, расходы на поездки со стороны Государств-Членов, Членов Сектора и учебных заведений, участвующих в собраниях, и т. д.). | * Эффективность исследовательских комиссий МСЭ-D и МСЭ‑D в целом
* Сроки и длительность собраний
* Методы и процедуры работы
* Финансовые последствия внесения изменений в методы и процедуры работы
 |
| **РПС-АФР** |
| **Документ** | **Источник** | **Предложение** | **Основные направления деятельности** |
| Замечания к [RPM-AFR16/10](https://www.itu.int/md/D14-RPMafr-C-0010) в отчете Председателя [RPM-AFR16/25](https://www.itu.int/md/D14-RPMAFR-C-0025/en) | Председатель, РПС-АФР | ***Общие прения***Председатель работающей по переписке Группы КГРЭ по правилам процедуры МСЭ-D, представляя работу группы, отметила, что поступило предложение рассмотреть вопрос об оперативных группах для исследовательских комиссий; в то же время регион Северной и Южной Америки изучает другие механизмы для обеспечения более широкого участия в работе исследовательских комиссий и сокращения периода разработки рекомендаций, который сейчас составляет четыре года.Ряд членов предложили, чтобы АСЭ создал группу для дальнейшего рассмотрения этого предложения. | * Механизмы расширения участия в работе ИК
* Сократить период разработки рекомендаций/итоговых документов ИК
 |
| **РПС-АРБ** |
| **Документ** | **Источник** | **Предложение** | **Основные направления деятельности** |
| Замечания к [RPM-ARB17/10](https://www.itu.int/md/D14-RPMarb-C-0010) в отчете Председателя [RPM-ARB17/46](https://www.itu.int/md/D14-RPMArb-C-0046) | Председатель, РПС-АРБ | ***Общие прения***Документ Группы, работающей по переписке, отмечен вместе с предложением Египта.Участники внесли предложения о том, как улучшить оба вклада, и договорились об их дальнейшей разработке в Арабской рабочей группе по подготовке к ВКРЭ-17 для рассмотрения. Было разъяснено, что в КГРЭ-17 также могут быть представлены вклады, чтобы отразить ход работы в арабском регионе. | Н/П |
| [RPM-ARB17/16](https://www.itu.int/md/D14-RPMARB-C-0016/en) | Египет (Арабская Республика) | Это предложение о внесении изменений в Резолюцию 1 о правилах процедуры МСЭ-D направлено на обеспечение более равномерного потока работы, что должно положительно отразиться на итоговых документах и достижениях МСЭ-D. Изменения включают предоставление исследовательским комиссиям возможности создавать оперативные группы, а также положения об объединенной команде руководства, аннулировании Вопросов и типах вкладов. | * Создание оперативных групп
* Включение в команды руководства председателей оперативных групп
* Изменения в тексте об аннулировании Вопросов ИК
* Достижение синергии между выполнением резолюций и реализацией Вопросов посредством рекомендаций и итоговых отчетов
 |
| **РПС-АМР** |
| **Документ** | **Источник** | **Предложение** | **Основные направления деятельности** |
| Замечания к [RPM-AMS17/10(Rev.1)](https://www.itu.int/md/D14-RPMams-C-0010) в отчете Председателя [RPM-AMS17/41](https://www.itu.int/md/D14-RPMAms-C-0041) | Председатель, РПС-АМР | ***Общие прения***Парагвай поблагодарил БРЭ за представленный документ и сообщил администрациям, что они предложат ряд изменений для рассмотрения на предстоящих региональных собраниях в рамках подготовки к ВКРЭ-17 особенно в отношении пункта 35 документа, с тем чтобы увязать функции заместителей председателя КГРЭ с анализом региональных инициатив и последующими мерами. | * Функции и обязанности заместителей председателя КГРЭ
* региональные инициативы
 |
| [RPM-AMS17/19](https://www.itu.int/md/D14-RPMAMS-C-0019/en) | Соединенные Штаты Америки | В этом документе представлены предварительные мнения и предложения по вопросам МСЭ-D для рассмотрения в регионе АМР. Изменения в Резолюции 1 (правила процедуры МСЭ-D), предложенные Соединенными Штатами Америки, имеют целью более полно отражать и сохранять ценный опыт и извлеченные уроки, которыми делятся Члены МСЭ и другие стороны в письменных вкладах к собраниям исследовательских комиссий, а также представлять ‒ на более раннем этапе исследовательского цикла через регулярные промежутки времени по всему миру ‒ информацию о передовом опыте и руководящие указания, не носящие характер предписания, для рассмотрения, обсуждения и выработки согласованного мнения.Во вкладе предлагается внести изменения в Резолюцию 1 о правилах процедуры МСЭ-D, касающиеся ВКРЭ, исследовательских комиссий, Вопросов, вкладов, рекомендаций, других групп, региональных и мировых собраний Сектора, КГРЭ, шаблонов и контрольного списка докладчика.Администрации Парагвая, Аргентины, Бразилии и Канады выразили благодарность администрации Соединенных Штатов Америки за представление этого предложения, а также заинтересованность в дальнейшем обсуждении изменений и разработке общего предложения. Было решено, что эта работа будет продолжена в целях разработки общего регионального предложения для КГРЭ и ВКРЭ-17. | * Функции и обязанности заместителей председателей ИК
* Функции и обязанности докладчиков ИК
* Обработка вкладов
* Предложение и принятие новых и пересмотренных Вопросов
* КГРЭ
* Шаблоны
 |
| **РПС-АТР** |
| **Документ** | **Источник** | **Предложение** | **Основные направления деятельности** |
| Замечания к [RPM-ASP17/10](https://www.itu.int/md/D14-RPMasp-C-0010) в отчете Председателя [RPM-ASP17/36](https://www.itu.int/md/D14-RPMasp-C-0036) | Председатель, РПС-АТР | ***Общие прения***РПС-АТР приветствовало документ и приняло его к сведению. | Н/П |
| [RPM-ASP17/13](https://www.itu.int/md/D14-RPMASP-C-0013/en) | NTA Непала | Обычно Вопросы ИК не следует повторять. Однако, если большинство администраций Государств-Членов считает, что предыдущее исследование не охватило многие существенные вопросы, информацию по которым невозможно получить из других исследований (МСЭ, ООН и т. д.), то работа над одним и тем же исследуемым Вопросом может продолжаться в целом максимум два цикла, при этом не должна дублироваться уже проделанная работа. | * Принципы отсутствия повтора Вопросов
 |
| При формулировании новых Вопросов ИК применяются следующие принципы:− избегать дублирования работы, выполняемой другими Секторами МСЭ;− избегать дублирования работы, уже проделанной в рамках стратегических планов, программ, региональных инициатив МСЭ/БРЭ и т. д.;− новые Вопросы должно быть связаны со сферой деятельности соответствующих исследовательских комиссий; − Для 1-й Исследовательской комиссии по вопросам политики и регулирования Вопросы должны касаться проблем в области политики и регулирования, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при внедрении новых и появляющихся технологий, услуг и приложений в области электросвязи/ИКТ. Темы могут быть ориентированы на направления работы БРЭ, такие как ГСР, отчеты о тенденциях в области реформирования электросвязи и другие исследования МСЭ и не только. Вопросы, связанные с управлением использованием спектра, должны представлять важный компонент работы ИК1.− 2-я Исследовательская комиссия по ИКТ для ЦУР должна заниматься вопросами, связанными с ЦУР, и способами содействовать их достижению за счет внедрения соответствующих технологий, услуг и приложений в области ИКТ. Возможно сгруппировать ЦУР и определить соответствующие методы применения ИКТ. | * Принципы формулирования новых Вопросов
 |
| Для каждого Вопроса исследовательской комиссии определить с применением модульного принципа объем исследования, которое, желательно, должно состоять из четырех модулей и которое подготавливается к концу каждого исследовательского периода в данном исследовательском цикле.Ряд Государств-Членов выразили свою поддержку этому вкладу, подчеркнув необходимость более глубоко обсуждать собственно темы, которые будут рассмотрены в течение следующего исследовательского периода, а также методы работы исследовательских комиссий МСЭ-D. РПС-АТР приняло к сведению этот документ и призвало к дальнейшему обсуждению данного вопроса в Рабочей группе 1 АТСЭ. | * Отчеты о результатах работы исследовательских комиссий
 |
| [RPM-ASP17/29](https://www.itu.int/md/D14-RPMASP-C-0029) | Япония | В этом документе предлагается, какие Вопросы, исследуемые в текущем исследовательском периоде, следует продолжить в следующем исследовательском периоде, с тем чтобы привести их в соответствие с региональными инициативами, согласованными на втором подготовительном собрании АТСЭ к ВКРЭ-17.РПС-АТР приняло к сведению этот документ и призвало к дальнейшему обсуждению данного вопроса в Специальной группе по региональным инициативам и Рабочей группе 1 АТСЭ. | * Продолжение работы по исследуемым Вопросам
 |
| [RPM-ASP17/30](https://www.itu.int/md/D14-RPMASP-C-0030) | Япония | В этом документе подчеркивается важность продолжить обсуждение электронного здравоохранения, генеральных планов в области электронного здравоохранения, Вопроса 2/2 и предлагается продолжить работу (представлен план работы). В нем также предлагаются области работы БРЭ в рамках сотрудничества ВОЗ−МСЭ, осуществление пилотных проектов в сотрудничестве с группой по Вопросу 2/2, разработка руководящих указаний в области политики и электронного здравоохранения, обмен опытом по проектам и передовому опыту, а также укрепление взаимодействия с МСЭ-Т и МСЭ-R с целью продвигать электронное здравоохранение в развивающихся странах, уделяя особое внимание стандартизации электронного здравоохранения и техническим вопросам.РПС-АТР приняло к сведению этот документ и призвало к дальнейшему обсуждению данного вопроса в Рабочей группе 1 АТСЭ. | * Продолжение работы по исследуемым Вопросам (электронное здравоохранение)
* Синергия между программами и исследуемыми Вопросами
* Взаимодействие с другими Секторами (МСЭ-R и МСЭ‑T)
 |
| [RPM-ASP17/33](https://www.itu.int/md/D14-RPMASP-C-0033) | Япония | В этом документе предлагается продолжить деятельность группы по Вопросу 3/2 в рамках нынешнего мандата и отмечается, что группа по Вопросу 3/2 сыграла ключевую роль в обсуждении кибербезопасности и важность ее роли будет возрастать, как того требуют члены МСЭ-D. В нем также упоминается, что группа по Вопросу 3/2 признала необходимость изучения изменяющихся и возникающих угроз кибербезопасности. Существует необходимость изучения возможностей создания потенциала и практической реализации этих тем в соответствии с обсуждениями на семинарах-практикумах во время нового исследовательского периода.РПС-АТР приветствовало документ и призвало к дальнейшему обсуждению данного вопроса в Рабочей группе 1 АТСЭ. | * Продолжение работы по исследуемым Вопросам (кибербезопасность)
* Синергия между программами и исследуемыми Вопросами
 |
| **РПС-ЕВР** |
| **Документ** | **Источник** | **Предложение** | **Основные направления деятельности** |
| Замечания к [RPM-EUR17/10](https://www.itu.int/md/D14-RPMeur-C-0010) в отчете Председателя [RPM-EUR17/38](https://www.itu.int/md/D14-RPMeur-C-0038) | Председатель, РПС-ЕВР | ***Общие прения***Был сделан комментарий к содержанию документа, а именно к понятию оперативных групп и отчетам исследовательских комиссий МСЭ-D. Представлявший документ пояснил, что документ по-прежнему открыт для замечаний и вкладов в рамках работающей по переписке группы, которая соберется во время КГРЭ-17.РПС-ЕВР приветствовало документ и приняло его к сведению. | Н/П |
| [RPM-EUR17/16](https://www.itu.int/md/D14-RPMEUR-C-0016/) | Германия | Этот вклад касается взаимосвязи между деятельностью МСЭ-D и МСЭ-Т в области экономических, политических, нормативных и тарифных аспектов сетей и услуг электросвязи/ИКТ. В нем отмечается, что на ВАСЭ-16 представители развивающихся стран высказались в пользу рассмотрения этой темы 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т (ИК3) и разработки в этом контексте соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т. В связи с тем, что формальное разделение между услугами международной и национальной электросвязи/ИКТ перестало быть актуальным, во вкладе предлагается внести соответствующую поправку в мандат/сферу деятельности 1‑й Исследовательской комиссии МСЭ-D, чтобы обеспечить, что впредь такая деятельность осуществляется исключительно 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T. Основное внимание будет уделено разработке соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т.На собрании обсуждался вклад с мнениями, выраженными Государствами-Членами, а также Членами Секторов, в которых указывается, где должна проводиться и проводилась работа. Собрание согласилось с тем, что деятельность во всех Секторах не должна пересекаться и конкурировать, а скорее дополнять друг друга. Собрание также признало, что результаты ВАСЭ-16 являются такими, какие они есть, и поэтому их необходимо принимать во внимание на ВКРЭ-17. Председатель пришел к выводу, что вопрос остается открытым и будет обсуждаться на уровне СЕПТ.РПС-ЕВР приветствовало документ и приняло его к сведению. | * Взаимодействие с МСЭ-T
* Дублирование работы
* Сфера деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D
 |
| [RPM-EUR17/33](https://www.itu.int/md/D14-RPMEUR-C-0033/) | Литва | В настоящем вкладе содержатся предложения по внесению поправок в Резолюцию 1 с целью повысить эффективность исследовательских комиссий МСЭ-D и укрепить их ориентированность на результат. Результаты должны включать отчеты, "белые книги" и рекомендации. Кроме того, во вкладе предлагается, чтобы эти отчеты были преобразованы председателями исследовательских комиссий МСЭ-D в проекты рекомендаций для рассмотрения ВКРЭ-17.РПС-ЕВР приветствовало документ и приняло его к сведению. | * Намеченные результаты деятельности и результаты работы
* Расчет времени для результатов работы (раз в год/модульный принцип)
 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_