ГСР10 – Проект руководящих указаний на основе примеров передового опыта

В условиях когда конъюнктура рынка ИКТ становится все более сложной, возникает потребность переосмысления различных ступеней регулирования, с тем чтобы увязать национальные стратегии и нормативно-правовые базы в области широкополосной связи с многогранной концепцией открытого доступа к сетям и при использовании этих сетей, предусматривающей достижение эффективной конкуренции при одновременном обеспечении доступных, приемлемых в ценовом отношении и надежных услуг для потребителей.

Сегодня может потребоваться новая схема регулирования, для того чтобы установить справедливый баланс между конкуренцией услуг и конкуренцией инфраструктур, что позволит решить проблемы доступа к широкополосным сетям и услугам, включая обеспечение равного и недискриминационного доступа к сетям, устранить потенциальные препятствия, мешающие конечным потребителям в полной мере пользоваться преимуществами жизни в цифровом мире, отличительными чертами которого являются быстрота и повсеместность доступа, независимо от операторов сетей и местонахождения пользователя.

Мы, представители регуляторных органов, участвующие в Глобальном симпозиуме для регуляторных органов 2010 года, определили и предлагаем следующие руководящие указания на основе примеров передового опыта по новой схеме регулирования: примеры передового опыта, касающиеся обеспечения использования открытых сетей.

# I Определение открытого доступа: осмысление различных концепций

1 Мы констатируем, что доступ может быть двух видов: будь то регулируемый открытый доступ (например, развязывание) или коммерческий открытый доступ; ключевым моментом является то, что он подразумевает возможность использования существующей инфраструктуры третьими сторонами.

2 Каждый пользователь (клиент) должен иметь доступ ко всем услугам и приложениям, переносимым по этим сетям, независимо от того, кто их предоставляет или пользуется ими, прозрачным и недискриминационным образом. Диапазон выбора у пользователя не должен чрезмерно ограничиваться из-за неспособности конкурентов получить доступ к услугам, в частности через инфраструктуру последней мили.

# II Открытый доступ к сетям: какие инструменты политики и регулирования позволяют открыть доступ к сетевым средствам (т. e. международным волоконно-оптическим сетям, "необходимым" или "критическим" средствам, другим сетям) без ущерба для притока инвестиций и для инноваций?

1 Мы подчеркивает важность закрепления в законодательном порядке общих принципов открытого доступа, недискриминации, эффективности и прозрачности, обращая особое внимание на значимость совместного использования при развертывании сетей электронной связи как активной, так и пассивной инфраструктур – на основе симметричного и нейтрального в технологическом отношении подхода, находящихся в собственности того или иного оператора, частных компаний и государственных органов, даже в том случае если они работают в других секторах.

2 Регуляторные органы могли бы подумать над тем, чтобы обязать операторов национальных сетей широкополосной связи и станций выхода подводного кабеля на берег предоставить открытый доступ к своей сети и необходимым средствам на справедливой и недискриминационной основе конкурентам на различных уровнях в рамках соответствующей сети.

3 Мы признаем важность регулирования оптовых цен и обязанность публикации стандартных предложений, касающихся необходимых критических средств, в качестве средства обеспечения открытого доступа.

4 Мы признаем, что в странах, в которых планируется развертывание волоконно-оптических сетей в новых зданиях, регуляторным органам необходимо определить правила, которые позволили бы обеспечить равный совместный доступ, исключить дискриминационное поведение и монопольное положение основного оператора инфраструктуры в зданиях.

5 Мы признаем, что централизованная информационная система, содержащая записи данных об инфраструктурах, которые принадлежат государственным органам и операторам электронных средств связи и которые могут использоваться совместно, имеет важнейшее значение. Мы призываем операторов подготовить и включить в базу данных, доступную через страницу экстрасети, информацию о пассивной инфраструктуре (гражданские элементы, такие как кабельная канализация и башни), которую можно использовать совместно (включая пути доступа и имеющееся пространство), с указанием соответствующих цен, ориентированных на затраты.

6 Мы признаем важность осуществления координации деятельности между всеми заинтересованными сторонами для предотвращения (или устранения) любых барьеров на пути развертывания широкополосных сетей и определения гибких правил, адаптированных к быстроменяющейся среде.

# III Открытые сети: как обеспечить, чтобы все граждане имели доступ к преимуществам повсеместных широкополосных сетей (т. e. посредством политики обеспечения универсального доступа к широкополосной связи, перехода к СПП, эффективного использования "цифрового дивиденда")?

1 Мы признаем, что эффективное распределение и присвоение спектра цифрового дивидента принесет социально‑экономические выгоды, которые могут стимулировать инновации для внедрения недорогих средств связи, в частности, в сельских и отдаленных районах страны.

2 Мы предлагаем правительственным органам, по мере необходимости, обновлять характеристики универсального обслуживания для обеспечения нейтралитета в отношении технологий и включения широкополосного доступа. Мы отмечаем необходимость разработки конкретных национальных планов и стратегий, направленных на стимулирование развертывания широкополосных сетей, особенно в развивающихся странах. Эти стратегии должны учитывать налаживание партнерских отношений между государственным и частным секторами, а также содействие вовлечению в этот процесс муниципальных образований или городов.

3 Мы считаем, что, учитывая важность широкополосной связи и ее инфраструктуры для экономики в целом, а также проблемы, связанные с привлечением инвестиций для реализации крупномасштабных проектов, государственным органам следует учитывать роль государства в финансировании национальной инфраструктуры широкополосной связи частично или полностью в рамках партнерств государственного и частного секторов (через фонды Соединенных Штатов?).

# IV Открытый интернет: как осуществлять управление трафиком в становящихся все более перегруженными сетях, применяя при этом справедливые правила?

1 В отношении управления трафиком мы рекомендуем, как правило и насколько это возможно, не проводить различий в отношении каждого отдельного потока данных как с точки зрения типа контента, услуги, приложения, устройства, так и адреса происхождения или назначения потока.

2 Мы признаем, что для того, чтобы сделать управление трафика более эффективным, регуляторным органам следует принять следующие меры:

• ввести для сетевых операторов обязанность предоставления (раскрытия?) информации;

• разрешить клиентам оперативно прекращать действие своего контракта, не неся при этом больших затрат, связанных со сменой оператора;

• разрешить клиентам оговаривать минимальное качество обслуживания для доступа в интернет;

• разработать политическую директиву, предусматривающую права потребителей на получение доступа к любому законному контенту, приложениям и услугам через свой доступ в интернет; и

• подсоединять к сети любые средства, не наносящие ей вреда.

3 Мы рекомендуем, чтобы поставщики услуг интернета, применяя механизмы управления трафиком для обеспечения доступа в интернет, соблюдали общие принципы уместности, пропорциональности, эффективности, недискриминации между сторонами, а также прозрачности.

4 Регуляторные органы могли бы подумать о создании местного контента и развертывании местных пунктов обмена трафиком интернета (IXP), для того чтобы ограничить исходящий поток данных.

# V Открытый доступ к контенту: в чем состоит роль регуляторных органов при внедрении онлайновых государственных услуг (т. e. электронного правительства, электронного обучения, электронного здравоохранения) и формировании спроса на эти услуги?

1 Мы подчеркиваем важность, с одной стороны, создания предпосылок для организационных, правовых и технических аспектов, аспектов стандартизации и функциональной совместимости, с тем чтобы государственные органы власти могли предложить свои услуги в электронном виде, а с другой стороны, создания и ведения государственных веб-сайтов, удобных для пользователей и доступных для всех, согласно соответствующим руководящим указаниям и стандартам.

2 Регуляторные органы, возможно, также пожелают обеспечить широкополосные соединения во всех школах, центрах здравоохранения и больницах, с тем чтобы граждане могли пользоваться преимуществами широкополосных соединений для получения соответствующих услуг.

3 Мы констатируем, что существует очевидная потребность в информировании потребителей о рисках, связанных с развитием технического прогресса, и в принятии необходимых мер для защиты данных, охраны прав потребителей, защиты несовершеннолетних лиц и уязвимых слоев общества.

# VI Проблемы, с которыми сталкиваются открытые сети (т. e. киберугрозы, непредвиденные аспекты информационного общества, споры, эффективность регулирования и согласованность совокупности услуг и сетей): каковы стратегии?

1 Мы отмечаем, что открытые сети ставят проблемы с точки зрения устойчивости, непрерывности работы, восстановления, защиты важнейшей инфраструктуры сетей, сохранения конфиденциальности данных и предупреждения преступности в сетях. Поскольку IP-сети основываются на открытой архитектуре и хорошо известных протоколах, то они оказываются уязвимыми в отношении кибератак. Сложность возникающих проблем требует использования межотраслевых подходов в виде процессов с участием многих заинтересованных сторон, с одной стороны, и более активного сотрудничества служб различных органов власти, с другой стороны.

2 Мы отмечаем важность осуществления поставщиками услуг контроля за исходящим и входящим трафиком. Контроль за исходящим трафиком позволяет пресечь атаки у источника и, тем самым, предотвратить их распространение, не подвергая сеть перегрузкам.

3 Мы признаем, что при обеспечении безопасности необходимо постепенно шаг за шагом переходить от традиционных подходов, основанных на реагировании, к подходам, основанным на упреждении возможных событий, уменьшая тем самым периоды уязвимости, сокращая время реагирования и, тем самым, ослабляя атаки. Кроме того, мы подчеркиваем тот факт, что предотвращение атак путем корректировки уязвимых систем, установления брандмауэров и других технологий управления доступом, осуществления мониторинга с использованием систем обнаружения проникновений и реагирования на угрозы в режиме реального времени приобретает решающее значение для обеспечения эффективной работы сетей.

4 Мы подчеркиваем важность наличия согласованной нормативно-правовой базы в рамках регионов и организации широкого диалога между всеми участниками процесса, в рамках которого можно было бы более подробно обсудить этот центральный вопрос сетей открытого доступа и принять надлежащие меры.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_