

**Глобальный симпозиум МСЭ для регуляторных
органов (ГСР) 2009 года**

**Конференц-центр Nabtoor Grand Hotel
Бейрут, Ливан
10–12 ноября 2009 года**

Отчет Председателя



 **9th Global
Symposium
for Regulators**
10-12 November 2009
B e i r u t
L E B A N O N

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Резюме	3
Совместная церемония открытия – 9 ноября 2009 года	3
Вступительные замечания – 10 ноября 2009 года	4
Отчетная сессия Глобального форума руководителей отрасли и неофициальное собрание региональных ассоциаций регуляторных органов.....	5
Сессия 1: Эффективное регулирование в конвергированном мире: новые задачи для регуляторных органов	6
Сессия 2: Влияние финансового кризиса на регулирование – извлеченные уроки	7
Сессия 3: Защита потребителя – оправдать ожидания тех, кто имеет соединения.....	8
Сессия 4: Стратегия универсального доступа в XXI веке	9
Сессия 5: IP и традиционное присоединение в электросвязи – множество расхождений.....	10
Сессия 6: Завершение вызовов в сетях подвижной связи: регулировать или не регулировать?.....	12
Сессия 7: Выход на рынок в конвергированном мире.....	13
Сессия 8: Мир VoIP?	14
Направления дальнейшей работы и закрытие собрания	15
СПИСОК АКРОНИМОВ.....	17

Резюме

Девятый **Глобальный симпозиум для регуляторных органов** (ГСР) проводился в Конференц-центре гостиницы Habtoor Grand Hotel в Бейруте, Ливан, 10–12 ноября 2009 года, совместно с **Глобальным форумом руководителей отрасли** (ГФРО), который предшествовал ГСР 2009 года и проводился в том же месте 9 ноября 2009 года. Симпозиум привлек 648 участников, собрав вместе представителей регуляторных органов, лиц, ответственных за разработку политики, и поставщиков услуг электросвязи из 89 стран, в том числе 50 глав регуляторных органов, министров и других высокопоставленных лиц, а также 95 Членов Сектора МСЭ-D. Участники обсуждали вопросы конвергенции и изменяющуюся роль регуляторных органов в конвергированной среде электросвязи. ГСР был организован МСЭ в сотрудничестве с Министерством электросвязи и Регуляторным органом электросвязи (TRA) Ливанской Республики под председательством д-ра Камалья Шехади, Председателя и Главного исполнительного директора TRA.

На ГСР-09 рассматривалась тема "Максимальное участие или невмешательство? Стимулирование роста путем эффективного регулирования ИКТ" и изучалось воздействие преобразования сектора ИКТ, к которому приводят изменения в технологической, рыночной и регуляторной сферах. В этом контексте регуляторным органам из всех стран мира необходимо обеспечивать наличие свободной и открытой конкуренции между всеми участниками рынка ИКТ, не отдавая при этом предпочтения какой-либо одной технологии перед другими технологиями. Чтобы изучить последствия для политики, к которым приводит конвергенция, на ГСР-09 рассматривались различные связанные с этим вопросом темы, такие как создание благоприятной среды для инвестиций, присоединение IP, защита потребителей, регулирование такс за завершение вызовов в сетях подвижной связи и VoIP. В первый день работы Симпозиума в нем могли участвовать представители регуляторных органов, лица, ответственные за разработку политики, Члены Сектора МСЭ-D, участники ГФРО, а также другие приглашенные гости. Второй и третий день были отведены для работы только представителей регуляторных органов и лиц, ответственных за разработку политики.

Как и на предыдущих ГСР, был достигнут консенсус по серии "[Руководящие указания на основе примеров передового опыта в отношении инновационных подходов к регулированию в конвергентном мире, направленных на укрепление фундамента глобального информационного общества](#)". По этим руководящим указаниям проводились широкие консультации, и они отражают консенсус, который достигнут на собрании многими присутствовавшими на нем национальными регуляторными органами (НРО). Окончательный текст руководящих указаний приводится в приложении к настоящему отчету.

До начала Симпозиума была подготовлена серия документов ГСР для обсуждения, в которых рассматривается воздействие конвергенции на изменение роли регуляторных органов, и эти документы были представлены на собрании в целях информирования участников, изучения базовой проблематики и поощрения обсуждений. Эти документы ГСР для обсуждений приводятся по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/treg/Events/Seminars/GSR/GSR09/papers.html>.

Совместная церемония открытия – 9 ноября 2009 года

Совместная церемония открытия ГСР и ГФРО проводилась 9 ноября 2009 года.

Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ, выступил со вступительными замечаниями. Он выразил искреннюю признательность Ливанской Республике и Его Превосходительству Генералу Мишелю Слейману, Президенту Ливанской Республики, который взял эту конференцию под свое высокое покровительство. ГСР 2009 года и ГФРО 2009 года явились уникальными мероприятиями, в том что касается обмена мнениями по важнейшим вопросам регулирования. ИКТ имеют решающее значение для социально-экономического развития. Он подчеркнул, что требуется работать над созданием необходимой среды для развития электросвязи, что достижимо только с помощью надлежащего регулирования. Это подразумевает наличие хрупкого равновесия между подходами, предусматривающими максимальное участие или невмешательство, когда принимаются во внимание потребности устойчивого развития и при этом создается благоприятная среда для инвестиций. Сегодня разумное регулирование имеет более важное значение, чем когда-либо ранее. Чтобы достичь этого, нам необходимо обеспечить, чтобы все заинтересованные стороны были в курсе потребностей сектора и отрасли электросвязи.

Д-р Камаль Шехади, Председатель и Главный исполнительный директор TRA, Председатель 9-го ГСР, подчеркнул большое значение частного сектора в развитии сектора электросвязи. Со времени создания TRA в 2007 году, он упорно работал для достижения ощутимых результатов с помощью плодотворных консультаций с частным сектором. Ливан готов либерализовать электросвязь, подвижную и международную связь и заниматься устранением

ограничивающих факторов. TRA осуществляет лицензирование и взял на себя обязательства по проведению приватизации подвижной телефонной связи прозрачным образом в целях создания в предстоящие годы основ для конкурентоспособной отрасли, а также для законной, справедливой и прозрачной деятельности.

Д-р Саад Аль-Баррак, Главный исполнительный директор Zain Group и Председатель ГФРО, отметил, что теперь подвижная телефонная связь – это необходимость, а не роскошь, и одна из основ экономического развития. Все заинтересованные стороны отвечают за развитие сектора электросвязи, где правительства могут рука об руку работать с частным сектором для гарантирования потоков инвестиций. Сейчас мы переживаем кризис и сложные времена ввиду изменений климата. Для преодоления этого кризиса очень важно работать совместно, сокращая тарифы и совершенствуя лицензирование. Широкополосная связь очень важна – это более не один из возможных вариантов, а необходимость. Требуются четкие стандарты и нормы, для того чтобы операторы могли работать в благоприятной среде и использовать четко определенные частоты для широкополосной связи.

Д-р Хамадун Туре, Генеральный секретарь МСЭ, поблагодарил Его Превосходительство Генерала Слеймана, Президента Ливанской Республики, за его высокое покровительство, а также д-ра Камалья Шехадиди и принимающие стороны из TRA Ливана за их поддержку. ГСР представляет собой прекрасную возможность начать диалог, и тема этого года очень подходит для существующего в настоящее время экономического климата. Д-р Туре выразил удивление в связи с тем, что представители регуляторных органов из всех стран мира собрались вместе для обсуждения важнейших вопросов, в том числе изменения климата, защиты ребенка в онлайн-среде и кибербезопасности. ИКТ играют решающую роль в социально-экономическом развитии и соединении людей. При каждом кризисе, с которым мы сталкиваемся, ИКТ являются частью решения. ИКТ непосредственно влияют на создание рабочих мест. Д-р Туре отметил призыв, с которым выступил г-н Аль-Баррак, о создании благоприятной среды и обратился к регуляторным органам с просьбой решить эту задачу.

Г-н Жебран Бассиль, Министр электросвязи Ливанской Республики, изложил затем свое видение среды электросвязи, в которой правительство разрабатывает структуру и политику, оператор создает их, а регуляторный орган управляет трафиком в рамках взимания платы и может налагать взыскания на тех, кто нарушает правила. Мы пытаемся преодолеть "цифровой разрыв" между Ливаном и западными странами, а также разрывы на уровне страны. Была разработана трехэтапная политика – в настоящее время Ливан находится на первом этапе исправления прошлых ошибок, второй этап основан на реформировании, а третий этап – это этап развития. Мы полны решимости двигаться вперед, добиться стабильности и попасть в число мировых лидеров в области электросвязи. За последние годы в Ливане достигнуто очень многое – удвоился уровень проникновения подвижной связи, утроился уровень проникновения интернета и на 40% снизилась стоимость услуг. Ливан готовится к дальнейшим стремительным изменениям; эти цели важны для обеспечения того, чтобы все ливанцы могли общаться.

Вступительные замечания – 10 ноября 2009 года

Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ, выступил со вступительными замечаниями, в которых он выразил искреннюю признательность Его Превосходительству Генералу Мишелю Слейману, Президенту Ливанской Республики, за его высокое покровительство ГСР, а также покидающему свой пост Министру электросвязи Его Превосходительству г-ну Жебрану Бассилю и новому министру за их поддержку. Он поздравил Ливан с формированием правительства; поблагодарил TRA и д-ра Камалья Шехадиди за председательство на ГСР 2009 года. Он отметил, что регуляторные органы в области ИКТ были созданы в 153 странах, а затем представил тему "Максимальное участие или невмешательство? Стимулирование роста путем эффективного регулирования ИКТ". Он отметил, что регулирование имеет исключительно важное значение для развития и для рынков ИКТ развивающихся стран, с тем чтобы такие рынки оставались привлекательными, несмотря на экономический спад в мире. На ГФРО накануне был налажен полезный диалог между регуляторными органами и отраслью. На регуляторные органы возложена задача изменить регуляторные подходы к созданию благоприятной среды, решая связанные с конвергенцией сложные задачи и содействуя при этом универсальному доступу к ИКТ в интересах всех граждан.

Д-р Камаль Шехадиди, Председатель и Главный исполнительный директор TRA, Председатель ГСР, объявил девятый ГСР открытым и выразил признательность МСЭ за доверие и поддержку, поблагодарив д-ра Туре и г-на Сами Аль-Башира, Директора БРЭ. Он отметил, что мир переживает крупные перемены, но напуган финансовым кризисом. Однако ливанская экономика быстро от него оправляется и растет темпами 7–8% в год, быстро двигаясь вперед, хотя электросвязи придется наверстывать отставание и она способна сделать скачок вперед. Он отметил,

что правительства и регуляторные органы должны вновь определить свою роль в необходимом регулировании в целях выравнивания условий деятельности для получения преимуществ конвергенции, хотя легких решений здесь нет. Регуляторные органы сталкиваются с существенной неопределенностью – нам приходится мыслить неординарно и реагировать на неожиданные изменения. Он рассчитывает на продолжение обсуждений в духе открытости.

Г-н Марио Маневич, руководитель Департамента политики и стратегии БРЭ, представил тему ГСР. Регулирование имеет большое значение для выравнивания условий деятельности, содействия прозрачности и создания среды, способствующей инновациям, обеспечивая при этом защиту потребителей и содействуя универсальному доступу. Конвергенция стирает существующие границы. Хотя по-прежнему остаются услуги, предоставляемые в рамках лицензий на конкретные услуги, новые цифровые платформы помогают поставщикам услуг внедряться на новые рынки, например несвязанных предложений. Разные услуги появились в основном в рамках различных нормативно-правовых баз. Для сегодняшних регуляторных органов это означает сталкиваться с огромными проблемами, связанными с максимальным уменьшением рыночных искажений, с тем чтобы рынки могли развиваться и чтобы на них можно было внедрять самые лучшие технологии, когда на кон ставится очень многое. Открытые сети привели к появлению множества проблем, связанных с конфиденциальностью и безопасностью, заставляя регуляторные органы приспособляться, стремясь при этом достичь должного баланса между подходами, предусматривающими максимальное участие или невмешательство. Он говорил о программах, документах для обсуждений, доступе к сессиям ГСР и результатах деятельности ГСР. МСЭ начал проведение консультации среди заинтересованных сторон по примерам передового опыта, в которой приняли участие 20 стран. Он поблагодарил д-ра Шехади, который объединил проект набора [руководящих указаний на основе примеров передового опыта](#), и предложил всем участникам рассмотреть этот проект руководящих указаний.

Отчетная сессия Глобального форума руководителей отрасли и неофициальное собрание региональных ассоциаций регуляторных органов

Д-р Саад Аль-Баррак, Главный исполнительный директор Zain Group и Председатель ГФРО, представил отчет ГФРО 2009 года, собрание которого состоялось накануне. Он подчеркнул основную направленность состоявшихся накануне обсуждений на вопросы спектра, необходимость стабильной и предсказуемой регуляторной среды и мягкого, гибкого регулирования. Он отметил необходимость избегать налогообложения, которое могло бы сдерживать инвесторов, и отметил, что ИКТ являются частью решения для уменьшения изменения климата. Он подчеркнул потребность в дополнительном спектре и необходимость оптимизации распределения спектра, отмечая, что многие страны все еще испытывают нехватку "бесценных прав" на спектр, ввиду того что военные власти требуют его в целях обеспечения безопасности. Он отметил, что фонды универсального обслуживания (USF) – это полезная идея, но для их внедрения требуется более широкое участие отрасли. Он призвал придерживаться большей нейтральности в технологическом отношении – регуляторным органам не стоит повторять прежние ошибки – и призвал к созданию более устойчивых бизнес-моделей. В завершение он сказал, что отрасль готова и желает работать вместе с регуляторными органами и министерствами и стремится к сотрудничеству в областях, представляющих общий интерес для создания энергичного сектора, с тем чтобы помочь соединить тех, кто не имеет соединений. Последовавшие после выступления д-ра Аль-Баррака обсуждения подчеркнули потребность в возможностях установления соединений, стимулах для инвестиций на появляющихся рынках, а также необходимость того, чтобы операторы, занимающие существенное положение в сети связи, работали совместно с новыми участниками рынка для пользы всех, при этом упоминалась концепция "кооперативной конкуренции".

Г-н Дэвид Гомеш, Генеральный директор Национального агентства связи (ANAC), Кабо-Верде, и Председатель Ассоциации регуляторных органов в области коммуникаций и электросвязи португалоговорящих стран (ARCTEL-CPLP), представил отчет неофициального собрания региональных ассоциаций регуляторных органов. Собрание проходило под председательством д-ра Абдулрахмана Бин Ахмеда Аль-Джаафари, члена правления Комиссии по связи и информационным технологиям Саудовской Аравии (CITC) и председателя AREGNET, а ведущим собрания был г-н Дэвид Гомеш. 28 участников из семи региональных ассоциаций регуляторных органов обсуждали насущные вопросы, делились своими взглядами и опытом и рассматривали следующие темы: Регулирование в XXI столетии: есть ли путь к региональному регулированию? Конвергенция и региональная интеграция: будущее регулирование. Ассоциации отметили, что сталкиваются с общими проблемами и разделяют одни и те же цели – потребность в большем согласовании и региональном сотрудничестве. Были намечены следующие будущие действия: организация ежегодных собраний, проводимых параллельно с ГСР; создание сети секретариатов региональных ассоциаций в сотрудничестве с МСЭ; а также использование

форума G-REX в качестве платформы для сети секретариатов региональных ассоциаций. Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор БРЭ, приветствовал эти инициативы.

Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор БРЭ, от имени Генерального секретаря МСЭ поблагодарил Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) за очень щедрый дар в размере 2 млн. долл. США, о котором было объявлено на церемонии подписания, состоявшейся в Абу-Даби 8 ноября 2009 года, на которой присутствовал д-р Х.И. Туре, Генеральный секретарь МСЭ. Этот дар направлен на поддержку создания нового музея ICT Exploratorium, который МСЭ планирует организовать в своей штаб-квартире в Женеве. ICT Exploratorium будет освещать прошлое, настоящее и будущее технологий ИКТ. Г-н Аль-Башир также поблагодарил г-на Мохаммеда Аль-Ганима, Генерального директора Регуляторного органа электросвязи (TRA) ОАЭ, и заверил его в том, что МСЭ с удовольствием будет работать вместе с администрацией ОАЭ над этой инициативой.

Регуляторный орган электросвязи (TRA) ОАЭ отметил, что для его страны это высокая честь поддерживать МСЭ во всех его инициативах, направленных на укрепление ИКТ.

Сессия 1: Эффективное регулирование в конвергированном мире: новые задачи для регуляторных органов

Д-р К. Шехеди (Председатель и Главный исполнительный директор TRA Ливана и Председатель ГСР) был ведущим этой сессии. **Г-жа Рори Макмиллан**, партнер-основатель компании Macmillan Кеск, выступила с презентацией, в которой кратко представлен документ для обсуждения ГСР *Возможность установления соединений, открытость и уязвимость: задачи для регуляторных органов*. В настоящее время регуляторные органы обеспечивают баланс между ожиданиями различных заинтересованных сторон – операторов, потребителей и правительств. Связь между отдельными сторонами переходит к связи многих со многими на основе изменений в сетевой архитектуре. Регуляторные органы должны уравнивать возможность установления соединений с открытостью и уязвимостью, способствуя при этом конкуренции за возможность установления соединений, оптимизируя использование спектра и решая вопросы рыночной неэффективности. Риски велики, так что споры весьма вероятны, а важнейшее значение имеет прозрачность – регуляторные органы должны открыто и честно консультироваться с заинтересованными сторонами. Участники сессии рассмотрели такие вопросы, как разделение инфраструктуры и контента.

Г-н Эктор Осуна (Президент COFETEL, Мексика) подчеркнул, что контент должен свободно перемещаться в рамках всей инфраструктуры; для обеспечения этого регуляторным органам следует содействовать нейтральности и открытости. Регуляторные органы также должны отличаться широким кругозором и быть дальновидными, чтобы предугадывать изменения, а также придерживаться стабильной и прозрачной структуры конвергенции.

Д-р А. Бадави (Президент NTRA, Египет) отметил, что технологические инновации происходят быстрее, чем изменения в регулировании, так что регулирование может оказаться неэффективным. Чтобы можно было воспользоваться преимуществами конвергенции, регуляторная среда должна развиваться такими же темпами, что и технологии. Необходимы нейтральные в технологическом отношении законы, в которых учитываются изменения в мире и потребности различных субъектов. Для конвергенции требуется регулирование и лицензирование различных продуктов и услуг. Регуляторным органам следует сотрудничать между собой для разработки рассчитанных на различные продукты стандартов в целях обеспечения функциональной совместимости.

Г-н Н. Курьен (член Правления ARCEP, Франция) описал структуру регулирования во Франции, с отдельными регуляторными органами для аудиовизуальной связи и для электросвязи. Он отметил, что цифровой дивиденд представляет собой один из важнейших вопросов, и каждый из двух регуляторных органов имеет на это различные точки зрения. Будет создан координационный совет по переходу к цифровым системам для наиболее эффективного распределения новых, выделенных для цифровой деятельности частот. Он подчеркнул, что контент не является более только лишь аудиовизуальным, но также и контентом интернета, и что имело бы смысл проводить координацию.

Г-н Р. Мангтани (Директор по вопросам регулирования, GSMA) подчеркнул, что интеллектуальные средства находятся не только на краях сети – в современных интеллектуальных IP сетях они расположены повсюду, и также отметил, что мобильный интернет не является закрытой средой. Обсуждение касалось вопросов контроля и собственности абонентов подвижной связи (начиная с ситуации закрытой квази-монополии, когда операторы являются контроллерами, открывающими открытые каналы подвижной связи по просьбе конечных пользователей), подаренды спектра и структуры тарифов.

Сессия 2: Влияние финансового кризиса на регулирование – извлеченные уроки

Ведущий **г-н Дж. Геначовски** (Председатель ФКС, Соединенные Штаты Америки) отметил, что сектор ИКТ способен вывести мир из кризиса. По его мнению, стоят три основных вопроса: 1) затраты для тех, кто не имеет соединений, в настоящее время стали еще более существенными; 2) высокие затраты по созданию инфраструктуры; 3) лица, ответственные за разработку политики, рассматривают сложные вопросы с помощью инструментов, относящихся к аналоговым системам. Перед ФКС стоят пять основных целей:

- 1) повсеместное распространение широкополосного доступа;
- 2) подвижная связь: широкополосные передачи – это будущее подвижной связи, а подвижная связь имеет важнейшее значение для широкополосных передач;
- 3) содействие конкуренции имеет решающее значение для стимулирования инвестиций и инноваций;
- 4) сохранение бесплатного, открытого и надежного интернета.
- 5) повышение уровня открытости и прозрачности работы ФКС и расширение сотрудничества с заинтересованными сторонами и населением.

Г-жа Линн Дорвард, старший сотрудник по регулированию, Zain Group, представила документ *Влияние эффективного регулирования на инвестиции: взгляд со стороны инвестора*. Текущий кризис привел к сокращению имеющегося в наличии инвестиционного капитала. Инвесторы вкладывают средства в ИКТ в целях увеличения капитала, появления новых источников доходов, увеличения количества клиентов или в ответ на конкуренцию. Основными рисками являются: прозрачность, существующие/планируемые законы в области электросвязи, режим лицензирования, режим присоединения, меры по обеспечению конкуренции, регуляторные сборы и налогообложение. Рынки отличаются циклическим характером. Теперь больший упор делается на стратегическом капитале. Наличие капитала вряд ли будет влиять на оценку инвесторами регуляторных рисков – значение имеет то, как регуляторный риск учитывается в процессе принятия решений (поскольку в настоящее время банкиры предъявляют более жесткие требования).

Г-жа Мандла Мсиманг, Управляющий директор компании PwC Consulting, представила документ *Эффективное регулирование: "план стимулирования" для сектора ИКТ*, в котором рассматривается роль регулирования в увеличении доверия, уменьшении рисков и содействии инвестициям. Она предложила двухуровневый подход к регуляторному реагированию на кризис, заключающийся в предоставлении финансовой поддержки (например, механизмы участия государственного сектора и партнерства с участием государственного и частного секторов) и мерах, направленных на уменьшение затрат по ведению бизнеса и на повышение эффективности. Регуляторным органам следует рассмотреть пути содействия конкуренции в секторе. Мировой финансовый кризис не привел к изменению концепции надлежащего регулирования сектора ИКТ.

Г-н М. Курт (Президент Федерального агентства по сетям, Германия) отметил, что отрасль электросвязи уже пережила кризис dot.com – и это не кризис, связанный с ИКТ, а финансовый кризис, сказавшийся на секторе ИКТ. Государственные средства следует использовать только тогда, когда частных фондов не достаточно и если рыночные силы не работают должным образом, в противном случае существует риск рыночных искажений. Нам не следует обсуждать вопрос о более или менее сильном регулировании – нам необходимо эффективное целевое регулирование.

Д-р А. Хиасат (Председатель Правления и Главный исполнительный директор TRC, Иордания) отметил, что, как правило, продолжительность кризиса составляет один-два года, а регуляторные решения и лицензии рассчитаны на срок, который в 15–20 раз больше. В том что касается слияний, д-р А. Хиасат сослался на косвенную финансовую поддержку – отсрочка платежей, переход от высокой комиссии за инвестирование к моделям разделения доходов в целях сокращения риска. Льготы для инвесторов могли бы включать уменьшение обязательств по развертыванию, предусматриваемых в лицензиях. Уменьшение стоимости спектра может содействовать выходу на рынок большего количества участников, так что обеспечение доступности спектра становится еще более важным вопросом.

Г-н К. Лопес-Бланко (Директор международного бюро Telefonica, Испания) отметил, что одной из причин финансового кризиса было отсутствие регулирования. Он предположил, что сектор ИКТ быстро оправляется от кризиса и страдает от него в меньшей степени, но от него не застрахован.

Участники отметили, что многие развитые страны и практически все страны – члены ОЭСР ввели комплекс мер по стимулированию. Хотя развивающиеся страны пострадали от кризиса, лишь у немногих из них есть планы стимулирования. Тем не менее, на заседании G20 в апреле 2009 года многосторонние банки развития выделили 100 млрд. долл. США на поддержку предоставления займов развивающимся странам. Некоторые участники ГСР предложили использовать выделенные

G20 средства, а также нераспределенные фонды универсального обслуживания на проекты в области ИКТ в развивающихся странах.

Сессия 3: Защита потребителя – оправдать ожидания тех, кто имеет соединения

Ведущий **г-н К. Чих** (заместитель Председателя АСМА, Австралия) отметил, что многое из того, что делают регуляторные органы, направлено на защиту потребителей. По результатам обследований потребителей на электросвязь, по сравнению с другими секторами, приходится небольшая доля расходов. Потребительский опыт является наглядным примером того, как действует конвергенция. Во-первых, *кого мы понимаем под потребителем?* Мы перешли от абонентов к потребителям – тем, у кого есть базовые потребности, кто пользуется возможностью выбора и является опытным потребителем. Выбор идет между инновациями для опытных потребителей и безопасностью для менее уверенных в себе потребителей. А также *что?* Предмет рассмотрения расширяется: жульничество, мошенничество, выставление счетов – все они были проблемными областями, но теперь самыми актуальными проблемами являются спам, кибербезопасность, управление определением идентичности и электронная безопасность.

Г-жа Розалинд Стивенс, старший эксперт в области электросвязи, представила документ *Защита потребителя: оправдать ожидания тех, кто имеет соединения*, в котором рассматриваются изменяющиеся потребности и ожидания потребителей ИКТ. Имеется несколько способов, с помощью которых регуляторные органы могут удовлетворять такие потребности и оправдывать ожидания, в том числе предоставление информации о ценах и качестве обслуживания, просвещение потребителей или работа с жалобами. Недостаточно обеспечить, чтобы был решен вопрос с асимметричной информацией – для упреждающего подхода важнейшее значение имеет защита потребителя. Самая сложная задача для регуляторных органов – это угрозы онлайн-безопасности; по мере того как по интернету предоставляется все больше услуг, очень важно обеспечить, чтобы лежащие в основе соединения были защищенными и надежными. Информационная перегрузка может сбивать с толку. Регуляторным органам необходимо рассмотреть оптимальный путь решения вопросов, связанных с доверием и безопасностью.

Г-н Ч. Нджороге (Генеральный директор ССК, Кения) отметил, что современные технологии развиваются быстрыми темпами, но потребителям сложно получить правильную информацию. Он осветил деятельность регуляторного органа Кении по просвещению потребителей путем распространения информации (с помощью выездных презентаций и средств массовой информации) и объяснения этой информации, с тем чтобы она достигла каждого.

Г-жа М. Ажам (член Правления и руководитель Подразделения по вопросам информации и по делам потребителей, TRA, Ливан) подчеркнула, что одна из самых приоритетных задач TRA состоит в защите потребителей. В начале 2007 года TRA опубликовал консультационную статью, и результаты этих консультаций скоро будут подведены. Была проведена консультация по предоставляемому за дополнительную плату услугам и работе по рассмотрению жалоб. TRA подписал MoU с Министерством торговли и экономики. Теперь создана "горячая линия" для жалоб и готовится проведение еще одной консультации между государственным и частным секторами с участием ПУИ. Кроме того, TRA планирует провести в 2010 году национальную информационно-пропагандистскую кампанию для информирования потребителей об их правах.

Г-н Д. Гросс (партнер, Wiley Rein LLP) отметил, что в США положение является очень сложным. Помимо городов, округов и штатов, которые являются весьма активными, есть также группы в конкретных областях электросвязи, различные группы и юристы, Федеральная торговая комиссия и ФКС. Все эти группы пытаются сбалансировать интересы потребителей и общества в целом. Растет число жалоб, тогда как услуги становятся более комплексными. Регуляторным органам необходимо обеспечивать существование достаточной конкуренции, предоставляя потребителям возможность выбора между различными поставщиками услуг.

Г-н Мд. Махбуб Рахман (член Комиссии, BTRC, Бангладеш) отметил, что BTRC ввела штрафы. Многие регуляторные органы разработали конкретные нормативные положения или законы. В некоторых случаях регуляторный орган несет основную ответственность; в других – разделяет ее с каким-либо конкретным агентством или возлагает ее на такое агентство. Поставщики услуг также должны брать на себя некоторую ответственность вместе с TRA с помощью саморегулирования и норм практики. Но потребители также должны быть осведомлены о выбранном ими поставщике и об онлайн-безопасности и брать на себя за это ответственность. Важнейшее значение имеет просвещение потребителей. В большинстве развивающихся стран (например, в Кении) оно осуществляется с помощью кампаний по повышению уровня осведомленности. Сложной задачей для регуляторных органов является контролирование передачи вредного контента. Некоторые участники подчеркивали необходимость международного сотрудничества для усиления законов в не имеющем границ мире интернета.

Участники призвали правительства к активным действиям по борьбе с преступниками. Также упоминался центр обслуживания вызовов в Египте. Участники интересовались объемом трафика обрабатываемых в центре жалоб. Представитель Бахрейна подчеркнул, что киберпреступность – это самая большая угроза для пользователей интернета и что необходимы правоприменительные органы для расследования таких преступлений и наложения взысканий. Однако представитель Бахрейна также отметил, насколько сложно было бы это реализовать, поскольку в киберпространстве границы отсутствуют. Для Индии киберпреступность является вопросом, которым занимаются суд и полиция. Это могло бы также помочь в создании общего перечня мер по защите потребителя, который мог бы использоваться для объективной оценки наиболее эффективных способов реагирования регуляторных органов на вызовы конвергирующей мультимедийной среды.

Сессия 4: Стратегия универсального доступа в XXI веке

Г-жа С. Шольц (Исполнительный директор, ANATEL, Бразилия) была ведущей этой сессии. Существенное развитие получили концепции универсального доступа, однако международные структуры от них отстали. Охват цифровыми технологиями понимается как демократизация доступа к ИКТ, но не имеется устойчивых ответов по поводу приоритетов или оптимальной модели. Отвечают ли за универсальный доступ правительства или же есть другие средства содействия такому доступу? Какие имеются ввиду технологии – передачи голоса или широкополосные? Каков оптимальный уровень регулирования? Могут ли фонды универсального обслуживания использоваться эффективнее всего для содействия росту проникновения в густонаселенных районах или же для соединения недостаточно обслуживаемых районов? Ключевое значение имеют национальные усилия, но участие отрасли также очень важно. В Бразилии с помощью партнерств с участием государственного и частного секторов подключено 65 тыс. школ, кроме того обязательства по универсальному обслуживанию были включены в аукционы 3G, а Президент Лула объявит о Национальном плане Бразилии в области широкополосной связи (*Br zil Digital*).

Г-н Э. Сан Роман, старший эксперт в области электросвязи, Перу, представил справочный документ *Внедрение широкополосной связи в сельских районах: пошаговый метод* и описал опыт Доминиканской Республики в обеспечении соединения деревень с коллективными центрами ИКТ. Экономическое воздействие ИКТ еще сильнее ощущается в сельских районах. В тех районах, где доступ ограничен или отсутствует, интернет может явиться заменой голосовой связи. На подвижную телефонную связь в развивающихся странах может приходиться 4,5% ВВП. В деревнях сотни детей имеют сейчас доступ к ИКТ, и это меняет их жизнь к лучшему.

Проф. И. Кади (Старший советник, СІТС, Саудовская Аравия) подчеркнул, что сельским сообществам больше всего необходимы возможность установления соединений и связь для поддержки местной экономики, в противном случае есть риск губительных социальных последствий или миграции в города в поисках работы. Королевство Саудовская Аравия имеет обширную территорию с небольшой плотностью населения, и проблема состоит в том, как соединить это население, разбросанное на больших площадях. СІТС рассматривает вопрос о том, заниматься ли предоставлением широкополосных услуг или же услуг голосовой связи. Услуги голосовой связи легко внедрить, благодаря фиксированным линиям. Однако большинство пользователей в сельских районах бедны, так что для них удельная стоимость за минуту пользования подвижной связью является высокой. Он подчеркнул необходимость распространения деятельности фондов универсального обслуживания на сельские сообщества, признавая, что этого достичь нелегко.

Г-н Густаво Пенья (Генеральный секретарь REGULATEL) описал проведенное Латиноамериканским форумом исследование, посвященное регулированию в области электросвязи и универсальному доступу к услугам электросвязи, которое финансировалось Всемирным банком, Европейской комиссией (ЕК) и Экономической комиссией для Латинской Америки (ЭКЛА). В исследовании анализируется положение в области универсального обслуживания в Латинской Америке и пути преодоления рынком существующих разрывов. Вопрос с доступом к голосовой связи был решен в большинстве стран с помощью подвижной связи, однако существуют громадные разрывы в доступе к интернету и широкополосной связи, которые нельзя преодолеть с помощью существующих рыночных механизмов, поэтому важнейшее значение имеют участие и поддержка государства. Фонды универсального обслуживания есть у 12 латиноамериканских стран, но они должны действовать более эффективно, а ресурсы должны распределяться по принципу снизу-вверх на низовом уровне.

Г-н Мохсен Джазири (Вице-президент, INTT, Тунис) описал опыт Туниса в определении и предоставлении универсального доступа. Регуляторный орган подтвердил права граждан на доступ к электросвязи и определил минимальные необходимые услуги. Имеется и другое целевое население/целевые группы с особыми потребностями, которые нуждаются в универсальном доступе, например люди с особыми потребностями и лица с ограниченными возможностями.

Д-р Э. Спиро-Гарбрах (Главный исполнительный директор, СТО) представил Организацию по электросвязи Содружества (СТО). Основы стратегии зачастую не связаны между собой, и необходимо, чтобы политическая поддержка превратилась в общую основу политики для универсального доступа. В рамках Инициативы Содружества в области возможности установления соединений в сельских районах Африки (COMARSI) готовится сборник договоренностей по универсальному доступу. Важнейшее значение имеют как приемлемость в ценовом отношении, так и возможность использования. Технологии и финансирование не являются реальной проблемой – правительства, многосторонние учреждения и агентства по оказанию помощи все в большей степени готовы инвестировать в инфраструктуру магистральных линий связи и в волоконно-оптические сети. Так, в настоящее время в Африке осуществляются 5–6 проектов, на которые выделено более 10 млрд. долл. США. Сельские районы – это вовсе не обязательно бедные районы, и они могут обеспечивать хорошие доходы, несмотря на низкий средний доход на абонента. Для привлечения молодежи, женщин и лиц с особыми потребностями необходимы согласованные основы стратегии.

В выступлениях с мест подчеркивалась важность коллективного доступа к ИКТ, а также коллективного участия и владения для поддержания услуг и инфраструктуры. Проекты, чтобы быть устойчивыми, должны иметь крепкое экономическое обоснование, в первую очередь с точки зрения рыночных сил, а не только полагаться на помощь государства. На Кипре разрывы в уровне доходов оказались наиболее важным препятствием для универсального доступа, а не территориальный разнос как таковой. Участники обсуждений подчеркивали, что со временем все более важным будет становиться широкополосный доступ, а не инвестиции в узкополосные сети.

Сессия 5: IP и традиционное присоединение в электросвязи – множество расхождений

Г-н А. Хорн (Генеральный директор, TRA, Бахрейн) был ведущим этой сессии выступил с кратким обзором развития присоединений, отмечая, что все потребители должны иметь возможность связаться со всеми другими потребителями по любой сети. Оптовые тарифы на присоединение должны быть пропорциональны затратам, виду использования и качеству обслуживания. Также важно обеспечить, чтобы не было антиконкурентного поведения или дискриминационных соглашений. Модель интернета построена на принципе "отправитель получает все" и на прямых соглашениях между операторами. КТСОП заставляла операторов, занимающих существенное положение в сети связи, сокращать затраты с помощью более эффективных СПП на базе IP и вложенных групповых адресах (NGA). VoIP потребовал рассмотрения вопросов качества обслуживания. Так какова же будущая модель присоединения?

Г-жа Наталья Гельвановска, руководитель Отдела сетей и доступа, Регуляторный орган связи, Литва, представила документ *Сосуществование традиционных и IP присоединений*, в котором рассматриваются технические основы присоединения, описываются тенденции в регуляторных подходах к присоединению и освещаются вопросы регулирования, связанные с присоединением. Сосуществуют две различные модели присоединения, и можно обеспечить более сбалансированное регулирование присоединений, для того чтобы они имелись в наличии, когда они нужны.

Г-н К. Лискано Ортис (Исполнительный директор, CRC, Колумбия) описал применяемый в Колумбии подход к регулированию конвергированных сетей. В 2009 году была принята нормативно-правовая база для определения того, будет ли/и когда вмешиваться регуляторный орган для содействия конкуренции. Три месяца тому назад был принят Закон по ИКТ, в котором оговариваются предназначение и использование государственной политики в области ИКТ в интересах граждан. Для содействия развитию СПП важнейшее значение имеют три принципа: нейтральность, недискриминационное отношение и прозрачность. В рамках этих трех принципов существуют пять элементов: 1) качество обслуживания; 2) безопасность сетей; 3) взаимодействие между поставщиками контента и приложений; 4) эффективность для пользователей; 5) процесс платежей по сетям. Регуляторные органы играют важнейшую роль в развитии СПП и должны обеспечивать баланс между конкуренцией и созданием таких сетей, что имеет важное значение для развития.

Г-н С.А. М'Пу (Генеральный секретарь, АТСИ, Кот-д'Ивуар) осветил вопросы присоединений в Кот-д'Ивуаре, где теперь законы имеют универсальный характер и относятся к присоединениям в целом, а не присоединению IP. У присоединения есть физические и тарифные аспекты при минимальном регулировании. В Кот-д'Ивуаре IP не является одним из важнейших вопросов, но если они им станут, то АТСИ будет действовать.

Г-н Хирохиса Фуруичи (Директор Подразделения по тарифам, Бюро электросвязи, МИС, Япония) описал опыт Японии по пересмотру правил в области присоединения. В 2000 году в Японии был введен развязанный сетевой доступ к услугам ЦАЛ и в 2001 году – сети развязанного доступа. Эти пересмотренные правила присоединения явно привели к росту внедрения широкополосного доступа. Правила присоединения для СПП были введены в 2008 году, при этом основная проблема состояла в разделении и расчете затрат на сети среди затрат на услуги СПП. Каждая услуга СПП

предоставляется в рамках одной и той же IP-сети с различным качеством обслуживания. Необходимо разработать новые правила расчета затрат, для того чтобы подразделять, рассчитывать и распределять сетевые затраты на каждую услугу СПП (в Японии это основано на возможной пропускной способности трафика, изменяемой в связи с различиями в уровне качества обслуживания). Другой вопрос связан с точками присоединения (PoI) – поскольку число PoI для присоединения СПП в Японии является весьма ограниченным, МС требует от операторов и операторов, занимающих существенное положение в сети связи, увеличить число PoI. Регуляторным органам следует добиваться баланса между конкуренцией, основанной на оборудовании, и конкуренцией, основанной на услугах.

Выступления с мест были посвящены достоинствам внедрения принципа "кто выставляет счет, тот получает плату" и его воздействию на существующие тарифы для пользователей и услуги, предоставляемые пользователям существующими операторами на основе принципа "платит вызывающая сторона" (СРР). Система "кто выставляет счет, тот получает плату" позволила бы существующим доминирующим операторам не устанавливать цены на присоединение на основе затрат, потенциально снижая эффективность существующей платы за присоединение. Участники подчеркнули необходимость мониторинга качества обслуживания и необходимость мер, направленных на уменьшение перегрузки и несбалансированности трафика (например, в Японии для уменьшения перегрузки содействовали созданию пунктов обмена трафиком интернета (IXP), информационных интернет-центров и серверов в различных районах и были проведены эксперименты с использованием одноранговых технологий), хотя качество обслуживания может более и являться одним из основных вопросов, поскольку коэффициенты перегрузки могут быть скорректированы и группирование трафика может обеспечиваться за счет тщательной проверки пакетов.

При моделировании затрат на СПП, а также расчете и распределении затрат на сети важно выбрать правильный носитель затрат для распределения таких затрат на каждый элемент цепи, используемый для предоставления услуг СПП (например, в Японии для каждой услуги СПП предоставляются данные о мощности порта на краю сети СПП и затем, в зависимости от различий в качестве обслуживания, изменяется распределение затрат на сети). Участники обсуждений подчеркнули, что правила присоединения СПП необходимо постоянно пересматриваться и обновлять.

В том что касается симметричного либо асимметричного присоединения, в Японии применяются правила для обоих видов присоединений. В соответствии с правилами для симметричного присоединения у всех операторов, располагающих оборудованием, должны иметься обязательства по взаимному присоединению. В отношении правил для асимметричного присоединения МС обращает внимание на узкие места в сети, чтобы не допустить доминантного влияния на рынке у доминантных операторов. В отношении правил для симметричного присоединения МС контролирует нейтральность сети, поскольку любые операторы или ПУИ могут препятствовать использованию интернета, вмешиваться в него или его ограничивать. МС установил четкие правила формирования пакетов, чтобы оценивать степень, в которой ПУИ или операторы могут ограничивать использование в интересах стабильной работы сети, не препятствуя при этом справедливому использованию сети или не нарушая конфиденциальность связи.

Кратко подводя итоги этой сессии, ведущий отметил, что для интернета не имеется операторов, занимающих существенное положение в сети. В мире электросвязи регуляторным органам приходится контролировать работу операторов, занимающих существенное положение в сети связи. Такие операторы вводят СПП и пока обладают существенным влиянием на рынке, даже после многих лет либерализации, так что регуляторным органам еще предстоит сыграть в этом определенную роль и все еще существует необходимость продолжать изучение ценообразования.

Сессия, проведенная в обеденное время, на которой обменивались мнениями и налаживали контакты

На сессии, которая проводилась в обеденное время и была посвящена обмену мнениями и налаживанию контактов, рассматривались следующие темы:

- 1 Создание у потребителей доверия к электронной связи: Что дает результаты? Что не дает результатов?
- 2 Изменение определения универсального доступа в эпоху конвергенции: зачем и как? Опыт различных стран.
- 3 Регулирование кибербезопасности – играет ли какую-нибудь роль регуляторный орган?
- 4 Партнерство с участием государственного и частного секторов для содействия развитию широкополосного доступа в сельских районах.

- 5 Понимание воздействия надлежащего/ненадлежащего регулирования или отсутствия регулирования на расширение рынка: обмен опытом.
- 6 НРО и Международный регламент радиосвязи.

Сессия 6: Завершение вызовов в сетях подвижной связи: регулировать или не регулировать?

Д-р М. Трешов (Генеральный директор, NPTA, Швеция) была ведущим этой сессии. Она подчеркнула, что таксы на завершение вызовов в сетях подвижной связи представляют собой очень важный вопрос, поскольку мы находимся "на пересечении дорог" на пути к конвергирующим рынкам. Переход к СПП приводит к снижению производственных затрат для конкурирующих операторов. VoIP и Skype повлияют на услуги по передаче голоса по сетям подвижной связи. Ведущий рассказала о рекомендации ЕС по таксам на завершение вызовов и описала опыт Швеции в отношении развития рынка подвижной связи и такс на завершение вызовов в сетях подвижной связи (MTR). Она подчеркнула, что MTR должны согласовываться между государствами – членами ЕС, в максимальной степени сокращая потребность во вмешательстве со стороны регуляторных органов благодаря более эффективной конкуренции. Монопольную прибыль следует уменьшить путем сокращения разрыва между таксами на завершение вызовов в сетях подвижной связи и таксами на завершение вызовов в сетях фиксированной связи. Задача регулирования должна состоять в том, чтобы стимулировать этот процесс и устранять рыночные барьеры.

Д-р Вайва Лазаускайте, экономический обозреватель, МСЭ, представила документ *Завершение вызовов в сетях подвижной связи: регулировать или не регулировать?*, в котором подытоживаются результаты глобального обзора МСЭ по таксам на завершение вызовов в сетях подвижной связи (MTR), выявившего существенные различия между странами и регионами. Во многих странах операторы устанавливают таксы на завершение вызовов в сетях подвижной связи путем переговоров и коммерческих соглашений, а регуляторный орган может действовать в качестве посредника или арбитра при установлении платы за присоединение, когда стороны не могут прийти к согласию. В некоторых странах MTR регулируются (например, в Австрии, Португалии и на Кубе). В других странах MTR остаются на усмотрение рынка (например, в Бразилии, Сальвадоре и Гватемале). Во многих африканских странах с появлением новых участников рынки подвижной связи стремительно меняются. Споры между операторами в отношении такс за присоединение стали обычным делом, и некоторые африканские регуляторные органы отвечают на это введением прогнозируемого ценового регулирования такс за присоединение.

Г-н А. Хаире (заместитель Генерального директора по вопросам электросвязи и почты, IDA, Сингапур) описал опыт Сингапура в установлении MTR. Он подверг сомнению определение регулирования, которое сводится к любому принимаемому регуляторным органом решению, в том числе решению ничего не предпринимать. Сингапур установил структуру конкурентного рынка десять лет тому назад. Во-первых, IDA регулирует деятельность сторон, являющихся влиятельными участниками рынка (SMP); а также сторон, контролирующими дефицитные области экономики. Концепция связи включает три измерения: возможность подключиться к сети, перемещаться по сети и отключиться от сети. Присоединение является более сложным вопросом – MTR связаны с третьей частью – отключение от сети. У операторов подвижной связи есть стимулы для сохранения высоких цен – IDA (на весьма конкурентном рынке) установило таксы на завершение вызовов практически на нулевом уровне, эквивалентно принципу "кто выставляет счет, тот получает плату". Оптовый уровень (где платит сторона, обеспечивающая подвижную связь) обеспечивает работу на розничном уровне (где платит вызываемая сторона), что создает стимулы для арбитража (поскольку у операторов может быть бесплатное завершение вызовов), так что регуляторному органу приходится вмешиваться. В Сингапуре завершается создание национальной широкополосной сети, объединяющей новую СПП, сеть подвижной связи и интернет. IDA стремится к созданию полностью открытой структуры присоединения.

Г-н А. Альфехаид (заместитель управляющего, СТС, Саудовская Аравия) сказал, что, по его мнению, как только рынок становится развитым, регулирование не требуется. В Саудовской Аравии с приходом СПП регулирование меняется. Существующее регулирование требуется тщательно рассматривать при любом технологическом изменении. В Саудовской Аравии сторонам предоставляется двухмесячный период отсрочки для переговоров, если же согласие не достигнуто, то регуляторный орган вмешивается в отношении вопросов ценообразования и тарифов.

Г-н Ж. Сальват (Главный исполнительный директор, СТА, Андорра) – Андорра придерживается мнения о том, что рынки необходимо контролировать, а не регулировать, особенно если они являются развитыми, как в Европе. Андорра выступает против регулирования такс на завершение вызовов в сетях подвижной связи и считает, что достигать договоренностей или заключать

соглашения должны действовать на рынке операторы. В случае Андорры, например, рынок настолько мал, что на нем не требуется более одного оператора.

Выступления с мест были посвящены роли регуляторных органов. Для Колумбии регуляторные органы должны действовать как арбитры и осуществлять регулирование только в том случае, если это не удастся рынку. В Либерии действуют коммерческие соглашения, и ей хотелось бы знать, что следует делать в случае споров. Регуляторный орган этой страны придерживается принципа невмешательства, но опасается последствий для потребителей, если сетевые операторы прекратят предоставление той или иной услуги. Некоторые недавние примеры позволяют предположить, что регуляторные органы могут переходить от режима "максимального участия" к принципу "невмешательства", например как в случае Бюро управления электросвязи (OFTA) Гонконга, Китай. В апреле 2009 года OFTA объявило об отмене регулирования платы за присоединения между сетями фиксированной и подвижной связи, оставив рассмотрение этого вопроса операторам с помощью коммерческих соглашений.

Основная причина применения MTR состоит в том, что они были основаны на технологиях МДВР, требующих значительных ресурсов. В некоторых странах необходимо было провести первоначальную оценку рынка, чтобы определить влиятельных участников рынка. Важно сохранять существующий порядок, пока не будет достигнут баланс между операторами, а затем регуляторный орган может решать, какого из подходов придерживаться – максимального участия или невмешательства. Конвергенция может привести к появлению сложных ситуаций, и сейчас сложно судить, какая модель регулирования лучше подходит для завершения вызовов в сетях подвижной связи. На будущее, регуляторным органам следует основывать свой подход на защите интересов потребителей.

Сессия 7: Выход на рынок в конвергированном мире

Д-р Дж. Сарма (Председатель, TRAI, Индия) был ведущим этой сессии. Он отметил возможности конвергенции по созданию новых возможностей и снижению цен. Регуляторным органам следует внимательно относиться к содействию конкуренции. Присоединение, лицензирование, распределение спектра, обязательства по универсальному доступу, нумерация, безопасность – все они, видимо, будут изменяться. Регуляторным органам следует реагировать на эти проблемы. Конвергенция также влияет на распределение по категориям и затрудняет выдачу лицензий традиционным способом. Были приняты новые концепции сетевых средств, приложений и поставщиков сетевых услуг, а также приложений контента и поставщиков услуг контента. Такие возможности, которые у нас сейчас имеются, позволяют нам обмениваться мнениями.

Г-жа Миндел де ла Торре, Докладчик 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по Вопросу 10-2/1, представила проект отчета 1-й исследовательской комиссии МСЭ-D, *Вопрос 10-2/1, Регулирование лицензирования и выдачи разрешений для конвергирующих услуг*. Она представила результаты проведенного ИК1 всемирного обзора тенденций в области лицензирования. Традиционные системы состоят в выдаче отдельных лицензий на различные услуги. Теперь страны переходят к лицензиям на сети и услуги или к единому лицензированию, например как в Индии. Официальные требования для выхода на рынок были сокращены или исключены, а отмена регулирования привела к тому, что многие лицензии/концессии стали просто не нужны. Из обзора видно, что 11 стран вводят единое лицензирование на некоторые услуги; в 81 стране все еще действуют отдельные лицензии; в 28 странах применяются генеральные лицензии; а в 10 странах некоторые услуги освобождены от лицензирования (при этом действуют различные определения). Она рассмотрела некоторые исследования конкретных ситуаций по странам более подробно (в том числе режимы лицензирования в Малайзии и Танзании).

Г-н Р. Родригес-Иллера (Президент, СМТ, Испания) отметил, что режимы регулирования являются результатом процесса конвергирования услуг фиксированной связи, подвижной телефонной связи и интернета. Эти три вида услуг, которые по своему происхождению были весьма различными, теперь предоставляются потребителям в рамках одного контракта. В Испании для 15–20% пользователей теперь предоставляются связанные услуги, и он задает вопрос о воздействии такого положения на систему лицензирования.

Проф. Дж. Нкома (Генеральный директор, TCRA, Танзания) описал опыт Танзании по введению в 2005 году единого лицензирования. Он отметил, что задача состоит в том, чтобы осуществить переход – большинство лицензий были выданы на длительный срок и TCRA необходимо обеспечить стимулы для перехода от прежних лицензий. TCRA определил схему перехода согласно принципу технологической нейтральности. Технологическая нейтральность дает возможность совместного существования всех этих лицензий.

Д-р И. Хобалла (член Правления и руководитель TTU, TRA, Ливан) описал текущее состояние рынка и лицензирования в Ливане. TRA непрерывно работает для выполнения своего мандата и своих обязательств. Техническое управление представляет собой сейчас экономическую дисциплину – одним из путей решения вопроса является сдача спектра в аренду, и TRA надеется придти к единым лицензиям. В последнее время TRA выдавал лицензии, при которых оставлена возможность выбора технологии в рамках лицензии для национального оператора широкополосной связи.

Г-н Ю. Урсу (заместитель Директора, ANRCETI, Молдова) описал недавний опыт Молдовы по внесению изменений в систему регулирования и лицензирования в целях снижения стоимости, содействия конкуренции и привлечения инвестиций. ANRCETI столкнулось с проблемами в результате того, что все лицензии были выданы до вступления в силу нового режима лицензирования. Кроме того, новые лицензии выдаются не так быстро, как того хотелось бы ANRCETI. Однако ANRCETI контролирует ситуацию и придерживается своих принципов недискриминации и принципа долгосрочных приростных издержек (LRIC) для сметных затрат.

Выступления с мест были посвящены важности нейтральности в технологическом отношении и управления контентом в конвергирующей среде, особенно с учетом перехода на цифровые системы. По мнению Испании, нейтральность в технологическом отношении после перехода больше не может иметь значения, поскольку все телевидение будет цифровым и будет применяться лишь одна технология. Многие страны применяют принцип генерального лицензирования, а многие страны сейчас переходят на выдачу единых лицензий.

Сессия 8: Мир VoIP?

Ведущий **г-н П. Масамбу** (Исполнительный директор, UCC, Уганда) открыл сессию. Он отметил, что возможно, что регуляторные органы примут более пассивный подход или будут действовать с упреждением. К числу важнейших вопросов, связанных с VoIP, относятся лицензирование нумерации, доступа к аварийным службам и универсальным услугам, но QoS сейчас таким вопросом не является.

Г-жа Филиппа Биггс, экономист, МСЭ, представила документ *VoIP: враг или союзник?*, в котором рассматривается вопрос изменения регуляторной среды для предоставления и передачи услуг VoIP. Она представила ежегодный обзор МСЭ в области регулирования и всемирный обзор развития регулирования VoIP по 191 стране за период 2004–2009 годов. VoIP растет быстрыми темпами – к середине 2009 года две трети из 191 страны разрешали или положительно относились к VoIP, по сравнению с половиной всех стран в середине 2004 года. После первоначальных проблем с QoS и наличием в настоящее время услуги VoIP получили широкое признание на рынке среди поставщиков услуг, потребителей и коммерческих предприятий. Однако остаются вопросы регулирования, связанные с переносимостью номеров, безопасностью передач VoIP и нейтральности в отношении сетей/управления сетями.

Г-н Рудольф Ван дер Берг, консультант, компания Logica Management Consulting, представил документ *Будущее VoIP присоединения*, в котором рассматривается, каким образом VoIP изменяет присоединение. VoIP может поддерживать все традиционные процессы присоединения, включая поиск, сигнализацию, перекодирование и передачу. Он предположил, что использование протокола ENUM для поиска способствовало бы инновациям. VoIP может поддерживать такие же методы присоединения к номерам E.164, как и сети фиксированной и подвижной связи, а также предлагать новые услуги. Протокол ENUM мог бы представлять собой новый механизм поиска для услуг VoIP и поддерживать национальную базу данных E.164 и платформу переносимости номеров. Поставщики услуг VoIP вероятно перейдут на специализированные платформы присоединения. Для регуляторных органов поиск требует наибольшего внимания. Для сигнализации, перекодирования и передачи повышенное внимание со стороны регуляторных органов может и не потребоваться.

Г-н В. Доржи (руководитель Службы электросвязи, BICMA, Бутан) описал опыт Бутана в связи с недавними реформами регулирования. Управление BICMA изучает вопрос о том, как ему следует узаконить свою деятельность, и в июне 2008 года провело консультации по VoIP и ее воздействию на национальный план нумерации (который вероятно не будет основан на географических районах). В 2006 году Закон об информационно-коммуникационных средствах информации Бутана преобразовал сектор ИКТ, обеспечив переход от регулирования на основе конкретных секторов на конвергированное регулирование. Кроме того, в соответствии с этим Законом BICMA стало конвергированным регуляторным органом, ответственным за печатные СМИ, радиовещание и электросвязь. В Бутане местные услуги VoIP пока еще не разрешены законодательно, что привело к проблемам с оператором, занимающим существенное положение в сети связи, который блокировал телефонные карты международных и междугородных VoIP вызовов.

Г-н П. Эйд (член Правления и руководитель Подразделения по вопросам рынка и конкуренции, TRA, Ливан) сопоставил КТСОП и VoIP. Он отметил, что у VoIP и КТСОП одна и та же цель, но много различий в том, что касается передачи, сигнализации и присоединения. Операторы, занимающие существенное положение в сети связи, могут сталкиваться с сокращением доходов от входящих вызовов, но потенциально имеют возможность компенсировать такие потери благодаря расширению предоставляемых ими услуг. VoIP создает проблемы для регуляторных органов, стремящихся к созданию общей инфраструктуры ENUM и интеграции для обеспечения возможности установления соединений и перекодирования. Услуги VoIP в настоящее время не разрешены законодательно, но допускаются. TRA изучает вопрос о том, каким образом лицензировать и регулировать управляемые услуги VoIP.

Д-р М. Янкович (Исполнительный директор, RATEL, Сербия) в кратком виде изложил опыт Сербии в области лицензирования и присоединения для VoIP. RATEL ввело для услуг VoIP обязательства по качеству обслуживания, нумерации и присоединению, с тем чтобы не допускать параллельных соединений входящего международного трафика. Он отметил, что рост широкополосной связи и СПП приводит к развитию VoIP как одного из пакета услуг, и что для будущего этих услуг требуется, чтобы потребности конечного пользователя удовлетворялись по всем услугам, а не только по передаче голоса. Конечный пользователь находится в центре всех этих услуг и заранее должен быть в курсе связанных с качеством обслуживания вопросов.

В выступлениях с мест затрагивались вопросы актуальности нейтральности в технологическом отношении, поскольку при режимах лицензирования без учета технологий может и не обязательно признаваться VoIP. Участники подчеркнули вопросы мониторинга качества обслуживания в рамках VoIP, нумерации и информации о месте нахождения при локализации вызывающих сторон VoIP при реагировании на вызовы аварийных служб. В некоторых странах доходы от международных услуг продолжают расти, несмотря на легализацию VoIP, поскольку рынок электросвязи является динамичным и растущим (например, в Бахрейне). Участники поднимали вопросы, касающиеся определения VoIP, а также надежности статистических данных по VoIP, в которых могут не учитываться корпоративные услуги VoIP и услуги, передаваемые с компьютера на компьютер, поскольку их сложно измерить.

Направления дальнейшей работы и закрытие собрания

Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор БРЭ, представил предлагаемые "[Руководящие указания на основе примеров передового опыта](#)" и поблагодарил TRA за всю проделанную им работу, после чего предоставил слово д-ру Шехади.

Д-р Камаль Шехади, Председатель и Главный исполнительный директор TRA и Председатель ГСР, представил проект руководящих указаний на основе примеров передового опыта в контексте изменений на рынке и в регулировании. Он рассмотрел руководящие указания, направленные на содействие конвергенции, создание эффективных институтов регулирования, использование инструментов регулирования для стимулирования инвестиций, роста и инноваций. Он поблагодарил участников за их вклады в проведенные консультации по Руководящим указаниям. Регуляторным органам необходимо быть внимательными к задачам, вытекающим из конвергенции, а также требуется адаптировать свою среду регулирования и играть активную роль в установлении стандартов для конвергенции (например, по функциональной совместимости).

Саудовская Аравия заверила в своей поддержке руководящих указаний на основе примеров передового опыта, отметив, что технический прогресс будет ускоряться, требуя принятия мер регуляторными органами. Швейцария и Ливан выразили свою признательность и предложили некоторые поправки. Литва предложила дополнительный пункт. Затем д-р Шехади отметил достигнутый на собрании консенсус, и руководящие указания на основе примеров передового опыта были приняты.

Г-н Марио Маневич, руководитель Департамента политики и стратегии БРЭ, представил затем [Глобальную биржу для регуляторных органов \(GREX\)](#) и разъяснил ее функции и как ей пользоваться. Он подытожил важнейшие темы, рассмотренные в ходе ГСР-09 в целях определения будущих тем для последующей деятельности в 2010 году. Он поблагодарил наиболее активных пользователей GREX в 2009 году и призвал все регуляторные органы активно участвовать в GREX.

Сенегал выразил признательность принимающим ГСР-09 сторонам за теплый прием и усердную работу и выразил заинтересованность в приведении у себя десятого ГСР 2010 года, пригласив всех участников в Сенегал.

Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор БРЭ, искренне поблагодарил Сенегал за любезное приглашение и отметил, что участники ГСР тепло отреагировали на предложение о проведении ГСР

2010 года в Сенегале, решение о чем будет вскоре принято. Он предоставил слово участникам по теме ГСР 2010 года. **Д-р Шехеди** затем обратился с просьбой выдвигать с мест предложения по теме будущего Симпозиума и отметил, что этот вопрос остается открытым в течение нескольких следующих недель. Г-н Аль-Башир выразил удовлетворение итогами ГСР-09. Ливан доказал, что он является очень популярным местом проведения, привлекающим рекордное число участников. Принимающие стороны действовали в высшей степени продуктивно.

Д-р Шебади поблагодарил Е.П. Генерала Мишеля Слеймана, Президента Ливанской Республики, за его покровительство, Премьер-министров Фауда Сенора и Саада Харири, а также Министра электросвязи г-на Бассиля. Он поблагодарил д-ра Х.И. Туре, г-на С. Аль-Башира из МСЭ, а также команду IFP и коллег из TRA.

Г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид присоединился к благодарности, выраженной д-ром Шебади. Затем он также горячо поблагодарил д-ра Шебади, команду TRA и Министерство электросвязи Ливана за замечательную организацию этого мероприятия. Директор БРЭ вновь выразил глубокую благодарность за замечательный праздничный обед, организованной TRA, и поблагодарил спонсоров TRA. Он также поблагодарил всех участников, ведущих, участников обсуждений, ораторов и авторов документов для обсуждения на ГСР, а в конце поблагодарил своих сотрудников и устных переводчиков. Он сказал, что гордится ГСР 2009 года и признателен за предложения по будущей работе.

Д-р Шехеди объявил собрание закрытым.

СПИСОК АКРОНИМОВ

ACMA	Australian Communications and Media Authority		Управление по связи и средствам массовой информации Австралии
ANATEL	Agência Nacional de Telecomunicações or National Telecommunications Agency of Brazil		Национальное агентство электросвязи Бразилии
ARCEP	Autorité de Régulation des Communications Electroniques et des Postes		Регуляторный орган электронных средств связи и почт
ANRCETI	National Regulatory Agency for Electronic Communications & IT of Moldova		Национальное агентство по регулированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий Молдовы
ATCI	Agence des Télécommunications de Côte d'Ivoire		Агентство электросвязи Кот-д'Ивуара
BDT	Telecommunication Development Bureau (of ITU)	БРЭ	Бюро развития электросвязи (МСЭ)
BICMA	Bhutan InfoComm and Media Authority		Управление по инфокоммуникациям и средствам массовой информации Бутана
BTRC	Bangladesh Telecommunications Regulatory Commission		Комиссия по регулированию в области электросвязи Бангладеш
B&K	Bill & Keep		Принцип "кто выставляет счет, тот получает плату"
CCK	Communications Commission of Kenya		Комиссия по связи Кении
CEO	Chief Executive Officer		Главный исполнительный директор
CITC	Communications and Information Technology Commission of Saudi Arabia		Комиссия по связи и информационным технологиям Саудовской Аравии
CMT	Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones of Spain		Комиссия по регулированию рынка электросвязи Испании
COFETEL	Comisión Federal de Telecomunicaciones of Mexico		Федеральная комиссия по электросвязи Мексики
COMARSI	Commonwealth African Rural Connectivity Initiative		Инициатива Содружества в области возможности установления соединений в сельских районах Африки
CPP	Calling Party Pays		Принцип "платит вызывающая сторона"
CRC	Comisión de Regulación de Comunicaciones (of Colombia)		Комиссия по регулированию в области связи (Колумбия)
CRO	Chief Regulatory Officer		Старший сотрудник по регулированию
CTO	Commonwealth Telecommunications Organization		Организация по электросвязи Содружества
DSL	Digital Subscriber Line	ЦАЛ	Цифровая абонентская линия
FCC	Federal Communications Commission of the United States of America	ФКС	Федеральная комиссия по связи Соединенных Штатов Америки
FTR	Fixed Termination Rates		Таксы на завершение вызовов в сетях фиксированной связи

GILF	Global Industry Leaders' Forum	ГФО	Глобальный форум руководителей отрасли
GSMA	GSM Association		Ассоциация GSM
GSR	Global Symposium for Regulators	ГСП	Глобальный симпозиум для регуляторных органов
ICT	Information and Communication Technology	ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
IDA	InfoComm Development Authority of Singapore		Управление по развитию электросвязи Сингапура
INTT	Instance Nationale des Télécommunications of Tunisia		Национальное управление по электросвязи Туниса
IP	Internet Protocol		Протокол Интернет
ITU	International Telecommunication Union	МСЭ	Международный союз электросвязи
IXP	Internet Exchange Point		Пункт обмена трафиком интернета
MIC	Ministry of Internal Affairs and Communications of the Government of Japan		Министерство внутренних дел и связи правительства Японии
MTR	Mobile Termination Rates		Таксы на завершение вызовов в сетях подвижной связи
NGN	Next-Generation Network	СПП	Сети последующих поколений
NPTA	National Post and Telecom Agency of Sweden		Национальное агентство почты и электросвязи Швеции
NRA	National Regulatory Authority	НРО	Национальный регуляторный орган
NTRA	National Telecom Regulatory Authority of Egypt		Национальный регуляторный орган электросвязи Египта
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development	ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
PoI	Point of Interconnection		Точка присоединения
PPP	Public-Private Partnership		Партнерство с участием государственного и частного секторов
PSTN	Public Switched Telephone Network	КТСОП	Коммутируемая телефонная сеть общего пользования
P2P	Peer to Peer		Одноранговый
QoS	Quality of Service		Качество обслуживания
RATEL	Republic Telecommunication Agency of Serbia		Республиканское агентство электросвязи Сербии
REGULATEL	Latin American Forum of Telecom Regulators		Латиноамериканский форум регуляторных органов в области электросвязи
SMP	Significant Market Power		Влиятельный участник рынка
STA	Servei de Telecomunicacions d'Andorra or Telecommunications Service of Andorra		Служба электросвязи Андорры
TCRA	Tanzania Communications Regulatory Authority		Регуляторный орган связи Танзании
TRA	Telecommunications Regulatory Authority (of Lebanon)		Регуляторный орган электросвязи (Ливан)
TRAI	Telecommunications Regulatory Authority of India		Регуляторный орган электросвязи Индии
TRC	Telecommunications Regulatory Commission of Jordan		Комиссия по регулированию в области электросвязи Иордании

UCC	Uganda Communications Commission	Комиссия по связи Уганды
USF	Universal Service Fund	Фонд универсального обслуживания
VoIP	Voice over Internet Protocol	Передача голоса по протоколу Интернет