

## Отчет председателя

### Глобальный симпозиум МСЭ для регламентарных органов

8–10 декабря 2004 года  
Женева, Швейцария

#### Резюме

Пятый ежегодный глобальный симпозиум для регламентарных органов (ГСРО) состоялся 8–10 декабря 2004 года в Женеве, Швейцария, по приглашению Директора Бюро развития электросвязи МСЭ (БРЭ) г-на Хамадуна И. Туре<sup>1</sup>. Собрание было посвящено подходам к адаптации и развитию лицензионных и регламентарных структур для решения задач, связанных с конвергенцией секторов информационных и коммуникационных технологий. На ГСРО председательствовала Кэтлин К. Абернати, член Федеральной комиссии связи Соединенных Штатов. ГСРО проводился сразу после Второго ежегодного собрания региональных ассоциаций регламентарных органов, которое состоялось 7 декабря 2004 года в том же месте в Женеве. (Полный отчет об этом собрании см. в приложении.)

ГСРО 2004 года подтвердил, что продолжает расти число участников ежегодного симпозиума, расширяются его масштабы и увеличивается значимость. Со времени организации симпозиума Отделом реформирования области регламентации Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ пять лет назадросло количество участвующих в нем регламентарных органов, представленных стран, участвующих Членов Секторов (приглашаемых на первый день встречи), а также увеличивалось число вопросов, предлагаемых симпозиумом для дальнейшей проработки как в рамках БРЭ, так и в государствах-участниках. В этом году в работе ГСРО приняли участие 350 представителей из 106 стран, в том числе представители регламентарных органов из 77 стран, а также 34 Члена Сектора и всех существующих региональных ассоциаций регламентарных органов.

Особенностью данного ГСРО явился рост числа предложений от делегатов по вопросам и проектам, которые предстоит реализовать до и в ходе следующего ГСРО. К числу таких предложений относится и предложение провести следующий ГСРО вне Женевы, что стало возможным благодаря приглашению правительства Туниса. Приглашение провести симпозиум в Тунисе в 2005 году было тепло встречено, поддержано и принято ГСРО.

Как и в предыдущем году, на данном ГСРО был достигнут консенсус относительно итогового документа – *Руководящие принципы относительно образцов наилучшей практики по развитию низкочастотных широкополосных и Интернет соединений*. Этот документ отражает точку зрения национальных регламентарных органов, участвующих в ГСРО, относительно того, что регламентарные и политические решения могут способствовать поощрению развития широкополосных сетей и услуг, которые повышают качество жизни во всем мире. Участники симпозиума решили, что точки зрения регламентарных органов на такой важный комплекс содействующих технологий должны быть доведены до всех сторон, заинтересованных в построении информационного общества. *Руководящие принципы относительно образцов наилучшей практики* будут представлены следующему этапу ВВУИО. (К настоящему отчету прилагается окончательный текст этого документа.)

Симпозиум этого года включал в себя четыре пленарных заседания, посвященных разнообразным аспектам лицензирования и управления использованием спектра, а также две проводимые одновременно специальные сессии (впервые в формате ГСРО), на которых рассматривались вопросы спама и инфраструктуры широкополосной связи.

---

<sup>1</sup> В связи с увеличившимся количеством участников ГСРО, а также строительными работами в других помещениях для проведения конференций в Женеве, ГСРО и связанные с ним собрания в 2004 году проводились в штаб-квартире Всемирной метеорологической организации.

## Церемония открытия

**Иошио Утсуми**, Генеральный секретарь МСЭ, отмечает, что сектор информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) переживает период радикальных преобразований – от отрасли, основанной на "обычной аналоговой телефонной связи" (ОАТС), к отрасли, поставляющей услуги на базе речевых, информационных и мультимедийных приложений. В то же самое время во всем мире страны совершенствуют свои лицензионные и регламентарные структуры в целях решения задач происходящей конвергенции для более успешного содействия развитию приемлемого в ценовом отношении доступа ко всему диапазону услуг связи – от речевой связи до высокоскоростного доступа в Интернет. Именно по этой причине издание 2004/2005 года публикации МСЭ *Тенденции в реформировании электросвязи: лицензирование в эпоху конвергенции* вышло в свет ко времени проведения ГСРО этого года. Мы являемся свидетелями беспрецедентного роста числа беспроводных услуг, и каждая из них нуждается в спектре. В связи с этим сегодня многие страны осуществляют необходимый переход к современному управлению использованием спектра. Расширение услуг беспроводной связи порождает огромные надежды в развивающихся странах. Многим развивающимся странам уже удалось существенно увеличить число пользователей, имеющих доступ к речевой телефонии, за счет внедрения мобильных телефонов и карт с предоплатой. Введение беспроводных широкополосных технологий и технологий Интернет, таких как Wi-Max и Wi-Bro, вселяет дополнительный оптимизм в нашем стремлении преодолеть разрыв в цифровых технологиях. Однако с расширением доступа в Интернет появляются новые проблемы, такие как спам и другие формы злоумышленного использования Интернет; это требует от регламентарных органов совместных действий, с тем чтобы дать всесторонний отпор этим бедствиям, постигшим Интернет. Эффективная регламентация может содействовать росту инвестиций в сектор ИКТ, внедрению новых инновационных технологий и созданию условий, при которых потребители могли бы пользоваться высококачественными услугами по доступным ценам.

**Хамадун И. Туре**, Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ, говорит, что повестка дня 5-го ежегодного ГСРО включает важнейшие вопросы, стоящие сегодня перед отраслью, – как решать задачи, связанные с конвергенцией, как реорганизовать управление использованием спектра в условиях роста беспроводных технологий во всем мире, как развивать низкочастотный доступ к Интернет и широкополосной связи, с тем чтобы мы могли реализовать наши мечты об информационном обществе, а также как обеспечить безопасность пользования Интернет, освободив его от спама, вирусов и других форм злоумышленного использования электронных средств. Основная цель ГСРО состоит в том, чтобы добиться начала диалога между регламентарными органами во всем мире. Мы верим, что содействуя обмену образцами наилучшей практики между регламентарными органами мы сможем наилучшим образом помочь развитию отрасли и удовлетворить потребности конечных пользователей. Ожидается, что участники ГСРО этого года согласуют свод Руководящих принципов относительно образцов наилучшей практики по развитию низкочастотных широкополосных и Интернет соединений. Поэтому для содействия низкочастотному доступу к широкополосной связи и Интернет в программу ГСРО этого года включена также демонстрация технологий.

**Лорд Керри**, Председатель Управления связи (Ofcom) Соединенного Королевства, говорит, что в его стране конвергенция является признанным явлением, что выразилось в объединении множества учреждений в управление, которое он возглавляет и которое является объединенным регламентарным органом в области связи. Он также подчеркивает, что широкополосные сети находятся во главе угла британской политики в области связи. После первоначального периода отставания в расширении широкополосных сетей сегодня наблюдается быстрый рост услуг, который усиливается развязыванием цен на местные линии связи. В Великобритании предпринимаются усилия по повышению гибкости в предоставлении услуг и по внедрению коммерческих операций в области использования спектра. Докладчик предлагает, чтобы в ближайшее время МСЭ рассмотрел возможность придать Регламенту радиосвязи большую гибкость и уменьшить его командно-контрольную направленность. Он предлагает внести в Регламент поправки с целью распространения совместной первичной защиты на все услуги, которые не создают помех первичной услуге в каждой конкретной полосе частот.

**Марк Фуррер**, Генеральный директор OFCOM Швейцарии, высказывается за создание открытой, нейтральной в технологическом отношении регламентарной структуры, основанной на следующих принципах:

- Регламентация только того, что *может* быть объектом регламентации. – Он предлагает разрешить коммерческие операции в области использования спектра в соответствии с политикой создания базовой структуры услуг, которые могут быть предложены с использованием любого конкретного спектра, проводя в дальнейшем политику либерализации в отношении поставщиков и способов предоставления этих услуг. Например, следует разрешить обладателям лицензий на предоставление беспроводного абонентского доступа (чья оригинальная технология не подтвердила свою жизнеспособность) продавать части спектра поставщикам услуг Wi-Max, которые смогли бы использовать спектр более эффективно.

- Проводить лицензирование только в тех случаях, когда это действительно необходимо. – Не следует рассматривать лицензирование исключительно как средство сбора денег для органов государственного управления. Лицензирование останется по-прежнему необходимым в отношении некоторых услуг и спектра, однако для большинства других услуг достаточно будет регистрации.
- Внедрять новые технологии, такие как передача речи по протоколу Интернет (VoIP). – Хотя и существуют регламентарные вопросы, касающиеся служб в чрезвычайных ситуациях, органов правопорядка и других вопросов государственной политики, тем не менее, не следует защищать регламентарными мерами услуги, предлагаемые действующими операторами сетей с коммутацией каналов. Вместо этого регламентарным органам следует уделять внимание интересам потребителей.

Высказывая замечания при открытии симпозиума, Председатель ГСРО **Кэтлин Абернати** предлагает, чтобы регламентарные органы приняли за основу подход, при котором в отношении новых услуг и поставщиков не применялись бы старые регламентарные структуры, а вместо этого *старые регламентарные нормы* приводились бы в соответствие с *новыми технологиями*. В связи с переходом к цифровым технологиям необходимо отказаться от четко определенных регламентарных категорий, основанных на установлении конкретных поставщиков услуг, что предлагается или требуется в рамках многих регламентарных схем. Нам необходимо выработать более гибкие регламентарные структуры, которые направлены на принятие конкурентных вариантов и достижение ключевых целей социальной политики и которые в меньшей степени привязаны к категориям или обозначениям, присущим услугам. Тем не менее, в интересах общества всегда будет необходима определенная регламентация. *Сократив* свое участие в регулировании цен, регламентарные органы скорее всего станут *более* активно действовать в двух связанных между собой областях – контроль за соблюдением норм и просвещение потребителей. Регламентарным органам необходимо определить, какие вопросы и задачи можно решать только посредством регламентации. Председатель ГСРО высказывает благодарность всем регламентарным органам, которые приняли участие в консультациях по Руководящим принципам относительно образцов наилучшей практики, и призывает остальных представителей регламентарных органов принять участие в дискуссии в ходе ГСРО для достижения консенсуса в отношении Руководящих принципов. Кроме того, Председатель ГСРО приглашает всех участников посетить демонстрацию новых технологий.

#### **Первая сессия – Лицензирование сегодня**

*Ведущий:* **Кэтлин К. Абернати**, Соединенные Штаты, член ФКС и председатель ГСРО

*Выступающие:* **Дорин Богдан**, начальник Отдела реформирования в области регламентации, БРЭ, МСЭ  
**Эрик Лай**, специалист по регламентарным вопросам, Отдел реформирования в области регламентации, БРЭ, МСЭ

*Члены группы:* **Франко Силва**, генеральный директор по операционной деятельности, Венесуэла  
**Томас Баранкаускас**, директор CRA, Литва  
**Клара Лус Алварес**, член комиссии Cofetel, Мексика  
**Хосе Феррейра**, генеральный директор Mascom Wireless, Ботсвана  
**Грейси Фу Сю Вай**, заместитель генерального директора OFTA, Гонконг, Китай

В своем выступлении **Дорин Богдан** говорит о продолжающейся во всем мире тенденции к либерализации в области регламентации секторов электросвязи и ИКТ. Она также приводит примеры расширения этих секторов в международном масштабе, особенно сектора услуг подвижной связи, который обслуживает около 1,5 млрд. абонентов во всем мире. Ее выступление становится основой для дискуссий на темы конвергенции и растущего спроса на доступ к широкополосным сетям и Интернет. Отмеченная тенденция свойственна не только развитым странам – спрос растет также в развивающихся странах, что настоятельно ставит перед регламентарными и директивными органами задачу определить свою роль в расширении доступа к широкополосной связи и разработке контента.

**Эрик Лай** говорит о традиционных и современных формах лицензирования. Среди отмеченных в выступлении подходов – предоставление индивидуальных лицензий, генеральное лицензирование (или предоставление лицензий по классам обслуживания) и открытый доступ. Обсуждаются также некоторые виды классификаций лицензирования, включая лицензии на основе предоставляемых услуг и применяемого оборудования, а также единые лицензии. Докладчик отмечает наблюдаемую во многих странах тенденцию к смягчению включаемых в лицензии требований, поощрению генерального лицензирования и даже к полному упразднению лицензий, особенно в отношении поставщиков услуг на базе Интернет и других сетевых услуг. Докладчик приводит также общий обзор имеющихся различных механизмов предоставления лицензий, таких как проведение аукционов, сравнительный отбор и сочетание этих двух механизмов.

После открытия сессии ведущая высказывает общие соображения в отношении регламентарной практики на основе опыта ФКС. Она особо подчеркивает тот факт, что перед всеми регламентарными органами, независимо от страны, стоят аналогичные задачи и аналогичные проблемы – динамично и устойчиво повышать уровень доступа к электросвязи.

В ходе интерактивной дискуссии в группе затрагиваются следующие вопросы:

- Конвергенцию следует рассматривать как эволюцию существующих услуг и режимов лицензирования. Такой подход мог бы способствовать плавному переходу от прежних форм лицензирования к конвергированной или единой системе лицензирования. В качестве примера такого подхода приводятся услуги SMS как новая форма пейджинговой связи.
- В качестве ключевого принципа лицензирования отмечается нейтральность в технологическом отношении. В связи с этим приводится ряд примеров различных подходов к лицензированию. Представитель Иордании рассказывает о новом режиме лицензирования в стране, при котором больше не применяется разделение по услугам и технологиям. Представитель Мексики излагает принятый в этой стране гибкий подход к лицензированию, позволяющий при действующем режиме лицензирования учитывать задачи, связанные с конвергенцией.
- На сессии также обсуждается опасность, связанная с консолидацией отрасли в результате слияния компаний под воздействием конвергенции. Власть на рынке может оказаться сосредоточенной в руках нескольких операторов, вытесняющих более мелких предпринимателей.
- Появление новейших беспроводных технологий, таких как Wi-Max, поставило на повестку дня вопрос о том, следует ли лицензировать эти платформы низкочастотного доступа. Такие страны, как США приняли решение отменить лицензирование, но при этом установили технические параметры для безлицензионного использования.
- Подчеркивается необходимость прозрачности регламентарных режимов и их независимости от неправомерного политического давления. Кроме того, эти режимы должны быть достаточно гибкими и подвижными, с тем чтобы учитывать стремительно меняющиеся тенденции в области технологий.
- Важным вопросом для изучения регламентарными органами признано просвещение потребителей. Потребителей следует просвещать и информировать относительно пользы и преимуществ новых цифровых технологий и услуг, с тем чтобы обеспечить их широкое распространение и успешное применение. В свою очередь, это будет способствовать более содержательной конкуренции между поставщиками услуг.

## **Вторая сессия – Решение задач, связанных с конвергенцией лицензирования**

*Ведущий: Иван Сазерленд, исполнительный директор INTUG, Бельгия*

*Выступающие: Линн Доруорд, президент LADCOMM  
Девендра Пал Сет Сингх, TRAI, Индия*

*Члены группы: Жозе Лейти Перейра, член правления ANATEL, Бразилия  
Том Филлипс, ассоциация GSM, Соединенное Королевство  
Мохамед Эль Кадири, технический директор ANRT, Марокко  
Malick Gueye, генеральный директор ART, Сенегал  
Леон Кэн Тай, генеральный директор и заместитель председателя IDA, Сингапур  
Аль Харуси, бакалавр естественных наук, член комитета TRA, Оман*

**Линн Доруорд** кратко знакомит ГСРО со структурой лицензионных сборов, различиями в принципах возобновления лицензий и срока их действия, а также с механизмами установления размера лицензионных сборов. Говоря о ценах, она касается таких механизмов, как аукционы и сборы, устанавливаемые органами государственного управления. Особое внимание уделяется, в частности, экономическим преимуществам более низких лицензионных сборов. При этом докладчик предупреждает о необходимости полного понимания факторов и различий в процессе установления сборов, с тем чтобы не нанести ущерба целям государства в области лицензирования и регламентации.

**Д-р Девендра Пал Сет Сингх** говорит об эволюции лицензирования от эпохи единой монополии до переживаемого в настоящее время периода конвергенции. У явления конвергенции есть несколько аспектов, в том числе стирание различий между услугами, сетями, оборудованием и рынками. Затем докладчик переходит к влиянию конвергенции на лицензирование, отмечая, что у стран есть несколько вариантов выбора, с тем чтобы не отставать от этой тенденции. Он выделяет такие подходы, как лицензирование на основе используемого оборудования и предоставляемых услуг, режимы генерального лицензирования и единое лицензирование для операторов. Приводится краткая характеристика новой структуры единого лицензирования, которая в настоящее время разрабатывается в Индии.

Участники обсуждают усилия, предпринимаемые регламентарными органами в их странах для решения задач, связанных с конвергенцией. Среди обсуждавшихся на сессиях вопросов и концепций можно выделить следующие:

- Необходимо пересмотреть разработанные в прошлом многочисленные небольшие категории лицензий. Например, в Бразилии разработана категория мультимедийных лицензий, заменившая собой ряд существовавших ранее категорий лицензий.
- При разработке лицензий или проведении аукционов на их выдачу органам государственного управления следует работать на перспективу и не включать в лицензии требования, связанные с конкретными технологиями, которые в будущем ограничивали бы внедрение более новых технологий.
- В развивающихся странах лицензирование должно основываться на потребностях потребителей, социально-экономических целях и экономических реалиях. Например, в Сенегале существует жесткая система лицензирования общественно доступных услуг, но при этом – гибкий режим для дополнительных услуг.
- В условиях конвергенции регламентарные органы должны не только заботиться о том, чтобы лицензирование было гибким, но и учитывать изменения в регламентации. Управление использованием спектра, в частности распределение и присвоение спектра, является областью, требующей тщательного изучения. МСЭ мог бы сыграть ключевую роль в этой области.
- Для решения неоднозначных вопросов внедрения новых технологий следует применять льготный режим. Так, в Сингапуре поддержка инновациям оказывается путем предоставления временных лицензий на техническую и рыночную деятельность. Это обеспечивает операторам и предпринимателям "безопасную зону" для экспериментов с новыми технологиями без уплаты высоких сборов. Срок действия экспериментальной лицензии – всего шесть месяцев, а по истечении этого срока, если новая технология оказалась перспективной, заинтересованные стороны могут подать заявку на получение стандартной лицензии.

### **Третья сессия – Будущее лицензирования**

*Ведущий:* *Муна Ниджем, председатель и генеральный директор TRC, Иордания*

*Выступающие:* *Софи Мэдденс, юрист, Telecommunications Management Group, США*  
*Дейл Хэтфилд, адъюнкт-профессор, Университет Колорадо, США*

*Члены группы:* *Джон С. Нкома, генеральный директор, Управление по регламентарным вопросам в области электросвязи Танзании*  
*Нил Гоу, директор по связям с международными организациями, Vodafone, Соединенное Королевство*  
*Эдвин Сан Роман, президент OSIPTEL, Перу*  
*Питер Скотт, начальник отдела политических и регламентарных структур, Европейская комиссия*  
*Суреш Кумар Пудасайни, председатель, Управление электросвязи Непала*

Выступающая **Софи Мэдденс Тоскано** говорит, что факторы, определяющие будущее лицензирования, включают в себя нынешний уровень развития рынка, в том числе статус действующих операторов и существующий уровень конкуренции, и перспективы развития рынка, а также правовую, институциональную и административную структуры. При внедрении новой структуры лицензирования регламентарным органам следует рассмотреть пути включения действующих лицензий в новую структуру и решения таких важнейших вопросов, как универсальный доступ, межсетевое соединение, управление использованием спектра и качество обслуживания. Переход к новой структуре лицензирования потребует наращивания потенциала регламентарных органов, а также расширения их полномочий в плане обеспечения исполнения решений и применения санкций.

Профессор Дейл Хэтфилд говорит, что лицензирование в области использования спектра также нуждается в пересмотре. Нынешний "командно-контрольный" метод управления использованием спектра был принят с целью уменьшения помех в связи с неправильным проектированием, близким расположением или ненадлежащей эксплуатацией оборудования и сетей, использующих спектр. Однако в настоящее время технологические достижения и развитие рынков ставят под сомнение такую практику, поскольку она может тормозить инновации и создавать барьеры для совместного использования ресурсов. Разрабатываются два инновационных подхода. Один из них основан на "имущественных правах" и позволяет гибко использовать спектр и осуществлять коммерческие операции с ним. Второй подход представляет собой шаг в направлении нелицензируемого совместного использования спектра, и он успешно применяется, например, в отношении поставщиков услуг беспроводного Интернет, что позволило расширить доступ к Интернет в сельских районах. Принцип "совместного использования" спектра основан на технологических достижениях по предотвращению помех. Некоторые страны начинают использовать сочетание обоих подходов в различных полосах частот. Профессор Хэтфилд добавляет, что сокращение лицензионных требований способствует выходу на рынок поставщиков услуг в сельских районах.

Участники дискуссии обсуждают вопрос перехода к лицензированию, нейтральному в плане технологий и услуг. К числу главных вопросов, поднятых в ходе обсуждения, относятся следующие:

- Нехватка людских ресурсов в регламентарном органе оказывает негативное влияние на его способность управлять таким переходом.
- При смене правительства политика должна оставаться неизменной. Отсутствие четкой политики сдерживает инвестиции.
- Эффективные регламентарные меры дают странам возможность достичь целей обеспечения универсального доступа; однако правовые ограничения могут препятствовать достижению универсального доступа.
- Фонды развития сельских районов являются одним из инструментов, с помощью которых страны могут обеспечить универсальный доступ.
- В некоторых странах, в частности в Соединенных Штатах, разрабатываются нормы, регулирующие предоставление широкополосных услуг по линиям электропередачи. Нормы должны разрабатываться совместно с регламентарным органом страны, ответственным за электро/энергоснабжение. Если создана такая платформа, население районов, которые прежде обслуживались в недостаточной мере, имеет выбор в отношении надежного, основанного на конкуренции доступа.
- Наряду с нейтральным в технологическом отношении подходом можно использовать асимметричную регламентацию: операторы, занимающие значительные позиции на рынке, имеют больше регламентарных обязательств, особенно в отношении установления цен.
- Один из подходов заключается в том, чтобы позволить операторам использовать генеральное лицензирование для выхода на рынок, если только они не запрашивают ресурсы спектра или нумерации, для чего им может потребоваться разрешение регламентарного органа.
- Хотя коммерческие операции со спектром в Европейском союзе пока не являются обязательными, Соединенное Королевство движется в направлении введения таких операций.
- Страны могут переходить к подходам, нейтральным в плане технологий и услуг, постепенно; не во всех странах будет осуществляться "прорыв" в процессе такого перехода.
- В настоящее время существует различная практика в отношении передачи речи по протоколу Интернет (VoIP), хотя большинство стран признают, что переход к VoIP неизбежен. Во многих странах VoIP рассматривается как положительное явление, поскольку она позволяет потребителям выбирать лучшие услуги по наиболее выгодной цене; однако в других странах отмечается, что если тарифы не сбалансированы, VoIP может вызывать проблемы. Хотя в некоторых странах VoIP может быть полностью разрешена, тем не менее, она может быть объектом регламентации. К числу важнейших вопросов, связанных с регламентацией, относятся обеспечение взносов в фонды универсального обслуживания и межсетевое взаимодействие. Необходимо дополнительно изучить вопрос о том, следует ли разрешить поставщикам услуг VoIP оканчивать их трафик в КТСОП либо операторы широкополосной связи должны предоставить бесплатный доступ операторам VoIP.

#### **Четвертая сессия – К новой эре управления использованием спектра**

*Ведущий:* Эрнест Ндуке, исполнительный директор Нигерийской комиссии электросвязи

*Выступающие:* Мустафа Терраб, управляющий программами Отдела информации, Всемирный банк  
Хэнк Интвен, компаньон, McCarty Tetrault LLP, Канада  
Крис Дойл, старший научный сотрудник, Университет Варвика, Соединенное Королевство

*Члены группы:* Фатих Мехмед Юрдал, Управление по распределению частот и регламентарным вопросам, ERO, Дания  
Грэм Лут, директор по рынкам спектра, Ofcom, Соединенное Королевство  
Доналд Эбелсон, заведующий международным бюро, ФКС, США  
Тишоганетсо Кепалетсве, старший управляющий, инженерно-технический отдел, ВТА, Ботсвана  
Элмер Арели Менендес Калдерон, управляющий по регламентации в области частот, Управление электросвязи, Гватемала  
Дейл Хэтфилд, адъюнкт-профессор, Университет Колорадо, США  
Фабью Лейте, советник, Бюро радиосвязи, МСЭ

Эта сессия начинается со специального выступления управляющего программами Отдела информации Мустафы Терраба и Хэнка Интвена из компании McCarty Tetrault. Г-да Терраб и Интвен представляют новый онлайн-ресурс, которым смогут воспользоваться регламентарные и другие органы. Отдел информации совместно с БРЭ разрабатывают пакет инструментальных средств для регламентарных органов. Пакет инструментальных средств для регламентарных органов электросвязи является шагом вперед по сравнению с прежним продуктом – Руководством по регламентации в области электросвязи (опубликованным в 2000 году). Новый продукт, который задумывался как набор модулей в формате комплекта электронного инструментария, предоставляет более широкие возможности по сравнению с предыдущим руководством и предлагает новый и усовершенствованный контент при представлении информации на базе Web. Он является практическим инструментом для регламентарных органов и, как ожидается, послужит справочным источником для регламентарных органов по практике регламентации в области электросвязи и процедурам, которые применяются в настоящее время во всем мире. Представлен первый экспериментальный модуль по лицензированию.

**Д-р Крис Дойл** рассказывает о традиционных подходах к лицензированию спектра с использованием технологических, географических, временных и пространственных параметров, а именно: лицензии выдаются на конкретные технологии, конкретные услуги, национальные или местные зоны охвата, установленные сроки, а также на наземные, морские, воздушные и космические системы. Затем докладчик излагает идею о необходимости придерживаться подхода, который являлся бы полностью нейтральным в технологическом отношении, то есть распределения спектра без какого-либо мандата на конкретный вид использования или конкретную технологию. Это может принести (и уже принесит) положительные результаты во многих полосах частот, в которых могут использоваться свободные от лицензирования технологии, такие как Wi-Fi или Wi-Max, или в которых методы расширения спектра или скачкообразного изменения частоты могут помочь избежать помех. Но во многих полосах частот практическому применению нейтрального подхода будут препятствовать наличие согласованных стандартов и институциональные традиции управления использованием спектра. Докладчик добавляет, что для расширения и более эффективного использования спектра необходим более гибкий подход.

В ходе дискуссии в группе **Доналд Эбелсон** отмечает, что два года назад ФКС создала целевую группу для изучения вопросов использования спектра и управления его использованием. Как обнаружилось, проблема состоит не столько в том, что сам спектр является ограниченным ресурсом, сколько в получении *доступа* к спектру. С тех пор ФКС изучает механизмы и технологии расширения доступа сторон к имеющемуся спектру, в том числе посредством коммерческих операций со спектром. Грэм Лут поясняет, что в Соединенном Королевстве проблемой является дефицит спектра. Он отмечает, что в Соединенном Королевстве развиваются коммерческие операции со спектром, но помимо этого принимаются меры по обеспечению большей гибкости для существующих держателей лицензий, с тем чтобы они могли разнообразно использовать имеющийся у них спектр.

В качестве примера приводится опыт Австралии. Австралия либерализовала свой режим управления использованием спектра, введя сочетание вторичных коммерческих операций и административного поощрительного установления цен. Вторичные коммерческие операции были введены в Австралии в 1997 году и осуществляются на основе стандартных операционных единиц (СОЕ), которые представляют собой блоки спектра, определенные географическими границами и пределами полосы пропускания. Держатели лицензии могут продавать, предоставлять в аренду, улучшать или изменять использование присвоенных им СОЕ. Следует отметить, что внедрение рыночных реформ и вторичных коммерческих операций посредством проведения аукциона привело к снижению цены лицензий на спектр до уровня цены на первоначальное присвоение.

**Г-н Менендес Калдерон** из регламентарного органа Гватемалы отмечает, что в 1996 году Гватемала реформировала сектор электросвязи, введя систему "титулов на узуфрукт" в отношении спектра, которые могут продаваться. Владельцы титулов могут продавать, предоставлять в аренду, изменять конфигурацию и изменять пользование своими правами на спектр без какого-либо вмешательства со стороны органов государственного управления. Кроме того, в результате реформы все частоты, которые не были присвоены прежде, были представлены на рынке в соответствии с принципом "первый прибыл – первым обслужен". При наличии более одной заявки от заинтересованных сторон на одну и ту же частоту проводится аукцион для продажи первичной лицензии для определения присвоения. В результате понизилась цена лицензий на беспроводную связь в расчете на один мегагерц, возрос показатель распространения подвижной связи и увеличился трафик подвижной связи. Система торговли титульными правами позволила также существенно повысить гибкость в плане охвата, позволив радиовещательному сектору реорганизовать свои права на спектр, с тем чтобы соответствовать новым границам охвата радиовещания, введенными регламентарным органом.

Однако члены группы и участники ставят вопрос о том, не приведут ли коммерческие операции со спектром к "спекуляции" и накоплению частот богатыми компаниями за счет потребителей и мелких предпринимателей. Для развивающихся стран проблемой является также то, что военные обладают крупными объемами спектра, преградив к нему доступ другим сторонам.

На сессии поднимаются следующие вопросы и проблемы:

- Должны ли регламентарные органы получать указания от должностных лиц министерства финансов или казначейства в отношении оценки спектра для проведения аукционов или выдачи лицензий? Члены группы отмечают, что единственная задача должностных лиц министерства финансов состоит в обеспечении поступлений в казну, и от них нельзя ожидать знания политики в области электросвязи или ее применения.
- Каким образом регламентарные органы должны определять "эффективность" использования спектра? Некоторые члены группы отмечают, что не существует единой системы измерения, хотя один из участников выступает в поддержку измерения стоимости одного мегагерца в пересчете на одного конечного пользователя как способа определения экономической эффективности использования спектра. Некоторые участники отмечают, что эффективность измеряется в экономических показателях, но существует также и социальный аспект, оценить который весьма трудно. Отмечается также, что повышение эффективности не обязательно означает отсутствие регламентации.
- Возможно ли быть действительно "нейтральным" при предоставлении спектра? Некоторые участники сомневаются в нейтральности, отмечая, что унификация оборудования в широко используемых полосах частот (например, полосах частот GSM) предписывает и вид применяемой технологии.
- Некоторые делегации задают вопрос о том, требуют ли другие правительства от военных пользователей оплаты распределенного им спектра. Г-н Лут отвечает, что правительство Соединенного Королевства требует от своих военных уплаты ежегодной ренты за спектр и что эта практика приводит к тому, что военные возвращают спектр, которым они не пользуются, с тем чтобы не платить за него арендную плату.
- Поднимается также вопрос о том, какой орган должен нести ответственность за сбор платы за спектр. Этот вопрос задается в контексте бюджета регламентарного органа и с учетом необходимости оставаться независимым и не полагаться на государственное финансирование.

### **Специальная сессия – Содействие экономической эффективности широкополосных услуг и услуг Интернет**

*Ведущий: Дато В. Данапалан, председатель Комиссии по коммуникациям и средствам массовой информации Малайзии*

*Выступающие: Судалакшми Нарашимхан, руководитель отдела маркетинга, MIDAS Communication Technologies Pvt. Ltd., Индия  
Майкл Бест, научный сотрудник, Массачусетский технологический институт, США  
Рассел Саутвуд, исполнительный директор, Southwood Consultants, Соединенное Королевство*

*Члены группы: Леон Кэн Тай, генеральный директор (по вопросам электросвязи) и заместитель председателя IDA, Сингапур  
Алаа Фахми, президент NTRA, Египет  
Одри Бодрье, председатель 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, экономист ART, Франция  
Ахмед Туми, генеральный директор, ITSO, США  
Хосе Алфредо Ризек Видал, исполнительный директор, INDOTEL, Доминиканская Республика*

Докладчики **Судалакшми Нарашимхан** и **Майкл Бест** выступают по вопросу о прогрессе, достигнутом за прошедший год как в области распространения низкочастотных технологий беспроводного доступа, так и в отношении качества самих этих технологий. Они отмечают, что такие технологии, как **conDECT** и **802.11 (Wi-Fi)** с успехом используются для соединения сельских общин во многих странах, в том числе в Индии. В связи с этим на сессии также отмечается, что **Wi-Max** обладает потенциалом для будущих приложений. Г-н Бест говорит, что модель пользующегося привилегиями "микропредприятия" в Индии могла бы стать устойчивой моделью коммерческого предприятия для местных предпринимателей при доходе около 3–5 долл. США в день. Ключевым моментом является привлечение местной собственности и приведение маркетинга в соответствие с местными потребностями. Кроме того, следует разработать приложения контента с целью создания трафика, в котором будут применяться электронное государственное управление, электронное сельское хозяйство, телемедицина и банковские услуги для сельских районов. Возможно оказание государственной поддержки развитию коллективных центров Интернет, а один из прогрессивных банков Индии предоставил финансирование с целью распространения своих банковских услуг, включая доступ к АРП. Такие устойчивые нестандартные модели хозяйственной деятельности расцениваются как важнейшее средство обеспечения широкополосного доступа в отдаленных и сельских районах.

Докладчик **Одри Бодрье** отмечает оживленный и новаторский характер рынка широкополосной связи во Франции, но он не распространяется на все население и не охватывает всей территории страны. Государственная политика приведена в соответствие с необходимостью дальнейшего развития в тех районах, где широкополосная служба не является конкурентной или где она отсутствует вовсе. Она отмечает, в частности, что принимаемые регламентарным органом меры направлены в основном на оптовые рынки, с тем чтобы побудить альтернативных операторов к инвестициям в инфраструктуру и предложить экономически эффективные услуги. Кроме того, регламентарный орган предпринимает активные усилия по вовлечению местных общин и частных операторов в процесс осуществления проектов. В качестве председателя 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D г-жа Бодрье подчеркивает, что весьма важно сравнивать ситуации в разных странах, и призывает участников ГСРО присоединиться к работе исследовательских комиссий МСЭ-D по определению нового вопроса о широкополосной связи для ВКРЭ-06.

Докладчик **Рассел Саутвуд** рассказывает об опыте многих африканских стран, которые столкнулись с необходимостью обеспечить дорогостоящую международную полосу пропускания Интернет, хотя бы для того чтобы линии Интернет заканчивались в одном и том же городе. Он рассказывает об инициативе создания национальных и региональных абонентских пунктов Интернет (IXPs) в африканских государствах, что позволит местному трафику оставаться таковым. Это сократит стоимость магистральной полосы пропускания и, посредством уменьшения времени запаздывания, позволит развернуть в развивающихся странах многие новые приложения, которые прежде при ограниченной местной полосе пропускания были невозможны. Он подчеркивает, что, по его мнению, снижение затрат и повышение качества обслуживания в конечном счете выгодны для потребителей в этих странах.

В выступлениях участников подчеркивается необходимость рассмотреть более широкую проблему приемлемости в ценовом отношении, в том числе необходимость непосредственного рассмотрения текущей практики, когда приходится покупать весь канал доступа к магистральной линии связи по международным маршрутам. В нескольких выступлениях обращается внимание на огромные расхождения в стоимости, с чем приходится сталкиваться развивающимся странам, и содержатся призывы принять меры на международном уровне для обеспечения более приемлемых цен на доступ к широкополосной связи. Представитель Всемирного банка призывает поддержать этот вопрос, отмечая, что жители развитых стран обладают намного большей покупательной способностью для получения доступа в Интернет, чем граждане развивающихся стран.

Другие участники и члены группы добавляют, что проблема высоких расценок на доступ к каналам передачи не только имеет международное значение, но и предполагает необходимость снижения действующими операторами затрат на арендованные линии на национальном уровне. Некоторые выступающие подчеркивают, что, как представляется, услуги, предоставляемые по единообразной ставке, весьма важны для широкополосной связи, однако действующие ставки во многих странах остаются высокими для потребителей. Член группы Хосе Алфредо Ризек Видал из Доминиканской Республики отмечает, что национальные регламентарные органы должны обеспечить установление в их регламентарных положениях надлежащих условий для развития широкополосной связи, прежде чем рассматривать региональные и международные инициативы. Он подчеркивает необходимость партнерских отношений между частным и государственным секторами.

Кроме того, на международном уровне член группы **Ахмед Туми** представляет инициативу, получившую название "Глобальная инициатива в области инфраструктуры широкополосной спутниковой связи", которая призвана содействовать разработке глобальных открытых стандартов низкозатратного широкополосного доступа к спутниковой связи. Данная инициатива предусматривает согласование использования спектра и разработку общих стандартов с целью создания глобального рынка производимого оборудования. В инициативе также содержится призыв к унификации регламентарных структур, основанных на общих принципах, таких как содействие конкуренции. В ответ на вопрос аудитории г-н Туми подтверждает, что эта инициатива укрепит способность национальных регламентарных органов устанавливать правила доступа к спутниковой связи в их странах, а не ослабит ее.

Члены группы **Леон Кэн Тай**, Сингапур, и **Алаа Фахми**, Египет, рассказывают об опыте их стран в содействии росту услуг Интернет и расширению доступа к широкополосной связи. В Египте ряд тщательно спланированных инициатив был направлен не только на обеспечение бесплатного доступа в Интернет со стороны поставщиков, но и на приобретение недорогостоящих компьютеров со стороны потребителей. Взвешенное сочетание этих инициатив оказалось успешным в обеспечении роста использования Интернет в стране, и в настоящее время Египет приступил также к осуществлению инициативы, направленной на обеспечение доступа к широкополосной связи. Со стороны потребления эта инициатива направлена на реализацию кампании "портативный компьютер – каждому специалисту", которая направлена как на стимулирование закупок компьютеров, так и на создание рынка оборудования Wi-Fi и Wi-Max. Г-н Леон отмечает, что его страна с ее небольшой территорией сталкивается с меньшими трудностями, чем большинство других стран, в обеспечении доступа к инфраструктуре широкополосной связи. Поэтому ключевыми факторами достижения повсеместного использования этих услуг являются стимулирование спроса посредством продвижения на рынок, просвещение потребителей и обеспечение того, чтобы само государство стало "ведущим участником рынка", предоставляя услуги электронного государственного управления.

В заключение, обсуждение возвращается к вопросу о том, следует ли считать спектр ограниченным ресурсом. Выступающий Майкл Бест отмечает, что во многих сельских районах спектр должен быть широко доступным, и даже в густонаселенных районах, благодаря недавним достижениям науки в области когнитивного радио и других технологий, существуют значительные возможности для совместного и многократного использования спектра. Собрание отмечает, что вначале эти новые технологии могут представляться привносящими неясность и нарушающими установившееся равновесие, но в конечном счете они откроют для регламентарных органов возможности для исследования новых методов управления использованием спектра, которые максимально расширят возможности использования спектра. Другие выступающие подвергают сомнению вывод о том, что спектр более не является ограниченным ресурсом, в особенности в определенных полосах частот. Например, оборудование GSM производится для работы на частотах 900 МГц либо 1800 МГц, и в этих полосах техническая ограниченность по-прежнему остается реальностью во многих странах.

В ходе специальной сессии рассмотрены следующие основные темы и вопросы:

- Несмотря на признание того факта, что национальные стратегии в области широкополосного доступа должны будут учитывать специфику конкретных стран, участники в целом согласны с важным значением экономически эффективной инфраструктуры широкополосной связи и ее доступности для всех стран и слоев общества на планете.
- Группа обсудила вопрос о том, каким образом достижения последних лет в области низкозатратных технологий могут улучшить качество местного доступа к широкополосным услугам, в особенности в развивающихся странах.
- Состоялось обсуждение вопросов широкополосных соединений на различных уровнях – от местного и национального до регионального и международного.
- Группа заслушала представителей нескольких стран, выступления которых были посвящены не только усилиям по содействию росту предложения широкополосных услуг, но и мерам по стимулированию спроса и признания этих услуг и мультимедийных приложений.
- Состоялось обсуждение проблем, связанных с приемлемостью в ценовом отношении широкополосного доступа во многих странах.

Общая идея обсуждения – и это звучало в выступлениях и замечаниях членов группы, а также в вопросах из зала – заключается в том, что в будущем широкополосный доступ станет важнейшим инструментом повышения уровня жизни и благосостояния граждан во всех странах. Согласие относительно этого тезиса послужило отправной точкой для продолжения дискуссии, которая перешла к обстоятельному и зачастую детальному рассмотрению наиболее эффективных путей достижения цели преодоления разрыва в цифровых технологиях между людьми как внутри отдельных стран, так и между ними.

## **Специальная сессия – Как бороться со спамом**

*Ведущий: Роберт Хортон, и.о. председателя Управления связи Австралии*

*Выступающие: Сьюзен Шорр, БРЭ; Клаудиа Саррокко, ОСП; Ричард Хилл, БСЭ – МСЭ  
Том Дейл, председатель целевой группы ОЭСР по спаму  
Джон Хейдон, исполнительный директор, Consumer and USO Group, АСА, Австралия  
Мухд Ханафия, заместитель директора по международным связям, IDA, Сингапур  
Нур Сулына Абдалла, глава департамента корпоративных и международных отношений, МСМС, Малайзия*

*Члены группы: Эрик Уолтер, глава администрации Премьер-министра, Управление развития средств массовой информации, Франция  
Питер Макмиллан, ОФТА, Гонконг, Китай  
Джон Хейдон, АСА, Австралия  
Филипп Жерар, Европейская комиссия, Бельгия  
Элизабет Нзаги, советник по правовым вопросам, Управление по регламентарным вопросам в области электросвязи Танзании*

На первом заседании группы уделяется внимание ситуационному анализу опыта борьбы со спамом. Сотрудники МСЭ представляют краткий отчет о работе, проделанной после последнего ГСРО, в котором содержатся заключения Тематического собрания ВВУИО и двух виртуальных конференций, состоявшихся накануне ГСРО 2004 года. Кроме того, приводится краткий обзор законодательства в области борьбы со спамом примерно в 30 странах. Технические аспекты борьбы со спамом обсуждались на ВАСЭ-2004, где были приняты две резолюции по продолжению работы.

В рамках ОЭСР создана Целевая группа по борьбе со спамом, которая в настоящее время работает над завершением пакета инструментальных средств, призванного оказать существенную помощь странам в их усилиях по разработке законодательной и иных стратегий борьбы со спамом.

Приводится анализ потенциально полезных структур для расширения международного сотрудничества на основе МоВ между АСА (Австралия) и КИСА (Корея), на базе которого делается вывод о том, что нет неизбежной необходимости в достижении широкомасштабных и всеобъемлющих договоренностей и что необязательно создание законодательной базы должно предшествовать заключению соглашений. Кроме того, каждая страна может обеспечивать соблюдение только своих собственных законов. Анализ завершается предложением к любому органу внимательно ознакомиться с расширенной редакцией МоВ и присоединиться к нему, если они сочтут это целесообразным.

Представитель IDA, Сингапур, представляет отчет о проведении консультаций в преддверии принятия предлагаемого многопланового решения, предусматривающего комбинированную систему принятия мер (в отношении неупорядоченного доступа спаммеров) и отказа от принятия мер (в отношении добросовестных и ответственных предпринимателей). Претензии следует предъявлять в первую очередь ПУИ с применением санкций как против спаммеров, так и против компаний, чей товар рекламируется, предусмотрев возможные исключения для обращений органов государственного управления к гражданам. В качестве одного из важных аспектов данной системы предусматривается саморегламентация в рамках отрасли.

Компания МСМС, Малайзия, строит свою работу не на основе какого-либо специального закона, направленного против спама, а на основе раздела Закона об электросвязи, который относится к неправомерному использованию сети (например, с целью причинения беспокойства, злоупотребления, преследования по любому электронному адресу). Как и в других случаях, принятию решений предшествовало общественное обсуждение. В саморегламентации весьма важную роль играют контрольные показатели, и такие показатели содержатся в кодексе прав потребителей, строгое соблюдение которого является условием выдачи лицензии. Представитель МСМС отмечает также, что в рамках АСЕАН будет создана группа по рассмотрению вопросов, связанных со спамом, которая, как ожидается, сможет заимствовать опыт ОЭСР, МСЭ и других организаций.

Участники сообщают дополнительные сведения о текущей ситуации в США, Саудовской Аравии и Брунее.

Обсуждения во второй группе посвящены таким вопросам, как базовые потребности регламентарных органов, совместные действия, а также роль участвующих сторон и МСЭ.

Говорится о том, что правовая определенность на рынке явилась бы хорошей отправной точкой для осуществления многостороннего подхода. Представители некоторых развивающихся стран высказывают сомнения в необходимости законодательства, предусматривающего принудительное его обеспечение, поскольку они не являются источником спама, тогда как представители других развивающихся стран признают необходимость наличия определенной правовой базы для принятия мер в отношении местных ПУИ.

Представители развивающихся стран в целом согласны с необходимостью технической поддержки, а также взаимопомощи в плане информирования потребителей и руководящих указаний со стороны отрасли.

Председатель подводит итоги обсуждения, отмечая, что:

- целесообразен многосторонний подход к действиям, направленным против спама;
- некоторые уровни законодательства являются актуальными для всех стран, при этом его формы и диапазон применения зависят от конкретных обстоятельств и необходимой степени принуждения;
- сотрудничество может включать в себя передачу исковых заявлений между регламентарными органами и соответствующий обмен информацией;
- рамки сотрудничества должны охватывать, по мере необходимости, отрасль (непосредственных производителей услуг и ПУИ), другие форумы и региональные группировки;
- важными элементами стратегии являются просвещение населения и интересы гражданского общества;
- необходимо наличие договоренностей о международном сотрудничестве; а также
- МСЭ предложил такой уникальный формат "всеобщего собрания", в котором учитываются интересы всех развивающихся и развитых стран и который обеспечивает хорошие возможности для повышения уровня информированности участников.

Настоятельно необходимо создать действующую модель международного сотрудничества, и эта задача может стать предметом особого внимания следующего ГСРО, в преддверии которого можно провести виртуальные конференции. Если такую конференцию провести до начала ВВУИО, на ней можно выработать основу для вклада в обсуждения на ВВУИО. На данном этапе форма модели сотрудничества еще не определена.

В ряде выступлений затрагивается тот факт, что на собрании не были представлены некоторые потенциально полезные репрезентативные мнения. Тем не менее, председатель суммирует вышеперечисленные выводы в виде мнения группы заинтересованных и затрагиваемых представителей регламентарных органов, участвующих в работе собрания, которые признают необходимость принятия ряда практических и позитивных мер со стороны регламентарных органов в связи с проблемой, тревожащей пользователей Интернет.

**Пятая сессия – Воздействие спама и будущее услуг широкополосной связи и Интернет, а также открытое обсуждение Руководящих принципов относительно образцов наилучшей практики по развитию экономически эффективных широкополосных услуг и услуг Интернет**

*Ведущий: Кэтлин К. Абернати, Соединенные Штаты, член ФКС и председатель ГСРО*

*Члены группы: Роберт Хортон, и.о. председателя Управления связи Австралии  
Дато В. Данапалан, председатель Комиссии по коммуникациям и средствам массовой информации Малайзии  
Хамадун И. Туре, Директор БРЭ, МСЭ*

Ведущие двух специальных сессий представляют свои отчеты ГСРО. (См. представленные выше отчеты. С выступлениями можно ознакомиться по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/treg/Events/Seminars/2004/GSR04/documents.html>.)

Председатель ГСРО г-жа Абернати благодарит ведущих и представляет *Руководящие принципы по развитию низкочастотных широкополосных и Интернет соединений* (Пересм. 1, EN9) для обсуждения и принятия.

Представитель Иордании подчеркивает то обстоятельство, что каждый регламентарный орган должен осуществлять свою деятельность в соответствии с национальными особенностями. Отмечается также, что для принятия обоснованных решений необходимо обладать техническими ноу-хау. Директор БРЭ принимает это замечание и высказывает предложение относительно того, что одним из путей заполнения пробелов в знаниях могли бы стать виртуальные обсуждения соответствующих проблем.

Руководящие принципы получают единодушную поддержку и принимаются без дополнительных изменений.

Председатель предлагает представить *Руководящие принципы* в ходе ВВУИО в Тунисе. ГСРО поддерживает это предложение.

### **Шестая сессия – По пути прогресса**

*Ведущий:* Кэтлин К. Абернати, Соединенные Штаты, член ФКС и председатель ГСРО

*Выступающие:* Сьюзен Шорр, сотрудник по регламентарным вопросам, Отдел реформирования в области регламентации, БРЭ  
Дэвид Сатола, старший советник, Департамент по правовым вопросам, Всемирный банк

*Члены группы:* Мохсен Джазири, вице-президент, Управление электросвязи, Тунис  
Хамадун И. Туре, Директор БРЭ

**Сьюзен Шорр** говорит, что Глобальная биржа для регламентарных органов (G-REX) является защищенным паролем Web-сайтом для регламентарных и директивных органов. Ее главной особенностью является "горячая линия" для регламентарных органов, где сотрудники таких органов могут задать интересующий их вопрос и получить ответы от своих коллег со всего мира. В качестве пользователей G-REX зарегистрировалось более 140 стран. Консультанты G-REX переводят все сообщения, с тем чтобы с ними можно было ознакомиться на английском, французском и испанском языках, и отбирают вопросы для изучения. Регламентарным органам, которые в настоящее время не являются активными пользователями G-REX, предлагается помещать соответствующие Web-ссылки в справочных документах, решениях и других полезных документах. Регламентарные органы могут изъявить желание рассмотреть передачу этой функции одному из сотрудников отдела общественной информации или единому координатору. Всем регламентарным или директивным органам, заинтересованным в регистрации для пользования G-REX, предлагается это сделать по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/grex/register.asp>.

Для содействия расширению участия БРЭ приняло решение учредить премии для активных участников. Со следующего года БРЭ начнет сотрудничать с региональными ассоциациями регламентарных органов в соответствии с рекомендацией о том, чтобы каждая такая ассоциация определила координатора для ответа в пределах его компетенции на запросы по "горячей линии". Кроме того, БРЭ будет составлять список национальных координаторов, которые были бы готовы отвечать на конкретные вопросы в автономном режиме, при этом БРЭ хотело бы содействовать продолжению диалога в форме сообщений на G-REX. БРЭ обратилось к участникам обсуждений в автономном режиме размещать информацию об их обмене мнениями на G-REX, с тем чтобы с ней могли ознакомиться все регламентарные органы. Были представлены первые данные о новой платформе G-REX, которая является более функциональной и удобной для пользователей. Новая платформа G-REX должна быть запущена в действие в начале 2005 года. G-REX также служит платформой БРЭ для проведения виртуальных конференций по важнейшим проблемам регламентации.

**Дэвид Сатола**, Всемирный банк, и **Пьер-Поль Лемюр**, компания LexUM, представляют составленное совместно МСЭ и Всемирным банком технико-экономическое обоснование создания онлайн-доступной для поиска базы данных по решениям регламентарных органов. Демонстрация включает в себя модель этой базы данных, с которой можно ознакомиться по адресу: <http://itu.lexum.umontreal.ca/>. Мнения по поводу проекта базы данных можно направлять по адресу: [Doreen.Bogdan@itu.int](mailto:Doreen.Bogdan@itu.int), [dsatola@worldbank.org](mailto:dsatola@worldbank.org) или <https://lists.lexum.umontreal.ca/mailman/listinfo/tdr-database>. МСЭ и Всемирный банк продолжают в 2005 году совместную работу по внедрению такой базы данных.

Участники принимают любезное приглашение Туниса провести ГСРО 2005 года в Тунисе непосредственно перед вторым этапом Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), который должен состояться в г. Тунисе 16–18 ноября. В целях обеспечения весомого вклада ГСРО 2005 года в проведение второго этапа ВВУИО решено создать рабочую группу по подготовке вклада ГСРО 2005 года в ВВУИО. Кроме того, решено, что одним из вкладов в ВВУИО станут Руководящие принципы относительно образцов наилучшей практики, принятые на ГСРО 2004 года, которые могут быть официально представлены ВВУИО. Также предлагается представить Руководящие принципы относительно образцов наилучшей практики Рабочей группе Совета по ВВУИО.

В перспективном отношении ГСРО положительно оценивает следующие предложения БРЭ, региональных ассоциаций регламентарных органов и участников ГСРО:

- создать глобальную "программу обмена", которая позволит представителям регламентарных органов из одной страны приезжать на продолжительный период (несколько месяцев) в другую страну с целью проведения интенсивного обучения по конкретному вопросу;
- обеспечить профессиональную подготовку высокопоставленных должностных лиц регламентарных и директивных органов в рамках 2–3-дневных семинаров;
- предоставить экспертов в области применения широкополосных технологий, управления использованием спектра и способов борьбы со спамом для проведения виртуальных конференций в режиме реального времени;
- создать Web-сайт для национальных регламентарных органов и других сторон с целью размещения информации о том, какие меры они принимают для распространения широкополосных сетей и услуг.

Идея состоит в том, чтобы регламентарные органы использовали свои бюджеты для поддержки программы обмена и чтобы в некоторых случаях обмен между регламентарными органами заменил собой командирование частных консультантов. Директор БРЭ разошлет к концу января письмо с просьбой к странам определить экспертов, которые смогут принять участие в таком обмене, и указать любые ресурсы, которыми они будут обладать для содействия такому обмену. Несколько участников отмечают, что их регламентарные органы или региональные ассоциации регламентарных органов уже проводят такой обмен, и они рады убедиться в том, что эта тенденция будет продолжена. Кроме того, отмечается, что профессиональная подготовка проводится также центрами повышения квалификации МСЭ.

Участники предлагают проводить подготовку на высоком уровне для председателей, генеральных директоров, директоров и членов правлений регламентарных органов. Кроме того, такую подготовку могли бы проходить и сотрудники директивных органов, с тем чтобы лучше понимать значение регламентации. Участники отмечают, что уже действуют программы подготовки сотрудников регламентарных органов и обмена между ними, так что эта работа должна быть спланирована таким образом, чтобы дополнять существующие программы подготовки и программы, благодаря которым представители регламентарных органов уже выезжают для обмена знаниями к своим более опытным коллегам из других органов.

Директор БРЭ подытоживает предложения относительно тем для рассмотрения на следующем ГСРО, которые одобряются участниками. Предлагается рассматривать каждую тему с точки зрения регламентарных органов. К таким темам относятся следующие:

- дальнейшее изучение, оценка и применение методов сотрудничества между МСЭ и Государствами – Членами Союза в борьбе против спама или в его ограничении;
- вопросы, связанные с более широким использованием передачи речи по протоколу Интернет (VoIP);
- новые разработки в области технологий и методов управления использованием спектра;
- способы сокращения высоких затрат в развивающихся странах на доступ к внутренним и международным широкополосным средствам связи.

Для ГСРО 2006 года предлагается еще одна тема: размер платы за межсетевое соединение, включая полностью распределенные и долгосрочные дополнительные издержки. Высказывается поддержка продолжению практики проведения специальных сессий. Кроме того, предлагается также рассмотреть вопрос о том, что могут сделать регламентарные органы для конечных пользователей с ограниченными физическими возможностями. Отмечалось, что МСЭ-Т также работает над этим вопросом.

На собрании региональных ассоциаций регламентарных органов, которое состоялось накануне созыва ГСРО, были разработаны предложения о назначении региональных "координаторов" в каждой региональной ассоциации регламентарных органов, которые отвечали бы на вопросы относительно G-REX, а также об организации профессиональной подготовки исполнительного руководства регламентарных органов. Помимо этого предложения региональные ассоциации подготовили следующие рекомендации:

- создать систему "сертификации" МСЭ, в соответствии с которой отдельные страны получали бы сертификаты, свидетельствующие о том, что они обладают опытом в конкретной области регламентации, что облегчило бы выявление наилучших образцов регламентарной практики. Вместе с тем, в качестве существенных препятствий для создания такой системы указываются сложность выработки соответствующих критериев для определения наличия опыта и потенциальная чувствительность вопроса ранжирования различных стран. Тем не менее, БРЭ рассмотрит вопрос о целесообразности введения программы сертификации регламентарных органов;
- связать между собой различные онлайн-базы данных, – такие как G-REX, предложенный Департаментом информационных служб МСЭ комплект инструментальных средств для регламентарных органов, базу данных МСЭ и Всемирного банка о решениях регламентарных органов, а также базу данных о средствах регламентации, созданную Европейской комиссией, – что позволит свободно переходить от одной базы данных к другой. Этим организациям предлагается рассмотреть вопрос о дальнейшем сотрудничестве;
- оказывать поддержку в обеспечении независимости регламентарных органов.

### **Церемония закрытия**

Открывая церемонию закрытия ГСРО, Директор БРЭ **Хамадун Туре** наградил сертификатами отличия G-REX регламентарные органы, которые внесли ценный вклад в диалог на форуме G-REX. Награды за 2004 год были вручены представителям следующих регламентарных органов:

- Грейси Фу от имени многих пользователей ОФТА, Гонконг, Китай, которые в этом году внесли наибольший вклад в форум G-REX;
- Бобу Хортону, Австралия;
- Эдвину Сан Романи, Перу;
- "Комитету по электронным стратегиям", Мадагаскар;
- Карлосу Балену, Колумбия;
- Кутберту Лекаукау, Ботсвана;
- Антонио Дельгадо, Венесуэла;
- Ау Ким Филиберто, Куба;
- Г-ну Гупте и г-ну Бхатнагару, Индия; и
- Кэролин Симард, консультанту G-REX.

Г-н Туре призывает все регламентарные органы принять активное участие в работе G-REX.

В своем заключительном слове г-н Туре выражает благодарность всем, кто принял участие в работе ГСРО. Он также благодарит спонсоров мероприятий, связанных с ГСРО, в том числе OFCOM, Швейцария; Qualcomm, Ericsson, Nortel, Texas Instruments, Vodafone, Nokia и USTTI. Затем он выражает благодарность всем компаниям, которые приняли участие в выставке технологий. Кроме того, г-н Туре благодарит ведущих, докладчиков и членов группы за их работу. Он также выражает признательность сотрудникам БРЭ за их вклад в успешное проведение четвертого ГСРО.

Г-н Туре отмечает, что новые технологии и услуги порождают существенные проблемы, заставляя регламентарные органы переосмыслить традиционную регламентарную практику. Хотя новые технологии позволят регламентарным органам скорее достичь целей в области развития ИКТ, они могут также использоваться во вред посредством спама, вирусов и злоумышленного использования. Он отмечает, что на ГСРО достигнут консенсус относительно необходимости принятия национального законодательства и многостороннего сотрудничества в области борьбы со спамом.

Г-н Туре также отмечает, что следует изучить многие вопросы, связанные с конвергенцией, такие как управление использованием спектра, межсетевые соединения, VoIP и обязательства по универсальному доступу. Он призывает регламентарные органы принять участие в диалоге и сотрудничестве по этим вопросам через региональные ассоциации регламентарных органов и другие региональные форумы по регламентации и через G-REX, а также в работе исследовательских комиссий МСЭ-D, в частности по Вопросу 10/1 1-й Исследовательской комиссии, которая занимается проблемами, связанными с влиянием конвергенции. Он также призывает участников ГСРО принять участие в региональных подготовительных собраниях к ВКРЭ 2006 года, которые начнутся в следующем году. Заверяя ГСРО, что БРЭ будет стремиться рассмотреть все предложения, сделанные ГСРО, он настоятельно призывает всех участников ГСРО взаимодействовать с БРЭ с целью максимизации ограниченных ресурсов.

И наконец, г-н Туре благодарит председателя ГСРО Кэтлин Абернати за умелое руководство обсуждением *Руководящих принципов относительно образцов наилучшей практики по развитию низкокзатратных широкополосных и Интернет соединений*, а также за выполнение роли председателя ГСРО, который, по мнению г-на Туре, прошел с огромным успехом.

В своем заключительном слове **председатель ГСРО Кэтлин Абернати** подчеркивает важность Глобального симпозиума для регламентарных органов и говорит о будущем сектора информационных и коммуникационных технологий, который развивается и "конвергируется". В частности, она останавливается на способах, которыми могут воспользоваться регламентарные органы для содействия в использовании и стимулировании этих тенденций, включая применение мер, указанных в *Руководящих принципах относительно образцов наилучшей практики по развитию низкокзатратных широкополосных и Интернет соединений*. Председатель ГСРО выделяет две конкретные меры, которые также должен принять регламентарный орган: 1) стимулирование инвестиций в широкополосные сети; и 2) корректировка регламентарных структур, с тем чтобы они соответствовали революции в области широкополосных технологий, для обеспечения низкокзатратного доступа к широкополосным и Интернет соединениям. В связи с этим Председатель ГСРО подчеркивает важность либерализации регулирования и соблюдения принципов, изложенных в согласованных *Руководящих принципах относительно образцов наилучшей практики*. Председатель ГСРО благодарит участников конференции за их поддержку и проделанную большую работу и подчеркивает необходимость того, чтобы регламентарные органы и впредь оказывали помощь друг другу, поскольку каждый из них сталкивается с проблемами в своей стране.

Заседание ГСРО завершается в духе общей доброжелательности и признания достигнутого успеха.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

### **Отчет председателя**

#### **Второе ежегодное собрание региональных ассоциаций регламентарных органов**

**7 декабря 2004 года  
Женева, Швейцария**

##### **Введение**

По инициативе Директора БРЭ второе ежегодное собрание региональных ассоциаций регламентарных органов было проведено в Женеве 7 декабря 2004 года с целью обсуждения тем "Наращивание потенциала" и "Мобилизация ресурсов". В собрании приняли участие порядка 25 делегатов, которые представляли региональные ассоциации регламентарных органов, международные организации и национальные администрации. На собрании председательствовал г-н Патрик Масамбу, исполнительный директор Комиссии связи Уганды (UCC) и председатель ARICEA (Ассоциации регламентарных органов в области информации и связи восточной и южной частей Африки).

##### **Выступления**

На первой сессии были заслушаны отдельные выступления о деятельности по наращиванию потенциала Арабской сети регламентарных органов в области ИКТ (ARN), Сети для регламентации в области электросвязи франкоязычных стран (FRATEL) и Европейской регламентарной группы (ERG). Затем представитель Отдела развития людских ресурсов (РЛР) БРЭ рассказал о деятельности Отдела по наращиванию потенциала.

На второй сессии были представлены три доклада. Первый доклад был посвящен возможностям профессиональной подготовки, которые обеспечивает Управление связи Австралии (ACA). Во втором докладе освещалась деятельность Латиноамериканского форума регламентарных органов в области электросвязи (REGULATEL), в частности проведенный в прошлом месяце третий форум IRG-REGULATEL. В последнем выступлении представитель LexUM рассказал о разработке онлайн-базы данных о решениях регламентарных органов во всем мире.

##### **Резюме обсуждений**

Во время открытых обсуждений, которые последовали за двумя сессиями, участники собрания отметили следующее:

- Предлагалось ввести программу сертификации МСЭ, в соответствии с которой отдельные страны получали бы сертификаты, свидетельствующие о том, что они обладают опытом в конкретной области регламентации, что облегчило бы выявление наилучших образцов регламентарной практики. Вместе с тем, в качестве существенных препятствий для создания такой системы указывались сложность выработки соответствующих критериев для определения наличия опыта и потенциальная чувствительность вопроса ранжирования различных стран. Тем не менее, БРЭ рассмотрит вопрос о целесообразности введения программы сертификации регламентарных органов.
- В качестве одного из путей, способствующих выявлению образцов наилучшей практики стран, предлагалось создать на региональном уровне узловые пункты. Узловые пункты, которыми могут явиться региональные ассоциации или назначенные регламентарные органы, могли бы оказывать помощь регламентарным органам за пределами их региона, сообщая об образцах наилучшей практики в области регламентации в данном регионе. G-REX могла бы также оказать содействие в создании сети узловых пунктов.

- На собрании подчеркивалась необходимость наращивания потенциала в области регламентации на высоком уровне, особенно на уровне членов комиссии или генеральных директоров. Одним из возможных вариантов является дополнение ГСРО краткими подготовительными курсами продолжительностью 1–2 дня или проведение в течение года более продолжительных курсов – от трех дней до одной недели. Для обеспечения привлекательности этих курсов подчеркивалось, что участие в них ограничивается только делегатами высокого уровня без права замены. БРЭ рассмотрит эти предложения и примет соответствующие меры.
- После выступления относительно онлайн-базы данных о решениях регламентарных органов во всем мире собрание согласилось с тем, что было бы полезно связать между собой различные регламентарные базы данных, в том числе LexUM, G-REX, предложенный Департаментом информационных служб МСЭ комплект инструментальных средств для регламентарных органов, а также базу данных о средствах регламентации, созданную Европейской комиссией. Этим организациям было предложено рассмотреть вопрос о дальнейшем сотрудничестве.
- Во время собрания был также поднят вопрос о независимости регламентарных органов. На основании выступления представителя REGULATEL, в котором была представлена Совместная декларация IRG и REGULATEL, собрание признало важность гарантий независимости регламентарных органов. Председателю REGULATEL было предложено стать инициатором принятия аналогичных деклараций в ходе работы ГСРО.

### **Заключение**

Собрание закрывается выступлением председателя, в котором он резюмирует выступления.