

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Документ 15-R
9 августа 2019 года
Оригинал: английский

Записка Генерального секретаря

**ОТЧЕТ РАДИОРЕГЛАМЕНТАРНОГО КОМИТЕТА ДЛЯ ВКР-19
ПО РЕЗОЛЮЦИИ 80 (ПЕРЕСМ. ВКР-07)**

Имею честь представить вниманию Конференции по просьбе Директора Бюро радиосвязи отчет Радиорегламентарного комитета для ВКР-19 по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)**.

Хоулинь Чжао
Генеральный секретарь

Приложение: 1

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Отчет Радиорегламентарного комитета для ВКР-19
по Резолюции 80 (Пересм. ВКР-07)**

Резюме

Резолюция **80 (Пересм. ВКР-07)** "Надлежащее исполнение в отношении применения принципов Устава" рассматривалась Комитетом на пяти всемирных конференциях радиосвязи с момента ее принятия на ВКР-97. В настоящем отчете для ВКР-19 Комитет обновляет отчет для ВКР-15, уделяя основное внимание своей деятельности по решению проблем, с которыми Комитет и Бюро сталкивались в период после ВКР-15 и которые влияют на выполнение принципов, содержащихся в Статье 44 Устава и п. **0.3** Преамбулы к Регламенту радиосвязи. Среди этих проблем основное место занимают соображения, касающиеся применения п. **13.6** РР и Статьи 48 Устава, а также рассмотрения просьб о продлении регламентарных предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений. По мере возможности Комитет представляет рекомендации относительно положений Регламента радиосвязи, направленные на укрепление увязки процедур заявления, координации и регистрации с основными принципами использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит. Комитет надеется, что администрации сочтут данную работу полезной для решения на ВКР-19 различных вопросов, в частности тех, которые касаются спутниковых сетей.

Содержание

	Стр.
1 Введение	5
2 Подход	5
3 Мандат Комитета согласно пункту 2 раздела <i>решает</i> Резолюции 80 (Пересм. ВКР-07).....	6
4 Вопросы и проекты рекомендаций	7
4.1 Приостановка использования зарегистрированного присвоения космической станции	7
4.2 Увязка ввода в действие и заявления для целей регистрации в МСРЧ.....	7
4.3 Вопросы, связанные с продлением предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотного присвоения	9
4.3.1 Форс-мажорные обстоятельства	9
4.3.2 Рассмотрение неисправности спутника в течение девятидневного периода ввода в действие.....	9
4.3.3 Продление регламентарного предельного срока повторного ввода в действие приостановленных частотных присвоений в случае форс- мажорных обстоятельств	10
4.3.4 Ситуации задержки запуска, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе	10
4.3.5 Соблюдение регламентарных предельных сроков для космических станций, на которых используется электрическая силовая установка.....	10
4.3.6 Просьбы развивающихся стран, которые не могут быть квалифицированы как форс-мажорные обстоятельства или задержка запуска, вызванная неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе	11
4.4 Просьбы администраций о передаче обязанностей или изменении "заявляющей администрации" от одной администрации другой администрации	12
4.5 Толкование определения "спутниковая сеть" в п. 1.112 РР и ПрП по п. 1.112	13
4.6 Приемлемость запросов о координации или заявлении спутниковых сетей до вступления в силу решений ВКР	13
4.7 Применение п. 13.6 РР	14
4.8 Применение Статьи 48 Устава	16
5 Выводы	17

РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (ПЕРЕСМ. ВКР-07)

Отчет Радиорегламентарного комитета для ВКР-19

1 Введение

Резолюция **80** "Надлежащее исполнение в отношении применения принципов Устава" была принята впервые на ВКР-97, а затем пересмотрена ВКР-2000 и ВКР-07. В каждой версии Резолюции **80** Радиорегламентарному комитету (РПК) поручалось либо разработать Правила процедуры (ПрП), провести исследования, либо рассмотреть и проанализировать проекты возможных рекомендаций, относящихся к увязыванию принципов, содержащихся в п. **0.3** Преамбулы к Регламенту радиосвязи, с процедурами заявления, координации и регистрации, содержащимися в Регламенте радиосвязи, и представить отчет следующей Всемирной конференции радиосвязи (ВКР). В Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** эта увязка была расширена, для того чтобы включить принципы, содержащиеся в Статье 44 Устава.

Комитет представлял отчеты о результатах своих исследований ВКР-2000, ВКР-03, ВКР-12 и ВКР-15 в Документе 29 (<http://www.itu.int/itudocr/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/1-99/29.pdf>), Дополнительном документе 5 к Документу 4 (<http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0004/en>), Документе 11 (<http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0011/en>) и в Документе 14 (<https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0014/en>), соответственно. ВКР-2000 и ВКР-03 приняли эти отчеты к сведению, однако не приняли каких-либо связанных с ними мер. В настоящее время в Дополнениях к Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** содержатся некоторые из принципов, отраженных в отчетах Комитета для этих двух конференций. Комитету не поручалось представить отчет ВКР-07 по этому вопросу, однако ВКР-07 внесла изменения в Резолюцию **80**. С другой стороны, ВКР-12 и ВКР-15 рассматривали вопросы применения п. **13.6** Регламента радиосвязи, п. **11.44В** РР о вводе в действие, п. **11.49** РР о приостановке использования, а также вопросы о вредных помехах и другие вопросы, определенные в отчетах Комитета для ВКР-12 и ВКР-15.

На протяжении всего своего существования Резолюция **80** касалась использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит. Резолюция **80 (Пересм. ВКР-07)** применяется к космическим и наземным службам, за исключением аспектов, прямо относящихся к орбитам, спутникам или спутниковым сетям, которые применяются исключительно к космическим службам.

2 Подход

Комитет сохранил рабочую группу по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** под председательством г-жи УИЛСОН, и далее – г-жи БОМБЕ, которая была избрана на этот пост на 80-м собрании РПК. На своем 80-м собрании Комитет поручил Директору Бюро радиосвязи выпустить Циркулярное письмо, для того чтобы привлечь внимание администраций к проекту отчета Радиорегламентарного комитета для ВКР-19 по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** и предложить администрациям внести вклад в эти исследования ко времени проведения 81-го собрания. Проект отчета был опубликован в Циркулярном письме CR/443 от 15 апреля 2019 года, и были получены замечания от семи администраций.

Комитет принял решение сосредоточить свои усилия на проблемах, с которыми Комитет и Бюро сталкивались в период после ВКР-15 и которые рассматривались в некоторых случаях также в предыдущих отчетах Комитета или являются предметом обсуждения в других органах в рамках МСЭ-Р. Основными среди этих проблем являются вопросы применения п. **13.6** Регламента радиосвязи, Статьи 48 Устава, а также рассмотрение просьб о продлении регламентарных предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений.

3 **Мандат Комитета согласно пункту 2 раздела *решает* Резолюции 80 (Пересм. ВКР-07)**

Пункт 2 раздела *решает* Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** включает следующее поручение РПК:

2 поручить РПК рассмотреть и обсудить возможные проекты рекомендаций и положений, увязывающих официальные процедуры заявления, координации и регистрации с принципами, содержащимися в Статье 44 Устава и п. 0.3 Преамбулы к Регламенту радиосвязи, и представлять каждой будущей всемирной конференции радиосвязи отчет в отношении настоящей Резолюции;

Комитет пришел к выводу, что официальные процедуры заявления, координации и регистрации, упомянутые в пункте 2 раздела *решает* Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)**, связаны, в первую очередь, со Статьями **9** и **11** и Приложениями **4, 5, 30, 30А** и **30В** к Регламенту радиосвязи, а также Резолюцией **49 (Пересм. ВКР-12)** и что должны учитываться все принципы, содержащиеся в Статье 44 Устава и п. **0.3** Преамбулы к Регламенту радиосвязи.

Статья 44 Устава "Использование радиочастотного спектра, орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит" содержит следующие два положения:

195 ПК-02

1 Государства-Члены должны стремиться ограничить количество частот и ширину используемого спектра до минимума, требующегося для обеспечения удовлетворительной работы необходимых служб. С этой целью они должны стремиться внедрять в кратчайшие сроки новейшие технические достижения.

196 ПК-98

2 При использовании полос частот для радиослужб Государства-Члены должны учитывать то, что радиочастоты и связанные с ними орбиты, включая орбиту геостационарных спутников, являются ограниченными естественными ресурсами, которые надлежит использовать рационально, эффективно и экономно, в соответствии с положениями Регламента радиосвязи, чтобы обеспечить справедливый доступ к этим орбитам и к этим частотам разным странам или группам стран с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран.

Пункт **0.3** Преамбулы к Регламенту радиосвязи гласит следующее:

При использовании полос частот для радиослужб Члены Союза должны учитывать то, что радиочастоты и геостационарная орбита являются ограниченными естественными ресурсами, которые надлежит использовать рационально, эффективно и экономно, в соответствии с положениями настоящего Регламента, так чтобы обеспечить справедливый доступ к этой орбите и к этим частотам разным странам или группам стран с учетом особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран (п. 196 Устава).

Согласно п. 78 Устава функции Сектора радиосвязи включают "обеспечение рационального, справедливого, эффективного и экономного использования радиочастотного спектра всеми службами радиосвязи, включая те, которые используют орбиту геостационарных спутников или другие спутниковые орбиты, при условии выполнения положений Статьи 44 настоящего Устава". Эти функции выполняются через всемирные и региональные конференции радиосвязи, исследовательские комиссии МСЭ-R, а также работу Бюро радиосвязи и РПК. При том что пункт 2 раздела *решает* Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)** содержит конкретные поручения Комитету, в реализации принципов, содержащихся в Статье 44 Устава и п. **0.3** Преамбулы к Регламенту радиосвязи, участвует весь Сектор радиосвязи.

Все страны обязаны соблюдать эти принципы, и всем странам выгодно выполнение этих обязанностей, поскольку они получают равный доступ к ресурсам спектра и орбиты. Комитет стремился соблюдать эти принципы при рассмотрении следующих вопросов и разработке возможных проектов рекомендаций и проектов положений, увязывающих официальные процедуры заявления, координации

и регистрации с принципами, содержащимися в Статье 44 Устава и п. 0.3 Преамбулы к Регламенту радиосвязи.

4 Вопросы и проекты рекомендаций

4.1 Приостановка использования зарегистрированного присвоения космической станции

С учетом изменений, внесенных на ВКР-12, п. 11.49 Регламента радиосвязи разрешает приостановку использования зарегистрированного присвоения космической станции на срок до трех лет; при этом требуется, чтобы администрации сообщали об этом Бюро как можно скорее, но не позднее чем через шесть месяцев после даты приостановки использования. Если период приостановки составляет менее шести месяцев, не требуется, чтобы заявляющая администрация сообщала Бюро о приостановке.

В пункте 4.2 отчета по Резолюции 80 для ВКР-15 говорится: "*Комитет рекомендует ВКР-15 рассмотреть вопрос о разъяснении п. 11.49 РР в отношении действий, которые должны быть предприняты БР, если администрация уведомляет о приостановке спустя более чем шесть месяцев после даты приостановки*". ВКР-15 приняла к сведению наблюдения Комитета при пересмотре п. 11.49 РР для введения санкций за заявления, полученные более чем через шесть месяцев после даты приостановки. Теперь это регламентарное положение гласит:

11.49 В тех случаях когда использование зарегистрированного частотного присвоения космической станции приостанавливается на срок, превышающий шесть месяцев, заявляющая администрация должна сообщить Бюро дату приостановки использования. Когда зарегистрированное частотное присвоение вновь вводится в действие, заявляющая администрация должна в соответствии с положениями п. 11.49.1, когда это применимо, как можно скорее уведомить об этом Бюро. По получении информации, направляемой согласно этому положению, Бюро должно как можно скорее разместить эту информацию на веб-сайте МСЭ и опубликовать ее в ИФИК БР. Дата повторного ввода в действие²⁸ зарегистрированного присвоения не должна превышать трех лет с даты, когда использование этого частотного присвоения было приостановлено, при условии, что заявляющая администрация сообщает Бюро о приостановке в течение шести месяцев с даты, когда использование присвоения было приостановлено. Если заявляющая администрация сообщает Бюро о приостановке более чем через шесть месяцев после даты, когда использование частотного присвоения было приостановлено, то этот трехлетний период должен быть сокращен. В этом случае срок, на который должен быть сокращен этот трехлетний период, должен быть равен сроку, прошедшему с момента окончания шестимесячного периода до даты, когда Бюро было уведомлено о приостановке использования. Если заявляющая администрация сообщает Бюро о приостановке более чем через 21 месяц после даты, когда использование частотного присвоения было приостановлено, это частотное присвоение должно быть аннулировано. (ВКР-15)

Затем Комитет принял соответствующее изменение к ПрП по п. 11.49 РР, которое включает примечание, отражающее решение пленарного заседания ВКР-15, рекомендующее Комитету принимать во внимание обстоятельства, которые могут привести к тому, что администрация заявляет о приостановке использования частотного присвоения по истечении шестимесячного предельного срока, а Бюро – сообщать администрациям о возможной необходимости приостанавливать действие частотного присвоения, которое, по их мнению, не используется.

Комитет не рассматривал каких-либо случаев, относящихся к п. 11.49 РР, после 1 января 2017 года – даты вступления в силу пересмотренного регламентарного положения.

4.2 Увязка ввода в действие и заявления для целей регистрации в МСРЧ

Пункт 11.44В РР считается одним из наиболее важных положений Регламента радиосвязи в части разъяснения определения ввода в действие частотного присвоения космической станции на геостационарной спутниковой орбите. При принятии ВКР-12 этого добавления к Регламенту

радиосвязи не была предусмотрена возможность появления некоторой увязки момента ввода в действие и момента заявления для регистрации в МСРЧ. Эта тема рассматривалась в пункте 4.5.1 отчета по Резолюции **80** для ВКР-15. В этом отчете Комитет отметил: "*ВКР-15, возможно, пожелает указать последствия, наступающие в случае если администрация не уведомляет БР в течение 30 дней после завершения ввода в действие, и рассмотреть возможную увязку ввода в действие и заявления для регистрации в МСРЧ при применении п. 11.44В РР*". Данная проблема аналогична вопросу, о котором идет речь в пункте 4.1, выше, когда регламентарное положение устанавливает требование, но не последствия его нарушения. ВКР-15 внесла изменения в п. **11.44В РР**, добавив примечание **11.44В.2**, и приняла новую Резолюцию **40 (ВКР-15)** "*Использование одной космической станции для ввода в действие частотных присвоений геостационарным спутниковым сетям в различных орбитальных местоположениях в течение короткого периода времени*", где рассматривается вопрос, обычно именуемый "перескоком спутников". Теперь пп. **11.44В** и **11.44В.2 РР** гласят:

11.44В Частотное присвоение космической станции на геостационарной спутниковой орбите должно рассматриваться как введенное в действие, если космическая станция на геостационарной спутниковой орбите, имеющая возможность осуществлять передачу или прием в рамках данного частотного присвоения, развернута и удерживается в заявленной орбитальной позиции непрерывно в течение периода в 90 дней. Заявляющая администрация должна уведомить Бюро об этом в течение 30 дней после окончания периода в 90 дней^{26,27}. По получении информации, направляемой согласно этому положению, Бюро должно как можно скорее разместить эту информацию на веб-сайте МСЭ и опубликовать ее в ИФИК БР. Должна применяться Резолюция **40 (ВКР-15)**. (ВКР-15)

и

11.44В.2 Частотное присвоение космической станции на геостационарной спутниковой орбите с заявленной датой ввода в действие, наступившей более чем за 120 дней до даты получения информации для заявления, также должно рассматриваться как введенное в действие, если заявляющая администрация подтверждает при представлении информации для заявления в отношении данного присвоения, что космическая станция на геостационарной спутниковой орбите, имеющая возможность осуществлять передачу или прием в рамках данного частотного присвоения, была развернута и удерживалась непрерывно с заявленной даты ввода в действие до даты получения информации для заявления в отношении этого частотного присвоения. (ВКР-15)

На своем 73-м собрании Комитет принял логически вытекающие изменения к ПрП по п. **11.44В РР**, для того чтобы отразить решение ВКР-15 по этому положению, в том числе в связи с принятием п. **11.44В.2 РР**.

Комитет полагает, что, по-видимому, более не существует каких-либо неясностей в отношении порядка рассмотрения Бюро или Комитетом случаев, связанных с неплановыми службами, когда заявленная дата ввода в действие наступает более чем за 120 дней до даты получения информации для заявления. Однако Бюро и Комитет отметили, что ВКР-15, возможно, не учла особенности процедур Приложения **30В**. При подготовке к ВКР-15 специально изучался вопрос о вводе в действие спутниковой сети с использованием спутника, который находился в заявленной орбитальной позиции, а затем был перемещен до представления заявления, и ВКР-15 решила не вводить такую практику, приняв п. **11.44В.2 РР**. Предполагалось, что вопрос по представленному заявлению всегда может быть решен путем регистрации в МСРЧ, в частности благодаря наличию п. **11.41 РР** или аналогичных процедур в Приложениях **30**, **30А** и **30В**. На ВКР-15 не обсуждался тот факт, что § 6.25 Статьи 6 Приложения **30В** не применяется к выделениям в Планах, и это создает определенную взаимосвязь между включением в Список согласно § 6.17 Статьи 6 Приложения **30В**, заявлением согласно Статье 8 данного Приложения и вводом в действие.

ВКР-19 предлагается рассмотреть вопрос о том, следует ли разрешать ввод в действие частотных присвоений, приведенных в Приложениях 30, 30А и 30В, с использованием спутника, который впоследствии был перемещен до представления заявления, учитывая: 1) что § 4.1.18 Приложений 30 и 30А не применяется к присвоению, которое включено в План для Районов 1 и 3 или в План для Района 2 или в отношении которого была начата процедура по § 4.2 Приложений 30 и 30А, 2) что § 4.2.21А Приложений 30 и 30А не применяется к присвоению, которое включено в План для Района 2 или в План или Список для Районов 1 и 3 или в отношении которого была начата процедура по § 4.1 или 4.2, и 3) что § 6.25 Статьи 6 Приложения 30В не применяется к выделениям в Плана, и поэтому по заявлению, представленному в течение периода в 120 дней после ввода в действие, не всегда может быть вынесено решение о регистрации в МСРЧ, и оно может быть возвращено администрации и вновь представлено с новой датой получения, тогда как спутник, использовавшийся для ввода в действие, уже был перемещен.

4.3 Вопросы, связанные с продлением предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотного присвоения

ВКР-15 подтвердила полномочия Комитета по рассмотрению просьб о продлении предельного срока ввода в действие или повторного ввода в действие частотного присвоения в случаях либо форс-мажорных обстоятельств, либо задержки, вызванной отсутствием другого спутника для размещения на той же ракете-носителе (Протокол седьмого пленарного заседания ВКР-15). Настоящий раздел предназначен для определения проблем и трудностей при выполнении просьб, которые Комитет получил за прошедшее с тех пор время.

4.3.1 Форс-мажорные обстоятельства

Комитет часто получает от администраций просьбы продлить регламентарный предельный срок ввода в действие частотных присвоений, связанных со спутниковыми сетями, по причине форс-мажорных обстоятельств.

Комитет может рассматривать просьбы о продлении предельного срока на ограниченное время либо в случае проблемы, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, либо в случае форс-мажорных обстоятельств, при условии что любое продление является "ограниченным и обоснованным". В целом Комитет получил несколько просьб о продлении регламентарного предельного срока по причине форс-мажорных обстоятельств. Обычно эти просьбы отвечают четырем критериям, которые используются для определения того, следует ли считать ту или иную ситуацию случаем форс-мажорных обстоятельств, и которые представлены в Документе [RRB12-2/INFO/2\(Rev.1\)](#). Комитет тщательно рассматривает каждую просьбу на основании предоставленной ему конкретной информации и выносит решение в каждом отдельном случае. Согласно вышеуказанному документу, порог отнесения того или иного случая к категории форс-мажорных обстоятельств весьма высок.

Комитет полагает, что данная практика эффективна, и Государства-Члены представляют просьбы, которые заслуживают рассмотрения, даже в том сравнительно небольшом числе случаев, когда Комитет не может удовлетворить их просьбы.

4.3.2 Рассмотрение неисправности спутника в течение девятистодневного периода ввода в действие

За период после ВКР-15 Комитет получил просьбу о продлении регламентарного предельного срока вследствие неисправности недавно запущенного спутника, которая произошла в течение 90-дневного периода ввода в действие. Опыт Комитета при рассмотрении этого дела показал, что это может и должно рассматриваться так же, как неудачный запуск, что влечет за собой определение того, соответствует ли факты дела критериям форс-мажорных обстоятельств.

4.3.3 Продление регламентарного предельного срока повторного ввода в действие приостановленных частотных присвоений в случае форс-мажорных обстоятельств

На основании п. 11.49 РР та или иная администрация может просить о приостановке использования ее частотного присвоения на период до трех лет с даты приостановки. В случае неисправности спутника, если необходимость замены спутника не предусматривалась, может быть чрезвычайно сложно повторно ввести в действие приостановленные частотные присвоения в рамках этого трехгодичного периода. В таких случаях администрации обычно просят Комитет продлить период приостановки на срок, превышающий три года. Ввиду того, что такие случаи возникают нечасто, Комитет считает, что, если анализ ситуации с неисправностью спутника показывает, что просьба о продлении удовлетворяет критериям форс-мажорных обстоятельств, Комитет может тщательно рассмотреть все обстоятельства и определить, принимая во внимание доказательства, представленные администрацией, следует ли продлевать период приостановки такого частотного присвоения более чем на три года.

Комитет рекомендует не изменять период приостановки в п. 11.49 для рассмотрения случаев непредвиденной неисправности спутника, учитывая, что Комитет может рассматривать просьбу о продлении этого периода, если обстоятельства дела соответствуют всем условиям форс-мажорных обстоятельств.

4.3.4 Ситуации задержки запуска, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе

Комитет отмечает, что, хотя Комитет может применять конкретные и четко установленные критерии определения того, следует ли считать ту или иную конкретную ситуацию случаем форс-мажорных обстоятельств, это не относится к случаям задержки запуска, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе. Комитет рассматривает случаи задержки в связи с неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, на основе представленной информации и подтверждающих доказательств, приведенных в поддержку просьбы. В силу характера просьб на основании задержки запуска, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, речь в них обычно идет лишь о нескольких месяцах. Ввиду способности Комитета тщательно рассматривать фактическую сторону дела и ввиду того, что такие просьбы касаются лишь сравнительно небольшого продления, Комитет полагает, что указания, данные предыдущими ВКР, достаточны и обоснованы в свете имеющегося на настоящий момент у Комитета опыта.

Однако, хотя Комитет смог без затруднений сделать заключение о том, что просьбы соответствовали случаю задержки, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, и как таковые, обуславливали предоставление продления, определение надлежащего ограниченного по времени продления было затруднено из-за отсутствия подробного обоснования продолжительности запрашиваемого периода.

Комитет предлагает администрациям представлять достаточно подробную информацию для обоснования продолжительности запрашиваемого периода продления, с тем чтобы исключить запрос дополнительных разъяснений и отсрочки рассмотрения дела.

4.3.5 Соблюдение регламентарных предельных сроков для космических станций, на которых используется электрическая силовая установка

Комитет получил представление с просьбой о продлении срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети, для которой использовался спутник с электрической силовой установкой для подъема орбиты. Электрическая силовая установка в 10–15 раз более энергоэффективна, чем химические силовые установки, но для подъема орбиты таким системам требуется значительно больше времени, обычно от 4 до 10 месяцев. Комитет отметил, что в РР не учитывается тип технологий, используемых для подъема орбиты. Эти энергоэффективные системы с полностью электрическими силовыми установками обладают важными преимуществами (например, требуют меньших затрат), но

их использование для подъема орбиты может увеличить требуемое время и потенциально поставить под угрозу соблюдение регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений на борту. Комитет не уполномочен смягчать какое-либо требование в Регламенте радиосвязи по какой бы то ни было причине, в том числе для учета использования более энергоэффективной технологии. Тем не менее, эта тема может рассматриваться МСЭ-R, и одна из будущих компетентных ВКР могла бы рассмотреть вопрос о том, следует ли учитывать использование этого типа спутниковой технологии в Регламенте радиосвязи.

Комитет настоятельно рекомендует администрациям при использовании спутниковых энергоэффективных силовых установок учитывать дополнительное время, необходимое для подъема орбиты, с тем чтобы обеспечивать соблюдение регламентарных предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений. ВКР-19, возможно, пожелает предложить МСЭ-R рассмотреть в рамках одной из будущих компетентных ВКР вопрос о том, следует ли учитывать использование этого типа спутниковой технологии в Регламенте радиосвязи.

4.3.6 Просьбы развивающихся стран, которые не могут быть квалифицированы как форс-мажорные обстоятельства или задержка запуска, вызванная неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе

Комитет получал просьбы от одной из развивающихся стран о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений, связанных с ее спутниковыми сетями. Данная администрация предприняла значительные усилия для соблюдения регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений, но столкнулась с рядом трудностей, из-за которых процесс затянулся. Комитет принял также к сведению п. 196 Устава в отношении особых потребностей развивающихся стран и географического положения некоторых стран. К сожалению, представленные ситуации не соответствовали условиям, необходимым для того, чтобы рассматривать их как форс-мажорные обстоятельства или ситуации задержки запуска, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, и Комитет не смог удовлетворить эти просьбы.

При рассмотрении просьб о продлении, не относящихся к компетенции Комитета, Комитет обычно поручал Бюро продолжать учитывать частотные присвоения спутниковой сети до последнего дня предстоящей ВКР, отмечая, что разрешение таких ситуаций относится к кругу ведения ВКР. Этот подход вполне пригоден для удовлетворения потребностей развивающихся стран, в случае если следующая ВКР проходит в скором будущем. Однако он создает неопределенность как для запрашивающей администрации, так и для других администраций, заинтересованных в тех же частотах и орбитальных ресурсах, в случае если просьба поступает сразу после ВКР. Развивающиеся страны, сталкивающиеся с такой неопределенностью, вероятно, не смогут дальше работать над своим спутниковым проектом до получения подтверждения от ВКР. Поэтому в соответствии с Резолюцией 80 ВКР-19 могла бы рассмотреть вопрос о предоставлении Комитету полномочий на индивидуальной основе принимать решения о продлении предельного срока на ограниченное время по просьбе развивающихся стран, в частности тех, которые используют спутниковые службы для обеспечения возможности установления соединений на всей своей территории.

Комитет признает, что на предыдущих ВКР было специально решено, что в целях предотвращения злоупотреблений рассматривать такие просьбы, если они не входят в сферу компетенции Комитета, может только ВКР. Однако ВКР-19 могла бы определить условия, которые должны выполняться для предоставления отдельной развивающейся стране ограниченного по времени продления в порядке исключения. Например, могут быть установлены ограничения на зону обслуживания, на количество спутниковых сетей, которым может быть предоставлено продление, или же ВКР могла бы также поручить Комитету учитывать конкретную ситуацию заявляющей администрации.

ВКР-19, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о предоставлении Комитету полномочий удовлетворять просьбы развивающихся стран о продлении на ограниченное время и при определенных условиях регламентарного предельного срока ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений спутниковым сетям.

4.4 Просьбы администраций о передаче обязанностей или изменении "заявляющей администрации" от одной администрации другой администрации

Комитет рассматривал просьбы о передаче функции заявляющей администрации спутниковой сети от одной администрации другой администрации. Эти просьбы охватывали следующие случаи:

- 1) замена заявляющей администрации, действующей от имени межправительственной организации спутниковой электросвязи в отношении спутниковых сетей этой организации, на другую администрацию из этой межправительственной организации спутниковой электросвязи, для того чтобы действовать от имени этой межправительственной организации;
- 2) замена заявляющей администрации, действующей от имени межправительственной организации спутниковой электросвязи в отношении спутниковой сети этой межправительственной организации, на администрацию, действующую от своего имени и не представляющую эту межправительственную организацию; и
- 3) передача спутниковой системы от заявляющей администрации, действующей от собственного имени, другой администрации, также действующей от собственного имени.

В существующем ПрП о рассмотрении замены заявляющей администрации, которая действует как заявляющая администрация межправительственной организации спутниковой электросвязи, предусмотрен первый из приведенных выше случаев. В это ПрП не включен второй случай, тем не менее Комитет при рассмотрении представленных дел учитывал определенные принципы данного ПрП, отмечая, что каждое отдельное дело должно рассматриваться самостоятельно.

Вместе с тем, применительно к третьему случаю, ни в Регламенте радиосвязи, ни в существующих ПрП не предусмотрена возможность передачи функций заявляющей администрации от одной администрации, действующей от собственного имени, другой администрации, действующей от собственного имени, и Комитет принял решение, что такая просьба может рассматриваться только компетентной конференцией.

До сих пор подобных просьб представлено не было, но Комитет рассмотрел возможность замены заявляющей администрации в случае, когда заявляющая администрация, действующая от имени группы поименованных администраций, не являющихся членами межправительственной организации спутниковой электросвязи, заменяется другой администрацией из этой группы, каковой случай также не предусмотрен в Регламенте радиосвязи и действующих ПрП.

ВКР-19, возможно, пожелает 1) подтвердить подход, который до сих пор использовал Комитет, или предоставить руководство для рассмотрения замены заявляющей администрации, действующей от имени межправительственной организации спутниковой электросвязи в отношении спутниковой сети этой межправительственной организации, на администрацию, действующую от своего имени; 2) дать указания относительно обстоятельств, если таковые существуют, при которых была бы приемлемой замена заявляющей администрации, действующей от собственного имени в отношении спутниковой сети или системы, на другую заявляющую администрацию, действующую от собственного имени; 3) или замена заявляющей администрации, действующей от имени группы поименованных администраций, не являющихся членами межправительственной организации спутниковой электросвязи, на другую администрацию из этой группы.

4.5 Толкование определения "спутниковая сеть" в п. 1.112 РР и ПрП по п. 1.112

Комитет, опираясь на проект ПрП, представленный в Документе [CCRR/58](#), принял изменение к ПрП по п. 1.112 РР, в котором содержится определение "спутниковая сеть". Комитет потратил значительное время на обсуждение пересмотра этого ПрП ввиду последствий, которые он может иметь для обработки заявлений в соответствии с Приложением 4. Трудности возникли ввиду несоответствия в Регламенте радиосвязи между п. 1.112 РР и Приложением 4. Проблема заключается в том, что в п. 1.112 РР дается следующее определение спутниковой сети:

1.112 *спутниковая сеть: Спутниковая система или часть спутниковой системы, состоящая только из одного спутника и действующих совместно с ним земных станций.*

В п. 1.112 РР ясно указано, что спутниковая сеть состоит только из одного спутника. В Приложении 4 Регламента радиосвязи представлены таблицы характеристик для использования в процедурах применения Главы III (Статьи 7–14 РР) о координации, заявлении и регистрации частотных присвоений и внесении изменений в План. В Таблице А в Дополнении 2 к Приложению 4 приведены общие характеристики спутниковой сети, земной станции и радиоастрономических станций, и в разделе А.4.в приведен список характеристик космической станции (космических станций) на борту негеостационарного спутника (негеостационарных спутников) (НГСО). Однако в Таблице А указано, что при регистрации заявки на сеть НГСО должна быть представлена информация, включающая число орбитальных плоскостей, число спутников на орбитальную плоскость и т. п. Это не соответствует п. 1.112 РР, в котором указано, что спутниковая сеть состоит только из одного спутника и действующих совместно с ним земных станций.

Вновь пересмотренное ПрП по п. 1.112 РР учитывает как содержащееся в п. 1.112 РР определение, так и положения Приложения 4 таким образом, что Бюро может и далее принимать единичные заявки на системы НГСО, состоящие из нескольких спутников. Вместе с тем было бы желательно рассмотреть этот вопрос на одной из будущих ВКР, с тем чтобы устранить выявленные несоответствия.

ВКР-19 или одна из будущих ВКР, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как разрешить внутренние противоречия между п. 1.112 РР, в котором содержится определение "спутниковая сеть", и соответствующими положениями Приложения 4 к Регламенту радиосвязи.

4.6 Приемлемость запросов о координации или заявлении спутниковых сетей до вступления в силу решений ВКР

ВКР-15 поручила Комитету провести углубленное рассмотрение вопроса о приемлемости запросов о координации в рамках нового распределения ФСС в полосе частот 13,4–13,65 ГГц до даты вступления этого распределения в силу. В представлении Бюро Комитету отмечается, что этот вопрос относится не только к новому распределению ФСС и что существует большое число новых распределений, на которые повлияет решение отойти от применяемой в настоящее время практики, которая заключается в том, что Бюро делает "условно благоприятные" заключения по запросам о координации (CR/C), которые получены до вступления в силу нового распределения.

Проведя тщательный анализ, Комитет пришел к выводу, что применяемая в настоящее время практика полностью соответствует Регламенту радиосвязи и что ее следует сохранить и закрепить. Ввиду этого Комитет принял решение о разработке ПрП на основании применяемой в настоящее время практики, которое содержало бы указания для администраций относительно порядка обработки БР будущих заявок на использование новых распределений.

Бюро разработало такой проект ПрП и распространило его в Циркулярном письме [CCRR/55](#) для получения замечаний от администраций. Рассмотрев все полученные замечания, Комитет принял проект Правила процедуры в том виде, в каком он был представлен в Циркулярном письме [CCRR/55](#), как новое ПрП. Комитет подробно обсудил вопрос о том, следует ли установить в качестве "Даты вступления в силу данного Правила процедуры" 28 ноября 2015 года, день после завершения ВКР-15,

или 21 мая 2016 года, день после завершения собрания Комитета, на котором оно было принято. Комитет запросил и получил правовое заключение, согласно которому, хотя в международном праве этого обычно избегают, это уместно в делах, начало которых относится к более раннему периоду, но которые продолжаются после даты принятия решения. Именно этому условию соответствует находящееся на рассмотрении дело, и во избежание регламентарной неопределенности, которая возникла бы в результате принятия какой-либо более поздней даты, Комитет принял решение о том, что датой вступления в силу этого ПрП будет 28 ноября 2015 года.

4.7 Применение п. 13.6 РР

Пункт 13.6 РР – это положение Регламента радиосвязи, в котором для Бюро определен порядок проверки факта ввода в действие присвоений, занесенных в МСРЧ, и продолжения их использования в соответствии с заявленными характеристиками. По завершении исследования в соответствии с п. 13.6 РР Бюро может представить Комитету просьбу о принятии решения об аннулировании частотных присвоений спутниковой сети в соответствии с п. 13.6 РР.

На сегодняшний день исследование в соответствии с п. 13.6 РР начинается в следующих трех возможных ситуациях.

- По просьбе администрации, адресованной Бюро: та или иная администрация может представить Бюро информацию о том, что частотные присвоения не используются, и просить Бюро исследовать этот вопрос в соответствии с п. 13.6 РР. В таких случаях Бюро анализирует представленную информацию и проверяет, проводило ли оно аналогичное исследование ранее по собственной инициативе. Если исследование согласно п. 13.6 РР не проводилось или если представленная информация содержит дополнительные элементы, которые не были приняты во внимание при проведении такого исследования ранее, а также при условии, что представленная информация признана надежной, Бюро начинает исследование, следуя описанным в п. 13.6 РР шагам. В противном случае, Бюро сообщает представившей просьбу администрации о своих заключениях или о результатах проведенных ранее исследований.
- В соответствии с решением Радиорегламентарного комитета: при рассмотрении конкретного случая Комитет может принять решение поручить Бюро провести исследование в соответствии с п. 13.6 РР.
- По собственной инициативе Бюро: получив от заявляющей администрации заявление о вводе в действие, просьбу о приостановке использования или о возобновлении использования после приостановки либо просьбу о продлении срока действия, Бюро проверяет соответствие регламентарного статуса частотных присвоений их фактическому использованию на орбите (которое понимается как использование всех частотных присвоений, которые были заявлены заявляющей администрацией в одном и том же орбитальном местоположении), основываясь на надежных источниках информации. Если по результатам такой проверки Бюро приходит к заключению, что должно быть проведено исследование в соответствии с п. 13.6 РР, оно далее начинает исследование, следуя описанным в данном положении шагам.

Использование этого положения является важным инструментом, позволяющим Бюро проверять, отражают ли реальное положение дел частотные присвоения, занесенные в МСРЧ, и были ли они занесены туда на законных основаниях.

Начиная исследование по собственной инициативе, Бюро проверяет достоверность соответствия регламентарного статуса частотных присвоений и их фактического использования. Например, получив просьбу о приостановке, Бюро проверяет также, что фактическое использование может быть доказано до даты приостановки, с тем чтобы регламентарная дата приостановки соответствовала дате прекращения использования.

В п. 13.6 РР не прописан срок давности, в результате чего применение п. 13.6 РР не имеет каких-либо ограничений по времени. Следовательно, в соответствии с принципом международного права

*ex injuria jus non oritur*¹, ситуации, которые не соответствуют положениям Регламента радиосвязи, не могут быть источником международных прав в МСРЧ. Тем не менее, с учетом наличия ресурсов, нынешняя практика Бюро заключается в том, чтобы ограничивать исследования, проводимые по его собственной инициативе, периодом около трех последних лет (продолжительность периода приостановки). При этом область исследования, проводимого по просьбе администрации или Комитета, определяется первоначальной просьбой и, вследствие этого, иногда может относиться к периоду времени, на несколько лет предшествующему просьбе.

После публикации CR/301 в мае 2009 года Бюро начало в инициативном порядке проводить исследования в соответствии с п. 13.6 РР. С учетом имеющихся ресурсов Бюро первоначально сосредоточилось на геостационарных спутниковых сетях в диапазонах С, Ku и Ka. В то время оно проверяло лишь то, работает ли спутник в пределах зарегистрированных полос частот в данной орбитальной позиции, не проверяя, все ли полосы частот входят в полезную нагрузку спутника. В 2014 году Бюро начало проверять точные полосы частот, имеющиеся на борту спутников. По этой причине между присвоениями, зарегистрированными в МСРЧ, и присвоениями, введенными в действие или используемыми фактически, все еще могут быть расхождения. В течение последних нескольких лет такие расхождения обнаруживались Бюро или же одни администрации указывали на такие расхождения в отношении частотных присвоений других администраций в своих просьбах к Комитету.

В связи с этими расхождениями Комитет получал от администраций или Бюро просьбы об аннулировании частотных присвоений спутниковым сетям на основании несоблюдения Регламента радиосвязи в определенный момент времени в прошлом, даже если эти присвоения соответствовали Регламенту на момент запроса. Например, администрация могла несколько лет назад заявить частотные присвоения, которые так и не были введены в действие на момент регистрации или могли не использоваться дольше трехлетнего периода приостановки. Однако затем эти присвоения были введены в действие и продолжали использоваться на момент запроса в соответствии с п. 13.6 РР.

При рассмотрении таких просьб Комитет стремился одновременно к сохранению доверия к МСРЧ как документу, в котором описаны права и обязанности администраций в отношении использования орбитально-частотного ресурса, и к обеспечению надлежащей координации работающих спутников. В случае выявления в ходе исследования в соответствии с п. 13.6 РР несоблюдения Регламента радиосвязи у Комитета не будет регламентарной основы для сохранения присвоений в МСРЧ в соответствии с данной заявкой на регистрацию спутниковой сети, даже если спутник фактически работает и отсутствуют нерешенные вопросы координации. В этом случае единственное, что сможет сделать администрация, – это представить этот случай ВКР или подать новую заявку.

Кроме того, Комитет сталкивался с ситуациями, когда исследование в соответствии с п. 13.6 РР начиналось по инициативе какой-либо администрации в контексте спора по вопросам координации. В этих случаях Комитет откладывал свое решение в соответствии с п. 13.6 РР и вместо этого призывал стороны осуществлять координацию в духе доброй воли и поручал Бюро организовать собрание для содействия обсуждению.

Наконец, Комитет отметил, что чем больше ретроспективная глубина проводимого исследования, тем сложнее проверить информацию. Хотя Комитет рассмотрел лишь небольшое число случаев, произошедших более трех лет назад, он также отметил, что при рассмотрении более давних случаев возникают определенные сложности для Бюро в части обеспечения соблюдения регламентарных требований, которые действовали на момент исследуемого события. Трудности могут возникнуть и у администраций при доказательстве того, что частотные присвоения были введены ими в действие, если первоначальный спутник, использованный для этого, был заменен за несколько лет до времени проведения исследования.

¹ *ex injuria jus non oritur*: принцип международного права, согласно которому действия, противоречащие международному праву, не могут стать источником законных прав для нарушителя; от латинского: право не возникает из правонарушения.

В п. 13.6 РР достаточно четко определен порядок его выполнения и его дальнейшее изменение может не требоваться. Вместе с тем ВКР-19 предлагается рассмотреть вопрос о том, следует ли предоставить Комитету руководящие указания, которые ему необходимо принимать во внимание при решении проблем и вопросов, описанных выше.

4.8 Применение Статьи 48 Устава

Относительно частотных присвоений, используемых в космических службах с прямыми или косвенными ссылками на положения Статьи 48 Устава², ВКР-15 приняла решение, что Бюро не следует заключать, что администрация в своем ответе на запрос согласно п. 13.6 РР ссылается на оборудование, используемое в целях национальной обороны, если только эта администрация явным образом не цитирует Статью 48 Устава.

- *Администрации должны явным образом цитировать Статью 48 Устава, если она применяется. Во всех других случаях следует продолжать применять п. 13.6 РР;*
- *Комитет исходил из того, что это решение применяется начиная с 28 ноября 2015 года.*

Комитет рассмотрел поднятые некоторыми администрациями вопросы, касающиеся уместности применения другими администрациями Статьи 48 Устава МСЭ. Предполагаемые случаи несоблюдения Статьи 48 Устава, которые были представлены Комитету, могут быть резюмированы следующим образом:

- Администрации, ссылающиеся на Статью 48 Устава после того, как Бюро начало исследование в соответствии с п. 13.6 РР, с тем чтобы избежать его применения и сохранить права в МСРЧ.
- Администрации, ссылающиеся на Статью 48 Устава в отношении частотных присвоений, не используемых в военных целях.

Комитет признал, что ВКР-12 и ВКР-15 приняли решения о применении Статьи 48 Устава МСЭ, а также положения 3 (У204) Статьи 48, которое гласит:

***У204** 3 Кроме того, если это оборудование используется в службе общественной корреспонденции или в других службах, предусмотренных в Административных регламентах, оно должно, как правило, соответствовать положениям, регламентирующим такого рода службы.*

Учитывая закономерную деликатность вопросов, связанных с национальной обороной, Комитет признает, что, после того как администрации прямо сослались на Статью 48 Устава, Бюро не может более запрашивать информацию, подтверждающую, что частотное присвоение было введено в действие или повторно введено в действие в соответствии с заявленными характеристиками или продолжает использоваться в соответствии с заявленными характеристиками, указанными в записи в МСРЧ. Рассматривая упомянутые выше случаи, Комитет счел, что в его мандат не входит принятие решений по случаям, в которых была произведена ссылка на Статью 48 Устава. Тем не менее в одном случае, когда администрация сделала общедоступной, как представляется, противоречивую информацию, из которой можно было заключить, что ее спутниковая сеть не используется в военных целях, Комитет решил поручить Бюро предложить этой администрации представить дополнительную информацию.

Хотя у Комитета нет определенной позиции по существу случаев, которые администрации представили в связи со Статьей 48 Устава, он весьма обеспокоен возможностью злоупотребления этой Статьей и тем, насколько серьезно такое злоупотребление может подорвать целостность регламентарной основы. Комитет также считает, что использование ссылок на Статью 48 Устава с единственной целью помешать Бюро исследовать статус спутниковых сетей в соответствии с п. 13.6 РР противоречит Уставу МСЭ и Регламенту радиосвязи.

² Статья 48 Устава озаглавлена "Оборудование служб национальной обороны". Она гласит, что "Государства-Члены сохраняют за собой полную свободу в отношении военного радиооборудования".

По этим причинам Комитет считает, что необходимо разъяснить администрациям порядок применения Статьи 48 Устава и что, помимо этого, важно избегать злоупотреблений при ее применении. Комитет хотел бы получить от ВКР-19 дополнительные разъяснения или руководство, которые можно было бы использовать для рассмотрения случаев в рамках Статьи 48 Устава, с учетом Резолюции 119 (Пересм. Анталия, 2006 г.).

ВКР-19 предлагается предоставить Комитету дополнительное руководство или разъяснения, которые можно было бы использовать для рассмотрения случаев в рамках Статьи 48 Устава, с учетом Резолюции 119 (Пересм. Анталия, 2006 г.).

5 Выводы

В своих отчетах для ВКР-12 и ВКР-15 Комитет уделял основное внимание своей деятельности по новым подходам к решению проблем, с которыми Комитет и Бюро сталкивались в период после ВКР-07 и которые влияют на выполнение принципов, содержащихся в Статье 44 Устава и п. 0.3 Преамбулы к Регламенту радиосвязи. Использование радиочастотного спектра, а также геостационарной спутниковой орбиты и других спутниковых орбит в соответствии с принципами, изложенными в Уставе и Регламенте радиосвязи, имеет решающее значение для будущего этих ограниченных природных ресурсов.

В настоящем отчете для ВКР-19 Комитет подробно рассмотрел применение п. 13.6 Регламента радиосвязи и Статьи 48 Устава, а также вопросы продления регламентарных предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотных присвоений. Все эти темы были связаны напрямую и в некоторых случаях косвенно с пунктами повестки дня собраний Комитета в период между ВКР-15 и ВКР-19. По мере возможности Комитет представлял рекомендации, направленные на укрепление увязки процедур заявления, координации и регистрации с основными принципами использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит. Комитет надеется, что администрации сочтут данную работу полезной для решения на ВКР-19 различных вопросов, в частности тех, которые касаются спутниковых сетей.