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# 1 Введение

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая проводится раз в четыре года, определяет структуру, функционирование и виды деятельности МСЭ-T на предстоящий исследовательский период. Последняя ВАСЭ прошла 20–29 ноября 2012 года в Дубае, а следующая ВАСЭ должна пройти с 25 октября по 3 ноября 2016 года.

Для разработки общих предложений африканских стран по темам, которые будут обсуждаться на следующей ВАСЭ-16, Африканский союз электросвязи создал четыре рабочих группы для обсуждения реорганизации МСЭ-T, методов его работы, вопросов стандартизации и вопросов, связанных с сокращением разрыва в стандартизации, и относящихся к этому вопросов. Это группы 1, 2, 3 и 4.

В настоящем документе воспроизводятся результаты работы Рабочей группы 1 и отражена позиция африканских стран по вопросу реорганизации МСЭ-T.

# 2 Первоначальные предложения по организации МСЭ-T

На основании предложений США и Канады КГСЭ на своем собрании в феврале 2016 года согласовала принципы, которые следует учитывать при реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-T.

Тем временем Директор БСЭ также внес предложения по организации исследовательских комиссий МСЭ-T.

## 2.1 Принципы реорганизации (КГСЭ)

КГСЭ согласовала семь принципов структуры ИК высокого уровня, которые должны быть официально приняты КГСЭ для направления обсуждений по реорганизации ИК, тогда как подробное объяснение/выражение принципов было опущено и не приложено к этим принципам.

Во вкладах для настоящей Ассамблеи, ВАСЭ-16, больше внимания уделяется принципам структуры МСЭ-T, и африканские Государства-Члены испытывают обеспокоенность по поводу подробностей некоторых из этих принципов, которые могут нуждаться в повторном рассмотрении.

Во-первых, вот семь согласованных КГСЭ принципов:

| Принципы реорганизации ИК высокого уровня |
| --- |
| A: Оптимизированная структура |
| B: Четкие мандаты |
| C: Усиленная координация и сотрудничество |
| D: Эффективность затрат и привлекательность |
| E: Эффективные и продуктивные методы работы |
| F: Своевременное выявление потребностей в стандартизации |
| ***G: Поддержка преодоления разрыва в стандартизации*** |

Было отмечено, что принцип "G:" непосредственно касается проблемы ПРС, и Комитет по рассмотрению следующим образом описал данный принцип: "*Новая структура должна обеспечивать содействие развивающимся странам в преодолении разрыва в стандартизации, например путем определения мер, направленных на обеспечение активного участия в работе исследовательских комиссий, включая использование электронных методов работы*".

Таким образом, представляется, что концепция ПРС ограничена, например, расширением участия в работе исследовательских комиссий, включая ЭМР, и во многих случаях деятельность в области ПРС сводится в основном к созданию потенциала.

Эти требования весьма актуальны, но при организации исследовательских комиссий следует учитывать более сложные вопросы, которые касаются удовлетворения потребностей и решения проблем развивающихся стран. Это следует из Устава МСЭ (У104): "*Функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран заключаются*…"; и также из преамбулы к Уставу: "*учитывая… с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи*".

Отмечалось, что в эпоху глобализации коммерциализация, конкуренция и рыночные силы выступают в основном на стороне "сильнейших" (например, обладающих значительным влиянием на рынке), и это применимо к глобальным рынкам в той же мере, что и к местным. Соответственно, Рекомендации МСЭ-T разрабатываются для определения элементов в глобальной инфраструктуре электросвязи/ИКТ с целью расширения возможностей установления соединений на глобальном уровне и предложения инновационных услуг, приемлемых в ценовом отношении, избегая при этом дорогостоящих рыночных битв за предпочтительные технологии. Вместе с тем на глобальной арене, а иногда и в МСЭ-Т, еще ведутся такие технологические битвы. В их ходе редко учитываются потребности и проблемы развивающихся стран.

Так, отмечается, что две из одиннадцати исследовательских комиссий МСЭ-Т занимаются в основном регуляторными и политическими вопросами; и из повседневной практики представляется, что почти все темы, имеющие регуляторные или политические аспекты, имеют отрицательные последствия для развивающихся стран (например, альтернативные процедуры вызова и обратный вызов, ненадлежащее использование ресурсов нумерации, международные интернет-соединения, спуфинг и невыполнение доставки номера вызывающего абонента, рефайлинг, контрафактные устройства, OTT, плата за роуминг, экстерриториальное использование ресурсов нумерации и идентификации и т. п.). Все это приводит к огромным убыткам в национальных доходах развивающихся стран и их эксплуатационных организаций. Существующие стандарты могут со временем обеспечить во всем мире приемлемый в ценовом отношении доступ к услугам вне зависимости от лежащих в их основе технологий, но приведенная выше выборка тем оказывает общее отрицательное социально-экономическое воздействие на развивающиеся страны, и относящиеся к ним стандарты по многим аспектам недостаточно благоприятны в этом отношении.

Такие страны и их эксплуатационные организации, как правило, не имеют достаточного влияния на рынке, неспособны добиться выгодных условий при заключении сделок и не обладают техническим ноу-хау для борьбы с практикой такого рода. Некоторые из этих технологий в долгосрочной перспективе могут обеспечить приемлемые в ценовом отношении услуги (например, VoIP, OTT), но до этого следует разработать стандарты, которые учитывали бы существующие условия.

Ввиду этого африканские Государства-Члены хотели бы видеть такую структуру исследовательских комиссий, которая содействовала бы разработке стандартов, способных эффективно и оперативно решать проблемы и удовлетворять потребности развивающихся стран.
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В числе принципов структуры ИК высокого уровня должен быть принцип, который предусматривал бы "Помощь в решении проблем развивающихся стран и в преодолении разрыва в стандартизации", а именно:

• Новая структура должна обеспечивать содействие развивающимся странам в преодолении разрыва в стандартизации, например путем определения мер, направленных на обеспечение активного участия в работе исследовательских комиссий, включая использование электронных методов работы, создание потенциала, совместное использование информации, передачу технологий и т. п.

• Новая структура должна учитывать проблемы развивающихся стран, в особенности для тех исследовательских комиссий, которые в основном разрабатывают Рекомендации, обладающие регуляторными аспектами.

## 2.2 Идеи БСЭ по реорганизации МСЭ-T

Согласно Директору БСЭ, работа существующего МСЭ-T не ориентирована на отрасль и рыночные решения. Вследствие этого он предложил провести реорганизацию групп и исследовательских комиссий, чтобы исправить эту ситуацию и сделать работу МСЭ-Т эффективнее. Для этого он предложил сократить число исследовательских комиссий до четырех областей в соответствии с аспектами электросвязи, которыми они занимаются. Рекомендация заключалась в следующем:

• исследовательские комиссии, которым поручено изучение эксплуатационных, политических и регуляторных вопросов (ИК2 и ИК3);

• исследовательские комиссии, которым поручено изучение современных функций (ИК5, ИК12 и ИК17);

• исследовательские комиссии, которым поручено изучение услуг и приложений (ИК9, ИК16 и ИК20);

• исследовательские комиссии, которые изучают в основном инфраструктуру (ИК11, ИК13 и ИК15).

В принципе африканские Государства-Члены поддерживают реорганизацию, предлагаемую БСЭ. На основании этих принципов было бы эффективнее сократить число исследовательских комиссий. Это:

• будет способствовать сотрудничеству между группами в рамках МСЭ-Т и позволит сократить переписку с другими организациями по стандартизации;

• позволить избегать дублирования в работе;

• будет способствовать участию экспертов по различным темам;

• оптимизирует управление бюджетом исследовательских комиссий и т. д.

Вместе с тем, чтобы не затрагивать деятельность МСЭ-Т столь радикальными преобразованиями, для адаптации к которым может потребоваться относительно долгое время, было бы разумно провести более гибкое реформирование.

Африканские Государства-Члены вносят следующие предложения по реорганизации
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Африканские страны предлагают провести в течение следующего исследовательского периода дополнительные обсуждения для принятия решения относительно того, необходима ли какая-либо реорганизация, и для определения условий и форм ее проведения.

Для этого африканские страны предлагают создать рабочую группу КГСЭ, предпочтительно малую, с мандатом на осуществление этого предложения. Для проведения работы группа может применять следующий подход:

• оценить сильные и слабые стороны действующей структуры и организации исследовательских комиссий МСЭ-T;

• оценить Рекомендации МСЭ-T и их выполнение Членами и Сектором;

• определить, какая реорганизация будет оптимальной;

• внести предложения.

Отчет о работе этой рабочей группы будет передан КГСЭ исследовательским комиссиям МСЭ-T не позднее чем за один год до ВАСЭ‑20, чтобы получить их мнения и замечания для возможного принятия на ВАСЭ‑20.

МСЭ также предложит Членам представлять свои мнения в те же сроки.
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Предложения по реорганизации исследовательских комиссий

| Существующие ИК МСЭ‑T  | Предлагаемые действия | Описание | Обоснование и итоговая структура ИК |
| --- | --- | --- | --- |
| **КГСЭ** | NOC |  |  |
| **ИК2** | Вариант 1:SUP РГ 2/2 | Передать РГ 2/2 в ИК13 | ИК2 будет в основном заниматься NNAI. |
| Вариант 2:NOC РГ 2/2 | Сохранить существующий статус РГ 2/2 | РГ 2/2 занимается эксплуатационными аспектами в соответствии с оперативным мандатом ИК2. |
| SUP Вопрос 4/2 | Передать Вопрос 4/2 в ИК16 | Передать человеческие факторы в ИК16, но как Вопрос, отдельный от Вопроса по доступности. |
| **ИК3** | NOC |  | Стабильная ИК, имеющая существенное значение для развивающихся стран. |
| **ИК5** | NOC |  | Стабильная ИК, имеющая существенное значение для развивающихся стран. |
| **ИК9** | MOD | Передать Вопросы, касающиеся QoS, в ИК12 | Вопросы, касающиеся QoS, следует изучать в ИК12, в мандат которой входит QoS. |
| **ИК11** | NOC |  | Важная ИК, которую следует сохранить, в частности мандаты, касающиеся C&I и контрафакции. Собрания проводятся максимально приближенно по срокам и месту проведения с ИК13. |
| **ИК12** | MOD | Добавить Вопросы по QoS от ИК9 | Принимать во внимание все вопросы QoS  |
| **ИК13** | MOD | Вариант 1: Добавить Вопросы, которыми занимается РГ 2/2 | ИК13 будет ведущей ИК по управлению сетями для существующих и будущих сетей. |
| NOC | Вариант 2: NOC |  |
| **ИК15** | NOC |  |  |
| **ИК16** | MOD | Добавить Вопрос 4/2 от ИК2 | Занимается вопросами управления мобильностью, доступности и человеческих факторов. |
| **ИК17** | NOC |  | Стабильная ИК, имеющая существенное значение для развивающихся стран. |
| **ИК20** | NOC |  | Африканские Государства-Члены поддерживают создание, Вопросы и мандат ИК20, которая имеет существенное значение для развивающихся стран. |

# 3 Комитет по пересмотру

Отмечая, что Комитет по рассмотрению выполнил свой мандат, африканские Государства-Члены считают, что Комитету по рассмотрению следует завершить свою деятельность на ВАСЭ-16, а Резолюцию 82 ВАСЭ следует исключить.
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Комитет по рассмотрению завершает свою деятельность на ВАСЭ-16.

SUP AFCP/42A32/5

РЕЗОЛЮЦИЯ 82 (Дубай, 2012 г.)

Стратегическое и структурное рассмотрение Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_