



# СОВЕТ 2005

ЖЕНЕВА, 12–22 ИЮЛЯ 2005 Г.

Документ C05/32-R  
9 мая 2005 года  
Оригинал: английский

Пункт повестки дня: PL 1.2

## Отчет Генерального секретаря

### ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МСЭ, СВЯЗАННАЯ С СЕТЯМИ, БАЗИРУЮЩИМИСЯ НА ПРОТОКОЛЕ ИНТЕРНЕТ (IP), И УПРАВЛЕНИЕМ НАИМЕНОВАНИЯМИ ДОМЕНОВ И АДРЕСАМИ ИНТЕРНЕТ, ВКЛЮЧАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННУЮ С УПРАВЛЕНИЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ

#### Резюме

Настоящий документ представляет собой отчет о деятельности МСЭ, связанной с сетями, базирующимися на протоколе Интернет (IP), и управлением наименованиями доменов и адресами Интернет, включая деятельность, связанную с управлением использованием Интернет.

#### Необходимые действия

Совету предлагается **поддержать** виды деятельности, о которых говорится в настоящем отчете, и **предпринять соответствующие действия**, касающиеся пп. 3.3 и 12.7.

#### Справочные материалы

*Рез. 101 (Миннеаполис, 1998 г.), 102 (Пересм. Марракеш, 2002 г.), 133 (Марракеш, 2002 г.), Рез. 1222 Совета, Рез. 51 ВАСЭ-04, Рез. 52 ВАСЭ-04, С99/51, С2000/27, С2000/27Add.A, С2000/27Add.B, С01/EP/8, С02/46, С03/27, С04/28, С05/EP/10.*

## 1. Введение

1.1 Резолюция 101 (Миннеаполис, 1998 г.) по сетям, базирующимся на протоколе Интернет (IP), была принята в 1998 году, и отчеты по ней представлялись в Документах С2000/27 и С2000/27Add.A. Резолюция 102 (Пересм. Марракеш, 2002 год) по управлению наименованиями доменов и адресами Интернет, первоначально принятая в 1998 году, была пересмотрена на Полномочной конференции 2002 года в Марракеше. Отчеты о связанной с этим деятельности представлялись Совету в Документах С99/51, С2000/27, С2000/27Add.B, С01/EP/8, С02/46, С03/27 и С04/28. Резолюция 133 (Марракеш, 2002 г.) о роли администраций Государств – Членов Союза в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов была принята в 2002 году, отчет по ней был представлен в Документе С04/28. Резолюция 1222 Совета (Женева, 2004 год) о деятельности МСЭ, относящейся к ВВУИО, является новой резолюцией, принятой в 2004 году. Ниже обсуждается деятельность МСЭ, связанная с этими Резолюциями и осуществлявшаяся после Совета 2004 года, а также ведущиеся разработки в этой области. В настоящем отчете также содержится описание деятельности, которая может быть связана с "управлением использованием Интернет", о котором говорится в Декларации принципов и Плана действий, принятых на первом этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), состоявшейся в декабре 2003 года.

• <http://www.ietf.org/council> •

## 2. МСЭ и его деятельность, связанная с сетями, базирующимися на протоколе Интернет (IP)

2.1 В качестве последующего действия по исполнению Резолюций 101 (Миннеаполис, 1998 г.), 102 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) и 133 (Марракеш, 2002 г.) Отдел стратегии и политики МСЭ (ОСП) во взаимодействии с БСЭ и БРЭ подготовил отчет о том, как сети, базирующиеся на протоколе Интернет (IP), и Интернет, а также их конвергенция с сетями других типов отразились на деятельности МСЭ. С данным отчетом и регулярно обновляемыми новостями по деятельности МСЭ в этой области можно ознакомиться по адресу:

- <http://www.itu.int/osg/spu/ip/>

Планируемое обновление отразит последние усилия МСЭ по разработке сетей последующих поколений (СПП) как с технической, так и политической точек зрения. В ближайшем будущем планируется также проведение совместного практикума ОСП/БСЭ/БРЭ для стимулирования перспективного диалога по вопросам политического и регламентарного влияния, оказываемого СПП.

## 3. Руководство в области политики в отношении IP

3.1 В соответствии с решением Совета 2003 года директор БСЭ во взаимодействии с директором БРЭ создал группу по проекту для подготовки Руководства в области политики в отношении IP. Целью руководства является информирование Государств – Членов Союза, в особенности развивающихся стран, о проблемах, имеющих отношение к сетям, базирующимся на протоколе Интернет (IP), включая управление наименованиями доменов Интернет и связанные с этим вопросы. Руководство предназначено для органов, занимающихся выработкой политики на национальном уровне, которым требуется или может потребоваться оказывать влияние на национальную политику или принимать решения в этой области в отношении сетей, базирующихся на IP, и/или услуг на базе IP. Все подробности, включая вопросник и проект содержания, можно найти в Циркулярном письме 168 БСЭ/Аддендуме 1, размещенном по адресу:

- <http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=T01-TSB-CIR-0168>

3.2 С состоянием работы, в том числе членским составом группы по проекту, ответами на вопросники, вкладами, а также с существующим проектом Руководства можно ознакомиться по адресу:

- <http://www.itu.int/ITU-T/special-projects/ip-policy/>

3.3 Совету предлагается поддержать эту деятельность. Руководство в области политики в отношении IP будет опубликовано после одобрения Советом.

## 4. Управление доменом высшего уровня ".int"

4.1 Как уже сообщалось Совету, в соответствии с Резолюцией 102 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) 2-я Исследовательская комиссия (ИК2) разрабатывает рекомендацию с целью уточнения вопросов управления доменом Интернет высшего уровня ".int". В ходе собрания ИК2 в мае 2004 года был подготовлен проект на основе полученных вкладов. На основании заявления о взаимодействии, корпорации ICANN было предложено представить вклад по некоторым конкретным темам, на что из ICANN был получен ответ (ИК2, TD 29 WP1). В январе 2005 года Совет административных руководителей Организации Объединенных Наций по координации (СЕВ) поддержал проект Рекомендации ИК2 (СОМ 2-D 13). На основании этих вкладов ИК2 на своем последующем собрании в феврале 2005 года определила рекомендацию для утверждения и направила соответствующий документ по взаимодействию в ICANN (см. Документ TD 7 Пересм. 2 ИК2 (WP.1/2)).

## 5. Деятельность МСЭ-Д

5.1 В соответствии с указаниями Резолюции 102 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) и в рамках СПД (Стамбульского плана действий – ВКРЭ-02), 3-й программы: "Электронные стратегии и электронные услуги/приложения", после Совета-04 был реализован или находится на этапе реализации ряд проектов, имеющих целью интегрировать приложения, базирующиеся на протоколе IP, и дополнительные услуги в развитие сетей электросвязи, в том числе:

- **Босния и Герцговина:** Проект "Электронное правительство", включающий техническое содействие для проведения анализа потребностей, определения технологии и требований к политике, а также осуществления руководства при разработке стратегий для внедрения; БРЭ финансировало и активно способствовало повышению эффективности рабочих процессов и процедур регламентарного органа.

- Буркина-Фасо, Экваториальная Гвинея, Мавритания, Камерун, Чад и Руанда: Осуществлена поставка программных средств планирования IP для разработки сетей, базирующихся на протоколе IP, и для образовательных целей.
- Камерун, Республика Кыргызстан и Руанда: Проект ЕС-МСЭ "Электронное правительство" для улучшения услуг, предоставляемых государственными службами, путем использования защищенной и надежной инфраструктуры Интернет и приложений; включает оборудование 16 общественных центров Интернет для осуществления доступа к услугам электронного правительства и доведения услуг государственных служб до граждан в городских зонах, в которых не существует физической административной инфраструктуры.
- Ливан: Широкополосная инфраструктура для центрального округа Бейрута; разработка и строительство широкополосной сети в центральном округе Бейрута, базирующейся на протоколе IP.
- Мали: Проект "Интернет для школ", выполненный совместно со Swisscom; проект успешно реализован в Высшей школе г. Тимбукту, где более 700 учащихся могут использовать Интернет для доступа к широкому спектру информации и услуг в целях углубления знаний в современной образовательной системе.
- Мавритания: Проект "Электронное правительство", который предусматривает внедрение в Мавритании широкополосной сети, базирующейся на протоколе IP, для целей электронного правительства; проект находится в реализации, и нынешний этап будет завершен в 2005 году.
- Саудовская Аравия и Оман: Содействие и руководящие указания оманскому и саудовскому Телекомам с целью внедрения широкополосных услуг "тройного действия" на платформах, базирующихся на протоколе IP.
- Венесуэла: Проект "Электронное здравоохранение" с использованием спутниковой связи для предоставления услуг Интернет и голосовых услуг; партнерам МСЭ, работающим над внедрением приложения "Телемедицина", поставлено оборудование для двух удаленных пунктов.

5.2 БРЭ при поддержке БСЭ и ОСП организовало также несколько практикумов для обсуждения общей политики, эксплуатационных и технических вопросов, связанных с Интернет, включая управление наименованиями доменов и адресами Интернет, на благо Государств – Членов Союза, в особенности наименее развитых государств, включая, в том числе, следующие:

- В г. Сана, Йемен, в сентябре 2004 года состоялся практикум по вопросам политики, плана нумерации, DNS и протокола ENUM совместно с Арабским центром МСЭ по повышению квалификации и БСЭ.
- В г. Киев, Украина, в сентябре 2004 года состоялся практикум по деятельности МСЭ в области глобальной стандартизации.
- Во франкоязычных африканских государствах в апреле – июне 2005 года был организован онлайн-курс обучения для 30 участников из министерств, операторских компаний и регламентарных органов, см. :
  - <http://www.itu.int/ITU-D/hrd/elearning/>
- В г. Найроби, Кения, в мае 2005 года состоялся практикум по VoIP для англоязычных африканских государств с участием министерств, операторских компаний и регламентарных органов.
- В г. Дубаи, Объединенные Арабские Эмираты, в ноябре 2004 года состоялся симпозиум по вопросам электронного правительства и IP для Арабского региона. В Дубайской декларации (<http://www.itu.int/ITU-D/arb/Events/E-GOV/IP/>) говорится, в том числе, что:
  - "Управление и контроль ресурсами Интернет (наименование домена, адрес IP, сервера и т. п.) должны осуществляться через Международный союз электросвязи (МСЭ) по согласованию со всеми заинтересованными сторонами".

5.3 Будущие запланированные мероприятия, связанные с IP, включают, в том числе:

- Два практикума по IDN и точкам обмена трафиком Интернет, запланированные для проведения в Арабском регионе в третьем квартале 2005 года под эгидой выполнения Дубайской декларации (см. также ниже п. 7 и 14).
- Симпозиум по IP для Азиатско-Тихоокеанского региона в третьем квартале 2005 года.
- Форум экспертов по глобальной политике в области IP в третьем квартале 2005 года в Женеве.

- Практикум по кибербезопасности в четвертом квартале 2005 года на американском континенте.
- 5.4 Дополнительные подробности по перечисленным выше проектам и практикумам, а также по будущим мероприятиям БРЭ размещены по адресу:

- <http://www.itu.int/ITU-D/e-strategy/>

## 6. Протокол ENUM

6.1 Протокол ENUM продолжает оставаться под пристальным вниманием Государств – Членов МСЭ в связи с его потенциальным воздействием на национальную политическую и регламентарную и/или законодательную базы. Протокол ENUM использует номера из международного плана нумерации электросвязи общего пользования (Рекомендация МСЭ-Т E.164) и включает их в DNS с целью определения и нахождения сетевых ресурсов; это включает возможность присвоения ресурсов E.164 устройствам на базе IP. Во 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т продолжается работа, основанная на четко выраженном принципе, согласно которому будут соблюдаться существующие роль и суверенитет Государств – Членов МСЭ в отношении распределения ресурсов нумерации, имеющих код их страны, и управления ими, включая возможное представление этих ресурсов в DNS. В настоящее время разрабатывается проект Рекомендации МСЭ-Т (предварительно озаглавленный E.A-ENUM), который будет дополнительно обсуждаться в ИК2.

6.2 Отчеты по испытаниям ENUM в Государствах – Членах МСЭ размещены по адресу:

- <http://www.itu.int/ITU-T/inr/enum/trials.html>

6.3 Общая информация по ENUM, включая учебный материал, размещена по адресу:

- <http://www.itu.int/ITU-T/inr/enum>

6.4 Кроме того, последние новости и справочные материалы, касающиеся протокола ENUM, размещены по адресу:

- <http://www.itu.int/osg/spu/enum/>

6.5 ИК2 и Комитет по архитектуре Интернет (IAB) обмениваются информацией по техническим и административным вопросам, касающимся управления реестром высшего уровня для протокола ENUM.

6.6 Как сообщалось в 2004 году, Государства – Члены МСЭ продолжают рассматривать вопрос о соответствующей инфраструктуре, ответственности, делегировании и полномочиях в отношении "корневой зоны" протокола ENUM, то есть места в DNS, куда должны заноситься записи кодов стран по E.164. Хотя этот вопрос обсуждается уже длительное время, окончательного решения пока не принято. Это может повлиять на промежуточное обозначение домена "e164.агра", а также на управление им.

6.7 Действуя в аналогичной сфере, ОСП и БСЭ совместно с Азиатско-Тихоокеанским сообществом электросвязи (АТСЭ) организовали практикум по протоколу ENUM, который прошел в Бруней-Даруссаламе в мае 2004 года. С повесткой дня, выступлениями и выводами практикума можно ознакомиться на Web-сайте АТСЭ по адресу:

- <http://www.aptsec.org/meetings/2004/ENUMIDN/default.htm>

6.8 БРЭ совместно с БСЭ и ОСП организовало презентацию по ENUM на Африканском форуме по регламенту электросвязи, который состоялся в Кампале, Уганда, в ноябре 2004 года. С этой презентацией можно ознакомиться по адресу:

- <http://www.itu.int/osg/spu/presentations/2004/enum-ftira-uganda-rs.pdf>

6.9 Как уже сообщалось Совету (C04/28, п. 7.9) в 2004 году, корпорация ICANN собрала заявки для новых доменов высшего уровня. Следуя процедуре отклика и оценки, ICANN санкционировала переговоры по вопросам предлагаемых коммерческих и технических условий для некоторых из предлагаемых доменов высшего уровня. С ответом Президента ICANN на письмо Генерального секретаря МСЭ, упоминаемое в Док. C04/28, п. 7.9, по вопросу доменов высшего уровня, имеющих отношение к телефонии, можно ознакомиться в Документе TD 22 ИК2 МСЭ-Т (WP1), размещенном по адресу:

- <http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=mitems&lang=e&parent=T05-SG02-050216-TD-WP1-0022>

## 7. Интернационализованные наименования доменов

7.1 Введение интернационализованных (многоязычных) наименований доменов (IDN) создает ряд сложных проблем. К ним относятся, в том числе, технические вопросы и вопросы функциональной совместимости, административные меры, касающиеся многоязычных доменов и доменов высшего уровня, политики в области конкуренции и доступа к рынкам, интеллектуальной собственности и разрешения споров, а также культурные и социальные проблемы.

7.2 Более подробная информация по IDN содержится в исходном документе по адресу:

- <http://www.itu.int/mdns/briefingpaper/index.html>

и в презентациях по адресу:

- <http://www.itu.int/mdns/presentations/index.html>

7.3 ОСП и БСЭ совместно с АТСЭ организовали практикум по IDN, который прошел в Бруней-Даруссаламе в мае 2004 года. С повесткой дня, презентациями и выводами практикума можно ознакомиться по адресу:

- <http://www.aptsec.org/meetings/2004/ENUMIDN/default.htm>

7.4 Краткое техническое совещание по IDN состоялось 6 октября 2004 года на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-04). С повесткой дня и презентациями можно ознакомиться по адресу:

- [http://www.itu.int/ITU-T/wtsa-04/tech\\_idn.asp](http://www.itu.int/ITU-T/wtsa-04/tech_idn.asp)

7.5 Проведение практикумов по IDN в других местах находится на стадии рассмотрения, см. выше п. 5.3.

7.6 Вклады по вопросу IDN были представлены собранию 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, состоявшемуся 16–24 февраля 2005 года. В результате была создана группа, работающая по переписке, для обсуждения проблем (см. Отчет собрания ИК2, п. 3.2, 16 (COM 2-R1) и Документ TD 55 Rev 1 (WP.1/2)).

7.7 Вклады по теме IDN были представлены собранию 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, состоявшемуся 30 марта – 8 апреля 2005 года. Имело место интенсивное обсуждение, в ходе которого исследовательской комиссии удалось разработать план действий для выполнения указания Резолюции 48 (ВАСЭ-04). Была создана группа, работающая по переписке, с целью дальнейшего уточнения областей исследования и определения соответствующих рабочих процедур.

## 8. Домены высшего уровня, имеющие код страны

8.1 Для продолжения работы, начатой на первом практикуме по изучению опыта Государств – Членов Союза в области ccTLD, отчет о которой был представлен Совету 2003 года в Документе C03/27, директор БСЭ во взаимодействии с ICANN организовал второй практикум в июле 2004 года в г. Куала-Лумпур, Малайзия. В практикуме приняли участие более 150 человек, включая представителей государственных органов, операторов ccTLD и Членов Сектора МСЭ-Т. Участники выразили свое удовлетворение мероприятием. С повесткой дня этого практикума и выступлениями на нем можно ознакомиться по адресу:

- <http://www.itu.int/ITU-T/worksem/cctld/kualalumpur0704/>

8.2 Вклад по этой теме был представлен собранию 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, состоявшемуся 16–24 февраля 2005 года, см. Отчет собрания ИК2, п. 3.2, 13 (COM 2-R1).

## 9. IP-адреса

9.1 В октябре 2004 года ICANN заключила соглашение с Организацией по ресурсам нумерации (ОРН), членами которой являются региональные реестры Интернет (РРИ). См.:

- <http://www.icann.org/aso/aso-mou-29oct04.htm>

9.2 Краткое техническое совещание по IPv6 состоялось 6 октября 2004 года на ВАСЭ-04. С повесткой дня и выступлениями можно ознакомиться по адресу:

- [http://www.itu.int/ITU-T/wtsa-04/tech\\_idn.asp](http://www.itu.int/ITU-T/wtsa-04/tech_idn.asp)

9.3 Региональные реестры Интернет (РРИ) разрабатывают предложения в области политики, имеющие отношение к распределению адресного пространства IPv6 от IANA (ICANN) к РРИ. С содержанием обсуждений и предложениями можно ознакомиться по адресам:

- <http://www.apnic.net/docs/policy/proposals/prop-005-v003.html>
- <http://www.ripe.net/ripe/draft-documents/ipv6.html>
- <http://mailman.apnic.net/mailman/listinfo/global-v6>

9.4 Организация AFRNIC была признана РРИ для Африки, см.

- <http://www.icann.org/minutes/resolutions-08apr05.htm>

9.5 Практикум по IPv6 состоится 22–23 июня 2005 года в Женеве, см. Циркуляр 28 БСЭ и:

- <http://www.itu.int/ITU-T/worksem/ipv6/200506/index.html>

9.6 Были получены замечания от РРИ и других организаций, касающиеся предложения директора БСЭ о введении "двойных систем" для распределения адресов IPv6. Поступили другие аналогичные предложения, и дискуссия по этому вопросу продолжается.

## **10. Участие МСЭ в органах ICANN**

10.1 Представители МСЭ продолжают принимать участие в работе органов ICANN. МСЭ-Т продолжал свое участие в Группе по техническому взаимодействию ICANN, членом которой является МСЭ-Т. Правительственный консультативный комитет (ПКК) ICANN изменил свои рабочие правила, придав статус наблюдателей межправительственным организациям, в том числе МСЭ. Представители ОСП, БСЭ и БРЭ участвуют в деятельности ПКК в соответствии с этим статусом и бюджетными ограничениями.

10.2 На основании Статьи XI-A.7 устава ICANN директор БСЭ назначил г-на Ричарда Твейтиса (бывшего председателя 3-й Исследовательской комиссии МСЭ) на пост неголосующего представителя по связям с правлением ICANN при группе технического взаимодействия (ГТВ). Кроме того, в декабре 2004 года директор БСЭ назначил от имени ГТВ г-на Райнера Ханделя из фирмы Siemens членом Комитета по выставлению кандидатур ICANN.

10.3 С самым последним квартальным отчетом о деятельности ICANN можно ознакомиться по адресу:

- <http://www.icann.org/general/mou-status-report-07apr05.pdf>

## **11. Защита наименований стран**

11.1 Вопрос защиты наименований стран в Системе наименований доменов (DNS) поднимался на предыдущем Совете (см. п. 2.6 краткого отчета о тринадцатом пленарном заседании Совета 2002, 2 мая 2002 года).

11.2 6 октября 2003 года ICANN образовал комитет, в состав которого вошел представитель МСЭ "с целью проанализировать практические и технические аспекты применения рекомендаций ВОИС и, в частности, их последствия для ЕППС". Объявление о создании комитета размещено по адресу:

- <http://www.icann.org/announcements/announcement-06oct03.htm>

11.3 Комитет работал, главным образом, электронными методами и представил свой отчет правлению ICANN в июле 2004 года. Правление ICANN рассмотрело данный вопрос в декабре 2004 года и приняло резолюцию, призывающую представить дополнительные критические замечания. Объявление и область замечаний размещены по адресу:

- <http://www.icann.org/committees/JWGW2/>

11.4 К настоящему времени ICANN не принял никакого решения по этому вопросу.

## **12. Управление использованием Интернет и Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества**

12.1 На первом этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) не удалось преодолеть противоречий по вопросу управления использованием Интернет. Поэтому в Декларации принципов (пункты 48–50) и Плана действий (пункты 13 b-d) ВВУИО предусматривается, что "Генеральный секретарь ООН учредит рабочую группу по управлению использованием Интернет".

([http://www.itu.int/wsis/documents/doc\\_multi.asp?lang=en&id=1161|1160](http://www.itu.int/wsis/documents/doc_multi.asp?lang=en&id=1161|1160))

12.2 11 ноября 2004 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций официально создал Рабочую группу по управлению использованием Интернет (РГУИ) и назначил г-на Нитина Десаи ее председателем (<http://www.wgig.org/>).

12.3 В соответствии с Резолюцией 1222 Совета, выбранные должностные лица подготовили вклады состоявшемуся 13–14 декабря 2004 года собранию Рабочей группы Совета на ВВУИО, включая документ "МСЭ и управление использованием Интернет", который подготовил директор БСЭ ([http://www.itu.int/council/wsis/wsis\\_WG.html](http://www.itu.int/council/wsis/wsis_WG.html)). Рабочая группа Совета на ВВУИО предложила секретариату подготовить два новых документа для рассмотрения ее на следующем собрании 3–4 мая 2005 года. С этими документами и отчетом о собрании можно ознакомиться по приведенному выше адресу Web-сайта.

12.4 В соответствии с Резолюцией 46 ВАСЭ-04, директор БСЭ выпустил Циркуляры 5 и 16 и предложил членам принять участие в работе краткосрочной группы, задача которой состояла в представлении определения, имеющего отношение к техническим аспектам сетей электросвязи, используемых для Интернет, первому собранию Рабочей группы Совета по ВВУИО в 2005 году (<http://www.itu.int/ITU-T/tsb-director/itut-wsis/cwg-wsis-0305.html>). Собрание группы состоялось 2 мая 2005 года.

12.5 Члены МСЭ могут ознакомиться с ресурсами и информацией по вопросу управления использованием Интернет по адресам: <http://www.itu.int/osg/spu/intgov/> и <http://www.itu.int/ITU-T/tsb-director/itut-wsis/index.html>.

12.6 Следует заметить, что некоторые участники обсуждений вопроса управления использованием Интернет, особенно представители гражданского общества, отмечают, что МСЭ недостаточно открыт или прозрачен, в частности потому что Рекомендации МСЭ-Т нельзя бесплатно скачать из всемирной "паутины".

12.7 ВАСЭ-04 обсудила вопрос предоставления бесплатного доступа к Рекомендациям МСЭ-Т и согласилась "обратиться с просьбой к Директору БСЭ в его отчете Совету о результатах данной Ассамблеи отразить поддержку, выраженную по поводу ВАСЭ увеличения прозрачности работы МСЭ-Т и стимулирования более широкого участия в деятельности МСЭ-Т, в том числе путем предоставления свободного онлайн-доступа к Рекомендациям". А именно, "ВАСЭ просит Совет рассмотреть этот вопрос и, в частности, рассмотреть в случае необходимости финансовые последствия свободного онлайн-доступа к Рекомендациям с целью его реализации".

## **13. Противодействие распространению спама**

13.1 Во время женевого этапа ВВУИО незапрашиваемая коммерческая информация, более известная как спам, была названа одной из серьезных проблем, с которой сталкивается современный онлайн-мир. В связи с этим ОСП организовало "Тематическое собрание ВВУИО МСЭ по противодействию распространению спама", которое прошло 7–9 июля 2004 года в Международном центре конференций в Женеве (МЦКЖ). Полная информация, включая отчет председателя практикума, размещена по адресу:

- <http://www.itu.int/osg/spu/spam/meeting7-9-04/>

13.2 В качестве меры, последовавшей после практикума, Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) направила информацию Целевой группе по инженерным проблемам Интернет (IETF), предложив IETF рассмотреть вопрос о возможности или необходимости совместного осуществления деятельности в целях противодействия распространению спама, если таковая имеет место (см. Док. TSAG TD 444).

13.3 На заседании ВАСЭ-04, состоявшемся 5–14 октября 2004 года во Флорианополисе, были приняты две Резолюции, касающиеся спама: Резолюция 51 "Противодействие спаму" и Резолюция 52 "Противодействие распространению спама техническими средствами".

13.4 Резолюция 51 поручает директору БСЭ во взаимодействии с директорами других бюро и Генеральным секретарем срочно подготовить отчет Совету о соответствующих инициативах МСЭ и других международных организаций по противодействию спаму и предложить возможные последующие меры для рассмотрения Советом. Отчет о соответствующей деятельности МСЭ после ВАСЭ и инициативах других международных организаций по противодействию спаму содержится в Документе C05/EP/10.

Возможные последующие меры, предлагаемые Совету, включают:

- Стимулирование взаимодействия с другими органами, работающими над противодействием спаму, например с ОЭСР.
- Взаимодействие с Комиссией Организации Объединенных Наций по международному торговому праву (ЮНСИТРАЛ); при необходимости, предусмотрение работы над типовым международным законом по противодействию спаму.
- Предложение о представлении вкладов с целью создания подходящего международного Меморандума о взаимопонимании, соответствующего миссии МСЭ, депозитарием которого мог бы служить Генеральный секретарь МСЭ в соответствии с Резолюцией 100 (Миннеаполис, 1998 г.).

13.5 Обязанности и рабочая программа 17-й Исследовательской комиссии (ИК17) включают положения, имеющие отношение к противодействию спаму. На собрании ИК17, состоявшемся 30 марта – 8 апреля 2005 года, была образована группа, работающая по переписке, для дальнейшего проведения начатой работы и были проведены обсуждения по поводу необходимости постановки нового Вопроса для придания особого значения этой деятельности.

13.6 28 июня – 1 июля 2005 года запланировано провести однодневное заседание по противодействию спаму на тематическом собрании ВВУИО МСЭ по кибербезопасности .

13.7 Запланировано, что дальнейшее исследование, анализ и работа по поиску путей сотрудничества МСЭ и Государств – Членов Союза в области противодействия спаму или его ограничению будет одной из тем, предложенных на рассмотрение заседанию Глобального симпозиума для регламентарных органов, которое состоится 14–15 ноября 2005 года.

#### **14. Точки обмена трафиком Интернет**

14.1 В соответствии с предложением Совета 2004 (см. Док. C04/78, п. 3.2), предстоит провести практикум во взаимодействии с собранием Региональной тарифной группы 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т для стран Африки, на котором одним из основных обсуждаемых вопросов будут международные Интернет-соединения. См. также выше п. 5.3.

14.2 Кроме того, существует совместный партнерский проект МСЭ–ПРООН по вопросу эффективного по затратам доступа в Интернет в Африке. Этот проект ставит целью представление вклада в строительство недорогой магистрали для создания инфраструктуры Интернет в Африке путем создания национальных и региональных точек обмена трафиком Интернет (ТОТ) и путем привлечения развивающихся стран, включая государственные и частные организации, к обмену знаниями и передовым опытом.

14.3 С проектом документа под названием "Через Африку: создание местных и региональных ТОТ для экономии денег и частотной полосы", представленного на обсуждение 5-го Глобального симпозиума для регламентарных органов и подготовленного МИРЦ и МСЭ, можно ознакомиться по адресу:

- [http://www.itu.int/ITU-D/treg/Events/Seminars/2004/GSR04/documents/Africa\\_IXP\\_Discussion\\_Paper.pdf](http://www.itu.int/ITU-D/treg/Events/Seminars/2004/GSR04/documents/Africa_IXP_Discussion_Paper.pdf)