

Памятная
записка к
ВФПЭ

Стратегический диалог ВФПЭ

Сессия 1 – **Создавая основы широкополосной связи**
13 мая 2013 г.

В настоящее
время
широкополосная
связь
представляет
собой
важнейшую
инфраструктуру
в любой
современной
экономике,
играющую такую
же жизненно
важную роль,
как и водные,
транспортные или
энергетические
сети.

В рамках данной сессии проводится обсуждение широкополосной революции и исследуется значение широкополосной связи как важнейшей инфраструктуры в современной глобальной экономике. Роль широкополосной связи как движущей силы экономического роста, производительности и торговли в настоящее время общепризнана. И хотя доступ к сетям широкополосной связи может носить конкурентный характер и подлежать исключению, информация и знания, обеспечиваемые с помощью услуг широкополосной связи, уже потенциально стали глобально достигаемым всеобщим благом.

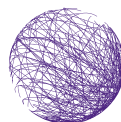
Сегодня все более очевидным становится тот факт, что ни одна страна не может обойтись без широкополосной инфраструктуры. Вместе с тем две трети населения земного шара не имеют подключения к интернету. Не существует единого мнения о том, является ли услуга широкополосного доступа в интернет основной потребностью, основным правом или роскошью. Это станет главной темой Сессии 1 Стратегического диалога.

Инфраструктура широкополосной связи включает цифровые магистрали современной информационной экономики. В настоящее время широкополосная связь представляет собой важнейшую инфраструктуру в любой современной экономике, играющую такую же жизненно важную роль, как и водные, транспортные или энергетические сети. Действительно, в современной экономике инфраструктура широкополосной связи может часто интегрироваться с водными, транспортными и энергетическими сетями, чтобы сформировать интеллектуальные распределенные сети, позволяющие более эффективным образом использовать ресурсы.

Сегодня получил широкое признание тот факт, что инвестиции в широкополосную инфраструктуру ИКТ могут подстегнуть международную конкурентоспособность стран, способствовать созданию высококвалифицированных рабочих мест и укреплению предприятий за счет повышения их динамичности. Становится все более очевидным, что развивающиеся страны не могут позволить себе упустить эти возможности для развития, роста и торговли, которые предлагаются инфраструктурой широкополосной связи. Отказ от инвестиций в инфраструктуру и услуги широкополосной связи угрожает исключением страны не только из системы доступа к плодам информационной революции, но и от реальных возможностей для экономического роста и создания рабочих мест.

До настоящего времени проведен большой объем исследовательских работ, результаты которых свидетельствуют о позитивной отдаче и мощных внешних факторах и последствиях инвестиций в электросвязь





и ИКТ [например, Roller & Waverman (1996 г.)¹, Waverman, Meschi & Fuss (2005 г.)]. В зависимости от структуры экономики² инфраструктура широкополосной связи обеспечивает потенциал, способствующий существенному экономическому росту и созданию рабочих мест в широких масштабах посредством:

- **повышения ВВП** за счет прямого роста в секторе ИКТ (например, Всемирный банк, 2009 г.³) или за счет расширения доступа к новым видам услуг и торговли ими, либо к новым зарубежным рынкам. По оценкам, объем киберторговли или электронной коммерции в 2010 году составил 8 триллионов долл. США (Глобальный институт МакКинзи, 2011 г.⁴);
- **создания более высокой доли экономического роста или процентной доли роста ВВП** (например, МакКинзи, 2011 г.);
- **сокращения затрат на транзакции**, например, за счет повышения объемов сделок и отказа от посредников;
- содействия принятию более эффективных и **более обоснованных решений** с меньшими затратами времени в рамках всей экономики, что создает более благоприятные условия на рынках для их более эффективного функционирования и повышения доходов производителей;
- **повышения производительности труда**, например, компания *Booz & Company, 2009 г.*⁵ пришла к выводу, что повышение проникновения широкополосной связи на 10% в течение любого года совпадает с повышением производительности труда в последующие пять лет на 1,5%⁶;
- **создания в результате этого дополнительных рабочих мест**, например, в докладе *Connected Nation* за 2008 год содержится вывод о том, что в США повышение проникновения широкополосной связи на 7% могло бы привести к созданию дополнительно 2,4 млн. рабочих мест стоимостью в 134 млрд. долл. США, в то время как результаты

До настоящего
времени проведен
большой объем
исследовательских
работ, результаты
которых
свидетельствуют
о позитивной
отдаче и мощных
внешних факторах
и последствиях
инвестиций в
электросвязь и ИКТ.

¹ Роллер и Ваверман (Roller & Waverman) (1996 г.) обнаружили четкую позитивную связь между ростом и инвестициями в электросвязь, когда в результате увеличения проникновения линий фиксированной связи на 10% рост ВВП составлял 2,8%. "Telecommunications Infrastructure and Economic Development: A Simultaneous Approach", WZB Discussion Paper: <http://skylia.wz-berlin.de/pdf/1996/iv96-16.pdf>.

² Во многих исследованиях проводится грань между экономиками с высокими доходами и низкими доходами, которые имеют структурные различия. Некоторые авторы утверждают, что повышение уровня проникновения ИКТ имеет более благоприятные последствия с точки зрения роста для развитых стран, учитывая ориентацию их экономики на сферу услуг и образованную рабочую силу, готовую к интенсивному использованию ИКТ. Однако, по мнению других авторов, ИКТ могли бы оказывать более широкое воздействие с точки зрения роста на развивающиеся страны после того, как будет достигнут критический уровень сетевого проникновения (например, Всемирный банк, 2009 г.).

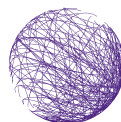
³ Qiang & Rossotto (2009), "Information and Communication for Development Report 2009", World bank (2009).

⁴ "Internet Matters: The Net's sweeping impact on growth, jobs, and prosperity", Глобальный институт МакКинзи (McKinsey Global Institute) (2011 г.) пришел к выводу, что за счет интернета обеспечивается 3,4% ВВП и 21% роста ВВП в странах Группы восьми, а также в Южной Корее, Швеции, Бразилии, Китае и Индии: http://www.eg8forum.com/fr/documents/actualites/McKinsey_and_Company-internet_matters.pdf.

⁵ Источник: Booz & Company (2009), "Digital Highways: The Role of Government in 21st-Century Infrastructure", в соавторстве с Roman Friedrich, Karim Sabbagh, Bahjat El-Darwiche and Milind Singh.

⁶ Следует отметить, что этот аргумент стал предметом оживленных дискуссий.





исследования, проведенного Глобальным институтом МакКензи (2011 г.), свидетельствуют о том, что с помощью отрасли интернета создаются 2,4 рабочих места на каждое потерянное рабочее место.

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ СЕГОДНЯ ШИРОКОПОЛОСНАЯ УСЛУГА ОСНОВНОЙ ПОТРЕБНОСТЬЮ, КОММУНАЛЬНОЙ УСЛУГОЙ, ОСНОВНЫМ ПРАВОМ ИЛИ ПРИВИЛЕГИЕЙ?

Помимо ощутимых благ, связанных с широкополосной связью, таких как повышение темпов экономического роста, создание новых рабочих мест, расширение торговли и повышение производительности труда, интернет обеспечивает также услуги в области знаний, информации и образования, которые в настоящее время становятся всеобщим благом⁷ с глобальным охватом⁸.

Мнения все еще расходятся относительно того, является ли сегодня услуга широкополосной связи, которая служит базовой платформой для доступа к интернету, основной потребностью, коммунальной услугой, основным правом или привилегией, причем концепции резко различаются в зависимости от места ее происхождения и существующих экономических реалий.

Результаты проведенного недавно исследования INSEAD свидетельствуют о том, что большинство пользователей интернета (70–80% онлайн-пользователей интернета) в различных промышленно развитых странах и в странах с формирующейся рыночной экономикой согласны (частично или полностью) с тем, чтобы интернет стал основным правом для всех людей (**Рисунок 1**)⁹. В целом, около 20% пользователей не имели четкого мнения по этому вопросу. Этот результат, вероятно, отражает необходимый статус интернета и услуг, которые он позволяет получать и которые он обеспечивает пользователям в этих странах.

В настоящее время инфраструктура широкополосной связи обеспечивает доступ к информации, которая часто является всеобщим благом и имеет существенное значение для всех форм экономической деятельности и эффективного руководства. Более широкий круг доступной информации об образовании и здравоохранении и связанных с ними услуг, обеспечиваемых через интернет, позволяет людям во всем мире пользоваться более широкими возможностями для доступа к информации через широкополосную связь.

⁷ "Knowledge as a Global Public Good", Joseph Stiglitz, размещено по адресу: http://cgt.columbia.edu/files/papers/1999_Knowledge_as_Global_Public_Good_stiglitz.pdf.

⁸ Некоторые утверждают, что электросвязь и интернет сами по себе являются глобальным всеобщим благом; однако большинство согласны с тем, что следует учитывать именно знания и информацию, обеспечиваемые через интернет, которые не являются соперничающими и не подлежат исключению, а не сами по себе широкополосные сети:

- подлежащие исключению (например, операторы и ПУИ могут отключать потребителей от пользования услугой, если они не платят или нарушают условия предоставления услуги); и
- "соперничающая" услуга (например, потребление ширины полосы некоторыми потребителями может сократить опыт использования других пользователей).
- позитивные внешние факторы – всеобщее благо может или не может иметь позитивные (в отличие от негативных) внешние факторы, в которых общая полезность выше, чем сумма частных полезностей, получаемых от его потребления.

⁹ The New Internet World, INSEAD/World Economic Forum, размещено по адресу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_TheNewInternetWorld_Report_2011.pdf.



Мнения все еще расходятся относительно того, является ли сегодня услуга широкополосной связи, основной потребностью, коммунальной услугой, основным правом или привилегией.

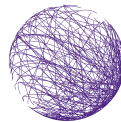
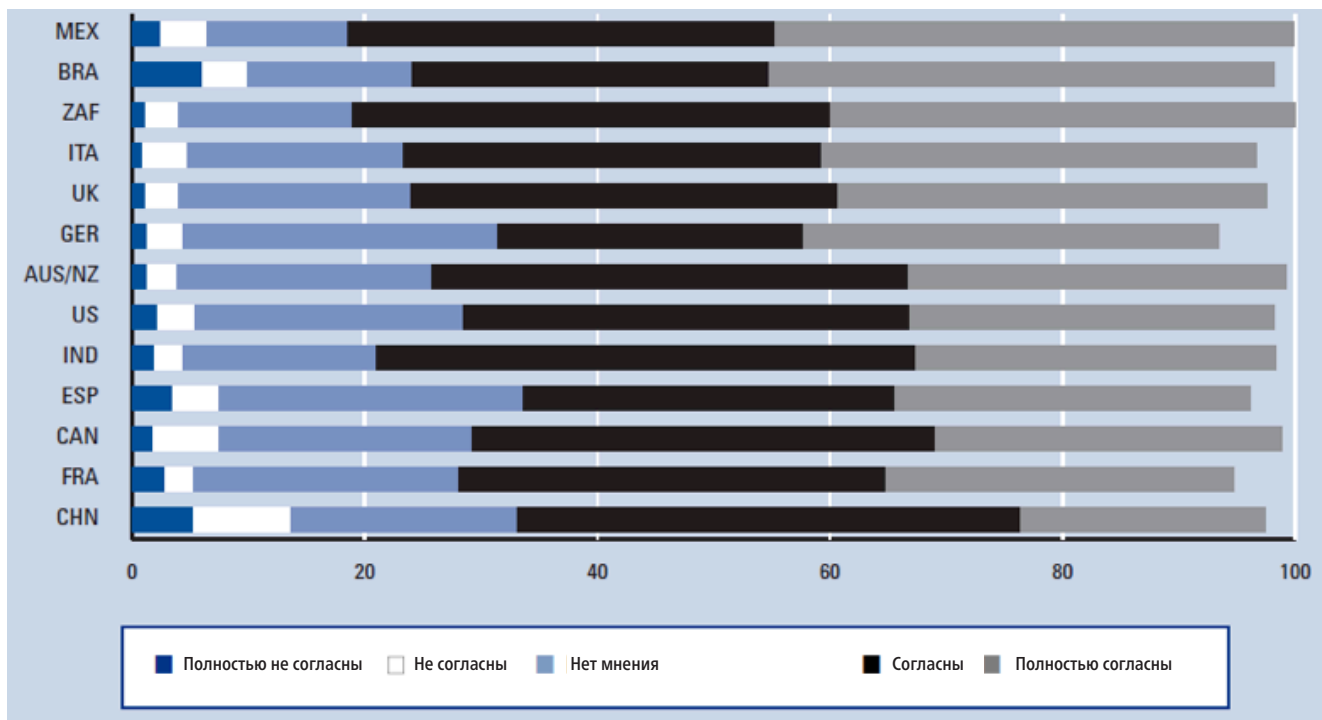


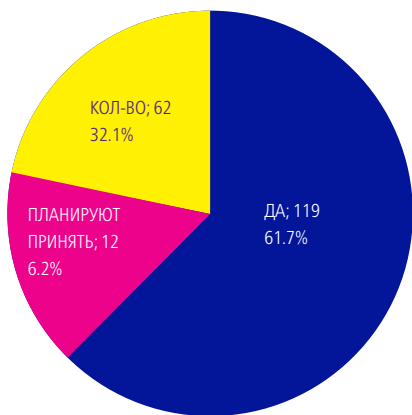
Рисунок 1: Доступ к интернету должен быть основным правом для всех людей



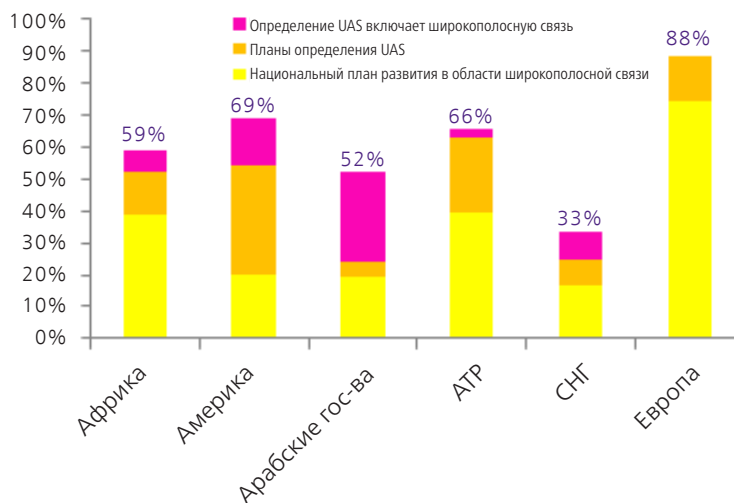
Источник: The New Internet World, INSEAD/World Economic Forum, размещено по адресу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_TheNewInternetWorld_Report_2011.pdf.

Рисунок 2: Национальная политика в области широкополосной связи и регуляторные рамки

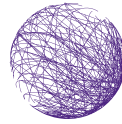
СТРАНЫ, ИМЕЮЩИЕ НАЦИОНАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ, СТРАТЕГИЮ ИЛИ ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ НА СЕРЕДИНУ 2012 Г.



КАКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ДЛЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ?



Источник: Слева – «Положение в области широкополосной связи в 2012 году», Комиссия по широкополосной связи в интересах цифрового развития: www.broadbandcommission.org; графики справа – Всемирная база данных МСЭ по регулированию электросвязи/ИКТ.



Во многих странах обновляются традиционно унаследованные политика и регуляторные рамки, чтобы учесть позитивные внешние факторы и межотраслевые выгоды, обеспечиваемые широкополосной связью. Это происходит за счет таких мер, как:

- разработка и внедрение национальных планов в области развития широкополосной связи; и/или
- обновление определений универсального обслуживания и инструментов универсального обслуживания; и/или
- интеграция аспектов широкополосной связи в другие политические инструменты (например, в планы в области здравоохранения; планы в области образования).

Результаты исследования Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития МСЭ/ЮНЕСКО свидетельствуют о том, что к середине 2012 года национальные планы или политика в области развития широкополосной связи были у 119 стран (**Рисунок 2, слева**), в то время как страны использовали ряд регуляторных инструментов для содействия развертыванию и применению систем широкополосной связи (**Рисунок 2, справа**).

В рамках этой первой Сессии Стратегического диалога будут рассмотрены вопросы широкополосной революции, будет изучена широкополосная связь как важнейшая инфраструктура в современной глобальной экономике, а также роль, которую играют различные заинтересованные стороны.

Некоторые вопросы, заслуживающие исследования на этой сессии, включают:

- Является ли сегодня широкополосная связь основной потребностью, коммунальной услугой, основным правом или привилегией?
- Какова роль государственной политики, и действительно ли имеют значение национальные планы развития в области широкополосной связи? Кто реально является движущей силой перемен – директивные органы, операторы, поставщики контента или конечные пользователи?
- Играет ли правительство ведущую роль в области широкополосной связи, можете ли вы привести какие-либо примеры? Каким образом отреагировал частный сектор или он выступил с самостоятельными инициативами?
- Получило ли широкое признание значение инфраструктуры и услуг широкополосной связи с целью привлечения инвестиций и повышения экономической конкурентоспособности в вашей стране? Или, по вашему мнению, им не уделяется приоритетное внимание и почему?

ПРАВОВАЯ ОГОВОРКА

Настоящий документ служит памятной запиской для ВФПЭ-13, предназначенной для оказания СМИ помощи при подготовке ими своих репортажей. Его не следует считать официальным документом этой конференции. За дополнительной информацией просьба обращаться по адресу: pressinfo@itu.int.

В рамках этой
первой Сессии
Стратегического
диалога будут
рассмотрены
вопросы
широкополосной
революции,
а также роль,
которую играют
различные
заинтересованные
стороны.