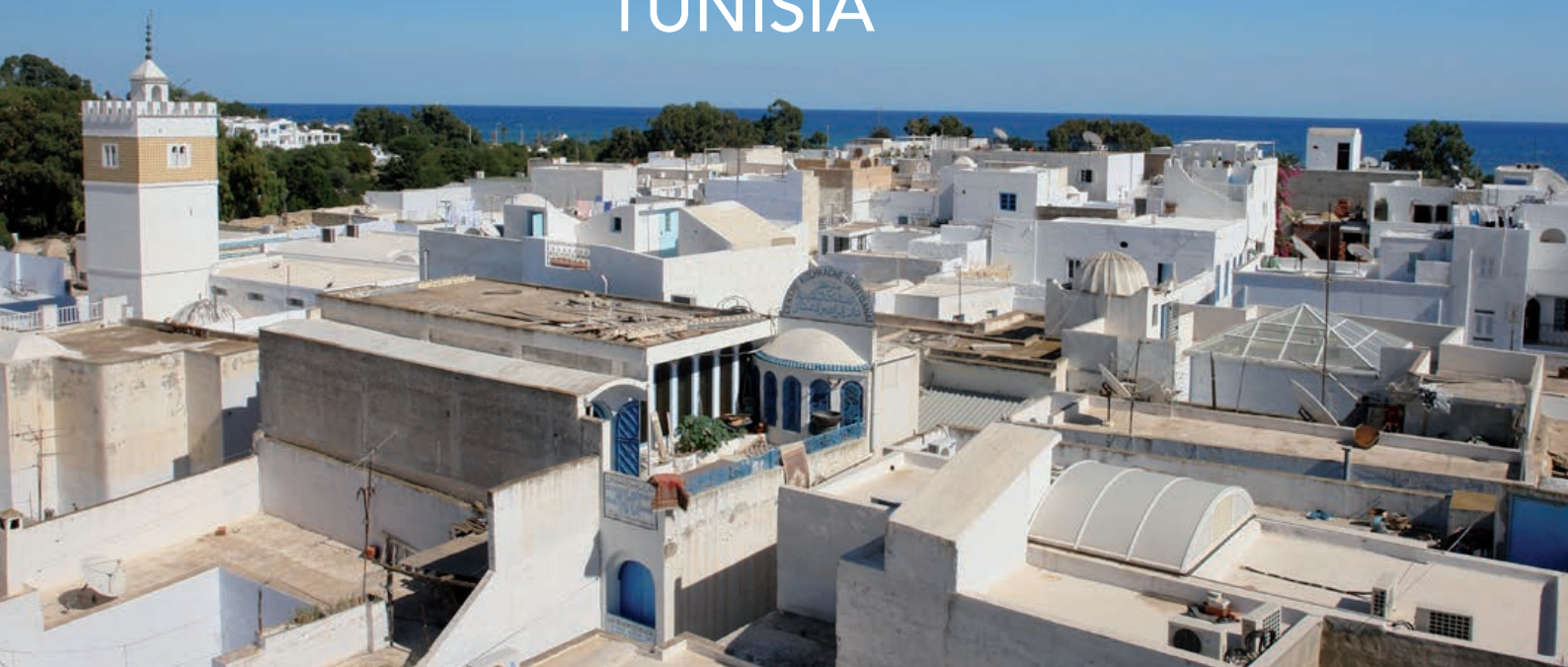


Сектор стандартизации электросвязи МСЭ



**wtsa16**  
TUNISIA



Проект материалов  
Всемирной ассамблеи по  
стандартизации электросвязи

Хаммамет, Тунис  
25 октября – 3 ноября 2016 года





**Части 1 и 2**

**Резолюции**

**И**

**Рекомендации**

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Правила процедуры Сектора стандартизации  
электросвязи МСЭ**

*(Хаммамет, 2016 г.)<sup>1</sup>*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что функции, обязанности и организация Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изложены в Статьях 17, 18, 19, 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b)* что в соответствии с вышеуказанными статьями Устава и Конвенции МСЭ-Т проводит исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принимает Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b bis)* что Регламент международной электросвязи (РМЭ) содержит ссылки на соответствующие Рекомендации МСЭ-Т;
- c)* что Рекомендации МСЭ-Т, являющиеся результатом этих исследований, должны соответствовать действующему Регламенту международной электросвязи, дополнять установленные в нем основные принципы и содействовать всем, кто непосредственно связан с предоставлением услуг и эксплуатацией служб электросвязи, в достижении целей, изложенных в соответствующих статьях этого Регламента;
- d)* что, соответственно, быстрое развитие техники и услуг электросвязи требует своевременной разработки надежных Рекомендаций МСЭ-Т, чтобы помочь всем Государствам-Членам в сбалансированном развитии их электросвязи;
- e)* что общие механизмы работы МСЭ-Т указаны в Конвенции;
- f)* что Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией, а также Резолюция 165 (Гвадалахара, 2010 г.) о предельных сроках для представления предложений и процедурах регистрации участников конференций и ассамблей Союза применяются к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);

---

<sup>1</sup> Публиковался ранее (Женева, 1956 г. и 1958 г.; Дели, 1960 г.; Женева, 1964 г.; Мар-дель-Плата, 1968 г.; Женева, 1972 г., 1976 г. и 1980 г.; Малага-Торремолинос, 1984 г.; Мельбурн, 1988 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г., Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.).

- g)* что в соответствии с п. 184А Конвенции ВАСЭ имеет право принимать методы и процедуры работы с целью управления деятельностью МСЭ-Т согласно п. 145А Устава;
- h)* что ведется тщательный анализ более детализированных механизмов работы с целью их изменения в соответствии со все возрастающей потребностью в разработке Рекомендаций при наиболее эффективном использовании ограниченных ресурсов, которыми располагают Государства-Члены, Члены Сектора и штаб-квартира МСЭ;
- i)* Резолюцию 72 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об увязке стратегического, финансового и оперативного планирования в МСЭ,

*решает,*

что положения, упомянутые в пунктах *e)*, *f)*, *g)* и *h)* раздела *учитывая*, выше, следует и далее уточнять положениями настоящей Резолюции и в резолюциях, к которым они относятся, принимая во внимание, что в случае возникновения противоречий большую силу по отношению к настоящей Резолюции имеют Устав, Конвенция, Регламент международной электросвязи и Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (в таком порядке).

## РАЗДЕЛ 1

### Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

**1.1** Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), во исполнение обязанностей, возложенных на нее в Статье 18 Устава МСЭ, Статье 13 Конвенции МСЭ и Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза, проводит работу каждой ассамблеи, создавая комитеты и группу(ы) для обсуждения организационных вопросов, программы работы, вопросов бюджетного контроля и вопросов редактирования, а также, при необходимости, для рассмотрения других конкретных вопросов.

**1.2** Она создает Руководящий комитет, возглавляемый председателем ассамблеи и состоящий из заместителей председателя ассамблеи, председателей и заместителей председателей комитетов и любой(ых) группы (групп), созданных ассамблеей.

**1.3** ВАСЭ разрабатывает резолюции, в которых определяются методы работы и устанавливаются приоритетные вопросы. До начала процесса разработки и в ходе этого процесса следует учитывать следующие вопросы:

- a)* если в какой-либо существующей резолюции Полномочной конференции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость в аналогичной резолюции ВАСЭ;
- b)* если в какой-либо существующей резолюции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость повторного рассмотрения этой резолюции на различных конференциях или ассамблеях;
- c)* если какая-либо резолюция ВАСЭ нуждается только в редакционном обновлении, то следует поставить под сомнение необходимость в создании пересмотренной версии;
- d)* если предложенные меры были осуществлены, резолюцию следует считать выполненной и следует рассмотреть вопрос о необходимости в ней.

**1.4** ВАСЭ создает Комитет по бюджетному контролю и Редакционный комитет, задачи и обязанности которых изложены в Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза (пп. 69–74 Общего регламента):

- a) "Комитет по бюджетному контролю", среди прочего, изучает сметные суммарные расходы ассамблеи и оценивает финансовые потребности МСЭ-Т до следующей ВАСЭ, а также затраты, которые повлечет за собой исполнение решений ассамблеи;
- b) "Редакционный комитет" улучшает формулировки текстов, таких как резолюции, являющихся результатом обсуждений на ВАСЭ, не изменяя их смысла и сути, и согласовывает такие тексты на официальных языках Союза.

**1.5** Кроме Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета, создаются два следующих комитета:

- a) "Комитет по методам работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по методам работы МСЭ-Т для выполнения программы работы МСЭ-Т, на основе представленных Ассамблее отчетов Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и предложений Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора МСЭ-Т;
- b) "Комитет по программе и организации работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по программе и организации работы МСЭ-Т, соответствующие стратегии и приоритетам МСЭ-Т. Данный комитет, в частности, должен:
  - i) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу исследовательских комиссий;
  - ii) рассматривать общую структуру исследовательских комиссий и Вопросы, предложенные для исследования или дальнейшего исследования;
  - iii) готовить четкое описание основной сферы ответственности, в рамках которой каждая исследовательская комиссия может поддерживать и вести существующие и разрабатывать новые Рекомендации, при необходимости, в сотрудничестве с другими группами;
  - iv) при необходимости, предлагать распределение Вопросов исследовательским комиссиям;
  - v) когда Вопрос или группа тесно связанных между собой Вопросов касаются нескольких исследовательских комиссий рекомендовать, следует ли:
    - принять предложения Государств – Членов МСЭ или рекомендацию КГСЭ (если они отличаются);
    - поручить исследование какой-либо одной исследовательской комиссии; или
    - принять альтернативный механизм;
  - vi) рассматривать и, при необходимости, корректировать список Рекомендаций, за которые отвечает каждая исследовательская комиссия;
  - vii) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу других групп в соответствии с положениями пп. 191А и 191В Конвенции.

**1.6** Председатели исследовательских комиссий, председатель КГСЭ и председатели других созданных на предыдущей ВАСЭ групп должны находиться в распоряжении для участия в Комитете по программе и организации работы.

**1.7** Пленарное заседание ВАСЭ может создавать другие комитеты в соответствии с п. 63 Общего регламента.

**1.8** Все комитеты и группы, упомянутые в пунктах 1.2–1.7, выше, должны, как правило, прекратить свое существование после закрытия ВАСЭ, за исключением Редакционного комитета, когда это необходимо, если это утверждено ассамблеей и не превышает установленных бюджетных пределов. Поэтому Редакционный комитет может проводить собрания после закрытия ассамблеи для завершения своих задач, порученных ассамблеей.

**1.9** До собрания, посвященного открытию ВАСЭ, в соответствии с п. 49 Общего регламента главы делегаций проводят собрание с целью подготовки повестки дня первого пленарного заседания и представления предложений по организации ассамблеи, включая предложения по кандидатурам председателей и заместителей председателей ВАСЭ и ее комитетов и группы (групп).

**1.10** Во время проведения ВАСЭ главы делегаций собираются с целью:

- a) рассмотрения предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т, которые относятся, в частности, к программе работы и составу исследовательских комиссий;
- b) разработки предложений, касающихся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и любых других групп, созданных ВАСЭ (см. раздел 2).

**1.11** Программа работы ВАСЭ составляется таким образом, чтобы обеспечивать достаточно времени для рассмотрения важных административных и организационных аспектов деятельности МСЭ-Т. Как правило:

**1.11.1** ВАСЭ рассматривает отчеты Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и, согласно п. 187 Конвенции, исследовательских комиссий и КГСЭ о деятельности в течение предыдущего исследовательского периода, включая отчет КГСЭ по выполнению любых конкретных функций, которые были ей поручены предшествующей ВАСЭ. В период проведения ВАСЭ председатели исследовательских комиссий должны находиться в распоряжении ВАСЭ, с тем чтобы они могли предоставлять информацию по вопросам, касающимся их исследовательских комиссий.

**1.11.2** В случаях, указанных в разделе 9, ВАСЭ может быть предложено рассмотреть возможность утверждения одной или нескольких Рекомендаций. Отчет какой-либо исследовательской(их) комиссии(й) или КГСЭ, в котором предлагается подобное действие, должен включать информацию о том, почему предлагается подобное действие.

**1.11.3** ВАСЭ получает и рассматривает отчеты, включая предложения созданных ею комитетов, и принимает окончательные решения по этим предложениям и отчетам, представленным ей этими комитетами и группами. На основе предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т она создает исследовательские комиссии и, при необходимости, другие группы, и, учитывая мнения глав делегаций, назначает председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и других созданных ею групп, учитывая Статью 20 Конвенции и раздел 3, ниже.

**1.12** В соответствии с п. 191С Конвенции ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы КГСЭ с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам.

### **1.13        Голосование**

В случае возникновения необходимости в проведении голосования Государств-Членов на ВАСЭ голосование проводится согласно соответствующим разделам Устава, Конвенции и Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза.

## **РАЗДЕЛ 1BIS**

### **Документация МСЭ-Т**

#### **1bis.1        Общие принципы**

В следующих ниже разделах *1bis.1.1* и *1bis.1.2* термин "тексты" используется применительно к Резолюциям, Вопросам, Мнениям, Рекомендациям, Добавлениям, Руководящим указаниям по внедрению, Техническим документам и Отчетам МСЭ-Т, определенным в пп. *1bis.2–1bis.10*.

#### **1bis.1.1      Представление текстов**

*1bis.1.1.1*    Текст должен быть как можно более кратким, исходя из необходимого содержания, и непосредственно относиться к изучаемому Вопросу/теме или части изучаемого Вопроса/темы.

*1bis.1.1.2*    В каждый текст следует включать ссылки на другие, связанные с ним, тексты и, где это необходимо, на соответствующие положения Регламента международной электросвязи (РМЭ), не допуская какого-либо толкования или уточнения РМЭ или предложения каких-либо его изменений.

*1bis.1.1.3*    Тексты (в том числе Резолюции, Вопросы, Мнения, Рекомендации, Добавления, Руководящие указания по внедрению, технические Отчеты и Справочники) должны представляться с указанием их номера, названия, года их первоначального утверждения и, где это необходимо, года утверждения каждого пересмотра.

*1bis.1.1.4*    Приложения к любым из этих текстов следует рассматривать эквивалентными в отношении статуса, если конкретно не указывается иное.

*1bis.1.1.5*    Добавления к Рекомендациям не являются неотъемлемой частью Рекомендаций и не должны рассматриваться как равные по статусу Рекомендациям и Приложениям к Рекомендациям.

#### **1bis.1.2      Публикация текстов**

*1bis.1.2.1*    Все тексты после утверждения должны публиковаться в электронной форме в кратчайший срок и могут быть также представлены в бумажной форме согласно политике МСЭ в области публикаций.

*1bis.1.2.2*    МСЭ опубликует утвержденные новые или пересмотренные Резолюции, Мнения, Вопросы и Рекомендации на официальных языках Союза, как только это станет практически возможным. Добавления, Руководящие указания по внедрению, технические Отчеты и Справочники публикуются в кратчайшие возможные сроки только на английском языке или на шести официальных языках Союза в зависимости от решения соответствующей группы.



## **1 bis.2 Резолюции МСЭ-Т**

### **1 bis.2.1 Определение**

**Резолюция:** Текст Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, содержащий положения по организации, методам работы и программам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

### **1 bis.2.2 Утверждение**

ВАСЭ должна рассматривать и может утверждать пересмотренные или новые резолюции ВАСЭ, предложенные Государствами-Членами и Членами Сектора или же предложенные КГСЭ.

### **1 bis.2.3 Исключение**

ВАСЭ может исключать резолюции на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

## **1 bis.3 Мнения МСЭ-Т**

### **1 bis.3.1 Определение**

**Мнение:** Текст, содержащий точку зрения, предложение или запрос, предназначенный для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и других Секторов МСЭ или международных организаций и т. д., и необязательно связанный с технической проблемой.

### **1 bis.3.2 Утверждение**

ВАСЭ должна рассматривать и может утверждать пересмотренные или новые Мнения МСЭ-Т на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

### **1 bis.3.3 Исключение**

ВАСЭ может исключать Мнение на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

## **1 bis.4 Вопросы МСЭ-Т**

### **1 bis.4.1 Определение**

**Вопрос:** Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

### **1 bis.4.2 Утверждение**

Процедура утверждения Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

### **1 bis.4.3 Исключение**

Процедура исключения Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

## **1 bis.5 Рекомендации МСЭ-Т**

### **1 bis.5.1 Определение**

**Рекомендация:** Ответ на Вопрос, часть Вопросы или текст, разработанный Консультативной группой по стандартизации электросвязи для организации работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Этот ответ может, в рамках существующих знаний и исследований, проведенных исследовательскими комиссиями и принятых в соответствии с установленными процедурами, содержать руководство по техническим, организационным, тарифным и эксплуатационным вопросам, включая методы работы, описывать предпочтительный метод или предлагаемое решение поставленной задачи, либо рекомендовать процедуры для конкретных приложений. Эти Рекомендации должны быть достаточными, чтобы служить основой для международного сотрудничества.

### **1 bis.5.2 Утверждение**

Процедура утверждения Рекомендаций определена в разделе 8 данной Резолюции.

### **1 bis.5.3 Исключение**

Процедура исключения Рекомендаций определена в разделе 8 данной Резолюции.

## **1 bis.6 Добавления МСЭ-Т**

### **1 bis.6.1 Определение**

Определение Добавления содержится в п. 1.8.2.8. Рекомендации МСЭ-Т А.1.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – В Рекомендации МСЭ-Т А.13 рассматривается тема Добавлений к Рекомендациям МСЭ-Т.

### **1 bis.6.2 Согласование**

Процедура согласования пересмотренных или новых Добавлений определена в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

### **1 bis.6.3 Исключение**

Процедура исключения Добавлений определена в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

## **1 bis.7 Руководящие указания МСЭ-Т по внедрению**

### **1 bis.7.1 Определение**

**Руководящие указания по внедрению:** Публикация информативного характера, которая содержит информацию о текущих знаниях, текущем состоянии исследований, или о положительных эксплуатационных или технических практиках по конкретным аспектам электросвязи, которые должны быть адресованы инженерам, проектировщикам систем или эксплуатационным организациям, который планируют, разрабатывают или используют международные услуги или системы электросвязи, уделяя при этом особое внимание потребностям развивающихся стран.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Оно должно быть самостоятельным документом, не требующим знания других текстов или процедур МСЭ-Т, однако в нем не следует дублировать сферу охвата и содержание публикаций, легко доступных вне МСЭ.

#### **1 bis.7.2      Согласование**

Каждая исследовательская комиссия может согласовывать пересмотренные или новые Руководящие указания по внедрению на основе консенсуса. Исследовательская комиссия может разрешать своей соответствующей подчиненной группе утверждать Руководящие указания по внедрению.

#### **1 bis.7.3      Исключение**

Каждая исследовательская комиссия может исключать Руководящие указания по внедрению на основе консенсуса.

#### **1 bis.8        Технические отчеты МСЭ-Т**

##### **1 bis.8.1      Определение**

Публикация информативного характера, содержащая техническую информацию, подготовленная исследовательской комиссией по данной теме, связанной с текущим Вопросом

##### **1 bis.8.2      Согласование**

Каждая исследовательская комиссия может согласовывать пересмотренные или новые Технические отчеты на основе консенсуса. Исследовательская комиссия может разрешать своей соответствующей рабочей группе утверждать Технические отчеты.

##### **1 bis.8.3      Исключение**

Каждая исследовательская комиссия может исключать Технические отчеты на основе консенсуса.

#### **1 bis.9        Справочники МСЭ-Т**

##### **1 bis.9.1      Определение**

Текст, отражающий современный уровень знаний, состояние исследований на данный момент или приемлемую эксплуатационную или техническую практику по определенным аспектам радиосвязи и предназначенный для радиоинженеров, проектировщиков систем или эксплуатационного персонала, которые занимаются планированием, проектированием или использованием услуг или систем электросвязи, обращая особое внимание на потребности развивающихся стран.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Справочник должен быть самостоятельным документом, не требующим знания других текстов или процедур МСЭ-Т.

##### **1 bis.9.2      Согласование**

Каждая исследовательская комиссия может согласовывать пересмотренные или новые Справочники на основе консенсуса. Исследовательская комиссия может разрешать своей соответствующей рабочей группе утверждать Справочники.

##### **1 bis.9.3      Исключение**

Каждая исследовательская комиссия может исключать Справочники на основе консенсуса.

## РАЗДЕЛ 2

### Исследовательские комиссии и их соответствующие группы

#### 2.1 Классификация исследовательских комиссий и их соответствующих групп

##### 2.1.1 ВАСЭ создает исследовательские комиссии, каждая из которых должна:

- a) добиваться целей, изложенных в комплексе относящихся к той или иной области изучения Вопросов, ориентируясь на решение конкретных задач;
- b) рассматривать, и по мере необходимости, предлагать внесение поправок в существующие Рекомендации и определения или их аннулирование в рамках основной сферы своей ответственности (определенной ВАСЭ), в надлежащих случаях взаимодействуя со своими соответствующими группами;
- c) рассматривать, и по мере необходимости, предлагать внесение поправок в существующие Мнения в рамках своей общей области ответственности (как определено ВАСЭ), в сотрудничестве с ее соответствующими группами в зависимости от обстоятельств.

2.1.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, объединенные рабочие группы и группы докладчиков, которые выполняют порученные им задачи (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.1).

2.1.3 Объединенная рабочая группа представляет проекты Рекомендаций своей ведущей исследовательской комиссии.

2.1.4 Для рассмотрения Вопросов и проведения исследований, представляющих особый интерес для группы Государств-Членов и Членов Сектора в каком-либо регионе МСЭ, в исследовательской комиссии может быть создана региональная группа.

2.1.5 ВАСЭ может быть создана исследовательская комиссия для проведения совместных исследований с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и подготовки проектов Рекомендаций по вопросам, представляющим общий интерес. МСЭ-Т отвечает за руководство этой исследовательской комиссией и утверждение подготовленных ею Рекомендаций. ВАСЭ назначает председателя и заместителя председателя этой исследовательской комиссии<sup>2</sup>, в надлежащих случаях при консультациях с Ассамблеей радиосвязи (АР), и получает официальный отчет о работе этой исследовательской комиссии. Информационный отчет может быть также подготовлен для АР. Также возможно, что АР с целью проведения совместных исследований с МСЭ-Т и подготовки проектов Рекомендаций по вопросам, представляющим общий интерес, может создать исследовательскую комиссию и назначить ее председателя и заместителя председателя<sup>2</sup>. В этом случае МСЭ-R будет нести ответственность за управление этой исследовательской комиссией и утверждение ее Рекомендаций.

---

<sup>2</sup> В особых случаях ВАСЭ может назначить председателя и обратиться к Ассамблее радиосвязи с просьбой назначить заместителя председателя.

**2.1.6** ВАСЭ или КГСЭ могут назначить какую-либо исследовательскую комиссию ведущей для проведения исследований в рамках МСЭ-Т по определенной программе работ с участием ряда исследовательских комиссий. Эта ведущая исследовательская комиссия отвечает за изучение соответствующих ключевых Вопросов. Кроме того, при консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями и, в случае необходимости, с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации (п. 196 Конвенции) ведущая исследовательская комиссия несет ответственность за определение и ведение всего комплекса работ, а также за координацию, распределение (при консультациях с соответствующими исследовательскими комиссиями и исходя из их мандатов) и установление приоритетности исследований, которые должны быть проведены исследовательскими комиссиями, и за обеспечение подготовки согласованных, полных и своевременных Рекомендаций. Ведущая исследовательская комиссия информирует КГСЭ о ходе работы, определенной в рамках сферы деятельности ведущей исследовательской комиссии. Вопросы, которые не могут быть решены этой исследовательской комиссией, должны быть переданы КГСЭ для выработки рекомендаций и предложений относительно направления деятельности.

## **2.2 Собрания, проводимые вне Женевы**

**2.2.1** Собрания исследовательских комиссий или рабочих групп могут проводиться вне Женевы в случае поступления приглашений от Государств-Членов, Членов Сектора МСЭ-Т или других уполномоченных в этом отношении объединений того или иного Государства – Члена Союза, и желательности проведения собрания вне Женевы (например, параллельно с симпозиумами или семинарами). Такие приглашения рассматриваются только в том случае, если они представлены на рассмотрение ВАСЭ или собрания какой-либо исследовательской комиссии МСЭ-Т, и окончательно планируются и организуются после консультации с Директором БСЭ, если расходы на них не превышают средства, выделенные МСЭ-Т Советом.

**2.2.2** Для собраний, проводимых вне Женевы, должны применяться положения Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, а также Решение 304 Совета МСЭ. Приглашения на проведение собраний исследовательских комиссий или их рабочих групп вне Женевы должны сопровождаться заявлением, отражающим готовность принимающей стороны брать на себя возникающие дополнительные расходы и предоставить бесплатно по крайней мере надлежащие помещения, необходимую мебель и оборудование, за исключением того, что в случае развивающихся стран бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство обращается с такой просьбой.

**2.2.3** Если приглашение по какой-либо причине аннулируется, Государствам-Членам или другим надлежащим образом уполномоченным объединениям предлагается провести собрание в Женеве, как правило, в первоначально запланированные сроки.

## **2.3 Участие в собраниях**

**2.3.1** Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения согласно Статье 19 Конвенции имеют в исследовательских комиссиях и их соответствующих группах, таких как рабочие группы и группы докладчиков, в работе которых они желают принимать участие, своих представителей, зарегистрированных поименно и выбранных ими как способных находить удовлетворительные решения по исследуемым Вопросам. Однако в исключительных случаях регистрация Государствами-Членами или другими надлежащим образом уполномоченными объединениями в исследовательской комиссии или в ее соответствующей группе может производиться без указания фамилий соответствующих участников. Председатели собраний в надлежащих случаях могут приглашать отдельных экспертов. Эксперты могут представлять отчеты и представления для информации по просьбе председателей собраний; они могут также принимать участие в соответствующих обсуждениях.

**2.3.2** В собраниях региональных групп 3-й Исследовательской комиссии, в принципе, принимают участие только делегаты и представители Государств-Членов и эксплуатационных организаций (определения этих терминов см. в Приложении к Уставу) региона. Однако каждая региональная группа 3-й Исследовательской комиссии может приглашать других лиц для участия во всем собрании или его части вплоть до того, что такие другие участники будут иметь право принимать участие в собраниях всей исследовательской комиссии.

**2.3.3** В собраниях региональных групп других исследовательских комиссий, в принципе, принимают участие только делегаты и представители Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов соответствующей исследовательской комиссии, входящих в регион. Однако каждая региональная группа может пригласить других участников принять участие во всем или части собрания вплоть до того, что другие участники будут иметь право принимать участие в собраниях всей исследовательской комиссии.

## **2.4 Отчеты исследовательских комиссий, представляемые ВАСЭ**

**2.4.1** Все исследовательские комиссии проводят собрания заблаговременно до ВАСЭ, с тем чтобы отчет каждой исследовательской комиссии, представляемый ВАСЭ, был получен администрациями Государств-Членов и Членов Сектора не позднее чем за месяц до даты проведения ВАСЭ.

**2.4.2** Отчет каждой исследовательской комиссии, за подготовку и представление которого ВАСЭ отвечает председатель этой исследовательской комиссии, включает:

- краткое, но всеобъемлющее изложение достигнутых за исследовательский период результатов;
- упоминание обо всех Рекомендациях (новых или пересмотренных), которые были утверждены Государствами-Членами в течение исследовательского периода, со статистическим анализом видов деятельности по каждому Вопросу исследовательской комиссии;
- упоминание обо всех Рекомендациях, аннулированных в течение исследовательского периода;
- ссылку на окончательный текст всех проектов Рекомендаций (новых или пересмотренных), которые представляются на рассмотрение ВАСЭ;
- перечень новых или пересмотренных Вопросов, предлагаемых для изучения;
- обзор совместной координационной деятельности, для которой данная исследовательская комиссия является ведущей;
- проект плана действий в области стандартизации на следующий исследовательский период.

## **РАЗДЕЛ 3**

### **Руководство исследовательскими комиссиями**

**3.1** В рамках мандата, установленного в Резолюции 2 ВАСЭ, председатели исследовательских комиссий должны отвечать за создание соответствующей структуры для распределения работы, после консультаций с заместителями председателей исследовательских комиссий. Председатели исследовательских комиссий выполняют обязанности, которые требуются от них в пределах их исследовательских комиссий или совместной координационной деятельности.

**3.2** При назначении председателей и заместителей председателей исходят из соображений как явно проявляющейся компетентности в технических вопросах, изучаемых соответствующей исследовательской комиссией, так и наличия управленческих навыков, принимая во внимание необходимость содействия справедливому географическому распределению и гендерному балансу и участию развивающихся стран. Назначенные председатели и заместители председателей должны активно участвовать в сфере деятельности соответствующей исследовательской комиссии и ставить работу этой исследовательской комиссии своей приоритетной задачей. Другие соображения, в том числе пребывание в должности, носят второстепенный характер.

**3.3** Председатель исследовательской комиссии должен создать руководящую группу в составе всех заместителей председателя, председателей рабочих групп и др., для содействия в организации работы. Мандат заместителя председателя включает оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, включая замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-Т и выполнение функций председателя, если он или она не смогут далее исполнять свои обязанности по руководству исследовательской комиссией. Председатель каждой рабочей группы обеспечивает техническое и административное руководство, и роль, которую он выполняет, по степени важности должна быть приравнена к роли заместителя председателя исследовательской комиссии. Каждому заместителю председателя необходимо поручить конкретные функции на основе программы работы исследовательской комиссии. Руководящая группа должна содействовать председателю в выполнении им роли руководителя исследовательской комиссии, например функций по деятельности в области взаимодействия, сотрудничеству и взаимной работе с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ, а также стимулирования соответствующей деятельности исследовательской комиссии.

**3.4** На основании пункта 3.2, выше, при назначении председателей рабочих групп в первую очередь рассматриваются кандидатуры назначенных заместителей председателей. Однако это не будет препятствовать назначению председателями рабочих групп других компетентных экспертов.

**3.5** В той степени, в какой это возможно, в соответствии с Резолюцией 35 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ и принимая во внимание необходимость в явно проявляющейся компетентности, при назначении или выборе руководящих лиц следует использовать людские ресурсы максимально широкого круга Государств-Членов и Членов Сектора, признавая в то же время необходимость назначения лишь такого числа заместителей председателей и председателей рабочих групп, какое требуется для эффективного и результативного руководства и функционирования исследовательской комиссии в соответствии с запланированной структурой и программой работы.

**3.6** Предполагается, что председатель, заместитель председателя или председатель рабочей группы, приступив к своим обязанностям, будет пользоваться для их выполнения необходимой поддержкой со стороны Государства-Члена или Члена Сектора на протяжении всего периода до следующей ВАСЭ.

**3.7** Председателям исследовательских комиссий следует принимать участие в работе ВАСЭ, чтобы представлять исследовательские комиссии.

## РАЗДЕЛ 4

### Консультативная группа по стандартизации электросвязи

**4.1** В соответствии со Статьей 14А Конвенции Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) открыта для представителей администраций Государств-Членов и представителей Членов Сектора МСЭ-Т, а также для председателей исследовательских комиссий и других групп или назначенных ими представителей. Директор БСЭ или назначенные Директором представители должны принимать участие в работе КГСЭ. Председатели исследовательских комиссий и других групп, в зависимости от ситуации, или назначенные ими представители (например, заместители председателей) также должны участвовать в работе КГСЭ.

**4.2** Основными обязанностями КГСЭ являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий деятельности МСЭ-Т, а также хода выполнения его программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендаций мер, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т, с Секторами радиосвязи и развития электросвязи и с Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации вне МСЭ, включая Всемирный почтовый союз.

**4.3** КГСЭ будет выявлять меняющиеся требования и давать рекомендации по соответствующим изменениям в приоритетности работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планировании и распределении работ между исследовательскими комиссиями (и координации этой работы с другими Секторами) с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов в рамках БСЭ и исследовательских комиссий. КГСЭ контролирует всю совместную координационную деятельность и, при необходимости, может также рекомендовать введение такой деятельности. КГСЭ может также давать рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы МСЭ-Т. КГСЭ контролирует деятельность ведущих исследовательских комиссий и дает рекомендации относительно отчетов о ходе работы, представляемых КГСЭ. КГСЭ добивается обеспечения того, чтобы программы работы всех исследовательских комиссий успешно осуществлялись.

**4.3bis** ВАСЭ должна назначить председателя и заместителей председателя КГСЭ в соответствии с Резолюцией 35 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ.

**4.4** ВАСЭ может предоставить КГСЭ временные полномочия в период между двумя последовательными ВАСЭ для рассмотрения вопросов, определенных ВАСЭ, и принятия по ним соответствующих мер. ВАСЭ должна удостовериться, что порученные ею КГСЭ конкретные функции не потребуют финансовых затрат, превышающих бюджет МСЭ-Т. КГСЭ может, при необходимости, консультироваться с Директором по этим вопросам. КГСЭ следует представлять отчет следующей ВАСЭ по выполнению конкретных функций, предписанных ей в соответствии с п. 197I Конвенции и Резолюцией 22 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ. Такие полномочия заканчиваются, когда собирается следующая ВАСЭ, хотя ВАСЭ может принять решение об их продлении на точно определенный период.

**4.5** КГСЭ проводит регулярные плановые собрания, которые включаются в расписание собраний МСЭ-Т. Эти собрания должны проводиться по мере необходимости, но не реже одного раза в год<sup>3</sup>.

**4.6** С целью сокращения до минимума продолжительности этих собраний и связанных с ними расходов председатель КГСЭ должен сотрудничать с Директором при проведении соответствующей предварительной подготовки, например, путем определения основных вопросов для обсуждения.

**4.7** В общем случае к КГСЭ и ее собраниям применяются те же правила процедуры, которые применяются и к исследовательским комиссиям. Однако по усмотрению председателя, во время собрания КГСЭ могут быть представлены предложения в письменном виде, при условии что они основаны на текущих обсуждениях, имеющих место в ходе собрания, и предназначены для содействия в разрешении противоречий во мнениях, существующих на собрании.

---

<sup>3</sup> Директор и председатели исследовательских комиссий могут воспользоваться возможностью, предоставляемой данными собраниями для рассмотрения любых соответствующих мер, относящихся к деятельности, описанной в пп. 4.4 и 5.5.



**4.8** После каждого собрания КГСЭ подготавливает отчет о своей деятельности. Этот отчет должен быть доступен не позже чем через шесть недель после закрытия собрания и должен распространяться в соответствии с обычными процедурами МСЭ-Т.

**4.9** После каждого собрания КГСЭ готовит отчет для ассамблеи по вопросам, порученным КГСЭ предыдущей ВАСЭ. На своем последнем собрании перед ВАСЭ, КГСЭ, согласно п. 197Н Конвенции, подготавливает отчет, в котором резюмируются все результаты ее деятельности с момента завершения предыдущей ВАСЭ. Этот отчет содержит рекомендации по распределению работы, предложения по методам работы МСЭ-Т и по стратегиям и взаимоотношениям с другими соответствующими органами внутри и вне МСЭ, в зависимости от ситуации. Отчет КГСЭ для ВАСЭ должен также включать предложения по Резолюции 2 ВАСЭ, т. е. названия исследовательских комиссий с их обязанностями и мандатами. Данные отчеты должны быть представлены на рассмотрение ассамблеи Директором.

## РАЗДЕЛ 5

### Обязанности Директора

**5.1** Обязанности Директора описаны в Статье 15 и соответствующих положениях Статьи 20 Конвенции. В настоящей Резолюции эти обязанности еще более конкретизируются.

**5.2** Директор БСЭ принимает необходимые меры по подготовке собраний ВАСЭ, КГСЭ, исследовательских комиссий и прочих групп и координирует их работу таким образом, чтобы собрания давали наилучшие результаты в кратчайшие сроки. Директор устанавливает по согласованию с КГСЭ и председателями исследовательских комиссий даты проведения и программы работы собраний КГСЭ, исследовательских комиссий и рабочих групп и группирует их по времени проведения согласно характеру работы и с учетом имеющихся в БСЭ и в целом в МСЭ ресурсов.

**5.2bis** Директор обеспечивает, чтобы направляемые в порядке содействия исследовательским комиссиям и региональным группам сотрудники секретариата работали по оказанию помощи членам в достижении задач, определенных в Стратегическом плане (Резолюция 71, (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции).

**5.3** Директор предлагает редакционные обновления Резолюций ВАСЭ и представляет рекомендацию относительно того, являются ли эти изменения достаточно значительными, чтобы они требовали разработки пересмотренной версии.

**5.4** Директор руководит распределением финансовых ресурсов МСЭ-Т и людских ресурсов БСЭ, необходимых для проведения организуемых БСЭ собраний, таким образом, который соответствует утвержденному Стратегическому и Финансовому планам Сектора и утвержденному Советом бюджету, рассылки соответствующих документов (отчеты о собраниях, вклады и т. д.) Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора, публикации материалов МСЭ-Т для санкционированной эксплуатационной поддержки международной сети и услуг электросвязи (Оперативный бюллетень, присвоения кодов и т. д.) и для функционирования БСЭ.

**5.4bis** Директор содействует активному участию членов, в частности из развивающихся стран, в осуществляемой на основе вкладов работе МСЭ-Т и публикует в отчете председателя каждого собрания исследовательской комиссии либо региональной группы полный отчет об использованных ресурсах, запрошенных и выданных стипендиях, а также каких-либо других затраченных внебюджетных ресурсах.

**5.5** Директор обеспечивает требуемое взаимодействие между МСЭ-Т и другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ и с другими организациями по разработке стандартов (ОРС).

**5.6** В своей оценке финансовых потребностей МСЭ-Т на период до следующей ВАСЭ в рамках процесса подготовки двухгодичного бюджета Союза, Директор подготавливает финансовую смету согласно соответствующим положениям Финансового регламента и Финансовых правил с учетом соответствующих решений ВАСЭ, включая приоритетные направления работы Сектора.

**5.7** Директор предоставляет ВАСЭ (для сведения) сводку счетов за годы, прошедшие со времени проведения предыдущей ВАСЭ, и информацию о сметных расходах МСЭ-Т на покрытие его финансовых потребностей до следующей ВАСЭ в рамках последующих двухгодичных бюджетов и финансового плана, в зависимости от обстоятельств, с учетом соответствующих результатов ВАСЭ, включая приоритеты.

**5.8** Директор представляет для предварительного изучения Комитетом по бюджетному контролю и для последующего утверждения ВАСЭ счета по расходам, связанным с текущей ВАСЭ.

**5.9** Директор представляет ВАСЭ отчет о полученных от КГСЭ (см. пункт 4.9) предложениях, касающихся организации работы, мандата и программы работы исследовательских комиссий и других групп на следующий исследовательский период, а также предложения по способам и средствам увеличения ресурсов МСЭ с помощью Сектора МСЭ-Т. Директор может выразить свое мнение по этим предложениям.

**5.10** Кроме того, Директор может, в рамках определенных в Конвенции ограничений, представить ВАСЭ любой отчет или предложение, которые могли бы способствовать совершенствованию работы МСЭ-Т, с тем чтобы ВАСЭ могла решить, какие меры следует принять. В частности, Директор представляет ВАСЭ такие предложения относительно организации работы и мандатов исследовательских комиссий на следующий исследовательский период, которые он сочтет необходимыми.

**5.11** Директор может обратиться за помощью к председателям исследовательских комиссий и КГСЭ в отношении предложений по потенциальным кандидатам на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ для рассмотрения главами делегаций.

**5.12** После закрытия ВАСЭ Директор направляет администрациям Государств-Членов и Членам Сектора, принимающим участие в деятельности МСЭ-Т, список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, с указанием основных сфер их ответственности и Вопросов, переданных для изучения различным группам, и обращается к ним с просьбой сообщить ему/ей, в работе каких исследовательских комиссий или других групп они хотели бы участвовать.

Кроме того, Директор направляет список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, в международные организации с просьбой сообщить ему/ей, в работе каких исследовательских комиссий или других групп они хотели бы участвовать с правом совещательного голоса.

**5.13** Администрациям Государств-Членов, Членам Сектора и другим участвующим организациям предлагается представлять эти сведения как можно скорее после каждой ВАСЭ, но не позднее чем через два месяца после получения ими циркуляра Директора, и регулярно их обновлять.

**5.14** В период между ВАСЭ Директор, если того требуют обстоятельства, имеет право принимать исключительные меры для обеспечения эффективности работы МСЭ-Т в пределах имеющихся средств.

**5.15** В период между ВАСЭ Директор может обратиться за помощью к председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий и к председателю КГСЭ в отношении распределения имеющихся финансовых и людских ресурсов, с тем чтобы иметь возможность обеспечить наиболее эффективную работу МСЭ-Т.

**5.16** При консультации с председателями исследовательских комиссий и председателем КГСЭ Директор обеспечивает соответствующий поток обобщенной административной информации о работе исследовательских комиссий. Эта информация должна предназначаться для облегчения слежения за ходом работы, проводимой в МСЭ-Т, и оценки ее общей значимости.

**5.17** Директор должен содействовать сотрудничеству и координации с другими организациями по стандартизации на благо всех членов и представлять КГСЭ отчеты об этой деятельности.

## РАЗДЕЛ 6

### Вклады

**6.1** Вклады следует представлять не позднее чем за один месяц до открытия ВАСЭ, и во всяком случае крайний срок для представления всех вкладов на ВАСЭ устанавливается не позднее чем за 14 календарных дней до открытия ассамблеи, чтобы обеспечить своевременный письменный перевод и тщательное рассмотрение делегациями таких вкладов. БСЭ должно немедленно публиковать все вклады, представленные на ВАСЭ, на языке(ах) оригинала на веб-сайте ВАСЭ, даже до их письменного перевода на другие официальные языки Союза.

**6.2** Тексты вкладов на собрания исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ представляются и форматируются согласно положениям Рекомендаций МСЭ-Т А.1 и МСЭ-Т А.2, соответственно.

## РАЗДЕЛ 7

### Разработка и утверждение Вопросов

#### 7.1 Разработка или пересмотр Вопросов

**7.1.0** Разработка проекта нового или пересмотренного Вопроса для утверждения и включения в программу работы МСЭ-Т может быть осуществлена, предпочтительно:

- a) через исследовательскую комиссию и КГСЭ;
- b) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в соответствующем комитете ВАСЭ, когда собрание исследовательской комиссии является последним в течение данного исследовательского периода и предшествующим ВАСЭ;
- c) через исследовательскую комиссию, когда обоснована срочная обработка,

или

через ВАСЭ (см. п. 7.1.10).

**7.1.1** Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения представляют предлагаемые Вопросы в качестве вкладов на собрание исследовательской комиссии, на котором будет рассмотрен этот (эти) новый(е) или пересмотренный(е) Вопрос(ы).

**7.1.2** Каждый предлагаемый Вопрос должен быть сформулирован в виде конкретной(ых) задачи (задач) и сопровождаться соответствующей информацией, указанной в Добавлении I к настоящей Резолюции, с целью как можно более эффективного и оптимального использования ограниченных ресурсов МСЭ. В ней должны быть четко изложены основания для внесения данного Вопроса и указана степень его срочности с учетом его связи с работой, проводимой другими исследовательскими комиссиями и органами по стандартизации.

**7.1.3** БСЭ рассылает предложенные новые или пересмотренные Вопросы Государствам-Членам и Членам Сектора, участвующим в работе соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й), так, чтобы они были получены не позднее чем за месяц до даты проведения собрания исследовательской комиссии, на котором будет рассматриваться данный(ые) Вопрос(ы).

**7.1.4** Новые или пересмотренные Вопросы могут также предлагаться самой исследовательской комиссией в ходе собрания.

**7.1.5** Каждая исследовательская комиссия рассматривает предложенные новые или пересмотренные Вопросы, чтобы определить:

- i) четкую цель каждого предложенного Вопроса;
- ii) приоритет и степень срочности разработки новой(ых) желаемой(ых) Рекомендации(й) или изменения, которые должны быть внесены в существующие Рекомендации в результате изучения данных Вопросов;
- iii) что при изучении предложенных Вопросов дублирование работы в рамках как заинтересованной исследовательской комиссии, так и новых или пересмотренных Вопросов других исследовательских комиссий и работы других организаций по стандартизации будет по возможности сведено к минимуму.

**7.1.6** Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на утверждение по достижении присутствующими на собрании исследовательской комиссии, на котором обсуждался предлагаемый новый или пересмотренный Вопрос, Государствами-Членами и Членами Сектора консенсуса относительно того, что перечисленные в п. 7.1.5 критерии были соблюдены.

**7.1.7** Следует проинформировать КГСЭ с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. В сотрудничестве с автором(ами) предложенного(ых) Вопроса(ов) КГСЭ рассматривает его (их) и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в его (их) формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

**7.1.8** Возможность рассмотрения указанных Вопросов КГСЭ до их утверждения можно не использовать только в тех случаях, когда Директор БСЭ, после консультации с председателем КГСЭ и председателями любых других исследовательских комиссий, в которых могут возникнуть проблемы дублирования работ или взаимодействия, сочтет, что срочное утверждение предложенного Вопроса оправданно.

**7.1.9** Исследовательская комиссия может согласиться начать работу над проектом нового или пересмотренного Вопроса до его утверждения.

**7.1.10** Если, несмотря на приведенные выше положения, одно из Государств-Членов или один из Членов Сектора предлагает Вопрос непосредственно на ВАСЭ, то Ассамблея либо утверждает этот новый или пересмотренный Вопрос, либо предлагает этому Государству-Члену или Члену Сектора представить предлагаемый Вопрос на очередное собрание соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й).

**7.1.11** С целью учета конкретных особенностей стран с переходной экономикой, развивающихся стран<sup>4</sup> и, в особенности, наименее развитых стран БСЭ руководствуется соответствующими положениями Резолюции 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ при ответе на любой запрос, направляемый такими странами через БРЭ, в особенности по проблемам, относящимся к профессиональной подготовке, информации, изучению вопросов, не охватываемых исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также к технической помощи, необходимой для изучения определенных вопросов исследовательскими комиссиями МСЭ-D.

## **7.2 Утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ (см. Рисунок 7.1а)**

**7.2.1** В период между ВАСЭ и после разработки предложенных новых или пересмотренных Вопросов (см. пункт 7.1, выше) существуют процедуры утверждения новых или пересмотренных Вопросов, которые указаны в пп. 7.2.2 и 7.2.3, ниже.

---

<sup>4</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

РИСУНОК 7.1А

**Утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ**



Res.1(12)\_F7.1a

**7.2.2** Новые или пересмотренные Вопросы могут быть утверждены исследовательской комиссией в случае достижения консенсуса по ним на собрании исследовательской комиссии. Кроме того, несколько Государств-Членов и Членов Сектора (обычно не менее четырех) должны взять на себя обязательства по поддержке проводимой работы, например путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или проведения у себя собраний в качестве принимающей стороны. Названия поддерживающих объединений должны быть отражены в отчете о собрании наравне с типом поддержки, которую они обязуются предоставить.

- a) После утверждения предложенный новый или пересмотренный Вопрос имеет такой же статус, как и Вопросы, утвержденные на ВАСЭ.
- b) Директор БСЭ сообщает о результатах циркулярным письмом.

**7.2.3** Или же, если поддержка, предусмотренная в п. 7.2.2, была предложена при утверждении нового или пересмотренного Вопроса, но консенсус в исследовательской комиссии не достигнут, то исследовательская комиссия может продолжить рассматривать этот вопрос или запросить утверждение в результате консультаций с Государствами-Членами.

- a) Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой сообщить ему/ей в двухмесячный срок, утверждают ли они предложенный новый или пересмотренный Вопрос.
- b) Предложенный Вопрос утверждается и имеет такой же статус, как и Вопросы, утвержденные на ВАСЭ, если:
  - имеется согласие простого большинства всех ответивших Государств-Членов; и
  - получено не менее 10 ответов.
- c) Директор сообщает о результатах проведенных консультаций циркулярным письмом. (См. также пункт 8.2).

**7.2.4** В период между ВАСЭ КГСЭ рассматривает программу работы МСЭ-Т и, по мере необходимости, рекомендует изменения к ней.

**7.2.5** В частности, КГСЭ рассматривает любые новые или пересмотренные Вопросы, с тем чтобы определить, соответствует ли он мандату конкретной исследовательской комиссии. Затем КГСЭ может одобрить текст любого предлагаемого или пересмотренного Вопроса или может рекомендовать изменить его. Если КГСЭ рекомендует внести изменения в проект нового или пересмотренного Вопроса, то этот Вопрос должен быть возвращен в соответствующую исследовательскую комиссию для повторного рассмотрения. КГСЭ принимает к сведению текст любого уже утвержденного нового или пересмотренного Вопроса.

### **7.3 Утверждение Вопросов на ВАСЭ (см. Рисунок 7.1b)**

**7.3.1** Не позднее чем за два месяца до начала работы ВАСЭ КГСЭ проводит собрание для рассмотрения и пересмотра Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним для представления на рассмотрение ВАСЭ, обеспечивая при этом, чтобы данные Вопросы отвечали общим требованиям и приоритетам программы работы МСЭ-Т и были должным образом гармонизированы с целью:

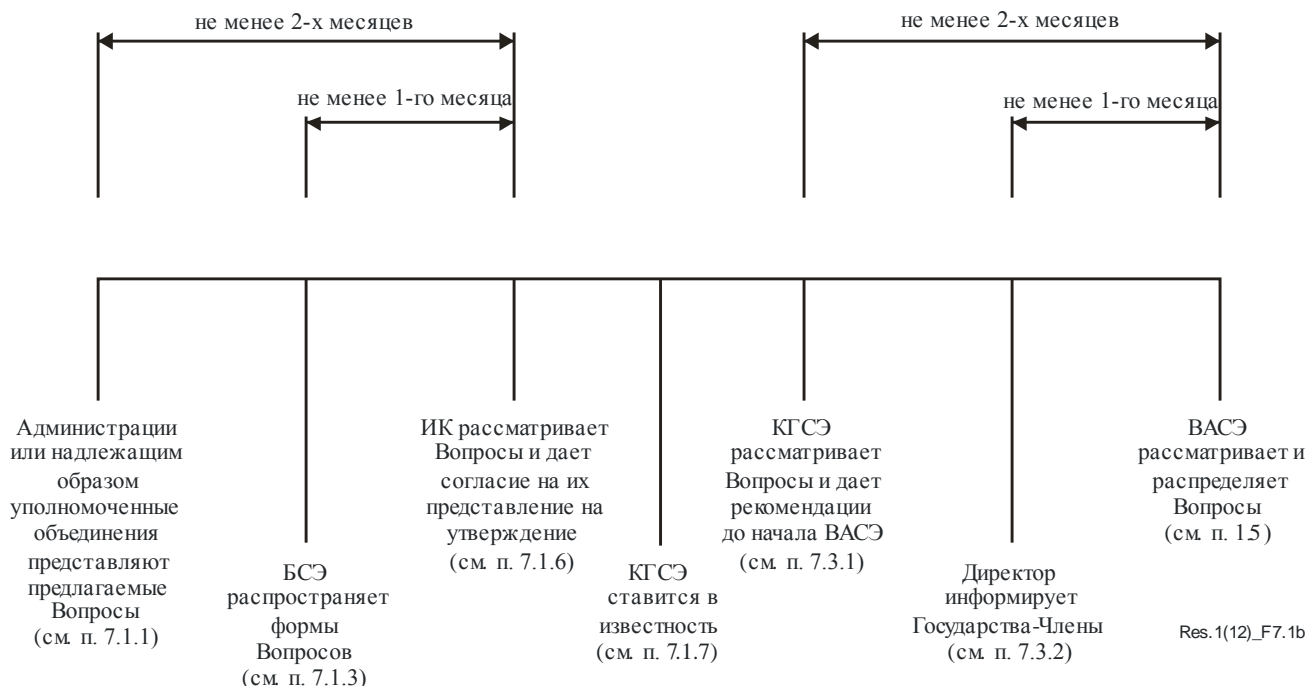
- i) избежать дублирования в работе;
- ii) обеспечить четкую основу для взаимодействия между исследовательскими комиссиями;
- iii) упростить контроль за общим ходом работы по подготовке проектов Рекомендаций и других публикаций МСЭ-Т;
- iv) способствовать согласованным действиям с другими организациями по стандартизации.

**7.3.2** Не позднее чем за месяц до начала работы ВАСЭ Директор БСЭ доводит до сведения Государств-Членов и Членов Сектора перечень предложенных новых и пересмотренных Вопросов, согласованный с КГСЭ.

**7.3.3** Предлагаемые Вопросы могут утверждаться ВАСЭ в соответствии с Общим регламентом конференций, ассамблей и собраний Союза.

РИСУНОК 7.1В

**Утверждение новых или пересмотренных Вопросов на ВАСЭ**



**7.4 Аннулирование Вопросов**

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какая из нижеследующих альтернатив является наиболее приемлемой для аннулирования Вопроса.

**7.4.1 Аннулирование Вопроса в период между ВАСЭ**

**7.4.1.1** На собрании исследовательской комиссии путем консенсуса между присутствующими на нем может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на двух предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила вкладов. Уведомление о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования этого Вопроса, производится циркулярным письмом. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого не возражает простое большинство Государств-Членов, приславших свои ответы в течение двух месяцев. В противном случае данный Вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

**7.4.1.2** Государствам-Членам, выразившим свое несогласие, предлагается указать причины несогласия, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопроса.



**7.4.1.3** Уведомление о результатах утверждения Вопросов производится циркулярным письмом, а КГСЭ информируется Директором БСЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода публикует перечень аннулированных Вопросов.

#### **7.4.2 Аннулирование Вопроса на ВАСЭ**

По решению исследовательской комиссии председатель включает просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ принимает решение в зависимости от случая.

## **РАЗДЕЛ 8**

### **Процедуры разработки и утверждения Рекомендаций**

#### **8.1 Процедуры утверждения Рекомендаций МСЭ-Т и выбор процедуры утверждения**

Процедуры утверждения Рекомендаций, требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (традиционный процесс утверждения, ТПУ), изложены в разделе 9 настоящей Резолюции. Процедуры утверждения Рекомендаций, не требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (альтернативный процесс утверждения, АПУ), изложены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Согласно Конвенции, независимо от метода утверждения, статус Рекомендации является одинаковым.

Понятие "выбор" относится к выбору АПУ или ТПУ для разработки и утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций.

##### **8.1.1 Выбор процедуры на собрании исследовательской комиссии**

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, относящимся к вопросам нумерации, адресации, тарифов, начисления платы и расчетов, применяется ТПУ. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, касающимся других вопросов, применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на собрании исследовательской комиссии, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ, и наоборот, если такое решение будет принято путем консенсуса Государствами-Членами и Членами Сектора, участвующими в собрании.

При определении того, имеет ли новый или пересмотренный проект Рекомендации политические или регуляторные последствия, в частности касающиеся вопросов тарифов и учета, исследовательские комиссии должны обращаться к Резолюции 40 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ.

Если консенсус не достигнут, то для принятия решения о выборе используется та же процедура, что и на ВАСЭ, как описано в пункте 1.13, выше.

##### **8.1.2 Выбор процедуры на ВАСЭ**

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, относящимся к вопросам нумерации, адресации, тарифов, начисления платы и расчетов, применяется ТПУ. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, относящимся к другим вопросам, применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на ВАСЭ, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ и наоборот.

## **8.2 Уведомление о выборе процедуры**

Директор БСЭ при уведомлении Членов Союза об утверждении какого-либо Вопроса одновременно уведомляет их о предлагаемом выборе процедуры утверждения Рекомендаций, которые будут разработаны в результате изучения Вопроса. При наличии каких-либо возражений, которые должны основываться на положениях п. 246D Конвенции, они представляются в письменном виде на следующее собрание исследовательской комиссии, где выбор процедуры утверждения Рекомендаций может быть пересмотрен (см. пункт 8.3, ниже).

## **8.3 Пересмотр выбора процедуры**

В любой момент времени до принятия решения о включении проекта новой или пересмотренной Рекомендации в процесс "последнего опроса" для сбора комментариев выбор процедуры утверждения может быть пересмотрен на основе положений п. 246D Конвенции. Любая просьба о пересмотре должна быть представлена в письменном виде (например, в виде вклада, или, если она представляется после истечения предельного срока представления вклада, в виде письменного документа, который затем отражается во временном документе) собранию исследовательской комиссии или рабочей группы с обоснованиями пересмотра этого выбора. Предложение Государства-Члена или Члена Сектора об изменении выбора процедуры, прежде чем оно может быть рассмотрено собранием, должно получить поддержку.

Используя те же процедуры, что описаны в пункте 8.1.1, исследовательская комиссия принимает решение о том, останется ли выбор процедуры неизменным или же он будет изменен.

Выбор процедуры утверждения нельзя изменить после того, как Рекомендация была согласована (Рекомендация МСЭ-Т А.8, п. 3.1) или по ней было сделано заключение (см. пункт 9.3.1, ниже).

# **РАЗДЕЛ 9**

## **Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием традиционного процесса утверждения**

### **9.1 Общие положения**

**9.1.1** В данном разделе Резолюции 1 ВАСЭ изложены процедуры утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций, которые требуют официальных консультаций с Государствами-Членами (традиционная процедура утверждения). Согласно п. 246B Конвенции МСЭ, проекты новых или пересмотренных Рекомендаций принимаются той или иной исследовательской комиссией в соответствии с процедурами, установленными ВАСЭ, и Рекомендации, которые не требуют официальных консультаций с Государствами-Членами на предмет их утверждения, считаются утвержденными. Процедуры для такого утверждения Рекомендаций (альтернативная процедура утверждения) приведены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. В соответствии с Конвенцией утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения.

**9.1.2** В целях ускорения работы и повышения ее эффективности, утверждения Рекомендаций, как правило, следует добиваться сразу по завершении разработки соответствующих текстов путем проведения официальной консультации, в ходе которой Директор БСЭ просит Государства-Члены делегировать полномочия соответствующей исследовательской комиссии, с тем чтобы она начала процедуру утверждения и последующего согласования на официальном собрании исследовательской комиссии.

Соответствующая исследовательская комиссия также может добиваться утверждения Рекомендаций на ВАСЭ.

**9.1.3** В соответствии с п. 247А Конвенции утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус, независимо от того, на собрании исследовательской комиссии или на ВАСЭ происходило их утверждение.

## **9.2 Процесс**

**9.2.1** Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже процесс, с тем чтобы добиваться утверждения всех проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, после того как их тексты приобретут готовый и законченный вид. Последовательность соответствующих действий представлена на Рисунке 9.1.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Региональная группа 3-й Исследовательской комиссии принимает решение о применении этой процедуры самостоятельно только с целью установления региональных тарифов. Любая Рекомендация, принятая согласно этой процедуре, применяется только к Государствам-Членам, входящим в соответствующую региональную группу. Председатель 3-й Исследовательской комиссии информируется о решении применить данную процедуру утверждения, и 3-я Исследовательская комиссия на своем следующем пленарном собрании рассматривает проект Рекомендации в общем плане. При отсутствии возражений в отношении принципов и методики начинается процедура утверждения. Директор проводит консультации относительно утверждения соответствующего проекта Рекомендации только с Государствами-Членами, входящими в региональную группу 3-й Исследовательской комиссии.

**9.2.2** Утверждение новых или пересмотренных Рекомендаций должно быть отложено до рассмотрения на ВАСЭ в следующих случаях:

- a) когда Рекомендации носят административный характер и касаются работы МСЭ-Т в целом;
- b) когда соответствующая исследовательская комиссия считает желательным, чтобы ВАСЭ сама обсудила и решила особенно трудные или щекотливые вопросы;
- c) когда попытки достичь согласия в рамках исследовательских комиссий не увенчались успехом из-за разногласий по вопросам нетехнического характера, например из-за различия во взглядах на политику.

## **9.3 Предпосылки**

**9.3.1** По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор при созыве собрания данной исследовательской комиссии прямо объявляет о намерении применить процедуру утверждения, установленную в настоящей Резолюции. Основанием для подобной просьбы является принятое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, чтобы начать эту процедуру. На этом этапе проект Рекомендации считается "документом, по которому сделано заключение". Директор излагает резюме Рекомендации. Делается ссылка на отчет или другие документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также направляется всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

**9.3.2** Исследовательским комиссиям рекомендуется создавать в каждой исследовательской комиссии редакционную группу для рассмотрения текстов новых и пересмотренных Рекомендаций с целью обеспечения соответствия требованиям текстов на каждом из официальных языков.

**9.3.3** Когда Директор объявляет о намерении применить изложенную в настоящей Резолюции процедуру утверждения, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном из официальных языков. Одновременно в БСЭ должны быть также представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тестовые векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 9.3.4, ниже, в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательно отредактированный вариант проекта Рекомендации. Приглашение принять участие в собрании, в котором объявляется о намерении применить данную процедуру утверждения, вместе с резюме проекта новой или пересмотренной Рекомендации направляется Директором всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы оно было получено не позднее чем за три месяца до собрания. Приглашение и приложенное к нему резюме рассылаются в соответствии с обычными процедурами, которые включают использование соответствующих официальных языков.

**9.3.4** Резюме составляется в соответствии с руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т и представляет собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это целесообразно, задачи пересмотра. Без этого резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

**9.3.5** Текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания.

**9.3.6** В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или дополнительно в рамках сферы ответственности и мандата исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации (см. Резолюцию 2 ВАСЭ).

**9.3.7** Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, то председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

**9.3.8** Рекомендации МСЭ-Т должны разрабатываться так, чтобы они применялись по возможности свободно и открыто, с тем чтобы обеспечить их широкомасштабное использование. Разработка Рекомендаций должна осуществляться с учетом положений, связанных с правами интеллектуальной собственности и в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <http://www.itu.int/ITU-T/ipr/>. Например:

**9.3.8.1** Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора БСЭ на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

**9.3.8.2** Организации, не являющиеся Членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

**9.3.9** В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

**9.3.10** Любые Государства-Члены, которые считают себя ущемленными в связи с утверждением какой-либо Рекомендации, имевшим место в течение исследовательского периода, могут обратиться по этому поводу к Директору, который передаст этот вопрос в соответствующую исследовательскую комиссию для незамедлительного рассмотрения.

**9.3.11** Директор БСЭ информирует следующую ВАСЭ обо всех случаях, о которых Бюро было уведомлено в соответствии с пунктом 9.3.10, выше.

## **9.4 Консультации**

**9.4.1** Консультации с Государствами-Членами осуществляются в определенный период времени с использованием определенных процедур; этот период начинается с момента объявления Директором о намерении применить процедуру утверждения (пункт 9.3.1) и заканчивается за семь рабочих дней до начала собрания исследовательской комиссии. В течение указанного периода Директор просит Государства-Члены высказать свои мнения относительно предоставления исследовательской комиссии полномочий на рассмотрение на своем собрании проектов новых или пересмотренных Рекомендаций с целью их утверждения. Право дать ответ в рамках этих консультаций имеют только Государства-Члены.

**9.4.2** Если БСЭ получило заявление (или заявления), в котором указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, например имеющегося патента или авторского права, Директор сообщает о сложившейся ситуации в циркулярном письме, объявляя о своем намерении начать процесс утверждения в соответствии с Резолюцией 1 (см. Добавление II) к настоящей Резолюции.

**9.4.3** Директор информирует Директоров двух других Бюро, а также признанные эксплуатационные организации, научные и промышленные организации и международные организации, принимающие участие в работе данной исследовательской комиссии, о том, что Государствам-Членам направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предложенной новой или пересмотренной Рекомендации. Право дать ответ имеют только Государства-Члены (см. пункт 9.5.2, ниже).

**9.4.4** Если какие-либо Государства-Члены сочтут, что приступить к процедуре рассмотрения с целью утверждения нельзя, они должны изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

**9.4.5** Если за рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии выскажутся в своих ответах 70% или более Государств-Членов (или если ответов не будет), Директор уведомляет председателя о том, что можно приступить к рассмотрению с целью утверждения. (Предоставляя исследовательской комиссии полномочия начать процесс утверждения, Государства-Члены также признают, что исследовательская комиссия может внести необходимые технические и редакционные изменения в соответствии с пунктом 9.5.2, ниже.)

**9.4.6** Если рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии поддержат в своих ответах, полученных к назначенной дате, менее 70% Государств-Членов, Директор уведомляет председателя о том, что приступить к рассмотрению с целью утверждения на этом собрании нельзя. (Тем не менее, исследовательская комиссия должна рассмотреть информацию, представленную в соответствии с пунктом 9.4.4, выше.)

**9.4.7** Любые комментарии, полученные вместе с ответами в ходе консультации, собираются в БСЭ и представляются на следующее собрание исследовательской комиссии в качестве временного документа.

## **9.5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий**

**9.5.1** Исследовательская комиссия должна рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, как указано в пп. 9.3.1 и 9.3.3, выше. Затем на собрании могут быть приняты любые редакционные поправки или другие изменения, не затрагивающие существа данной Рекомендации. Исследовательская комиссия дает оценку резюме, о котором говорится в пункте 9.3.4, относительно его полноты и способности вкратце передать суть проекта новой или пересмотренной Рекомендации так, чтобы она была понятна любому специалисту в области электросвязи, не принимавшему участия в работе исследовательской комиссии.

**9.5.2** Технические и редакционные изменения могут вноситься только в ходе собрания на основе письменных вкладов, результатов процесса консультаций (см. пункт 9.4, выше) или заявлений о взаимодействии. Если предложения по внесению таких изменений будут сочтены обоснованными, но оказывающими значительное влияние на цель Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, рассмотрение этой процедуры утверждения должно быть отложено до другого собрания. Тем не менее, в оправданных обстоятельствах процедура утверждения все же может быть применена, если председатель исследовательской комиссии при консультации с БСЭ сочтет, что:

- предложенные изменения являются обоснованными (в контексте рекомендации, изложенной в пункте 9.4, выше) для тех Государств-Членов, которые не представлены на собрании или представлены неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- предложенный текст является стабильным.

**9.5.3** После обсуждений на собрании исследовательской комиссии решение делегаций об утверждении Рекомендации в соответствии с этой процедурой утверждения не должно вызывать возражений (однако см. пункт 9.5.4 в отношении оговорок, а также пп. 9.5.5 и 9.5.6). См. п. 239 Конвенции.

**9.5.4** В случаях когда какая-либо делегация решает не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

**9.5.5** Во время собрания решение должно быть принято на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, делегация может обратиться с просьбой предоставить ей дополнительное время для рассмотрения своей позиции. Если в течение четырех недель со дня окончания собрания Директор не получит официального возражения от Государства-Члена, представленного указанной делегацией, он действует в соответствии с пунктом 9.6.1.

**9.5.5.1** Государству-Члену, запросившему дополнительное время для рассмотрения своей позиции и затем в пределах, упомянутых в пункте 9.5.5, выше, четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить причины своего несогласия, а также указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации в будущем.

**9.5.5.2** Если Директора уведомляют об официальном несогласии, председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать в соответствии с пунктом 9.3.1, выше, без вынесения дополнительного заключения на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

**9.5.6** Любая делегация может заявить на собрании о том, что она воздерживается от принятия решения о применении процедуры. В этом случае присутствие данной делегации не учитывается по причинам, указанным в пункте 9.5.3, выше. В дальнейшем делегация может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

## **9.6 Уведомление**

**9.6.1** В течение четырех недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии или, в исключительных случаях, в течение четырех недель после периода, описанного в пункте 9.5.5, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли текст. Директор БСЭ принимает меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующее Уведомление МСЭ. В течение того же периода Директор также обеспечивает, чтобы любая согласованная на собрании исследовательской комиссии Рекомендация была доступна в онлайн-режиме по крайней мере на одном официальном языке с указанием, что это может быть не тот окончательный вариант Рекомендации, который будет опубликован.

**9.6.2** Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить очевидные ошибки или противоречия, БСЭ может сделать это с одобрения председателя исследовательской комиссии.

**9.6.3** Генеральный секретарь публикует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации на официальных языках, как только это становится практически возможным, указывая, по мере необходимости, дату их вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут быть приведены в документе "Исправление" без необходимости переиздания всего текста. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут быть сгруппированы в соответствии с потребностями рынка.

**9.6.4** На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций добавляется текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к базе данных МСЭ-Т по патентам и к базе данных МСЭ-Т по авторским правам на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

- "МСЭ обращает внимание на то, что практическое применение или реализация настоящей Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации.
- На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для реализации настоящей Рекомендации. Однако те, кто будут применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

**9.6.5** См. также Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации перечней новых и пересмотренных Рекомендаций.

## **9.7 Исправление недочетов**

Когда исследовательская комиссия устанавливает необходимость в уведомлении пользователей рекомендацией об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских ошибках, редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство для пользователей рекомендацией (Implementers' Guide). Это руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке фиксируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента обнаружения до окончательного их устранения. Руководства для пользователей рекомендациями согласуются исследовательскими комиссиями или одной из ее существующих рабочих групп по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства для пользователей рекомендациями должны быть предоставлены для общего пользования путем размещения их на веб-сайте МСЭ-Т с открытым доступом.

## **9.8 Аннулирование Рекомендаций**

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какой из следующих вариантов является наиболее приемлемым для аннулирования Рекомендаций.

### **9.8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ**

По решению исследовательской комиссии председатель включает просьбу об аннулировании какой-либо Рекомендации в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна рассмотреть эту просьбу и принять соответствующее решение.

### **9.8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ**

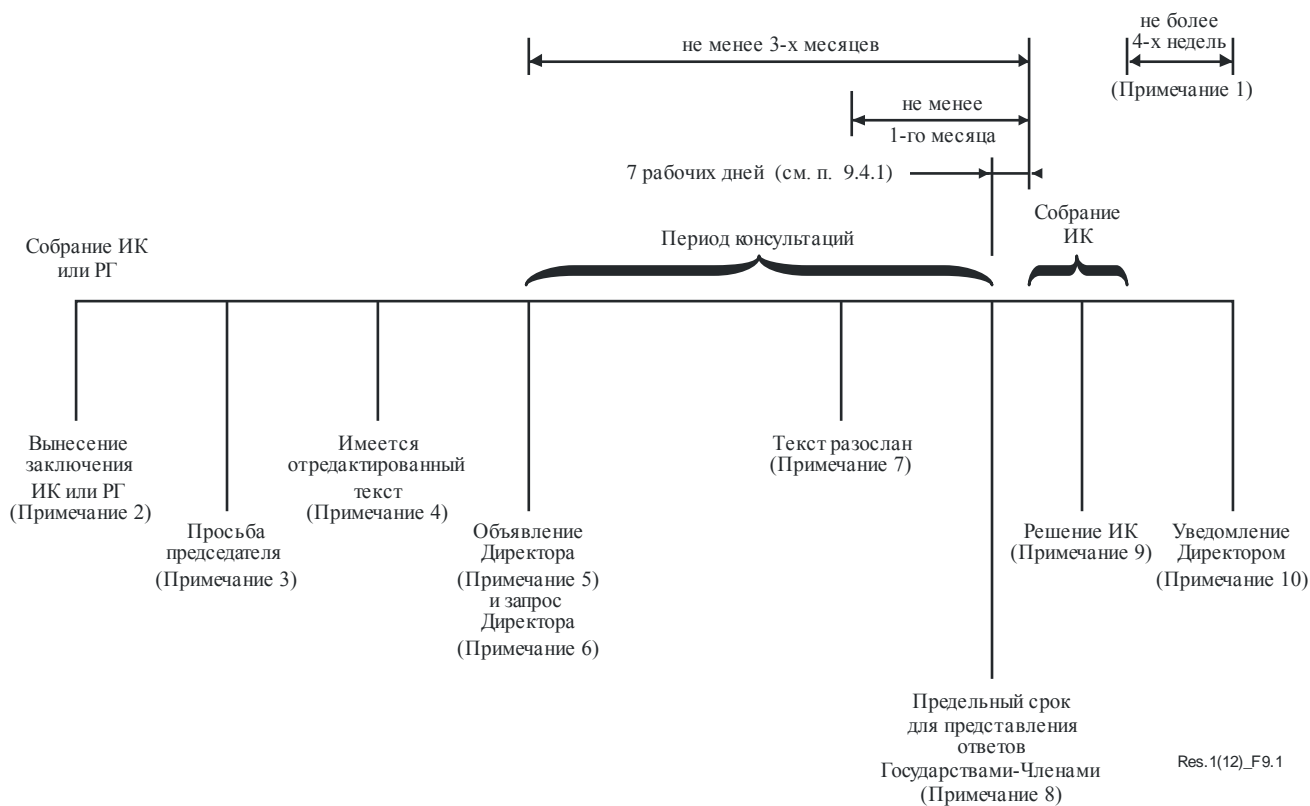
**9.8.2.1** На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании какой-либо Рекомендации, например по причине ее замены другой Рекомендацией или из-за того, что она устарела. Такая договоренность должна быть достигнута при отсутствии возражений. Информация об этой договоренности, включая краткое объяснение причин аннулирования, предоставляется циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев не получено возражений против этого. При наличии возражений вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

**9.8.2.2** Уведомление о результатах включается еще в одно циркулярное письмо, а КГСЭ информируется посредством отчета Директора. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода, публикует перечень аннулированных Рекомендаций.



РИСУНОК 9.1

**Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием ТПУ –  
последовательность действий**



Res. 1(12)\_F9.1

**ПРИМЕЧАНИЕ 1.** – В исключительных случаях, если делегация просит предоставить ей дополнительное время в соответствии с пунктом 9.5.5, добавляется период продолжительностью до четырех недель.

**ПРИМЕЧАНИЕ 2.** – **ВЫНЕСЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИК или РГ:** Исследовательская комиссия или рабочая группа делает заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, и предлагает председателю ИК обратиться с просьбой к Директору (пункт 9.3.1).

**ПРИМЕЧАНИЕ 3.** – **ПРОСЬБА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:** Председатель ИК просит Директора объявить о намерении добиваться утверждения (пункт 9.3.1).

**ПРИМЕЧАНИЕ 4.** – **ИМЕЕТСЯ ОТРЕДАКТИРОВАННЫЙ ТЕКСТ:** Текст проекта Рекомендации, включая требуемое резюме, должен быть в распоряжении БСЭ в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном официальном языке (пункт 9.3.3). Одновременно БСЭ должны быть представлены все включенные в Рекомендацию материалы в электронном виде.

**ПРИМЕЧАНИЕ 5.** – **ОБЪЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА:** Директор объявляет о намерении добиваться утверждения проекта Рекомендации на следующем собрании ИК. Приглашение принять участие в собрании и объявление о намерении применить процедуру утверждения должны быть направлены всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы они были получены не позднее чем за три месяца до собрания (пп. 9.3.1 и 9.3.3).

**ПРИМЕЧАНИЕ 6.** – **ЗАПРОС ДИРЕКТОРА:** Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой проинформировать его относительно того, утверждают ли они это предложение (пп. 9.4.1 и 9.4.2). Данный запрос должен содержать резюме и ссылку на полный окончательный текст Рекомендации.

**ПРИМЕЧАНИЕ 7.** – **ТЕКСТ РАЗОСЛАН:** Текст проекта Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания (пункт 9.3.5).

**ПРИМЕЧАНИЕ 8.** – **ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ:** Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения, то предложение принимается (пп. 9.4.1, 9.4.5 и 9.4.7).

**ПРИМЕЧАНИЕ 9.** – **РЕШЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМИССИИ:** После обсуждений исследовательская комиссия решает при отсутствии голосов "против" применить процедуру утверждения (пп. 9.5.3 и 9.5.2). Любая делегация может сделать оговорку (пункт 9.5.4), может запросить дополнительное время для выработки своей позиции (пункт 9.5.5) или воздержаться от принятия решения (пункт 9.5.6).

**ПРИМЕЧАНИЕ 10.** – **УВЕДОМЛЕНИЕ ДИРЕКТОРОМ:** Директор направляет уведомление о том, утвержден ли проект Рекомендации (пункт 9.6.1).

## ДОБАВЛЕНИЕ I (к Резолюции 1)

### **Информация для представления Вопроса**

- Источник
- Краткое заглавие
- Тип Вопроса или предложения<sup>5</sup>
- Основания для представления Вопроса или предложения или практические соображения
- Проект текста Вопроса или предложения
- Конкретная(ые) цель(и) и задачи и предполагаемые сроки выполнения
- Связь этой исследовательской деятельности с другими:
  - Рекомендациями
  - Вопросами
  - исследовательскими комиссиями
  - соответствующими организациями по стандартизации

Руководящие принципы, касающиеся разработки текста Вопроса, приводятся на веб-сайте МСЭ-Т.

## ДОБАВЛЕНИЕ II (к Резолюции 1)

### **Предлагаемый текст записи, которая должна быть включена в циркулярное письмо**

БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения данного проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими выданными или находящимися на рассмотрении патентами/авторским(и) правом(ами) на программное обеспечение. Доступ к имеющейся информации о патентах и авторском праве на программное обеспечение можно получить на веб-сайте МСЭ-Т.

---

<sup>5</sup> Справочный Вопрос, Вопрос, ориентированный на решение конкретной задачи, изучение которого должно привести к разработке Рекомендации, предложение для нового руководства, пересмотренного руководства и т. д.

MOD

## РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

### **Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.;  
Йоханнесбург, 2008 г., 2009 г.<sup>1</sup>; Дубай, 2012 г.; 2015 г.<sup>2</sup>; 2016 г.<sup>3</sup>; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

резолуции, принятые на данной Ассамблее, в которых содержатся многочисленные поручения и которые имеют большое значение для работы соответствующих исследовательских комиссий,

*учитывая,*

- a)* что мандат каждой исследовательской комиссии должен быть четко определен во избежание дублирования работы различных исследовательских комиссий и для обеспечения согласованности общей программы работ Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- b)* что МСЭ-Т необходимо совершенствоваться, с тем чтобы и далее соответствовать изменяющимся условиям электросвязи и интересам своих членов;
- c)* что одним из способов избежания дублирования работы и повышения ее эффективности могло бы также стать проведение собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и групп докладчиков, максимально приближенных друг к другу по времени и месту. Фактически такая организация проведения собраний позволяет:
  - присутствующим лицам участвовать в работе нескольких исследовательских комиссий;
  - сократить потребность в обмене заявлениями о взаимодействии между соответствующими исследовательскими комиссиями;
  - экономить средства МСЭ, Членов МСЭ и других экспертов;
- d)* что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) посредством Резолюции 22 наделяет Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между ВАСЭ полномочиями по реорганизации и созданию исследовательских комиссий МСЭ-Т, реагируя на изменения условий на рынке электросвязи,

---

<sup>1</sup> Изменения в мандате 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т приняты КГСЭ 30 апреля 2009 года.

<sup>2</sup> 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т создана КГСЭ 5 июня 2015 года.

<sup>3</sup> Изменения в функциях 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т как ведущей исследовательской комиссии приняты КГСЭ 5 февраля 2016 года.

*отмечая,*

что структура, сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий, согласованные на ВАСЭ, могут изменяться в периоды между ВАСЭ и что информацию о существующей структуре, сфере ответственности и мандатах исследовательских комиссий можно получить на веб-сайте МСЭ-Т или в Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

*решает,*

1 что мандат каждой исследовательской комиссии, который она использует как основу для организации своей программы исследований, включает:

- изложенную в Приложении А основную сферу ответственности, в рамках которой исследовательская комиссия может вносить поправки в существующие Рекомендации, в зависимости от случая при взаимодействии с другими комиссиями;
- комплекс Вопросы, относящихся к конкретным областям исследования, которые соответствуют основной сфере ответственности комиссии и которые должны быть ориентированы на получение результатов (см. раздел 7 Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи);

2 поощрять исследовательские комиссии к признанию проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту (например, пленарных заседаний исследовательских комиссий, собраний рабочих групп или докладчиков), способом совершенствования сотрудничества в некоторых областях работы; соответствующим исследовательским комиссиям потребуется на основе своих мандатов определить области, в которых им необходимо сотрудничать, и информировать КГСЭ и БСЭ,

*порукает Бюро стандартизации электросвязи*

обеспечивать организационные аспекты проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту, и оказывать этому содействие.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А (к Резолюции 2)

### ЧАСТЬ 1 – ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

#### **2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

##### **Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управление электросвязью**

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к следующим вопросам:

- требования к нумерации, присвоению наименований, адресации и идентификации и распределение ресурсов, включая критерии и процедуры резервирования, присвоения и отзыва;
- требования к маршрутизации и взаимодействию сетей;
- принципы предоставления услуг, определение услуг и эксплуатационные требования;
- эксплуатационные аспекты сетей и аспекты управления сетями, включая управление трафиком сети, обозначения и процедуры работы, связанные с транспортным протоколом;
- эксплуатационные аспекты взаимодействия традиционных сетей электросвязи и вновь создаваемых сетей;

- оценка обратной связи со стороны операторов, компаний-производителей и пользователей по различным аспектам работы сети;
- управление услугами, сетями и оборудованием электросвязи с помощью систем управления, включая поддержку сетей последующих поколений (СПП), облачных вычислений, будущих сетей (БС), организацию сетей с программируемыми параметрами (SDN), IMT-2020 и применение и развитие структуры сети управления электросвязью (TMN);
- обеспечение совместимости формата и структуры идентификаторов, используемых для управления определением идентичности;
- определение интерфейсов к системам управления для обеспечения передачи информации, касающейся идентичности внутри организационных доменов и между ними; и
- эксплуатационное воздействие интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и новых услуг, например ОТТ, на услуги и сети международной электросвязи.

### **3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

#### **Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ**

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает, среди прочего, за изучение относящихся к международной электросвязи/ИКТ стратегических и экономических вопросов, а также вопросов тарификации и учета (включая принципы и методики расчета затрат), с тем чтобы предоставлять информацию для разработки создающих благоприятные возможности регуляторных моделей и нормативных баз. С этой целью 3-я Исследовательская комиссия, в частности, способствует активизации сотрудничества участников работы для установления такс на минимально возможных с точки зрения эффективности обслуживания уровнях, учитывая необходимость поддержания независимого финансового управления электросвязью на разумной основе. Кроме того, 3-я Исследовательская комиссия будет исследовать экономическое и регуляторное воздействие интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и новых услуг, например ОТТ, на услуги и сети международной электросвязи.

### **5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

#### **Окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика**

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к связанным с ИКТ воздействиям электромагнитных явлений и изменения климата на окружающую среду.

Кроме того, 5-я Исследовательская комиссия будет заниматься исследованием вопросов, связанных с устойчивостью, воздействием электромагнитных полей на человека, циркуляционной экономикой, энергоэффективностью, а также адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий.

Она отвечает за проведение исследований, относящихся к:

- защите сетей и оборудования электросвязи от помех и ударов молний;
- электромагнитной совместимости (ЭМС), воздействию излучения частиц и оценке воздействия на человека электромагнитных полей, которые создаются установками и устройствами ИКТ, включая сотовые телефоны и базовые станции;
- линейно-кабельным сооружениям и соответствующим установкам внутри помещений на существующих меднокабельных сетях;
- обеспечению энергоэффективности и устойчивой чистой энергии в области ИКТ;

- методикам оценки воздействия ИКТ на окружающую среду, изданию руководящих указаний по использованию ИКТ, так чтобы это не наносило ущерба окружающей среде, решению проблемы электронных отходов (включая также воздействие на окружающую среду контрафактных устройств), совершенствованию переработки редких металлов, а также энергоэффективности ИКТ, включая инфраструктуру.

5-я Исследовательская комиссия отвечает за исследования, касающиеся путей использования ИКТ для оказания помощи странам и сектору ИКТ в адаптации к воздействию проблем, связанных с окружающей средой, включая изменение климата, в соответствии с Целями в области устойчивого развития (ЦУР).

5-я Исследовательская комиссия определяет также необходимость в более согласованной и стандартизированной не наносящей ущерба окружающей среде практике для сектора ИКТ (например, маркирование, методы осуществления закупок, стандартизированные источники электропитания/разъемы питания, схемы экологических показателей).

#### **9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

##### **Передача телевизионных и звуковых сигналов и интегрированные широкополосные кабельные сети**

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся:

- использования систем электросвязи для осуществления доставки, первичного распределения и вторичного распределения телевизионных и звуковых программ, а также связанных с ними услуг передачи данных, включая интерактивные услуги и приложения, переносимые на передовые средства, такие как телевидение сверхвысокой четкости, 3D, многопроекционное телевидение и телевидение большого динамического диапазона и т. д.;
- использования кабельных и гибридных сетей, предназначенных в первую очередь для передачи телевизионных и звуковых программ на домашние приемники, в качестве интегрированных широкополосных сетей, применяемых также для передачи речи и других нормируемых по времени услуг, видеопрограмм по заказу (например, по технологии over-the-top), интерактивных услуг, многоэкранных услуг и т. д. на оборудование в помещении клиента (СРЕ) по месту жительства или работы.

#### **11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

##### **Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными продуктами**

11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т поручено проведение исследований, касающихся архитектуры системы сигнализации, требований к сигнализации и протоколов для всех типов сетей и технологий, будущих сетей (БС), организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализации сетевых функций (NFV), сетей облачных вычислений, присоединения сетей на базе VoLTE/ViLTE, технологий IMT-2020, виртуальных сетей, технологий IMT-2020, мультимедиа, сетей последующих поколений (СПП), летающих специализированных сетей, тактильного интернета, дополненной реальности и сигнализации для взаимодействия традиционных сетей.

ИК11 также отвечает за исследования для борьбы с контрафактными продуктами, включая электросвязь/ИКТ и кражу мобильных устройств.

ИК11 будет также разрабатывать спецификации тестирования для проведения проверки на соответствие и функциональную совместимость (C&I) для всех типов сетей, технологий и услуг, методику тестирования и комплекты тестов для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений показателей работы, относящихся к интернету, а также для существующих (например, СПП) и появляющихся технологий (например, БС, облако, SDN, NFV, IoT, VoLTE/ViLTE, технологии IMT-2020, летающие специализированные сети, тактильный интернет, дополненная реальность и т. д.).

Наряду с этим ИК11 будет изучать способ внедрения в МСЭ-Т процедуры признания лабораторий по тестированию, используя работу Руководящего комитета МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC).

## **12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги**

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за Рекомендации по показателям работы, качеству обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) для всех видов оконечного оборудования, сетей, услуг и приложений – от передачи речи по сетям фиксированной связи с коммутацией каналов до приложений мультимедиа, обеспечиваемым по сетям подвижной связи с коммутацией пакетов. В эту сферу включены также эксплуатационные аспекты показателей работы, QoS и QoE; аспекты сквозного качества функциональной совместимости; и разработка методик оценки качества мультимедиа, как субъективной, так и объективной.

## **13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Будущие сети, с особым акцентом на IMT-2020, облачные вычисления и доверенные сетевые инфраструктуры**

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся требований, архитектуры, возможностей и API, а также за аспекты программизации и оркестровки конвергированных будущих сетей, уделяя особое внимание не связанным с радио аспектам IMT-2020. Сюда также относится координация управления проектом IMT-2020 по всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т, планирование выпуска вариантов и сценарии реализации. Она отвечает за проведение исследований, относящихся к технологиям облачных вычислений, большим данным, виртуализации, управлению ресурсами, аспектам надежности и безопасности архитектуры рассматриваемой сети. Она отвечает за проведение исследований, относящихся к FMC, управлению мобильностью, а также совершенствованию существующих Рекомендаций МСЭ-Т по подвижной связи, в том числе по аспектам экономии электроэнергии. Кроме того, в сферу ответственности ИК13 входит проведение исследований по появляющимся сетевым технологиям для сетей IMT-2020 и будущих сетей, таким как организация ориентированных на информацию сетей (ICN)/организация ориентированных на контент сетей (CCN). 13-я Исследовательская комиссия отвечает также за исследования, касающиеся стандартизации концепций и механизмов, которые делают возможными доверенные ИКТ, включая структуру, требования, возможности, архитектуру и сценарии реализации доверенных сетевых инфраструктур и доверенных облачных решений при координации деятельности со всеми соответствующими исследовательскими комиссиями.

## **15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ**

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает в МСЭ-Т за разработку стандартов для инфраструктуры оптических транспортных сетей, сетей доступа, домашних сетей и сетей энергосистем общего пользования, систем, оборудования, оптических волокон и кабелей. Это включает связанные с ними прокладку, техническое обслуживание, управление, испытания, измерительное оборудование и методы измерений, а также технологии плоскости управления, позволяющие осуществлять развитие в направлении интеллектуальных транспортных сетей, включая поддержку приложений "умных" электросетей.

## **16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Кодирование, системы и приложения мультимедиа**

16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к повсеместно распространенным приложениям, возможностям мультимедиа для услуг и приложений для существующих и будущих сетей. Сюда входят доступность; архитектура и приложения мультимедиа; пользовательские интерфейсы и услуги; оконечные устройства; протоколы; обработка сигналов; медиакодирование и системы (например, сетевое оборудование для обработки сигналов, устройства многоточечной конференц-связи, шлюзы и привратники).

## **17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Безопасность**

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за формирование доверия и обеспечение безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Сюда относится проведение исследований, относящихся к вопросам кибербезопасности, управления безопасностью, противодействия спаму и управления определением идентичности. Сюда относятся также вопросы архитектуры и структуры безопасности, защиты информации, позволяющей установить личность, а также безопасности приложений и услуг для интернета вещей (IoT), "умных" электросетей, смартфонов, организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), телевидения на основе протокола Интернет (IPTV), веб-услуг, социальных сетей, облачных вычислений, анализа больших данных, мобильной финансовой системы и телебиометрии. 17-я Исследовательская комиссия также отвечает за приложения открытых систем связи, в том числе каталоги и идентификаторы объектов, за технические языки, метод их использования и другие вопросы, относящиеся к аспектам программного обеспечения систем электросвязи, и за языки спецификации тестирования для поддержки проверки на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций.

## **20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Интернет вещей (IoT) и "умные" города и сообщества (SC&C)**

20-я Исследовательская комиссия отвечает за проведение исследований, относящихся к интернету вещей (IoT) и его приложениям, а также "умным" городам и сообществам (SC&C). Это включает исследования, касающиеся аспектов больших данных IoT и SC&C, электронных услуг и "умных" услуг для SC&C.



## ЧАСТЬ 2 – ВЕДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМИССИИ МСЭ-Т В КОНКРЕТНЫХ ОБЛАСТЯХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- ИК2 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам нумерации, наименования, адресации, идентификации и маршрутизации  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам определения услуг  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам использования электросвязи для оказания помощи при бедствиях/раннего предупреждения, устойчивости и восстановления сетей  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления электросвязью
- ИК3 Ведущая исследовательская комиссия по принципам тарификации и учета, относящимся к международной электросвязи/ИКТ  
Ведущая исследовательская комиссия по экономическим вопросам, относящимся к международной электросвязи/ИКТ  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам политики, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
- ИК5 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам электромагнитной совместимости, защиты от молнии и воздействия электромагнитных полей  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам ИКТ, связанным с окружающей средой, изменением климата, энергоэффективностью и чистой энергией  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам циркуляционной экономики, включая электронные отходы
- ИК9 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интегрированных широкополосных кабельных и телевизионных сетей
- ИК11 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам сигнализации и протоколов, включая технологии ИМТ-2020  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам создания спецификаций тестирования и проверки на соответствие и функциональную совместимость для всех типов сетей, технологий и услуг, которые составляют предмет изучения и стандартизации всех исследовательских комиссий МСЭ-Т  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с контрафактными устройствами ИКТ  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с использованием похищенных устройств ИКТ
- ИК12 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам качества обслуживания и оценки пользователем качества услуги  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам, связанным с факторами, отвлекающими внимание водителей, и аспектами голосовой связи автомобильных коммуникаций  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оценки качества видеосвязи и ее приложений
- ИК13 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам будущих сетей, таких как сети ИМТ-2020 (части, не связанные с радио)  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления мобильностью  
Ведущая исследовательская комиссия по облачным вычислениям  
Ведущая исследовательская комиссия по доверенным сетевым инфраструктурам
- ИК15 Ведущая исследовательская комиссия по транспортным аспектам сетей доступа  
Ведущая исследовательская комиссия по организации домашних сетей  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оптической технологии  
Ведущая исследовательская комиссия по "умным" электросетям

- ИК16 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам кодирования, систем и приложений мультимедиа  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам повсеместно распространенных мультимедийных приложений  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями  
Ведущая исследовательская комиссия по человеческим факторам  
Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам связи для интеллектуальных транспортных систем (ИТС)  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам телевидения на основе протокола Интернет (IPTV) и цифровых информационных экранов  
Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам электронных услуг
- ИК17 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам безопасности  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления определением идентичности (IdM)  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам языков и методов описания
- ИК20 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интернета вещей (IoT) и его приложений  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам "умных" городов и сообществ (SC&C), включая относящиеся к ним электронные услуги и "умные" услуги  
Ведущая исследовательская комиссия по вопросам идентификации в IoT

## ПРИЛОЖЕНИЕ В (к Резолюции 2)

### **Руководящие ориентиры для исследовательских комиссий МСЭ-Т по составлению программы работы после 2016 года**

**В.1** В настоящем приложении приводятся руководящие ориентиры для исследовательских комиссий по разработке Вопросов, подлежащих изучению после 2016 года, в соответствии с их предлагаемой структурой и основными сферами ответственности. Руководящие ориентиры предназначены для уточнения, в случае необходимости, вопросов взаимодействия между исследовательскими комиссиями в определенных сферах общей ответственности, но не являются исчерпывающим перечнем таких сфер ответственности.

**В.2** Настоящее приложение, по мере необходимости, будет пересматриваться КГСЭ для облегчения взаимодействия между исследовательскими комиссиями, сведения к минимуму дублирования в работе и согласования всей программы работы МСЭ-Т.

#### **2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по вопросам нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), маршрутизации и определения услуг (включая будущие услуги и услуги подвижной связи). Она отвечает за разработку принципов предоставления услуг и эксплуатационных требований, включая выставление счетов и эксплуатационное качество обслуживания/характеристики сети. Принципы предоставления услуг и эксплуатационные требования должны разрабатываться для существующих и развивающихся технологий.

2-я Исследовательская комиссия дает определение и приводит описание услуг с точки зрения пользователя с целью облегчения глобального присоединения и взаимодействия и обеспечения, по мере возможности, совместимости с Регламентом международной электросвязи и соответствующими межправительственными соглашениями.

2-я Исследовательская комиссия должна продолжать изучение политических аспектов услуг, включая те, которые могут возникнуть при эксплуатации и предоставлении трансграничных, глобальных и/или региональных услуг и, учитывая должным образом национальный суверенитет.

2-я Исследовательская комиссия отвечает за изучение, разработку и выдачу рекомендаций по общим принципам нумерации, наименования, адресации, идентификации и маршрутизации для всех типов сетей.

Председатель 2-й Исследовательской комиссии, при консультациях с участниками 2-й Исследовательской комиссии, (или, при необходимости, его делегированный представитель) должен оказывать Директору БСЭ технические консультации в отношении общих принципов нумерации, наименования, адресации, идентификации и маршрутизации и их воздействия на распределение международных кодов.

2-я Исследовательская комиссия должна оказывать Директору БСЭ консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам распределения, перераспределения и/или отзыва международных ресурсов нумерации и адресации согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т серий E и F с учетом результатов любых текущих исследований.

2-я Исследовательская комиссия должна рекомендовать меры, которые следует принимать для обеспечения эксплуатационных характеристик всех сетей (включая управление сетью), с тем чтобы они удовлетворяли рабочим характеристикам сети и качеству обслуживания.

Являясь ведущей исследовательской комиссией по вопросам управления электросвязью, 2-я Исследовательская комиссия отвечает также за разработку и ведение согласованного плана работы МСЭ-Т в части управления электросвязью и деятельности по эксплуатации, администрированию и управлению (ОАМ), подготовленного во взаимодействии с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т. В частности, основное внимание в этом плане работы уделяется деятельности, охватывающей два типа интерфейсов:

- интерфейсы для управления отказами, управления конфигурацией, учета, управления показателями работы и управления безопасностью (FCAPS) между сетевыми элементами и системами управления, а также между системами управления; и
- интерфейсы для осуществления передачи между сетевыми элементами.

В поддержку приемлемых в рыночном аспекте решений по интерфейсам FCAPS исследования 2-й Исследовательской комиссии включают определение требований к поставщикам услуг и операторам сетей, а также приоритетов для управления электросвязью, продолжение эволюции структуры управления электросвязью, базирующейся в настоящее время на концепциях сети управления электросвязью (TMN), сетей последующих поколений (СПП), организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), а также вопросы, связанные с управлением СПП, облачными вычислениями, будущими сетями, SDN и IMT-2020.

Решения 2-й Исследовательской комиссии по интерфейсам FCAPS содержат спецификацию многократно используемых определений информации для управления с помощью методов, не зависящих от протоколов, продолжение моделирования информации для управления для основных технологий электросвязи, таких как организация оптических сетей и сетей, базирующихся на IP, и расширение выбора технологий управления, соответствующих рыночным потребностям, признанным отраслевым ценностям и основным появляющимся направлениям технического развития.

В целях поддержки разработки таких решений по интерфейсам 2-я Исследовательская комиссия укрепляет отношения сотрудничества с организациями по разработке стандартов (ОРС), форумами, консорциумами и, в надлежащих случаях, с другими компетентными структурами.

Дополнительные исследования будут также охватывать эксплуатационные требования и процедуры, относящиеся к сетям и услугам, включая поддержку управления сетевым трафиком, поддержку Группы по вопросам эксплуатации услуг и сетей (SNO), и обозначения для присоединения операторов сетей.

2-я Исследовательская комиссия будет проводить собрания, максимально приближенные по времени и месту к собраниям 3-й Исследовательской комиссии.

ИК2 будет работать над соответствующими аспектами идентификации в сотрудничестве с ИК20 для IoT и ИК17 согласно мандатам каждой исследовательской комиссии.

### **3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

ИК3 МСЭ-Т следует изучать и разрабатывать Рекомендации, технические документы, справочники и другие публикации для членов, точно и активно реагируя на развитие рынков международной электросвязи/ИКТ, с тем чтобы обеспечить поддержание актуального состояния политики и нормативно-правовой базы, регулирующих эти рынки, в интересах пользователей и глобальной экономики и в целях создания благоприятной политической среды для цифрового преобразования.

В частности, 3-й Исследовательской комиссии следует обеспечивать, чтобы тарифы, экономические стратегии и нормативно-правовые базы были рассчитаны на перспективу и способствовали внедрению и использованию, инновациям и инвестициям в отрасли. Кроме того, такие нормативно-правовые базы должны быть достаточно гибкими, чтобы адаптироваться к быстро развивающимся рынкам, появляющимся технологиям и бизнес-моделям, обеспечивая при этом необходимые гарантии конкуренции, защиту потребителей и сохранение доверия.

В этом контексте 3-я Исследовательская комиссия должна также рассматривать новые и появляющиеся технологии и услуги в целях содействия формированию новых экономических возможностей и расширения социальных преимуществ в различных областях, включая здравоохранение, образование и устойчивое развитие.

ИК3 должна изучать и разрабатывать надлежащие инструменты в целях формирования благоприятной политической среды для преобразования рынков и отраслей путем содействия в создании открытых, обусловленных инновациями и подотчетных учреждений.

Появляются новые услуги и такие услуги будут предоставлять различные новые и традиционные операторы. Это изменяет среду международной электросвязи, и поэтому на 3-ю Исследовательскую комиссию возложена обязанность разрабатывать Рекомендации, справочники и руководящие указания для совершенствования предоставления таких услуг, обеспечивая учет стоимости эксплуатации сетей и предоставления услуг. 3-й Исследовательской комиссии следует рассматривать финансовые последствия таких действий по учету и расчетам, относящимся к международной электросвязи/ИКТ, между поставщиками услуг.

Все исследовательские комиссии уведомляют 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т при первой же возможности обо всех разработках, которые могут оказать влияние на принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ.

## **5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации, Добавления и другие публикации, касающиеся:

- защиты сетей и оборудования ИКТ от помех, ударов молний и неисправностей системы энергоснабжения;
- электромагнитной совместимости (ЭМС);
- оценки воздействия на человека электромагнитных полей, которые создаются установками и устройствами ИКТ;
- безопасности и аспектов реализации, относящихся к энергоснабжению ИКТ и энергоснабжению посредством сетей и объектов;
- компонентов и ссылок на приложения для защиты оборудования ИКТ и сети электросвязи;
- ИКТ, циркуляционной экономики, энергоэффективности и изменения климата в аспекте достижения Целей в области устойчивого развития (включая Парижское соглашение, повестку дня "Соединим к 2020 году", ЦУР и др.);
- исследования подходов, основанных на жизненном цикле и переработке редких металлов, к оборудованию ИКТ в целях максимального сокращения воздействия электронных отходов на окружающую среду и здоровье;
- исследования методик определения воздействия ИКТ на окружающую среду как в плане их собственных выбросов и потребления энергии, так и в плане экономии, создаваемой путем использования приложений ИКТ в других промышленных секторах;
- исследования методов организации энергопитания, эффективно сокращающих энергопотребление и использование ресурсов, повышающих безопасность и усиливающих глобальную стандартизацию для получения экономической выгоды;
- исследования методик снижения воздействия на окружающую среду средств и оборудования ИКТ, например таких методик, как переработка;
- создания недорогой устойчивой инфраструктуры ИКТ для соединения тех, кто не имеет соединений;
- исследований путей использования ИКТ для оказания помощи странам и сектору ИКТ в адаптации и создании устойчивости к воздействию проблем, связанных с окружающей средой, включая изменение климата;
- экологически оправданного управления электронными отходами и экологически безопасного проектирования ИКТ, включая обращение с контрафактными устройствами;
- оценки воздействия ИКТ на устойчивость в целях содействия в достижении Целей в области устойчивого развития.

5-я Исследовательская комиссия также будет уделять внимание аспектам, связанным с развертыванием новых услуг по существующим меднокабельным сетям, таким аспектам, как использование того же кабеля или пучка кабелей для предоставления различных услуг разных поставщиков и размещение компонентов (например, компонентов защиты от перенапряжения) внутри главного коммутационного щита центральной станции, включая также необходимость разработки эксплуатационных требований к новым меднопарным кабелям, предназначенным для поддержания большей пропускной способности.

Эта деятельность связана с продолжением исследований в области развязывания абонентской линии (LLU), с продолжающимся объединением волоконно-оптических и медных кабелей, с тем чтобы обеспечить все верные технические решения, необходимые для гарантии целостности и функциональной совместимости сетей, простоты использования оборудования и безопасного доступа в условиях, позволяющих операторам взаимодействовать, не оказывая отрицательного воздействия на качество обслуживания, определяемое регламентарными и административными вопросами.

Собрания 5-й Исследовательской комиссии и ее рабочих групп/Вопросов должны в максимально возможной степени быть приближены по месту и времени проведения к собраниям других исследовательских комиссий/рабочих групп/Вопросов, участвующих в исследованиях по вопросам окружающей среды, циркуляционной экономики, энергоэффективности и изменения климата в аспекте достижения Целей в области устойчивого развития.

#### **9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

В рамках основной сферы своей ответственности 9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать и поддерживать Рекомендации по следующим вопросам:

- использование IP и других соответствующих протоколов и межплатформенного программного обеспечения для предоставления услуг, нормируемых по времени, услуг по запросу и интерактивных услуг по кабельным или гибридным сетям, при необходимости в сотрудничестве с другими исследовательскими комиссиями;
- процедуры эксплуатации сетей передачи телевизионных и звуковых программ;
- системы передачи телевизионных и звуковых программ для сетей доставки и распределения;
- системы передачи телевизионных и звуковых программ и интерактивных услуг, включая приложения интернета в сетях, предназначенных в первую очередь для телевидения;
- устройства, которые являются оконечными в сетях доступа к кабельному ТВ и которые являются интерфейсом с домашними сетями.

9-я Исследовательская комиссия отвечает за координацию работы с МСЭ-R по вопросам радиовещательных служб.

Работа межсекторальных групп докладчиков различных Секторов и/или объединенных групп докладчиков разных исследовательских комиссий (в рамках Глобальной инициативы по стандартам (ГИС) и других структур) должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении сотрудничества и координации.

#### **11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации по следующим темам:

- сетевая сигнализация и архитектуры управления в возникающей среде электросвязи (например, SDN, NFV, БС, облачные вычисления, VoLTE/ViLTE, технологии IMT-2020 и т. д.);
- управление услугами и приложениями и требования к сигнализации и протоколы;
- управление сеансами, а также требования к сигнализации и протоколы;
- управление ресурсами и требования к сигнализации и протоколы;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для обеспечения подсоединения в новой среде электросвязи;

- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки шлюзов широкополосных сетей;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки появляющихся мультимедийных услуг;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки служб электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS);
- требования к сигнализации для осуществления присоединения пакетных сетей, в том числе сетей на базе VoLTE/ViLTE, 5G/IMT-2020 и последующих сетей;
- методики тестирования и комплекты тестов, а также мониторинг набора параметров для появляющихся сетевых технологий и их приложений, включая облачные вычисления, SDN, NFV, IoT, VoLTE/ViLTE, технологии IMT-2020 и т. д., в целях повышения функциональной совместимости;
- проверка на соответствие и функциональную совместимость, а также тестирование сетей/систем/услуг, включая оценочное тестирование, методика тестирования и спецификация тестирования стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерения показателей работы, относящихся к интернету и т.п.;
- борьба с производством контрафактных устройств ИКТ.

11-я Исследовательская комиссия должна оказывать помощь развивающимся странам в подготовке технических отчетов и руководящих указаний по развертыванию сетей на базе пакетов, а также появляющихся сетей.

Разработка требований к сигнализации, протоколов и спецификаций тестирования будет осуществляться следующим образом:

- проведение исследований и разработка требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации новых услуг и технологий;
- разработка профилей протоколов для существующих протоколов;
- изучение существующих протоколов с целью определить, удовлетворяют ли они этим требованиям, а также работа с соответствующими ОРС во избежание дублирования и для обеспечения необходимых усовершенствований или расширений;
- изучение существующих открытых исходных кодов от сообществ разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом (OSC) в целях оказания поддержки реализации Рекомендаций МСЭ-Т;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для обеспечения взаимодействия новых и существующих протоколов сигнализации;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для присоединения сетей на базе пакетов (например, сетей на базе VoLTE/ViLTE, технологий 5G/IMT-2020 и последующих сетей);
- разработка методик тестирования и комплектов тестов для соответствующих протоколов сигнализации.

11-я Исследовательская комиссия должна работать над совершенствованием действующих Рекомендаций по протоколам сигнализации традиционных сетей и систем, например, системы сигнализации № 7 (SS7), цифровых абонентских систем сигнализации 1 и 2 (DSS1 и DSS2) и т. д. Задача состоит в том, чтобы удовлетворить потребности, связанные с хозяйственной деятельностью организаций-членов, желающих предложить новые возможности и услуги с помощью сетей, основанных на действующих Рекомендациях.

11-я Исследовательская комиссия должна и далее осуществлять координацию схемы сертификации МСЭ-Т/МЭК, предназначенной для разработки порядка применения процедур признания лабораторий по тестированию, и налаживать сотрудничество с существующими программами оценки соответствия.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать свою работу по всем спецификациям тестирования для использования в оценочном тестировании и по спецификациям тестирования для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений, относящихся к интернету.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать работу с соответствующими организациями и форумами по разработке стандартов в тех областях, которые определены соглашением о сотрудничестве.

Если собрания проводятся в Женеве, 11-я Исследовательская комиссия будет проводить собрания, максимально приближенные по месту и времени к собраниям 13-й Исследовательской комиссии.

## **12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т уделяет особое внимание сквозному качеству (воспринимаемому потребителем), обеспечиваемому с использованием тракта, который все чаще предусматривает сложные виды взаимодействия между различными оконечными устройствами и сетевыми технологиями (например, подвижных оконечных устройств, мультиплексоров, оборудования обработки сигналов в шлюзах и сетях и сетях, базирующихся на протоколе Интернет).

В качестве ведущей исследовательской комиссии по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) 12-я Исследовательская комиссия осуществляет координацию деятельности по вопросам QoS и QoE не только в рамках МСЭ-Т, но также с другими ОРС и форумами и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества.

12-я Исследовательская комиссия является основной комиссией по отношению к Группе разработки качества обслуживания (QSDG) и Региональной группе 12-й Исследовательской комиссии по QoS для Африканского региона (RegGr-Афр ИК12).

К примерам работы, которую 12-я Исследовательская комиссия планирует осуществить, относятся:

- уделение основного внимания планированию сквозного QoS в сетях, полностью основанных на коммутации пакетов, учитывая также гибридные тракты, основанные на IP/цифровых каналах;
- эксплуатационные аспекты QoS и соответствующее руководство по взаимодействию сетей и управление ресурсами для поддержки QoS;
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов технологий (например, IP, Ethernet, MPLS);
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов приложений (например, "умных" электросетей, IoT, M2M, HN);



- определение требований в отношении QoE и целевых показателей, а также соответствующих методик оценки для услуг мультимедиа;
- методики субъективной оценки качества для новых технологий (например, дистанционного присутствия);
- моделирование качества (психофизические модели, параметрические модели, методы, влияющие и не влияющие на режим работы, модели мнений) мультимедиа и речевого сигнала (в том числе широкополосного, сверхширокополосного и полнополосного);
- качество речевого сигнала в автотранспортных средствах и факторы, отвлекающие внимание водителей;
- характеристики оконечных операций передачи речи и электроакустические методы измерения (включая широкополосную, сверхширокополосную и полнополосную передачу).

### **13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Ключевые сферы компетенции 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т включают:

- Аспекты сетей ИМТ-2020: исследования требований и возможностей для сетей ИМТ-2020 на основании сценариев услуг ИМТ-2020. Сюда относится разработка Рекомендаций по проектированию структуры и архитектуры ИМТ-2020 на основании, в том числе, вышеперечисленных требований, возможностей и проведенного ОГ по ИМТ-2020 анализа пробелов, включая также относящиеся к сетям ИМТ-2020 аспекты надежности, QoS и безопасности. Наряду с этим сюда относится взаимодействие с существующими в настоящее время сетями, в том числе ИМТ-Advanced и т. п.
- Организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), аспекты "нарезки" и оркестровки сетей: исследования SDN и программирования плоскости данных для поддержки таких функций, как виртуализация сетей и "нарезка" сетей, для расширения масштабов и разнообразия услуг с учетом масштабируемости, безопасности и распределения функций. Разработка Рекомендаций по оркестровке и связанным с ней возможностям/направлениям политики континуума контроля/управления компонентов сетевых функций, программируемой сети и "отрезков" сети, включая совершенствование и поддержку возможностей организации распределенных сетей.
- Аспекты открытых исходных кодов: исследование потенциального использования деятельности по разработке программного обеспечения с открытыми исходными кодами и руководства этой деятельностью, относящейся к сфере охвата ИК13.
- Аспекты развития сетей последующих поколений (СПП): на основании появляющихся информационно-коммуникационных технологий (таких как SDN, NFV и CDN) и связанных с ними сценариев использования, изучение совершенствования СПП в отношении требований к возможностям поддержки, функциональной архитектуре и моделям развертывания.

- Аспекты организации сетей, ориентированных на информацию, и сетей пакетной передачи данных электросвязи общего пользования: исследования, касающиеся анализа применимости ICN к IMT-2020 и будущим сетям. Разработка новых Рекомендаций по общим требованиям к ICN, функциональной архитектуре и механизмам организации ICN и конкретным механизмам и архитектуре сценариев использования, включая идентификаторы. Разработка Рекомендаций по сетям пакетной передачи данных на основании исследования требований, структур и кандидатных механизмов. Разработка Рекомендаций по архитектуре, виртуализации сетей, контролю ресурсов и другим техническим вопросам будущих пакетных сетей (FPBN), включая переход от традиционных сетей на базе IP к FPBN.
- Аспекты конвергенции сетей фиксированной и подвижной связи: исследования, касающиеся базовой сети, независимой от сети доступа, базового элемента, которая объединяет базовые сети фиксированной и подвижной связи. Сюда относится разработка Рекомендаций по усовершенствованиям сетевой архитектуры для поддержки конвергенции сетей фиксированной и подвижной связи и управления мобильностью между фиксированным и подвижным доступом.
- Аспекты надежных организации сетей и услуг, ориентированных на знания: исследования, касающиеся требований и функций для поддержки создания доверенных инфраструктур ИКТ. Разработка Рекомендаций, касающихся осведомленности в вопросах окружающей среды и в социально-экономических вопросах для сведения к минимуму экологического воздействия будущих сетей, включая IMT-2020, а также для уменьшения барьеров, препятствующих выходу на рынок различных участников сетевой экосистемы.
- Аспекты облачных вычислений и больших данных: исследования для определения требований, функциональной архитектуры и ее возможностей, механизмов и моделей развертывания облачных вычислений, охватывающих межоблачные и внутриоблачные вычисления, а также аспекты распределенных облаков. Это исследование включает разработку технологий, поддерживающих "ХааS (X как услуга)", таких как виртуализация, управление ресурсами и услугами, надежность и безопасность. Разработка Рекомендаций по требованиям высокого уровня к большим данным и общим возможностям, включая большие данные на базе облачных вычислений, структуру обмена большими данными.

Деятельность 13-й Исследовательской комиссии будет также охватывать регуляторные последствия, в том числе углубленной проверки пакетов, электросвязи для оказания помощи при бедствиях, связи в чрезвычайных ситуациях и сетей, обеспечивающих меньшее потребление энергии. Сюда также относится деятельность, касающаяся инновационных сценариев услуг, моделей развертывания и вопросов перехода на основании будущих сетей, в том числе IMT-2020 и доверенных сетей.

Для оказания помощи странам с переходной экономикой, развивающимся странам и особенно наименее развитым странам в применении сетей будущего, в том числе IMT-2020 и других инновационных технологий, ИК13 продолжит работу по специальному Вопросу по этой теме, а также работу своей региональной группы для Африки. Для этого следует сделать возможными консультации с представителями Сектора развития электросвязи МСЭ с целью определения того, как можно лучше оказывать эту помощь посредством соответствующей деятельности, осуществляемой совместно с МСЭ-D.

13-я Исследовательская комиссия должна поддерживать тесные отношения сотрудничества с внешними организациями по разработке стандартов (ОРС) и разработать дополнительную программу. В нее следует также в явном виде включить сообщества разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом. Она должна активно содействовать связи с внешними организациями, с тем чтобы в Рекомендациях МСЭ-Т можно было давать нормативные ссылки на спецификации, разработанные этими организациями.

Если собрания проводятся в Женеве, 13-я Исследовательская комиссия будет проводить собрания, максимально приближенные по времени и месту к собраниям 11-й Исследовательской комиссии.

Работа объединенных групп докладчиков разных исследовательских комиссий (в рамках Глобальной инициативы по стандартам (ГИС) и других структур) должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении приближения собраний по месту и времени проведения.

### **15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является координационным центром МСЭ-Т по разработке стандартов сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем. Эта деятельность включает также разработку соответствующих стандартов, касающихся помещений потребителя, доступа, городских и междугородных участков сетей связи.

В этих рамках исследовательская комиссия занимается всеми аспектами функционирования волоконно-оптических и кабельных сетей, развертыванием на местах и прокладкой, учитывая при этом потребность в дополнительных спецификациях, обусловливаемых новыми технологиями оптического волокна и новыми приложениями. Деятельность в области развертывания и прокладки будет охватывать аспекты надежности, безопасности, а также такие социальные вопросы, как сокращение объема земляных работ, затруднение дорожного движения, создание строительного шума, и будет включать исследование и стандартизацию новых методов, позволяющих осуществлять более оперативную, рентабельную и безопасную прокладку кабелей. При планировании, техническом обслуживании физической инфраструктуры и управлении ею будут учитываться преимущества появляющихся технологий. Будут изучаться решения по укреплению устойчивости сетей к бедствиям и их способности к восстановлению.

Особое значение придается обеспечению глобальных стандартов для инфраструктуры волоконно-оптической транспортной сети (OTN) большой емкости (исчисляемой в терабитах) и высокоскоростного (измеряемого значительными величинами Мбит/с и Гбит/с) доступа к сети, и созданию домашних сетей. Эта деятельность включает соответствующие разработки по моделированию для целей управления сетями, системами и оборудованием, по архитектуре транспортной сети и многоуровневому взаимодействию. Специальному рассмотрению подлежит изменение среды электросвязи в направлении внедрения пакетных сетей в рамках появляющихся сетей последующих поколений и будущих сетей, включая сети, обеспечивающие растущие потребности подвижной связи.

Технологии доступа к сети, рассматриваемые данной исследовательской комиссией, включают пассивные оптические сети (PON), технологии цифровых оптических и меднопроводных абонентских линий связи пункта с пунктом, включая ADSL, VDSL, HDSL, SHDSL и G.fast. Эти технологии доступа применяются в своем традиционном качестве, а также в транзитных и периферийных сетях для развивающихся услуг, таких как широкополосная беспроводная связь и присоединение центров обработки данных. Технологии создания домашних сетей включают широкополосный и узкополосный проводной доступ и узкополосный беспроводной доступ. Обеспечивается поддержка как для сетевого доступа, так и для создания домашних сетей в отношении приложений "умных" электросетей.

Охватываемые характеристики сетей, систем и оборудования включают маршрутизацию, коммутацию, интерфейсы, мультиплексоры, кросс-коммутаторы, мультиплексоры ввода-вывода, усилители, приемо-передатчики, повторители, регенераторы, переключение на резервный канал в многослойной сети и восстановление, эксплуатацию, управление и техническое обслуживание (ОАМ), синхронизацию сети по частоте и точному времени, управление ресурсами транспортирования и возможности управления, позволяющие увеличить гибкость транспортных сетей, оптимизацию использования ресурсов и масштабируемость (например, применение организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) для транспортных сетей. Многие из этих тем рассматриваются для различных транспортных средств и технологий, таких как металлические и наземные/подводные волоконно-оптические кабели, оптические системы плотного и грубого мультиплексирования по длине волны (DWDM и CWDM), оптические транспортные сети (OTN), включая развитие OTN для поддержки скоростей выше 100 Гбит/с, сеть Ethernet и другие услуги по пакетной передаче данных.

В своей работе 15-я Исследовательская комиссия будет учитывать связанную с этой тематикой деятельность в других исследовательских комиссиях МСЭ, ОРС, форумах и консорциумах и сотрудничать с ними с целью избежания дублирования в работе и выявления любых пробелов в разработке глобальных стандартов.

### **16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

16-я Исследовательская комиссия будет проводить работу по следующим вопросам:

- разработка структуры и планов для гармонизированной и скоординированной разработки стандартов мультимедийной электросвязи по проводным и беспроводным сетям в целях предоставления указаний для всех исследовательских комиссий МСЭ-Т и МСЭ-Р (в частности 9-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и 6-й Исследовательской комиссии МСЭ-Р) в тесном сотрудничестве с другими региональными и международными организациями по разработке стандартов (ОРС) и отраслевыми форумами; эти исследования включают аспекты мобильности, IP и интерактивной радиовещательной службы, причем поощряется тесное сотрудничество между МСЭ-Т и МСЭ-Р на всех уровнях;
- разработка и ведение базы данных по действующим и планируемым стандартам в области мультимедийной связи;
- разработка сквозной архитектуры мультимедийных систем, включая бытовую сетевую среду (HNE) и автомобильные шлюзы для интеллектуальных транспортных систем (ИТС);
- эксплуатация мультимедийных систем и приложений, включая функциональную совместимость, масштабируемость и обеспечение взаимодействия различных сетей;
- протоколы высокого уровня и межплатформенное программное обеспечение для мультимедийных систем и приложений, включая телевидение на основе протокола Интернет (IPTV), цифровые информационные экраны, повсеместно распространенные мультимедийные приложения и услуги в будущих сетях;
- медиакодирование и обработка сигналов;
- мультимедийные и многорежимные оконечные устройства;
- оборудование и оконечные устройства для обработки сетевых сигналов, ввод в действие шлюзов и характеристики;
- качество обслуживания (QoS), оценка пользователем качества услуги (QoE) и сквозные характеристики в мультимедийных системах;

- терминология для различных мультимедийных услуг;
- безопасность мультимедийных систем и услуг;
- доступность мультимедийных систем и услуг для лиц с ограниченными возможностями;
- повсеместно распространенные мультимедийные приложения;
- мультимедийные аспекты электронных услуг;
- исследования по вопросу о наборах символов, в особенности для нелатинских шрифтов и языков.

### **17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за формирование доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Сюда относится проведение исследований, касающихся безопасности, в том числе кибербезопасности, противодействия спаму и управления определением идентичности. Сюда относятся также вопросы архитектуры и структуры безопасности, управления обеспечением безопасности, защиты информации, позволяющей установить личность (ПИ), а также безопасности приложений и услуг для интернета вещей (IoT), "умных" электросетей, смартфонов, организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), телевидения на основе протокола Интернет (IPTV), веб-услуг, социальных сетей, облачных вычислений, мобильной финансовой системы и телебиометрии. 17-я Исследовательская комиссия также отвечает за вопросы применения открытых систем связи, включая каталог и идентификаторы объектов, за технические языки, методы их использования и другие вопросы, связанные с аспектами систем электросвязи, касающимися программного обеспечения, а также за проверку на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций.

В области безопасности 17-я Исследовательская комиссия отвечает за разработку основных Рекомендаций по таким вопросам безопасности ИКТ, как архитектура и структуры безопасности; основы, касающиеся кибербезопасности, включая угрозы, уязвимости и риски, реагирование/реакция на инциденты и цифровую техническую экспертизу; управление безопасностью, включая управление ПИ; а также борьба со спамом техническими средствами. Кроме того, 17-я Исследовательская комиссия обеспечивает общую координацию деятельности в области безопасности в рамках МСЭ-Т.

Помимо этого, 17-я Исследовательская комиссия отвечает за разработку основных Рекомендаций по аспектам безопасности приложений и услуг в области IPTV, "умных" электросетей, IoT, организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), социальных сетей, облачных вычислений, анализа больших данных, смартфонов, мобильной финансовой системы и телебиометрии.

17-я Исследовательская комиссия отвечает также за разработку основных Рекомендаций по общей модели управления идентичностью, которая не зависит от сетевых технологий и поддерживает безопасный обмен информацией об идентичности между объектами. Эта работа также включает в себя исследование процесса обнаружения авторитетных источников информации об идентичности; общие механизмы для соединения/функционального взаимодействия различных наборов форматов информации об идентичности; угроз управлению определением идентичности, механизмов противодействия им, защиты информации, позволяющей установить личность (ПИ), и разработку механизмов обеспечения того, чтобы доступ к ПИ был разрешен только в случае необходимости.

В том что касается открытых систем связи, 17-я Исследовательская комиссия отвечает за Рекомендации в следующих областях:

- справочные службы и системы, включая инфраструктуру открытых ключей (PKI) (серии МСЭ-Т F.500 и МСЭ-Т X.500);
- идентификаторы объектов (OID) и связанные с ними органы регистрации (серии МСЭ-Т X.660/МСЭ-Т X.670);
- взаимосвязь открытых систем (OSI), включая абстрактную синтаксическую нотацию версии 1 (ASN.1) (серии МСЭ-Т F.400, МСЭ-Т X.200, МСЭ-Т X.400, МСЭ-Т X.600, МСЭ-Т X.800); и
- открытая распределенная обработка (ODP) (серии МСЭ-Т X.900).

В области языков 17-я Исследовательская комиссия отвечает за проведение исследований, касающихся методов моделирования, спецификации и описания, которые включают такие языки, как ASN.1, SDL, MSC, URN и TTCN-3.

Эта работа будет проводиться в соответствии с потребностями соответствующих исследовательских комиссий, таких как 2-я, 9-я, 11-я, 13-я, 15-я и 16-я Исследовательские комиссии и 20-я Исследовательская комиссия (по вопросам безопасности IoT и SC&C) и в сотрудничестве с ними.

ИК17 будет работать над соответствующими аспектами управления определением идентичности в сотрудничестве с ИК20 для IoT и ИК2 согласно мандату каждой исследовательской комиссии.

#### **20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

ИК20 МСЭ-Т будет заниматься следующими направлениями работы:

- структура и дорожные карты для согласованного и скоординированного развития интернета вещей (IoT), в том числе межмашинной связи (M2M), повсеместно распространенных сенсорных сетей и "умных" устойчивых городов в рамках МСЭ-Т и при тесном сотрудничестве с исследовательскими комиссиями МСЭ-Д и МСЭ-Р, а также региональными и международными организациями по стандартам и промышленными форумами;
- требования к IoT и его приложениям, включая SC&C, и их возможности;
- определения и терминология для IoT;
- инфраструктура и услуги IoT и SC&C, включая структуру архитектуры и требования к IoT для SC&C;
- эффективный анализ услуг и инфраструктура использования IoT в "умных" устойчивых городах и сообществах для оценки воздействия, которое оказывает IoT на "умное" функционирование городов;
- руководящие указания, методики и передовой опыт в области стандартов, направленные на содействие городам (в том числе сельским районам и деревням) в предоставлении услуг с использованием IoT, с первоначальной целью решения проблем городов;
- сквозные архитектуры IoT;
- аспекты идентификации в IoT в сотрудничестве с ИК2 и ИК17 согласно мандату каждой исследовательской комиссии;

- наборы данных, которые позволят обеспечить функциональную совместимость данных для различных областей применения, включая "умные" города, электронное сельское хозяйство и др.;
- протоколы высокого уровня и межплатформенное программное обеспечение для систем и приложений IoT, включая SC&C;
- межплатформенное программное обеспечение для функциональной совместимости между приложениями IoT для различных областей применения IoT;
- качество обслуживания (QoS) и сквозное качество работы для IoT и его приложений, включая SC&C;
- безопасность, конфиденциальность<sup>4</sup> и доверие<sup>4</sup> применительно к системам, услугам и приложениям IoT и SC&C;
- ведение базы данных существующих и планируемых стандартов IoT;
- связанные с большими данными аспекты IoT и SC&C;
- электронные услуги и "умные" услуги для SC&C;
- анализ данных и интеллектуальный контроль IoT и SC&C.

## ПРИЛОЖЕНИЕ С (к Резолюции 2)

### **Перечень Рекомендаций, входящих в сферу ответственности соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ на исследовательский период 2017–2020 годов**

#### **2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т Е, за исключением тех Рекомендаций, которые разрабатываются совместно с 17-й Исследовательской комиссией или в рамках сферы ответственности 12-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т F, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 13-й, 16-й и 17-й Исследовательских комиссий

Рекомендации серий МСЭ-Т I.220, МСЭ-Т I.230, МСЭ-Т I.240, МСЭ-Т I.250 и МСЭ-Т I.750

Серия МСЭ-Т G.850

Серия МСЭ-Т M

Серия МСЭ-Т O.220

Серии МСЭ-Т Q.513, МСЭ-Т Q.800 – МСЭ-Т Q.849, МСЭ-Т Q.940

Ведение серии МСЭ-Т S

---

<sup>4</sup> Некоторые соответствующие аспекты этого термина могут рассматриваться в различных Государствах-Членах по-разному. При использовании этого термина применяются формулировки международной стандартизации электросвязи.

МСЭ-Т V.51/МСЭ-Т M.729

Серии МСЭ-Т X.160, МСЭ-Т X.170, МСЭ-Т X.700

Серия МСЭ-Т Z.300

**3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т D

**5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т K

Серии МСЭ-Т L.1 – МСЭ-Т L.9, МСЭ-Т L.18 – МСЭ-Т L.24, МСЭ-Т L.32, МСЭ-Т L.33, МСЭ-Т L.71, МСЭ-Т L.75, МСЭ-Т L.76, МСЭ-Т L.1000

**9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т J

Серия МСЭ-Т N

**11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т Q, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 13-й, 15-й, 16-й и 20-й Исследовательских комиссий

Ведение серии МСЭ-Т U

Серия МСЭ-Т X.290 (за исключением МСЭ-Т X.292) и МСЭ-Т X.600 – МСЭ-Т X.609

Серия МСЭ-Т Z.500

**12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т E.420 – МСЭ-Т E.479, МСЭ-Т E.800 – МСЭ-Т E.859

Серия МСЭ-Т G.100, за исключением серий МСЭ-Т G.160 и МСЭ-Т G.180

Серия МСЭ-Т G.1000

Серия МСЭ-Т I.350 (включая МСЭ-Т Y.1501/МСЭ-Т G.820/МСЭ-Т I.351), МСЭ-Т I.371, МСЭ-Т I.378, МСЭ-Т I.381

Серия МСЭ-Т P

Серии МСЭ-Т Y.1220, МСЭ-Т Y.1530, МСЭ-Т Y.1540, МСЭ-Т Y.1560

**13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т F.600

МСЭ-Т G.801, МСЭ-Т G.802, серия МСЭ-Т G.860

Серия МСЭ-Т I, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й и 15-й Исследовательских комиссий, и тех Рекомендаций, которые имеют двойную/тройную нумерацию в других сериях

МСЭ-Т Q.933, МСЭ-Т Q.933*bis*, серия МСЭ-Т Q.10xx и серия МСЭ-Т Q.1700



Серии МСЭ-Т Х.1 – МСЭ-Т Х.25, МСЭ-Т Х.28 – МСЭ-Т Х.49, МСЭ-Т Х.60 – МСЭ-Т Х.84, МСЭ-Т Х.90 – МСЭ-Т Х.159, МСЭ-Т Х.180 – МСЭ-Т Х.199, МСЭ-Т Х.272, МСЭ-Т Х.300

Серия МСЭ-Т Y, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й, 15-й, 16-й и 20-й Исследовательских комиссий

#### **15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т G, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й, 13-й и 16-й Исследовательских комиссий

МСЭ-Т I.326, МСЭ-Т I.414, серия МСЭ-Т I.430, серия МСЭ-Т I.600 и серия МСЭ-Т I.700, за исключением серии МСЭ-Т I.750

Серия МСЭ-Т L, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 5-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т O (включая МСЭ-Т O.41/МСЭ-Т P.53), за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й Исследовательской комиссии

МСЭ-Т Q.49/МСЭ-Т O.22 и серия МСЭ-Т Q.500, за исключением МСЭ-Т Q.513 (см. 2-я Исследовательская комиссия)

Ведение серии МСЭ-Т R

Серия МСЭ-Т Х.50, МСЭ-Т Х.85/МСЭ-Т Y.1321, МСЭ-Т Х.86/МСЭ-Т Y.1323, МСЭ-Т Х.87/МСЭ-Т Y.1324

МСЭ-Т V.38, МСЭ-Т V.55/МСЭ-Т O.71, МСЭ-Т V.300

МСЭ-Т Y.1300 – МСЭ-Т Y.1309, МСЭ-Т Y.1320 – МСЭ-Т Y.1399, МСЭ-Т Y.1501 и серия МСЭ-Т Y.1700

#### **16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т F.700, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т G.160, МСЭ-Т G.710 – МСЭ-Т G.729 (за исключением МСЭ-Т G.712), серия МСЭ-Т G.760 (включая МСЭ-Т G.769/МСЭ-Т Y.1242), МСЭ-Т G.776.1, МСЭ-Т G.799.1/МСЭ-Т Y.1451.1, МСЭ-Т G.799.2, МСЭ-Т G.799.3

Серия МСЭ-Т H, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т T

Серии МСЭ-Т Q.50, МСЭ-Т Q.115

Серия МСЭ-Т V, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й и 15-й Исследовательских комиссий

МСЭ-Т Х.26/МСЭ-Т V.10 и МСЭ-Т Х.27/МСЭ-Т V.11

#### **17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т E.104, МСЭ-Т E.115, МСЭ-Т E.409 (совместно со 2-й Исследовательской комиссией)

Серия МСЭ-Т F.400; МСЭ-Т F.500 – МСЭ-Т F.549

Серия МСЭ-Т X, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 11-й, 13-й, 15-й и 16-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т Z, за исключением серий МСЭ-Т Z.300 и МСЭ-Т Z.500

**20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т F.744, МСЭ-Т F.747.1 – МСЭ-Т F.747.8, МСЭ-Т F.748.0 – МСЭ-Т F.748.5 и МСЭ-Т F.771  
МСЭ-Т H.621, МСЭ-Т H.623, МСЭ-Т H.641, МСЭ-Т H.642.1, МСЭ-Т H.642.2 и МСЭ-Т H.642.3  
МСЭ-Т Q.3052

Серия МСЭ-Т Y.4000, МСЭ-Т Y.2016, МСЭ-Т Y.2026, МСЭ-Т Y.2060 – МСЭ-Т Y.2070,  
МСЭ-Т Y.2074 – МСЭ-Т Y.2078, МСЭ-Т Y.2213, МСЭ-Т Y.2221, МСЭ-Т Y.2238, МСЭ-Т Y.2281 и  
МСЭ-Т Y.2291

ПРИМЕЧАНИЕ. – Рекомендации, переданные из других исследовательских комиссий, в серии Y.4000 имеют двойную нумерацию.

**КГСЭ**

Рекомендации МСЭ-Т серии А

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 7 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации  
и Международной электротехнической комиссией**

*(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.;  
Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.),

*учитывая*

- a)* цели Союза, установленные в Статье 1 Устава МСЭ в отношении гармонизации средств электросвязи;
- b)* обязанности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), изложенные в Главе III Устава;
- c)* заинтересованность Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК) в определенных аспектах электросвязи;
- d)* общую заинтересованность ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, в разработке стандартов в области технологий электросвязи и информационных технологий, которые полностью учитывают потребности всех заинтересованных сторон, включая производителей, пользователей и тех, кто несет ответственность за системы связи;
- e)* необходимость во взаимных соглашениях в других областях деятельности по стандартизации, представляющих общий интерес, в плане сотрудничества в области безопасности электросвязи между 17-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и ее партнерами в ИСО и МЭК;
- f)* актуальность программы МСЭ в области соответствия и функциональной совместимости (С&I) и ее четырех основных направлений работы, а также Плана действий для Программы С&I, рассмотренной Советом на его сессии 2014 года,

*отмечая,*

- a)* что методы работы и сроки разработки стандартов у рассматриваемых организаций неодинаковы;
- b)* возрастающую финансовую нагрузку на экспертов, которые принимают участие в разработке стандартов в этих трех организациях;
- c)* координационное собрание трех организаций, организованное их высшим руководством;
- d)* достигнутые на базе существующих процедур успехи по согласованию технических Рекомендаций с ИСО, МЭК и 1-м Объединенным техническим комитетом (ОТК1) ИСО/МЭК в областях, представляющих взаимный интерес, благодаря духу сотрудничества;

- e) установившиеся принципы сотрудничества по информационным технологиям с ИСО и МЭК и в частности с ОТК1 ИСО/МЭК, как указано в Рекомендации МСЭ-Т А.23 и в Директивах ОТК1 ИСО/МЭК;
- f) что координация может потребоваться и в других областях деятельности по стандартизации, предусматривающих совместные усилия;
- g) возрастающую стоимость разработки международных стандартов и Рекомендаций;
- h) роль Общей патентной политики МСЭ-Р/МСЭ-Т/ИСО/МЭК в продвижении общих подходов МСЭ-Т, ИСО и МЭК в некоторых вопросах прав интеллектуальной собственности, касающихся стандартов;
- i) значение определения и установления приоритетов для сотрудничества между МСЭ-Т, ИСО и МЭК,

*решает*

- 1 и впредь предлагать ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, изучать исследовательские программы друг друга на ранних этапах проведения исследований и рассматривать их в дальнейшем, чтобы учитывать происходящие изменения, с целью определения тем, по которым желательно осуществлять координацию и которые создавали бы преимущества для организаций, и информировать Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ);
- 2 просить Директора БСЭ после консультации с руководящим составом соответствующих исследовательских комиссий давать ответ ИСО и МЭК и предоставлять дополнительную информацию, запрашиваемую ими, по мере ее поступления;
- 3 предложить Директору БСЭ, по просьбе Государств-Членов, рассмотреть соглашение между ИСО/МЭК и МСЭ-Т с целью изучения вариантов получения доступа к общим текстам и их опубликования, в том числе возможного единообразного подхода;
- 4 просить Директора БСЭ изучать и уточнять программу сотрудничества и приоритет вопросов для исследования в МСЭ-Т, ИСО и МЭК и регулярно освещать эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т;
- 5 просить Директора БСЭ, исследовательские комиссии и Консультативную группу по стандартизации электросвязи рассматривать и предлагать дополнительные меры по совершенствованию процедур сотрудничества между МСЭ-Т и ИСО и МЭК;
- 6 что необходимые контакты с ИСО и/или МЭК должны осуществляться на соответствующих уровнях, методы координации должны взаимно согласовываться, а координационные собрания проводиться регулярно:
  - для работы в случаях, когда требуется совместно подготовить текст и поддерживать его в согласованном состоянии, применяются процедуры в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.23 и содержащимся в ней руководством по сотрудничеству;
  - для иной деятельности, где требуется координация между МСЭ-Т и ИСО и МЭК (например, в отношении любых взаимных соглашений, таких как меморандум о взаимопонимании по стандартизации в области электронного бизнеса), устанавливаются четкие методы координации и осуществляются регулярные контакты для целей координации;

7 просить председателей исследовательских комиссий учитывать соответствующие программы работы и ход работ в ИСО, МЭК и ОТК1 ИСО/МЭК; кроме того, по возможности широко и надлежащим образом сотрудничать с этими организациями, с тем чтобы:

- обеспечить сохранение согласованности совместно подготовленных технических требований;
- сотрудничать при разработке других технических требований в областях, представляющих общий интерес;

8 что по соображениям экономии все необходимые для осуществления сотрудничества собрания должны по мере возможности проводиться одновременно с другими соответствующими собраниями;

9 что в отчете о такой координации должно указываться состояние согласованности и совместимости проектов текстов по вопросам, представляющим общий интерес, в частности должны определяться все темы, разработку которых может вести какая-либо одна организация, и случаи, когда перекрестные ссылки были бы полезны для пользователей опубликованных международных стандартов и Рекомендаций;

10 предложить администрациям вносить значительный вклад в осуществление координации между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК – с другой, обеспечивая надлежащую координацию деятельности, связанной с этими тремя организациями на национальном уровне.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации  
Всемирного почтового союза в исследовании услуг, касающихся  
как почтового сектора, так и сектора электросвязи**

*(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.;  
Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что в рамках системы Организации Объединенных Наций как Международный союз электросвязи (МСЭ), так и Всемирный почтовый союз (ВПС), как организации, специализирующиеся в области связи, сотрудничают в целях выявления эффекта синергии, чтобы добиться решения задач Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), каждая в сфере своей компетенции;
- b)* что почтовым администрациям и администрациям электросвязи, соответствующим эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, и поставщикам услуг необходимо постоянно располагать информацией о техническом прогрессе, обеспечивающем возможность для совершенствования или гармонизации существующих услуг как в почтовом секторе, так и в секторе электросвязи;
- c)* пользу от совместного изучения последствий принятия любых новых Рекомендаций или внесения в связи с этим изменений в действующие Рекомендации,

*признавая*

- a)* сотрудничество, которое существует между этими двумя организациями в отношении, в том числе, использования новых технологий в почтовом секторе и укрепления его роли в проектах по внедрению и устойчивому использованию высокоскоростного трафика, кибербезопасности и перевода денежных средств посредством подвижной телефонной связи;
- b)* что произошедшие за последние несколько лет изменения в области почтовых услуг и услуг электросвязи повысили эффект синергии между двумя секторами и, соответственно, требуют более четкой координации и взаимодействия между этими двумя организациями,

*напоминая,*

что в соответствии с пунктом 9 Устава МСЭ одна из целей Союза заключается в "содействии на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи во всемирной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными организациями и теми неправительственными организациями, которые связаны с электросвязью",

*замечая,*

что необходимо обновить темы, представляющие интерес, с целью разработки общих видов деятельности обеих организаций и эффективного использования их ресурсов,

*решает,*

что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т должны продолжать сотрудничать с комитетами Совета почтовой эксплуатации (СПЭ) надлежащим образом, на взаимной основе и сводя к минимуму формальности, в частности изучая вопросы, представляющие общий интерес, такие как качество обслуживания (QoS), оценка пользователем качества услуги (QoE), электронные услуги и безопасность, цифровые финансовые услуги и транзакционные затраты мобильных платежей,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 поощрять это сотрудничество между двумя органами и содействовать ему;
- 2 провести консультации с ВПС о создании общей рабочей группы МСЭ и ВПС по цифровым финансовым услугам для совместного использования уроков, извлеченных в ходе осуществления проектов в области охвата цифровыми финансовыми услугами, с целью обеспечения прогресса в деятельности, проводимой обеими организациями в области стандартизации.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)<sup>1</sup>

**Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ**

*(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.;  
Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 191 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- b)* Резолюцию МСЭ-R 6 Ассамблеи радиосвязи (АР) (Пересм. Женева, 2015 г.) о связи и сотрудничестве с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), и Резолюцию МСЭ-R 7 АР (Пересм. Женева, 2015 г.) о развитии электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- c)* Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- d)* [Резолюции 17, 26, 44 и 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи] о взаимном сотрудничестве и согласовании деятельности между МСЭ-Т и МСЭ-D,

*учитывая*

- a)* что базовым принципом сотрудничества и взаимодействия между Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), МСЭ-Т и МСЭ-D является необходимость избегать дублирования деятельности этих Секторов и гарантировать эффективное и результативное выполнение работы;
- b)* что наблюдается рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся всех Секторов, среди которых следующие: электромагнитная совместимость (ЭМС); Международная подвижная электросвязь (ИМТ); межплатформенное программное обеспечение; доставка аудиовизуального сигнала; доступность для лиц с ограниченными возможностями; связь в чрезвычайных ситуациях; информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и изменение климата; и безопасность при использовании ИКТ;

---

<sup>1</sup> Настоящую Резолюцию следует также довести до сведения Сектора радиосвязи и Сектора стандартизации электросвязи.



c) обязанности МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D в соответствии с принципами, установленными в Уставе и Конвенции МСЭ, т. е.:

- что исследовательским комиссиям МСЭ-R при изучении порученных им вопросов предлагается уделять основное внимание следующему (пп. 151–154 Конвенции):
  - i) использование радиочастотного спектра в наземной и космической радиосвязи, а также орбиты геостационарных спутников и других спутниковых орбит;
  - ii) характеристики и качество работы радиосистем;
  - iii) работа радиостанций;
  - iv) аспекты радиосвязи в связи с вопросами бедствия и безопасности;
- что исследовательским комиссиям МСЭ-T предлагается (п. 193 Конвенции) изучать технические, эксплуатационные и тарифные вопросы и готовить Рекомендации по ним, имея в виду стандартизацию электросвязи на всемирной основе, включая Рекомендации по присоединению радиосистем к сетям электросвязи общего пользования и по качеству, требуемому для этих присоединений;
- что, как указано в п. 214 Конвенции, исследовательские комиссии МСЭ-D изучают конкретные вопросы электросвязи, представляющие общий интерес для развивающихся стран, включая вопросы, перечисленные в п. 211 Конвенции, при этом число таких исследовательских комиссий ограничено, и они создаются на ограниченный период времени с учетом имеющихся ресурсов, с конкретным кругом ведения, который включает вопросы и проблемы, имеющие первостепенное значение для развивающихся стран, и ориентированы на решение определенных задач;

d) что на совместных собраниях Консультативной группы по радиосвязи (КГР), Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) рассматривается распределение новой и ведущейся работы между Секторами, подлежащее подтверждению в соответствии с применяемыми каждым Сектором процедурами. Их задачей является:

- свести к минимуму дублирование деятельности Секторов;
- сгруппировать деятельность по стандартизации в целях содействия развитию сотрудничества и координации работы МСЭ-T с региональными органами по стандартизации,

*признавая,*

a) что существует необходимость расширять участие развивающихся стран в работе МСЭ, как указано в Резолюции 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ;

b) что одним из таких механизмов является Межсекторальная группа по связи в чрезвычайных ситуациях, созданная для обеспечения тесного взаимодействия по данному ключевому для Союза вопросу как внутри Союза в целом, так и с заинтересованными объединениями и организациями вне МСЭ;

c) что все консультативные группы взаимодействуют в целях выполнения Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции по преодолению разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами,

*принимая во внимание,*

a) что должны быть определены механизмы сотрудничества, кроме тех, которые уже созданы, для работы с растущим количеством вопросов, представляющих взаимный интерес и важность для МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D;

b) продолжающиеся консультации между представителями трех консультативных групп для обсуждения методов расширения сотрудничества между консультативными группами,

c) что в соответствии с п. 119 Устава деятельность МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D является предметом тесного сотрудничества в том, что касается вопросов, относящихся к развитию, в соответствии с надлежащими положениями Устава;

d) что в соответствии с п. 215 Конвенции МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D постоянно пересматривают изучаемые вопросы для достижения договоренности о распределении работы, избежания дублирования усилий и улучшения координации, и эти Секторы устанавливают процедуры, позволяющие своевременно и эффективно проводить такие пересмотры и достигать таких договоренностей;

e) что были созданы Межсекторальная целевая группа по координации (ЦГ-МСК) Секретариата во главе с заместителем Генерального секретаря, Межсекторальная координационная группа по вопросам, представляющим взаимный интерес, и подгруппа КГСЭ по сотрудничеству и координации внутри МСЭ,

*отмечая,*

что Резолюция МСЭ-R 6 предусматривает механизмы постоянного пересмотра распределения работ и сотрудничества между МСЭ-R и МСЭ-Т,

*решает,*

1 что КГР, КГСЭ и КГРЭ, проводя, по мере необходимости, совместные собрания, должны продолжать рассмотрение новой и ведущейся работы и ее распределение между МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D для утверждения Государствами-Членами в соответствии с процедурами, установленными для утверждения новых и/или пересмотренных Вопросов;

2 что если установлено, что на два или три Сектора возложен большой объем работы по какому-либо конкретному вопросу, то:

a) должна применяться процедура, приведенная в Приложении А к настоящей Резолюции; либо

b) данный вопрос должен изучаться соответствующими исследовательскими комиссиями участвующих Секторов при надлежащей координации работы (см. Приложения В и С к настоящей Резолюции); или

c) Директорами участвующих Бюро может организовываться совместное собрание,

*предлагает*

1 КГР, КГСЭ и КГРЭ продолжить оказывать помощь Межсекторальной координационной группе по вопросам, представляющим взаимный интерес, в определении вопросов, являющихся общими для трех Секторов, а также механизмов расширения сотрудничества и взаимодействия во всех Секторах по вопросам, представляющим взаимный интерес;

2 Директорам Бюро радиосвязи (БР), Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и Бюро развития электросвязи (БРЭ), а также ЦГ-МСК представлять Межсекторальной координационной группе по вопросам, представляющим взаимный интерес, и соответствующим консультативным группам Секторов отчеты по вариантам совершенствования сотрудничества на уровне Секретариата для обеспечения возможно более тесной координации,

*порукает*

1 исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжить сотрудничество с исследовательскими комиссиями двух других Секторов, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и использовать результаты работы исследовательских комиссий этих двух Секторов;

2 Директору БСЭ ежегодно представлять КГСЭ отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А (к Резолюции 18)

### **Сотрудничество на основе процедурного метода**

В отношении пункта 2 а) раздела *решает* должна применяться следующая процедура:

- a) На совместном собрании, как указано в пункте 1 раздела *решает*, назначается Сектор, который будет выступать в качестве ведущего в данной работе и окончательно утверждать являющийся ее результатом документ.
- b) Ведущий Сектор обращается к другим Секторам с просьбой указать те требования, которые, как он считает, необходимо будет учесть в являющемся результатом работы документе.
- c) Ведущий Сектор основывает свою работу на этих необходимых требованиях и включает их в свой проект являющегося результатом работы документа.
- d) В процессе разработки требуемого заключительного документа ведущий Сектор консультируется с другими Секторами, если он сталкивается с затруднениями при выполнении этих необходимых требований. В случае достижения согласия по пересмотренным необходимым требованиям последние служат основой для дальнейшей работы.
- e) Когда результат работы принимает окончательный вид, ведущий Сектор еще раз запрашивает мнение других Секторов.

При определении ответственности за работу может оказаться целесообразным для достижения прогресса в работе привлекать специалистов из участвующих Секторов на совместной основе.

ПРИЛОЖЕНИЕ В  
(к Резолюции 18)

**Координация деятельности в области радиосвязи, стандартизации и развития  
с помощью межсекторальных координационных групп**

В отношении пункта 2 b) раздела *решает* применяется следующая процедура:

- a) В исключительных случаях на совместном собрании консультативных групп, как указано в пункте 1 раздела *решает*, может быть создана межсекторальная координационная группа (МКГ) для координации работы участвующих Секторов и для оказания помощи консультативным группам в координации соответствующей деятельности в рамках их исследовательских комиссий.
- b) Одновременно на совместном собрании назначается Сектор, который будет ведущим при выполнении данной работы.
- c) На совместном собрании четко определяется мандат каждой МКГ в зависимости от конкретных обстоятельств и проблем, имеющих на момент создания группы; на совместном собрании также определяется конечная дата завершения работы МКГ.
- d) МКГ назначает председателя и заместителя председателя, каждый из которых представляет свой Сектор.
- e) В соответствии с пп. 86–88, 110–112 и 134–136 Устава, МКГ открыта для членов участвующих Секторов.
- f) МКГ не занимается разработкой Рекомендаций.
- g) МКГ готовит отчеты о своей координационной деятельности для представления консультативной группе каждого Сектора; отчеты представляются на рассмотрение участвующим Секторам Директорами.
- h) МКГ может быть создана также Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи, АР либо ВКРЭ согласно рекомендации консультативной(ых) группы(групп) другого(их) Сектора(ов).
- i) Расходы МКГ покрываются участвующими Секторами поровну, и каждый Директор включает в бюджет своего Сектора бюджетные ассигнования на проведение таких собраний.

ПРИЛОЖЕНИЕ С  
(к Резолюции 18)

**Координация работы Секторов радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи через Межсекторальные группы Докладчиков**

В отношении пункта 2b) раздела *решает* должна применяться следующая процедура в тех случаях, когда работа по конкретной теме может быть наиболее эффективно выполнена путем объединения усилий технических экспертов из заинтересованных исследовательских комиссий или рабочих групп двух либо трех Секторов с целью сотрудничества на коллегиальной основе в рамках технической группы:

- a) заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе могут в особых случаях путем проведения взаимных консультаций договориться об учреждении Межсекторальной группы Докладчика (МГД) для координации своей работы по какому-либо конкретному техническому вопросу, информируя КГР, КГСЭ и КГРЭ об этом действии через заявление о взаимодействии;
- b) заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны в то же время договориться о четко определенном круге ведения МГД и установить контрольный срок для завершения работы и прекращения деятельности МГД;
- c) заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны также назначить председателя (сопредседателей) МГД с учетом наличия требуемой конкретной квалификации и при обеспечении равного представительства каждого Сектора;
- d) поскольку МГД является Группой Докладчика, ее работа должна регулироваться положениями, применимыми к Группам Докладчика, изложенными в последней версии Резолюции МСЭ-R 1, в Резолюции 1 ВКРЭ и в Рекомендации МСЭ-T A.1; участие ограничено Членами участвующих Секторов;
- e) при осуществлении своего мандата МГД может разрабатывать проекты новых Рекомендаций или проекты пересмотров Рекомендаций, а также проекты технических отчетов или проекты пересмотра технических отчетов, подлежащих представлению своим основным исследовательским комиссиям или рабочим группам для их дальнейшей обработки, в зависимости от случая;
- f) эти результаты работы МГД должны представлять согласованный консенсус группы или отражать разнообразие мнений участников группы;
- g) МГД должна также готовить отчеты о своей работе, представляемые каждому собранию своих основных исследовательских комиссий или рабочих групп;
- h) МГД должна обычно работать по переписке и/или путем проведения телеконференций, однако время от времени она может пользоваться возможностью, предоставляемой собранием ее основных исследовательских комиссий или рабочих групп, для проведения совпадающих по времени кратких очных собраний, если это осуществимо без поддержки Секторов.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи**

*(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

*a)* соответствующие правила Регламента международной электросвязи (РМЭ) относительно сохранности и использования ресурсов нумерации и идентификации линии вызывающего абонента;

*b)* указания в резолюциях, принятых полномочными конференциями по вопросу о стабильности планов нумерации и идентификации, в особенности планов МСЭ-Т E.164 и МСЭ-Т E.212, и в частности в Резолюции 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в которой она решает поручить Генеральному секретарю и Директорам Бюро "принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенного права Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164, в каком бы виде применения они ни использовались";

*c)* Резолюцию 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о протоколе ENUM,

*отмечая,*

*a)* что процедуры, регулирующие распределение и управление международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующими кодами (например, новыми телефонными кодами страны, телексными кодами назначения, зональными/сетевыми кодами сигнализации, кодами страны для передачи данных, кодами страны для подвижной связи, идентификации), включая ENUM, изложены в соответствующих Рекомендациях серий МСЭ-Т E, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q и МСЭ-Т X;

*b)* что принципы, касающиеся будущих планов ННАИ для учета появляющихся служб и приложений, и соответствующие процедуры распределения ресурсов ННАИ в целях удовлетворения международных потребностей в электросвязи будут исследоваться в соответствии с настоящей Резолюцией и программой работы, утвержденной данной ассамблеей для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

*c)* осуществляемое развертывание сетей последующих поколений (СПП), будущих сетей (БС) и сетей на базе IP;

d) что некоторые международные ресурсы ННАИ в области электросвязи разрабатываются и поддерживаются исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и широко используются;

e) что национальные органы управления, отвечающие за распределение ресурсов ННАИ, включая зонные/сетевые коды сигнализации (Рекомендация МСЭ-Т Q.708) и коды страны для передачи данных (Рекомендация МСЭ-Т X.121), обычно участвуют в работе 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т;

f) что в общих интересах Государств-Членов и Членов Сектора, участвующих в работе МСЭ-Т, чтобы Рекомендации и руководящие принципы в отношении международных ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи:

i) были известны всем и признавались и применялись всеми;

ii) использовались для укрепления и поддержания доверия всех к соответствующим услугам;

iii) затрагивали вопросы предотвращения злоупотреблений в отношении таких ресурсов;

g) Статьи 14 и 15 Конвенции МСЭ, касающиеся деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т и обязанностей Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), соответственно,

*учитывая,*

a) что присвоение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи входит в обязанности Директора БСЭ и соответствующих администраций;

b) глобальный рост количества абонентов подвижной связи и интернета, а также конвергенцию служб электросвязи,

*решает поручить*

1 Директору БСЭ перед присвоением, изменением присвоения и/или отзывом международных ресурсов ННАИ проводить консультации:

i) с Председателем 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с председателями других исследовательских комиссий или, при необходимости, с назначенным председателем представителем для урегулирования требований, определенных в соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т; и

ii) с соответствующей(ими) администрацией(ями); и/или

iii) с уполномоченным заявителем/получателем ресурсов, когда требуется прямая связь с БСЭ, с тем чтобы осуществлять свои обязанности.

В ходе проводимых им совещаний и консультаций Директор рассматривает общие принципы распределения ресурсов ННАИ и положения соответствующих Рекомендаций серий МСЭ-Т E, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q и МСЭ-Т X, а также Рекомендаций, которые должны быть далее одобрены;

2 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями предоставлять Директору БСЭ:

i) консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам присвоения, изменения присвоения и/или отзыва международных ресурсов ННАИ согласно соответствующим Рекомендациям, принимая во внимание результаты проводимых исследований;

ii) информацию и руководящие указания в случае поступления жалоб на злоупотребление использованием международных ресурсов ННАИ в области электросвязи;

- 3           Директору БСЭ в тесном сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией и любыми другими соответствующими исследовательскими комиссиями принимать с заинтересованными администрациями меры по случаям злоупотребления использованием любых международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и соответствующим образом информировать Совет МСЭ;
- 4           Директору БСЭ принять соответствующие меры и предпринять соответствующие действия в случае получения информации, консультаций и руководящих указаний от 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями согласно пунктами 2 и 3 раздела *решает поручить*, выше;
- 5           2-й Исследовательской комиссии продолжать изучать необходимые меры по обеспечению поддержания в полной мере суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов ННАИ кодов стран, включая ENUM, как это закреплено в Рекомендации МСЭ-T E.164 и других соответствующих Рекомендациях и процедурах; это охватывает пути и средства рассмотрения и предотвращения любого случая злоупотребления какими-либо международными ресурсами ННАИ в области электросвязи.



MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи**

*(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что согласно положениям Статьи 14А Конвенции МСЭ Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий и рекомендует меры по улучшению координации работы и сотрудничества с другими органами по стандартизации;
- b)* что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и в отраслевых группах, занимающихся электросвязью, требуют, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в период между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) в целях поддержания своего авторитета и оперативности реагирования на возникающие проблемы принимал решения, в соответствии с п. 197С Конвенции, по таким вопросам, как приоритеты в работе, структура исследовательских комиссий и расписания собраний, в более короткие сроки;
- c)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции предусматривается, что ВАСЭ должна по-прежнему, в соответствии со своими обязанностями и при наличии финансовых средств, содействовать дальнейшему развитию сектора стандартизации и адекватно определять стратегические вопросы в области стандартизации, например с помощью укрепления КГСЭ, но не ограничиваясь этим;
- d)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается продолжать, по согласованию с соответствующими органами, а также Членами МСЭ и при координации, в надлежащих случаях, с Сектором радиосвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ, организовывать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- e)* что ГСС проводился совместно со Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи с целью рассмотрения вопроса о преодолении разрыва в стандартизации и изучения вопросов, связанных с глобальными стандартами в области ИКТ;
- f)* что КГСЭ продолжает вносить предложения по повышению эффективности работы МСЭ-Т, повышению качества Рекомендаций МСЭ-Т, а также по методам координации работы и сотрудничества;
- g)* что КГСЭ может оказать помощь в совершенствовании координации процесса исследований и подготовить усовершенствованные процедуры принятия решений по важнейшим областям деятельности МСЭ-Т;

- h) что для адаптации к быстрым изменениям в среде электросвязи необходимы гибкие административные процедуры, в том числе и процедуры, касающиеся бюджетных вопросов;
- i) что для своевременного учета потребностей рынка желательно, чтобы КГСЭ принимала решения в течение четырехгодичного периода между ВАСЭ;
- j) что желательно, чтобы КГСЭ рассматривала вопрос о последствиях новых технологий для деятельности МСЭ-Т в области стандартизации, а также о том, как такие технологии могут быть включены в программу работы МСЭ-Т;
- k) что КГСЭ может играть важную роль в обеспечении надлежащей координации между исследовательскими комиссиями по вопросам стандартизации, включая, в случае необходимости, предотвращение дублирования работы, и в установлении связей и взаимозависимости между соответствующими направлениями работы;
- l) что в процессе предоставления консультаций исследовательским комиссиям КГСЭ может принимать во внимание рекомендации других групп;
- m) что необходимо продолжать укрепление координации и сотрудничества с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т и с МСЭ-R, МСЭ-D и Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ и соответствующими объединениями;
- n) что ВАСЭ-12 создала Комитет по рассмотрению, который провел стратегическое и структурное рассмотрение МСЭ-Т за период с 2013 по 2016 год и представил свой заключительный отчет ВАСЭ-16,

*отмечая,*

- a) что в Статье 13 Конвенции говорится, что ВАСЭ может поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием мер, которые необходимо принять для их решения;
- b) что обязанности ВАСЭ определены в Конвенции;
- c) что существующий четырехгодичный цикл проведения ВАСЭ в значительной степени затрудняет возможность рассмотрения непредвиденных вопросов, требующих принятия срочных мер в промежуточный период между ассамблеями;
- d) что собрания КГСЭ проводятся по крайней мере ежегодно;
- e) что КГСЭ уже продемонстрировала свою способность к эффективным действиям по вопросам, порученным ей ВАСЭ;
- f) что в Резолюции 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи Директору БСЭ поручается организовывать собрания для высокопоставленных руководителей отрасли, например собрания главных директоров по технологиям, для оказания им содействия в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации, для того чтобы свести к минимуму количество форумов и консорциумов,

*признавая,*

что Полномочная конференция (Марракеш, 2002 г.) приняла пп. 191А и 191В Конвенции, в которых ВАСЭ разрешается учреждать другие группы и прекращать их деятельность,

*решает*

1 поручить КГСЭ в период между настоящей и последующей ассамблеями рассмотрение следующих относящихся к ее компетенции конкретных вопросов и выполнение соответствующих видов работы, при консультациях в необходимых случаях с Директором БСЭ:

- a) обеспечение современных, эффективных и гибких руководящих указаний по выполнению работы;
- b) принятие на себя обязательств в отношении Рекомендаций МСЭ-Т серии А (Организация работы МСЭ-Т), включая их разработку и представление на утверждение в соответствии с установленными процедурами;
- c) реорганизация и создание исследовательских комиссий МСЭ-Т с учетом потребностей членов МСЭ-Т и в целях реагирования на изменения на рынке электросвязи, а также назначение их председателей и заместителей председателей на период до следующей ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 35 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи;
- d) выдача рекомендаций по составлению расписаний работы исследовательских комиссий в целях соблюдения приоритетов по вопросам стандартизации;
- e) наряду с признанием преимущественной роли исследовательских комиссий в осуществлении деятельности МСЭ-Т создание, прекращение деятельности или поддержание других групп, включая оперативные группы, назначение их председателей и заместителей председателей и определение круга их ведения с указанием определенного срока в соответствии с пп. 191А и 191В Конвенции в целях усовершенствования и повышения эффективности деятельности МСЭ-Т, а также обеспечения гибкости в оперативном реагировании на вопросы первостепенной важности; согласно Статье 14А Устава, в компетенцию таких групп не входит принятие Вопросов или Рекомендаций, но они должны работать в соответствии с конкретным мандатом;
- f) выявление меняющихся требований и предоставление рекомендаций по соответствующим изменениям, которые необходимо внести в приоритетность работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планирование и распределение работы между исследовательскими комиссиями с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов;
- g) обзор отчетов и рассмотрение соответствующих предложений, сделанных координационными группами и другими группами, и реализация тех из них, по которым достигнуто согласие;
- h) создание и содействие использованию надлежащего механизма, например координационных групп или других групп для рассмотрения ключевых направлений работы, являющихся предметом деятельности нескольких исследовательских комиссий, с целью обеспечения эффективной координации тематики в области стандартизации для принятия приемлемых глобальных решений;
- i) рассмотрение хода выполнения программы работы МСЭ-Т, в том числе содействие координации и сотрудничеству с другими соответствующими органами, такими как организации, форумы и консорциумы по стандартизации за пределами МСЭ;
- j) предоставление Директору БСЭ рекомендаций по финансовым и другим вопросам;
- k) утверждение программы работы, являющейся результатом рассмотрения существующих и новых Вопросов, и определение приоритетности, срочности, ожидаемых финансовых последствий и периодов времени, необходимых для завершения их изучения;
- l) группирование, насколько это возможно, Вопросов, представляющих интерес для развивающихся стран, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, с тем чтобы содействовать их участию в этих исследованиях;

- m)* рассмотрение других конкретных вопросов, входящих в компетенцию ВАСЭ, которые подлежат утверждению Государствами-Членами с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи;
- 2 что КГСЭ рассматривает осуществление видов деятельности и достижение целей, отраженных в ежегодных оперативных планах и в Плане действий ВАСЭ-16, в который входят Резолюции ВАСЭ, для выявления возможных трудностей, возможных стратегий для реализации ключевых элементов и выработки рекомендуемых решений для Директора БСЭ по их устранению;
- 3 что КГСЭ может предложить начать пересмотр соответствующих процедур принятия Вопросов и Рекомендаций исследовательскими комиссиями, не относящихся к процедурам, упомянутым в пп. 246D, 246F и 246H Конвенции, подлежащий утверждению Государствами-Членами в период между ВАСЭ с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи;
- 4 что КГСЭ при осуществлении своей деятельности обеспечивает взаимодействие с организациями вне МСЭ, в надлежащих случаях консультируясь с Директором БСЭ;
- 5 что КГСЭ рассматривает вопрос о последствиях для МСЭ-Т рыночных потребностей и новых появляющихся технологий, которые еще не были учтены МСЭ-Т в области стандартизации, и создает соответствующий механизм, способствующий изучению этих последствий, например, передачу Вопросов, координацию работы исследовательских комиссий или создание координационных групп либо других групп, и назначает их председателей и заместителей председателей;
- 6 что КГСЭ анализирует и координирует стратегии стандартизации для МСЭ-Т, выявляя основные тенденции в области технологий, а также рыночные, экономические и политические потребности в сферах деятельности, относящихся к мандату МСЭ-Т, и определяет возможные темы и вопросы для рассмотрения в стратегиях стандартизации МСЭ-Т;
- 7 что КГСЭ создает надлежащий механизм для содействия реализации стратегий стандартизации, например поручение Вопросов, координация работы исследовательских комиссий и создание координационных групп или иных групп, а также назначение их председателей и заместителей председателей;
- 8 что КГСЭ рассматривает результаты настоящей Ассамблеи, касающиеся ГСС, и, в соответствующих случаях, принимает последующие меры;
- 9 что отчет о вышеупомянутой деятельности КГСЭ должен быть представлен на следующей ВАСЭ,
- порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*
- 1 принимать во внимание рекомендации и руководящие указания КГСЭ, с тем чтобы повышать эффективность и действенность работы Сектора;
- 2 представлять каждому собранию КГСЭ отчет о выполнении Резолюций ВАСЭ и действий, которые должны быть предприняты в соответствии с разделами их постановляющей части;

- 3 предоставлять в своем отчете о деятельности исследовательских комиссий информацию о любых направлениях работы, по которым не было представлено ни одного вклада в течение периода, охватывающего два предыдущих собрания исследовательской комиссии;
- 4 представлять КГСЭ отчет об опыте выполнения Рекомендаций серии А для рассмотрения членами МСЭ.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи**

*(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;  
Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;
- b)* Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;
- c)* Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи,

*признавая,*

- a)* что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;
- b)* что хотя альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб, они могут быть привлекательными для пользователей;
- c)* что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и негативно влиять на доходы операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, могут, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран<sup>1</sup> по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- d) что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;
- e) что некоторые виды альтернативных процедур вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи;
- f) что увеличение числа базирующихся на IP сетей, включая интернет, которые участвуют в предоставлении услуг электросвязи, оказывает влияние на порядок и способы осуществления альтернативных процедур вызова, и что возникает необходимость определить и переопределить эти процедуры,

*учитывая*

- a) результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и идентификации происхождения;
- b) результаты семинара-практикума МСЭ по подмене идентификатора вызывающей стороны, который был проведен 2-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) 2 июня 2014 года в Женеве;
- c) что любые процедуры вызова должны быть ориентированы на поддержание приемлемого уровня качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), а также обеспечение информации об идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и/или идентификации происхождения (OI),

*вновь подтверждая,*

- a) что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь;
- b) что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

*отмечая,*

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

- i) операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;
- ii) администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут применяться для сдерживания воздействия альтернативных процедур вызова на других Государств-Членов,

*решает*

1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова, исследовать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

2 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых видов альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих QoS, QoE сетей электросвязи или затрудняющих доставку информации об идентификации линии вызывающего абонента (CLI) или идентификации происхождения (OI);

3 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова, включая связанные с взаимодействием традиционных и базирующихся на IP инфраструктур, а также обуславливаемые ими случаи препятствования, затруднения или спуфинга информации об идентификации происхождения (OI) или идентификации линии вызывающего абонента (CLI), и развитие альтернативных процедур вызова, включая применение телефонных приложений на основе технологии Over-the-Top, в которых используются телефонные номера, которые могут приводить к случаям мошеннической практики, и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

5 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т изучить вопрос об экономических последствиях применения альтернативных процедур вызова, идентификации происхождения или спуфинга, а также телефонных приложений на основе технологии Over-the-Top в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

6 поручить 12-й Исследовательской комиссии разработать руководящие указания о минимальных пороговых уровнях QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам*

1 принять национальную нормативно-правовую базу, требующую от администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, не допускать использования альтернативных процедур вызова, которые ухудшают уровень QoS и QoE, обеспечить доставку информации CLI и OI, по крайней мере, до эксплуатационной организации пункта назначения, и обеспечить надлежащее начисление платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 принимать участие в этой работе.



**ПРИЛАГАЕМЫЙ ДОКУМЕНТ  
(к Резолюции 29)**

**Предлагаемые руководящие принципы для администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по альтернативным процедурам вызова (АПВ)**

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода. Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся АПВ, рекомендуется применять в стране X (место нахождения пользователя услуг АПВ) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг АПВ). Если трафик АПВ направляется в иную страну, чем страны X или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

<b>Страна X (место нахождения пользователя услуг АПВ)</b>	<b>Страна Y (место нахождения поставщика услуг АПВ)</b>
Как правило, желателен согласованный и разумный подход.	Как правило, желателен согласованный и разумный подход.
Администрация X, желающая ограничить или запретить использование АПВ, должна четко определить свою стратегическую позицию.	
Администрация X должна обнародовать позицию своей страны.	Администрация Y должна довести эту информацию до сведения операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг АПВ на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства.
Администрация X должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции.	Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений.

Страна X (место нахождения пользователя услуг АПВ)	Страна Y (место нахождения поставщика услуг АПВ)
	<p>Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг АПВ, организующие работу на их территории, знали о том, что:</p> <p><i>a)</i> услуги АПВ не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и</p> <p><i>b)</i> конфигурация услуг АПВ должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной сети КТСОП.</p>
<p>Администрация X должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг АПВ на своей территории, если обратный вызов:</p> <p><i>a)</i> запрещен; и/или</p> <p><i>b)</i> оказывает негативное влияние на работу сети.</p> <p>Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране X должны сотрудничать в ходе реализации таких мер.</p>	<p>Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг АПВ, предлагающих такие услуги:</p> <p><i>a)</i> в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или</p> <p><i>b)</i> которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей.</p>

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Для отношений между странами, которые считают АПВ "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы АПВ.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все виды АПВ должны быть определены 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и документально оформлены в соответствующей Рекомендации МСЭ-Т (например, обратный вызов, ОТТ, рефайлинг и т. д.).

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Упрочение электронных методов работы в деятельности  
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.;  
Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая*

- a)* стремительные темпы технологических изменений и обусловливаемую этим необходимость совершенствования и ускорения разработки стандартов;
- b)* что электронные методы работы (ЭМР) обеспечивают возможность для открытого, оперативного и беспрепятственного сотрудничества между участниками деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c)* что реализация возможностей ЭМР и связанных с ними механизмов создаст значительные преимущества для Членов МСЭ-Т, в том числе лиц, организаций и государств, которые обладают ограниченными ресурсами, позволяя им получать своевременный и эффективный доступ к информации о стандартах и процессах разработки и утверждения стандартов;
- d)* что ЭМР будут способствовать совершенствованию методов связи между Членами МСЭ-Т, а также между другими соответствующими организациями по стандартизации и МСЭ в целях разработки гармонизированных в глобальном масштабе стандартов;
- e)* ключевую роль Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) в обеспечении поддержки возможностей ЭМР;
- f)* решения, содержащиеся в Резолюции 66 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- g)* бюджетные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны<sup>1</sup>, активно участвующие в очных собраниях МСЭ-Т;
- h)* Резолюцию 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в которой предусматривается, что МСЭ следует обеспечить дальнейшее развитие своих средств и возможностей для дистанционного участия с помощью электронных средств в надлежащих собраниях Союза, в том числе рабочих группах, созданных Советом,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*отмечая*

- a) желание членов своевременно получать документы в электронной форме и необходимость уменьшения растущего объема документации в бумажной форме, создаваемой в ходе собраний и рассылаемой по почте;
- b) что МСЭ-Т уже внедрены многие формы ЭМР, например, такие как электронное представление документов и служба электронных форумов;
- c) что по-прежнему возникают некоторые трудности при проведении электронных собраний в результате постоянного или периодического снижения качества обслуживания, в частности, в ходе собраний с устным переводом в прямом эфире;
- d) желание Членов МСЭ-Т проводить собрания с помощью электронных средств;
- e) увеличение использования членами мобильных устройств во время собраний и вне них;
- f) преимущества, получаемые членами благодаря еще большему упрощению участия в разработке и утверждении Рекомендаций с помощью электронных средств, в особенности членами, не имеющими возможности участвовать в работе собраний исследовательских комиссий в Женеве и за ее пределами;
- g) дефицит пропускной способности и другие ограничения, в частности в развивающихся странах;
- h) трудности, возникающие при поиске документов и/или информации по какому-либо конкретному предмету, теме или вопросу, и необходимость использования "умных" решений для классификации и беспрепятственного извлечения таких документов и/или информации;
- i) экономию, которую можно получить за счет расширения возможностей ЭМР в МСЭ-Т (например, снижение затрат на распространение бумажной документации, путевые расходы, затрат МСЭ-Т на материально-техническое обеспечение и т. д.);
- j) поощрение другими организациями по стандартизации электросвязи сотрудничества с использованием ЭМР;
- k) что альтернативный процесс утверждения (АПУ) (Рекомендация МСЭ-Т А.8) осуществляется прежде всего с помощью электронных средств,

*решает,*

- 1 что основные задачи МСЭ-Т, связанные с ЭМР, должны состоять в том:
- чтобы сотрудничество между Членами МСЭ-Т при разработке Рекомендаций осуществлялось с помощью электронных средств;
  - чтобы БСЭ в тесном сотрудничестве с Бюро развития электросвязи МСЭ (БРЭ) обеспечивало во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ МСЭ-Т средства и возможности ЭМР, включая дистанционное участие и электронный доступ, например через платформы, основанные на системе LINUX, в частности, чтобы помочь развивающимся странам, наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и странам с переходной экономикой, которые испытывают дефицит полосы пропускания и другие ограничения;
  - поощрять участие развивающихся стран с помощью электронных средств в собраниях МСЭ-Т посредством разработки более простых средств и руководящих указаний, а также путем освобождения таких участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;

- что БСЭ в тесном сотрудничестве с БРЭ следует обеспечивать во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ МСЭ-Т средства и возможности ЭМР, а также поощрять участие развивающихся стран путем освобождения, в рамках кредитов, которые Совет вправе разрешить, этих участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;
  - чтобы БСЭ предоставляло всем Членам МСЭ-Т надлежащий и быстрый доступ к необходимой для их работы электронной документации, включая глобальный, унифицированный и сводный обзор пути разработки документов;
  - чтобы БСЭ предоставляло соответствующие системы и средства для поддержки проведения работ в МСЭ-Т с помощью электронных средств;
  - чтобы все виды деятельности, процедуры, исследования и отчеты исследовательских комиссий МСЭ-Т размещались на веб-сайте МСЭ-Т так, чтобы облегчить поиск и нахождение всей соответствующей информации;
  - рассмотреть вопрос о разработке адаптированной для мобильных устройств версии веб-сайта МСЭ-Т с целью оказания содействия беспрепятственному доступу к информации с помощью "умных" мобильных устройств; и
  - упростить и облегчить расширенный поиск документов и/или информации,
- 2 что систематическое отражение этих задач в Плане действий по ЭМР, в том числе включение в него пунктов по отдельным мероприятиям, определяемым Членами МСЭ-Т или БСЭ, определение их приоритетности и руководство их выполнением должно осуществлять БСЭ при консультации с Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ),

*порукает*

1 Директору БСЭ:

- вести План действий по ЭМР, охватывающий практические и физические аспекты расширения возможностей ЭМР в МСЭ-Т;
- на регулярной основе определять и анализировать затраты и выгоды по отдельным пунктам Плана действий;
- представлять на каждом собрании КГСЭ отчет о ходе работ по Плану действий, в том числе и о результатах описанного выше анализа затрат и выгод;
- обеспечить исполнительный орган, бюджет в рамках БСЭ и ресурсы для скорейшего выполнения Плана действий;
- разработать и разослать руководящие указания по использованию средств ЭМР в МСЭ-Т;
- принять меры для предоставления надлежащих электронных средств для обеспечения участия или наблюдения (например, интернет-вещание, аудиоконференции, интернет-конференции/совместное использование веб-документов, видеоконференции и т. д.) в собраниях МСЭ-Т, семинарах-практикумах и учебных курсах для делегатов, не имеющих возможности лично участвовать в этих мероприятиях, и координировать эту деятельность с БРЭ для оказания помощи в предоставлении таких средств;
- создать веб-сайт МСЭ-Т, позволяющий легко осуществлять поиск и находить всю соответствующую информацию; и, в частности, механизм классификации и усовершенствованную поисковую систему для извлечения документов и/или информации, относящихся к какому-либо конкретному предмету, теме или вопросу; и
- создать адаптированную для мобильных устройств версию веб-сайта МСЭ-Т;

- 2 КГСЭ продолжать работу в следующих направлениях:
- действовать в качестве связующего звена между Членами МСЭ-Т и БСЭ по проблемам ЭМР, обеспечивая, в частности, обратную связь и консультации по вопросам содержания Плана действий, приоритетности предусмотренных в нем мероприятий и его реализации;
  - определять потребности пользователей и планировать принятие надлежащих мер с помощью соответствующих подгрупп и экспериментальных программ;
  - просить председателей исследовательских комиссий осуществлять взаимодействие по проблемам ЭМР;
  - поощрять вовлечение в работу всех участников деятельности МСЭ-Т, особенно экспертов по вопросам ЭМР от КГСЭ, исследовательских комиссий, БСЭ и соответствующих Бюро и департаментов МСЭ;
  - продолжать работу с помощью электронных средств вне собраний КГСЭ, если это необходимо для выполнения ее задач.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи**

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что п. 189 Конвенции МСЭ предусматривает создание исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- b)* что в Статье 20 Конвенции предусматривается, что при назначении председателей и заместителей председателей особое внимание должно уделяться их личной компетентности и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран<sup>1</sup>;
- c)* что характер работы исследовательских комиссий определяется в п. 192 Конвенции и других связанных с ним положениях;
- d)* что положения, относящиеся к Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ), включены в Статью 14А Конвенции;
- e)* что в п. 242 Конвенции требуется, чтобы Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) назначала председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, принимая во внимание их компетентность, принцип справедливого географического распределения и необходимость содействия более эффективному участию развивающихся стран;
- f)* что в п. 1.10 раздела 1 [Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи] указывается, что ВАСЭ назначает председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ;
- g)* что в разделе 3 [Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи] приведены руководящие принципы, касающиеся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий на ВАСЭ;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- h) что процедуры назначения и требования к квалификации председателя и заместителей председателя КГСЭ должны, как правило, быть такими же, как и при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий;
- i) что опыт участия в работе МСЭ в целом и МСЭ-Т, в частности, будет особенно ценным для председателя и заместителей председателя КГСЭ;
- j) что в п. 244 Конвенции описана процедура замены председателя или заместителя председателя исследовательской комиссии, оказавшегося не в состоянии выполнять свои обязанности в какой-то момент времени в период между ВАСЭ;
- k) что п. 197G Конвенции гласит, что КГСЭ "принимает собственные методы работы, совместимые с процедурами, принятыми Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи";
- l) что конкретное ограничение срока полномочий позволило бы вносить новые идеи на периодической основе, давая в то же время возможность назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и председателя и заместителей председателя КГСЭ от различных Государств-Членов и Членов Сектора,

*согласно*

- a) Резолюции 166 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о числе заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов;
- b) Резолюции 70 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством информационно-коммуникационных технологий,

*отмечая*

- a) Статью 19 Конвенции об участии в деятельности Союза объединений и организаций;
- b) Резолюцию 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об укреплении отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональных подготовительных мероприятиях к Полномочной конференции, в частности, пункт 2 раздела *решает* этой Резолюции;
- c) [Резолюцию 43 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ] о региональных мероприятиях по подготовке к ВАСЭ,

*принимая во внимание,*

- a) что максимальный срок полномочий, составляющий два срока для председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ, обеспечивает приемлемый уровень стабильности и в то же время предоставляет возможность для работы на этих должностях разным лицам;
- b) что в состав руководящей группы КГСЭ и исследовательской комиссии должны входить, по меньшей мере, председатель, заместители председателя и председатели подчиненных им групп;
- c) удобство выдвижения на основе консенсуса до двух кандидатов от каждого региона на посты заместителей председателей консультативных групп 4/6;
- d) значение предыдущего опыта кандидата, накопленного как минимум на посту Докладчика, помощника Докладчика или редактора в соответствующих исследовательских комиссиях,



*решает,*

1 что кандидатов на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т и кандидатов на посты председателя и заместителей председателя КГСЭ следует назначать согласно процедурам, приведенным в Приложении А, с учетом требований квалификации, приведенных в Приложении В, и руководящих указаний, представленных в Приложении С к настоящей Резолюции и пункте 2 раздела *решает* Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.);

2 что кандидатов на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и кандидатов на посты председателя и заместителей председателя КГСЭ следует определять с учетом того, что ВАСЭ будет назначать для каждой исследовательской комиссии и для КГСЭ председателя и такое число заместителей председателя, которое она сочтет необходимым для результативного и эффективного управления и функционирования данной группы, применяя руководящие указания, представленные в Приложении С;

3 что при выдвижении кандидатов на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий или председателя и заместителей председателя КГСЭ следует предоставлять краткие биографические справки с описанием квалификации предлагаемых лиц, уделяя особое внимание обеспечению преемственности участия в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т или КГСЭ, и что Директор Бюро стандартизации электросвязи распространяет эти краткие биографические справки среди глав присутствующих на ВАСЭ делегаций;

4 что срок полномочий как для председателей, так и для заместителей председателей не должен превышать два периода между следующими друг за другом ассамблеями;

5 что период полномочий для одного назначения (например, заместителем председателя) не засчитывается в период полномочий для другого назначения (например, председателем) и что следует принять меры по обеспечению определенной преемственности между председателями и заместителями председателей;

6 что период между ассамблеями, во время которого председатель или заместитель председателя избран согласно п. 244 Конвенции, не засчитывается в срок полномочий,

*решает далее,*

1 что следует настоятельно рекомендовать заместителям председателей КГСЭ и исследовательских комиссий брать на себя руководящую роль в направлениях деятельности, чтобы обеспечить справедливое распределение задач и добиться более широкого участия заместителей председателей в управлении работой КГСЭ и исследовательских комиссий и в самой их работе;

2 что назначение заместителей председателей исследовательских комиссий следует ограничить тремя кандидатами от каждого региона, принимая во внимание Резолюцию 70 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и пункт 2 раздела *решает* Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.), чтобы обеспечить справедливое географическое распределение между регионами МСЭ и гарантировать, чтобы каждый регион был представлен не более чем тремя компетентными и квалифицированными кандидатами,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 поддержать своих успешных кандидатов на такие посты в МСЭ-Т, а также помогать и содействовать им в выполнении их задач в течение их срока полномочий;

2 содействовать выдвижению кандидатур женщин на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т и на посты председателя и заместителей председателя КГСЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ А  
(к Резолюции 35)

**Процедура назначения председателей и заместителей председателей  
исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ**

- 1 Как правило, вакансии председателей и заместителей председателей, которые должны быть заполнены, известны заранее до проведения ВАСЭ.
- a) С целью оказания помощи ВАСЭ в назначении председателей/заместителей председателей Государствам-Членам и Членам Сектора МСЭ-Т настоятельно рекомендуется сообщать Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) о подходящих кандидатах желательно за три месяца, но не позднее чем за две недели до открытия ВАСЭ.
  - b) При выдвижении подходящих кандидатов Членам Сектора МСЭ-Т следует проводить предварительные консультации с соответствующей администрацией/Государством-Членом, чтобы избежать любых возможных несогласий в отношении такого выдвижения.
  - c) Директор БСЭ на основе полученных предложений рассылает список кандидатов Государствам-Членам и Членам Сектора. Список кандидатов должен сопровождаться сведениями о квалификации каждого кандидата, как это указано в Приложении В к настоящей Резолюции.
  - d) На основе этого документа и всех соответствующих полученных комментариев главам делегаций в подходящее время в период работы ВАСЭ должно быть предложено подготовить в консультации с Директором БСЭ сводный список назначаемых председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, который должен быть представлен в адресованном ВАСЭ документе для окончательного утверждения.
  - e) При составлении сводного списка необходимо учитывать следующее: при наличии двух или более кандидатов с одинаковой квалификацией для одной и той же должности председателя предпочтение следует отдавать кандидатурам Государств-Членов и Членов Сектора, имеющих наименьшее число назначенных председателей исследовательских комиссий и КГСЭ.
- 2 Ситуации, не охватываемые вышеприведенными положениями, будут рассматриваться на ВАСЭ в каждом конкретном случае.

Например, если предусматривается объединение двух существующих исследовательских комиссий, то могут быть рассмотрены предложения в отношении соответствующих исследовательских комиссий. Поэтому в данном случае все же применима процедура, изложенная в пункте 1.

Однако если ВАСЭ решает создать совершенно новую исследовательскую комиссию, то соответствующие обсуждения и назначения должны состояться на ВАСЭ.

3 Эти процедуры должны применяться для назначений, осуществляемых КГСЭ в соответствии с делегированными ей полномочиями (см. [Резолюцию 22 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи]).

4 Должности председателей и заместителей председателей, которые освобождаются в период между ВАСЭ, заполняются в соответствии с п. 244 Конвенции.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В (к Резолюции 35)

### **Квалификация председателей и заместителей председателей**

Пункт 242 Конвенции гласит, что:

"...При назначении председателей и заместителей председателей особое внимание уделяется требованиям к компетенции и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран".

Наряду с тем, что основное внимание уделяется указанным ниже аспектам квалификации, должно обеспечиваться надлежащее представительство председателей и заместителей председателей из развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и стран с переходной экономикой.

Что касается вопроса компетенции, то при назначении председателей и заместителей председателей первостепенную важность, помимо прочего, будут иметь, по-видимому, следующие сведения о квалификации:

- соответствующие профессиональные знания и опыт;
- постоянное участие в работе соответствующей исследовательской комиссии или, для председателей и заместителей председателя КГСЭ, в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ;
- организаторские способности;
- возможность без задержки приступить к исполнению обязанностей<sup>2</sup>;
- знание деятельности, связанной со стандартизацией.

Конкретные ссылки на вышеуказанные сведения о квалификации должны быть включены в краткую биографическую справку, рассылаемую Директором БСЭ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ С (к Резолюции 35)

### **Руководящие указания для назначения оптимального числа заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ**

1 В соответствии с Резолюцией 166 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и п. 242 Конвенции следует, насколько это практически возможно, принимать во внимание требования к компетенции, принцип справедливого географического распределения, а также необходимость содействовать более эффективному участию развивающихся стран<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Еще одним фактором, который надлежит учитывать при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ, является возможность кандидатов исполнять свои обязанности вплоть до следующей ВАСЭ.

<sup>3</sup> Для регионов, в состав которых входит большое число администраций и существуют различные экономические и технические условия, число представителей от этих регионов может быть, насколько это возможно, увеличено, в зависимости от случая.

- 2 Насколько это возможно и принимая во внимание необходимость в подтвержденной компетенции, при назначении или выборе руководящих лиц следует использовать людские ресурсы максимально широкого круга Государств-Членов и Членов Сектора, признавая в то же время необходимость назначения лишь такого числа заместителей председателей, какое требуется для эффективного и результативного руководства и функционирования исследовательских комиссий в соответствии с запланированной структурой и программой работы.
- 3 Рабочую нагрузку следует учитывать в качестве одного из факторов при определении надлежащего числа заместителей председателей, чтобы обеспечить руководство в полной мере всеми аспектами, входящими в сферу компетенции КГСЭ и исследовательских комиссий. Распределение задач между заместителями председателей должно осуществляться в рамках каждой исследовательской комиссии и КГСЭ и может быть изменено в соответствии с рабочими потребностями.
- 4 Общее число предлагаемых какой-либо администрацией заместителей председателей должно быть обоснованным, с тем чтобы обеспечивалось соблюдение принципа справедливого распределения должностей среди заинтересованных Государств-Членов.
- 5 Следует принимать во внимание региональное представительство<sup>4</sup> в консультативных группах, исследовательских комиссиях и других группах во всех трех Секторах, чтобы ни один человек не мог занимать более одного поста заместителя председателя в этих группах и комиссиях в каком-либо одном Секторе и только в исключительных случаях занимал бы такой пост более чем в одном Секторе<sup>5</sup>.
- 6 При повторном избрании на посты заместителей председателей следует, как правило, избегать выдвижения кандидатур, которые не участвовали в половине или более собраний в течение предыдущего исследовательского периода, принимая во внимание существующие обстоятельства.

---

<sup>4</sup> Принимая во внимание Резолюцию 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся шести основных региональных организаций электросвязи, а именно: Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканский комитет по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС).

<sup>5</sup> Упомянутый в этом пункте критерий не должен препятствовать заместителю председателя какой-либо консультативной группы или заместителю председателя какой-либо исследовательской комиссии занимать посты председателя или заместителя председателя какой-либо рабочей группы или Докладчика, или содокладчика в любой группе, действующей в соответствии с мандатом этой группы Сектора.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Регуляторные аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;  
Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a) положения пп. 246D–246H Конвенции МСЭ;
- b) Резолюцию 20 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о процедурах для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи,

*учитывая,*

- a) что задачи, которые решаются Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают как технические вопросы, так и вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- b) что правила, относящиеся к определенным аспектам работы Сектора, выражаются в таких формулировках, которые опираются на ясное и четкое разграничение технических вопросов и вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия;
- c) что администрации поощряют повышение роли Членов Сектора в работе МСЭ-Т, в частности по техническим вопросам;
- d) что многие вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия, могут включать технические разработки и поэтому требуют рассмотрения в соответствующих технических исследовательских комиссиях,

*отмечая,*

- a) что Государства – Члены МСЭ определили важные сферы политической ответственности в Статьях 33–43 Главы VI Устава МСЭ и в Статьях 36–40 Главы V Конвенции МСЭ, а также в соответствующих резолюциях полномочных конференций;
- b) что обязательства по имеющим политические или регуляторные последствия вопросам, возложенные на Государства-Члены, описываются, кроме того, в Регламенте международной электросвязи;
- c) что в соответствии с п. 191С Конвенции ВАСЭ наделена правом поручать Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) изучение относящихся к ее компетенции конкретных вопросов с указанием мер, которые необходимо принять для их решения,

*решает,*

1 что при определении того, имеет ли какой-либо Вопрос или Рекомендация политические или регуляторные последствия, в частности Вопросы или Рекомендации, касающиеся вопросов тарифов и учета, исследовательские комиссии должны в более общем плане рассмотреть некоторые возможные темы, такие как:

- право населения на связь;
- защита каналов и оборудования электросвязи;
- использование ограниченных ресурсов нумерации и адресации;
- присвоение наименований и идентификация;
- конфиденциальность и аутентичность электросвязи;
- безопасность человеческой жизни;
- практические методы, применимые к конкурентоспособным рынкам;
- неправомерное использование ресурсов нумерации; и
- любые другие соответствующие вопросы, включая и те, которые определяются решением Государств-Членов или рекомендуются КГСЭ, либо Вопросы или Рекомендации в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения;

2 просить КГСЭ предоставлять Государствам-Членам консультации по любым соответствующим вопросам, не относящимся к вопросам, указанным выше;

3 поручить КГСЭ изучить и определить эксплуатационные и технические области, относящиеся к качеству обслуживания (QoS)/оценке пользователем качества услуги (QoE) электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, которые могли бы иметь политический и регуляторный характер, принимая во внимание исследования, проводимые соответствующими исследовательскими комиссиями, и представить отчет по этому вопросу на следующей ВАСЭ,

*предлагает Государствам-Членам*

активно содействовать работе, проводимой по этому вопросу.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 44 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup>  
и развитыми странами**

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что в Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в области стандартизации между развивающимися и развитыми странами Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в осуществлении последующей деятельности и выполнении настоящей и связанной с ней Резолюций, в проведении инициатив, направленных на расширение усилий по преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами, а также в целях реализации последующих действий и выполнения пунктов постановляющей части этой Резолюции, обеспечивая координацию в этом плане на региональном уровне через региональные отделения и организации;
- b)* что в Резолюции 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции содержится решение, что следует продолжить выполнение Резолюции 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- c)* что в Резолюции 154 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции содержится решение продолжать принимать все необходимые меры для обеспечения использования шести официальных языков Союза на равной основе;
- d)* что в Резолюции 166 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о числе заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов определяется, что следует принимать во внимание вопрос справедливого географического распределения между регионами МСЭ и необходимость содействовать эффективному участию развивающихся стран, с тем чтобы был представлен каждый регион;
- e)* что в Резолюции 169 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции содержится решение и далее допускать академические организации из развивающихся стран к участию в работе трех Секторов Союза на основе финансового взноса на уровне 1/32 единицы взноса для Членов Секторов;
- f)* что в Резолюции 191 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции поручается Директорам трех Бюро обеспечить координацию между Секторами;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*g)* что в Резолюции 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции содержится решение поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) на основе координации с Директорами других Бюро обеспечить технические знания для проведения технико-экономических обоснований, управления проектами и оказания поддержки в целях выполнения манифеста "Умная Африка";

*h)* что в Резолюции 197 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции поручается Генеральному секретарю при консультациях и во взаимодействии с Директорами трех Бюро содействовать обмену опытом и информацией со всеми соответствующими организациями и объединениями, участвующими в развитии интернета вещей (IoT) и услуг IoT, с тем чтобы создавать возможности для совместной деятельности в поддержку развертывания IoT,

*признавая,*

*a)* что задачи, выполняемые Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают Рекомендации, оценку соответствия, а также вопросы, имеющие политические и регуляторные последствия;

*b)* что гармоничное и сбалансированное развитие средств и услуг электросвязи во всемирном масштабе взаимовыгодно для развивающихся и развитых стран;

*c)* что существует необходимость в уменьшении стоимости оборудования и затрат на развертывание сетей и средств, принимая во внимание нужды и потребности развивающихся стран;

*d)* что неравенство между развивающимися и развитыми странами в области стандартизации включает пять компонентов: неравенство в добровольной стандартизации, неравенство в обязательных технических регламентах, неравенство в оценке соответствия, неравенство в квалифицированных людских ресурсах в области стандартизации и неравенство в эффективном участии в работе МСЭ-Т;

*e)* что для развивающихся стран чрезвычайно важно расширить свое участие в разработке стандартов электросвязи и добиться их повсеместного использования, а также увеличить свой вклад в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;

*f)* что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, для того чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т;

*g)* что разработка руководящих указаний и создание национальных секретариатов по стандартизации способствовало бы активизации деятельности в области стандартизации на национальном уровне, расширению участия и увеличению вклада развивающихся стран в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;

*h)* что в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы перечисляются виды деятельности, содействующие достижению стратегических целей и задач Союза, и одним из видов содействующей деятельности является обеспечение инфраструктуры для проведения эффективных и доступных конференций, собраний, получения документации, публикаций и информации, а одним из поддерживающих процессов этой содействующей деятельности является организация конференций, ассамблей, семинаров и семинаров-практикумов (включая письменный и устный перевод),



*признавая также,*

- a)* что в Решении 12 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции подтвержден бесплатный онлайн-доступ для широкой общественности к Рекомендациям МСЭ-Т и Рекомендациям Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Отчетам МСЭ-R и основным текстам документов Союза (Уставу, Конвенции и Общему регламенту конференций, ассамблей и собраний Союза), а также к заключительным актам полномочных конференций;
- b)* что в представляемых Совету МСЭ ежегодных отчетах относительно политики бесплатного онлайн-доступа к публикациям МСЭ отмечается, что эта политика позволила поднять уровень осведомленности о деятельности по стандартизации, проводимой в МСЭ, и способствует более широкому участию развивающихся стран в этой деятельности;
- c)* что в соответствии с одной из задач Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы МСЭ-Т должен работать, с тем чтобы "содействовать активному участию членов МСЭ, в частности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов в области ИКТ (Рекомендаций МСЭ-Т) в целях преодоления разрыва в стандартизации";
- d)* что на некоторых собраниях МСЭ-Т необходимо предоставлять услугу устного перевода, с тем чтобы способствовать преодолению разрыва в стандартизации и обеспечивать максимальное участие всех делегатов, в частности делегатов из развивающихся стран;
- e)* что устный перевод существенно помогает всем делегатам, в особенности делегатам из развивающихся стран, быть полностью осведомленными о решениях по стандартизации, принимаемых на собраниях МСЭ-Т, и в полной мере участвовать в этом процессе;
- f)* что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) играет важную роль и принимает решения, оказывающие влияние на работу всех исследовательских комиссий,

*принимая во внимание,*

- a)* что, хотя МСЭ добился значительного прогресса в определении и преодолении разрыва в стандартизации, развивающиеся страны все еще сталкиваются с разнообразными трудностями в обеспечении своего эффективного участия в работе МСЭ-Т, в частности в участии в работе и последующей деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности с учетом бюджетных ограничений;
- b)* что фактическое участие развивающихся стран, когда оно осуществляется, обычно ограничивается стадиями окончательного утверждения и реализации, а не подготовкой предложений в различных рабочих группах;
- c)* что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т;
- d)* что в структуру бюджета на двухгодичный период в настоящее время включена отдельная статья расходов на деятельность по преодолению разрыва в области стандартизации и одновременно с этим приветствуются добровольные взносы, а Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) внедрило механизм управления этой статьей на основе тесной координации действий с БРЭ;
- e)* что программы МСЭ по развитию партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т продолжают усиливать и расширять помощь, которую МСЭ оказывает своим Членам, в частности развивающимся странам;

- f) важность наличия надлежащих консультативных структур для развивающихся стран для формулирования и исследования Вопросов, подготовки вкладов и создания потенциала;
- g) что структура и методы работы исследовательских комиссий МСЭ-Т могли бы помочь повышению уровня участия развивающихся стран в деятельности по стандартизации;
- h) что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, особенно если они проводятся совместно с региональными семинарами-практикумами и/или собраниями регионального органа по стандартизации, будут содействовать участию развивающихся стран в этих собраниях и повысят эффективность таких собраний;
- i) что МСЭ может обеспечить дальнейший рост активного участия развивающихся стран в работе МСЭ-Т по стандартизации как в качественном, так и в количественном аспектах благодаря роли заместителей председателей и председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т, которые назначены на основе регионального представительства и на которых могут быть возложены конкретные обязанности;
- j) что КГСЭ согласилась создать наставническую функцию в исследовательских комиссиях МСЭ-Т для координации действий с представителями развитых и развивающихся стран с целью обмена информацией и передовым опытом в области применения Рекомендаций МСЭ-Т, чтобы активизировать деятельность в области стандартизации в развивающихся странах и в региональных группах,

*напоминая,*

- a) что в Резолюции 1353 Совета МСЭ признается, что электросвязь и ИКТ являются компонентами, необходимыми для достижения развитыми и развивающимися странами устойчивого развития, и поручается Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами Бюро определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития с помощью электросвязи и ИКТ;
- b) соответствующие выводы Глобального симпозиума по стандартам,

*решает,*

- 1 что прилагаемый к настоящей Резолюции план действий, цель которого состоит в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами, следует, по мере возможности, продолжать составлять и рассматривать на ежегодной основе для учета требований развивающихся стран;
- 2 что МСЭ-Т в сотрудничестве с другими Секторами, в особенности с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в соответствующих случаях, должен разработать программу для:
  - i) содействия развивающимся странам в разработке стратегий и методов, способствующих процессу увязки инноваций с процессом стандартизации;
  - ii) содействия развивающимся странам в разработке средств согласования их национальных промышленных и инновационных стратегий в целях обеспечения наиболее сильного воздействия на их социально-экономические экосистемы;

- iii) содействия развивающимся странам в разработке стратегий создания национальных/международных лабораторий по тестированию появляющихся технологий;
- 3 что при условии утверждения Советом следует обеспечить бесплатный онлайн доступ к пособиям, справочникам, директивам и другим материалам МСЭ, касающимся понимания и применения Рекомендаций МСЭ-Т, в первую очередь в области развития планирования, эксплуатации и технического обслуживания оборудования и сетей электросвязи;
- 4 поддерживать, в каждом конкретном случае, скоординированное создание исследовательскими комиссиями МСЭ-Т региональных групп в рамках имеющихся ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов, и содействовать сотрудничеству и совместной деятельности этих групп с другими региональными органами по стандартизации;
- 5 сохранить в ежегодном бюджете Союза отдельную позицию статьи расходов на деятельность по преодолению разрыва в стандартизации, при этом следует далее поощрять добровольные взносы;
- 6 что по запросам участников должен обеспечиваться устный перевод на всех пленарных заседаниях исследовательских комиссий и рабочих групп и в течение всего собрания КГСЭ,
- решает далее, чтобы региональные отделения МСЭ*
- 1 привлекались к работе БСЭ для содействия и координации деятельности по стандартизации в их регионах в поддержку выполнения соответствующих частей настоящей Резолюции и достижения целей плана действий, а также для начала кампаний по привлечению в МСЭ-Т новых Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов из развивающихся стран, и предоставляли необходимую помощь региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- 2 содействовали заместителям председателей, в рамках бюджетов отделений, назначенным с конкретными обязанностями, включающими, в том числе, следующие:
- i) тесное сотрудничество с членами МСЭ в регионе, чтобы мобилизовать их на участие в деятельности МСЭ в области стандартизации с целью содействия преодолению разрыва в стандартизации;
- ii) составление отчетов о мобилизации и участии для органа МСЭ по конкретному региону;
- iii) подготовку и представление программы мобилизации для регионов, которые они представляют, на первом собрании КГСЭ или исследовательской комиссии, а также направление отчета в КГСЭ;
- iv) информирование членов МСЭ о программах и инициативах в рамках МСЭ-D, которые могут содействовать преодолению разрыва в стандартизации,
- 3 организовывали и координировали деятельность региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*предлагает Совету,*

с учетом раздела *решает*, выше, в частности пункта 6 этого раздела, увеличить бюджетные резервы МСЭ-Т для стипендий, устного и письменного перевода документов для собраний КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи в рамках имеющихся ресурсов*

- 1 продолжать реализацию целей плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;
- 2 содействовать установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования и выполнения задач плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;
- 3 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, семинаров-практикумов одновременно с собраниями региональных групп МСЭ-Т при координации и сотрудничестве с Директором БРЭ;
- 4 помогать развивающимся странам в их исследованиях, особенно по приоритетным для них вопросам, которые направлены на разработку и выполнение Рекомендаций МСЭ-Т;
- 5 продолжить деятельность группы по выполнению, созданной в рамках БСЭ для организации работы, мобилизации ресурсов, координации усилий и контролирования работы, связанной с настоящей Резолюцией и относящимся к ней планом действий;
- 6 провести необходимые исследования роли управления инновациями и программ стимулирования инноваций в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;
- 7 с учетом финансовых ограничений, а также существующих и запланированных видов деятельности БРЭ включить в предложение по бюджету БСЭ для Совета МСЭ средства, определенные для выполнения настоящей Резолюции;
- 8 представлять отчеты о выполнении данного плана будущим Всемирным ассамблеям по стандартизации электросвязи и полномочным конференциям с целью рассмотрения настоящей Резолюции и внесения соответствующих поправок в свете результатов выполнения плана, а также необходимых бюджетных корректировок;
- 9 в случае поступления запросов оказывать поддержку и помощь развивающимся странам в составлении проектов/разработке набора руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне, чтобы активизировать их участие в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т с помощью региональных отделений МСЭ с целью преодоления разрыва в стандартизации;
- 10 расширять использование электронных каналов, таких как веб-семинары или электронное обучение, для образования и профессиональной подготовки по вопросам выполнения Рекомендаций МСЭ-Т;

- 11 оказывать всю необходимую поддержку и принимать все необходимые меры для создания региональных групп и обеспечения их бесперебойного функционирования, а также способствовать организации их собраний и семинаров-практикумов для распространения информации о новых Рекомендациях и улучшения их понимания, в частности для развивающихся стран;
- 12 представлять отчеты об эффективности деятельности региональных групп Совету МСЭ;
- 13 проводить семинары-практикумы и семинары, в зависимости от случая, для распространения информации о новых Рекомендациях и руководящих указаниях по внедрению Рекомендаций, а также повышения их понимания, в частности для развивающихся стран;
- 14 обеспечивать дистанционное участие, где это возможно, для большего числа семинаров-практикумов, семинаров и форумов МСЭ-Т, содействуя расширению участия развивающихся стран;
- 15 эффективно использовать существующие платформы МСЭ-D, такие как Глобальная платформа инноваций, для того чтобы развивающиеся страны могли принимать более широкое участие в работе МСЭ-Т в области стандартизации;
- 16 изучить возможность получения дополнительного дохода для деятельности МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации путем определения новых финансовых ресурсов, не связанных с вышеупомянутыми добровольными взносами,

*порукает исследовательским комиссиям МСЭ-Т и Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

- 1 активно участвовать в осуществлении программ, которые изложены в плане действий, прилагаемом к настоящей Резолюции;
- 2 рассматривать возможность включения руководящих указаний по внедрению Рекомендаций МСЭ-Т в тех случаях, когда они могут содержать указания по содействию развивающимся странам в их внедрении, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;
- 3 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*далее поручает исследовательским комиссиям*

- 1 учитывать особые характеристики среды электросвязи развивающихся стран в процессе разработки стандартов в областях планирования, услуг, систем, эксплуатации, тарифов, технического обслуживания и, по мере возможности, разрабатывать решения/варианты, касающиеся развивающихся стран;
- 2 принимать соответствующие меры для проведения исследований по связанным со стандартизацией вопросам, определенным всемирными конференциями по развитию электросвязи;
- 3 продолжать, в надлежащих случаях, при разработке новых или пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т взаимодействовать с исследовательскими комиссиями МСЭ-D по вопросам, связанным с конкретными нуждами и потребностями развивающихся стран, в целях повышения привлекательности и применимости этих Рекомендаций в данных странах;
- 4 определять проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в целях преодоления разрыва в стандартизации среди Государств-Членов,

*предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 работать в тесном сотрудничестве с Директорами БРЭ и Бюро радиосвязи (БР) в целях содействия установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования плана действий;
- 2 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, семинаров-практикумов одновременно с собраниями региональных групп МСЭ-Т при координации и сотрудничестве с Директором БРЭ,

*предлагает регионам и их Государствам-Членам*

- 1 продолжать создавать региональные группы основных исследовательских комиссий МСЭ-Т в их соответствующих регионах согласно пункту 4 раздела *решает* настоящей Резолюции и [Резолюции 54 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи], а также оказывать поддержку в проведении ими собраний и выполнении видов деятельности, в надлежащих случаях, при координации с БСЭ;
- 2 принимать активное участие в деятельности региональных групп МСЭ-Т и оказывать поддержку региональным организациям в создании региональных структур для развития деятельности по стандартизации;
- 3 создавать, в надлежащих случаях, региональные органы по стандартизации и способствовать проведению совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствующих регионах, с тем чтобы эти органы по стандартизации действовали в качестве основных организаторов таких собраний региональных групп;
- 4 разработать проекты круга ведения и методов работы региональных групп, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией;
- 5 обмениваться информацией по вопросам использования Рекомендаций МСЭ-Т,

*призывает Государства-Члены и Членов Сектора*

учитывать цели, которые установлены в плане действий, содержащемся в Приложении к настоящей Резолюции, при участии в деятельности МСЭ-Т.

## ПРИЛОЖЕНИЕ (к Резолюции 44)

### **План действий по выполнению Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции**

#### **I Программа 1: Укрепление потенциала для разработки стандартов**

- 1 Цель:
  - Укрепление потенциала для разработки стандартов в развивающихся странах.
- 2 Виды деятельности:
  - Разработка руководящих принципов, с тем чтобы помочь развивающимся странам в их участии в деятельности МСЭ-Т, охватывающих, в том числе, методы работы МСЭ-Т, формулирование проектов Вопросов и выдвижение предложений.

- Разработка методов расширения доступа развивающихся стран к важнейшей технической информации для обогащения их знаний и укрепления потенциала в целях: i) внедрения глобальных стандартов; ii) эффективного участия в работе МСЭ-Т; iii) учета их собственных специфических особенностей и потребностей в процессе разработки глобальных стандартов; и iv) воздействия на обсуждения, связанные с разработкой глобальных стандартов, путем активного участия в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т.
- Совершенствование процедур и инструментов для дистанционного участия с помощью электронных средств экспертов из развивающихся стран, с тем чтобы обеспечить им возможность принимать активное участие в собраниях МСЭ-Т (включая, в том числе, КГСЭ, исследовательские комиссии, группы по совместной координационной деятельности и глобальные инициативы по стандартизации), семинарах-практикумах и курсах профессиональной подготовки, находясь в своих странах.
- Осуществление консультативных проектов, предназначенных для оказания помощи развивающимся странам в разработке планов, стратегий, политики и иных мер в области стандартизации. Достиженные результаты следует затем преобразовать в примеры передового опыта.
- Разработка методов, инструментов и показателей для точного измерения результатов и степени эффективности усилий и видов деятельности, используемых при преодолении разрыва в стандартизации.
- Сотрудничество с Членами Сектора, в частности производителями, академическими и научно-исследовательскими организациями в областях обмена информацией о новых технологиях и потребностях развивающихся стран и предоставления технической помощи для содействия в создании программ стандартизации в сфере ИКТ в академических и научно-исследовательских организациях.

## **II Программа 2: Оказание помощи развивающимся странам в отношении применения стандартов**

1 Цель:

- Помощь развивающимся странам в:
  - обеспечении четкого понимания Рекомендаций МСЭ-Т;
  - расширении применения Рекомендаций МСЭ-Т в развивающихся странах.

2 Виды деятельности:

- Помощь развивающимся странам в:
  - создании секретариата по стандартизации для координации деятельности в области стандартизации и участия в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т;
  - определении того, соответствуют ли их существующие национальные стандарты действующим Рекомендациям МСЭ-Т.
- Действия, которые должны выполняться на основе сотрудничества БСЭ и БРЭ:
  - разработка руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т, в частности по готовым изделиям и присоединению, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;

- предоставление рекомендаций и помощи в отношении более эффективного использования Рекомендаций МСЭ-Т и их включения в национальные стандарты;
- сбор и ведение актуальной базы данных, содержащей информацию о новых технологиях, для которых разработаны стандарты, и продуктах, которые соответствуют Рекомендациям МСЭ-Т;
- организация мероприятий по созданию потенциала, позволяющего улучшить применение конкретных Рекомендаций и по методам изучения соответствия готовых изделий этим Рекомендациям;
- содействие использованию форума по стандартизации "Вопросы и ответы по стандартам", где развивающиеся страны могли бы поднимать вопросы, касающиеся их понимания и применения Рекомендаций, а также получать консультации от экспертов исследовательских комиссий;
- оказывать помощь развивающимся странам в разработке стратегий создания национальных/международных лабораторий по тестированию появляющихся технологий.

### **III Программа 3: Создание потенциала людских ресурсов**

#### 1 Цель:

- Повышать потенциал людских ресурсов развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т и национальной деятельности в области стандартизации.

#### 2 Виды деятельности:

- Содействие организации мероприятий, семинаров, семинаров-практикумов и собраний исследовательских комиссий на региональном и глобальном уровнях по содействию созданию потенциала в области стандартизации и развития электросвязи/ИКТ в развивающихся странах.
- В тесном сотрудничестве с БРЭ и БР организация курсов профессиональной подготовки по стандартизации для развивающихся стран.
- Предоставление развивающимся странам более широких возможностей для стажировки, прикомандирования специалистов, краткосрочной занятости и т. п. в МСЭ.
- Содействие избранию большего числа кандидатов от развивающихся стран на должности председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т.
- Содействие развитию возможностей для экспертов из развивающихся стран по откомандированию и краткосрочной занятости в испытательных лабораториях международных организаций по разработке стандартов (ОРС) и производителей, в частности, в сфере проверки на соответствие и функциональную совместимость.
- Организация детального наставничества по пониманию и внедрению Рекомендаций МСЭ-Т.
- Предоставление руководств и вспомогательных материалов развивающимся странам для оказания им помощи в разработке и проведении для студентов и аспирантов курсов по стандартизации в их университетах.
- Предложение, в рамках имеющихся возможностей, через БСЭ большего числа стипендий удовлетворяющим критериям развивающимся странам для участия в соответствующих собраниях МСЭ-Т.



#### **IV Программа 4: Сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации**

- a)* Вклады в реализацию плана действий с помощью следующих форм партнерских отношений и других средств:
- вклады в форме партнерских отношений;
  - дополнительные бюджетные средства, которые могут быть выделены МСЭ;
  - добровольные вклады развитых стран;
  - добровольные вклады частного сектора;
  - добровольные вклады других участников.
- b)* Управление средствами БСЭ:
- Директор БСЭ на основе тесной координации с Директором БРЭ отвечает за управление собранными в указанном выше порядке средствами, которые используются главным образом для достижения целей этих программ.
- c)* Принципы, регулирующие использование средств:
- Средства должны использоваться для осуществления деятельности, связанной с МСЭ, включая, но не ограничиваясь оказанием помощи и проведением консультаций, профессиональной подготовкой представителей развивающихся стран по деятельности МСЭ-Т, а также программами обучения, проверки на соответствие, присоединения, функциональной совместимости, предназначенными для развивающихся стран.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Эффективная координация деятельности в области стандартизации  
между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации  
электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы  
по стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*отмечая,*

- a)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) является ведущей глобальной организацией по стандартизации, объединяющей администрации, поставщиков оборудования, операторов и регуляторные органы;
- b)* что в соответствии со Статьей 17 Устава МСЭ МСЭ-Т с учетом особых интересов развивающихся стран<sup>1</sup> должен выполнять цели Союза путем изучения технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принятия Рекомендаций по ним, имея в виду стандартизацию электросвязи на всемирной основе;
- c)* что в соответствии со Статьей 13 Конвенции МСЭ Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) должна, в том числе, утверждать программу работы МСЭ-Т на каждый исследовательский период и определять приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения исследований,

*учитывая*

- a)* Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, в которой Конференция решает, что ВАСЭ должна правильно определять стратегические вопросы в области стандартизации, и призывает Государства-Члены, Членов Сектора МСЭ-Т, а также председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий сосредоточиться, помимо прочего, на определении и анализе стратегических вопросов в области стандартизации при подготовке к ВАСЭ, с тем чтобы способствовать работе Ассамблеи;
- b)* что обеспечение скоординированного подхода к стандартизации в тех случаях, когда речь идет о стратегических вопросах стандартизации, отвечает интересам развивающихся стран;
- c)* что ВАСЭ согласилась с новой структурой исследовательских комиссий МСЭ-Т и с совершенствованием методов работы МСЭ-Т, что поможет МСЭ-Т выполнить задачи в области стандартизации в исследовательский период 2013–2016 годов,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*признавая,*

- a) что эффективная координация работы исследовательских комиссий имеет решающее значение для способности МСЭ-Т решать возникающие проблемы в области стандартизации и удовлетворять потребности своих членов;
- b) что исследовательские комиссии МСЭ-Т отвечают за разработку Рекомендаций по техническим, эксплуатационным и тарифным вопросам на основе вкладов, представляемых членами;
- c) что эффективная координация деятельности в области стандартизации поможет в реализации целей Резолюций 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- d) что оперативная координация может осуществляться с помощью совместной координационной деятельности (ЖСА), совместных собраний групп докладчиков, заявлений о взаимодействии между исследовательскими комиссиями и собраний председателей исследовательских комиссий, организуемых Директором Бюро стандартизации электросвязи;
- e) что эффективной координации способствует принцип координации деятельности исследовательских комиссий сверху вниз, включая установление связи между относящимися друг к другу направлениями работы;
- f) что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) может играть важную роль в обеспечении координации по вопросам стандартизации между исследовательскими комиссиями, включая оценку прогресса в области стандартизации с помощью согласованных критериев;
- g) что ВАСЭ как высшему органу МСЭ-Т надлежит определять стратегические вопросы в области стандартизации на каждый исследовательский период,

*памятуя о том,*

что координация деятельности в области стандартизации имеет особое значение для вопросов стандартизации первостепенной важности, включая, например:

- a) развитие сетей последующих поколений (СПП) и будущие сети;
- b) безопасность (включая кибербезопасность);
- c) электросвязь для систем оказания помощи при бедствиях, включая устойчивость и восстановление сетей;
- d) "умные" электросети и организация домашних сетей;
- e) интеллектуальные транспортные системы (ИТС);
- f) интернет вещей (IoT)/межмашинная связь (M2M);
- g) облачные вычисления;
- h) вопросы, относящиеся к интернету;
- i) проверка на соответствие и функциональную совместимость,

*подчеркивая,*

что координация должна служить повышению эффективности деятельности МСЭ-Т, и не должна ограничивать полномочия каждой исследовательской комиссии по разработке Рекомендаций на основе вкладов, представленных членами,

*решает,*

что координация деятельности МСЭ-Т в отношении вопросов стандартизации первостепенной важности и работы, касающейся нескольких исследовательских комиссий, должна обеспечивать:

- i) определение целей и приоритетов высокого уровня для исследований МСЭ-Т в мировом масштабе;
- ii) сотрудничество между исследовательскими комиссиями, включая предотвращение дублирования в работе и определение связей между соответствующими направлениями работы;
- iii) планируемую координацию сроков, результатов, целей и этапов деятельности в области стандартизации;
- iv) принятие во внимание интересов развивающихся стран, а также поощрение и стимулирование их участия в этих видах деятельности;
- v) сотрудничество и координацию с Секторами радиосвязи и развития электросвязи МСЭ и другими, внешними, организациями, занимающимися стандартизацией,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

1 играть активную роль в обеспечении координации между исследовательскими комиссиями, в частности по вопросам стандартизации первостепенной важности, являющимся предметом исследований более чем одной исследовательской комиссии, в том числе:

- i) рассматривать всю совместную координационную деятельность и при необходимости рекомендовать введение такой деятельности и предлагать координационным группам проводить необходимые собрания для выполнения поставленных перед ними задач;
- ii) выявлять требования и определять соответствующие изменения, которые следует осуществить в случае появления дублирующих друг друга вопросов, включая, в том числе, поручение мандата одной из исследовательских комиссий на выполнение ведущих функций в сфере координационной деятельности;
- iii) давать рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы в сфере совместной координационной деятельности,

2 принимать во внимание и, в случае необходимости, применять рекомендации, которые КГСЭ получила от других групп, учрежденных в интересах эффективной координации работы по совместным темам, имеющим первостепенную важность, в области стандартизации.

**MOD**

## РЕЗОЛЮЦИЯ 49 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

### Протокол ENUM

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

a) Резолюцию 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в частности:

i) непрерывный процесс интеграции электросвязи и интернета;

ii) нынешнюю роль и суверенитет Государств – Членов МСЭ в отношении распределения и управления их ресурсами нумерации, имеющими код страны, которые закреплены в Рекомендации МСЭ-Т E.164;

iii) пункт, в котором Генеральному секретарю и Директорам Бюро поручается принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации Рекомендации МСЭ-Т E.164 независимо от приложения, в котором они используются;

b) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, отраженную в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

*отмечая*

a) работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), касающуюся протокола ENUM;

b) текущие нерешенные вопросы, касающиеся административного контроля над доменами интернета самого высокого уровня, которые будут использоваться для протокола ENUM,

*решает поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

1 изучить вопрос о том, каким образом МСЭ может осуществлять административный контроль над изменениями, которые могут относиться к международным ресурсам электросвязи (включая наименования, нумерацию, адресацию и маршрутизацию), используемым для протокола ENUM;

2 оценить применяемую в настоящее время временную процедуру делегирования ENUM и представить отчет Директору Бюро стандартизации электросвязи,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету отчет о ходе работы в этой области, включая продолжение дальнейших исследований в отношении проекта Рекомендации МСЭ-Т E.A-ENUM (новый вариант) "Принципы и процедуры административного управления кодами страны E.164 для регистрации в Системе наименований доменов" и проекта Рекомендации МСЭ-Т E.A-N/GoC (новый вариант) "Административные процедуры в отношении протокола ENUM для кодов страны E.164",

*предлагает Государствам-Членам*

вносить вклад в эту деятельность,

*далее предлагает Государствам-Членам*

принимать надлежащие меры в рамках своих национальных нормативно-правовых баз для обеспечения надлежащего осуществления настоящей Резолюции.

**MOD**

## РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

### **Кибербезопасность**

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b)* Резолюцию 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования ИКТ;
- c)* Резолюцию 179 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде;
- d)* Резолюцию 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об определениях и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- e)* резолюции 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, устанавливающие нормативно-правовые рамки для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;
- f)* резолюцию 57/239 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о создании глобальной культуры кибербезопасности;
- g)* резолюцию 58/199 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о создании глобальной культуры кибербезопасности и защите важнейших информационных инфраструктур;
- h)* резолюцию 41/65 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космоса;
- i)* резолюцию 70/125 Генеральной Ассамблеи ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- j)* Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним;

- k)* Резолюцию 52 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;
- l)* Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) о поощрении создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран<sup>1</sup>;
- m)* что МСЭ является ведущей содействующей организацией по Направлению деятельности С5 ВВУИО в Тунисской программе для информационного общества (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);
- n)* касающиеся кибербезопасности положения итоговых документов ВВУИО,  
*учитывая*
- a)* решающее значение инфраструктуры электросвязи/ИКТ и их приложений практически для всех видов социально-экономической деятельности;
- b)* что традиционная коммутируемая телефонная сеть общего пользования (КТСОП) обладает определенным уровнем присущих ей защитных свойств в силу ее иерархической структуры и встроенных систем управления;
- c)* что IP-сети обеспечивают более низкий уровень разделения между пользовательскими и сетевыми компонентами, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления;
- d)* что, таким образом, претерпевающие конвергенцию традиционные сети и IP-сети в большей степени уязвимы в отношении вторжений, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления такими сетями;
- e)* что кибербезопасность является сквозной темой, а среда кибербезопасности является сложной и разноплановой при наличии на национальном, региональном и глобальном уровнях многих различных заинтересованных сторон, которые несут ответственность за определение, рассмотрение вопросов, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ, и решение этих вопросов;
- f)* что существенные и увеличивающиеся потери, которые несут пользователи систем электросвязи/ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой кибербезопасности, являются предметом тревоги для всех без исключения развитых и развивающихся стран мира;
- g)* что тот факт, среди прочих, что важнейшие инфраструктуры электросвязи/ИКТ взаимосвязаны между собой на глобальном уровне, означает, что низкий уровень безопасности инфраструктуры в одной стране может привести к большей степени уязвимости и риска в других странах, и что ввиду этого важно сотрудничество;
- h)* что увеличивается количество киберугроз и кибератак и появляются их новые методы, а также возрастает зависимость от интернета и других сетей, необходимых для получения доступа к услугам и информации;
- i)* что стандарты способны поддерживать аспекты безопасности интернета вещей (IoT) и "умных" городов и сообществ;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.



- j)* что для того, чтобы защитить глобальные инфраструктуры электросвязи/ИКТ от угроз и проблем, связанных с меняющейся средой кибербезопасности, требуются согласованные действия на национальном, региональном и международном уровнях для предотвращения инцидентов в сфере кибербезопасности, готовности к ним и реагирования на них, а также восстановления после них;
- k)* работу, предпринимаемую и проводимую в МСЭ, в том числе в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Д, включая заключительный отчет по Вопросу 22/1-1 ИК1 МСЭ-Д, и по Дубайскому плану действий, принятому ВКРЭ (Дубай, 2014 г.);
- l)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть определенную роль в рамках своего мандата и своей компетенции с учетом пункта *j)* раздела *учитывая*,
- учитывая далее*,
- a)* что Рекомендация МСЭ-Т X.1205 содержит определение, описание технологий и принципы защиты сетей;
- b)* что Рекомендация МСЭ-Т X.805 обеспечивает систематизированную основу для выявления уязвимых мест, а в Рекомендации МСЭ-Т X.1500 представлена модель обмена информацией о кибербезопасности (СУБЕХ) и рассматриваются методы, которые можно было бы использовать для содействия обмену информацией о кибербезопасности;
- c)* что МСЭ-Т и Объединенный технический комитет по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также ряд консорциумов и объединений по разработке стандартов, таких как Консорциум World Wide Web (W3C), Организация по развитию стандартов структурированной информации (OASIS), Целевая группа по инженерным проблемам интернета и Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике, среди прочих, уже имеют значительный объем опубликованных материалов и ими проводится работа, непосредственно связанная с этой темой, что необходимо учитывать;
- d)* значение текущей работы в области эталонной архитектуры безопасности для управления жизненным циклом данных по электронной коммерции,
- признавая*,
- a)* что в разделе *порукает Директору БСЭ* поручается повысить интенсивность ведущейся в рамках существующих исследовательских комиссий МСЭ-Т работы;
- b)* что ВКРЭ-14 утвердила вклад в Стратегический план МСЭ на 2016–2019 годы, поддержав пять задач, в том числе Задачу 3 – *Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании приложений и услуг ИКТ*; и конечный результат 3.1 по этой задаче: *Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ и услуг*, в рамках которой выполняются Программа в области кибербезопасности и Вопрос 3/2 Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-Д);
- c)* что Глобальная программа кибербезопасности (ГПК) МСЭ содействует международному сотрудничеству, целью которого является предложение стратегий для поиска решений по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, принимая во внимание аспекты безопасности на протяжении всего жизненного цикла в ходе процесса разработки стандартов;

d) вызовы, с которыми сталкиваются государства, особенно развивающиеся страны, в связи с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ,

*признавая далее,*

a) что возникают кибератаки, такие как фишинг, фарминг, скан/вторжение, распределенная атака типа отказ в обслуживании, искажение внешнего вида веб-сайта, несанкционированный доступ и пр., которые имеют серьезные последствия;

b) что ботнеты используются для распределения вредоносных бот-программ и осуществления кибератак;

c) что источники атак иногда трудно определить;

d) отмечая, что для борьбы с важнейшими угрозами кибербезопасности применительно к программному и аппаратному обеспечению может требоваться своевременное управление уязвимостями и своевременное обновление аппаратного и программного обеспечения;

e) что обеспечение безопасности данных является одним из ключевых компонентов кибербезопасности, поскольку данные зачастую являются мишенью кибератак;

f) что кибербезопасность является одним из элементов укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ,

*отмечая*

a) энергичные действия и заинтересованность в разработке стандартов и Рекомендаций в области безопасности электросвязи/ИКТ в 17-й Исследовательской комиссии, ведущей исследовательской комиссии МСЭ-Т по вопросам безопасности и управления определением идентичности, и в других органах по стандартизации, включая Группу "Глобальное сотрудничество по стандартам" (ГСС);

b) что нужно обеспечить, по мере возможности, согласование национальных, региональных и международных стратегий и инициатив, чтобы избежать дублирования и использовать ресурсы оптимальным образом;

c) значительные совместные усилия со стороны правительств, частного сектора, гражданского общества, технического сообщества и академических организаций в рамках их соответствующих функций и обязанностей, а также между ними, по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ,

*решает*

1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ-Т первостепенное значение в соответствии с его компетенцией и специальными знаниями и опытом, в том числе содействовать достижению общего понимания среди правительств и других заинтересованных сторон вопросов укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;

2 что всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует продолжать оценивать существующие и появляющиеся новые Рекомендации с точки зрения надежности их структуры и возможности использования злоумышленниками, и принимать во внимание новые услуги и появляющиеся приложения, которые должны поддерживаться глобальной инфраструктурой электросвязи/ИКТ (в том числе, например, облачными вычислениями и IoT, которые базируются на сетях электросвязи/ИКТ), в соответствии с их мандатами, установленными в Резолюции 2;

- 3 что МСЭ-Т в рамках своего мандата и своей компетенции следует продолжать пропагандировать необходимость укреплять и защищать информационные системы и системы электросвязи от киберугроз и кибератак и продолжать содействовать сотрудничеству между соответствующими международными и региональными организациями с целью расширения обмена технической информацией в области безопасности информационных сетей и сетей электросвязи;
- 4 что МСЭ-Т должен тесно взаимодействовать с МСЭ-D, в частности в контексте Вопросы 3/2 – Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности;
- 5 что МСЭ-Т должен продолжить работу по разработке и совершенствованию терминов и определений в области укрепления безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, включая термин "кибербезопасность";
- 6 что следует содействовать глобальным согласованным и совместимым процессам обмена информацией, касающейся реагирования на инциденты;
- 7 что 17-й Исследовательской комиссии, в тесном сотрудничестве со всеми другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, следует разработать план действий для оценки существующих, изменяемых и новых Рекомендаций МСЭ-Т по противодействию уязвимостям в сфере безопасности и продолжать представлять отчеты по вопросам безопасности электросвязи/ИКТ для Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ);
- 8 что исследовательские комиссии МСЭ-Т должны продолжать поддерживать связи с организациями по разработке стандартов и другими органами, действующими в этой области;
- 9 что аспекты безопасности должны учитываться на протяжении всего процесса разработки стандартов МСЭ-Т,

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 продолжать поддерживать и вести перечень национальных, региональных и международных инициатив и деятельности на основе информационной базы, относящейся к "Дорожной карте по стандартам безопасности ИКТ", и на основе деятельности МСЭ-D в области кибербезопасности, а также с помощью других соответствующих организаций, чтобы содействовать в максимально возможной степени всемирному согласованию стратегий и подходов в этой чрезвычайно важной области;
- 2 вносить вклад в ежегодные отчеты Совету МСЭ по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, как указано в Резолюции 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.);
- 3 представлять отчет Совету МСЭ о ходе работы по "Дорожной карте по стандартам безопасности ИКТ";
- 4 продолжать и далее признавать ту роль, которую играют другие организации, обладающие опытом и техническими знаниями в области стандартов безопасности, и координировать свою деятельность с этими организациями, в соответствующих случаях;
- 5 продолжать осуществление и последующие меры в отношении соответствующих видов деятельности, связанной с ВВУИО, в области укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ в сотрудничестве с другими Секторами МСЭ и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, что является одним из способов обмена информацией по национальным, региональным и международным инициативам по вопросам кибербезопасности, носящим недискриминационный характер на глобальном уровне;

6 сотрудничать с Глобальной программой кибербезопасности (ГПК) Генерального секретаря и с другими глобальными или региональными проектами в области кибербезопасности, в зависимости от случая, развивать отношения и партнерские связи с различными региональными и международными организациями и инициативами, занимающимися вопросами кибербезопасности, в зависимости от случая, и предложить всем Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, принимать участие в этой деятельности и обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;

7 оказывать поддержку Директору БРЭ в помощи Государствам-Членам в создании между развивающимися странами соответствующей структуры, которая позволяла бы оперативно реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на усиление их защиты с учетом механизмов и партнерств, в соответствующих случаях;

8 оказывать поддержку соответствующим видам деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, связанным с укреплением и созданием доверия и безопасности при использовании ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям, в зависимости от обстоятельств,*

1 тесно взаимодействовать в рамках усиления регионального и международного сотрудничества, принимая во внимание Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, с целью укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ для уменьшения рисков и угроз;

2 сотрудничать и активно участвовать в выполнении настоящей Резолюции и в связанной с ней деятельности;

3 участвовать в соответствующих видах деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т по разработке стандартов и руководящих указаний по кибербезопасности в целях укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

4 применять соответствующие Рекомендации и Добавления МСЭ-Т.

**MOD**

## РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

### **Противодействие распространению спама и борьба со спамом**

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a) соответствующие положения основных документов МСЭ;
- b) что в пункте 37 "Декларации принципов" Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) говорится, что "спам представляет для пользователей, сетей и в целом для интернета серьезную проблему, масштабы которой возрастают. Вопросы, касающиеся спама и кибербезопасности, следует рассматривать на соответствующих национальном и международном уровнях";
- c) что в пункте 12 "Плана действий" ВВУИО говорится, что "доверие и безопасность относятся к главным опорам информационного общества" и содержится призыв принимать "необходимые меры на национальном и международном уровнях для защиты от спама",

*признавая далее*

- a) соответствующие части Резолюции 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюции 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- b) отчет председателя двух тематических собраний МСЭ ВВУИО по противодействию распространению спама и борьбе со спамом, в котором пропагандируется комплексный метод борьбы со спамом, а именно:
  - i) эффективное законодательство;
  - ii) разработка технических мер;
  - iii) установление партнерских отношений в отрасли для ускорения проведения исследований;
  - iv) просвещение;
  - v) международное сотрудничество;
- c) соответствующие части Резолюции 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

*учитывая,*

- a) что обмен сообщениями электронной почты и других средств электросвязи через интернет становится одним из основных способов связи между людьми во всем мире;
- b) что в настоящее время существуют различные определения термина "спам";
- c) что спам стал широко распространенной проблемой, влекущей потенциальную потерю доходов поставщиков услуг интернета, операторов электросвязи, операторов подвижной электросвязи и корпоративных пользователей;

- d)* что противодействие спаму с помощью технических средств ложится тяжелым бременем на организации, включая операторов сетей, поставщиков услуг, а также пользователей, которые не по своей воле получают такой спам, что требует направления значительных инвестиций в сети, технические средства, окончательное оборудование и приложения;
- e)* что спам создает проблемы для безопасности информационных сетей и сетей электросвязи и все чаще используется в качестве средства фишинга и распространения вирусов, "червей", шпионского программного обеспечения, других видов вредоносных программ и т. д.;
- f)* что рассылка спама используется для осуществления преступной, мошеннической и вводящей в заблуждение деятельности;
- g)* что спам, имеющий в разных регионах мира разные характеристики, является глобальной проблемой, которая затрагивает большое число заинтересованных сторон и, вследствие этого, для ее рассмотрения и поиска решений требуется совместная работа и международное сотрудничество;
- h)* что рассмотрение проблемы спама является неотложным вопросом;
- i)* что многие страны, в частности развивающиеся страны<sup>1</sup>, нуждаются в помощи, в том что касается противодействия распространению спама;
- j)* что имеются соответствующие Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также относящаяся к этому вопросу информация из других международных органов, которые могли бы обеспечить руководящие указания в отношении будущего развития в этой области, в частности в отношении извлекаемых уроков;
- k)* что технические меры по противодействию распространению спама являются одним из методов, упомянутых выше, в пункте *b)* раздела *признавая далее*,

*отмечая*

важную техническую работу, сделанную до настоящего времени в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и, в частности, Рекомендацию МСЭ-Т Х.1231 и Рекомендации МСЭ-Т серии Х.1240,

*решает поручить соответствующим исследовательским комиссиям*

1 продолжать оказывать поддержку проводимой работе, в частности в 17-й Исследовательской комиссии, касающейся противодействия спаму (например, рассылаемому по электронной почте) и ускорить свою работу по спаму, для того чтобы устранить существующие и будущие угрозы, в рамках круга ведения и специальных знаний МСЭ-Т, в зависимости от случая;

2 продолжать сотрудничество с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и соответствующими организациями, включая иные соответствующие организации по стандартам (например, с Целевой группой по инженерным проблемам интернета (IETF)), продолжать разрабатывать в первоочередном порядке технические Рекомендации с целью обмена передовым опытом и распространять информацию с помощью проведения совместных семинаров-практикумов, занятий по профессиональной подготовке и т. д.,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

*далее поручает 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

- 1 регулярно представлять Консультативной группе по стандартизации электросвязи отчеты о выполнении настоящей Резолюции;
- 2 оказывать поддержку 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в ее работе в области противодействия распространению спама и борьбы со спамом, организуя технические учебные занятия, а также мероприятия в рамках семинаров-практикумов в различных регионах, касающиеся политических, регуляторных и экономических аспектов спама и их влияния;
- 3 продолжать свою работу по подготовке Рекомендаций, технических документов и других публикаций,

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 оказывать всю необходимую помощь в целях ускорения осуществления такой деятельности, работая в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, которые ведут борьбу с распространением спама, с тем чтобы выявлять возможности, повышать уровень осведомленности о такой деятельности и определять вероятное сотрудничество, в надлежащих случаях;
- 2 начать исследование, в том числе путем рассылки вопросника Членам МСЭ, с указанием объема, типов (например, спам, распространяемый по электронной почте, спам в SMS, спам в мультимедийных приложениях на основе IP) и технических характеристик трафика спама (например, различные основные маршруты и источники), чтобы помочь Государствам-Членам и эксплуатационным организациям выявить такие маршруты, источники и объемы и оценить объем требуемых инвестиций в оборудование и другие технические средства для противодействия распространению спама и борьбы с таким спамом с учетом уже проделанной работы;
- 3 продолжать сотрудничество в рамках инициативы Генерального секретаря по кибербезопасности и сотрудничество с Бюро развития электросвязи в отношении любого вопроса, касающегося кибербезопасности, в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.), а также обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;
- 4 вносить вклад в отчет Генерального секретаря Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

содействовать этой работе,

*далее предлагает Государствам-Членам*

- 1 принять необходимые меры по обеспечению принятия в рамках своих национальных правовых баз надлежащих и эффективных мер по борьбе со спамом и с его распространением;
- 2 работать в сотрудничестве со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях противодействия распространению спама и борьбы со спамом.

**MOD**

## РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

### **Создание региональных групп и оказание им помощи**

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что в соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ разрешается создание исследовательских комиссий в целях стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b)* что Статья 17 Устава МСЭ гласит, что "функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи...";
- c)* что в Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, содействующих преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами, а также далее развивать сотрудничество с соответствующими региональными организациями для оказания им поддержки в работе, проводимой в этой области;
- d)* что в Резолюции 191 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции признается, что основной принцип сотрудничества и совместной деятельности между Секторами заключается в недопущении дублирования деятельности Секторов и обеспечении эффективного и действенного осуществления работы;
- e)* что следующий конечный результат для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), включенный в Стратегический план Союза на 2016–2019 годы, который был принят в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, посвящен содействию участию членов, в особенности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов в целях преодоления разрыва в стандартизации:
  - более широкое участие, особенно со стороны развивающихся стран, в процессе стандартизации МСЭ-Т, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.



f) что работа некоторых исследовательских комиссий, в особенности касающаяся, помимо всего прочего, принципов тарификации и учета, экономических и политических вопросов, связанных с международными услугами в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), сетей последующих поколений (СПП), интернета вещей (IoT), будущих сетей (БС), безопасности, качества, мобильности и мультимедийных средств, сохраняет важное стратегическое значение для развивающихся стран,

*признавая,*

a) что Статья 43 Устава (У194) гласит, что "Государства-Члены сохраняют за собой право созывать региональные конференции, заключать региональные соглашения и создавать региональные организации с целью урегулирования вопросов электросвязи, которые могут быть разрешены на региональной основе...";

b) растущий уровень участия и представительства развивающихся стран во всех исследовательских комиссиях МСЭ-Т;

c) что в рамках 2-й, 3-й, 5-й, 11-й, 12-й, 13-й и 17-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т созданы региональные группы;

d) что собрания указанных выше региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т проводятся МСЭ и могут быть поддержаны региональными организациями и/или региональными органами по стандартизации;

e) удовлетворительные результаты, достигнутые путем использования регионального подхода в рамках деятельности основных исследовательских комиссий;

f) что деятельность большинства этих региональных групп приобретает все большее значение и охватывает все больше вопросов;

g) успех создания региональных групп в рамках 3-й Исследовательской комиссии, которая осуществляет руководство исследованиями, относящимися к вопросам политики, тарификации и учета (включая методики определения затрат) для услуг международной электросвязи, и исследованием связанных с этим экономических, политических вопросов и вопросов учета в электросвязи;

h) устойчивость региональных групп 3-й Исследовательской комиссии и вселяющее надежды начало деятельности региональных групп<sup>2</sup>, созданных в соответствии с настоящей Резолюцией,

*отмечая*

a) необходимость расширения участия развивающихся стран в работе исследовательских комиссий для обеспечения того, чтобы лучше учитывались их конкретные потребности и нужды, в рамках мандата МСЭ-Т и его исследовательских комиссий;

b) необходимость совершенствования и упрочения организации и методов работы исследовательских комиссий МСЭ-Т в интересах расширения участия развивающихся стран, с тем чтобы повысить эффективность и действенность работы по международной стандартизации и повысить эффект синергии с работой, проводимой в других Секторах МСЭ;

---

<sup>2</sup> Региональные группы без исключения открыты для участия всех членов, принадлежащих к конкретному региону, в котором создана данная региональная группа.

- c) важность наличия надлежащих консультативных структур для формулирования и исследования Вопросов, подготовки вкладов и наращивания потенциала;
- d) необходимость более широкого присутствия и более активного участия развивающихся стран в форумах МСЭ-Т по стандартизации;
- e) необходимость содействия более широкому участию в работе МСЭ-Т, например, научных кругов и экспертов, работающих в области стандартизации электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в частности из развивающихся стран;
- f) бюджетные ограничения, особенно в учреждениях развивающихся стран, в отношении присутствия на мероприятиях МСЭ-Т, представляющих для них конкретный интерес,

*памятуя о том,*

что применение организационной структуры и методов работы региональной группы 3-й Исследовательской комиссии в отношении созданных впоследствии региональных групп в соответствии с Правилами процедуры МСЭ-Т, содержащимися в Резолюции 1, могло бы помочь расширению и повышению уровня участия развивающихся стран в деятельности по стандартизации и способствовать достижению целей Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.),

*принимая во внимание*

- a) опыт и уроки, полученные региональными группами в отношении рабочей, а также организационной структуры и методов работы;
- b) особый процесс утверждения Рекомендаций, предусмотренный для региональных групп 3-й Исследовательской комиссии в пункте 9.2.1 Резолюции 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи,

*признавая далее,*

- a) что общий и скоординированный подход к вопросу о стандартизации мог бы содействовать популяризации деятельности в области стандартизации в развивающихся странах;
- b) что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности приурочиваемые к какому-либо региональному семинару-практикуму и/или собранию региональной организации и/или регионального органа по стандартизации, могут стимулировать участие развивающихся стран в этих собраниях и повысить эффективность таких совместных собраний;
- c) что в развивающихся странах обычно небольшое число экспертов по стандартизации несут ответственность за многочисленные области стандартизации в своих администрациях, в том числе касающиеся вопросов, изучаемых одновременно несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т,

*решает*

- 1 поддержать скоординированное создание региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т в каждом конкретном случае;
- 2 поощрять сотрудничество и совместную работу региональных групп с региональными структурами, занимающимися вопросами стандартизации (региональными организациями, региональными органами по стандартизации и пр.);

3 предложить Совету рассмотреть вопрос об оказании в надлежащих случаях поддержки региональным группам,

*предлагает регионам и их Государствам-Членам*

1 продолжать создание региональных групп основных исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах, чтобы предпринять необходимые шаги согласно пунктам 1–3 раздела *решает* настоящей Резолюции, и в надлежащих случаях поддерживать собрания и деятельность региональных групп в координации с Бюро стандартизации электросвязи;

2 разработать проекты круга ведения и методов работы этих региональных групп, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией, в части их касающейся;

3 в надлежащих случаях создавать региональные органы по стандартизации и поощрять проведение совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах, с тем чтобы собрания таких региональных групп проходили под эгидой этих органов по стандартизации,

*предлагает созданным таким образом региональным группам*

1 распространять информацию о стандартизации электросвязи, поощрять участие развивающихся стран в деятельности в области стандартизации в их регионах и представлять в основную исследовательскую комиссию, в которой они работают в соответствии с утвержденным кругом ведения, письменные вклады, отражающие приоритеты их соответствующих регионов;

2 тесно сотрудничать с соответствующими компетентными региональными организациями и региональными отделениями МСЭ,

*порукает исследовательским комиссиям и Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи в рамках имеющихся распределенных ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов,*

1 оказывать всю необходимую поддержку для создания региональных групп и обеспечения их бесперебойного функционирования;

2 рассмотреть вопрос о проведении, по мере возможности, семинаров-практикумов, приуроченных к собраниям региональных групп МСЭ-Т, в соответствующих регионах, и, наоборот, проведение собраний региональных групп, приуроченных к семинарам-практикумам;

3 принимать все необходимые меры для содействия организации проведения собраний и семинаров-практикумов региональных групп,

*призывает Директора Бюро стандартизации электросвязи*

сотрудничать с Директором Бюро развития электросвязи, с тем чтобы:

i) продолжать оказывать конкретную помощь региональным группам;

ii) поощрять продолжение разработки членами региональных групп 3-й Исследовательской комиссии компьютеризированных прикладных инструментов, относящихся к их методикам определения затрат;

- iii) принять надлежащие меры для содействия проведению собраний существующих и будущих региональных групп, чтобы способствовать необходимому эффективному взаимодействию между тремя Секторами и тем самым повышать эффективность и действенность работы исследовательских комиссий,

*далее предлагает созданным таким образом региональным группам*

тесно сотрудничать с соответствующими компетентными региональными организациями, органами по стандартизации и региональными отделениями МСЭ и представлять отчеты о работе в своих регионах.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что, хотя стандартизация играет важную роль в глобализации и эффективном развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), по статистике лишь немногие женщины принимают участие в процессах международной стандартизации;
- b)* что работа Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по стандартизации может наиболее эффективно осуществляться при активном участии женщин;
- c)* что необходимо обеспечивать активное и содержательное участие женщин во всех видах деятельности МСЭ-Т;
- d)* что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) создало на собрании Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в феврале 2016 года Группу экспертов МСЭ "Женщины в стандартизации" (WISE) специально для содействия продвижению женщин в области стандартизации, электросвязи/ИКТ и связанных с ними областях, а также для признания мужчин и женщин, которые внесли заметный вклад в содействие работе женщин в этих областях,

*отмечая,*

- a)* что МСЭ принял политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), стремясь стать образцовой в отношении гендерного равенства организацией, которая использует потенциал электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей как женщин, так и мужчин;
- b)* прогресс, достигнутый МСЭ в повышении осведомленности по гендерным вопросам, в особенности за последнее десятилетие, применительно к расширению участия женщин и представления ими вкладов на международных форумах, в исследованиях, проектах и профессиональной подготовке, как и в создании внутренней Целевой группы по гендерным вопросам, а также успешное учреждение МСЭ международного дня "Девушки в ИКТ", который проводится ежегодно в четвертый четверг апреля;
- c)* Резолюцию 70 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством ИКТ;
- d)* Резолюцию 55 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об учете гендерных аспектов в отношении открытого для всех и эгалитарного информационного общества;

- e) Резолюцию 1187, принятую Советом МСЭ на его сессии 2001 года о включении принципа равноправия полов в управление, политику и практику МСЭ в области людских ресурсов, в которой содержится просьба к Генеральному секретарю выделить соответствующие ресурсы в рамках существующих бюджетных ограничений для создания подразделения, занимающегося вопросами равноправия полов и имеющего штат специально выделенных сотрудников, работающих полный рабочий день;
- f) Резолюцию 1327, принятую Советом на его сессии 2011 года, о роли МСЭ в области ИКТ и расширении прав и возможностей женщин и девушек;
- g) что Генеральный секретарь выпустил обновленное Руководство по стилю английского языка МСЭ, в котором рассматриваются вопросы использования формулировок, не носящих дискриминационный характер;
- h) что МСЭ охватывает в своем стратегическом плане гендерные вопросы для обсуждения и обмена идеями, чтобы определить для всей организации конкретный план действий с указанием предельных сроков и целей;
- i) награды МСЭ-структуры "ООН-Женщины" за научно-технические достижения в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM-TECH), присуждаемые в знак признания исключительных личных достижений, достижений организаций и инновационных стратегий, в которых ИКТ используются для расширения прав и возможностей женщин;
- j) рекомендацию доклада Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций 2016 года, согласно которой "Генеральному секретарю следует представить Совету для одобрения на его сессии 2017 года план действий, который дополнял бы политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов, с конкретными целевыми показателями, ориентировочными сроками и мерами мониторинга, направленными на совершенствование гендерного баланса, в особенности на уровне руководства высшего звена, в каждом подразделении Союза, а также ежегодно отчитываться перед Советом о его реализации",

*напоминая,*

- a) что одним из основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, принятого мировыми лидерами в 1945 году, является "равноправие мужчин и женщин";
- b) резолюцию E/2012/L.8 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) об учете гендерных аспектов во всех стратегиях и программах системы Организации Объединенных Наций, в которой приветствуется разработка Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (UNSWAP) и 60-ю сессию Комиссии ООН по положению женщин, состоявшуюся в марте 2016 года, на которой была подчеркнута необходимость обеспечения полного, равного и эффективного участия женщин во всех областях и занятия руководящих должностей на всех уровнях принятия решений в государственном и частном секторах, а также в публичной, общественной, экономической и политической жизни;
- c) инициативу Организации Объединенных Наций "Он за нее" (2014 г.) для вовлечения мужчин и мальчиков в содействие гендерному равенству,

*признавая,*

- a) что общество в целом, особенно в контексте общества, основанного на информации и знаниях, получит преимущества от равноправного участия женщин и мужчин в разработке политики и принятии решений, а также от равного доступа как женщин, так и мужчин к услугам связи;

b) итоговый документ по общему обзору выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в котором признается, что гендерный цифровой разрыв существует, и содержится призыв к немедленному принятию мер для достижения гендерного равенства между пользователями интернета к 2020 году, в частности путем значительной активизации обучения и участия женщин и девушек в сфере ИКТ в качестве пользователей, создателей контента, работников, предпринимателей, новаторов и руководителей, и подтверждается обязательство обеспечить полное участие женщин в процессе принятия решений, относящихся к ИКТ;

c) что повышение уровня образования женщин и девушек и расширение их участия в ИКТ также способствует достижению Цели 5 в области устойчивого развития – "Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек";

d) отчет Рабочей группы по широкополосной связи и гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах устойчивого развития за 2013 год, озаглавленный: "Удвоение цифровых возможностей: расширение интеграции женщин и девушек в информационное общество",

*решает,*

1 что МСЭ-Т следует продолжить усилия для обеспечения того, чтобы все его стратегии, программы работы, деятельность по распространению информации, публикации, исследовательские комиссии, семинары, курсы, ассамблеи и конференции отражали наше стремление обеспечить гендерное равенство и содействовали гендерному балансу:

- i) по должностям, включая должности категории специалистов и выше, в БСЭ; и
- ii) при выборе председателей, заместителей председателей и докладчиков исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ;

2 что следует уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т;

3 что МСЭ-Т продолжит поддерживать WISE,

*порушает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 принять необходимые меры для продолжения реализации политики МСЭ в области GEM, включая содействие в выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы, касающихся учета гендерных аспектов, оказание поддержки координаторам по гендерным вопросам для МСЭ-Т и поощрение персонала БСЭ к прохождению соответствующей профессиональной подготовки;

2 продолжать интеграцию гендерной проблематики в работу БСЭ в соответствии с принципами, которые уже применяются в МСЭ;

3 ежегодно проводить обзор достижений Сектора в обеспечении учета гендерных аспектов, в том числе путем сбора и анализа статистических данных о деятельности МСЭ-Т по стандартизации с разбивкой по гендерному признаку, а также сообщать свои выводы КГСЭ и следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

4 поощрять участие женщин во всех аспектах деятельности МСЭ-Т, а также поддерживать и увеличивать число женщин на руководящих должностях в МСЭ-Т посредством:

- i) рекомендации членам МСЭ включать в свои делегации женщин, в том числе путем использования во всех циркулярных письмах заявления: "Членам МСЭ предлагается по мере возможности включать в свои делегации женщин";
- ii) уделения первостепенного внимания отбору женщин на должности категорий специалистов и выше в БСЭ;

5 поддерживать текущую работу WISE, с тем чтобы обеспечивать всем женщинам возможность сформироваться как руководители МСЭ-Т, выполняя функции докладчиков или заместителей докладчиков;

6 размещать в открытом доступе на веб-странице WISE текущую информацию о числе женщин, участвующих в мероприятиях Сектора, в том числе принадлежность к администрации или Члену Сектора, распределение по исследовательским комиссиям и определение исследовательских комиссий, в которых женщины занимают руководящие должности;

7 учитывать гендерный баланс как фактор при распределении финансовой помощи, оказываемой для участия в собраниях МСЭ-Т, при наличии ресурсов;

8 участвовать от имени МСЭ-Т, совместно с Генеральным секретарем МСЭ как участником Женевской сети борцов за гендерное равенство, в возглавляемой Верховным комиссаром ООН по правам человека инициативе "Планета 50-50", чтобы бороться с незримым гендерным перекосом,

*предлагает Генеральному секретарю*

1 соблюдать обязательства по представлению отчетов, согласно требованиям UNSWAP, о деятельности МСЭ-Т, направленной на содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин;

2 поощрять персонал МСЭ учитывать руководящие принципы в отношении нейтральных с гендерной точки зрения формулировок, содержащиеся в Руководстве по стилю английского языка МСЭ, и в максимальной степени избегать использования терминов, имеющих специфический гендерный характер,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 представлять кандидатуры на посты председателей/заместителей председателей, которые могли бы поддерживать активное участие женщин, а также мужчин в комиссиях и направлениях деятельности в области стандартизации и в своих собственных администрациях и делегациях;

2 активно поддерживать работу БСЭ и принимать участие в этой работе, выдвигать экспертов в Группу экспертов МСЭ-Т "Женщины в стандартизации", а также содействовать использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;

3 содействовать и оказывать активную поддержку образованию в области ИКТ для девушек и женщин и обеспечивать все меры, способствующие их подготовке к профессиональной деятельности в сфере стандартизации ИКТ.



**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Распределение адресов IP и содействие переходу к IPv6 и его внедрению**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a)* Резолюции 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.), 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и 180 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, а также Резолюцию 63 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- b)* что нехватка адресов IPv4 требует ускорения перехода от IPv4 к IPv6, что становится важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;
- c)* результаты деятельности Группы МСЭ по IPv6, которая выполнила порученную ей работу;
- d)* что будущая работа по созданию человеческого потенциала в области IPv6 должна быть продолжена и возглавляться Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, при необходимости,

*отмечая,*

- a)* что адреса IP являются основополагающими ресурсами, которые имеют важное значение для будущего развития основанных на IP сетей электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и мировой экономики;
- b)* что многие страны полагают, что существует историческая несбалансированность, касающаяся распределения адресов IPv4;
- c)* что больших непрерывных блоков адресов IPv4 становится недостаточно и что необходимо оказать незамедлительное содействие переходу к IPv6;
- d)* постоянное сотрудничество и координацию между МСЭ и соответствующими организациями по вопросам создания потенциала в области IPv6, направленные на удовлетворение потребностей Государств-Членов и Членов Сектора;
- e)* прогресс в деле принятия IPv6, достигнутый за последние несколько лет,

*учитывая,*

- a)* что заинтересованным сторонам сообщества интернета, имеющим отношение к этому вопросу, необходимо продолжить обсуждения, касающиеся внедрения IPv6, и распространять связанную с этим информацию;
- b)* что внедрение IPv6 и переход к IPv6 является важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;

- c) что многие развивающиеся страны<sup>1</sup> по-прежнему сталкиваются с трудностями при переходе от IPv4 к IPv6, в том числе в результате ограниченных технических навыков в этой области;
- d) что ряд Государств-Членов обладают достаточным уровнем технической квалификации в области IPv6, однако существует задержка в переходе от IPv4 к IPv6, вызываемая различными причинами;
- e) что Государства-Члены должны играть важную роль в содействии внедрению IPv6;
- f) что необходимость оперативного внедрения IPv6 приобретает все более срочный характер ввиду быстрых темпов истощения запаса адресов IPv4;
- g) что многие развивающиеся страны хотели бы, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) взял на себя функции регистратора адресов IP, с тем чтобы предоставить развивающимся странам возможность получать адреса IP непосредственно от МСЭ, в то время как другие страны предпочитают использовать существующую систему;
- h) что внедрение IPv6 облегчит реализацию решений интернета вещей (IoT), требующих огромного количества IP-адресов;
- i) что новая инфраструктура связи, такая как сети 4G/LTE и 5G, потребует поддержки IPv6 для обеспечения более эффективной связи,

*решает*

- 1 поручить 2-й и 3-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т, в соответствии со своими мандатами, продолжить изучение вопроса распределения адресов IP, а также контролировать и оценивать, в интересах развивающихся стран, распределение адресов IPv4, которые все еще могут быть в наличии или которые могут быть возвращены либо не использоваться;
- 2 поручить 2-й и 3-й Исследовательским комиссиям, в соответствии со своими мандатами, проанализировать статистические данные для оценки темпов и географии распределения адресов IPv6 и их регистрации для заинтересованных членов, в частности для развивающихся стран в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами;
- 3 расширять обмен опытом и информацией относительно внедрения IPv6 со всеми заинтересованными сторонами в целях создания возможностей для совместных усилий и повышения уровня технической квалификации, а также для обеспечения обратной связи, с тем чтобы приумножить усилия МСЭ, направленные на поддержку перехода на IPv6 и его внедрения,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 продолжать постоянную деятельность между Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и БРЭ, принимая во внимание привлечение к работе тех партнеров, которые желают в ней участвовать, и предоставить свои специальные знания для оказания помощи развивающимся странам в переходе к IPv6 и внедрении IPv6, а также для удовлетворения их региональных потребностей, определенных БРЭ, учитывая Резолюцию 63 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ;

2 обновлять и вести веб-сайт, предоставляющий всем Членам МСЭ и заинтересованным объединениям информацию о деятельности, осуществляемой на глобальном уровне и касающейся IPv6, в целях содействия повышению информированности и привлечения внимания к важности внедрения IPv6, а так же информацию о мероприятиях по профессиональной подготовке, проводимых МСЭ и соответствующими организациями (например, региональными реестрами интернета (RIR), местными реестрами интернета (LIR), группами сетевых операторов, Обществом Интернета (ISOC));

3 содействовать информированности о важности внедрения IPv6 и способствовать осуществлению совместной деятельности по проведению профессиональной подготовки с привлечением компетентных экспертов из соответствующих объединений, а также предоставлять информацию, включая дорожные карты и руководящие принципы, и оказывать содействие в продолжающемся создании лабораторий для проведения испытаний по IPv6 в развивающихся странах в сотрудничестве с компетентными соответствующими организациями, и о преимуществах IPv6 по сравнению с IPv4 для IoT, принимая во внимание масштабную потребность в IP адресах для устройств IoT;

4 оказывать поддержку БРЭ в осуществлении соответствующей программы профессиональной подготовки в области IPv6 для инженеров, операторов сетей и поставщиков контента, которая могла бы способствовать совершенствованию навыков и их дальнейшему применению в своих соответствующих организациях,

*далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принять надлежащие меры по содействию деятельности 2-й и 3-й Исследовательских комиссий в области адресов IP и представлять отчет Совету МСЭ, а также Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи 2020 года, о ходе работы по осуществлению мер, принятых в отношении раздела *решает*, выше,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 на основе знаний, полученных в соответствии с пунктом 3 раздела *решает*, содействовать конкретным инициативам на национальном уровне, которые способствуют взаимодействию между правительственными и частными структурами, академическими организациями и гражданским обществом в целях обмена информацией, необходимого для внедрения IPv6 в своих соответствующих странах;

2 обеспечивать, чтобы новое внедренное сетевое оборудование, компьютерное оборудование и программное обеспечение могло поддерживать IPv6, в зависимости от случая, принимая во внимание необходимый период времени для перехода от IPv4 к IPv6;

3 рассмотреть возможность принятия на себя обязательства о переходе к IPv6 и информировании о ходе работ,

*предлагает Государствам-Членам*

- 1 разработать национальную политику, направленную на содействие технологическому обновлению систем в целях обеспечения того, чтобы государственные услуги, предоставляемые с использованием протокола IP, и инфраструктура связи, а также соответствующие приложения в Государствах-Членах были совместимы с IPv6;
- 2 рассмотреть вопрос о национальных программах стимулирования перехода к IPv6 поставщиков услуг интернета (ПУИ) и других соответствующих организаций;
- 3 рассмотреть вопрос об использовании требований к государственным закупкам для содействия внедрению IPv6 среди ПУИ и других соответствующих организаций, в зависимости от случая.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*будучи обеспокоена,*

- a)* что, как представляется, складывается тенденция подавлять передачу через государственные границы информации о номере вызывающего абонента (CPN), идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI), в частности кода страны и национального кода назначения;
- b)* что такая практика имеет неблагоприятные последствия в аспекте безопасности и с экономической точки зрения, в частности для развивающихся стран<sup>1</sup>;
- c)* значительным количеством случаев, о которых поступили сообщения Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, касающихся невыполнения доставки или спуфинга номера вызывающего абонента;
- d)* что следует ускорить и расширить работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по данной тематике, чтобы обеспечить соответствие изменяющейся среде предоставления услуг и сетевых инфраструктур, включая сети последующих поколений (СПП) и будущие сети (БС),

*отмечая*

- a)* соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:
  - i)* МСЭ-Т E.156: Руководящие указания для действий МСЭ-Т по доложенным случаям ненадлежащего использования ресурсов номеров E.164;
  - ii)* МСЭ-Т E.157: Международная доставка номера вызывающей стороны;
  - iii)* МСЭ-Т E.164: Международный план нумерации электросвязи общего пользования;
  - iv)* МСЭ-Т I.251.3: Дополнительные услуги определения номера: Представление идентификации линии вызывающего абонента;
  - v)* МСЭ-Т I.251.4: Дополнительные услуги определения номера: Запрет идентификации линии вызывающего абонента;
  - vi)* МСЭ-Т I.251.7: Дополнительные услуги определения номера: Идентификация злонамеренного вызова;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- vii) серии МСЭ-Т Q.731.x, касающейся описания 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7;
  - viii) МСЭ-Т Q.731.7: Описание 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7: идентификация злонамеренного вызова (ИЗВ);
  - ix) МСЭ-Т Q.764: Система сигнализации № 7 – Процедуры сигнализации подсистемы пользователя ЦСИС;
  - x) МСЭ-Т Q.1912.5: Взаимодействие между протоколом инициирования сеанса (SIP) и протоколом управления вызовом независимо от канала-носителя или протоколом подсистемы пользователя ЦСИС;
- b) соответствующие Резолюции:
- i) Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о неправомерном присвоении и использовании ресурсов нумерации международной электросвязи;
  - ii) Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;
  - iii) Резолюцию 29 [(Пересм. Хаммамет, 2016 г.)] об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи;
- c) раздел 31В (Статья 3.6) Регламента международной электросвязи (РМЭ) (Дубай, 2012 г.), касающийся предоставления Государствами-Членами, подписавшими РМЭ, международной CLI,

*отмечая далее,*

что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении невыполнения доставки и спуфинга CPN и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения; и что некоторые страны принимают национальные законы, директивы и рекомендации по защите и сохранению конфиденциальности данных,

*вновь подтверждая,*

что каждая страна обладает суверенным правом регулировать свою электросвязь и, соответственно, регулировать предоставление информации CLI, доставке номера вызывающего абонента (CPND) и ОI, принимая во внимание Преамбулу к Уставу МСЭ и соответствующие положения РМЭ, относящиеся к предоставлению информации об идентификации CLI,

*решает,*

1 что международные CLI, CPND и ОI должны обеспечиваться на основании Рекомендаций МСЭ-Т, где это технически возможно;

2 что доставляемые CPN, известные также как информация об ОI, должны, по крайней мере, где это технически возможно, в качестве префикса содержать код страны, с тем чтобы страна завершения вызова могла идентифицировать страну исходящих вызовов либо определить терминал происхождения вызова до передачи этих вызовов из вызывающей страны в страну завершения вызова;

3 что, кроме кода страны, доставляемый CPN и CLI, в случае их доставки, должны включать национальный код назначения или информацию, достаточную для надлежащего выставления счетов и учета по каждому вызову;

4 что в однородной сетевой среде информация об ОI должна, когда это технически возможно, представлять собой идентификатор, присвоенный абоненту поставщиком исходящих услуг, или же она должна заменяться поставщиком исходящих услуг идентификатором по умолчанию для идентификации происхождения вызова;

5 что информация о CPN, CLI и ОI должна передаваться транзитными сетями (включая концентраторы) прозрачным образом,

*порукает*

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и, при необходимости, 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся информации о CPND, CLI и ОI, в частности для однородной сетевой среды, включая методы обеспечения безопасности и возможные методы проверки;

2 заинтересованным исследовательским комиссиям ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

3 Директору БСЭ контролировать прогресс, достигнутый исследовательскими комиссиями по выполнению настоящей Резолюции, что будет способствовать укреплению безопасности и сведения к минимуму мошенничества и технического вреда, о чем говорится в Статье 42 Устава,

*предлагает Государствам-Членам*

1 вносить вклад в эту работу и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 рассмотреть возможность разработки в рамках своей национальной нормативно-правовой базы руководящих указаний или других механизмов для выполнения настоящей Резолюции.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a)* принятие Полномочной конференцией Резолюции 154 (Пересм. Пусан, 2014 г.) об использовании шести официальных языков Союза на равной основе, в которой Совету МСЭ и Генеральному секретариату даются указания о том, как обеспечить равный режим использования шести языков;
- b)* Резолюцию 1372 (Измененную, 2016 г.) Совета, в которой отмечается работа, проделанная Координационным комитетом по терминологии (ККТ) Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Комитетом по стандартизации терминологии (КСТ) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) по принятию и согласованию терминов и определений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на всех шести официальных языках Союза;
- c)* решения Совета о централизации функций редактирования на разных языках в Генеральном секретариате (Департамент конференций и публикаций), в которых Секторы призываются представлять заключительные тексты только на английском языке (такой порядок применяется также к терминам и определениям),

*учитывая,*

- a)* что в соответствии с Резолюцией 154 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Совету поручается продолжить работу Рабочей группы Совета по языкам (РГС-ЯЗ), для того чтобы она следила за достигнутыми результатами и представляла Совету отчеты о выполнении этой Резолюции;
- b)* значение предоставления информации на всех официальных языках Союза на равной основе на веб-страницах МСЭ-T,

*отмечая,*

что в соответствии с Резолюцией 67 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о создании КСТ был учрежден КСТ,

*решает,*

- 1 что исследовательским комиссиям МСЭ-T в соответствии с их кругом ведения следует продолжать работу над техническими и эксплуатационными терминами и их определениями только на английском языке;
- 2 что работа по терминологии в области стандартизации в МСЭ-T основывается на предложениях, представляемых исследовательскими комиссиями на английском языке, при проведении обсуждения и принятии перевода на другие пять официальных языков, предоставляемого Генеральным секретариатом, и что это обеспечивается КСТ;



3 что исследовательские комиссии МСЭ-Т, предлагающие термины и определения, должны использовать руководящие принципы, приведенные в Приложении В к "Руководству для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т";

4 что в тех случаях, когда одни и те же термин и/или понятие определяются несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, следует принять меры к тому, чтобы были выбраны единый термин и единое определение, приемлемые для всех заинтересованных исследовательских комиссий МСЭ-Т;

5 что при выборе терминов и разработке определений исследовательские комиссии МСЭ-Т должны учитывать устоявшееся использование терминов и действующие определения в МСЭ, в частности те термины и определения, которые встречаются в онлайн-базе данных МСЭ по терминам и определениям;

6 что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) следует собирать все новые термины и определения, которые предлагаются исследовательскими комиссиями МСЭ-Т на основе консультации с КСТ, и вносить их в онлайн-базу данных МСЭ по терминам и определениям;

7 что КСТ следует работать в тесном сотрудничестве с ККТ МСЭ-Р, проводя, по возможности, совместные собрания, преимущественно электронные;

8 что КСТ в своей работе следует руководствоваться положениями Резолюции 154 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и взаимодействовать в связи с этим с РГС-ЯЗ;

9 что Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и Консультативной группе по радиосвязи следует рассмотреть вопрос о целесообразности формирования в рамках МСЭ объединенного рабочего органа, занимающегося вопросами терминологии и использования всех шести языков Союза на равной основе, и представить отчеты своим соответствующим Ассамблеям,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжать переводить все Рекомендации, утвержденные согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), на все языки Союза;

2 переводить все отчеты КГСЭ на все языки Союза;

3 включать в циркуляр с уведомлением об утверждении той или иной Рекомендации указание на то, будет ли она переводиться;

4 продолжать практику письменного перевода Рекомендаций МСЭ-Т, утвержденных согласно альтернативному процессу утверждения (АПУ), с возможностью удвоения количества страниц таких переводимых Рекомендаций, в пределах финансовых ресурсов Союза;

5 осуществлять контроль за качеством письменного перевода и связанными с ним расходами;

6 довести настоящую Резолюцию до сведения Директора Бюро радиосвязи,

*предлагает Совету*

1 принять соответствующие меры для обеспечения размещения информации на веб-сайтах МСЭ на шести официальных языках Союза на равной основе в рамках бюджетных ограничений в соответствии с Резолюцией 1372 Совета;

2 рассмотреть вопрос о пересмотре Резолюции 154 (Пересм. Пусан, 2014 г.), чтобы обеспечить целесообразность формирования в МСЭ единого рабочего органа, занимающегося вопросами терминологии и использования всех шести языков Союза на равной основе,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

рассмотреть вопрос о том, какой механизм был бы оптимальным для принятия решений относительно того, какие Рекомендации, утвержденные согласно АПУ, должны переводиться, в свете соответствующих решений Совета.

## ПРИЛОЖЕНИЕ (к Резолюции 67)

### **Круг ведения Комитета по стандартизации терминологии**

1 Предоставлять консультацию по терминам и определениям для работы МСЭ-Т в области терминологии на шести языках при тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом (Департамент конференций и публикаций), редактором английского языка БСЭ, а также соответствующими Докладчиками по терминологии исследовательских комиссий и добиваться согласования терминов и определений между всеми заинтересованными исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.

2 Взаимодействовать с ККТ и другими организациями, занимающимися терминологической работой в области электросвязи, например, Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК), а также с Объединенным техническим комитетом по информационным технологиям (ОТК1), с целью устранения дублирования терминов и определений.

3 Информировать КГСЭ не реже одного раза в год о своей деятельности и представить отчет следующей ВАСЭ.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a)* Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о возрастающей роли Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), призывающую также организовать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- b)* цель Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами;
- c)* тот факт, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) является уникальной международной организацией по стандартизации, включающей 193 Государства-Члена и более 520 Членов Сектора, Ассоциированных членов и академические организации со всего мира;
- d)* важные итоги ГСС (Дубай, 2012 г.), учитывающие две вышеупомянутые резолюции, в частности:
- содействовать обмену мнениями с высокопоставленными представителями отрасли по сценарию стандартизации и учитывать в работе МСЭ-Т развитие отрасли и потребности пользователей; и
  - проводить эту работу, не нанося ущерба ни уникальному статусу МСЭ, как межправительственного учреждения Организации Объединенных Наций, включающего также и другие организации, представляющие в том числе частный сектор, отрасль и пользователей, ни традиционным, основанным на вкладах рабочим процедурам МСЭ-Т;
- e)* что с 2009 года Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) организовал шесть собраний руководителей высокого уровня из частного сектора для обсуждения ситуации в области стандартизации, определяя и координируя приоритеты стандартизации и способы оптимального удовлетворения потребностей частного сектора;
- f)* что выводы собраний главных директоров по технологиям (СТО) отражались в официальных коммюнике МСЭ-Т и в надлежащих случаях были приняты во внимание Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ),

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*учитывая,*

a) что развивающиеся страны участвуют фактически только в деятельности по стандартизации, проводимой в рамках МСЭ-Т, и могут не иметь возможности участия в деятельности становящихся все более раздробленными международными и/или региональными организациями по разработке стандартов (ОРС), а также отраслевых форумов и консорциумов, и могут не иметь возможности участвовать в их собраниях;

b) что МСЭ-Т должен и далее усиливать свою роль и развиваться, как того требует Резолюция 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), и регулярно проводить собрания руководителей предприятий частного сектора, по типу ГСС, но только для представителей частного сектора, с целью усиления роли МСЭ-Т путем принятия соответствующих мер для реагирования на нужды этих руководителей в отношении выявленных ими потребностей и приоритетов в деятельности по разработке стандартов в рамках МСЭ-Т с учетом также потребностей и проблем развивающихся стран;

c) что МСЭ-Т должен также поощрять сотрудничество с другими соответствующими ОРС,

*отмечая*

a) что процесс разработки стандартов в МСЭ-Т должен соответствующим образом реагировать на потребности отрасли информационно-коммуникационных технологий на основе координации, с тем чтобы поощрять участие представителей отрасли в МСЭ-Т;

b) что существенная часть работы по разработке технических стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т) выполняется представителями отрасли;

c) что Рекомендации, предложенные в ответ на эти согласованные потребности, повысят авторитет МСЭ-Т и будут отвечать потребностям стран путем внедрения оптимальных технических решений и ограничении быстрого увеличения числа этих решений, что также принесет экономические выгоды развивающимся странам;

d) что КГСЭ признала необходимость стратегической функции в МСЭ-Т и высокую потребность во вкладе отрасли в стратегию;

e) что БСЭ также организует собрания СхО (собрания руководителей),

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжать организовывать собрания для руководителей отрасли, например собрания Группы СТО, для оказания им содействия в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации;

2 включать потребности развивающихся стран в программу этих собраний путем предварительного проведения консультаций и поощрять участие представителей местных отраслевых организаций;

3 поощрять участие в Группе СТО широкого круга представителей отрасли из числа Членов Сектора МСЭ-Т из всех регионов;

4 разработать эффективные механизмы для организации участия представителей отрасли в этих собраниях (например, обеспечив стабильный состав и регулярное участие главных директоров по технологиям или их заместителей в Группе);

5 продолжать включать выводы собраний Группы СТО в официальные коммуникации МСЭ-Т;

- 6 принимать во внимание выводы Группы СТО в работе МСЭ-Т, особенно для стратегической функции КГСЭ, и исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствующих случаях;
- 7 представлять КГСЭ на регулярной основе отчеты о последующей деятельности в связи с выводами СТО;
- 8 представить следующей ВАСЭ отчет, содержащий оценку результатов работы Группы СТО за прошедший период и анализ необходимости продолжения или совершенствования ее работы,

*настоятельно рекомендует Членам Сектора из развивающихся стран*

участвовать на уровне своих руководителей в собраниях СТО и вносить свои предложения о приоритетных сферах стандартизации, а также о приоритетах и потребностях развивающихся стран в области стандартизации.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Доступ к ресурсам интернета и электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и их использование на недискриминационной основе**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

что одной из целей МСЭ, изложенных в Статье 1 его Устава, является "поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми его Государствами-Членами с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи",

*учитывая далее*

- a)* итоговые документы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), Женева, 2003 год и Тунис, 2005 год, в том числе Декларацию принципов ВВУИО, в особенности пп. 11, 19, 20, 21 и 49;
- b)* резолюцию Совета по правам человека Организации Объединенных Наций "Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете" (А/НRC/20/L.13);
- c)* Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- d)* Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- e)* Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- f)* резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 70/125 (ГА ООН) об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- g)* решения мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН, в частности те решения, которые относятся к передаче ноу-хау и технологий, а также недискриминационному доступу путем осуществления необходимых для этого видов деятельности,

*отмечая,*

что в пункте 48 Декларации принципов ВВУИО признается, что "интернет превратился в публичный ресурс глобального масштаба, и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества. Управление использованием интернета на международном уровне необходимо осуществлять на многосторонней, прозрачной и демократической основе при полномасштабном участии органов государственного управления, частного сектора, гражданского общества и международных организаций. Это управление должно обеспечивать справедливое распределение ресурсов, способствовать доступу для всех, гарантировать стабильное и защищенное функционирование интернета с учетом многоязычия",

*признавая,*

- a) что в рамках второго этапа ВВУИО (Тунис, ноябрь 2005 г.) МСЭ был определен как возможная ведущая/содействующая организация по следующим Направлениям деятельности, предусмотренным в Планах действий ВВУИО: С2 "Информационная и коммуникационная инфраструктура" и С5 "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";
- b) что Полномочная конференция (Пусан, 2014 г.) поручила Сектору стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) комплекс направлений деятельности, целью которых является выполнение решений ВВУИО (Тунис, 2005 г.), и ряд этих направлений деятельности связан с вопросами, имеющими отношение к интернету;
- c) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
- d) что управление регистрацией и распределением наименований доменов и адресов в интернете должно полностью отражать географический характер интернета с учетом справедливого баланса интересов всех заинтересованных сторон;
- e) Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, включая прикладные исследования и передачу технологий, на взаимно согласованных условиях;
- f) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ;
- g) Мнение 1 четвертого Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ, касающейся ИКТ, по вопросам государственной политики, касающимся интернета, и Лиссабонский консенсус 2009 года по тем же вопросам,

*принимая во внимание,*

- a) что МСЭ-Т занимается техническими и политическими вопросами, связанными с базирующимися на протоколе Интернет сетями, включая интернет и сети последующих поколений;
- b) что в ряде резолюций настоящей Ассамблеи рассматриваются вопросы, связанные с интернетом;
- c) глобальный и открытый характер интернета как движущей силы ускорения прогресса в направлении развития в различных его формах;
- d) что дискриминация в отношении доступности интернета могла бы в значительной мере затронуть развивающиеся страны;
- e) что МСЭ-Т играет ключевую роль в преодолении разрыва в области стандартизации между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>,

*решает предложить Государствам-Членам*

1 воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам и использовать ресурсы, в духе Статьи 1 Устава и принципов ВВУИО;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2 сообщать Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) о любых подобных инцидентах, упомянутых в пункте 1 раздела *решает*, выше,

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 сводить воедино и анализировать информацию об инцидентах, полученную от Государств-Членов;

2 сообщать эту информацию Государствам-Членам с помощью соответствующих механизмов;

3 представить отчет Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) о ходе выполнения настоящей Резолюции, с тем чтобы КГСЭ оценила эффективность ее осуществления;

4 представить отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи,

*поручает Генеральному секретарю*

ежегодно представлять отчет Совету МСЭ о ходе выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает Директорам Бюро стандартизации электросвязи, Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи*

вносить вклад в подготовку отчета о ходе выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает Членам МСЭ*

представлять вклады для исследовательских комиссий МСЭ-Т, способствующие предотвращению и предупреждению такой практики.



**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a)* Резолюцию 175 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о доступности электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными возможностями возрастного характера и лиц с особыми потребностями;
- b)* Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о доступности электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера, и Резолюцию 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об осуществлении на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами;
- c)* мандат и работу, проделанную Группой по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (ЖСА-АНФ), и, в частности, действия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по расширению сотрудничества с другими организациями и видами деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также со всеми специализированными учреждениями ООН, с тем чтобы повысить осведомленность о возможностях доступа к ИКТ в рамках действий МСЭ-Т в области стандартизации, направленных на поддержание ЖСА-АНФ;
- d)* исследования, выполненные в рамках Вопросы [D/2 ИК16] МСЭ-Т относительно вопросов, касающихся человеческого фактора, для повышения качества жизни с помощью международной электросвязи, в которых признается необходимость включения человеческих факторов в Рекомендации и технические документы;
- e)* исследования, выполненные в рамках [Вопроса 26/16] МСЭ-Т о возможности обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам, включая недавно принятую Рекомендацию МСЭ-Т F.790 по руководящим принципам по доступности услуг электросвязи для пожилых лиц и людей с ограниченными возможностями;
- f)* исследования, выполненные в рамках Вопросы 7/1 Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) о доступе к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями;
- g)* текущую работу Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 67 (Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

- h)* публикации Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) руководства для исследовательских комиссий МСЭ "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- i)* мандат JCA-АНФ, включающий повышение информированности, консультирование, оказание помощи, сотрудничество и взаимодействие;
- j)* деятельность Динамической коалиции по вопросам доступности и ограниченности возможностей Форума по управлению использованием интернета, поддерживаемую Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), и партнерские отношения между МСЭ-Т и Динамической коалицией по вопросам доступности и ограниченности возможностей с целью максимального использования всеми секторами глобального сообщества электронных средств связи и онлайн-доступа к информации через интернет;
- k)* деятельность, проведенную Рабочей группой Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет) по вопросам, касающимся доступа в интернет лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями,
- учитывая,*
- a)* что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, более 1 млрд. населения Земли живут, имея ту или иную форму инвалидности, из которых почти 200 млн. человек испытывают немалые трудности в своей повседневной жизни, и следует ожидать, что в будущем число случаев инвалидности будет увеличиваться в результате увеличения доли пожилых людей в составе населения и того, что риск инвалидности среди пожилых людей выше;
- b)* что Организация Объединенных Наций отходит от рассмотрения аспектов здравоохранения и социального обеспечения в сторону подхода, основанного на правах человека, в рамках которого признается, что лица с ограниченными возможностями – это прежде всего люди, а общество ставит барьеры на их пути, несмотря на их ограниченные возможности, и включающего цель полномасштабного участия лиц с ограниченными возможностями в жизни общества (Резолюция 175 (Пересм. Пусан, 2014 г.));
- c)* что обеспечение максимальной доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ, продуктов и оконечных устройств за счет применения универсальных разработок будет способствовать росту освоения навыков работы с ними всеми людьми, включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых людей, и тем самым увеличивать доходы;
- d)* что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций своей резолюцией A/RES/61/106, принявшей Конвенцию о правах инвалидов, просит Генерального секретаря (пункт 5) "...постепенно внедрять стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг системы Организации Объединенных Наций, учитывая соответствующие положения Конвенции, в частности, при проведении ремонтных работ";
- e)* важность сотрудничества между правительствами, частным сектором и соответствующими организациями для обеспечения приемлемых в ценовом отношении возможностей доступа;
- f)* Резолюцию АР о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями,

*напоминая*

a) пункт 18 Тунисского обязательства, принятого на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Тунис, 2005 г.), "В связи с этим мы должны непрерывно стремиться к оказанию содействия обеспечению универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, включая универсальные концепции и ассистивные технологии, для людей во всем мире, в особенности для лиц с физическими и умственными недостатками, обеспечению того, чтобы преимущества ИКТ распределялись более равномерно между странами и внутри них..."<sup>1</sup>;

b) Декларацию Пхукета по вопросу готовности людей с ограниченными возможностями к цунами (Пхукет, 2007 г.), в которой подчеркивается необходимость использования открытых, незапатентованных, глобальных стандартов в системах электросвязи/ИКТ, предназначенных для оповещения о чрезвычайных ситуациях и ликвидации последствий стихийных бедствий;

c) Статью 12 Регламента международной электросвязи,

*принимая во внимание*

a) Резолюцию 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами и Резолюцию 18 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес (Йоханнесбург, 2008 г.);

b) Резолюцию GSC-17/26 (пересмотрена) о требованиях пользователя, заинтересованности и участии, принятую на семнадцатом собрании Глобального сотрудничества в области стандартов (Чеджу, Республика Корея, 2013 г.);

c) публикации Специальной рабочей группы по проблемам доступности (СРГ-А ОТК1 ИСО/МЭК) Объединенного технического комитета по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также проектных групп Мандата 376 по определению потребностей пользователей и по разработке полного перечня существующих стандартов как часть текущих усилий, направленных на определение областей, где необходимы исследования или работа по новым стандартам;

d) деятельность 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (Кодирование, системы и приложения мультимедиа), которая является ведущей исследовательской комиссией по доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, и 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управления электросвязью) в части, касающейся человеческих факторов;

e) деятельность, касающуюся разработки новых стандартов (например, ISO TC 159, JTC1 SC35, IEC TC100, ETSI TC HF и W3C WAI) и осуществления и поддержания существующих стандартов (например, ISO 9241-171);

f) совместные усилия МСЭ и Глобальной инициативы по расширению охвата ИКТ (G3ICT), включая разработку типовой политики в области доступности ИКТ;

---

<sup>1</sup> Женевская декларация принципов, пункты 13 и 30; Женевский план действий, пункты 9 e) и f), 12 и 23; Тунисское обязательство, пункты 18 и 20; и Тунисская программа для информационного общества, пункты 90 c) и e).

g) Отчет о типовой политике в области доступности ИКТ (ноябрь 2014 г.), опубликование по случаю Международного дня инвалидов (3 декабря 2011 г.) Отчета "Сделать ТВ доступным", отчета "Обеспечение доступности мобильных телефонов и услуг для лиц с ограниченными возможностями" (август 2012 г.) и комплекта материалов по политике электронной доступности для лиц с ограниченными возможностями (февраль 2010 г.);

h) разнообразные международные, региональные и национальные усилия по разработке и пересмотру руководящих документов и стандартов по доступности, совместимости и удобству использования услуг электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями,

*решает,*

1 что 16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна по-прежнему уделять приоритетное внимание работе над соответствующими Вопросами, Рекомендацией МСЭ-Т F.790, руководством для исследовательских комиссий МСЭ-Т по руководящим принципам по доступности электросвязи для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями, а также Рекомендацией МСЭ-Т F.791 по терминам и определениям в области доступности;

2 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует учитывать в своей работе аспекты универсального дизайна, включая разработку недискриминационных стандартов, служебных регламентов и мер для всех лиц включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых лиц, вместе с межотраслевыми мерами по защите прав пользователей;

3 что все исследовательские комиссии МСЭ-Т будут использовать "Контрольный перечень по вопросам доступности электросвязи", который позволяет включать принципы универсального дизайна и возможности доступа;

4 что будет проведен семинар-практикум для предоставления информации о ходе работы и результатов, достигнутых исследовательскими комиссиями, занимающимися вопросами доступности ИКТ, до следующей Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 представить отчет Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции;

2 вносить вклад в разработку программы стажировок в рамках МСЭ для лиц с ограниченными возможностями, обладающих специальными знаниями в области ИКТ, с тем чтобы формировать потенциал среди людей с ограниченными возможностями в процессе разработки стандартов и повышать понимание в рамках МСЭ-Т потребностей лиц с ограниченными возможностями;

3 что МСЭ-Т следует применять в соответствующих случаях технические документы FSTP-AM "Руководящие указания по доступности собраний" и FSTP-ACC-RemPart "Руководящие указания по обеспечению дистанционного участия в собраниях для всех", с тем чтобы лица с ограниченными возможностями могли участвовать в собраниях и мероприятиях МСЭ,

*предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 определить и внести в документы примеры передового опыта обеспечения доступности к услугам электросвязи/ИКТ с целью их распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора;

2 рассмотреть вопрос доступности услуг и средств обслуживания МСЭ-Т и возможность внесения изменений, при необходимости, в соответствии с резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций "Конвенция Организации Объединенных Наций о правах инвалидов" и представить отчет Совету по этим вопросам;

- 3 действовать совместно с Директорами Бюро радиосвязи (БР) и Бюро развития электросвязи (БРЭ) по проблеме доступности, в частности, в том, что касается информированности и включения деятельности в области доступности стандартов электросвязи/ИКТ, сообщая о своих выводах Совету, по мере необходимости;
- 4 действовать совместно с МСЭ-D по проблеме доступности, в частности, при разработке программ, которые позволили бы развивающимся странам внедрить услуги, позволяющие лицам с ограниченными возможностями эффективно использовать услуги электросвязи;
- 5 сотрудничать и совместно работать с другими организациями и объединениями по стандартизации, в частности в интересах обеспечения того, чтобы принималась во внимание текущая работа в области доступности с целью предотвращения дублирования;
- 6 сотрудничать и совместно работать с организациями лиц с ограниченными возможностями во всех регионах для обеспечения того, чтобы потребности сообщества лиц с ограниченными возможностями принимались во внимание во всех областях, касающихся стандартизации;
- 7 продолжать деятельность ЖСА-АНФ и осуществление любых других функций координации и функции консультирования по вопросам доступности в рамках МСЭ-Т в целях оказания помощи Директору БСЭ в составлении отчетов о выводах на основе обзоров, касающихся услуг и возможностей МСЭ-Т;
- 8 рассмотреть вопрос об использовании ресурсов, обеспечивающих возможность доступа, во время собраний, организуемых МСЭ-Т, чтобы стимулировать участие лиц с ограниченными возможностями в процессе стандартизации,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

- 1 пересматривать руководство для исследовательских комиссий МСЭ-Т "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- 2 обратиться с просьбой к исследовательским комиссиям способствовать в своей соответствующей работе внедрению нового программного обеспечения, услуг и предложений, позволяющих всем лицам с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера, эффективно пользоваться услугами электросвязи/ИКТ, а также соответствующих руководящих принципов для конечных пользователей с целью конкретного упоминания потребностей лиц с ограниченными возможностями и обновлять на регулярной основе это руководство, опираясь на вклады Государств-Членов и Членов Сектора, а также исследовательских комиссий МСЭ-Т, в зависимости от обстоятельств,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

- 1 рассмотреть возможность разработки в рамках национальной нормативно-правовой базы руководящих принципов или других механизмов для повышения доступности, совместимости, удобства использования услуг, продуктов и оконечных устройств электросвязи/ИКТ;
- 2 рассмотреть вопрос о введении услуг или программ, в том числе услуг электросвязи по ретрансляции<sup>2</sup>, для того чтобы предоставить людям с нарушениями слуха и речи возможность пользоваться услугами электросвязи, которые функционально эквивалентны тем услугам электросвязи, которыми пользуются люди, не имеющие ограничений возможностей;

---

<sup>2</sup> Услуги электросвязи по ретрансляции позволяют взаимодействовать пользователям различных видов связи (например, текстовой, знаковой, речевой) за счет обеспечения конвергенции между видами связи, обычно при помощи оператора-человека.

- 3 активно участвовать в исследованиях МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, касающихся доступности, и поощрять, а также содействовать самостоятельному представительству лиц с ограниченными возможностями в процессе стандартизации, для того чтобы их опыт, мнения и взгляды принимались во внимание в работе всех исследовательских комиссий;
- 4 рассмотреть вопрос о назначении координаторов для выполнения и мониторинга настоящей Резолюции;
- 5 поощрять предоставление планов дифференцированных и приемлемых в ценовом отношении услуг для лиц с ограниченными возможностями в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ для этих лиц;
- 6 поощрять разработку приложений для продуктов и оконечных устройств электросвязи в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями по зрению, слуху, речи и другими ограниченными возможностями физического и психического характера;
- 7 призывать региональные организации электросвязи вносить вклад в работу и рассматривать вопрос о внедрении результатов, полученных в исследовательских комиссиях и на семинаре-практикуме по этой теме;
- 8 настоятельно рекомендовать отрасли принимать во внимание характеристики доступности при проектировании устройств и услуг электросвязи.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Важность измерений и оценки, связанных с воздействием  
электромагнитных полей на человека**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая*

- a)* важность электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для достижения прогресса в политической, экономической, социальной и культурной областях;
- b)* что, в рамках электросвязи/ИКТ, чтобы помочь преодолеть цифровой разрыв между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>, значительная часть необходимой инфраструктуры предусматривает использование различных беспроводных технологий и установку базовых станций в надлежащей мере для обеспечения качества обслуживания;
- c)* что существует необходимость в информировании общественности об уровнях электромагнитных полей (ЭМП), нормах безопасности, а также возможных последствиях воздействия ЭМП;
- d)* что проведен огромный объем исследований относительно влияния беспроводных систем на здоровье и результаты этих исследований рассмотрены во многих независимых экспертных комитетах;
- e)* что Международная комиссия по защите от неионизирующей радиации (МКЗНИ), Международная электротехническая комиссия (МЭК) и Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE) являются тремя органами из числа наиболее известных международных учреждений, занимающихся разработкой методик измерения для оценки воздействия ЭМП на человека, которые уже сотрудничают со многими органами по стандартизации и отраслевыми форумами;
- f)* что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) выпустила информационные бюллетени по вопросам, касающимся ЭМП, в том числе мобильных терминалов, базовых станций и беспроводных сетей, в которых содержатся ссылки на стандарты МКЗНИ;
- g)* Резолюцию 176 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о воздействии электромагнитных полей на человека и их измерении;
- h)* Резолюцию 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*признавая*

- a) проведенную исследовательскими комиссиями Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) работу в области распространения радиоволн, электромагнитной совместимости (ЭМС) и связанных с ней вопросов, включая методы измерений;
- b) выполненную 5-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) работу по методам проведения радиочастотных (РЧ) измерений и оценки;
- c) что 5-я Исследовательская комиссия при разработке методик для оценки воздействия радиочастотной энергии на человека сотрудничает со многими организациями, участвующими в разработке стандартов (PSO);
- d) что Руководство МСЭ по вопросам, связанным с электромагнитными полями (ЭМП), в его цифровой версии, существующее также в качестве приложения для мобильных телефонов, обновляется по мере получения МСЭ и/или ВОЗ информации и/или результатов исследований;
- e) что Оперативная группа по "умным" устойчивым городам, созданная в рамках 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-T, опубликовала Технический отчет "Аспекты электромагнитных полей (ЭМП) в "умных" устойчивых городах",

*признавая далее,*

- a) что некоторые публикации относительно воздействия ЭМП на здоровье порождают сомнения среди населения, усиливая восприятие связанного с ними риска;
- b) что в отсутствие регулирования, а также точной и полной информации население становится обеспокоенным долгосрочным воздействием ЭМП ввиду восприятия им рисков и может оказывать противодействие развертыванию радиоустановок в местах проживания людей, требуя принятия на местном уровне ограничительных правил, что влияет на развертывание беспроводных сетей;
- c) что 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-T, в частности, разработала Рекомендации о техническом измерении ЭМП, которые помогают уменьшить восприятие риска населением;
- d) что разработка этих Рекомендаций позволила значительно снизить стоимость измерительного оборудования и максимально использовать результаты путем информирования общественности;
- e) что современное оборудование, используемое для оценки воздействия радиочастотной энергии на человека, является дорогостоящим и что оно может быть приемлемым в ценовом отношении только в развитых странах;
- f) что проведение таких измерений и оценки имеет важное значение для многих регуляторных органов, в частности в развивающихся странах, для осуществления контроля за соблюдением предельных уровней в отношении воздействия РЧ энергии на человека, и что им предлагается обеспечивать соблюдение этих предельных уровней, с тем чтобы выдавать разрешения на оказание различных услуг;
- g) значение оценки излучений ЭМП при осуществлении политики в некоторых странах,



*отмечая*

- a)* аналогичную деятельность, проводимую другими национальными, региональными и международными организациями по разработке стандартов (ОРС);
- b)* настоятельную необходимость для регуляторных органов многих развивающихся стран в получении информации о методиках измерения и оценки ЭМП в связи с воздействием РЧ энергии на человека в целях разработки или укрепления национальных правовых норм для защиты своих граждан,

*решает*

предложить МСЭ-Т, в частности 5-й Исследовательской комиссии, расширить и продолжить свою работу и поддержку в этой области, включая, в числе прочего:

- i)* опубликование и распространение своих технических отчетов, а также разработку Рекомендаций МСЭ-Т, направленных на решение этих проблем;
- ii)* создание, выдвижение на первый план и распространение информации и ресурсов в области профессиональной подготовки по данной тематике путем организации учебных программ, практикумов, форумов и семинаров для регуляторных органов, операторов и любых заинтересованных сторон из развивающихся стран;
- iii)* продолжение взаимодействия и сотрудничества с другими организациями, работающими по данной тематике, и максимальное использование результатов их работы, в частности с целью оказания помощи развивающимся странам в установлении стандартов и в осуществлении контроля за соблюдением этих стандартов, особенно в отношении установок и окончного оборудования электросвязи;
- iv)* осуществление сотрудничества по этим вопросам с 1-й и 6-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Р и со 2-й Исследовательской комиссией Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопроса 7/2;
- v)* укрепление координации и сотрудничества с ВОЗ в рамках проекта по ЭМП, с тем чтобы любые публикации, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека, распространялись среди Государств-Членов сразу после их издания,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами двух других Бюро и в рамках имеющихся финансовых ресурсов*

- 1 оказывать поддержку разработке отчетов, определяющих потребности развивающихся стран по вопросу оценки воздействия ЭМП на человека, и как можно скорее представлять эти отчеты 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т для рассмотрения и принятия мер в соответствии с ее мандатом;
- 2 регулярно обновлять портал МСЭ-Т, посвященный деятельности в области ЭМП, включая, в том числе, руководство МСЭ-Т по ЭМП, ссылки на веб-сайты и информационно-рекламные материалы;
- 3 проводить семинары-практикумы в развивающихся странах с представлением оборудования, используемого при оценке воздействия радиочастотной энергии на человека, и обучением использованию такого оборудования;

4 расширить свою поддержку развивающимся странам в создании региональных центров, оснащенных испытательными стендами для осуществления постоянного контроля уровней ЭМП, особенно в отдельных районах, где отмечается обеспокоенность населения, и на прозрачной основе предоставлять данные широкой общественности, используя, наряду с прочими, способы, перечисленные в [Резолюциях 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)] и [76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)] настоящей Ассамблеи в контексте развития региональных центров тестирования и Резолюции 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;

5 представить следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о мерах, принятых для выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 вносить активный вклад в работу 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т путем предоставления необходимой и своевременной информации, с тем чтобы помочь развивающимся странам, предоставляя информацию и обращая внимание на важность измерений и оценки воздействия на человека РЧ энергии и электромагнитных полей;

2 проводить периодические обзоры для обеспечения соблюдения Рекомендаций МСЭ-Т, касающихся воздействия ЭМП;

3 осуществлять сотрудничество и обмен опытом и ресурсами между развитыми и развивающимися странами с целью оказания содействия органам государственной власти, особенно в развивающихся странах, в укреплении или разработке надлежащей нормативно-правовой базы для защиты населения и окружающей среды от воздействия неионизирующего излучения;

4 поощрять использование Рекомендаций МСЭ-Т для разработки национальных стандартов для измерения и оценки уровней ЭМП и информировать общественность о соблюдении этих стандартов,

*далее предлагает Государствам-Членам*

принять надлежащие меры для обеспечения выполнения соответствующих международных рекомендаций по защите здоровья от вредного воздействия ЭМП.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда  
и изменение климата**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) об информационно-коммуникационных технологиях и изменении климата;
- b)* резолюцию A/70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c)* Резолюцию 1307 (Женева, 2009 г.) Совета МСЭ об информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) и изменении климата;
- d)* Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды;
- e)* Резолюцию 1353 (Женева, 2012 г.) Совета, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран<sup>1</sup> с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ,

*учитывая,*

- a)* что вопрос окружающей среды, включая изменение климата, стремительно превращается в проблему, вызывающую всеобщую обеспокоенность, решение которой требует сотрудничества в глобальном масштабе;
- b)* что, по оценкам Межправительственной группы Организации Объединенных Наций по климатическим изменениям (МГКИ), мировой объем выбросов парниковых газов увеличился с 1970 года более чем на 70%, что влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долговременные последствия;
- c)* что МСЭ на Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, состоявшейся в Бали, Индонезия, 3–14 декабря 2007 года, подчеркнул роль ИКТ, которые являются как причиной изменения климата, так и важным элементом решения этой проблемы;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- d) работу, проводимую во исполнение соглашений о Балийской "дорожной карте", Канкунских соглашений и Дурбанской платформы, и важность достижения международного соглашения относительно того, как добиться действенных результатов после 2012 года;
- e) роль, которую ИКТ и МСЭ могут играть в выполнении таких соглашений;
- f) важность содействия устойчивому развитию и методов, благодаря которым ИКТ могут обеспечить возможность экологически чистого развития;
- g) принятые в некоторых регионах инициативы;
- h) что Африканская программа в области электронных отходов, разработанная согласно Базельской конвенции (Приложения VIII и IX), представляет собой всеобъемлющую программную инициативу, направленную на укрепление экологического управления электронными отходами, а также на создание благоприятных социально-экономических условий для партнерств и малых предприятий в перерабатывающем секторе в Африке,

*учитывая также*

- a) краткий Отчет № 3 Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) о наблюдении за развитием технологий (2007 г.), в котором подчеркнуты проблема изменения климата и роль ИКТ;
- b) инициативы Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по рассмотрению вопросов изменения климата и роли ИКТ, проводимые в дополнение к деятельности МСЭ-Т;
- c) что Рекомендации МСЭ, посвященные энергосберегающим системам и приложениям, могут играть важную роль в развитии ИКТ;
- d) лидирующую роль МСЭ-R в сотрудничестве с Членами МСЭ в определении необходимого радиочастотного спектра для мониторинга климата, а также прогнозирования и обнаружения бедствий и оказания помощи при бедствиях, в том числе в заключении соглашений о сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в области использования приложений на базе дистанционного зондирования;
- e) отчет "Стратегия для нейтральной в климатическом отношении Организации Объединенных Наций", подготовленный Группой по рациональному природопользованию, и одобрение в октябре 2007 года Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) стратегии по достижению системой Организации Объединенных Наций того, чтобы ее деятельность не наносила какого-либо ущерба окружающей среде;
- f) деятельность по разработке стандартов в области ИКТ и изменения климата, осуществляемую, например, соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в рамках работы по повсеместным сенсорным сетям (USN), которые позволяют обнаруживать, хранить, обрабатывать и объединять ситуационную информацию и информацию о состоянии окружающей среды, собираемую с помощью датчиков, подключенных к сетям электросвязи;
- g) результаты симпозиумов "ИКТ и изменение климата";
- h) деятельность и результаты работы Оперативной группы по ИКТ и изменению климата за период с июля 2008 года по апрель 2009 года;
- i) что 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т возглавляет разработку соответствующих стандартов для содействия применению ИКТ с низкими уровнями выбросов углерода и внедрению ИКТ с низкими уровнями выбросов углерода в других отраслях;

*j)* обязанности 5-й Исследовательской комиссии как ведущей исследовательской комиссии по изучению связанных с ИКТ экологических аспектов воздействия электромагнитных явлений и изменения климата, включая исследования методик проектирования, обеспечивающих снижение воздействия на окружающую среду, таких как утилизация устройств и оборудования ИКТ и т. п.;

*k)* работу, проводимую в Группе по совместной координационной деятельности по вопросам ИКТ и изменения климата в рамках 5-й Исследовательской комиссии,

*учитывая далее*

*a)* итоговый документ, принятый "Рио+20" и озаглавленный "Будущее, которое мы хотим", где отражается вновь принятое обязательство содействовать устойчивому развитию и достижению экологической устойчивости;

*b)* что в этом итоговом документе признается, что ИКТ содействуют потоку информации между правительствами и общественностью, подчеркивается необходимость продолжения работы, направленной на расширение доступа к ИКТ, особенно к широкополосным сетям и услугам, и на преодоление цифрового разрыва, а также признается вклад международного сотрудничества в этой области;

*c)* что Конференция "Рио+20" призвала дополнительно выдвинуть на передний план три аспекта устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, предложив специализированным учреждениям ООН рассмотреть подходящие меры для включения социальных, экономических и экологических аспектов во всю оперативную деятельность системы ООН и оказывать поддержку развивающимся странам, по их просьбе, в достижении устойчивого развития;

*d)* что в этом столетии значительное большинство населения мира будет жить в городах, как указано в Новой программе развития городов, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию в Кито в октябре 2016 года,

*отмечая,*

*a)* что в отчете о выводах Глобального симпозиума по стандартам (ГСС) 2008 года было признано, что отрасль ИКТ и ее члены могут показать пример, взяв на себя обязательства по разработке конкретных программ, задачи которых способствуют уменьшению общих выбросов парниковых газов (например, уменьшение энергопотребления устройствами ИКТ), а также тому, чтобы расширение глобальной сети связи осуществлялось без нанесения ущерба окружающей среде;

*b)* итоги конференций Организации Объединенных Наций по Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКООНИК);

*c)* Динамичную коалицию по вопросам, касающимся интернета и изменения климата;

*d)* что существуют другие международные форумы, работающие по проблемам изменения климата, с которыми МСЭ следует сотрудничать;

*e)* результаты недели "зеленых" стандартов, проводимой с 2011 года,

*признавая,*

*a)* что ИКТ могут внести существенный вклад в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним;

- b)* что ИКТ играют жизненно важную роль в решении природоохранных проблем, таких как изменение климата, электронные отходы, обезлесение, недостаточный доступ к энергии, энергопотребление, биоразнообразию, благодаря поддержке фундаментальных научных исследований, что помогло донести вопрос об изменении климата до широкой общественности и повысить уровень осведомленности о будущих проблемах;
- c)* что будущее информационное общество, характеризующееся высокой пропускной способностью сетей и более низким уровнем выброса углерода, создает платформу для экономического, социального и культурного развития, которое имеет устойчивый характер;
- d)* что неблагоприятные последствия изменения климата могут носить неравномерный характер, воздействуя непропорционально на наиболее уязвимые страны, главным образом развивающиеся страны, учитывая их ограниченную способность адаптироваться;
- e)* что доля ИКТ в общем объеме выбросов парниковых газов составляет примерно 2–2,5% и может возрасти по мере все большего распространения ИКТ;
- f)* что ИКТ, вместе с тем, могут стать главным обеспечивающим смягчение фактором в деятельности по сдерживанию изменений климата и ограничению, а в перспективе – снижению объема выбросов парниковых газов и потребления энергии путем, например, развития и внедрения энергоэффективных устройств, приложений и сетей;
- g)* что использование ИКТ в качестве ключевого компонента энергоэффективных методов работы могло бы включать снижение объемов выбросов путем, например, проведения собраний с использованием безбумажной технологии, виртуальных конференций, телеработы и пр., что, в свою очередь, обеспечило бы выгоды в аспекте сокращения потребности в переездах;
- h)* что в качестве фактического исследования конкретной ситуации был проведен Виртуальный международный симпозиум по ИКТ и изменению климата, организованный совместно МСЭ и Комиссией по связи Кореи (КСС);
- i)* что ИКТ имеют важнейшее значение для мониторинга климата, сбора данных и оперативной передачи информации о рисках, связанных с изменением климата, и что для обеспечения охвата связью населения и соответствующих организаций по оказанию помощи необходимы сети электросвязи надлежащего уровня;
- j)* что в результате развития "умных" электросетей ИКТ могут обеспечить расширение доступа к электроэнергии, совершенствование управления распределением энергии, в особенности в развивающихся странах, и полномасштабную эксплуатацию возобновляемых ресурсов;
- k)* что, в связи с тем что потребление энергии интернетом, информационными центрами и постоянно подключенными устройствами будет продолжать расти, облачные вычисления являются важнейшей благоприятствующей технологией, способной обеспечить энергоэффективность и ускорить переход стран и компаний к экономике с низким уровнем выбросов углерода;
- l)* что изменение климата ставит под угрозу качество, а также наличие воды и продовольствия, становясь причиной сильных штормов, аномальной жары, засухи и наводнений, ухудшая качество воздуха;
- m)* что более рациональное управление водными ресурсами путем использования ИКТ повышает общую эффективность водопользования, обеспечивая значительную экономию и более устойчивое использование водных ресурсов;

n) что повсеместное использование электрического и электронного оборудования (ЭЭО) повышает осведомленность населения о его положительном воздействии, таком как сокращение цифрового разрыва, но также и об отрицательных последствиях для окружающей среды и здоровья человека, связанных с неэффективным управлением отходами, создаваемыми вышедшим из эксплуатации электрическим и электронным оборудованием (ОЭЭО или электронные отходы),

*решает*

1 продолжать выполнение и обеспечивать дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, начатой в декабре 2007 года и посвященной ИКТ и изменению климата, в качестве одного из основных приоритетов, с тем чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по сдерживанию изменений климата как части процессов в рамках Организации Объединенных Наций;

2 принимать во внимание прогресс, уже достигнутый в ходе международных симпозиумов по ИКТ, окружающей среде и изменению климата, которые состоялись в различных регионах мира<sup>2</sup>, как можно шире распространяя их результаты;

3 продолжать поддерживать и обновлять Глобальный портал МСЭ-Т по ИКТ, окружающей среде и изменению климата, расширяя его возможности путем создания электронного и интерактивного форума для обмена информацией и распространения идей, стандартов и передового опыта относительно взаимосвязи ИКТ и экологической устойчивости, практических знаний и мер в области обеспечения экологической прозрачности, схем маркировки и средств по переработке отходов;

4 содействовать принятию Рекомендаций, направленных на улучшение использования ИКТ, с тем чтобы они служили мощным межотраслевым средством оценки и снижения выбросов парниковых газов, оптимизации потребления энергии и воды, сведения к минимуму объема электронных отходов и совершенствования управления ими в различных сферах социально-экономической деятельности;

5 повышать осведомленность и способствовать обмену информацией о роли ИКТ в укреплении экологической устойчивости, в частности, путем содействия применению более энергоэффективных<sup>3</sup> устройств, сетей и более эффективных методов работы, а также ИКТ, которые могут быть использованы для замены или исключения технологий/использований с большим энергопотреблением;

6 работать в направлении сокращения выбросов парниковых газов в связи с использованием ИКТ, что необходимо для достижения целей РКООНИК;

7 добиваться сокращения неблагоприятного воздействия на окружающую среду экологически небезопасных материалов, используемых в продуктах ИКТ;

---

<sup>2</sup> Киото, Япония, 15–16 апреля 2008 года; Лондон, Соединенное Королевство, 17–18 июня 2008 года; Кито, Эквадор, 8–10 июля 2009 года; Виртуальный симпозиум в Сеуле, 23 сентября 2009 года; Каир, Египет, 2–3 ноября 2010 года; Аккра, Гана, 7–8 июля 2011 года; Сеул, Республика Корея, 19 сентября 2011 года; Монреаль, Канада, 29–31 мая 2012 года; Турин, Италия, 6–7 мая 2013 года; Кочи, Индия, 15 декабря 2014 года; Нассау, Багамские Острова, 14 декабря 2015 года; Куала-Лумпур, Малайзия, 21 апреля 2016 года.

<sup>3</sup> В отношении эффективности содействие эффективному использованию материалов, используемых в устройствах и сетевых элементах ИКТ, также должно стать предметом рассмотрения.

8 преодолеть разрыв в стандартизации путем оказания технического содействия странам в разработке своих национальных планов действий в отношении экологически чистых ИКТ и разработать механизм отчетности для оказания поддержки странам в реализации своих планов;

9 разработать программы электронного обучения, касающегося Рекомендаций, связанных с ИКТ, окружающей средой и изменением климата,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

1 осуществлять координацию деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, относящуюся к рассмотрению ими соответствующей деятельности по стандартизации других организаций по разработке стандартов (ОРС), и содействовать взаимодействию МСЭ и этих ОРС в целях недопущения дублирования или пересечения международных стандартов, используя для этого, в частности, Группу по совместной координационной деятельности по вопросам ИКТ и изменения климата;

2 обеспечить рассмотрение исследовательскими комиссиями как соответствующих существующих Рекомендаций МСЭ-Т, так и всех будущих Рекомендаций для оценки их значения и применения примеров передового опыта в свете проблематики защиты окружающей среды и изменения климата;

3 рассмотреть дальнейшие возможные изменения процедур работы, с тем чтобы выполнить задачи настоящей Резолюции, включая расширение использования электронных методов работы для снижения воздействия, приводящего к изменению климата, таких как проведение собраний с использованием безбумажной технологии, виртуальных конференций, телеработы и т. д.,

*порукает всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

1 сотрудничать с 5-й Исследовательской комиссией в целях разработки соответствующих Рекомендаций по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата в рамках мандата и сферы компетенции МСЭ-Т, в том числе касающиеся сетей электросвязи, используемых для мониторинга изменения климата и адаптации к нему, например, по вопросам обеспечения готовности к бедствиям, сигнализации и качества обслуживания, учитывая любые экономические последствия для всех стран и, в частности для развивающихся стран;

2 определить передовые методы работы и возможности для применения новых приложений с использованием ИКТ в целях содействия экологической устойчивости и определить надлежащие меры;

3 определить передовые методы работы и содействовать их применению для реализации экологически безопасных политики и практики и обмениваться информацией о примерах использования и основных факторах успеха;

4 определить инициативы, которые содействуют неизменно успешным и устойчивым подходам, обеспечивающим экономически эффективное применение;

5 определить новые успешные энергоэффективные технологии, использующие возобновляемые или альтернативные источники энергии, которые показали свою эффективность на городских и сельских объектах электросвязи, и содействовать их развитию;

6 взаимодействовать с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-D и осуществлять взаимодействие с другими организациями по разработке стандартов и форумми, с тем чтобы не допускать дублирования работы, оптимизировать использование ресурсов, а также ускорять появление глобальных стандартов,



*порукает* Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

- 1 представлять ежегодный отчет Совету МСЭ о ходе работы по применению настоящей Резолюции, а также представить отчет следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;
- 2 поддерживать в актуальном состоянии график мероприятий по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата на основе предложений КГСЭ и в тесном сотрудничестве с другими двумя Секторами;
- 3 начать реализацию пилотных проектов, направленных на преодоление разрыва в стандартизации, по вопросам, касающимся экологической устойчивости, в частности в развивающихся странах;
- 4 поддерживать разработку отчетов по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата, учитывая соответствующие исследования, в частности работу, проводимую 5-й Исследовательской комиссией, в том числе по вопросам, связанным, среди прочего, с циркуляционной экономикой, "зелеными" центрами обработки данных, "умными" зданиями, экологически чистыми закупками ИКТ, облачными вычислениями, энергоэффективностью, "умным" транспортом, "умными" системами материально-технического снабжения, "умными" электросетями, управлением водными ресурсами, адаптацией к изменению климата и обеспечению готовности к бедствиям, а также с тем, какой вклад сектор ИКТ вносит в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов, и незамедлительно представлять отчеты на рассмотрение 5-й Исследовательской комиссии;
- 5 проводить форумы, семинары-практикумы и семинары для развивающихся стран, с тем чтобы повысить уровень осведомленности и определить их конкретные потребности и проблемы, связанные с окружающей средой и изменением климата;
- 6 создавать, выдвигать на первый план и распространять информацию и учебные программы по ИКТ, окружающей среде и циркуляционной экономике;
- 7 представлять отчет о ходе работы Объединенной целевой группы МСЭ/ВМО/МОК/ЮНЕСКО по изучению потенциала использования подводных кабелей электросвязи для мониторинга океана и климата и предупреждения о бедствиях;
- 8 популяризировать Глобальный портал МСЭ-Т по ИКТ, окружающей среде и изменению климата и его использование в качестве электронного форума для обмена идеями, знаниями и передовым опытом по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата и их распространения;
- 9 представлять отчет КГСЭ о ходе работы в соответствии с разделом *предлагает* Генеральному секретарю, ниже,

*предлагает* Генеральному секретарю

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими объединениями в рамках Организации Объединенных Наций при определении будущих международных усилий по защите окружающей среды и борьбе с изменением климата, внося вклад в достижение целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам*

- 1 продолжать активно содействовать работе 5-й Исследовательской комиссии и других исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата;
- 2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ, окружающей среде и изменению климата, принимая во внимание соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и соответствующую работу;
- 3 обмениваться передовым опытом и повышать осведомленность о преимуществах, связанных с использованием "зеленых" ИКТ, в соответствии с Рекомендациями МСЭ, относящимися к этому вопросу;
- 4 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, климату, окружающей среде и энергетике, для улучшения экологических показателей, повышения энергоэффективности и совершенствования управления ресурсами;
- 5 включить использование ИКТ в национальные планы адаптации для использования ИКТ как инструмента, благоприятствующего борьбе с последствиями изменения климата;
- 6 осуществлять взаимодействие со своими национальными партнерами, ответственными за вопросы окружающей среды, с тем чтобы поддерживать более широкий процесс на уровне Организации Объединенных Наций борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе, предоставляя информацию и разрабатывая общие предложения, касающиеся роли электросвязи/ИКТ в смягчении последствий изменения климата и адаптации к этим последствиям, с тем чтобы эти предложения могли учитываться в рамках РКООНИК.

MOD

РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая*

- a) соответствующие решения обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года";
- c) резолюцию 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- d) Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 Концепцию ВВУИО на период после 2015 года, принятые на координировавшемся МСЭ мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.) и одобренные Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН;
- e) соответствующие резолюции и решения, касающиеся выполнения соответствующих решений обоих этапов ВВУИО, а также вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, принятые Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.) и сессией Совета МСЭ 2016 года:
  - i) Резолюцию 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы;
  - ii) Резолюцию 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;
  - iii) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
  - iv) Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
  - v) Резолюцию 131 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся измерения ИКТ для построения объединяющего и открытого для всех информационного общества;

- vi) Резолюцию 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов;
- vii) Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- viii) Резолюцию 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и в общем обзоре их выполнения, проведенном ГА ООН;
- ix) Резолюцию 178 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета;
- x) Резолюцию 200 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о повестке дня в области глобального развития электросвязи/ИКТ "Соединим к 2020 году";
- xi) Мнения Всемирного форума по политике в области электросвязи (Женева, 2013 г.);
- f) роль Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в выполнении МСЭ соответствующих решений ВВУИО, адаптации роли МСЭ и разработке стандартов электросвязи при построении информационного общества, в том числе ведущую содействующую роль в процессе выполнения решений ВВУИО в качестве ведущей/содействующей организации по реализации Направлений деятельности С2, С5 и С6, а также участие совместно с другими заинтересованными сторонами, в зависимости от случая, в реализации Направлений деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 и всех других соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией;
- g) что несмотря на достижения предыдущего десятилетия в области установления соединений на базе ИКТ, многие формы цифрового разрыва как между странами, так и внутри самих стран, а также между мужчинами и женщинами, сохраняются, что требует принятия мер, в частности, путем закрепления благоприятных политических условий и международного сотрудничества, направленных на повышение приемлемости в ценовом отношении, улучшение доступа, на образование, создание потенциала, обеспечение многоязычия, сохранение культурных традиций, на привлечение инвестиций и обеспечение финансирования, а также мер, направленных на повышение уровня цифровой грамотности и навыков и на содействие сохранению культурного многообразия;
- h) тот факт, что управление использованием интернета охватывает как технические, так и политические вопросы, и в нем должны участвовать все заинтересованные стороны и соответствующие межправительственные и международные организации согласно пунктам 35 a)–e) Тунисской программы для информационного общества, как это предусмотрено в пункте 57 итогового документа заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи 2015 года по общему обзору выполнения решений ВВУИО,  
*учитывая далее,*
- a) что МСЭ играет основную роль в обеспечении глобальной перспективы в отношении информационного общества;

b) что Рабочая группа Совета МСЭ по ВВУИО (РГ-ВВУИО), открытая в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюцией 1332 Совета 2016 года для всех членов МСЭ, является эффективным механизмом содействия представлению Государствами-Членами вкладов по выполнению МСЭ соответствующих решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

c) Рабочую группу Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), которая была создана в соответствии с Резолюцией 1336 Совета и открыта только для Государств-Членов, при открытых консультациях со всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы содействовать укреплению сотрудничества и стимулированию участия правительств в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета;

d) что существует ощутимая необходимость в совершенствовании процессов координации, распространения и взаимодействия путем i) исключения дублирования деятельности, осуществляя более четкую координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ, которые занимаются вопросами международной государственной политики, связанными с интернетом, и техническими аспектами сетей электросвязи для обеспечения работы интернета; ii) распространения актуальной информации по вопросам международной государственной политики, связанным с интернетом, между членами МСЭ, Генеральным секретариатом МСЭ и всеми Бюро МСЭ; iii) содействия укреплению сотрудничества и взаимодействия по техническим аспектам между МСЭ и другими соответствующими международными организациями и объединениями,

*признавая*

a) приверженность МСЭ выполнению соответствующих решений ВВУИО и концепции ВВУИО на период после 2015 года как одной из важнейших задач Союза;

b) что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года имеет существенные последствия для деятельности МСЭ,

*признавая далее,*

a) что все правительства должны иметь одинаковые задачи и равные обязательства в сфере управления использованием интернета на международном уровне и обеспечения стабильности, безопасности и непрерывности интернета, признавая при этом необходимость разработки государственной политики правительствами при консультациях со всеми заинтересованными сторонами, как это указано в пункте 68 Тунисской программы;

b) что увеличенные возможности подключения, инноваций и доступа сыграли важную роль в обеспечении прогресса в достижении Целей развития тысячелетия;

c) потенциал ИКТ для выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также достижения других согласованных на международном уровне целей в области развития;

d) необходимость содействия более широкому участию и широкой вовлеченности правительств, частного сектора, гражданского общества, международных организаций, технических и научных кругов и всех других соответствующих заинтересованных сторон из развивающихся стран в дискуссии по вопросам управления использованием интернета;

e) необходимость упрочения сотрудничества в будущем, с тем чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства, в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которые не влияют на вопросы международной государственной политики, как это указано в пункте 69 Тунисской программы;

f) что такое сотрудничество, при привлечении соответствующих международных организаций, должно включать в себя разработку применимых на глобальном уровне принципов государственной политики, касающейся координации и управления использованием имеющих важнейшее значение ресурсов интернета. В связи с этим к организациям, занимающимся решением основных задач, связанных с интернетом, обращается призыв внести вклад в создание условий, способствующих такой разработке принципов государственной политики, как это указано в пункте 70 Тунисской программы;

g) что процесс, направленный на укрепление сотрудничества, начало которому должен положить Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и который к концу первого квартала 2006 года должен охватить все соответствующие организации, предусматривает участие всех заинтересованных сторон, играющих свои соответствующие роли, будет осуществляться как можно быстрее в соответствии с юридическими процедурами и будет открыт для нововведений; что соответствующим организациям следует начать процесс активизации сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон, который продвигался бы как можно скорее и обеспечивал учет нововведений; и что этим же организациям будет поручено представлять ежегодные отчеты о деятельности, как это указано в пунктах 69–71 Тунисской программы;

h) что были реализованы различные инициативы и был достигнут определенный прогресс в процессе укрепления сотрудничества, подробно определенном в пунктах 69–71 Тунисской программы, и что ГА ООН в своей резолюции 70/125 призвала продолжать диалог и работу по упрочению сотрудничества, которая уже ведется в соответствии с пунктом 65 этой резолюции,

*принимая во внимание*

a) Резолюцию 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений ВВУИО;

b) Резолюцию МСЭ-R 61 (Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи о вкладе МСЭ-R в выполнение решений ВВУИО;

c) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями ВКРЭ-14 с целью преодоления цифрового разрыва;

d) соответствующую работу, которая уже выполнена и/или проводится МСЭ под руководством РГ-ВВУИО и РГС-Интернет,

*отмечая,*

a) Резолюцию 1332 Совета 2016 года о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

b) Резолюцию 1334 Совета 2015 года о роли МСЭ в общем обзоре выполнения решений ВВУИО;

c) Резолюцию 1344 Совета 2015 года об условиях проведения открытых консультаций РГС-Интернет;

d) Резолюцию 1336 Совета 2016 года о РГС-Интернет,

*отмечая далее,*

что Генеральный секретарь МСЭ создал Целевую группу МСЭ по ВВУИО, роль которой заключается в разработке стратегий и координации политики и деятельности МСЭ, относящихся к ВВУИО, и эту Целевую группу возглавляет заместитель Генерального секретаря, как это отмечено в Резолюции 1332 Совета 2016 года,

*решает*

- 1 продолжать деятельность МСЭ-Т по выполнению решений и реализации концепции ВВУИО на период после 2015 года и последующую деятельность в связи с ВВУИО в рамках его мандата;
- 2 что МСЭ-Т следует содействовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на основе рамок ВВУИО и в соответствии с ними;
- 3 что МСЭ-Т должен выполнять деятельность, предусмотренную в соответствии с пунктами 1 и 2 раздела *решает*, совместно, в надлежащих случаях, с другими соответствующими заинтересованными сторонами;
- 4 что соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует учитывать в своих исследованиях результаты деятельности Рабочей группы Совета по ВВУИО и Рабочей группы Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 представлять РГ-ВВУИО исчерпывающую обобщенную информацию о деятельности МСЭ-Т по выполнению решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- 2 обеспечить, чтобы были разработаны и отражены в оперативных планах МСЭ-Т конкретные задачи и жесткие сроки в отношении деятельности, связанной с выполнением решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюцией 1332 Совета 2016 года;
- 3 при выполнении решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ-Т, уделять особое внимание потребностям развивающихся стран;
- 4 представить информацию о появляющихся тенденциях, основанную на деятельности МСЭ-Т;
- 5 принять необходимые меры для содействия деятельности по выполнению настоящей Резолюции;
- 6 представлять вклады для соответствующих ежегодных отчетов Генерального секретаря МСЭ по этим видам деятельности,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и академическим организациям*

- 1 представлять вклады соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т и Консультативной группе по стандартизации электросвязи, в зависимости от случая, и принимать участие в работе РГ-ВВУИО по выполнению решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ;

2 оказывать поддержку Директору БСЭ и сотрудничать с ним при осуществлении соответствующих решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в МСЭ-Т;

3 представлять вклады РГС-ВВУИО,

*предлагает Государствам-Членам*

представлять вклады РГС-Интернет,

*предлагает всем заинтересованным сторонам*

1 принять активное участие в деятельности МСЭ по выполнению решений ВВУИО, в том числе в МСЭ-Т, для содействия, в надлежащих случаях, выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

2 принять активное участие в онлайн-овых и очных открытых консультациях РГС-Интернет.



**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 76 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам<sup>1</sup> и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая,*

- a)* что в Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой, чтобы активизировать деятельность, направленную на сокращение разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- b)* что в Резолюции 200 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции одобряется общая глобальная концепция развития сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в рамках повестки дня "Соединим к 2020 году", предусматривающая построение "информационного общества, возможности которого расширяются благодаря взаимосвязанному миру, где электросвязь/ИКТ делают возможным и ускоряют социальный, экономический и экологически устойчивый рост и развитие для всех";
- c)* что представляются отчеты о прогрессе в выполнении задач и достижении конечных результатов работы каждого Сектора, как это указано в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы в Приложении 2 к Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, что способствует выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- d)* что в Статье 17 Устава МСЭ указано, что хотя функции Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи, такие функции должны осуществляться "с учетом особых интересов развивающихся стран";
- e)* результаты, достигнутые МСЭ во внедрении Знака МСЭ для Глобальной спутниковой подвижной персональной связи (ГСППС);
- f)* работу, проделанную Руководящим комитетом МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC) под руководством 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и результаты этой работы;
- g)* Резолюцию 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о соответствии и функциональной совместимости (С&I);
- h)* Резолюцию 197 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей (IoT) для подготовки к глобально соединенному миру;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- i)* Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на С&I систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ;
- j)* Резолюцию МСЭ-R 62 (Пересм. Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи об исследованиях, связанных с проверкой на соответствие Рекомендациям Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и функциональную совместимость оборудования и систем радиосвязи,  
*признавая,*
- a)* что функциональная совместимость сетей международной электросвязи была основной причиной создания в 1865 году Международного телеграфного союза и что она остается одной из основных целей Стратегического плана МСЭ;
- b)* что появляющиеся технологии повышают требования к проверке на С&I;
- c)* что оценка соответствия является признанным способом наглядно показать, что в продукте соблюдается тот или иной международный стандарт и продолжает быть важной в контексте обязательств в области международных стандартов, принятых членами Всемирной торговой организации в рамках Соглашения о технических барьерах в торговле;
- d)* что в Рекомендациях МСЭ-T X.290 – МСЭ-T X.296 указана общая методика проверки оборудования на соответствие Рекомендациям МСЭ-T;
- e)* что проверка на соответствие не гарантирует функциональной совместимости, но увеличит возможность функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-T;
- f)* что в очень немногих существующих Рекомендациях МСЭ-T определяются требования к проверке на функциональную совместимость или соответствие, включая процедуры проверки и критерии производительности;
- g)* что оценка соответствия некоторым Рекомендациям МСЭ-T может предусматривать определение ключевых показателей деятельности как части спецификаций тестирования;
- h)* что проверка оборудования ИКТ на функциональную совместимость является важным видом проверки с точки зрения потребителя;
- i)* что техническая подготовка и развитие институционального потенциала по проверке и сертификации являются важнейшими для стран вопросами с точки зрения совершенствования ими своих процессов оценки соответствия, содействия развертыванию передовых сетей электросвязи и увеличения глобальной возможности установления соединений;
- j)* что МСЭ не стоит самому заниматься сертификацией и проверкой оборудования и услуг, которые также проводятся многими региональными и национальными органами по стандартам с целью проверки на соответствие;
- k)* что CASC был создан для разработки процедуры признания экспертов МСЭ и разработки подробного порядка реализации процедуры признания лабораторий по тестированию в МСЭ-T;

*l)* что CASC в сотрудничестве с Международной электротехнической комиссией (МЭК) работает над созданием общей схемы сертификации МЭК/МСЭ для оценки соответствия оборудования ИКТ Рекомендациям МСЭ-Т;

*m)* что МСЭ-Т создал Базу данных по соответствию продуктов и помещает в нее все больший объем данных по оборудованию ИКТ, прошедшему проверку на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т;

*n)* что был создан веб-сайт портала МСЭ по С&I, который постоянно обновляется;

*o)* что на своей сессии 2013 года Совет МСЭ обновил план действий по программе С&I, первоначально созданной в 2012 году, направлениями работы которой являются: 1) оценка соответствия, 2) мероприятия по функциональной совместимости, 3) создание потенциала людских ресурсов, и 4) помощь в создании центров тестирования и программ С&I в развивающихся странах;

*p)* отчеты о ходе работы, представленные Директором Бюро стандартизации электросвязи Совету на его сессиях 2009–2016 годов и Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.),

*признавая далее,*

*a)* что обеспечение функциональной совместимости должно быть важным аспектом при разработке будущих Рекомендаций МСЭ-Т;

*b)* что проверка на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т должна содействовать в борьбе с контрафактной ИКТ продукцией;

*c)* что повышение способности Государств-Членов проводить оценку соответствия и проверку на соответствие, а также наличие национальных и региональных средств тестирования для оценки соответствия может помочь в борьбе с контрафактными устройствами и оборудованием связи/ИКТ;

*d)* что проверка на соответствие и функциональную совместимость может способствовать функциональной совместимости некоторых появляющихся технологий, в том числе таких, как ЮТ, 5G/ИМТ-2020,

*учитывая,*

*a)* что появляется все больше жалоб на то, что часто оборудование не полностью функционально совместимо с другим оборудованием;

*b)* что некоторые страны, особенно развивающиеся страны, еще не имеют возможности проверять оборудование и давать гарантии потребителям в их странах;

*c)* что большее доверие к тому, что оборудование ИКТ соответствует Рекомендациям МСЭ-Т, увеличило бы шансы сквозной функциональной совместимости между оборудованием различных производителей и помогло бы развивающимся странам в выборе решений;

*d)* значение, в первую очередь для развивающихся стран, того чтобы МСЭ играл ведущую роль в осуществлении программы МСЭ по С&I, при том что МСЭ-Т берет на себя основную ответственность в отношении направлений работы 1 и 2, а Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) – в отношении направлений работы 3 и 4;

e) что дистанционное тестирование оборудования и услуг с использованием виртуальных лабораторий даст возможность всем странам, в особенности странам с переходной экономикой и развивающимся странам, проводить проверку на С&I, в то же время способствуя обмену опытом между техническими экспертами с учетом положительных результатов, достигнутых при осуществлении пилотного проекта МСЭ по созданию таких лабораторий;

f) что наряду с Рекомендациями МСЭ-Т существует ряд спецификаций для проверки на С&I, разработанных другими организациями по разработке стандартов (ОРС), форумми, консорциумами,

*учитывая далее*

решение Совета МСЭ 2012 года, касающееся отсрочки внедрения Знака МСЭ до тех пор, пока реализация направления работы 1 (оценка соответствия) Плана действий не достигнет более высокой стадии развития,

*отмечая,*

a) что требования к С&I, помогающие проводить проверку, являются важнейшими компонентами для разработки функционально совместимого оборудования, основанного на Рекомендациях МСЭ-Т;

b) значительный практический опыт, имеющийся среди членов МСЭ-Т в отношении разработки соответствующих стандартов проверки и процедур проверки, на которых основаны предлагаемые в настоящей Резолюции меры;

c) необходимость оказания помощи развивающимся странам в содействии нахождению функционально совместимых решений, которые могут способствовать сокращению затрат на приобретение систем и оборудования операторами, особенно развивающихся стран, повышая при этом качество продукта и безопасность;

d) что в тех случаях, когда испытания или проверка на функциональную совместимость не проводились, пользователи могли пострадать в связи с отсутствием функционально совместимой работы оборудования различных производителей;

e) что наличие оборудования, протестированного по Рекомендациям МСЭ-Т на С&I, может создать основу для расширения выбора вариантов, повышения конкурентоспособности и увеличения экономии за счет масштаба производства,

*принимая во внимание,*

a) что МСЭ-Т регулярно проводит мероприятия по тестированию, в том числе пилотные проекты исследовательских комиссий МСЭ-Т по оценке С&I;

b) что ресурсы стандартизации МСЭ ограничены и проверка на С&I требует специальной технической инфраструктуры;

c) что для разработки наборов тестов, стандартизации проверки на функциональную совместимость, разработки продукта и его тестирования требуются различные специальные знания;

d) что было бы выгодным, если бы проверка на функциональную совместимость проводилась пользователями конкретного стандарта, которые сами не участвовали в процессе стандартизации, а не экспертами по стандартизации, которые составляли спецификации;

- e) что в связи с этим необходимо сотрудничество с рядом внешних органов, проводящих оценку соответствия (включая аккредитацию и сертификацию);
- f) что некоторые форумы, консорциумы и другие организации уже разработали программы сертификации,

*решает*

- 1 предложить исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжать работу по пилотным проектам по обеспечению соответствия Рекомендациям МСЭ-Т и в максимально короткие сроки продолжить разрабатывать необходимые Рекомендации МСЭ-Т по проверке С&I для оборудования электросвязи;
- 2 что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т координирует деятельность Сектора, касающуюся программы С&I МСЭ, во всех исследовательских комиссиях;
- 3 что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т продолжает осуществлять деятельность в рамках программы С&I, включая пилотные проекты по проверке на соответствие/функциональную совместимость;
- 4 что МСЭ-Т в сотрудничестве, при необходимости, с другими Секторами должен разработать программу с целью:
- i) оказания помощи развивающимся странам в создании потенциала в области С&I (направление работы 3) и в создании в развивающихся странах центров тестирования с целью содействия региональной интеграции и разработке общих программ С&I (направление работы 4);
  - ii) оказания помощи развивающимся странам в создании региональных и субрегиональных центров по вопросам С&I и поощрения сотрудничества с правительственными и неправительственными, национальными и региональными организациями и международными органами по аккредитации и сертификации для предотвращения частичного дублирования, вызываемого оборудованием ИКТ или создаваемого для него;
  - iii) разработки и совершенствования механизмов взаимного признания результатов проверки на С&I, механизмов и методов анализа данных между различными региональными центрами тестирования;
- 5 что должны быть предусмотрены требования для проверки на соответствие с целью проверки параметров, определенных в существующих и будущих Рекомендациях МСЭ-Т, по которым сделаны заключения исследовательскими комиссиями, разрабатывающими Рекомендации, а также для проверки на функциональную совместимость, чтобы принимать во внимание потребности пользователей и учитывать требования рынка, в зависимости от случая;
- 6 что следует разработать набор методик и процедур для дистанционного тестирования при использовании виртуальных лабораторий;
- 7 что МСЭ, являясь всемирным органом стандартизации, может уделить внимание препятствиям, мешающим согласованному развитию и росту отрасли электросвязи в мировом масштабе, содействовать известности стандартов МСЭ (обеспечивать функциональную совместимость), посредством режима проверки "Знак МСЭ", с учетом технических и правовых последствий, если таковые будут существовать, и/или любых возможностей получения доходов, принимая во внимание пункта j) раздела *признавая*,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора МСЭ-D*

оценивать и измерять риски и различные расходы вследствие недостаточной проверки на С&I, в особенности в развивающихся странах, и обмениваться необходимой информацией и рекомендациями на основе передового опыта с целью избежания убытков,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 в сотрудничестве с Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи (БРЭ) и далее осуществлять по мере необходимости в каждом регионе исследовательскую деятельность, направленную на определение проблем и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся страны и которые связаны с обеспечением функциональной совместимости оборудования и услуг электросвязи/ИКТ;
- 2 реализовать план действий, согласованный и впоследствии пересмотренный Советом (Документы C12/48, C13/24, C14/24, C15/24 и C16/24);
- 3 с учетом пункта 7 раздела *решает* ускорить реализацию направления работы 1 для обеспечения постепенного и бесперебойного завершения остальных трех направлений работы и возможного внедрения Знака МСЭ;
- 4 в сотрудничестве с Директором БРЭ реализовать программу МСЭ по C&I для возможного введения базы данных, в которой определяются соответствие и происхождение продуктов;
- 5 публиковать ежегодный план деятельности в области C&I, который мог бы привлечь к участию большее количество членов;
- 6 содействовать разработке и внедрению процедуры признания лабораторий МСЭ-Т по тестированию для проверки на C&I;
- 7 привлекать, при необходимости, экспертов и внешние объединения;
- 8 представить результаты этой деятельности, осуществляемой в рамках Плана действий, Совету для рассмотрения и принятия необходимых мер,

*порукает исследовательским комиссиям*

- 1 ускорить осуществление пилотных проектов, начатых исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, и определить существующие Рекомендации МСЭ-Т, в которых могли бы рассматриваться вопросы проверки на C&I с учетом потребностей членов и которые могут обеспечить услуги сквозной функциональной совместимостью в глобальном масштабе, добавляя, при необходимости, к их содержанию конкретные требования, попадающие в их сферу применения;
- 2 подготовить Рекомендации МСЭ-Т, которые определены в пункте 1 раздела *порукает исследовательским комиссиям*, выше, с целью проведения, при необходимости, проверки на соответствие и функциональную совместимость;
- 3 продолжать и расширять сотрудничество, при необходимости, с заинтересованными сторонами, в том числе другими ОРС, форумами, консорциумами, для оптимизации исследований по подготовке спецификаций тестирования, особенно для тех технологий, которые упомянуты в пункте 1 и 2 раздела *порукает исследовательским комиссиям*, выше, принимая во внимание потребности пользователей и с учетом рыночного спроса на программу оценки соответствия;
- 4 представить CASC список Рекомендаций МСЭ-Т, которые могли бы войти в совместную схему сертификации МЭК/МСЭ, принимая во внимание рыночные потребности,

*порукает Руководящему комитету МСЭ-Т по оценке соответствия*

изучать и определить процедуру признания лабораторий по тестированию, компетентных проводить тестирование в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т, в сотрудничестве с существующими схемами сертификации, такими как МЭК,

*предлагает Совету*

рассмотреть отчет Директора, о котором говорится в пункте 8 раздела *порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи, выше,*

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

- 1 внести свой вклад в выполнение настоящей Резолюции, и с этой целью в том числе:
  - i) активно представлять потребности в деятельности в области С&I с помощью вкладов для соответствующих исследовательских комиссий;
  - ii) рассмотреть вопрос о возможном сотрудничестве в будущих видах деятельности в области С&I;
  - iii) вносить вклады в базу данных о соответствии продуктов;
- 2 призвать национальные и региональные объединения, проводящие проверку, к тому чтобы оказывать МСЭ-Т помощь в выполнении настоящей Резолюции.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 77 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Дубай, 2012 г.; Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что в результате развития и достижения зрелости технологии организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) в работе по стандартизации в области SDN участвует большое число организаций, включая организации, разрабатывающие решения с открытыми исходными кодами;
- b)* что многие виды связанной с SDN деятельности по стандартизации по-прежнему проводятся в различных исследовательских комиссиях Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c)* тот факт, что SDN коренным образом преобразует среду отрасли электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в ближайшие десятилетия и может обеспечить многочисленные преимущества для отрасли электросвязи/ИКТ;
- d)* быстро растущий интерес к применению SDN в отрасли электросвязи/ИКТ со стороны значительного количества членов МСЭ;
- e)* что в июне 2013 года в рамках Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) МСЭ-Т создана Группа по совместной координационной деятельности в области SDN (JCA-SDN), и JCA-SDN координирует проводимую в МСЭ-Т работу по стандартизации в области SDN и связанным с SDN техническим вопросам, а также связь между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и внешними организациями;
- f)* что появляются новые технологии, например технология виртуализации сетевых функций (NFV), способная поддерживать SDN, предоставляя виртуализированную инфраструктуру, на которой может работать программное обеспечение SDN;
- g)* что важную связь между широким диапазоном технологий, обеспечивающих услуги облачных сетей и услуги электросвязи, создаст оркестратор SDN, признавая в то же время работу других организаций, таких как Группа отраслевой спецификации по виртуализации сетевых функций (NFV ISG) Европейского института стандартизации электросвязи (ETSI), Проект открытого оркестратора (OPEN-O) и Проект ETSI по программному обеспечению с открытым исходным кодом для управления и оркестровки NFV MANO (OSM);
- h)* Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;



i) Резолюцию 199 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии деятельности по созданию потенциала в области SDN в развивающихся странах,

*отмечая,*

a) что МСЭ-Т должен играть важную роль в разработке вышеупомянутой системы развертываемых стандартов SDN;

b) что должна быть создана экосистема стандартов, в центре которой находился бы МСЭ-Т,  
*признавая,*

a) что МСЭ-Т имеет неоспоримые преимущества в том, что касается требований и стандартов архитектуры;

b) что для этого необходимо заложить прочную основу для дальнейшей разработки и совершенствования требований и стандартов архитектуры SDN, так чтобы можно было разработать весь набор стандартов на основе синергии всей отрасли,

*решает поручить исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

1 продолжать и развивать взаимодействие и сотрудничество с различными организациями по разработке стандартов (ОПС), отраслевыми форумами и проектами по разработке программного обеспечения с открытым исходным кодом в области SDN, в соответствующих случаях, принимая во внимание результаты работы КГСЭ по открытым исходным кодам;

2 продолжать расширять и ускорять работу по стандартизации SDN, в особенности SDN операторского класса;

3 провести исследование состояния развития появляющихся технологий, таких как технология NFV, платформа Container/Docker, для развития технологии SDN;

4 продолжать разработку стандартов МСЭ-Т по SDN в целях повышения функциональной совместимости продуктов управления;

5 рассмотреть потенциальное воздействие оркестратора SDN уровня на работу, связанную с системой поддержки эксплуатации (OSS) МСЭ-Т,

*порукает 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

продолжать работу JCA-SDN, координацию и помощь в планировании работы, с тем чтобы обеспечить осуществление стандартизации SDN в МСЭ-Т скоординированным и более эффективным образом в соответствующих исследовательских комиссиях, изучать программы работы, связанные с SDN (включая виртуализацию сетевых функций, программируемые сети и сеть как услугу), в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, а также в других ОПС, форумах и консорциумах для использования при выполнении своих функций по координации, и предоставлять информацию об этой работе для использования соответствующими исследовательскими комиссиями при планировании ими своей работы;

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

изучить этот вопрос, рассмотреть вклады исследовательских комиссий и принять необходимые меры, согласно обстоятельствам, чтобы решить вопрос о необходимой деятельности по стандартизации SDN в МСЭ-Т с осуществлением следующих мер:

- продолжать эффективно и действенно осуществлять координацию работы различных исследовательских комиссий МСЭ-Т и предоставлять им помощь в области стандартизации SDN;

- продолжать сотрудничество с другими органами и форумами по стандартам в области SDN;
- координировать работу по техническим вопросам SDN между исследовательскими комиссиями в соответствии с их компетенцией;
- определить четкое стратегическое видение процесса стандартизации SDN и важную активную роль, которую должен играть МСЭ-Т,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказывать необходимое содействие, с тем чтобы ускорить эти усилия, в частности, используя любую возможность в рамках выделенного бюджета, обмениваться мнениями с отраслью электросвязи/ИКТ, в том числе с помощью собраний главных директоров по технологиям (СТО) (в соответствии с Резолюцией 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи), и, в частности, стимулировать участие отрасли в работе по стандартизации SDN в МСЭ-Т;

2 проводить вместе с другими соответствующими организациями семинары-практикумы по созданию потенциала в области SDN, для того чтобы можно было преодолеть разрыв во внедрении технологий в развивающихся странах на начальных этапах реализации сетей на базе SDN, проводить ежегодный семинар-практикум по SDN и NFV с представлением решений с открытыми исходными кодами для обмена информацией о ходе разработки стандартов SDN/NFV и обмена практическим опытом в существующей сети операторов,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и академическим организациям*

представлять вклады в целях развития стандартизации в области SDN в МСЭ-Т.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 78 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий  
для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения**

*(Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 183 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о приложениях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для электронного здравоохранения;
- b)* Резолюцию 65 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об обеспечении лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования ИКТ;
- c)* резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН А/70/1 о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

*признавая*

- a)* Цель 3 в области устойчивого развития "Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте";
- b)* что инновационные подходы, использующие прогресс в области ИКТ, могут в значительной мере облегчить выполнение Цели 3, особенно в развивающихся странах<sup>1</sup>;
- c)* что ИКТ преобразуют оказание медицинской помощи посредством недорогостоящих приложений в области электронного здравоохранения, обеспечивающих доступ к медицинскому обслуживанию неимущим слоям населения;
- d)* большое значение обеспечения защиты прав и неприкосновенности частной жизни пациентов;
- e)* что в настоящее время на национальном уровне проходят обсуждения законодательных и регуляторных вопросов, касающихся электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, и что в этой области происходят быстрые изменения,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*учитывая,*

- a) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая прошла в два этапа (Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.), включила электронное здравоохранение в Женевский план действий как одно из важных приложений ИКТ и указала следующее: "Поощрять совместные действия органов государственного управления, планирующих органов, специалистов в области здравоохранения, а также других учреждений наряду с участием международных организаций в создании надежных, работающих без задержек, высококачественных и доступных в ценовом отношении систем здравоохранения и информационных систем по охране здоровья, а также в содействии постоянной профессиональной подготовке, образованию и исследованиям в области медицины с помощью ИКТ, при этом соблюдая и защищая право граждан на неприкосновенность частной жизни. ... Поощрять применение ИКТ для повышения качества и расширения охвата здравоохранением и информационной системой охраны здоровья в отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, а также в интересах уязвимых групп населения, признавая при этом роль женщин в оказании медицинской помощи в семьях и общинах";
- b) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) утвердила в мае 2005 года резолюцию WHA58.28 по электронному здравоохранению, в которой особо отмечается, "... что электронное здравоохранение является экономически эффективной и надежной формой использования информационно-коммуникационных технологий в интересах здравоохранения и связанных с ним областей, включая службы медико-санитарной помощи, медицинский надзор, медицинскую литературу, медицинское образование, знания и научные исследования в области здравоохранения";
- c) что ВОЗ и МСЭ играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами во всех технических областях в целях стандартизации приложений электронного здравоохранения и использования протоколов электронного здравоохранения;
- d) неотложную потребность в обеспечении безопасного, своевременного, эффективного и действенного медицинского обслуживания пациентов путем использования ИКТ в электронном здравоохранении;
- e) что приложения электронного здравоохранения и обеспечивающие их приложения ИКТ действительно получили широкое распространение, но далеко еще не полностью оптимизированы и объединены;
- f) важность сохранения динамики, с тем чтобы потенциальные преимущества технологий электросвязи/ИКТ в секторе медицинского обслуживания поддерживались надлежащими и надежными регуляторными, правовыми и политическими рамками как в секторе электросвязи, так и в секторе здравоохранения,

*отмечая*

- a) работу и исследования, проводимые во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопросы 14-3/2 относительно использования информации и электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения;
- b) работу и исследования, проводимые в 16-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) в рамках Вопросы 28/16 относительно мультимедийной основы для приложений в электронном здравоохранении;
- c) что стандарты ИКТ для здравоохранения были признаны одним из наиболее важных вопросов на 13-й сессии Глобального сотрудничества по стандартам (ГСС-13);
- d) что стандарты ИКТ, относящиеся к здравоохранению, должны при необходимости адаптироваться к условиям в каждом Государстве-Члене, для чего потребуются активизация деятельности по созданию потенциала и усиление поддержки;

- e) работу, проводимую в МСЭ-D, которая направлена на сокращение цифрового разрыва в области электронного здравоохранения;
- f) работу и исследования, проводимые в 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), касающиеся электронного здравоохранения,
- g) работу, проводимую в соответствующих организациях по разработке стандартов, включая ТК215 ИСО, в области электронного здравоохранения,

*признавая далее*

- a) важность обеспечения функциональной совместимости между информационными системами в области здравоохранения, чтобы реализовать весь потенциал ИКТ в укреплении системы здравоохранения;
- b) что для организаций, оказывающих медицинские услуги, важнейшее и основополагающее значение имеет наличие функциональной совместимости между информационными системами, в частности, в развивающихся странах, для обеспечения качественного здравоохранения и снижения расходов на него,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи и Директором Бюро радиосвязи*

- 1 уделять первостепенное внимание расширению инициатив по применению электросвязи/ИКТ в электронном здравоохранении и координировать соответствующую деятельность, связанную со стандартизацией;
- 2 продолжать и далее развивать деятельность МСЭ, связанную с приложениями электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения, с тем чтобы участвовать в более широких глобальных усилиях, связанных с электронным здравоохранением;
- 3 проводить деятельность, связанную с электронным здравоохранением, в целом, и с настоящей Резолюцией, в частности, во взаимодействии с ВОЗ, академическими организациями и другими соответствующими организациями;
- 4 организовывать для развивающихся стран семинары и семинары-практикумы по электронному здравоохранению и оценивать потребности развивающихся стран, которые являются странами, наиболее остро нуждающимися в приложениях электронного здравоохранения,

*порукает 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-T и 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-T, каждой в соответствии со своим мандатом, в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями, в частности с 11-й и 17-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-T*

- 1 определять и документально оформлять относящиеся к электронному здравоохранению примеры передового опыта в области электросвязи/ИКТ с целью распространения между Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов;
- 2 координировать относящиеся к электронному здравоохранению деятельность и исследования между соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими соответствующими группами в МСЭ-T, Сектора радиосвязи (МСЭ-R) и МСЭ-D с тем, в частности, чтобы содействовать повышению уровня осведомленности о стандартах в области электросвязи/ИКТ, относящихся к электронному здравоохранению;
- 3 для обеспечения широкого развертывания услуг электронного здравоохранения в различных эксплуатационных условиях исследовать протоколы связи, относящиеся к электронному здравоохранению, особенно между неоднородными сетями;

4 в рамках существующего мандата исследовательских комиссий МСЭ-Т уделять первостепенное внимание исследованиям стандартов безопасности (например, для связи, услуг, сетевых аспектов и сценариев обслуживания в отношении баз данных и обработки записей, идентификации, целостности и аутентификации) применительно к электронному здравоохранению, с учетом положений пункта *d*) раздела *признавая*,

*предлагает Государствам-Членам*

рассмотреть, в зависимости от случая, возможность разработки и/или усовершенствования соответствующих основ, включающих законодательные и нормативные акты, стандарты, нормы практики и руководящие указания для активизации развития услуг, продуктов и окончного оборудования электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, в рамках сферы применения Резолюции 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

*призывает Государства-Члены, Членов Сектора и академические организации*

принимать активное участие в проводимых МСЭ-Т исследованиях в области электронного здравоохранения путем представления вкладов или иными соответствующими способами.

**MOD**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Признание активного участия членов в получении результатов деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая,*

- a)* что Полномочная конференция приняла Резолюцию 66 (Пересм. Пусан, 2014 г.), в которой признается недопустимость нарушения авторских прав Союза на его публикации;
- b)* что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи приняла Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2012 г.),

*учитывая,*

- a)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) поощряет и стимулирует участие академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений, стремясь организовать более широкий форум для обсуждения существующих и инновационных технологий;
- b)* что эффективность работы специалистов из академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений постоянно анализируется;
- c)* что в целом оценка работы специалистов, в частности, из академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений проводится в форме анализа таких элементов, как количество изданных книг, опубликованных документов, завершенных научно-исследовательских проектов, утвержденных финансирующими учреждениями проектных предложений и их программ продвижения по службе;
- d)* что в настоящее время при оценке эффективности работы специалистов, в частности, из академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений не учитывается ни авторство вкладов в результаты работы исследовательских комиссий, ни редактирование Рекомендаций и иных результатов работы исследовательских комиссий;
- e)* что признание авторов вкладов будет способствовать росту масштабов участия и увеличению членского состава;
- f)* Общее патентное заявление и декларацию о лицензировании, введенные Рекомендацией МСЭ-Т А.1,

*решает,*

что необходимо обеспечить признание авторов важных вкладов для работы МСЭ,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

признавать большое значение активного участия членского состава, в частности академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений, в деятельности МСЭ в области стандартизации, благодаря тесному взаимодействию с Государствами-Членами и их соответствующими учреждениями, которые занимаются разработкой государственной политики в таких областях, как образование, наука, технология, промышленность и коммерция, с целью освещения важности вкладов в результаты работы исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

установить критерии, которые будут служить для исследовательских комиссий руководством по четкому признанию авторов важных вкладов в результаты деятельности исследовательских комиссий,

*порукает исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

признавать, руководствуясь установленными Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) критериями, авторов вкладов в разработку результатов работы исследовательских комиссий, в частности, из академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений,

*предлагает Государствам-Членам*

сотрудничать с МСЭ-Т и поощрять организации, финансирующие исследования, и/или научно-исследовательские институты в своих странах признавать критерии, установленные КГСЭ, при оценке эффективности работы специалистов из академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений.



ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [PLEN/1] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a) Резолюцию 188 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b) Резолюцию 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о соответствии и функциональной совместимости (С&I);
- c) Резолюцию 176 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о воздействии электромагнитных полей на человека и их измерении;
- d) Резолюцию 79 (Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/ИКТ в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- e) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах<sup>1</sup>, включая проверку на С&I систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ;
- f) Резолюцию 72 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;
- g) Резолюцию 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о важности измерений, связанных с воздействием ЭМП на человека;
- h) Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/ИКТ в изменении климата и охране окружающей среды;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*i)* что настоящая Ассамблея приняла Резолюцию 76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) об исследованиях, касающихся проверки на С&I и оказания помощи развивающимся странам;

*j)* Резолюцию 79 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о роли электросвязи/ИКТ в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методах их обработки,

*признавая*

*a)* заметно растущие продажи и распространение на рынках контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ, которые имеют отрицательные последствия для государств, производителей, поставщиков, операторов и потребителей в связи с потерей доходов, снижением ценности торговой марки/нарушением прав интеллектуальной собственности и нанесением ущерба репутации, нарушением работы сетей, плохим качеством обслуживания (QoS) и потенциальным риском для здоровья и безопасности населения, а также экологическим аспектам электронных отходов;

*b)* что контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ могут оказывать отрицательное воздействие на безопасность и конфиденциальность информации пользователей;

*c)* что контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ зачастую содержат в себе опасные вещества в превышающих законный и допустимый уровень количествах, создавая опасность для потребителей и окружающей среды;

*d)* что некоторые страны провели информационно-просветительские кампании по вопросам контрафактных и поддельных устройств и внедрили успешные решения, включая правила для своих рынков, которые направлены на сдерживание распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и которые могут быть использованы другими странами в качестве полезного опыта и исследований конкретных ситуаций;

*e)* что страны сталкиваются со значительными сложностями при поиске эффективных решений проблемы контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ, поскольку лица, занимающиеся такой незаконной деятельностью, прибегают к новым и изобретательным способам, чтобы избежать правоприменительных мер/судебных процедур;

*f)* что программы МСЭ по С&I и по преодолению разрыва в стандартизации призваны принести пользу благодаря обеспечению большей ясности процессов стандартизации, и соответствия продуктов международным стандартам;

*g)* что обеспечение функциональной совместимости, безопасности и надежности должно быть одной из основных задач Рекомендаций МСЭ;

*h)* текущую работу 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) как ведущей группы экспертов в МСЭ, ведущей исследования для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

*i)* что были разработаны отраслевые инициативы для координации деятельности операторов, производителей и потребителей,

*признавая далее,*

- a) что некоторые страны с растущим рынком мобильных устройств в целях ограничения и сдерживания распространения контрафактных и поддельных мобильных устройств используют уникальные идентификаторы устройств, такие как Международный идентификатор аппаратуры подвижной связи (IMEI) в Регистре идентификации оборудования (EIR);
- b) что, как и в Резолюции 188 (Пусан, 2014 г.), в Рекомендации МСЭ-Т Х.1255, основанной на архитектуре цифровых объектов, представлена структура обнаружения информации по управлению определением идентичности,

*отмечая,*

- a) что отдельные лица или объединения, участвующие в изготовлении контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и торговле ими, постоянно развивают и совершенствуют свои возможности и средства незаконной деятельности, для того чтобы обойти предпринимаемые Государствами-Членами и другими затронутыми сторонами усилия в правовой и технической сферах, направленные на борьбу с контрафактными и поддельными продуктами и устройствами электросвязи/ИКТ;
- b) что экономические составляющие спроса на контрафактные и поддельные продукты электросвязи/ИКТ и их предложения затрудняют попытки обуздать мировой черный/серый рынок и что невозможно однозначно предусмотреть какое-либо единое решение,

*отдавая себе отчет*

- a) о текущей работе и исследованиях 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, которая изучает методики, руководящие указания и примеры передового опыта, включая использование уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, для борьбы с контрафактными и поддельными продуктами электросвязи/ИКТ;
- b) о текущей работе и исследованиях, проводимых в 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по интернету вещей (IoT), управлению определением идентичности в IoT, и о возрастающей важности устройств IoT для общества;
- c) о продолжающейся работе, которая проводится в соответствии с разделом *порушает* 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ Резолюции 79 (Дубай, 2014 г.);
- d) что продолжается сотрудничество с организациями по разработке стандартов (ОРС), Всемирной торговой организацией (ВТО) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной таможенной организацией (ВТАО) по вопросам, связанным с контрафактными и поддельными продуктами;
- e) что правительства играют важную роль в борьбе с производством контрафактных и поддельных продуктов, включая устройства электросвязи/ИКТ, и с международной торговлей ими путем определения надлежащих стратегий, политики и законодательства;
- f) что подделка уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ снижает эффективность решений, принятых странами,

*учитывая*

- a) выводы мероприятий МСЭ по борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ (Женева, 17–18 ноября 2014 г. и 28 июня 2016 г.);
- b) выводы Технического отчета по контрафактному оборудованию ИКТ, принятого 11-й Исследовательской комиссией на ее собрании в Женеве 11 декабря 2015 года;
- c) что в целом устройства электросвязи/ИКТ, не соответствующие применимым национальным процессам оценки соответствия и нормативным требованиям или иным применимым требованиям законодательства той или иной страны, следует считать устройствами, продажа и/или активация которых в сетях электросвязи в этой стране не была разрешена;
- d) что контрафактное устройство электросвязи/ИКТ является продуктом, который в явном виде нарушает права на товарный знак, копирует разработки аппаратного или программного обеспечения, нарушает права на торговую марку или упаковку исходного или аутентичного продукта и, в целом, нарушает применимые национальные и/или международные технические стандарты, нормативные требования или процессы оценки соответствия, лицензионные соглашения на изготовление или другие применимые требования законодательства;
- e) что надежный уникальный идентификатор должен быть уникальным для каждого объекта оборудования, которое он предназначен идентифицировать, может присваиваться только ответственной за это управляющей организацией и не должен изменяться неуполномоченными сторонами;
- f) что поддельными устройствами электросвязи/ИКТ являются устройства, в которых имеются компоненты, программное обеспечение, уникальный идентификатор, элемент, защищенный правами интеллектуальной собственности, и торговая марка, в отношении которых совершена попытка изменения или которые изменены без получения согласия непосредственно от изготовителя или его правомочного представителя;
- g) что некоторые страны начали осуществлять меры, нацеленные на сдерживание распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ на основе механизмов идентификации, которые могут оказаться эффективными и для контроля поддельных устройств электросвязи/ИКТ;
- h) что устройства электросвязи/ИКТ, предназначенные для подделки устройств, особенно те, которые копируют законный идентификатор, могут снизить эффективность решений, принимаемых странами для борьбы с контрафактной продукцией;
- i) что принципы обнаружения идентификационной информации и управления ею могут помочь в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;
- j) что МСЭ и другие соответствующие заинтересованные стороны должны играть ключевую роль в содействии координации между заинтересованными сторонами, чтобы изучить воздействие контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и механизм ограничения их использования, а также определить пути решения этой проблемы на международном и региональном уровнях;
- k) значение поддержания возможностей установления соединений для пользователей,

*решает*

1 изучить способы и средства борьбы с контрафактным производством и подделкой устройств электросвязи/ИКТ и предотвращения этого явления для защиты отрасли, правительств и потребителей от контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

2 что 11-я Исследовательская комиссия должна быть ведущей исследовательской комиссией в области борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 организовывать семинары-практикумы и мероприятия в регионах МСЭ для пропагандирования работы в этой области, привлекая все заинтересованные стороны и повышая осведомленность в отношении воздействия, оказываемого контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

2 оказывать помощь развивающимся странам в подготовке людских ресурсов для борьбы с распространением контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ путем обеспечения возможностей в области создания потенциала и профессиональной подготовки;

3 проводить работу в тесном сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как ВТО, ВОИС, ВОЗ и ВТАО, направленную на борьбу с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, включая ограничение торговли, экспорта и распространения этих устройств электросвязи/ИКТ на международном уровне;

4 координировать деятельность, связанную с борьбой с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, используя для этой цели исследовательские комиссии, оперативные группы и другие соответствующие группы;

5 оказывать содействие Государствам-Членам в принятии необходимых мер для применения соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т в целях борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, включая использование системы оценки соответствия,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 сотрудничать с отраслевыми ассоциациями, консорциумами и форумами в целях определения возможных технологических мер (как программных, так и аппаратных), которые могут быть разработаны, чтобы сдерживать подделку устройств, а также использование и распространение контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

2 представить результаты этой деятельности Совету МСЭ для рассмотрения и принятия необходимых мер;

3 привлекать в соответствующих случаях к этой деятельности экспертов и внешние объединения,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи*

1 оказывать содействие Государствам-Членам в решении проблем, связанных с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, с помощью обмена информацией на региональном или глобальном уровне, в том числе систем оценки соответствия;

2 оказывать содействие всем членам МСЭ, учитывая соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в принятии необходимых мер по предотвращению или выявлению случаев подделки и/или дублирования уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ и в осуществлении взаимодействия с другими ОРС, связанными с данной тематикой,

*порукает 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в сотрудничестве с другими соответствующими исследовательскими комиссиями*

1 продолжать разработку Рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний с целью решения проблемы контрафактного и поддельного оборудования ИКТ и оказывать помощь Государствам-Членам в деятельности по борьбе с контрафактной продукцией;

2 собирать, анализировать информацию, а также обмениваться информацией о практике изготовления контрафактной и поддельной продукции в секторе ИКТ, и о методах использования ИКТ в качестве инструмента для борьбы с этой практикой;

3 изучить существующие, а также новые надежные, уникальные, постоянные и защищенные идентификаторы, в сотрудничестве со 2-й, 17-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые потенциально могут использоваться для борьбы с контрафактными и поддельными продуктами и устройствами электросвязи/ИКТ, включая сферу их применения и уровень безопасности в контексте их возможного дублирования/копирования;

4 разработать методы оценки и проверки идентификаторов, используемых для целей борьбы с контрафактной продукцией;

5 с участием соответствующих организаций по стандартизации разработать механизмы, подходящие для идентификации продукции, уникальные идентификаторы, которые бы не поддавались дублированию и отвечали требованиям конфиденциальности/безопасности;

6 исследовать возможные решения, в том числе принципы обнаружения информации по управлению определением идентичности, которые могли бы оказать поддержку в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

7 определить перечень технологий/продуктов, используемых для проверки на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, чтобы способствовать усилиям, направленным на борьбу с контрафактной продукцией ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам*

1 принять все необходимые меры, включая взаимодействие, сотрудничество и обмен опытом и специальными знаниями с другими Государствами-Членами, для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ в стране/регионе, а также на глобальном уровне;

2 принять национальную нормативно-правовую базу для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

- 3 рассмотреть меры, направленные на смягчение последствий импорта, распространения и продажи на рынке контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;
- 4 рассмотреть решения, которые использовались бы для того, чтобы отличать аутентичные/подлинные устройства электросвязи/ИКТ от контрафактных или поддельных устройств, например путем создания централизованной национальной справочной базы данных разрешенного к использованию оборудования;
- 5 проводить информационно-просветительские кампании для потребителей по вопросам неблагоприятного воздействия контрафактных и поддельных продуктов и устройств электросвязи/ИКТ на окружающую среду и их собственное здоровье, а также по вопросам низкой надежности, плохого качества обслуживания и плохих показателей работы таких устройств электросвязи/ИКТ,

*предлагает Членам Сектора*

сотрудничать с правительствами, администрациями и регуляторными органами в области электросвязи с целью борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ,

*предлагает всем членам МСЭ*

- 1 принимать активное участие в исследованиях МСЭ, связанных с борьбой с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, путем представления вкладов;
- 2 принимать необходимые меры для предотвращения и выявления случаев подделки уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, в частности в отношении копируемых устройств электросвязи/ИКТ;
- 3 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями в этой области.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [PLEN/2] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 189 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- b)* Резолюцию 188 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно коммуникационных технологий;
- c)* Резолюцию 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий;
- d)* Резолюцию 79 (Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- e)* Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий,

*признавая,*

- a)* что правительства и отрасль принимают меры для предотвращения хищений мобильных устройств и борьбы с этим явлением;
- b)* что производители, операторы и отраслевые ассоциации разрабатывают различные технологические решения, а правительства – политические меры для решения проблемы хищения мобильных устройств;
- c)* что хищение принадлежащих пользователям мобильных устройств может привести к преступному использованию услуг и приложений электросвязи/ИКТ, что повлечет за собой экономический ущерб для законного владельца и пользователя;
- d)* что меры по борьбе с хищениями мобильных устройств, принятые некоторыми странами, основаны на уникальных идентификаторах устройств, таких как Международный идентификатор оборудования подвижной связи, и поэтому подделка (изменение без разрешения) уникальных идентификаторов может снизить эффективность этих мер;



e) что ряд решений по борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ может также применяться для борьбы с использованием похищенных устройств электросвязи/ИКТ, в частности устройств, уникальные идентификаторы которых были подделаны с целью повторного их вывода на рынок;

f) что исследования, касающиеся борьбы с контрафакцией, в том числе устройств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также принятые на основе этих исследований системы могут способствовать обнаружению, блокировке и предотвращению дальнейшего использования этих устройств,

*учитывая,*

a) что технические инновации, обусловленные информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), существенным образом изменили способы, с помощью которых люди получают доступ к электросвязи;

b) что положительное воздействие подвижной электросвязи и развитие, которое обеспечиваются всеми соответствующими услугами, расширили проникновение мобильных устройств электросвязи/ИКТ;

c) что повсеместное использование подвижной электросвязи в мире также сопровождается ростом масштаба проблемы хищений мобильных устройств в развивающихся странах<sup>1</sup>;

d) что сам факт хищения мобильных устройств иногда может оказывать отрицательное воздействие на здоровье и безопасность граждан и на их чувство защищенности;

e) что проблемы, возникающие в связи с преступлениями, которые связаны с хищением мобильных устройств, приобрели всемирный масштаб, поскольку похищенные устройства зачастую весьма легко перепродаются на международных рынках;

f) что незаконная торговля похищенными мобильными устройствами представляет риск для потребителей и приводит к потере доходов отрасли;

g) что некоторые правительства ввели нормативные положения, правоприменительные меры, меры политики и внедрили технологические механизмы для предотвращения хищений мобильных устройств и борьбы с этим явлением;

h) что некоторые производители мобильных устройств, а также операторы предлагают потребителям решения, такие как бесплатные приложения против хищений, с целью снижения уровня хищения мобильных устройств,

*отдавая себе отчет в том,*

a) что связанная с этим работа ведется в 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по противодействию контрафакции и хищениям мобильных устройств;

b) что связанная с этим работа ведется в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по безопасности,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*решает,*

1 что МСЭ-Т следует изучить все применимые решения и разработать Рекомендации МСЭ-Т по борьбе с хищениями мобильных устройств и препятствованию этому явлению, предлагая всем заинтересованным сторонам форум для содействия обсуждениям, сотрудничества членов, обмена передовым опытом и руководящими указаниями, а также для распространения информации о борьбе с хищениями мобильных устройств;

2 что МСЭ-Т следует в сотрудничестве с соответствующими организациями по стандартам разработать решение проблемы дублирования уникальных идентификаторов;

3 что 11-й Исследовательской комиссии следует быть ведущей исследовательской комиссией в МСЭ-Т по деятельности, связанной с борьбой с хищениями мобильных устройств электросвязи,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро развития электросвязи*

1 осуществлять сбор информации о передовом опыте борьбы с хищениями мобильных устройств, накопленном отраслью или правительствами, и о перспективных тенденциях в этой области;

2 содействовать, совместно с отраслевыми организациями и ОРС, стандартизации и распространению рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний по борьбе с хищениями мобильных устройств и негативными последствиями этого явления, в особенности в отношении обмена информацией об идентификаторах мобильных устройств, заявленных как похищенные/пропавшие, а также предотвращения доступа пропавших/похищенных мобильных устройств в сети подвижной связи;

3 проводить консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора, производителями мобильных устройств, производителями компонентов сетей электросвязи, операторами, организациями по разработке стандартов в области электросвязи, а также разработчиками перспективных технологий, связанных с данной тематикой, для того чтобы определить существующие и будущие технологические меры с применением программных и аппаратных средств для смягчения последствий использования похищенных мобильных устройств;

4 оказывать содействие в рамках специальных знаний и опыта МСЭ-Т и в пределах имеющихся ресурсов, в надлежащих случаях, Государствам-Членам по их запросам, в сотрудничестве с соответствующими организациями, с тем чтобы добиться снижения уровня хищения мобильных устройств и использования похищенных мобильных устройств в своих странах,

*порукает 11-й и 17-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т в рамках их мандатов и во взаимодействии с другими заинтересованными исследовательскими комиссиями*

1 разрабатывать рекомендации, технические отчеты и руководящие указания для решения проблемы хищений мобильных устройств и негативных последствий этого явления;

2 изучать любые возможные решения для борьбы с использованием похищенных мобильных устройств электросвязи с подделанными (измененными без разрешения) идентификаторами и для предотвращения их доступа в сети подвижной связи;

3 изучать любые технологии, которые могут использоваться как инструмент для борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи;

4 сформировать перечень идентификаторов, используемых в мобильных устройствах электросвязи/ИКТ;

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 принимать все необходимые меры для борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи и негативными последствиями этого явления;

2 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями и опытом в этой области;

3 активно участвовать в исследованиях МСЭ, относящихся к выполнению настоящей Резолюции, представляя вклады;

4 принимать необходимые меры для предотвращения, обнаружения и контролирования подделки (неразрешенного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и для предотвращения доступа этих устройств в сети подвижной связи.

**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [PLEN/3] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* п. 10е) и п. 23о) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного сообщества (ВВУИО);
- b)* п. 29 Тунисского обязательства ВВУИО;
- c)* п. 49 Тунисской программы для информационного сообщества ВВУИО;
- d)* Резолюцию 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами;
- e)* Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, в которой содержится решение предложить Государствам-Членам содействовать проведению научно-исследовательских работ по доступному оборудованию, услугам и программному обеспечению ИКТ и осуществлять эти работы, уделяя особое внимание бесплатному программному обеспечению и программному обеспечению с открытым исходным кодом и приемлемым в ценовом отношении оборудованию и услугам,

*решает,*

что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) должна продолжать работать над преимуществами и недостатками внедрения проектов с открытым исходным кодом в отношении работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в соответствующих случаях,

*порукает всем соответствующим исследовательским комиссиям в МСЭ-Т в пределах имеющихся финансовых ресурсов*

1 представлять вклады по запросам КГСЭ относительно открытого исходного кода, как указано в Отчете 8 КГСЭ, июль 2016 года;

2 рассмотреть результаты работы КГСЭ по открытым исходным кодам, для того чтобы изучить значение использования открытого исходного кода для разработки эталонных реализаций Рекомендаций МСЭ-Т, в соответствующих случаях;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

3 учитывая результаты исследований, упомянутых в пункте 2 раздела *порукает*, выше, продолжать, в соответствующих случаях, использовать открытый исходный код;

4 оказывать поддержку использованию проектов с открытым исходным кодом в своей работе, в соответствующих случаях, принимая во внимание результаты исследований КГСЭ;

5 продолжать взаимодействовать с проектами разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом,

*порукает* Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 во взаимодействии с сообществами разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом и Бюро развития электросвязи обеспечить профессиональную подготовку для участников МСЭ-Т по теме открытых исходных кодов (например, учебные пособия, семинары, семинары-практикумы), принимая во внимание задачу МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации и цифрового гендерного разрыва, а также бюджетные ограничения Союза;

2 представлять КГСЭ ежегодный отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции,

*порукает* Консультативной группе по стандартизации электросвязи

продолжать выполнять результаты Отчета 8 КГСЭ, касающиеся открытого исходного кода,

*предлагает* Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам

оценить потенциальные финансовые последствия выполнения настоящей Резолюции для Союза,

*предлагает* членам МСЭ

вносить вклад в выполнение настоящей Резолюции.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [COM3/1] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Оценка выполнения Резолюций Всемирной ассамблеи  
по стандартизации электросвязи**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая,*

a) что в Резолюциях, принятых настоящей Ассамблеей, содержится много поручений Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ), Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и предложений Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям;

b) суверенность Государств-Членов в выполнении Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ),

*отмечая,*

a) что общим интересам членов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) отвечает то, что Резолюции ВАСЭ:

i) известны всеми, признаются и применяются всеми;

ii) выполняются, чтобы способствовать развитию электросвязи и преодолению цифрового разрыва, учитывая проблемы развивающихся стран<sup>1</sup>;

b) что Статья 13 Конвенции МСЭ предусматривает, что ВАСЭ может поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции,

*учитывая,*

что КГСЭ должна представлять предложения по повышению эффективности деятельности МСЭ-Т,

*решает предложить Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 указать, в рамках собраний по подготовке к ВАСЭ, состояние дел с выполнением Резолюций, принятых на предыдущий исследовательский период;

2 внести предложения по улучшению выполнения Резолюций,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*порукает* Директору БСЭ в сотрудничестве с Директорами других Бюро  
принять необходимые меры для проведения оценки выполнения Резолюций ВАСЭ всеми  
заинтересованными сторонами,

*порукает* Директору БСЭ  
учесть выполнение Резолюций ВАСЭ и представить КГСЭ отчет по проведению оценки.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [COM4/1] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Работа в секторе стандартизации электросвязи МСЭ по разработке стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

соответствующие положения Статьи 1 Устава МСЭ, в частности пункт 17, где устанавливается, что Союз должен способствовать принятию мер для обеспечения безопасности человеческой жизни путем совместного использования служб электросвязи,

*учитывая*

- a)* важность бортовых речевых самописцев (CVR)/самописцев полетных данных (FDR) как технических средств повышения безопасности полетов;
- b)* растущий интерес к использованию регистраторов данных о событиях для повышения безопасности и качества жизни во всех других отраслях, например регистраторов данных о событиях (EDR) в транспортной отрасли (автоматизированное вождение), цифровых регистраторов сбоев (DFR) в коммунальном хозяйстве ("умные" электросети, "умное" водопользование) и регистраторов сердечной деятельности (СЕР) в здравоохранении (подключаемые медицинские устройства/имплантаты);
- c)* важную роль облачных вычислений в обеспечении сетевого доступа к масштабируемому и гибкому набору совместно используемых физических или виртуальных ресурсов с предоставлением и администрированием ресурсов на основе самообслуживания по запросу;
- d)* необходимость обеспечения информационной безопасности в сфере облачных вычислений и интернета вещей,

*отмечая,*

- a)* что Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) следует играть ведущую роль в разработке стандартов, касающихся применения EDR в сферах облачных вычислений и IoT;
- b)* что следует создать экосистему стандартов, в которой МСЭ-Т занимает центральное положение,

*признавая*

- a)* успешное завершение исследований Оперативной группы МСЭ-Т по авиационным приложениям облачных вычислений для мониторинга полетных данных (ОГ-АС), касающихся практической целесообразности применения облачных вычислений в авиации, и для потоковой передачи полетных данных;



b) соответствующие достижения [13-й (облачные вычисления, анализ больших данных), 16-й (интеллектуальные транспортные системы (ИТС), подключенное здравоохранение и электронное здравоохранение), 17-й (безопасность облачных вычислений) и 20-й (IoT и его приложения с первоначальным упором на "умные" города и сообщества)] Исследовательских комиссий МСЭ-Т;

c) что МСЭ-Т обладает неоспоримыми преимуществами в том, что касается требований и стандартов архитектуры;

d) что необходимо приступить к созданию основы в отношении требований и стандартов архитектуры EDR для обеспечения возможностей разработки набора стандартов на основе синергии в масштабе всей отрасли,

*решает поручить 13, 16, 17 и 20-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

1 оценить существующие, разрабатываемые и новые Рекомендации в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений;

2 представить рекомендации Консультативной группе по стандартизации электросвязи относительно порядка рассмотрения вопросов, выходящих за рамки мандата указанных исследовательских комиссий,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

организовать скоординированную работу соответствующих исследовательских комиссий по ускорению разработки стандартов в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказать необходимое содействие для ускорения разработки стандартов в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений, а также содействовать участию в этой работе и вкладу в нее Государств-Членов, особенно из числа развивающихся стран;

2 организовать семинары-практикумы по сбору требований и мнений по этой тематике у широкого круга заинтересованных сторон,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и академическим организациям*

представлять вклады в целях разработки стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений.

**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/2] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг  
электросвязи/информационно-коммуникационных технологий**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 196 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b)* Резолюцию 188 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c)* Резолюцию 189 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- d)* Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;
- e)* Регламент международной электросвязи,

*признавая*

- a)* руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты потребителей;
- b)* что для выполнения своих целей Союз должен, помимо прочего, содействовать стандартизации электросвязи во всем мире, обеспечивая удовлетворительное качество обслуживания;
- c)* пункт 13 е) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в котором сформулировано, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества,

*учитывая,*

- a)* что контрафактные устройства электросвязи/ИКТ могут негативно сказаться на безопасности и качестве обслуживания пользователей;
- b)* что касающиеся потребителей законы, политика и практика ограничивают мошенническое, обманное и недобросовестное ведение дел, и такие защитные меры обязательны для укрепления доверия потребителей и установления равноправных отношений между предпринимателями и потребителями в сфере электросвязи/ИКТ;

- c) что интернет дает возможность внедрять новые приложения в услуги электросвязи/ИКТ, основанные на свойственной ему весьма усовершенствованной технологии, например внедрение облачных вычислений, электронной почты и текстовых сообщений, передачи голоса по IP, видео, ТВ в реальном времени (IPTV) на основе интернета, по которым продолжает отмечаться высокий уровень использования, несмотря на проблемы, связанные с качеством обслуживания и неопределенностью происхождения вызова;
- d) что качество обслуживания, предоставляемого сетями, должно соответствовать Рекомендациям МСЭ-Т и другим признанным международным стандартам;
- e) что электросвязь/ИКТ могут обеспечить для потребителей новые существенные преимущества, включая удобство и доступ к широкому диапазону товаров и/или услуг, а также возможность сбора и сравнения информации об этих товарах и/или услугах;
- f) что доверие потребителей в сфере электросвязи/ИКТ поддерживается непрерывным развитием прозрачных и эффективных механизмов защиты потребителей, которые ограничивают мошенническую, обманную и недобросовестную деловую практику;
- g) что следует поощрять просвещение и распространение информации относительно потребления и использования продуктов и услуг электросвязи/ИКТ;
- h) что доступ к электросвязи/ИКТ должен быть открытым и приемлемым по цене;
- i) что некоторые страны вводят режимы и процедуры по оценке соответствия на основе Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), которые приводят к повышению качества обслуживания/оценки пользователем качества услуги и к обеспечению более высокой вероятности функциональной совместимости оборудования, услуг и систем;
- j) что переход от традиционных сетей к сетям последующих поколений повлияет на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы, которые окажут воздействие на стоимость для конечного пользователя,

*отмечая*

- a) важность постоянного информирования пользователей и потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности различных предлагаемых операторами услуг и тарифах на них, и о других механизмах защиты, способствующих правам потребителей и пользователей;
- b) что страны, не имеющие выхода к морю, в целом несут более высокие расходы на обеспечение доступа, чем соседние страны в прибрежных районах;
- c) что вопрос доступности услуг электросвязи/ИКТ и формирование их справедливой стоимости зависят от различных факторов,

*решает,*

- 1 что будет продолжена разработка соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т с целью предоставления решений, обеспечивающих и защищающих права пользователей и потребителей услуг электросвязи/ИКТ, а именно: в области механизмов обеспечения качества, безопасности, тарифов;
- 2 что заинтересованным исследовательским комиссиям следует ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

3 что 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т при необходимости совместно со 2-й, 12-й и 17-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в рамках их мандатов следует провести исследования, в том числе по стандартам, для защиты потребителей и пользователей услуг электросвязи/ИКТ,

*предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказывать помощь Директору Бюро развития электросвязи при выполнении Резолюции 196 (Пусан, 2014 г.);

2 укреплять отношения с другими организациями по разработке стандартов, участвующими в решении вопросов защиты пользователей услуг электросвязи /ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам*

рассмотреть вопрос о создании благоприятных условий для оказания операторами электросвязи услуг электросвязи/ИКТ своим пользователям с должным качеством, уровнем доверия и безопасности, стимулирующих конкурентные, справедливые и доступные цены, а также в целом обеспечивающих защиту пользователей услуг электросвязи/ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и академическим организациям*

вносить вклад в эту работу путем направления вкладов в соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т по вопросам, касающимся защиты пользователей услуг электросвязи/ИКТ, и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/3] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области стандартизации не связанных с радио аспектов Международной подвижной электросвязи**

*(Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* что Международная подвижная электросвязь (ИМТ) является корневой частью названия, охватывающего вместе ИМТ-2000, ИМТ-Advanced и ИМТ-2020 (см. Резолюцию МСЭ-R 56 (Пересм. Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи;
- b)* что системы ИМТ способствуют глобальному экономическому и социальному развитию и что системы ИМТ предназначены для предоставления услуг электросвязи во всемирном масштабе независимо от местоположения, сети или используемого терминала;
- c)* что в ближайшем будущем ИМТ-2020 будет широко использоваться для создания ориентированной на пользователя информационной экосистемы, и она внесет важный позитивный вклад в достижение Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития;
- d)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) активно продолжает свои исследования по вопросам мобильности и общим сетевым аспектам Международной подвижной электросвязи (ИМТ) и в 2015 году приступил к изучению не связанных с радио аспектов стандартизации ИМТ на период до 2020 года и далее;
- e)* что исследовательские комиссии МСЭ-Т и 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-R осуществляли и продолжают осуществлять эффективную неофициальную координацию через взаимодействие в вопросе разработки для обоих Секторов Рекомендаций по ИМТ;
- f)* что в Рекомендации 207 (Пересм. ВКР-15) Всемирной конференции радиосвязи о будущем развитии ИМТ на период до 2020 года и далее предусматривается удовлетворение потребностей в более высоких скоростях передачи данных, соответствующих потребностям пользователей, в зависимости от случая, чем скорости систем ИМТ, развернутых в настоящее время;
- g)* что разработка дорожной карты по всем видам деятельности МСЭ-R и МСЭ-Т по стандартам, относящейся к ИМТ, с целью независимого управления работой и обеспечения прогресса в области ИМТ, а также ее координации для обеспечения полного упорядочения и согласования программ работы в рамках дополнительной структуры представляет собой эффективное средство достижения прогресса в обоих Секторах и что такая концепция дорожной карты содействует установлению контактов с другими организациями, не входящими в МСЭ, по вопросам, касающимся ИМТ;

- h)* что в Резолюции 43 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) содержится решение учитывать постоянную необходимость содействия внедрению ИМТ во всем мире и особенно в развивающихся<sup>1</sup> странах;
- i)* что в Справочнике МСЭ-R по глобальным тенденциям в области Международной подвижной электросвязи приводится определение ИМТ и соответствующим сторонам даны общие руководящие указания по вопросам, касающимся развертывания систем ИМТ и внедрения их сетей ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced;
- j)* что 1-я Исследовательская комиссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в настоящее время участвует в деятельности, которая тесно координируется с ИК13 МСЭ-T и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-R, чтобы определить факторы, оказывающие влияние на эффективное развитие широкополосной связи, включая ИМТ, для развивающихся стран;
- k)* что в настоящее время происходит развитие систем ИМТ, сопровождаемое обеспечением различных сценариев использования и применений, таких как усовершенствованная подвижная широкополосная связь, интенсивный межмашинный обмен и сверхнадежная передача данных с малой задержкой, которые значительное число стран уже внедрило;
- l)* что 13-я Исследовательская комиссия МСЭ-T приступила к изучению не связанных с радио аспектов ИМТ-2020, создав ОГ ИМТ-2020, которой поручено: 1) изучать демонстрационные версии или создание прототипов вместе с другими группами, в частности с сообществом разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом, 2) усиливать аспекты программизации сетей и организации ориентированных на информацию сетей (ICN), 3) совершенствовать и развивать сетевую архитектуру ИМТ-2020 (ICN), 4) исследовать конвергенцию фиксированной и подвижной связи, 5) исследовать "нарезку" сетей для организации периферийной/транзитной сети и 6) определять новые модели передачи трафика и связанные с этим аспекты качества обслуживания (QoS) и эксплуатации, управления и технического обслуживания, применимые к сетям ИМТ-2020,

*отмечая*

- a)* Резолюцию 18 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о принципах и процедурах распределения работы, а также координации между МСЭ-R и МСЭ-T;
- b)* Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- c)* Рекомендацию МСЭ-T А.4 по процессу коммуникации между МСЭ-T, форумами и консорциумами;
- d)* Рекомендацию МСЭ-T А.5 по обобщенным процедурам включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-T;
- e)* Рекомендацию МСЭ-T А.6 по сотрудничеству и обмену информацией между МСЭ-T и национальными и региональными организациями, занимающимися разработкой стандартов;
- f)* Рекомендацию МСЭ-T А.7 по созданию и рабочим процедурам оперативных групп и Поправку 1: Дополнение I – Руководящие указания по эффективной передаче результатов работы оперативной группы ее основной комиссии,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*решает предложить Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ)*

1 содействовать координации деятельности по стандартизации не относящихся к радио аспектов ИМТ (в первую очередь ИМТ-2020) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами, JCA и т. п.;

2 содействовать совместно с ИК13 и другими соответствующими ИК сотрудничеству с другими организациями по разработке стандартов (ОРС) по широкому кругу вопросов, относящихся к аспектам ИМТ-2020, не касающимся радиосвязи,

*порукает исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

1 укреплять сотрудничество и координацию в деятельности по стандартизации ИМТ (в первую очередь ИМТ-2020) в позитивном и взаимовыгодном духе, с тем чтобы обеспечивать производительное и практичное стандартное решение для глобальной отрасли ИКТ;

2 эффективно содействовать исследовательской работе в области стандартизации сетевых технологий ИМТ, не относящихся к радио;

3 нести ответственность за исследование и ежегодный отчет о стратегии МСЭ-Т по стандартам ИМТ,

*порукает 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

1 поддерживать и вести дорожную карту деятельности МСЭ-Т в области стандартизации, в которую должны входить направления работы по стандартизации аспектов ИМТ, не относящихся к радио, и совместно использовать ее с соответствующими группами МСЭ-Р и МСЭ-Д в качестве ведущей исследовательской комиссии по ИМТ (в первую очередь ИМТ-2020);

2 содействовать исследованиям требований к сетям и архитектуры сетей, программизации сетей, "нарезки" сетей, открытости возможностей сети, управления сетями и их оркестровки, конвергенции фиксированной и подвижной связи и появляющихся сетевых технологий (таких как ICN и т. п.);

3 учредить JCA ИМТ-2020 и координировать деятельность в области стандартизации ИМТ (в первую очередь ИМТ-2020) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими ОРС,

*порукает 15-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

содействовать исследованиям деятельности по стандартизации периферийных и транзитных сетей, результатом которых должны стать необходимые структура и направления работы для проведения работы по стандартам для требований к периферийным/транзитным сетям, архитектуры, функций и показателей работы, управления и контроля, синхронизации и т. п. для ИМТ-2020,

*порукает 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов сигнализации, протоколов и тестирования ИМТ,

*порукает 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов услугам QoS, QoE и ИМТ,

*порукает 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с безопасностью сетей и приложений ИМТ,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров БР и БРЭ;
- 2 проводить семинары и семинары-практикумы по стратегиям в области стандартизации, техническим решениям и сетевым приложениям для ИМТ (в первую очередь ИМТ-2020), учитывая конкретные национальные и региональные требования,

*настоятельно рекомендует Директорам трех Бюро*

изучать новые способы повышения эффективности работы МСЭ по вопросам ИМТ,

*порукает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

- 1 активно участвовать в деятельности МСЭ-Т по стандартизации, разрабатывая Рекомендации по не связанным с радио аспектам ИМТ;
- 2 представлять данные по стратегиям в области стандартизации, опыту развития сетей и сценариям применения ИМТ на соответствующих семинарах и семинарах-практикумах.



**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [COM4/4] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Международный мобильный роуминг**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a)* результаты Семинара-практикума высокого уровня МСЭ по международному мобильному роумингу (ММР), который состоялся в Женеве 23–24 сентября 2013 года;
- b)* результаты Глобального диалога МСЭ по ММР, который состоялся в Женеве 18 сентября 2015 года;
- c)* что задачи, выполняемые Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают Рекомендации, оценку соответствия, а также вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- d)* что неуклонно возрастает зависимость экономики от надежных, рентабельных, конкурентоспособных и доступных в ценовом отношении технологий подвижной связи в глобальном масштабе;
- e)* что оптовые тарифы на ММР не связаны с лежащими в их основе затратами, что может воздействовать на розничные таксы, включая несогласованный и произвольный размер платы;
- f)* что конкурентный рынок международной электросвязи не может существовать, пока сохраняются значительные различия между национальными ценами и ценами на ММР;
- g)* что затраты различаются по странам и регионам,

*отмечая,*

- a)* что Рекомендация МСЭ-Т D.98 – это соглашение, которое заключили в 2012 году Государства-Члены и Члены Секторов;
- b)* что в Рекомендации МСЭ-Т D.97 содержится описание возможных подходов к сокращению чрезмерно высоких такс на роуминг, подчеркивается необходимость поощрения конкуренции на рынке роуминга, просвещения потребителей и рассмотрения надлежащих мер регулирования, таких как введение верхних пределов такс на роуминг,

*решает,*

что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна продолжить исследовать экономическое воздействие такс на ММР,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 организовать, в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), инициативы по повышению уровня информированности о преимуществах для потребителей снижения такс на ММР;

2 предложить совместные подходы к ускорению выполнения Рекомендаций МСЭ-Т D.98 и МСЭ-Т D.97, а также к снижению такс на ММР в Государствах-Членах с помощью программ по созданию потенциала, семинаров-практикумов и руководящих указаний по соглашениям о международном сотрудничестве,

*предлагает Государствам-Членам*

1 принять меры, направленные на выполнение Рекомендаций МСЭ-Т D.98 и МСЭ-Т D.97;

2 сотрудничать в работе по снижению такс на ММР путем принятия регуляторных мер, когда это применимо.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/5] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a) что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) обеспечило электронный доступ к информации о некоторых планах нумерации;
- b) что расширение электронного доступа обеспечило бы преимущества для Государств-Членов и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, помогая повысить надежность сетей электросвязи и услуг, предоставляемых на этих сетях, и увеличить уровень гарантирования доходов для операторов, а также могло бы помочь в борьбе с неправомерным использованием международных ресурсов нумерации,

*отмечая,*

- a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть ведущую роль в разработке и поддержании в актуальном состоянии упомянутого в настоящей Резолюции электронного хранилища;
- b) что должны быть исследованы и установлены требования к наполнению такого электронного хранилища;
- c) что в Рекомендации МСЭ-Т E.129 предлагается всем национальным регуляторным органам уведомлять МСЭ о своих национальных планах нумерации (т. е. о выделенных и распределенных ресурсах);
- d) что существует высокий спрос на ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), обусловливаемый появлением новых и разработкой перспективных технологий и приложений (например, интернет вещей (IoT), межмашинное взаимодействие (M2M), а также инновационные глобальные сети и услуги);
- e) что надежная информация о ресурсах ННАИ, зарезервированных, присвоенных и распределенных для каждой страны, является важным фактором обеспечения возможности присоединения сетей электросвязи в глобальном масштабе,

*решает поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

изучить данный вопрос на основе полученных вкладов и информации БСЭ и организовать необходимые работы по определению требований к электронному доступу к хранилищу, в котором содержатся ресурсы нумерации, зарезервированные, присвоенные или распределенные каждому оператору/поставщику услуг (в максимальной возможной степени) в каждой стране, включая представление национальных планов нумерации МСЭ-Т E.164 на основе Рекомендации МСЭ-Т E.129, и международные ресурсы нумерации, присвоенные Директором БСЭ,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказывать необходимое содействие членам МСЭ, предоставляя подробную информацию о существующих информационных ресурсах по представлению национальных планов нумерации и международным ресурсам нумерации;

2 создать, основываясь на результатах упомянутого выше исследования 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и вести такое электронное хранилище, описанное выше, в рамках выделенного бюджета,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и академическим организациям*

представлять вклады для собраний 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и КГСЭ в целях организации такого электронного хранилища,

*предлагает Государствам-Членам*

на основе соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т своевременно предоставлять имеющуюся информацию о представлении национальных планов нумерации и изменениях в них для поддержания электронного хранилища в актуальном состоянии.

**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/6] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Взаимодействие сетей 4G, ИМТ-2020 и дальнейших поколений**

*(Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.),

*признавая,*

- a)* что в настоящее время большинство операторов связи в мире переходят от сетей с коммутацией каналов на сети с пакетной коммутацией, при этом большинство из них уже сформировали сети на основе IP для предоставления большинства своих услуг, используя новую концепцию "все по IP";
- b)* что в настоящее время стандарт Долгосрочной эволюции (LTE) используется на слое доступа сетей операторов связи как одна из технологий для предоставления услуг голосовой связи по IP (VoLTE);
- c)* что архитектуры сетей связи, принципы роуминга, вопросы нумерации, механизмы начисления платы и безопасности, которые используются в сетях с коммутацией каналов, в большинстве случаев не пригодны для взаимодействия сетей на основе IP (например, 4G, 5G/ИМТ2020 и дальнейших поколений), предназначенных для предоставления услуг голосовой и видео связи;
- d)* что взаимодействие сетей на основе IP необходимо согласовать между всеми Государствами-Членами с целью предупредить возникновение новых проблем, связанных среди прочего с вопросами нумерации, роуминга, начисления платы, безопасности и др.;
- e)* что взаимодействие по услугам VoLTE, а также иные типы взаимодействия пакетных сетей требуют преобразования номеров в формате, определенном в Рекомендации МСЭ-Т E.164, в формат универсального идентификатора ресурсов (URI), который может считаться общим идентификатором сетей на основе IP, предназначенных для услуг голосовой и видео связи;
- f)* что ENUM является одним из возможных решений для применения при преобразовании номеров МСЭ-Т E.164/URI при таком взаимодействии;
- g)* что в Резолюции 49 (Пересм. Хаммаммет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи поручается ИК2 МСЭ-Т изучить, каким образом МСЭ может осуществлять административный контроль над изменениями, которые могут относиться к международным ресурсам электросвязи (включая наименования, нумерацию, адресацию и маршрутизацию), используемым для протокола ENUM;
- h)* что в Резолюции 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции поручается Генеральному Секретарю и Директорам Бюро принять все необходимые меры для обеспечения суверенитета Государств – Членов МСЭ в связи с планами нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164 независимо от приложений, в которых они используются;

i) что в Резолюции 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) настоящей Ассамблеи поручается Директору Бюро стандартизации электросвязи осуществлять по мере необходимости в каждом регионе исследовательскую деятельность, направленную на определение проблем и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся<sup>1</sup> страны и которые связаны с обеспечением функциональной совместимости оборудования и услуг электросвязи/ИКТ,

*учитывая,*

a) что ENUM не является общепринятым протоколом во всем мире для преобразования форматов МСЭ-Т E.164/URI, и некоторые операторы используют свои собственные решения;

b) что некоторые объединения операторов разрабатывают руководства по взаимодействию сетей на основе VoLTE, но по-прежнему отсутствует согласованный вариант, предназначенный для использования при таком взаимодействии;

c) что разработка порядка взаимодействия сетей на основе IP, которые предназначены для оказания услуг голосовой и видео связи, должна осуществляться на международном уровне;

d) что разработка требований к соответствию и функциональной совместимости для поддержки проверки протоколов и технологий, используемых при таком взаимодействии, является существенным компонентом для проектирования функционально совместимого оборудования, которое основано на Рекомендациях МСЭ-Т,

*принимая во внимание,*

a) что в коммюнике по итогам Собрания главных директоров по технологиям (СТО), которое МСЭ-Т провел в Будапеште (октябрь 2015 г.), указано, что "*СТО призвали МСЭ-Т инициировать исследования, в том числе по доступности, формату данных и аспектам контроля и управления, с целью обеспечения глобальной функциональной совместимости таких услуг высокого качества, предлагая операторам, соответствующим отраслевым экспертам, а также связанным с этим организациям по разработке стандартов вносить вклад в эту исследовательскую деятельность*";

b) что в кратком отчете о семинаре-практикуме МСЭ "Функциональная совместимость услуг голосовой и видео связи в гибридных фиксировано-подвижных средах, в том числе в IMT-Advanced-(LTE)" (Женева, декабрь 2015 г.) указывается, что "*дальнейшие усилия МСЭ в области стандартизации должны быть сосредоточены на разработке протоколов сигнализации для взаимодействия в VoLTE, вызовов экстренных служб в сетях на основе VoLTE и вопросах нумерации*";

c) работу 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по *порядку взаимодействия сетей на основе VoLTE/ViLTE*, целью которой является формулирование общих требований к взаимодействию сетей на основе VoLTE/ViLTE;

d) что разработка стандартов, связанных с порядком взаимодействия между сетями на основе VoLTE/ViLTE, является одним из предметов сформированного соглашения о тесном сотрудничестве между ИК11 МСЭ-Т и ETSI TC INT;

e) успешную работу Оперативной группы МСЭ-Т по IMT-2020,

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*решает,*

что работа над Рекомендациями МСЭ-Т, связанными с архитектурой сетей, принципами роуминга, вопросами нумерации, механизмами начисления платы и безопасности, а также проверки на соответствие и функциональную совместимость для взаимодействия сетей 4G, 5G/IMT-2020 и дальнейших поколений, должна продвигаться максимально быстро,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжить необходимую исследовательскую деятельность с привлечением операторов связи, направленную на определение и установление приоритетности проблем, связанных с обеспечением взаимодействия сетей на основе IP, таких как сети 4G, 5G/IMT2020 и дальнейших поколений;

2 представить результаты этой деятельности Совету МСЭ для рассмотрения и принятия надлежащих мер,

*порукает исследовательским комиссиям*

1 в кратчайшие сроки определить будущие Рекомендации МСЭ-Т, которые необходимо разработать в связи с взаимодействием сетей 4G, 5G/IMT-2020 и дальнейших поколений;

2 сотрудничать с заинтересованными сторонами и объединениями, в зависимости от случая, для оптимизации исследований по этому конкретному предмету,

*далее поручает 11-й Исследовательской комиссии*

разработать Рекомендации МСЭ-Т, которые определяют порядок и архитектуру сигнализации, предназначенной для использования при установлении взаимодействия между сетями 4G, 5G/IMT-2020 и дальнейших поколений для обеспечения глобальной функциональной совместимости,

*далее поручает 2-й Исследовательской комиссии*

разработать Рекомендации МСЭ-Т, которые определяют архитектуру ENUM, предназначенную для взаимодействия сетей 4G, 5G/IMT-2020 и дальнейших поколений, в том числе административный контроль, который может быть связан с ресурсами международной электросвязи (в том числе с наименованиями, нумерацией, адресацией и маршрутизацией),

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

вносить вклад в выполнение настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам*

призвать операторов связи оказывать помощь МСЭ-Т в выполнении данной Резолюции.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/7] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий  
для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая,*

- a)* что охват финансовыми услугами является одним из ключевых факторов сокращения масштабов нищеты и повышения благосостояния – около 2 миллиардов человек в мире не имеют доступа к официальным финансовым услугам и более 50 процентов взрослого населения в беднейших домашних хозяйствах не имеют банковского счета;
- b)* что согласно исследованию, проведенному на базе глобального финансового индекса Всемирного банка, больше половины взрослого населения в 40 процентах беднейших домашних хозяйств в развивающихся странах<sup>1</sup> все еще не имели в 2014 году счетов в банке, и к тому же гендерный разрыв во владении банковскими счетами сузился незначительно: в 2011 году счет имели 47 процентов женщин и 54 процента мужчин; в 2014 году счет имели 58 процентов женщин, по сравнению с 65 процентами мужчин, при этом на региональном уровне самый значительный гендерный разрыв наблюдается в Южной Азии, где счет имеют 37 процентов женщин, по сравнению с 55 процентами мужчин;
- c)* что один из путей сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами заключается в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в частности, технологий на основе мобильных телефонов; в настоящее время единственным регионом, где, как сообщают, в среднем более 10 процентов взрослого населения имеют мобильный счет, является регион Африки к югу от Сахары;
- d)* Резолюцию 55 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о включении принципа равноправия полов в основные направления деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- e)* что цели Союза включают содействие развитию сотрудничества между его членами для обеспечения возможностей гармоничного развития электросвязи, обмена передовым опытом и предоставления услуг по наименее возможной стоимости;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.



f) Резолюцию 1353 (Женева, 2012 г.) Совета МСЭ, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ,

*признавая,*

a) что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т занимается исследованием мобильных финансовых услуг посредством своей Группы Докладчика по мобильным финансовым услугам в сотрудничестве с соответствующими организациями по разработке стандартов (ОРС);

b) создание Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) на ее собрании в Женеве 17–20 июня 2014 года Оперативной группы МСЭ-Т по цифровым финансовым услугам, в мандате которой основное внимание уделяется инновациям в сфере платежей и предоставлению финансовых услуг посредством мобильных технологий как в развитых, так и в развивающихся странах;

c) работу, проделанную ИК2 МСЭ-Т в области финансовых операций с использованием средств электросвязи во время последнего исследовательского периода,

*учитывая,*

a) что проблема доступа к финансовым услугам является одной из глобальных проблем и требует сотрудничества в глобальном масштабе;

b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 года о преобразовании нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой признается, что она основывается на целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и предпринимается попытка завершить все, что не удалось сделать в период их достижения, а также подчеркивается важность выполнения этой новой масштабной повестки дня, которая имеет в своей основе искоренение нищеты и которая направлена на содействие реализации экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития;

c) что эта новая Повестка дня, в частности, предусматривает принятие и реализацию политики, направленной на расширение охвата финансовыми услугами, и поэтому включает проблему охвата финансовыми услугами в некоторые цели, связанные с Целями устойчивого развития, и средства их реализации;

d) необходимость для регуляторных органов секторов электросвязи и финансовых услуг сотрудничать друг с другом и, в частности, со своими министерствами финансов и другими заинтересованными сторонами и обмениваться передовым опытом, поскольку цифровые финансовые услуги охватывают области, относящиеся к компетенции всех сторон,

*отмечая*

a) цель обеспечения к 2020 году всеобщего доступа к финансовым услугам, установленную Всемирным банком, и что эта цель будет достигнута на глобальном уровне путем предоставления доступа к текущему счету или электронному средству, позволяющему людям хранить деньги, направлять и принимать платежи, в качестве основного структурного элемента управления их финансовыми операциями;

- b) что Группа Всемирного банка взяла на себя обязательство обеспечить для одного миллиарда человек возможность доступа к текущим счетам путем реализации целевых мер;
- c) что функциональная совместимость является, в частности, важным элементом для обеспечения возможности удобного, приемлемого в ценовом отношении, быстрого, бесперебойного и безопасного осуществления электронных платежей через текущий счет; действительно, необходимость обеспечения функциональной совместимости была также одним из выводов Комитета по платежам и рыночным инфраструктурам (СРМІ) – Целевой группы по платежным аспектам охвата финансовыми услугами (РАFI) Группы всемирного банка, которые определили необходимые улучшения в существующих платежных системах и услугах для обеспечения еще большего охвата финансовыми услугами, признавая тот факт, что внедрение существующих стандартов и передового опыта должно являться одним из приоритетов;
- d) что несмотря на громадный успех мобильных финансовых услуг в таких странах, как Кения, Танзания, Парагвай и Уганда, во многих других странах с формирующейся экономикой цифровые финансовые услуги не имели такого же успеха и масштаба использования, и поэтому деятельность по развертыванию стандартов и систем для оказания поддержки цифровым финансовым услугам необходимо будет продолжить и ускорить;
- e) что важность обеспечения ценовой доступности цифровых финансовых услуг, особенно для лиц в домашних хозяйствах с низким уровнем дохода, для достижения охвата финансовыми услугами;
- f) работу Оперативной группы МСЭ-Т по цифровым финансовым услугам, которая должна быть представлена КГСЭ в 2017 году;
- g) возросший интерес к использованию мобильных финансовых услуг в развивающихся странах,

*решает*

- 1 продолжать выполнение и обеспечить дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, включая текущую работу ИК2 и ИК3, чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по стимулированию охвата финансовыми услугами, как часть процессов в рамках Организации Объединенных Наций;
- 2 провести исследования и разработать стандарты и руководящие указания в областях функциональной совместимости, цифровизации платежей, защиты потребителей, качества обслуживания, больших данных и безопасности операций цифровых финансовых услуг, где такие исследования, стандарты и руководящие указания не дублируют усилия, предпринимаемые в других учреждениях, и относятся к мандату Союза;
- 3 содействовать установлению сотрудничества между регуляторными органами в области электросвязи и регуляторными органами в сфере финансовых услуг, чтобы разрабатывать и внедрять стандарты и руководящие указания;
- 4 поощрять использование инновационных инструментов и технологий, в зависимости от ситуации, чтобы ускорить охват финансовыми услугами,

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро*

- 1 представлять ежегодный отчет Совету о ходе работы по применению настоящей Резолюции и представить отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи 2020 года;

2 содействовать в разработке отчетов и примеров передового опыта в области охвата цифровыми финансовыми услугами, учитывая соответствующие исследования, при условии, что они прямо относятся к мандату Союза и не дублируют работу, относящуюся в сфере ответственности других ОРС и учреждений;

3 создать платформу или, если это возможно, присоединиться к уже существующим платформам для взаимного обучения, ведения диалога и обмена опытом в области цифровых финансовых услуг между странами и регионами, регуляторными органами из секторов электросвязи и финансовых услуг, экспертами отрасли, а также международными и региональными организациями;

4 проводить семинары-практикумы и семинары для Членов МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими ОРС и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку стандартов, внедрение и создание потенциала для финансовых услуг, чтобы повысить уровень осведомленности и определить конкретные потребности регуляторных органов и проблемы, связанные с расширением охвата финансовыми услугами,

*порукает соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

1 организовать необходимую работу и исследования в целях расширения и ускорения работы в области цифровых финансовых услуг, начиная с их первого собрания в следующем исследовательском периоде;

2 осуществлять координацию деятельности и взаимодействие с другими соответствующими ОРС и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку стандартов, группами в МСЭ, ответственными за внедрение и создание потенциала, для финансовых услуг,

*предлагает Генеральному секретарю*

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими органами в рамках Организации Объединенных Наций и другими соответствующими объединениями при определении будущих международных усилий по эффективному решению проблемы охвата финансовыми услугами,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам*

1 продолжать активно содействовать работе исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам, касающимся использования ИКТ для расширения охвата финансовыми услугами, в рамках мандата Союза;

2 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, финансовым услугам и защите потребителей, для содействия использованию цифровых финансовых услуг с целью расширения охвата финансовыми услугами,

*предлагает Государствам-Членам*

1 разработать и внедрить национальные стратегии, чтобы решить проблему охвата финансовыми услугами в качестве первоочередной задачи и использовать ИКТ для обеспечения доступа к финансовым услугам для тех, кто не имеет банковского счета;

2 провести реформы, при которых ИКТ будут использоваться для достижения гендерного равенства с учетом целей настоящей Резолюции;

3 усилить, при необходимости, координацию деятельности между национальными регуляторными органами, чтобы устранить препятствия, стоящие перед поставщиками услуг, не относящимися к банкам и имеющими доступ к инфраструктуре платежной системы, поставщиками финансовых услуг, имеющими доступ к каналам связи, и способствовать созданию условий для приемлемого в ценовом отношении и более безопасного перевода денежных средств, как в странах происхождения, так и странах-получателях этих средств, в том числе путем содействия созданию условий для развития конкурентных и прозрачных рыночных отношений.

**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/8] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Укрепление и диверсификация ресурсов  
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая*

- a)* Статью 28 Устава МСЭ и Статью 33 Конвенции МСЭ, касающиеся финансов Союза;
- b)* Резолюцию 158 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в которой Генеральному секретарю поручается изучить возможные новые меры по получению МСЭ дополнительных доходов;
- c)* Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о добровольных взносах;
- d)* Резолюцию 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>, в которой указаны источники, из которых будет осуществляться сбор средств для целей преодоления разрыва в стандартизации,

*отмечая*

- a)* результаты обсуждений на сессии Совета МСЭ 2016 года вопроса о международных ресурсах нумерации (INR) и определении других возможных источников доходов для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), во время которых секретариат отметил, что будет сложно представить сбалансированный бюджет на 2018–2019 годы, если только не будут определены новые источники доходов;
- b)* рекомендацию сессии Совета 2016 года представить его сессии 2017 года исследование с определением всех возможных источников доходов для МСЭ, не ограничивающихся INR,

*замечая,*

- a)* что, хотя объем работы и количество видов деятельности МСЭ-Т постоянно растут, ресурсов, выделенных Сектору, может оказаться недостаточно, чтобы полностью выполнить всю работу, все виды деятельности и все исследования, которые он проводит;
- b)* что доходы Союза, которые зависят от взносов Государств-Членов и Членов Секторов, неуклонно снижаются;

---

<sup>1</sup> К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

с) что доходы МСЭ-Т должны быть увеличены путем увеличения числа и диверсификации источников дохода,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принять участие в изучении возможных новых мер для получения дополнительных доходов для МСЭ-Т, включая доходы, которые могут быть получены по линии INR и проверки на соответствие и функциональную совместимость, в соответствии с пунктом *b)* раздела *отмечая*.

**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/9] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Оказание содействия выполнению манифеста "Умная Африка"**

*(Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.),

*напоминая*

- a) Резолюцию 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о выполнении манифеста "Умная Африка";
- b) Резолюцию 197 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру;
- c) что активное участие в разработке стандартов электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и оказание содействия этой деятельности имеют большое значение для развивающихся стран<sup>1</sup>,

*учитывая*

- a) Резолюцию 30 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, касающихся наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и стран с переходной экономикой;
- b) что в соответствии со Стратегическим планом Союза на 2016–2019 годы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен работать с целью "предоставления поддержки и помощи развивающимся странам в преодолении разрыва в стандартизации в том, что касается вопросов стандартизации, инфраструктуры и приложений информационных сетей и сетей связи, а также необходимых учебных материалов для создания потенциала, принимая во внимание характеристики среды электросвязи в развивающихся странах";
- c) что различные отраслевые сектора, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение, сельское хозяйство, управление операциями в случае бедствий, общественная безопасность и организация домашних сетей, полагаются на использование появляющихся сетей и технологий связи;
- d) Резолюцию 1353 Совета МСЭ, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран в том, что касается обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ,

---

<sup>1</sup> К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

*принимая во внимание*

мандат секретариата "Умная Африка", соответствующий задачам Союза для развивающихся стран,  
*признавая,*

- a)* что государствам – членам инициативы "Умная Африка", организациям-партнерам и отраслевым партнерам, работающим над реализацией различных проектов, требуются стандарты;
- b)* что МСЭ-Т несет ответственность за деятельность по стандартизации, касающуюся появляющихся технологий,

*решает предложить исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

- 1 разработать Рекомендации МСЭ-Т, направленные на внедрение появляющихся технологий, уделяя особое внимание развивающимся странам;
- 2 сотрудничать с офисом инициативы "Умная Африка" по вопросам стандартов, относящихся к появляющимся технологиям, уделяя более пристальное внимание вариантам и сценариям использования в развивающихся странах путем проведения региональных собраний, форумов, семинаров-практикумов и т. д.,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

- 1 создать механизмы сотрудничества и взаимодействия между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и офисом инициативы "Умная Африка" в области разработки стандартов;
- 2 продолжать оказывать поддержку манифесту "Умная Африка" в соответствии с Резолюцией 195 (Пусан, 2014 г.);
- 3 предоставлять содействие группам инициативы "Умная Африка" и африканским региональным группам в рамках распределенного бюджета для поддержки пилотных проектов, направленных на ускорение внедрения стандартов и Рекомендаций МСЭ;
- 4 укреплять деятельность по обучению и разрабатывать для Государств-Членов, участвующих в осуществлении инициативы "Умная Африка", организаций-партнеров и отраслевых партнеров руководящие указания по вопросам принятия ими стандартов МСЭ-Т.



**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/10] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Совершенствование стандартизации интернета вещей и "умных" городов  
и сообществ в интересах глобального развития**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Резолюцию 197 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей (IoT) для подготовки к глобально соединенному миру;
- b)* Резолюцию 66 (Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи об исследованиях, касающихся беспроводных систем и приложений для развития IoT;
- c)* Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), в которой Государствам-Членам предлагается содействовать проведению научно-исследовательских работ по доступному оборудованию, услугам и программному обеспечению ИКТ и осуществлять эти исследования и разработки;
- d)* задачи Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), поставленные в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, и в частности Т.5, в которой МСЭ-Т поручается расширять сотрудничество с международными, региональными и национальными органами по стандартизации и содействовать ему;
- e)* Рекомендацию МСЭ-Т Y.4000/Y.2060 по обзору интернета вещей, в которой IoT определяется как "глобальная инфраструктура для информационного общества, которая обеспечивает возможность предоставления более сложных услуг путем соединения друг с другом (физических и виртуальных) вещей на основе существующих и развивающихся функционально совместимых информационно-коммуникационных технологий";
- f)* Рекомендацию МСЭ-Т Y.4702 по общим требованиям и возможностям управления устройствами в интернете вещей, где устанавливаются общие требования и возможности управления устройствами в IoT для различных сценариев применения,

*учитывая,*

- a)* что, как ожидается, развитие технологий IoT сделает к 2020 году возможным подключение к сети миллиардов устройств и это затронет практически все аспекты повседневной жизни;
- b)* важность IoT в содействии достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c)* что различные секторы экономики, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение и сельское хозяйство, сотрудничают между собой для развития межвертикальных приложений и услуг IoT и "умных" городов и сообществ (SC&C);

- d)* что IoT может стать одним из ключевых факторов, содействующих созданию информационного общества, и предоставляет возможность преобразования городской инфраструктуры, используя для этого, наряду с прочим, преимущества эффективности "умных" зданий и транспортных систем, а также "умного" водопользования, в тесной взаимосвязи с услугами, предоставляемыми в интересах пользователей;
- e)* что научно-исследовательские работы в области IoT могут содействовать ускорению глобального развития, совершенствованию предоставления базовых услуг, а также программ мониторинга и оценки в различных секторах;
- f)* что IoT затрагивает различные заинтересованные стороны и сферы, что может потребовать координации и сотрудничества;
- g)* что IoT превратился в множество различных приложений с разными целями и требованиями, в результате чего необходимо работать в координации с другими международными органами по стандартизации и другими соответствующими организациями в целях более эффективной интеграции структур стандартизации;
- h)* что технические стандарты, а также партнерства государственного и частного секторов должны сократить время и стоимость внедрения IoT, обеспечивая преимущества достигаемой за счет масштабов экономии;
- i)* что МСЭ-Т должен играть ведущую роль в разработке стандартов, относящихся к IoT и SC&C;
- j)* что совместная оценка и стандартизация функциональной совместимости форматов данных IoT имеют важное значение;
- k)* что IoT может оказывать влияние на большое число областей, что может потребовать дальнейшего сотрудничества по соответствующим аспектам между заинтересованными национальными, региональными и международными структурами для максимального использования преимуществ IoT,

*признавая,*

- a)* что на отраслевых форумах и в рамках проектов партнерств организаций по разработке стандартов (ОРС) разрабатываются технические спецификации для IoT;
- b)* работу, выполненную Глобальной инициативой по стандартам интернета вещей, которая прекратила свою деятельность в июле 2015 года;
- c)* что задача Группы по совместной координационной деятельности в области интернета вещей и "умных" городов и сообществ (JCA-IoT и SC&C), действующей под руководством ИК20 МСЭ-Т, заключается в координации работы по IoT и SC&C в рамках МСЭ, а также в налаживании сотрудничества с внешними органами, работающими в области IoT и SC&C;
- d)* что достигнут значительный прогресс в деятельности по развитию сотрудничества между МСЭ-Т и другими организациями;
- e)* что ИК20 МСЭ-Т несет ответственность за проведение исследований и стандартизацию применительно к IoT и его приложениям, включая SC&C;

f) что ИК20 МСЭ-Т служит также платформой, где члены МСЭ-Т, в том числе администрации, Члены Сектора и Ассоциированные члены, могут собираться вместе и оказывать влияние на выработку проектов международных стандартов для IoT и на их внедрение,

*решает поручить 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

1 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, имеющие целью внедрение IoT и реализацию SC&C, в том числе по вопросам, связанным с возникающими технологиями и вертикальными отраслями;

2 продолжать в рамках своего мандата работу, уделяя особое внимание разработке дорожной карты и согласованных и скоординированных стандартов международной электросвязи для развития IoT, учитывая потребности каждого региона и содействуя формированию конкурентной среды;

3 сотрудничать с разрабатывающими относящиеся к IoT стандарты организациями и другими заинтересованными сторонами, такими как отраслевые форумы и ассоциации, консорциумы и ОРС, а также с другими соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и учитывать работу по связанным темам;

4 собирать, анализировать, оценивать и распространять варианты использования IoT применительно к функциональной совместимости и стандартизации для обмена данными и информацией,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказывать необходимую помощь для использования всех возможностей в рамках распределенного бюджета, с тем чтобы способствовать качественному и своевременному ведению работы по стандартизации и осуществлять контакты с организациями отраслей электросвязи и ИКТ для содействия их участию в деятельности МСЭ-Т по стандартизации IoT и SC&C;

2 осуществлять в сотрудничестве с Государствами-Членами и городами пилотные проекты в городах, связанные с деятельностью по оценке ключевых показателей деятельности (KPI) SC&C, с целью содействия развертыванию и внедрению стандартов IoT и SC&C во всем мире;

3 продолжить поддержку инициативы "Объединение усилий в целях построения "умных" устойчивых городов" (U4SSC), выдвинутой МСЭ совместно с Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) в мае 2016 года, и знакомить ИК20 МСЭ-Т и другие заинтересованные ИК с результатами ее осуществления;

4 продолжать содействовать сотрудничеству с другими международными организациями по стандартизации и другими соответствующими организациями, с тем чтобы увеличить количество разрабатываемых стандартов и отчетов в области международной электросвязи, которые способствуют функциональной совместимости услуг IoT,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи*

1 составлять отчеты, учитывая, в частности, потребности развивающихся стран, связанные с исследованиями IoT и его приложений, сенсорных сетей, услуг и инфраструктуры;

2 продолжать распространение публикаций МСЭ по IoT и SC&C, а также проведение форумов, семинаров и семинаров-практикумов по этой теме с учетом, в частности, потребностей развивающихся стран,

*предлагает Государствам-Членам*

1 представлять вклады и продолжать активно участвовать в работе ИК20 и в исследованиях по IoT и SC&C, которые проводятся МСЭ-Т;

2 разрабатывать генеральные планы, осуществлять обмен сценариями использования и передовым опытом, с тем чтобы содействовать развитию "умных" и устойчивых городов и сообществ и способствовать социальному развитию и экономическому росту;

3 сотрудничать и обмениваться опытом и знаниями, относящимися к этой теме;

4 поддерживать и проводить форумы, семинары и семинары-практикумы по интернету вещей для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений в области IoT;

5 принимать все необходимые меры для содействия росту IoT применительно к таким областям, как создание стандартов.

ADD

ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/11] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

**Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания**

*(Хаммаммет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммаммет, 2016 г.)

*учитывая,*

- a) что в соответствии с п. 13 Статьи 1 Устава МСЭ "Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания";
- b) что в Стратегическом плане Союза на 2016–2019 годы, утвержденном Резолюцией 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в качестве одной из стратегических задач МСЭ определяется обеспечение возможности установления соединений и функциональной совместимости повсюду в мире, повышение показателей работы, качества обслуживания, его приемлемости в ценовом отношении и своевременности, а также общей системной экономии в радиосвязи, в том числе путем разработки международных стандартов;
- c) что в Стратегическом плане также определяется в качестве одной из ценностей МСЭ готовность предоставлять высококачественные услуги и добиваться максимальной удовлетворенности бенефициаров и заинтересованных сторон,

*напоминая,*

- a) что в Резолюции 200 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции среди глобальных целей и целевых показателей в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) повестки дня "Соединим к 2020 году" определена Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех;
- b) что в Резолюции 196 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции поручается Директору Бюро развития электросвязи довести до сведения директивных органов, а также национальных регуляторных органов вопрос о важности постоянного информирования пользователей и потребителей о качестве различных услуг, предлагаемых операторами, и о других механизмах защиты, обеспечивающих права потребителей и пользователей;
- c) что в Резолюции 196 (Пусан, 2014 г.) предлагается Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам представлять вклады, позволяющие распространять информацию о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания;
- d) что в Резолюции 196 (Пусан, 2014 г.) предлагается Государствам-Членам содействовать проведению политики, способствующей предоставлению услуг электросвязи таким образом, чтобы обеспечить для пользователей должное качество;

e) что в Резолюции 131 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции содержится решение, что МСЭ следует укреплять координацию с другими соответствующими международными организациями, занятыми сбором данных в области ИКТ, и с помощью Партнерства по измерению ИКТ в целях развития создать стандартизированный набор показателей, повышающий доступность и качество данных и показателей в области ИКТ, а также способствующий разработке стратегий и государственной политики на национальном, региональном и международном уровнях,

*признавая,*

a) что осуществляемые прозрачным образом и совместно сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ и которые позволяют проводить их сопоставительный анализ, сохранят ключевое значение для обеспечения социально-экономического роста;

b) что качественные показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ, и содействуют разработке текущей национальной политики,

*принимая во внимание*

a) Резолюцию 101 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;

b) Дубайскую декларацию Всемирной конференции по развитию электросвязи 2014 года, посвященную теме "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития";

c) Резолюцию 140 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в общем обзоре их выполнения, проводимом Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций,

*отмечая,*

a) что 12-я Исследовательская комиссия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) является ведущей исследовательской комиссией по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), на которую возложена задача координации деятельности в области QoS и QoE в рамках МСЭ-Т и с другими организациями по разработке стандартов и форумными, и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества;

b) что 12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является основной комиссией для Группы по разработке качества обслуживания (QSDG),

*признавая*

соответствующую работу, проводимую QSDG и связанную с обсуждениями эксплуатационных и регуляторных вопросов QoS и QoE, а также ее важную роль в содействии сотрудничеству между операторами, поставщиками технических решений и регуляторными органами в рамках открытых обсуждений новых стратегий обеспечения более высокого качества услуг для конечных пользователей,

*решает, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ*

1 продолжает разрабатывать необходимые Рекомендации по показателям работы, QoS и QoE;

2 в тесном сотрудничестве с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) разрабатывает инициативы по повышению уровня информированности о важности того, чтобы конечные пользователи были в курсе качества услуг, предоставляемых операторами;

3 в тесном сотрудничестве с МСЭ-D и региональными отделениями МСЭ, представляет справочные материалы, которые помогают развивающимся<sup>1</sup> и наименее развитым странам в создании национальной структуры по измерению качества, которая подходила бы для проведения измерений QoS и QoE;

4 организует семинары-практикумы, учебные программы и дальнейшие инициативы, направленные на содействие более широкому участию регуляторных органов, операторов и поставщиков в обсуждении на международном уровне вопросов, связанных с качеством обслуживания, и на повышение уровня информированности о важности измерений QoS и QoE,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

в целях выполнения пунктов 2 и 4 раздела *решает*, выше, продолжить оказывать поддержку деятельности QSDG в качестве форума для открытых обсуждений среди регуляторных органов, операторов и поставщиков эксплуатационных и регуляторных вопросов, посвященных новым стратегиям обеспечения пользователям более высоких QoS и QoE,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в определении возможностей по созданию человеческого и институционального потенциала при создании национальных структур по измерению качества;

2 проводить в каждом регионе деятельность, направленную на определение и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны и которые связаны с обеспечением приемлемого качества обслуживания пользователей;

3 на основе результатов деятельности, отмеченной в пункте 2 раздела *порукает*, выше, оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в разработке и реализации мер, направленных на повышение качества обслуживания, и обеспечивать информированность пользователей,

*порукает исследовательским комиссиям МСЭ-T в соответствии с их мандатом*

1 разработать Рекомендации, предоставляющие для регуляторных органов руководство при определении ими стратегий и методик тестирования для мониторинга и измерения QoS и QoE;

2 изучить сценарии оценки, стратегии измерения и инструменты тестирования QoS и QoE, которые должны быть приняты регуляторными органами и операторами;

3 изучить и предоставить руководство для регуляторных органов при выборе ими методик для измерений QoS на местном, национальном и глобальном уровнях;

---

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

4 предоставлять справочные материалы по минимальным удовлетворительным ключевым показателям деятельности и ключевым показателям качества для оценки качества услуг;

5 реализовывать стратегии, направленные на повышение участия развивающихся и развитых стран из всех регионов во всех видах их деятельности,

*предлагает членам МСЭ*

1 сотрудничать с МСЭ-Т в выполнении настоящей Резолюции;

2 принимать участие в инициативах 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и QSDG путем представления вкладов, экспертного опыта, знаний и практического опыта, относящихся к работе 12-й Исследовательской комиссии.



**ADD**

**ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [СОМ4/12] (ХАММАМЕТ, 2016 Г.)**

**Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи**

*(Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a)* Статью 25 Устава МСЭ о всемирных конференциях по международной электросвязи (ВКМЭ);
- b)* пункт 48 Статьи 3 Конвенции МСЭ о других конференциях и ассамблеях;
- c)* Резолюцию 4 (Дубай, 2012 г.) ВКМЭ о регулярном рассмотрении Регламента международной электросвязи (РМЭ);
- d)* Резолюцию 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о регулярном рассмотрении и пересмотре РМЭ;
- e)* Резолюцию 1379 Совета о Группе экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ),

*признавая,*

- a)* что, как указано в Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.), Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) проводит основную часть работы, относящейся к РМЭ;
- b)* важность вклада исследовательских комиссий МСЭ-Т в процесс представления вкладов МСЭ-Т в ГЭ-РМЭ, в соответствующих случаях и при необходимости,

*учитывая,*

- a)* что МСЭ-Т играет важную роль в решении новых и возникающих вопросов, включая те вопросы, которые появляются в результате изменения глобальной среды международной электросвязи/информационно-коммуникационных технологий;
- b)* что все Государства-Члены, а также Члены Сектора МСЭ-Т, должны иметь возможность внести вклад в дальнейшую работу по РМЭ,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 принять необходимые меры в рамках своей сферы компетенции для полного выполнения Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюции 1379 Совета;

2 представить результаты этой деятельности ГЭ-РМЭ,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

представлять Директору Бюро стандартизации электросвязи консультации в соответствии с Резолюцией 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюцией 1379 Совета,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

участвовать в выполнении настоящей Резолюции и вносить свой вклад в ее выполнение.

MOD

## Рекомендация МСЭ-Т А.1

### **Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(1996 г.; 2000 г.; 2004 г.; 2006 г.; 2008 г.; 2012 г.; 2016 г.)*

#### **Резюме**

В настоящей Рекомендации описываются общие методы работы для исследовательских комиссий МСЭ-Т. В ней предоставляются руководящие принципы, относящиеся к таким методам работы, как проведение собраний, подготовка исследований, управление исследовательскими комиссиями, совместная координационная деятельность, роль докладчиков и обработка вкладов МСЭ Т и временных документов.

## **1 Исследовательские комиссии и их соответствующие группы**

### **1.1 Периодичность собраний**

**1.1.1** Исследовательские комиссии проводят свои собрания с целью содействия утверждению Рекомендаций. Такие собрания проводятся только с утверждения Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и с должным учетом материальных и бюджетных ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т). Для того чтобы свести к минимуму необходимое количество собраний, следует приложить все усилия для решения возникающих вопросов путем переписки (п. 245 Конвенции МСЭ).

**1.1.2** При разработке программы работы в расписании собраний должно учитываться время, необходимое для того, чтобы организации-участницы (администрации Государств-Членов и другие имеющие надлежащие полномочия объединения) могли обдумать свои предложения и подготовить вклады. Собрания не должны проводиться чаще, чем это необходимо для существенного продвижения в работе, при этом должны учитываться возможности БСЭ по предоставлению необходимой документации. Назначение какого-либо собрания менее чем через шесть месяцев после предшествующего собрания, от результатов которого оно зависит, может привести к тому, что полная документация по результатам предыдущего собрания может быть еще не предоставлена.

**1.1.3** Собрания исследовательских комиссий, имеющих общие интересы или занимающихся родственными проблемами, следует, по возможности, организовывать таким образом, чтобы дать организациям-участницам возможность посылать одного делегата или представителя для участия в нескольких собраниях. Насколько это возможно, избранный порядок организации собраний должен позволить исследовательским комиссиям, проводящим собрания в этот период, обмениваться любой информацией, которая им может понадобиться, без промедления. Кроме того, он должен предоставить специалистам всего мира, занимающимся одинаковыми или связанными между собой вопросами, возможность непосредственно контактировать друг с другом в интересах своих организаций. Он должен также позволить соответствующим специалистам избегать слишком частых выездов из своих стран.

**1.1.4** Расписание собраний составляется и сообщается участвующим организациям заблаговременно (за один год), чтобы они имели время для изучения проблем и представления вкладов в установленные сроки, а БСЭ имело время на рассылку этих вкладов. Таким образом, председателям исследовательских комиссий и делегатам предоставляется возможность заранее ознакомиться с вкладами, что позволяет повысить эффективность проведения собраний и сократить их продолжительность. Председатель той или иной исследовательской комиссии вместе с Директором может наметить краткие дополнительные собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, с тем чтобы прийти к согласию, сделать заключение или принять решение, в зависимости от случая, по проекту новой или пересмотренной Рекомендации.

**1.1.5** С учетом материальных и бюджетных ограничений и при консультациях с Директором работа исследовательских комиссий должна проводиться на постоянной основе и не быть связанной с интервалами между ВАСЭ.

## **1.2 Координация работы**

**1.2.1** Для координации работы, относящейся к нескольким исследовательским комиссиям, может быть налажена совместная координационная деятельность (ЖСА). Ее главной функцией является согласование планируемых рабочих мероприятий с точки зрения тематики, сроков проведения собраний и целей, связанных с публикацией (см. пункт 2.2).

## **1.3 Подготовка исследований и собраний**

**1.3.1** В начале каждого исследовательского периода каждый председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ готовит предложение по организации работы и план действий на данный исследовательский период. Этот план должен учитывать любые приоритеты и меры по координации, рекомендованные Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) или принятые на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Реализация предложенного плана действий будет зависеть от вкладов, полученных от Членов МСЭ-Т, и высказанных участниками собраний мнений.

**1.3.2** БСЭ с помощью председателя готовит коллективное письмо с повесткой дня собрания, проектом плана работы и списком Вопросов и предложений, подлежащих рассмотрению в рамках основных сфер ответственности.

В плане работы должны указываться подлежащие изучению пункты в разбивке по дням, однако план может корректироваться с учетом темпов выполнения работы. Председатели должны по возможности стараться придерживаться этого плана.

Указанное коллективное письмо должно быть, по мере возможности, получено всеми участвующими в работе конкретных исследовательских комиссий МСЭ-Т организациями за два месяца до начала собрания. Коллективное письмо должно включать информацию о регистрации, с тем чтобы эти организации могли сообщить о своем участии в работе собрания. Каждая администрация Государства-Члена, Член Сектора или Ассоциированный член и региональная или международная организация должны направить БСЭ список своих участников не позднее чем за один месяц до начала собрания. В случае если конкретные фамилии не могут быть названы, следует указать предполагаемое число участников. Такая информация упрощает процесс регистрации и обеспечивает своевременную подготовку регистрационных материалов. Лица, прибывшие на собрание без предварительной регистрации, могут получить свои документы с некоторой задержкой.

Если рассматриваемое собрание заранее не планировалось и не включено в расписание, коллективное письмо должно быть получено не менее чем за три месяца до собрания.

**1.3.3** Если на рассмотрение представлено недостаточное количество вкладов или уведомлений о вкладах, собрание проводить не следует. Решение о том, отменить ли собрание, принимается Директором БСЭ по согласованию с председателем соответствующей исследовательской комиссии или рабочей группы.

#### **1.4 Проведение собраний**

**1.4.1** Председатель с помощью БСЭ руководит ходом ведущихся на собрании обсуждений.

**1.4.2** Председатель имеет право принять решение не проводить обсуждения Вопросов, по которым поступило недостаточное количество вкладов.

**1.4.3** Вопросы, по которым не поступило вкладов, не должны вноситься в окончательную повестку дня собрания и, в соответствии с положениями пункта 7.4.1 Резолюции 1 ВАСЭ, они могут быть аннулированы, если к двум предыдущим собраниям исследовательской комиссии не было получено вкладов.

**1.4.4** Исследовательские комиссии и рабочие группы могут во время своих собраний создавать рабочие команды (которые должны быть по возможности небольшими по составу и следовать обычным правилам работы данной исследовательской комиссии или рабочей группы) для изучения Вопросов, распределенных этим исследовательским комиссиям и рабочим группам.

**1.4.5** Для проектов, над которыми работают несколько исследовательских комиссий, могут готовиться базовые документы с целью создания основы для согласованного изучения различными исследовательскими комиссиями. Термин "базовый документ" относится к документу, содержащему положения, по которым на данный момент времени достигнуто общее согласие.

**1.4.6** На каждом собрании председатели спрашивают, располагает ли кто-либо из присутствующих информацией о патентах или авторских правах на программное обеспечение, использование которых может потребоваться для применения рассматриваемой Рекомендации. Сам факт того, что этот вопрос был задан, должен фиксироваться в отчете о собрании рабочей группы или исследовательской комиссии вместе со всеми полученными на него положительными ответами.

**1.4.7** Исследовательские комиссии устанавливают программу работы и придерживаются этой программы, которая включает целевые даты для согласования или представления заключения по каждому проекту Рекомендации. Программа работы содержится в базе данных, по которой можно осуществлять поиск на веб-сайте исследовательской комиссии. По каждому разрабатываемому направлению работы в базе данных указаны номер Рекомендации (или предварительное мнемоническое обозначение), название, сфера применения, редактор, сроки, приоритет, определение любых отношений взаимодействия, любой назначенный редактор, место размещения последней версии текста, процесс утверждения, а также статус документа в процессе утверждения. База данных обновляется с учетом продвижения или завершения работы, изменения плана для текущих направлений работы или добавления новых направлений работы.

Решение о добавлении нового направления работы в программу работы должно быть отражено в отчете о собрании с использованием шаблона, содержащегося в Приложении А. Следует отметить, что для отражения продолжения существующей работы (например, внесение поправки в существующую Рекомендацию или ее пересмотр) применение этого шаблона может не потребоваться.

Может быть рассмотрен вопрос об исключении из программы работы любого направления работы, если в течение двух предыдущих собраний исследовательской комиссии по нему не получено ни одного вклада.

## 1.5 Заявления о взаимодействии

**1.5.1** В заявления о взаимодействии, подготавливаемые на собраниях исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, включается следующая информация. При необходимости в период между запланированными собраниями заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем применения соответствующего процесса переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии при консультациях с руководством исследовательской комиссии.

- Список номеров соответствующих Вопросов исследовательской комиссии – отправителя заявления о взаимодействии и исследовательской комиссии-адресата.
- Данные о собрании исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, на котором было подготовлено заявление о взаимодействии.
- Краткое название, соответствующее существу вопроса. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например, так: "Ответ на заявление о взаимодействии от *(источник и дата)*, касающееся...".
- Название исследовательской(их) комиссии(й) и рабочей(их) группы (групп) *(если они известны)* или других организаций по стандартам, в которые оно направлено. *(Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.)*
- Сведения об уровне утверждения заявления, например, может быть указано, что оно утверждено исследовательской комиссией или рабочей группой, или отмечено, что заявление о взаимодействии согласовано на собрании группы докладчика.
- Цель заявления о взаимодействии, т. е. оно направляется для принятия решения, или для получения комментариев, или для сведения. *(Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.)*
- Если запрашивается принятие решения, указывается дата, к которой ожидается ответ.
- Фамилия и адрес лица для контактов.

Текст заявления о взаимодействии должен быть кратким и ясным, при минимальном использовании профессионального сленга.

Пример информации, требующейся в заявлении о взаимодействии, приведен на рисунке 1-1.

РИСУНОК 1-1

**Пример информации, требующейся в заявлении о взаимодействии**

ВОПРОСЫ:	45/15, 3/4, 8/ИК11 МСЭ-R		
ИСТОЧНИК:	ИК15 МСЭ-Т, Группа Докладчика по Вопросу 45/15 (Лондон, 2–6 октября 1997 г.)		
НАЗВАНИЕ:	Регистрация идентификатора объекта – Ответ на заявление о взаимодействии от РГ 5/4 (Женева, 5–9 февраля 1997 г.)		
<b>ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ</b>			
КОМУ (ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ):	ИК4 МСЭ-Т – РГ 5/		
КОМУ (ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КОММЕНТАРИЕВ):			
КОМУ (ДЛЯ СВЕДЕНИЯ):	ИК11 МСЭ-R, ОТК1/ПК6 ИСО/МЭК		
УТВЕРЖДЕНИЕ:	Согласовано на собрании Группы Докладчика		
ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК:	Предельный срок для ответа – 22 января 1998 г.		
КОНТАКТНОЕ ЛИЦО:	Джон Джоунз, Докладчик по Вопросу 45/15	Тел.:	+1 576 980 9987
	Компания ABC	Факс:	+1 576 980 9956
	Anytown, CA USA	Эл. почта:	<a href="mailto:jj@abcco.com">jj@abcco.com</a>

**1.5.2** Заявления о взаимодействии должны направляться соответствующим адресатам как можно скорее после окончания собрания. Копии всех заявлений о взаимодействии должны быть также направлены для сведения председателям заинтересованных исследовательских комиссий и рабочих групп и в БСЭ для обработки.

**1.6 Деятельность, осуществляемая по переписке**

В перерывах между собраниями может быть санкционирована деятельность, осуществляемая по переписке с помощью электронной почты. Для любой деятельности, осуществляемой по переписке, следует определить круг ведения. Для ведения обсуждения по электронной почте и подготовки отчета на очередное собрание назначается организатор. Как правило, осуществляемая по переписке деятельность должна быть завершена не позднее предельного срока представления вкладов на собрание, на которое предполагается представить отчет.

**1.7 Подготовка отчетов исследовательских комиссий, рабочих групп и объединенных рабочих групп, Рекомендаций и новых Вопросов**

**1.7.1** Отчет о работе, проделанной во время собрания исследовательской комиссии, рабочей группы или объединенной рабочей группы, готовится БСЭ. За подготовку отчетов собраний, на которых БСЭ не присутствует, отвечает председатель соответствующего собрания. В отчете должны быть кратко изложены результаты собрания и достигнутые соглашения, а также перечислены пункты, оставленные для рассмотрения на следующем собрании. Количество приложений к отчету должно быть строго ограничено путем использования перекрестных ссылок на вклады, отчеты и т. п., а также ссылок на документацию исследовательской комиссии или рабочей группы. Желательно иметь краткую сводку вкладов (или ее эквивалент), рассмотренную на собрании.

Отчет должен в краткой форме представлять следующую информацию: организация работы, ссылки на вклады и/или документы, выпущенные во время собрания, и, по возможности, краткое изложение этих вкладов и/или документов, основные результаты, включая статус новых и/или пересмотренных Рекомендаций, по которым получено согласие, сделано заключение или которые разрабатываются, указания для будущей работы, планируемые собрания рабочих групп, рабочих подгрупп и групп докладчиков, а также краткие заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии или рабочей группы. Таблица отчета, содержащая статус Рекомендаций, используется для обновления базы данных по программе работы (см. пункт 1.4.7).

**1.7.2** Для содействия БСЭ в выполнении этой задачи исследовательская комиссия или рабочая группа может организовать подготовку проектов отдельных частей отчета теми или иными делегатами. БСЭ должно координировать эту подготовительную работу. В случае необходимости собрание создает редакционную группу для более тщательной проработки текстов проектов Рекомендаций на официальных языках Союза.

**1.7.3** Если это возможно, отчет представляется на утверждение до окончания собрания; в противном случае он представляется на утверждение председателю собрания.

**1.7.4** Если при подготовке некоторых частей отчета используются имеющиеся и уже переведенные тексты МСЭ-Т, экземпляр отчета, снабженный ссылками на первоисточники, должен быть также направлен в БСЭ. Если в отчете содержатся рисунки МСЭ-Т, справочный номер МСЭ-Т необходимо сохранить, даже если рисунок был изменен.

**1.7.5** К отдельным отчетам о собраниях для соответствующих пользователей должен быть обеспечен онлайн-доступ, как только электронные версии этих документов окажутся в распоряжении БСЭ.

**1.7.6** Участвующие в работе МСЭ-Т организации имеют право передавать отчеты и документы исследовательской комиссии или рабочей группы любым экспертам, с которыми они сочтут целесообразным проконсультироваться, за исключением случаев, когда соответствующая исследовательская комиссия или рабочая группа приняла специальное решение, что ее отчет или документ должен считаться конфиденциальным.

**1.7.7** В отчет о первом за исследовательский период собрании исследовательской комиссии включается список всех назначенных докладчиков. В последующих отчетах этот список, по мере необходимости, обновляется.

## **1.8 Определения**

В настоящей Рекомендации даются определения нижеследующих терминов:

### **1.8.1 Термины, определенные в других документах**

**1.8.1.1** Вопрос [Резолюция 1 ВАСЭ (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)]: Описание области работы, которая должна быть изучена, и, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

### **1.8.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации**

**1.8.2.1 поправка:** Поправка к Рекомендации содержит изменения или добавления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – МСЭ-Т публикует поправку в качестве отдельного документа, содержащего, главным образом, изменения или добавления. Если поправка является неотъемлемой частью Рекомендации, она утверждается в соответствии с теми же процедурами утверждения, что и Рекомендации; в иных случаях достаточно согласия исследовательской комиссии.

**1.8.2.2 приложение:** Приложение к Рекомендации содержит материал (например, технические подробности или пояснения), который необходим для придания ей общей полноты и ясности, и поэтому считается неотъемлемой частью Рекомендации.



**ПРИМЕЧАНИЕ 1.** – Так как приложение является неотъемлемой частью Рекомендации, оно утверждается в соответствии с теми же процедурами утверждения, что и Рекомендации.

**ПРИМЕЧАНИЕ 2.** – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "приложение, являющееся неотъемлемой частью".

**1.8.2.3 дополнение:** В дополнении к Рекомендации содержится материал, который дополняет тему Рекомендации или связан с ней, но не имеет принципиального значения для ее полноты и ясности.

**ПРИМЕЧАНИЕ 1.** – Дополнение не считается неотъемлемой частью Рекомендации и, таким образом, оно не требует тех же процедур утверждения, что Рекомендации; достаточно согласия исследовательской комиссии.

**ПРИМЕЧАНИЕ 2.** – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "приложение, не являющееся неотъемлемой частью".

**1.8.2.4 пункт:** Термин "пункт" используется для обозначения частей текста, имеющих нумерацию, состоящую из одной или нескольких цифр.

**1.8.2.5 исправление:** Исправление к Рекомендации содержит поправки к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т. МСЭ-Т публикует исправление в качестве отдельного документа, содержащего только поправки. БСЭ может исправлять явные ошибки путем издания исправления с согласия председателя соответствующей исследовательской комиссии; в иных случаях исправление утверждается в соответствии с теми же процедурами утверждения, что и Рекомендации.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "техническим исправлением".

**1.8.2.6 руководство пользователя рекомендацией:** Руководство пользователя рекомендацией – это документ, в котором зафиксированы все выявленные недостатки (например, опечатки, редакционные ошибки, неточности или противоречия и технические ошибки), связанные с Рекомендацией или рядом Рекомендаций, и указывается состояние, в котором находится их исправление, от выявления до окончательного устранения.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Руководство пользователя рекомендацией издается МСЭ-Т после того, как его согласует исследовательская комиссия или рабочая группа, по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Обычно исправления недостатков сначала объединяются в руководство пользователя рекомендацией, а затем, когда исследовательская комиссия сочтет это необходимым, они используются для подготовки исправления или включаются в Рекомендацию в качестве пересмотра.

**1.8.2.7 обязательная ссылка:** Еще один документ, содержащий положения, которые посредством ссылки на него представляют собой положения документа, на который приводится ссылка.

**1.8.2.8 добавление:** Документ, содержащий материал, который служит добавлением и связан с тематикой одной или нескольких Рекомендаций, но в то же время не является обязательным для их целостности, понимания или реализации.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Рекомендация МСЭ-Т А.13 касается темы Добавлений к Рекомендациям МСЭ-Т.

**1.8.2.9 текст:** Термин "текст" Рекомендаций имеет широкое толкование. Он может содержать печатный или закодированный текст и/или данные (такие как испытательные изображения, графические элементы, программное обеспечение и т. д.).

**1.8.2.10 направление работы:** Порученная работа, которая может быть определена с помощью вопроса и имеет конкретные или общие задачи и которая приведет к созданию какого-либо продукта для публикации МСЭ-Т, обычно Рекомендации.

**1.8.2.11 программа работы:** Перечень направлений работы, которые относятся к какой-либо исследовательской комиссии.

## **2 Руководство исследовательскими комиссиями**

### **2.1 Структура исследовательских комиссий и распределение работы**

**2.1.1** Председатели исследовательских комиссий несут ответственность за создание надлежащей структуры для распределения работы и выбор соответствующих председателей рабочих групп, учитывая при этом мнение членов исследовательской комиссии, а также общепризнанную компетентность кандидатов как в технических вопросах, так и в вопросах управления.

**2.1.2** Исследовательская комиссия может поручить изучение какого-либо Вопроса, ряда Вопросов или поддержание и ведение некоторых действующих Рекомендаций в рамках основной сферы своей ответственности той или иной рабочей группе.

**2.1.3** В случае значительного объема работы исследовательская комиссия может принять решение передать часть задач, порученных рабочей группе, рабочим подгруппам.

**2.1.4** Рабочие группы и рабочие подгруппы должны создаваться только после тщательного рассмотрения Вопросов. Следует избегать чрезмерного увеличения количества рабочих групп, рабочих подгрупп или любых других подгрупп.

**2.1.5** В исключительных случаях исследовательская комиссия по соглашению с другой(ими) соответствующей(ими) исследовательской(ими) комиссией(ями) и с учетом мнений КГСЭ и Директора БСЭ может поручить объединенной рабочей группе Вопросы или части Вопросов, представляющих общий интерес для соответствующих исследовательских комиссий. Данная исследовательская комиссия действует в роли ведущей исследовательской комиссии в отношении объединенной рабочей группы, осуществляет координацию и несет ответственность за проводимую работу. Вклады, используемые в качестве основы для обсуждений в объединенной рабочей группе, рассылаются только тем, кто зарегистрирован в этой объединенной рабочей группе. Всем участвующим в работе заинтересованных исследовательских комиссий органам рассылаются только отчеты.

**2.1.6** Поскольку популяризация деятельности исследовательских комиссий является важным компонентом любого плана МСЭ-Т по продвижению на рынок, председателю каждой исследовательской комиссии, при поддержке руководителей других исследовательских комиссий и экспертов по рассматриваемому вопросу, рекомендуется разработать план популяризации, согласованный с БСЭ, предметом особого внимания которого является доведение информации об исследовательских комиссиях до сведения сообщества электросвязи, заниматься ведением такого плана и участвовать в его реализации. Такая работа по распространению информации об исследовательских комиссиях должна охватывать новые рабочие инициативы и важнейшие достижения в области технологий и технических решений, но не ограничиваться ими.

### **2.2 Совместная координационная деятельность (ЖСА)**

**2.2.1** Совместная координационная деятельность (ЖСА) является инструментом управления программой работы МСЭ-Т в случаях, когда необходимо рассмотреть широкую тему, касающуюся сферы компетенции более чем одной исследовательской комиссии. ЖСА может помочь скоординировать запланированную деятельность с точки зрения тематики, сроков проведения собраний, проведения, при необходимости, собраний, максимально приближенных по времени и месту к другим собраниям, и целей в области публикаций, включая, в надлежащих случаях, планирование выпуска полученных в результате Рекомендаций.

Создание JCA направлено главным образом на совершенствование координации и планирования. Сама работа по-прежнему будет выполняться соответствующими исследовательскими комиссиями, а ее результаты будут утверждаться с использованием обычных процедур в каждой исследовательской комиссии. В рамках своей координационной роли группа по JCA может определять технические и стратегические вопросы, но она не занимается техническими исследованиями или разработкой Рекомендаций. Группа по JCA также может рассматривать вопросы о координации деятельности с признанными организациями по разработке стандартов (ОРС) и форумми, в том числе периодически обсуждать планы работы и графики публикации выпускаемых документов. Исследовательские комиссии учитывают предложения группы по JCA при выполнении своей работы.

**2.2.2** С предложением о создании JCA может выступить любая группа (исследовательская комиссия или КГСЭ). Такое предложение сначала должно обсуждаться руководящим составом предложившей это комиссии, затем между председателями соответствующих исследовательских комиссий и председателем КГСЭ. Обсуждения могут проводиться с руководителями внешних ОРС и форумов.

Если исследовательская комиссия, предлагающая создать JCA, была назначена ВАСЭ или КГСЭ в качестве ведущей исследовательской комиссии в соответствии с разделом 2 Резолюции 1 ВАСЭ и если данная тема входит в ее сферу ответственности и мандат, как это описано в Резолюции 2 ВАСЭ, то тогда исследовательская комиссия может создать JCA на основании своего решения. Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание исследовательской комиссии, то за четыре недели до собрания исследовательской комиссии публикуется электронное сообщение<sup>1</sup> с предложением о создании группы по JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, следующее после рассмотрения любых замечаний, исследовательская комиссия на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание исследовательской комиссии в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное сообщение рассылается членам для изложения своей позиции с помощью ответа в электронной форме. Если сообщение разослано менее чем за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, на собрании исследовательской комиссии не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после сообщения, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется исследовательской комиссии в электронной форме для принятия решения в течение последующих четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. КГСЭ будет соответствующим образом информироваться с целью рассмотрения предложения, представления возможных замечаний и утверждения. КГСЭ может рассматривать круг ведения группы по JCA применительно к общей программе работы МСЭ-Т и может представлять замечания для изменения этого круга ведения.

---

<sup>1</sup> Такое электронное сообщение должно быть направлено в общий почтовый отражатель для представившей такое предложение исследовательской комиссии и также должно быть представлено в качестве временного документа для следующего собрания этой исследовательской комиссии.

Если ВАСЭ или КГСЭ еще не назначили ведущую исследовательскую комиссию по соответствующей теме или если порученная JCA тема является широкой и может подпадать под сферу ответственности и мандат ряда исследовательских комиссий, как это описано в Резолюции 2 ВАСЭ, то тогда это предложение должно быть представлено членам для рассмотрения. Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание КГСЭ, то за четыре недели до собрания КГСЭ публикуется электронное сообщение<sup>2</sup> с предложением о создании группы по JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания КГСЭ, следующее после рассмотрения любых замечаний КГСЭ на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание КГСЭ в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное сообщение рассылается членам для изложения своей позиции с помощью ответа в электронной форме. Если сообщение разослано менее чем за четыре недели до собрания КГСЭ, на собрании КГСЭ не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после сообщения, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется членам в электронной форме для принятия решения в течение ближайших еще четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. Такое решение включает назначение ответственной за группу структуры (исследовательской комиссии или КГСЭ), круга ведения (включая сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования), а также председателя.

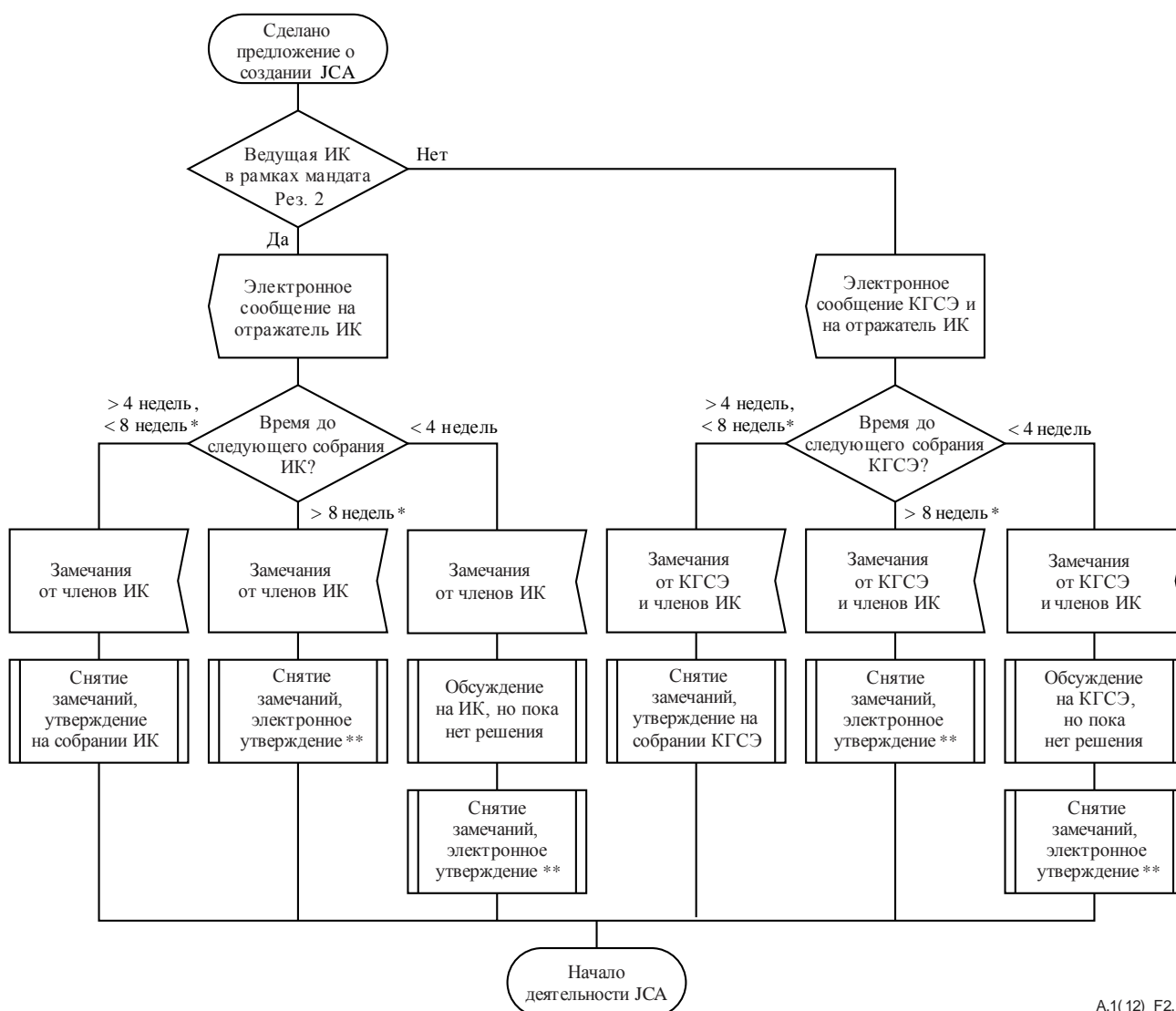
На Рисунке 2-1 представлена схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA.

---

<sup>2</sup> Такое электронное сообщение должно быть направлено в общий почтовый отражатель для исследовательских комиссий, которые могли бы участвовать в этой деятельности, и КГСЭ и также должно быть представлено в качестве временного документа для следующего собрания КГСЭ.

РИСУНОК 2-1

**Схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA**



A.1(12)\_F2.1

\* Номинальный период времени.

\*\* Если нет существенных замечаний, считается принятой. Если предложение изменяется из-за полученных замечаний, оно опять откладывается на четыре недели для рассмотрения. Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной.

**2.2.3** Участие в группах по JCA является открытым, но (для ограничения их размера) должно в основном ограничиваться официальными представителями от соответствующих исследовательских комиссий, ответственных за работу, входящую в сферу деятельности JCA. В группу по JCA также могут входить приглашенные эксперты и приглашенные представители от других ОРС и форумов, в зависимости от случая. Все участники должны направлять в группу по JCA только те вклады, которые касаются целей JCA.

**2.2.4** О создании JCA следует сообщать в циркуляре БСЭ, включающем сведения о круге ведения группы по JCA, о фамилии ее председателя и об исследовательской комиссии, ответственной за JCA.

**2.2.5** Группы по JCA должны работать преимущественно по переписке и с помощью электронных собраний. Любые считающиеся необходимыми очные собрания должны созываться председателем группы по JCA. Если возможно, проведение очных собраний должно поддерживаться средствами конференц-связи, и проведение как очных, так и электронных собраний должно, насколько это возможно, планироваться в то время, когда имеются максимальные возможности для широкого участия. Предполагается, что, насколько это возможно, очные собрания будут проводиться совместно с собраниями исследовательских комиссий (в таком случае это отражается в коллективном письме такой комиссии), но в случае проведения отдельного собрания об этом необходимо сообщить не позднее чем за четыре недели до его начала с помощью (электронного) пригласительного письма.

**2.2.6** Вклады в работу группы по JCA следует направлять ее председателю и соответствующему Советнику БСЭ, которые направят их членам JCA.

**2.2.7** Группы по JCA могут направлять предложения соответствующим исследовательским комиссиям для достижения согласованности в разработке соответствующих Рекомендаций и других документов соответствующих исследовательских комиссий. Группа по JCA также может публиковать заявления о взаимодействии.

**2.2.8** Входные и выходные документы и отчеты JCA представляются Членам МСЭ-Т. Отчеты публикуются после каждого собрания группы по JCA. С помощью этих отчетов КГСЭ может контролировать деятельность JCA.

**2.2.9** БСЭ будет предоставлять группе по JCA поддержку в пределах имеющихся ресурсов.

**2.2.10** Работа группы по JCA может быть прекращена в любое время, если участвующие в ней исследовательские комиссии решат, что JCA более не требуется. Такое предложение, включающее обоснование, может быть представлено любой участвующей исследовательской комиссией или КГСЭ и изучено для принятия решения исследовательской комиссией, ответственной за JCA, после консультаций с участвующими исследовательскими комиссиями и КГСЭ (с помощью электронных средств, если в ближайшее время не будет проходить собрание КГСЭ). После ВАСЭ деятельность JCA может продолжаться, но автоматически пересматривается на первом после ВАСЭ собрании КГСЭ. Должно быть принято специальное решение о продолжении JCA, возможно со скорректированным кругом ведения.

### **2.3 Роли докладчиков**

**2.3.1** Председатели исследовательских комиссий и рабочих групп (в том числе объединенных рабочих групп) должны, по возможности, эффективнее использовать те ограниченные ресурсы, которыми они располагают, путем делегирования докладчикам обязанностей по подробному изучению отдельных Вопросов или небольших групп связанных между собой Вопросов, частей Вопросов, терминологии или внесению поправок в существующие Рекомендации. Рассмотрение и утверждение результатов относится к компетенции исследовательской комиссии или рабочей группы.

**2.3.2** Докладчики могут способствовать взаимодействию между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и их взаимодействию с другими организациями, или же для этой цели можно назначить докладчиков по взаимодействию.

**2.3.3** Нижеследующие руководящие указания должны использоваться каждой исследовательской комиссией или рабочей группой в качестве основы для определения роли докладчиков, помощников докладчиков и докладчиков по взаимодействию; однако они могут корректироваться после тщательного рассмотрения необходимости в изменениях и при утверждении соответствующей исследовательской комиссии или рабочей группы.

**2.3.3.1** Докладчиками, на которых возлагается ответственность за продвижение изучения Вопросов или конкретных тем, должны назначаться лица, назначение которых будет очевидно способствовать этому продвижению. Одно лицо может быть назначено докладчиком по нескольким Вопросам или темам, особенно если эти Вопросы, части Вопросов, терминология или поправки к существующим Рекомендациям тесно связаны между собой.

**2.3.3.2** Докладчики могут назначаться (и их полномочия могут прекращаться) в любой момент с согласия компетентной рабочей группы или, если Вопрос(ы) не поручен той или иной рабочей группе, исследовательской комиссии. Срок их полномочий зависит от характера работы, которую необходимо выполнить, а не от периода времени между ВАСЭ. Если ВАСЭ изменила соответствующий вопрос, в целях сохранения преемственности докладчик может, по усмотрению нового председателя исследовательской комиссии, продолжать соответствующую работу до следующего собрания исследовательской комиссии.

**2.3.3.3** Если работа того требует, докладчик может внести предложение о назначении одного или нескольких помощников докладчиков, докладчиков по взаимодействию или редакторов, после чего их назначения должны быть утверждены соответствующей рабочей группой (или исследовательской комиссией). Эти назначения также могут производиться, а их полномочия прекращаться в любое время, в соответствии с требованиями работы. Помощник докладчика оказывает докладчику помощь либо в целом, либо по какому-то конкретному пункту или в конкретной области изучения в рамках рассматриваемого Вопроса. Докладчик по взаимодействию помогает докладчику, обеспечивая эффективное взаимодействие с другими группами либо путем присутствия в официальном качестве на собраниях таких групп для оказания консультаций и помощи, либо путем переписки с этими группами, либо любыми иными способами по усмотрению докладчика. В том случае, когда докладчик по взаимодействию не назначается, ответственность за обеспечение эффективного взаимодействия с другими группами возлагается на самого докладчика. Редактор помогает докладчику в подготовке текстов проектов Рекомендаций и других публикаций.

**2.3.3.4** Докладчики, а также их помощники, докладчики по взаимодействию и редакторы играют важную роль в координации все более подробных исследований, зачастую носящих в высшей степени технический характер. Поэтому их назначение должно определяться в первую очередь их специальными знаниями в изучаемой области.

**2.3.3.5** Как правило, предпочтительна работа по переписке (включая использование электронной передачи сообщений и телефонной связи), а число собраний экспертов должно быть сведено к строго установленному минимуму и соответствовать масштабам и ориентирам, определенным основной группой. Там, где это возможно, следует координировать собрания в смежных областях изучения или в области работы, охватываемой JSA. В любом случае эта работа должна проводиться непрерывно между собраниями основной группы.

**2.3.3.6** В обязанности докладчика входят:

- координация детальных исследований в соответствии с директивами, установленными на уровне рабочей группы (или исследовательской комиссии);
- в той степени, в какой это санкционировано исследовательской комиссией, выполнение функций лица для контактов и оказание экспертных услуг по выделенной теме изучения в отношениях с другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), прочими докладчиками, другими международными организациями и другими организациями по стандартизации (в случае необходимости) и БСЭ;

- выбор методов работы (переписка, включая применение системы ЭОД БСЭ, собрания экспертов и т. п.), которые, как считается, соответствуют решаемой задаче;
- рассмотрение и обновление в консультации со сторонами, сотрудничающими в изучении данной темы, программы работы, которая должна утверждаться и периодически пересматриваться основной группой (см. пункт 1.4.7);
- надлежащее обеспечение основной рабочей группы (или исследовательской комиссии) полной информацией о ходе исследования, в частности о ходе работы, осуществляемой по переписке или иным способом вне рамок обычных собраний исследовательской комиссии или рабочей группы;
- представление, в частности, отчета о ходе работы (например, собрания докладчика или работы редактора) каждому из собраний основной группы (см. рекомендуемый формат в Дополнении II) в форме временного документа, который должен быть представлен как можно скорее и не позднее первого дня собрания; если такой временный документ содержит проекты новых или пересмотренных Рекомендаций, то предлагается, по возможности, представлять его не позднее, чем за шесть недель до начала собрания основной группы;
- направление основной рабочей группе или исследовательской комиссии и БСЭ соответствующего заблаговременного уведомления о намерении созвать любые собрания экспертов (см. пункт 2.3.3.10, ниже), в особенности в тех случаях, когда такие собрания не включены в первоначальную программу работы;
- в случае необходимости создание группы активных "сотрудничающих лиц" из состава рабочей группы (или исследовательской комиссии), причем обновленный список этих сотрудничающих лиц представляется БСЭ на каждом собрании рабочей группы;
- передача, по мере необходимости, соответствующих функций из вышеприведенного списка помощникам докладчиков и/или докладчикам по взаимодействию.

**2.3.3.7** Основной задачей каждого докладчика является оказание помощи исследовательской комиссии или рабочей группе в разработке новых и пересмотре существующих Рекомендаций в соответствии с меняющимися потребностями в методах и услугах электросвязи. Однако следует ясно понимать, что докладчики ни в коей мере не должны считать себя обязанными разрабатывать подобные тексты, если только необходимость этого не выяснится в ходе тщательного изучения Вопроса. Если окажется, что этого не требуется, работа должна быть завершена простым отчетом основной группе, констатирующим этот факт.

**2.3.3.8** Докладчики несут ответственность за качество своих текстов, представляемых исследовательской комиссией для публикации. Они принимают участие в окончательном рассмотрении текста перед передачей его для публикации. Эта ответственность распространяется только на текст на языке оригинала, и при этом следует учитывать применимые ограничения по срокам (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.11 о публикации Рекомендаций МСЭ-Т).

**2.3.3.9** Как правило, докладчики должны готовить все проекты новых или существенно пересмотренных Рекомендаций на основе письменного(ых) вклада(ов) Членов МСЭ-Т.

**2.3.3.10** Планируя свою работу, докладчики должны заблаговременно извещать о всех организуемых ими собраниях не только лиц, сотрудничающих с ними по их Вопросу или проекту, но и исследовательскую комиссию (см. пункт 2.3.3.11) и БСЭ. От БСЭ не требуется рассылка коллективных писем с сообщением о созыве собраний на уровне ниже рабочей группы. БСЭ помещает письмо, предоставляемое соответствующей исследовательской комиссией, с сообщением о созыве собраний докладчиков (используя определенный БСЭ шаблон), как правило не менее чем за два месяца до собрания, на веб-странице этой исследовательской комиссии.



**2.3.3.11** Намерение провести собрания докладчиков вместе с подробной информацией о вопросах, подлежащих изучению, должно быть согласовано в принципе и доведено до общего сведения как можно раньше (как правило, не менее чем за два месяца до собрания) на собраниях исследовательской комиссии или рабочей группы (для включения в их отчеты) и, например, с помощью веб-страницы соответствующей исследовательской комиссии. Как правило, принимающая сторона собрания должна не только направить подтверждение даты и места проведения любого собрания сотрудничающим лицам (и всем другим Членам МСЭ-Т, которые проявили интерес к участию в собрании или к представлению на его рассмотрение своего вклада), председателю соответствующей рабочей группы и в БСЭ не менее чем за два месяца до собрания, но и обеспечить визовую поддержку.

**2.3.3.12** Докладчики должны готовить отчет о каждом проводимом собрании докладчиков и представлять его в качестве временного документа следующему собранию исследовательской комиссии или рабочей группы. См. пункт 3.3 в отношении представления и обработки временных документов.

Этот отчет должен включать сведения о дате, месте проведения и председателе, список участников с указанием их принадлежности к той или иной организации, повестку дня, краткое изложение технических вкладов, краткое изложение результатов и заявления о взаимодействии, разосланные в другие организации.

На каждом собрании докладчики спрашивают, располагает ли кто-либо из присутствующих информацией о патентах или авторских правах на программное обеспечение, использование которых может потребоваться для применения рассматриваемой Рекомендации. Сам факт того, что этот вопрос был задан, должен фиксироваться в отчете о собрании вместе со всеми полученными на него положительными ответами.

**2.3.3.13** Собрания докладчиков как таковые не должны проводиться во время собраний рабочих групп или исследовательских комиссий. Однако докладчики могут приглашаться выступить в качестве председательствующих в тех частях собраний рабочей группы или исследовательской комиссии, которые связаны с конкретной сферой их компетенции. В этих случаях докладчики должны руководствоваться правилами проведения собраний рабочей группы и исследовательской комиссии, так как здесь неприменимы те более свободные правила, что были описаны выше, особенно те, что касаются утверждения документов и предельных сроков представления их на рассмотрение.

**2.3.3.14** Основная рабочая группа (или исследовательская комиссия) должна четко определить круг ведения каждого докладчика. Общее направление исследования должно периодически обсуждаться, по мере необходимости, пересматриваться и согласовываться с основной группой.

**2.3.3.15** Когда собрания предполагается проводить вне помещений МСЭ, с участников не должна взиматься плата за использование оборудования для собрания, если только это не оговорено заранее исследовательской комиссией. Плата за участие в собрании должна применяться в исключительных случаях и взиматься только тогда, когда, например, исследовательская комиссия полагает, что она необходима для достижения надлежащего прогресса в работе. Вместе с тем, ни один из участников не должен быть отстранен от участия в собрании, если он или она не желает вносить соответствующую плату. Пользование дополнительными услугами, предлагаемыми принимающей стороной, осуществляется на добровольной основе и не налагает на участников собрания каких-либо обязательств.

### **3 Представление и обработка вкладов**

#### **3.1 Представление вкладов**

**3.1.1** Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения, зарегистрированные в исследовательской комиссии или ее соответствующей группе должны представлять свои вклады в проводимых исследованиях с помощью электронных средств в соответствии с руководящими указаниями Директора БСЭ (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.2, пункт 2).

**3.1.2** Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий и рабочих групп могут в любое время представить вклады в качестве временных документов, включая, в частности, возможные предложения по ускорению обсуждений; см. пункт 3.3 в отношении представления и обработки временных документов.

**3.1.3** В этих вкладыях содержатся замечания или результаты экспериментов и предложения, целью которых является дальнейшее изучение вопросов, к которым они относятся.

**3.1.4** Авторам, представляющим вклады, напоминают о желательности заблаговременного представления патентной информации, как это указывается в заявлении по общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК (имеющемся на веб-сайте МСЭ-Т). Декларации о патентах должны составляться с использованием "Формы патентного заявления и декларации о лицензировании для Рекомендаций МСЭ-Т/МСЭ-R | документов ИСО/МЭК", имеющихся на веб-сайте МСЭ-Т. См. также пункт 3.1.5, ниже.

**3.1.5** Общее патентное заявление и декларация о лицензировании (General Patent Statement and Licensing Declaration): любое Государство – Член МСЭ или Член Сектора или Ассоциированный член МСЭ-Т может представить общее патентное заявление и декларацию о лицензировании, используя для этого форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т. Цель этой формы – дать возможность держателям патентов добровольно представить общую декларацию о лицензировании, касающуюся запатентованного материала, включенного в любой из их вкладов. Конкретно, сторона, представляющая декларацию о лицензировании, объявляет о своей готовности представить лицензию, в случае если любые содержащиеся в представленных организацией вкладыях предложения частично или полностью включаются в Рекомендацию(и) МСЭ-Т, а включенная(ые) часть(и) содержит(ат) положения, которые запатентованы или по которым поданы заявки на патент и использование которых потребуется для применения Рекомендации(й) МСЭ-Т.

Общее патентное заявление и декларация о лицензировании не заменяет индивидуальных (на каждую Рекомендацию) патентного заявления и декларации о лицензировании, но ожидается, что они приведут к более быстрому реагированию и более раннему выявлению соблюдения держателями патентов общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК.

**3.1.6** МСЭ подразумевает, что такие материалы, как текст, диаграммы и т. п., представленные в качестве вклада в работу МСЭ-Т, не имеют ограничений, что необходимо для обычного распространения этих материалов для обсуждения в рамках соответствующих групп и возможного использования, в целом или по частям, в любых разработанных в результате Рекомендациях МСЭ-Т, которые затем публикуются. Направляя вклад в МСЭ-Т, авторы тем самым признают эти условия представления. Кроме того, авторы могут указать любые конкретные условия относительно других видов использования их вклада.

**3.1.7** От автора, представляющего программное обеспечение для включения в проект Рекомендации, требуется представить заявление об авторском праве на это программное обеспечение и декларацию о лицензировании по форме, имеющейся на веб-сайте МСЭ-Т. Эта форма должна быть представлена в БСЭ одновременно с представлением автором программного обеспечения.

**3.1.8** Вклады, которые должны рассматриваться на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, поступают в БСЭ не позднее чем за 12 календарных дней до собрания.

## **3.2 Обработка вкладов**

**3.2.1** Вклады, полученные не позднее чем за два месяца до начала собрания, могут быть переведены (см. пункт 3.2.2, ниже) и будут в кратчайшие сроки после их получения помещены на веб-сайт МСЭ-Т на языке оригинала и, если применимо, на языке перевода. Они будут отпечатаны и розданы в начале собрания только тем присутствующим на нем участникам, которые запросили бумажные копии.

**3.2.2** Если по согласованию с участниками своей исследовательской комиссии (или рабочей группы) председатель заявляет, что его исследовательская комиссия (или рабочая группа) готова пользоваться документами на языке оригинала, то переводы не осуществляются.

**3.2.3** Вклады, полученные Директором менее чем за два месяца, но не позднее чем за 12 календарных дней до установленной даты открытия собрания, не могут быть переведены.

**3.2.4** Вклады должны быть размещены на веб-сайте не позднее чем через три рабочих дня после их получения секретариатом.

**3.2.5** Вклады, полученные Директором менее чем за 12 календарных дней до начала собрания, не включаются в повестку дня собрания, не распространяются и остаются для рассмотрения на следующем собрании. Вклады, признанные имеющими исключительно важное значение, могут быть допущены Директором при уведомлении за меньший срок. Окончательное решение об их рассмотрении на данном собрании должно быть принято исследовательской комиссией (или рабочей группой).

**3.2.6** Директор должен требовать соблюдения авторами вкладов установленных правил для представления и оформления документов, изложенных в Рекомендации МСЭ-Т А.2, и времени поступления документов, указанного в пункте 3.1.7. Письмо с напоминанием об этом должно, при необходимости, рассылаться Директором.

**3.2.7** По согласованию с председателем исследовательской комиссии Директор может вернуть автору вклада любой документ, который не соответствует общим директивам, изложенным в Рекомендации МСЭ-Т А.2, для приведения его в соответствие с этими директивами.

**3.2.8** Вклады не включаются в отчеты в виде приложений, но на них, по мере необходимости, должны быть сделаны ссылки.

**3.2.9** Насколько это возможно, вклады должны представляться одной исследовательской комиссии. Тем не менее, если участвующая в работе организация вносит вклад, который, по ее мнению, представляет интерес для нескольких исследовательских комиссий, она должна указать исследовательскую комиссию, для которой данный вклад представляет наибольший интерес; в другие исследовательские комиссии направляется информация (на одном листе) с указанием названия данного вклада и его источника и кратким изложением его содержания. Этому одному листу с информацией присваивается номер в серии вкладов каждой исследовательской комиссии, для которой он предназначен.

## **3.3 Временные документы**

**3.3.1** Временные документы должны представляться в БСЭ в электронной форме. Как только они поступают, БСЭ рассылает эти представленные в виде электронных файлов временные документы с помощью электронных средств; документы, представленные на бумаге, рассылают, как только это практически осуществимо.

**3.3.2** Выдержки из отчетов о собраниях других исследовательских комиссий и из отчетов председателей, докладчиков или редакционных групп публикуются как временные документы. Они будут отпечатаны и розданы во время собрания только тем присутствующим на нем участникам, которые запросили бумажные копии.

**3.3.3** Временные документы, внесенные до начала собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, в том числе и от Секретариата МСЭ, следует размещать на соответствующей странице веб-сайта не позднее чем через три рабочих дня после их получения секретариатом, с тем чтобы они были доступны не позднее чем за семь календарных дней до начала собрания. Этот предельный срок не должен распространяться на административные документы или отчеты о мероприятиях, состоявшихся менее чем за 21 календарный день до начала собрания, а также на предложения от председателей и руководителей специальных групп, на обобщенные предложения, подготовленные председателями или секретариатом, и на документы, в отношении которых имеется конкретная просьба собрания. Отчеты о мероприятиях, состоявшихся менее чем за 21 календарный день до начала собрания, следует размещать, как правило, на соответствующей странице веб-сайта не позднее чем за два календарных дня до начала обсуждения данного вопроса на собрании, если собранием не принято иное решение.

**3.3.4** Временные документы, содержащие выдержки из отчетов собраний других исследовательских комиссий или рабочих групп, не переиздаются БСЭ в виде вкладов, поскольку они, как правило, уже сыграли свою роль на данном собрании, а некоторые их соответствующие части, возможно, уже были включены в отчет о данном собрании.

**3.3.5** Временные документы могут быть выпущены во время собрания.

**3.3.6** Временные документы будут отпечатаны и розданы в начале собрания (и в ходе собрания) только тем присутствующим на нем участникам, которые запросили бумажные копии.

#### **3.4 Электронный доступ**

**3.4.1** БСЭ рассылает в электронном виде все документы (например, вклады, временные документы (включая заявления о взаимодействии)), как только электронные версии этих документов поступают в его распоряжение. Должны быть обеспечены соответствующие средства поиска разосланных документов.

## Приложение А

### Шаблон для описания предлагаемой новой Рекомендации в рамках программы работы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

<b>Вопрос:</b>	/	<b>Предлагаемая новая Рекомендация МСЭ-Т</b>	<Дата собрания>
<b>Обозначение и название:</b>	Рекомендация МСЭ-Т <X.xxx> "Название"		
<b>Базовый текст:</b>	<С ppp> или <ТD nnnn>	<b>Сроки:</b>	<Месяц-год>
<b>Редактор(ы):</b>	<Фамилия, член, адрес эл. почты>	<b>Процесс утверждения:</b>	<АПУ или ТПУ>
<b>Сфера применения</b> (определяет назначение или объект Рекомендации и охваченные аспекты; тем самым указываются пределы ее применимости):			
<b>Резюме</b> (содержит краткий обзор цели и содержания Рекомендации, позволяя читателю, таким образом, судить о целесообразности ее использования в своей работе):			
<b>Связь с Рекомендациями МСЭ-Т или другими стандартами</b> (утвержденными или находящимися в процессе утверждения):			
<b>Взаимодействие с другими исследовательскими комиссиями или другими органами по стандартизации:</b>			
<b>Поддерживающие члены, которые готовы оказывать активное содействие данному направлению работы:</b> <Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, академические организации>			

## Дополнение I

### Формат отчета докладчика о ходе работы

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Для отчетов докладчиков о ходе работы рекомендуется следующий формат, позволяющий передать максимум информации всем, кто в ней заинтересован:

- a) краткое изложение содержания отчета;
- b) выводы или Рекомендации, которые предлагается одобрить;
- c) состояние работы со ссылкой на план работы, в том числе на базовый документ, если таковой имеется;
- d) проекты новых или пересмотренных Рекомендаций;
- e) проект заявления о взаимодействии в ответ на обращения других исследовательских комиссий или организаций либо с просьбой о действиях других исследовательских комиссий или организаций;
- f) ссылка на вклады, которые считаются частью порученного исследования, и резюме вкладов, рассмотренных на собраниях группы докладчика (см. Примечание);
- g) ссылка на документы, представленные сотрудничающими лицами из других организаций;
- h) основные вопросы, по которым предстоит принять решение, и проект повестки будущего утвержденного собрания, если таковое намечается;
- i) ответ на вопрос об осведомленности относительно патентов;
- j) перечень лиц, присутствовавших на всех собраниях, проведенных со времени подготовки последнего отчета о ходе работы.

В заглавии отчета о собрании четко указывается номер Вопроса, место проведения собрания и дата проведения собрания. Обычно, заглавие имеет вид "Отчет докладчика по Вопросу x/x".

Проекты любых подготовленных Рекомендаций представляются как отдельные временные документы (один документ на Рекомендацию). Заглавие временного документа имеет вид "Проект новой Рекомендации МСЭ-Т X.x: abc", где abc означает заглавие проекта Рекомендации, или "Проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т X.x: abc" или "Проект Поправки 1 к Рекомендации МСЭ-Т X.x: abc" и т. д.

Отчет о ходе работы не должен использоваться в качестве повода для нарушения правил, касающихся представления вкладов, которые не относятся к порученной теме исследования.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Чтобы избежать дублирования информации, в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях (см. пункт 2.3.3.12).

MOD

## Рекомендация МСЭ-Т А.12

### Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т

(2000 г.; 2004 г.; 2008 г., 2015 г., 2016 г.)

#### Резюме

В настоящей Рекомендации представлена информация относительно присвоения буквенных обозначений серий для Рекомендаций МСЭ-Т.

## 1 Сфера применения

Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) периодически рассматривает методы обозначения и компоновки Рекомендаций, а также Руководство для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т, разрабатываемых и обновляемых Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), предоставляя таким образом подробные руководящие указания по формату и стилю изложения материала. В настоящей Рекомендации приведены принципы, применяемые при обозначении и компоновке Рекомендаций.

## 2 Обозначение и компоновка Рекомендаций

**2.1** Все Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) нумеруются. Номер каждой Рекомендации имеет буквенный префикс, указывающий серию, а также номер, определяющий конкретную тему в этой серии. Нумерация производится таким способом, который позволяет четко и однозначно определять Рекомендацию и облегчает хранение в электронном виде информации, касающейся этой Рекомендации. Дата утверждения в формате YYYY помещается на обложке Рекомендации вместе с ее номером. Если требуется подчеркнуть особенность, может быть добавлен месяц.

**2.2** Обозначенные буквами серии Рекомендаций охватывают следующие области применения:

- A Организация работы МСЭ-Т
- B *Не распределена*
- C *Не распределена*
- D Принципы тарификации и учета, а также экономические и политические вопросы, связанные с международными услугами в области электросвязи/ИКТ
- E Общая эксплуатация сети, телефонная служба, функционирование служб и человеческие факторы
- F Нетелефонные службы электросвязи
- G Системы и среда передачи, цифровые системы и сети
- H Аудиовизуальные и мультимедийные системы
- I Цифровая сеть с интеграцией служб
- J Кабельные сети и передача сигналов телевизионных и звуковых программ и других мультимедийных сигналов

K	Защита от помех
L	Окружающая среда и ИКТ, изменение климата, электронные отходы, энергоэффективность; конструкция, прокладка и защита кабелей и других элементов линейно-кабельных сооружений
M	Управление электросвязью, включая СУЭ и техническое обслуживание сетей
N	Техническое обслуживание: международные каналы передачи звуковых и телевизионных программ
O	Требования к измерительной аппаратуре
P	Качество телефонной передачи, телефонные установки, сети местных линий
Q	Коммутация и сигнализация, а также соответствующие измерения и испытания
R	Телеграфная передача
S	Оконечное оборудование для телеграфных служб
T	Оконечное оборудование для телематических служб
U	Телеграфная коммутация
V	Передача данных по телефонной сети
W	<i>Не распределена</i>
X	Сети передачи данных, взаимосвязь открытых систем и безопасность
Y	Глобальная информационная инфраструктура, аспекты межсетевого протокола, сети последующих поколений, интернет вещей и "умные" города
Z	Языки и общие аспекты программного обеспечения для систем электросвязи

**2.3** Рекомендации в рамках каждой серии классифицируются по разделам в соответствии с темой.

**2.4** Название каждой Рекомендации должно быть кратким (предпочтительно не более одной строки), но в то же время уникальным, имеющим смысл и не допускающим многозначного толкования. Подробности, определяющие конкретную цель и сферу применения Рекомендации, должны по возможности содержаться в тексте (например, в разделе "Сфера применения").

**2.5** Следует четко указывать дату официального утверждения данной Рекомендации, исследовательскую(ие) комиссию(и), ответственную(ые) за ее утверждение, и регистрацию ее пересмотров, наряду с применявшимся процессом утверждения. В соответствии с Конвенцией МСЭ статус утвержденных Рекомендаций является одинаковым при методах утверждения согласно альтернативному процессу утверждения (АПУ) и традиционному процессу утверждения (ТПУ).

**2.6** Перед основной частью Рекомендации автор новой или пересмотренной Рекомендации помещает резюме и набор ключевых слов, как указано в "Руководстве для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т". Автор может также включить другие предваряющие части документа, такие как базовая информация, как предусмотрено в Руководстве для авторов.

**2.7** При подготовке проектов новых Рекомендаций, а где это практически возможно, и при пересмотре действующих Рекомендаций следует пользоваться "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т".



SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (ПЕРЕСМ. ДУБАЙ, 2012 Г.)

**Руководящие указания по стратегическим видам деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)*

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (ПЕРЕСМ. ДУБАЙ, 2012 г.)

**Координация деятельности трех Секторов МСЭ по вопросам, связанным с международной подвижной электросвязью**

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)*

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 57 (ПЕРЕСМ. ДУБАЙ, 2012 г.)

**Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)*

SUP

РЕЗОЛЮЦИЯ 71 (ПЕРЕСМ. ДУБАЙ, 2012 г.)

**Допуск академических организаций<sup>1</sup> к участию в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)*

**SUP**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 81 (ДУБАЙ, 2012 Г.)**

**Укрепление Сотрудничества**

*(Дубай, 2012 г.)*

**SUP**

**РЕЗОЛЮЦИЯ 82 (ДУБАЙ, 2012 Г.)**

**Стратегическое и структурное рассмотрение  
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Дубай, 2012 г.)*

ЧАСТЬ 3

Назначенные Председатели и Заместители Председателей в Секторе стандартизации электросвязи (2017–2020 гг.)

Исследовательская комиссия/КГСЭ	Фамилия	Страна/компания	Должность
КГСЭ	Брюс ГРЕЙСИ	Ericsson Canada	Председатель
	Виктор Мануэль МАРТИНЕС ВАНЕГАС	Мексика	Заместитель Председателя
	Вейлин СЮЙ	Китай	Заместитель Председателя
	Моник МОРРОУ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
	Владимир МИНКИН	Российская Федерация	Заместитель Председателя
	Матано НДАРО	Кения	Заместитель Председателя
	Омар Тайсир АЛЬ-ОДАТ	Иордания	Заместитель Председателя
	Райнер ЛИБЛЕР	Германия	Заместитель Председателя
	Рим БЕЛАССИН-ШЕРИФ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК2	Фил РАШТОН	Соединенное Королевство	Председатель
	Хоссам АБД ЭЛЬ-МАУЛА САКЕР	Египет	Заместитель Председателя
	Яньчуань ВАН	Китай	Заместитель Председателя
	Саиф БИН ГЕЛАЙТА	Объединенные Арабские Эмираты	Заместитель Председателя
	Абдулла АЛЬ-МУБАДАЛ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
	Филипп ФУКАР	Франция	Заместитель Председателя
	Ахмед Тажелзир Атия МОХАММЕД	Судан	Заместитель Председателя
	Айзель КАНДЕМИР	Турция	Заместитель Председателя
	Гильермо КЛЕМЕНТЕ	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК3	Сеити ЦУГАВА	Япония	Председатель
	Ахмед САИД	Египет	Заместитель Председателя
	Бьенжюи Жозефин АДУ	Кот-д'Ивуар	Заместитель Председателя
	Амината ДРАМ	Сенегал	Заместитель Председателя
	Рейнолд Криспин МФУНГАХЕМА	Танзания	Заместитель Председателя
	Пён Нам ЛИ	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Адел Мохамед ДАРВИШ	Бахрейн	Заместитель Председателя
	Абраан Балбину и СИЛВА	Бразилия	Заместитель Председателя
	Алексей БОРОДИН	Российская Федерация	Заместитель Председателя
	Доминик ВЮРГЕС	Франция	Заместитель Председателя
	Карима МАХМУДИ	Тунис	Заместитель Председателя
	Мунир Тажелзир Эльтухами ЭЛЬМАКИ	Судан	Заместитель Председателя

<b>Исследовательская комиссия/КГСЭ</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Страна/компания</b>	<b>Должность</b>
	Мохаммад Ахмад АЛЬМОМАНИ	Иордания	Заместитель Председателя
	Либиана БЕЙН	Аргентина	Заместитель Председателя
<b>ИК5</b>	Мария Виктория СУКЕНИК	Аргентина	Председатель
	Невин ТЬЮФИК	Египет	Заместитель Председателя
	Казухиро ТАКАЯ	Япония	Заместитель Председателя
	Шугуан ЦИ	Китай	Заместитель Председателя
	Леонид РАБИНОВИЧ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
	Сам Ён ЧОН	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Жан-Мануэль КАНЕ	Франция	Заместитель Председателя
	Винсент Урбэн НАМРОНА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
	Эйман Фарук Махмуд ОСМАН	Судан	Заместитель Председателя
	Йозеф ОПИЦ	Германия	Заместитель Председателя
<b>ИК9</b>	Сатоси МИЯДЗИ	Япония	Председатель
	Чжифань ШЭН	Китай	Заместитель Председателя
	Тхэ Кён КИМ	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Блэз КОРСЭР МАМАДУ	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
<b>ИК11</b>	Андрей КУЧЕРЯВЫЙ	Российская Федерация	Председатель
	Айзек БОАТЕНГ	Гана	Заместитель Председателя
	Сяоцзе ЧЖУ	Китай	Заместитель Председателя
	Син Гак КАН	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Жуан Александр Монкайу ЗАНОН	Бразилия	Заместитель Председателя
	Карим ЛУКИЛ	Тунис	Заместитель Председателя
	Хоа НГУЕН ВАН	Вьетнам	Заместитель Председателя
	Авад Ахмед Али Хмед МУЛАХ	Судан	Заместитель Председателя
	Марио ФРИХЕРИО	Аргентина	Заместитель Председателя
<b>ИК12</b>	Кваме БААХ-АЧИМФУОР	Гана	Председатель
	Гаосюн И	Китай	Заместитель Председателя
	Сейни Малан ФАТИ	Сенегал	Заместитель Председателя
	Ивонн УМУТОНИ	Руанда	Заместитель Председателя
	Ал МОРТОН	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
	Тьягу Соза ПРАДУ	Бразилия	Заместитель Председателя
	Аймен САЛЕХ	Тунис	Заместитель Председателя
	Хассан Мухтар Хассан МОХАМЕД	Судан	Заместитель Председателя
	Эдоеми ОГОН	Нигерия	Заместитель Председателя
	Зейд АЛЬКАДИ	Иордания	Заместитель Председателя

<b>Исследовательская комиссия/КГСЭ</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Страна/компания</b>	<b>Должность</b>
	Мехмет ОЗДЕМ	Турция	Заместитель Председателя
	Рауль ПАРОДИ	Аргентина	Заместитель Председателя
	Сон Хо ЧЁН	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
<b>ИК13</b>	Лео ЛЕМАНН	Швейцария	Председатель
	Ахмед ЭЛЬ-РАГИ	Египет	Заместитель Председателя
	Йосинори ГОТО	Япония	Заместитель Председателя
	Хэюань СЮЙ	Китай	Заместитель Председателя
	Хён Со КИМ	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Мохаммед АЛЬ-ТАМИМИ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
	Брис МЮРАРА	Руанда	Заместитель Председателя
	Скотт МАНСФИЛД	Ericsson Canada	Заместитель Председателя
	Рим БЕЛАССИН-ШЕРИФ	Тунис	Заместитель Председателя
	Фиделис ОНАХ	Нигерия	Заместитель Председателя
	Хуан Карлос МИНУТО	Аргентина	Заместитель Председателя
<b>ИК15</b>	Стив ТРОУБРИДЖ	Соединенные Штаты Америки	Председатель
	Дань ЛИ	Китай	Заместитель Председателя
	Нориюки АРАКИ	Япония	Заместитель Председателя
	Чон Дон РЮ	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Фахад Абдулла АЛЬ-ФАЛЛАДЖ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
	Халед АЛЬ-АЗЕМИ	Кувейт	Заместитель Председателя
	Юбер МАРИОТ	Франция	Заместитель Председателя
	Сирил Вивиен БЕЗОНГАДА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
	Гленн ПАРСОНС	Ericsson Canada	Заместитель Председателя
	Эдоардо КОТТИНО	Италия	Заместитель Председателя
	Джон МЕССЕНГЕР	Соединенное Королевство	Заместитель Председателя
<b>ИК16</b>	Чжун ЛО	Китай	Председатель
	Мохаммад ЭЛЬ-МЕГАРБЕЛЬ	Египет	Заместитель Председателя
	Хидэки ЯМАМОТО	Япония	Заместитель Председателя
	Марсело МОРЕНО	Бразилия	Заместитель Председателя
	Шарль Зое БАНГА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
	Мохсен ГОММАМ МАЛЕК	Тунис	Заместитель Председателя
	Хусан ИСАЕВ	Узбекистан	Заместитель Председателя
	Эбер МАРТИНЕС	Аргентина	Заместитель Председателя
<b>ИК17</b>	Хён Юл ЮМ	Корея (Республика)	Председатель
	Ютака МИЯКЕ	Япония	Заместитель Председателя
	Чжаоци ЛИНЬ	Китай	Заместитель Председателя
	Инетт ФУРЕЙ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
	Василий ДОЛМАТОВ	Российская Федерация	Заместитель Председателя

<b>Исследовательская комиссия/КГСЭ</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Страна/компания</b>	<b>Должность</b>
	Патрик-Кеннеди КЕТТИН ЗАНГА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
	Муатаз Элсадиг ИШАГ	Судан	Заместитель Председателя
	Уала ЛАТРУС	Тунис	Заместитель Председателя
	Гохан ЭВРЕН	Турция	Заместитель Председателя
	Уго Дарио МИГЕЛЬ	Аргентина	Заместитель Председателя
<b>ИК20</b>	Нассер АЛЬ-МАРЗУКИ	Объединенные Арабские Эмираты	Председатель
	Рами АХМЕД	Египет	Заместитель Председателя
	Такафуми ХАСИТАНИ	Япония	Заместитель Председателя
	Ги-Мишель КУАКУ	Кот-д'Ивуар	Заместитель Председателя
	Цзыцинъ САН	Китай	Заместитель Председателя
	Ашим Малик НДИАЙЕ	Сенегал	Заместитель Председателя
	Хёнчжун КИМ	Корея (Республика)	Заместитель Председателя
	Бланка ГОНСАЛЕС	Испания	Заместитель Председателя
	Абдурахман АЛЬ-ХАССАН	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
	Олег МИРОННИКОВ	Российская Федерация	Заместитель Председателя
	Билель ШАБУ	Тунис	Заместитель Председателя
	Бако ВАКИЛ	Нигерия	Заместитель Председателя
	Фабио БИДЖИ	Италия	Заместитель Председателя
	Эктор Марио КАРРИЛЬ	Аргентина	Заместитель Председателя
<b>КСТ</b>	Тун У	Китай	Заместитель Председателя
	Пол НАЖАРЯН	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
	Константин ТРОФИМОВ	Российская Федерация	Заместитель Председателя

## ЧАСТЬ 4

### Названия Вопросы, утвержденных ВАСЭ-16

#### Список Вопросы, утвержденных для 2-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/2	Применение планов нумерации, наименования, адресации и идентификации для услуг фиксированной и подвижной электросвязи
B/2	План маршрутизации и взаимодействия для сетей фиксированной и подвижной связи
C/2	Связанные с услугами и эксплуатацией аспекты электросвязи, включая определение услуг
D/2	Требования, приоритеты и планирование для Рекомендаций по управлению электросвязью и эксплуатации, управлению и техническому обслуживанию (ОАМ)
E/2	Архитектура и безопасность управления
F/2	Спецификации интерфейсов и методика спецификаций

#### Список Вопросы, утвержденных для 3-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/3	Разработка механизмов начисления платы и учета/расчетов за услуги международной электросвязи на базе сетей последующих поколений (СПП), будущих сетей и любых возможных будущих разработок, включая адаптацию существующих Рекомендаций серии D к изменяющимся потребностям пользователей
B/3	Разработка механизмов начисления платы и учета/расчетов за услуги международной электросвязи, отличные от услуг, изучаемых в рамках Вопросы 1/3, включая адаптацию существующих Рекомендаций серии D к изменяющимся потребностям пользователей
C/3	Исследование экономических и политических факторов, имеющих отношение к эффективному предоставлению услуг международной электросвязи
D/3	Региональные исследования для разработки моделей затрат, а также соответствующих экономических вопросов и вопросов политики
E/3	Термины и определения для Рекомендаций, касающихся тарифов и принципов бухгалтерской отчетности, а также соответствующих экономических вопросов и вопросов политики
F/3	Международные интернет-соединения, включая соответствующие аспекты обмена трафиком по протоколу Интернет (IP), региональные пункты обмена трафиком, затраты на предоставление услуг и воздействие перехода от протокола Интернет версии 4 (IPv4) на протокол Интернет версии 6 (IPv6)
G/3	Вопросы, связанные с международным мобильным роумингом (включая механизмы начисления платы, учета и расчетов и роуминга в приграничных областях)
H/3	Альтернативные процедуры вызова и неправомерное присвоение и использование оборудования и услуг, включая идентификацию линии вызывающего абонента (CLI), доставку номера вызывающего абонента (CPND) и идентификацию происхождения (OI)
I/3	Экономическое и регуляторное воздействие интернета, конвергенции (услуги и инфраструктура) и новых услуг, таких как предоставляемые по технологии "over the top" (OTT), на услуги и сети международной электросвязи
J/3	Определение надлежащих рынков, политика в области конкуренции и выявление операторов, обладающих значительным влиянием на рынке (SMP), в связи с экономическими аспектами услуг и сетей международной электросвязи
K/3	Экономические и политические аспекты больших данных и цифровой идентичности в услугах и сетях международной электросвязи

## Список Вопросы, утвержденных для 5-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/5	Защита инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) от электромагнитных выбросов
B/5	Устойчивость оборудования и защитные компоненты
C/5	Воздействие на человека электромагнитных полей (ЭМП), создаваемых информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ)
D/5	Вопросы электромагнитной совместимости (ЭМС), возникающие в среде электросвязи
E/5	Безопасность и надежность систем информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в условиях воздействия электромагнитного излучения и излучения частиц
F/5	Обеспечение энергоэффективности и устойчивой чистой энергии
G/5	Экологически безопасное управление электронными отходами и экологичное проектирование оборудования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в том числе борьба с контрафактными устройствами ИКТ <sup>1</sup>
H/5	Адаптация к изменению климата и низкокзатратные, устойчивые и способные к восстановлению информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)
I/5	Оценка воздействия информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на обеспечение устойчивости для содействия достижению Целей в области устойчивого развития (ЦУР)
J/5	Практические руководства и терминология по окружающей среде и изменению климата

<sup>1</sup> Контрафактные устройства ИКТ включают контрафактные и/или скопированные устройства и оборудование, а также аксессуары и компоненты.

## Список Вопросы, утвержденных для 9-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/9	<del>Передача сигнала телевизионных и звуковых программ для снабжения, первичного распределения и вторичного распределения</del>
B/9	Методы и практическое применение условного доступа, защиты от несанкционированного копирования и несанкционированного перераспределения ("контроль за перераспределением" при распределении программ цифрового кабельного телевидения до дома)
C/9	Интерфейсы прикладного программирования (API) компонентов программного обеспечения, структуры и общая архитектура программного обеспечения для усовершенствованных услуг распределения контента в рамках сферы деятельности 9-й Исследовательской комиссией
D/9	Функциональные требования к домашнему шлюзу и телевизионной абонентской приставке для приема усовершенствованных услуг распределения контента
E/9	Средства управления цифровой доставкой программ для мультиплексирования, коммутации и введения в сжатые битовые потоки и/или в потоки пакетов
F/9	Доставка на основе кабельного телевидения цифровых услуг и приложений, использующих протокол Интернет (IP) и/или пакетированные данные, по кабельным сетям
G/9	Основанные на протоколе Интернет (IP) мультимедийные приложения и услуги для сетей кабельного телевидения, поддерживаемых конвергированными платформами
H/9	Требования, методы и интерфейсы усовершенствованных платформ услуг для повышения качества доставки звуковых и телевизионных программ, а также других мультимедийных интерактивных услуг по сетям кабельного телевидения
I/9	Руководящие указания по внедрению и развертыванию передачи многоканальных цифровых телевизионных сигналов по оптическим сетям доступа
J/9	Программа, координация и планирование работы



## Список Вопросы, утвержденных для 11-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/11	Сигнализация и архитектуры протоколов в возникающих средах электросвязи и руководящие указания по реализации
B/11	Требования к сигнализации и протоколы для управления услугами и приложениями в возникающих средах электросвязи
C/11	Требования к сигнализации и протокол для электросвязи в чрезвычайных ситуациях
D/11	Протоколы для контроля сетевых ресурсов, управления ими и их оркестровки
E/11	Протоколы и процедуры, поддерживающие услуги, предоставляемые шлюзами широкополосной сети
F/11	Требования к сигнализации и протоколы для присоединения к сетям, включая управление мобильностью и ресурсами для будущих сетей и 5G/IMT-2020
G/11	Борьба с контрафактным и похищенным оборудованием ИКТ
H/11	Протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и информационно-ориентированной сети (ICN) для будущих сетей и 5G/IMT-2020, включая сквозную многостороннюю связь
I/11	Центральное тестирование услуг и сетей, дистанционное тестирование, включая измерения связанных с интернетом показателей работы
J/11	Спецификации тестирования протоколов и сетей, структуры методики
K/11	Тестирование интернета вещей, его приложений и систем идентификации
L/11	Контроль параметров для протоколов, используемых в появляющихся сетях, включая облачные вычисления и организацию сетей с программируемыми параметрами/ виртуализацию сетевых функций (SDN/NFV)
M/11	Тестирование на облачную функциональную совместимость
N/11	Тестирование появляющихся технологий 5G/IMT-2020
O/11	Протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления для 5G/IMT-2020

## Список Вопросы, утвержденных для 12-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/12	Программа работы ИК12 и координация деятельности МСЭ-Т, связанной с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
B/12	Определения, практические руководства и концепции, связанные с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
C/12	Характеристики передачи речи и характеристики звука оконечных устройств связи для сетей фиксированной связи с коммутацией каналов, сетей подвижной связи и сетей с коммутацией пакетов на базе протокола Интернет (IP)
D/12	Объективные методы оценки речевого и звукового сигналов в автотранспортных средствах
E/12	Методики телефонометрии для радиотелефонных трубок и головных телефонов
F/12	Методы анализа с использованием сложных измерительных сигналов, включая их применение для методов улучшения речевого и звукового сигналов
G/12	Методы, средства и планы тестирования для субъективной оценки качественного взаимодействия речевого, звукового и аудиовизуального сигналов
H/12	Виртуализированное развертывание рекомендованных методов для оценки показателей работы сети, качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE)
I/12	Основанные на восприятии объективные методы измерения качества голоса, звука и изображения в среде услуг электросвязи
J/12	Оценка телеконференций и телесобраний
K/12	Соображения, касающиеся показателей работы для присоединяемых сетей
L/12	Эксплуатационные аспекты качества обслуживания в сетях электросвязи

Номер Вопроса	Название Вопроса
M/12	Требования к оценке пользователем качества услуги (QoE), качеству обслуживания (QoS) и показателям работы и методы оценки для мультимедиа
N/12	Разработка моделей и инструментов для оценки мультимедийного качества услуг видеовещания на основе пакетов
O/12	Основанные на параметрических и E-моделях планирование, прогнозирование и мониторинг качества разговорной речи
P/12	Структура функций диагностики
Q/12	Показатели работы сетей пакетной передачи и других сетевых технологий
R/12	Измерение и управление сквозным качеством обслуживания (QoS) для усовершенствованных телевизионных технологий, от приобретения изображения до передачи по сетям снабжения, первичного распределения и вторичного распределения
S/12	Объективные и субъективные методы оценки субъективно воспринимаемого аудиовизуального качества в мультимедийных услугах в рамках круга ведения 9-й Исследовательской комиссии

### Список Вопросов, утвержденных для 13-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/13	ИМТ-2020: Требования к сети и функциональная архитектура
B/13	Развитие сетей последующих поколений (СПП) на основании инновационных технологий, включая организацию сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализацию сетевых функций (NFV)
C/13	Организация сетей с программируемыми параметрами, "нарезка" и оркестровка сетей
D/13	Аспекты качества обслуживания (QoS), включая сети ИМТ-2020
E/13	Появляющиеся сетевые технологии для ИМТ-2020 и будущих сетей
F/13	Конвергенция фиксированной и подвижной связи, включая ИМТ-2020
G/13	Ориентированные на знания надежные организация сетей и услуги
H/13	Инновационные сценарии услуг, модели развертывания и вопросы миграции на основе будущих сетей
I/13	Применение сетей будущего и инноваций в развивающихся странах
J/13	Определяемая большими данными организация сетей (bDDN) и углубленная проверка пакетов (DPI)
K/13	Требования к облачным вычислениям и большим данным, их экосистема и общие возможности
L/13	Функциональная архитектура для облачных вычислений и больших данных
M/13	Сквозное управление облачными вычислениями и их сквозная безопасность

### Список Вопросов, утвержденных для 15-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/15	Координация стандартов транспортирования в сетях доступа и домашних сетях
B/15	Оптические системы для волоконных сетей доступа
C/15	Координация стандартов оптических транспортных сетей
D/15	Широкополосный доступ с использованием металлических проводников
E/15	Характеристики и методы испытаний оптических волокон и кабелей
F/15	Характеристики оптических систем для наземных транспортных сетей
G/15	Характеристики оптических компонентов и подсистем
H/15	Характеристики подводных волоконно-оптических кабельных систем

Номер Вопроса	Название Вопроса
I/15	Защита/восстановление транспортных сетей
J/15	Спецификации интерфейсов, сетевого взаимодействия, эксплуатации, управления и технического обслуживания (ОАМ) и оборудования для транспортных сетей на основе передачи пакетов
K/15	Структуры сигнала, интерфейсы, функции оборудования и взаимодействие для оптических транспортных сетей
L/15	Архитектуры транспортных сетей
M/15	Показатели синхронизации сетей и распределения сигналов времени
N/15	Управление и контроль для транспортных систем и оборудования
O/15	Связь в "умных" электросетях
P/15	Оптические физические инфраструктуры
Q/15	Техническое обслуживание и эксплуатация волоконно-оптических кабельных сетей
R/15	Создание широкополосных сетей внутри помещений
S/15	Требования к возможностям усовершенствованных услуг, предоставляемых по широкополосным домашним кабельным сетям

### Список Вопросов, утвержденных для 16-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/16	Координация в области мультимедиа
B/16	Системы и услуги иммерсивной трансляции событий в режиме реального времени
C/16	Мультимедийные системы, оконечные устройства, шлюзы и многоадресная передача данных
D/16	Мультимедийные структуры, приложения и услуги
E/16	Платформы мультимедийных приложений и оконечные системы для IPTV
F/16	Системы и услуги цифровых информационных экранов
G/16	Возможность обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам
H/16	Платформа автомобильного шлюза для услуг и приложений электросвязи/ИТС
I/16	Мультимедийная основа для приложений в области электронного здравоохранения
J/16	Кодирование видеосигналов
K/16	Кодирование речи/звука, модемы для передачи по телефонным каналам, факсимильные оконечные устройства и обработка сигналов на базе сети
L/16	Вопросы, касающиеся человеческих факторов, для повышения качества жизни с помощью международной электросвязи

### Список Вопросов, утвержденных для 17-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/17	Координация деятельности в области безопасности электросвязи/ИКТ
B/17	Архитектура и структура безопасности
C/17	Управление безопасностью информации, передаваемой по системам электросвязи
D/17	Кибербезопасность
E/17	Противодействие распространению спама техническими средствами
F/17	Аспекты безопасности услуг и сетей электросвязи

Номер Вопроса	Название Вопросы
G/17	Безопасные прикладные услуги
H/17	Безопасность облачных вычислений
I/17	Телебиометрия
J/17	Архитектура и механизмы управления определением идентичности
K/17	Общие технологии (справочник, инфраструктура открытых ключей (PKI), инфраструктура управления привилегиями (PMI), абстрактная синтаксическая нотация версии один (ASN.1), идентификаторы объектов (OID)), поддерживающие безопасные приложения
L/17	Формальные языки для программного обеспечения систем электросвязи и тестирования

### Список Вопросы, утвержденных для 20-й Исследовательской комиссией

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/20	Научные исследования и появляющиеся технологии, в том числе терминология и определения
B/20	Требования к интернету вещей (IoT) и сценарии его использования
C/20	Функциональная архитектура интернета вещей (IoT), включая требования к сигнализации и протоколы
D/20	Приложения и услуги интернета вещей (IoT), включая сети конечных пользователей и взаимодействие
E/20	Требования к "умным" городам и сообществам (SC&C), приложения и услуги для SC&C
F/20	Инфраструктура и структура "умных" городов и сообществ (SC&C)