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**Введение**

В настоящее время вызывает обеспокоенность значительное увеличение количества случаев в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации. С целью урегулирования данной проблематики представляется необходимым проведение соответствующих исследований возникающих вопросов, касающихся идентификации линии вызывающего абонента (ИЛВА), доставки номера вызывающего абонента (ДНВА) и идентификации происхождения (ИП).

**Предложение**

Предлагается внести изменения и дополнения в раздел «поручает», а также изменения в разделы «отмечая далее» и «предлагает Государствам-Членам» как представлено ниже.

**MOD** RCC/47A17/1

Резолюция 65 (Пересм. Хаммамет , 2016 г.)

Доставка номера вызывающего абонента, идентификация линии вызывающего абонента и определение происхождения

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи ( Хаммамет, 2016 г.),

будучи обеспокоена,

*a)* что, как представляется, складывается тенденция подавлять передачу через государственные границы идентификационных данных вызывающего абонента, информации о линии вызывающего абонента и происхождении, в частности кода страны и национального кода назначения;

*b)* что такая практика имеет неблагоприятные последствия в аспекте безопасности и с экономической точки зрения, в частности для развивающихся стран[[1]](#footnote-1)1;

*c)* значительным количеством случаев, о которых поступили сообщения Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т Е.164, касающихся невыполнения доставки или подмены (спуфинга) номера вызывающего абонента;

*d)* что следует ускорить и расширить работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по данной тематике,

отмечая

*a)* соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:

i) МСЭ-Т E.156: Руководящие указания для действий МСЭ-Т по доложенным случаям ненадлежащего использования ресурсов номеров E.164;

ii) МСЭ-Т E.157: Международная доставка номера вызывающей стороны;

iii) МСЭ-Т E.164: Международный план нумерации электросвязи общего пользования;

iv) МСЭ-Т I.251.3: Дополнительные услуги определения номера: Представление идентификации линии вызывающего абонента;

v) МСЭ-Т I.251.4: Дополнительные услуги определения номера: Запрет идентификации линии вызывающего абонента;

vi) МСЭ-Т I.251.7: Дополнительные услуги определения номера: Идентификация злонамеренного вызова;

vii) серии МСЭ-Т Q.731.х, касающейся описания 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7;

viii) МСЭ-Т Q.731.7: Описание 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7: идентификация злонамеренного вызова (ИЗВ);

ix) МСЭ-Т Q.764: Система сигнализации № 7 – Процедуры сигнализации подсистемы пользователя ЦСИС;

x) МСЭ-Т Q.1912.5: Взаимодействие между протоколом инициирования сеанса (SIP) и протоколом управления вызовом независимо от канала-носителя или протоколом подсистемы пользователя ЦСИС;

*b)* соответствующие Резолюции:

i) Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) настоящей Ассамблеи о неправомерном присвоении и использовании ресурсов нумерации международной электросвязи;

ii) Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;

iii) Резолюцию 29 (Пересм. Дубай, 2012 г.) настоящей Ассамблеи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи,

отмечая далее,

1. что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении невыполнения доставки и подмены (спуфинга) номера вызывающего абонента и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения; и что некоторые страны принимают национальные законы, директивы и рекомендации по защите и сохранению конфиденциальности данных,
2. что все большее число стран принимают в своих национальных законодательных и нормативных базах, согласно соответствующим положениям основных документов Союза и рекомендаций МСЭ-Т, положения о выполнения доставки и запрета подмены (спуфинга) номера вызывающего абонента и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения, а также предоставления информации о маршрутизации,

вновь подтверждая,

что каждая страна обладает суверенным правом регулировать свою электросвязь и, соответственно, регулировать положение об идентификации линии вызывающего абонента (ИЛВА), доставке номера вызывающего абонента (ДНВА) и идентификации происхождения (ИП), принимая во внимание Преамбулу к Уставу МСЭ,

решает,

1 что международные ИЛВА, ДНВА и ИП должны обеспечиваться на основании Рекомендаций МСЭ-T, где это технически возможно;

2 что доставляемые номера вызывающего абонента (НВА) должны, по крайней мере, где это технически возможно, в качестве префикса содержать код страны, с тем, чтобы страна завершения вызова могла идентифицировать страну исходящих вызовов до передачи этих вызовов из вызывающей страны в страну завершения вызова;

3 что, кроме кода страны, доставляемый НВА и ИЛВА, в случае их доставки, должны включать национальный код назначения или информацию, достаточную для надлежащего выставления счетов и учета по каждому вызову;

4 что информация о НВА, ИЛВА и ИП должна передаваться транзитными сетями (включая концентраторы) прозрачным образом,

поручает

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 11-ой Исследовательской комиссии МСЭ-Т и, при необходимости, 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся ДНВА, ИЛВА и ИП, включая сети четвертого и последующих поколений;

2 заинтересованным исследовательским комиссиям ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

3 Директору БСЭ контролировать прогресс, достигнутый исследовательскими комиссиями по выполнению настоящей Резолюции, что будет способствовать укреплению безопасности и сведения к минимуму мошенничества и технического вреда, о чем говорится в Статье 42 Устава,

предлагает Государствам-Членам

1 вносить вклад в эту работу и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 рассмотреть возможность разработки в рамках своей национальной нормативно-правовой базы руководящих указаний или других механизмов обеспечения передачи в неизменном виде информации о номере абонента, инициировавшего вызов, поступившую из сети другого оператора электросвязи, идентификации линии вызывающего абонента, определения происхождения, а также прав операторов элктросвязи на ограничение оказания услуг по пропуску трафика в случае обнаружения в процессе взаимодействия сетей электросвязи нарушений требований, установленных соотвествующими положениями основных документов Союза и Рекомендациями МСЭ-Т.

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)