

12-й Глобальный симпозиум для регуляторных органов (ГСР)

Коломбо, Шри-Ланка, 2-4 октября 2012 года

ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ



© МСЭ
Октябрь 2012 года

Содержание

РЕЗЮМЕ	3
ЦЕРЕМОНИЯ ОТКРЫТИЯ	5
ВВОДНАЯ ДИСКУССИЯ НА ТЕМУ: МИР КАК ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ: РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЕВНИ	5
I ЗАСЕДАНИЕ: СЕТЕВОЙ НЕЙТРАЛИТЕТ: РЕГУЛИРОВАТЬ ИЛИ НЕ РЕГУЛИРОВАТЬ? 7	
II ЗАСЕДАНИЕ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕКТРА В МИРЕ ЦИФРОВОЙ ПОДВИЖНОЙ СВЯЗИ	8
III ЗАСЕДАНИЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ РОУМИНГ В СЕТЯХ ПОДВИЖНОЙ СВЯЗИ В УСЛОВИЯХ ШИРОКОПОЛОСНОЙ ЭКОНОМИКИ	10
IV ЗАСЕДАНИЕ: СТИРАНИЕ ГРАНИЦ: ВЗАИМНОЕ СОЕДИНЕНИЕ IP-АДРЕСОВ НА ГЛОБАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ	11
V ЗАСЕДАНИЕ: РАСКРЫТИЕ ТАЙНЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАЧНОЙ СРЕДЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ТРУДНОСТИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ОБЛАЧНЫМИ ВЫЧИСЛЕНИЯМИ	12
VI ЗАСЕДАНИЕ: ТЕМНЫЕ ОБЛАКА: БЕЗОПАСНОСТЬ И СОХРАННОСТЬ В СЕТИ	14
VII ЗАСЕДАНИЕ: ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫЕ ПАРТНЕРСТВА (ГЧП): ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПНОСТИ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ	16
VIII ЗАСЕДАНИЕ: ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНКОВ: НОРМАТИВНЫЕ РЫЧАГИ ВМЕШАТЕЛЬСТВА В КОНВЕРГЕНТНОЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ	18
IX ЗАСЕДАНИЕ: ВНЕДРЕНИЕ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ: ПРЕДМЕТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО КОНКРЕТНЫМ СТРАНАМ	19
X ЗАСЕДАНИЕ: КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ВСТРЕЧА РЕГУЛЯТОРНЫХ ОРГАНОВ: СВЕСТИ ВСЕ ВОПРОСЫ ВМЕСТЕ, СОДЕЙСТВОВАТЬ ВСЕСТОРОННЕМУ УСТОЙЧИВОМУ РОСТУ	20
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ – НАПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ	22
ПРИЛОЖЕНИЕ А	24

РЕЗЮМЕ

12-й Глобальный симпозиум для регуляторных органов (ГСП-12), организованный Бюро развития электросвязи (БРЭ) Международного союза электросвязи (МСЭ) в сотрудничестве с Комиссией по регулированию электросвязи Шри-Ланки (TRCSL), состоялся 2-4 октября 2012 года в городе Коломбо, Шри-Ланка.

На церемонии открытия в сопровождении генерального секретаря МСЭ д-ра Хамадуна Туре и председателя Комиссии по регулированию электросвязи Шри-Ланки (TRCSL) г-на Лалита Виратунги председательствовал президент Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка Его Превосходительство г-н Махинда Раджапаксе.

Вводную дискуссию провел Директор БРЭ г-н Брахима Сану. В число участников дискуссии вошли генеральный секретарь МСЭ д-р Хамадун Туре, председатель Комиссии по регулированию электросвязи Шри-Ланки (TRCSL) г-н Лалит Виратунга, генеральный директор Лаборатории Касперского г-н Евгений Касперский, глава Управления электронной связи (УКЕ) Польши г-жа Магдалена Гай, вице-президент компании CISCO по вопросам глобальной политики в области технологий д-р Роберт Пеппер, а также председатель Регуляторного органа почты и электросвязи (ARPT) Алжира г-жа Зохра Дердури.

ГСП-12 прошел под председательством председателя Комиссии по регулированию электросвязи Шри-Ланки г-на Лалита Виратунги. Первые два дня были посвящены проблемам частного сектора в Глобальном диалоге регуляторных органов и представителей отрасли (GRID), а третий день был отведен вопросам регуляторных органов. В этом году симпозиум собрал 446 участников, среди которых представители регуляторных и директивных органов, отраслевых предприятий, поставщики услуг из 77 стран, а также десять региональных и международных организаций.

Предметом обсуждения на ГСП-12 был вопрос: *Для чего необходимо регулирование в условиях сетевого общества?* На симпозиуме было рассмотрено несколько аспектов, с которыми регуляторные органы вынуждены сталкиваться в новом мире, являющемся или стремящемся быть полностью сетевым и конвергентным, где ИКТ являются сквозными посредниками многих других сфер жизни общества, таких как здравоохранение, финансы, образование, торговля, сельское хозяйство, туризм и т. д., и где существует растущая потребность в необходимой пропускной способности, а также в необходимых для ее внедрения инвестициях.

Докладчики и участники рассмотрели интеллектуальные подходы к решению таких традиционных вопросов, как стратегия использования спектра, сетевой нейтралитет, определение рынка, внедрение широкополосного доступа, государственно-частные партнерства (ГЧП), роуминг, а также таких актуальных проблем, как облачные вычисления и задачи обеспечения их надежности и безопасности. На последнем заседании, консультационной встрече регуляторных органов, все регуляторные органы имели возможность поучаствовать в откровенном обмене мнениями по всем интересующим их проблемам.

Симпозиум нынешнего года проходил в формате десяти пленарных заседаний и одного заседания, посвященного направлениям дальнейших действий. В распоряжение делегатов была предоставлена онлайн-платформа, которая содействовала их интерактивному диалогу в течение всего мероприятия и позволяла в режиме онлайн резервировать помещения для деловых встреч.

Как и на всех предыдущих ГСР, представленные национальные регуляторные органы (НРО) достигли консенсуса по итоговому документу, именуемому *Основанные на передовом опыте руководящие указания ГСР-12 по регуляторным подходам к расширению доступа к цифровым возможностям посредством облачных услуг*. Окончательный текст руководящих указаний прилагается к настоящему отчету (Приложение А).¹

¹ Опубликован пакет документов, представленных для обсуждения на ГСР. Представленные для обсуждения документы, Основанные на передовом опыте руководящие указания ГСР-12, а также упоминаемые в настоящем отчете презентации размещены на веб-сайте симпозиума по адресу: www.itu.int/ITU-D/treg/Events/Seminars/GSR/GSR12/documents.html

ЦЕРЕМОНИЯ ОТКРЫТИЯ

Встреча началась с прибытием президента Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка Его Превосходительства **г-на Махинды Раджапаксе**.

Г-н Лалит Виратунга, председатель Комиссии по регулированию электросвязи Шри-Ланки (TRCSL), обратился с приветственной речью к президенту Шри-Ланки, министрам правительства Шри-Ланки, генеральному секретарю МСЭ д-ру Хамадуну Туре, заместителю генерального секретаря МСЭ г-ну Хоулиню Чжао, Директору БРЭ г-ну Брахиму Сану, сотрудникам МСЭ и участникам встречи.

Д-р Хамадун И. Туре, генеральный секретарь Международного союза электросвязи (МСЭ), выразил теплые слова благодарности в адрес президента Шри-Ланки, отметив, что за эти годы ГСР собрал вместе все основные заинтересованные стороны в области ИКТ, и, наряду с совещаниями Ассоциаций регуляторных органов, обратил внимание на проводимые в рамках GRID совещания, посвященные инновационным технологиям, а также на совещания руководителей регуляторных органов (РРО) Членов Сектора МСЭ-D. Он отметил, что в рамках проводимых ГСР в нынешнем году обсуждений будут рассмотрены некоторые из вопросов, обсуждавшихся на Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ-12), в том числе об изменении климата, эффективности сетевых услуг и приложений, улучшении международной обстановки, способствующей внедрению инновационных технологий, о снижении стоимости услуг международного мобильного роуминга, предотвращении мошенничества и нецелевого использования систем телефонной нумерации, а также расширении прав и возможностей потребителя. Конечная цель ООН и МСЭ состоит в том, чтобы обеспечить доступ к информации и ИКТ для каждого жителя планеты, в том числе для лиц с ограниченными возможностями, по доступным ценам, а также перейти от революции подвижной связи к революции широкополосной связи.

Он поздравил Шри-Ланку с успешным созданием разумной нормативно-правовой базы, обеспечивающей в отрасли конкурентные условия, рост и внедрение инновационных технологий. Он поблагодарил TRCSL за оказанное гостеприимство и услуги и пожелал всем присутствующим самого успешного проведения симпозиума.

Его Превосходительство г-н Махинда Раджапаксе, президент Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка, поблагодарил д-ра Туре. Он заявил, что для детей новые технологии могут быть полезными и информативными, но подчеркнул, что родителям следует обратить особое внимание на талящиеся в них возможные опасности. Он также отметил, что ИКТ сыграли важную роль в недавнем мирном процессе и сегодня Шри-Ланка представляет собой многообещающую среду для инвестиций в различные отрасли экономики, к примеру, в сельское хозяйство, ИКТ, туризм, а также что страна стремится к принятию общегосударственной стратегии и плана по внедрению широкополосной связи, которые помогут в развитии многих других сфер жизни общества, а именно образование, здравоохранение, средства массовой информации, сельское хозяйство. Президент поблагодарил МСЭ за предоставленную Шри-Ланке привилегию и возможность принять у себя ГСР и пожелал успешного проведения заседаний.

Вводная дискуссия на тему: МИР КАК ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ: РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ДЕРЕВНИ

Вводная дискуссия проходила в виде интерактивного обсуждения, проводимого Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) Международного союза электросвязи (МСЭ) **г-ном Брахимой Сану**, который поблагодарил президента Шри-Ланки и председателя ГСР, поприветствовал участников встречи и представил им шесть участников дискуссии: **д-ра Хамадуна Туре**, **г-на Лалита Виратунгу**, **г-на Евгения Касперского**, генерального директора Лаборатории Касперского, **г-жу Магдалену Гай**, главу Управления электронной связи (УКЕ) Польши, **г-жу Зохру Дердури**, председателя

Регуляторного органа почты и электросвязи (ARPT) Алжира, а также **д-ра Роберта Пеппера**, вице-президента компании Cisco Systems по вопросам глобальной политики в области технологий.

Ведущий подчеркнул важность ИКТ, а также пояснил, каким образом они могут быть фактором сплочения гражданского общества, могут расширить права и возможности сельских жителей и обеспечить лучшее будущее молодым поколениям. Сфера ИКТ все еще переживает многочисленные болезни роста. Например, при более чем 6 миллиардах абонентов, представляющих собой глобальный уровень проникновения в 86 процентов, при 78 процентах проникновения в развивающихся странах, присутствует значительное давление со стороны спроса на спектр, а также со стороны управления им.

По мнению администрации МСЭ, даже если 159 регуляторным органам по всему миру нужно было пользоваться комплексом общих базовых принципов, всех под одну гребенку подвести невозможно. Данная ситуация похожа на футбольный матч, во время которого судьям необходимо следить за соблюдением правил и пресекать их нарушение, при этом чрезмерно не вмешиваясь в игру с учетом того, что правила ее ясны. Вопросы свободы, безопасности и соблюдения конфиденциальности должны рассматриваться неразрывно друг от друга.

В эпоху конвергенции отрасль ИКТ весьма усложняется. Коммутируемой телефонной сети общего пользования, которая ранее связывалась с голосовой телефонной связью, сейчас необходимо совмещать в себе телефонную связь, телевидение и Интернет. Интернет-провайдерам также необходимо в комплекс своих услуг включать телефонную связь и телевидение. Что касается регламентирования качества обслуживания, то сети кабельного телевидения не на высоте, но если они начнут предлагать услуги на базе протокола IP, то подобный регламент могли бы соблюдать, а с учетом конвергенции для достижения целей эффективной конкуренции, качества обслуживания и защиты прав потребителей в регламент необходимо внести изменения.

С точки зрения безопасности кибермир чрезвычайно уязвим: повседневная жизнь управляется сотнями компьютеров, и это делает нас уязвимыми, поскольку сбои в работе компьютерной инфраструктуры могут нанести существенный ущерб. Сочетание технических решений и международного регулирования крайне важно для предотвращения эксплуатации уязвимых мест в киберпространстве, тем не менее, нельзя пренебрегать значимостью свободы в сети Интернет, следовательно, возникает необходимость в том, чтобы создать нужный баланс между свободой и регулированием. В Польше до сих пор рычаги стимулирования операторов к инвестированию практически монополично находятся в их собственных руках, поэтому регуляторный орган действует в весьма сложных условиях. Регуляторному органу и операторам нужно сотрудничать, но, более того, и рынок должен обеспечивать разумную окупаемость осуществляемых операторами инвестиций. Модель регулирования должна быть предсказуемой и прозрачной, при этом очень важен учет состояния рынка. Определяющее значение также имеет совместное регулирование. Чтобы на рынке не создавались дискриминационные условия, между регуляторным органом и действующим оператором должна быть достигнута определенная договоренность.

Новые сети и услуги, а также Интернет полностью изменили среду ИКТ, что возымело как положительные, так и отрицательные последствия. Успешность международного сотрудничества обеспечивается за счет таких новых услуг, как электронное здравоохранение, электронное государственное управление, электронная коммерция. Внедрение электронных услуг снизило затраты, увеличило экономический рост и стимулировало создание рабочих мест. Тем не менее, как на уровне государств, так и на международном уровне процветает такое явление, как киберпреступность. Массовое распространение спама приводит к огромной трате ресурсов мировой экономики, а ответственных за это найти сложно.

В частном секторе ожидается взрывоподобное увеличение трафика данных при условии подключения миллиардов устройств и пользователей, но нет определенности в отношении того, каким образом доступ могут получить все жители Земли. 70 процентов контента будет заключаться в современных облачных услугах. Учитывая тот факт, что на каждые 10 процентов увеличения степени внедрения широкополосной связи в развивающейся

стране припадает 3 процента роста ВВП, как мы можем обеспечить доступ к широкополосной остальным 4-5 миллиардам человек?

В ходе последовавшего обсуждения было отмечено, что, хотя на сегодняшний день кибермир может быть опасным, через пять или десять лет будут использоваться более безопасные платформы, а также, хотя регулирование и необходимо, слишком большая зарегулированность будет иметь негативные последствия для инновационных технологий. Для взаимодействия с частным сектором и Интерполом в целях борьбы с киберпреступностью были привлечены международные организации. Это относится ко всем сферам экономики, но в особенности к высокотехнологичным секторам. Защита данных и обеспечение конфиденциальности в эпоху конвергенции имеют особое значение и стали национальной, международной и глобальной проблемой. Наряду с необходимостью привлечения в глобальную деревню всех заинтересованных сторон также был упомянут вопрос о защите от негативных последствий глобализации. Было предложено, чтобы, поскольку инвестиции в инфраструктуру ИКТ поступают в основном из частного сектора, правительства не просто сводили свою роль к регулированию и законотворчеству.

Была отмечена важность стабильности политики и нормативно-правовой базы для стимулирования активности частного сектора (в пользу чего высказывались главным образом руководители регуляторных органов, присутствовавшие на состоявшемся 1 октября заседании, посвященном проблемам частного сектора), а также обсуждался вопрос о необходимости тесного партнерства между государством и частным сектором. Также было высказано мнение в пользу, чтобы регуляторные органы и операторы, все же, мыслили в рамках таких понятий КТСОП, как голосовая связь, длина и расстояние, и устанавливать тарифы на этом основании. Участники дискуссии подчеркнули потребность в дальнейшем международном сотрудничестве по вопросам киберпространства, в том числе свободы, безопасности и уважения, как потребность в технологическом нейтралитете в осуществлении эффективного регулирования.

I ЗАСЕДАНИЕ: СЕТЕВОЙ НЕЙТРАЛИТЕТ: РЕГУЛИРОВАТЬ ИЛИ НЕ РЕГУЛИРОВАТЬ?

I заседание вел генеральный директор Комиссии по регулированию электросвязи Шри-Ланки (TRCSL) **г-н Ануша Пальпита**.

Докладчиками на данном заседании были: **г-н Жак Стерн**, член совета директоров *Регуляторного органа электронных средств связи и почт (ARCEP)* Франции; **г-н Раджан Мэтьюс**, генеральный директор Ассоциации сотовых операторов Индии, а также **г-н Пабло Пфост**, директор по вопросам корпоративных стратегий и услуг нормативного регулирования.

Г-н Малколм Уэбб, партнер фирмы «Webb Henderson», автор документа для обсуждения ГСР на тему: *Сетевой нейтралитет: с точки зрения регулирования*, рассмотрел вопрос о сетевом нейтралитете и управлении трафиком, а также высказался по поводу сложности надлежащего нормативно-правового реагирования. Регуляторные органы должны обеспечить конкурентные условия для работы всех поставщиков услуг на базе протокола IP, методика расчета объема трафика должна быть понятной, а применяемые интернет-провайдерами технологии управления трафиком должны быть прозрачными.

По мнению регуляторного органа, в то время как одни хотят полностью бесплатный Интернет, другие видят сложности, связанные с ростом проходящего через сети трафика; потребители хотят свободного доступа к информации, а поставщики услуг хотят окупаемости инвестиций. Одни регуляторные органы не ввели в действие положения о сетевом нейтралитете, но установили ряд принципов свободы, обеспечения качества и создания недискриминационных условий, согласно которым процесс управления трафиком должен быть уместным, прозрачным, справедливым и недискриминационным. Некоторые другие регуляторные органы уже приняли закон о сетевом нейтралитете либо находятся в процессе его принятия. Подобным законом, как правило, обуславливаются такие принципы, как права пользователей, качество обслуживания, возможность блокирования контента в сетях. Им также обуславливаются принципы свободы доступа и создания недискриминационных условий для всех операторов. Это не означает, что все

пользователи будут наделены одинаковым правом доступа к сетям: операторы могут предлагать пакеты услуг с учетом потребностей пользователей, но если операторы изменяют условия своих предложений, они обязаны уведомить пользователей, имеющих право расторгнуть свой договор без каких-либо санкций.

Для удовлетворения высокого спроса на новую инфраструктуру, не говоря уже о затратах на обеспечение спектра, оператор, особенно в развивающихся странах, должен привлечь частные и иностранные инвестиции. Это ложится тяжким бременем на стоимость доступа к сети. При этом необходимо сделать ставку на местных контент-провайдеров, а также сократить стоимость мобильных телефонов. Регуляторным органам следует обратить внимание на соблюдение стандартов в отношении качества обслуживания; объемы регулирования государства должны быть сужены, а на их место на взаимной основе должны быть вовлечены интересы сетей доступа и контент-провайдеров.

В развитых странах операторы электросвязи являются единственной отраслевой категорией, страдающей от слишком большого спроса. Свобода на рынке позволяет малообеспеченным потребителям получить доступ к сети, а наличие недискриминационных условий для всех операторов и контент-провайдеров способствует получению такого доступа. Принцип, регулирующий сетевой нейтралитет, должен быть одинаковым, как для сетей фиксированной связи, так и для сетей подвижной связи, даже если средства, используемые для управления этими сетями, совершенно различны. При этом необходима гибкость, поскольку сетевой нейтралитет не должен быть препятствием для новых бизнес-моделей, которые могут создавать новые средства совместной работы и взаимовыгодные решения.

II ЗАСЕДАНИЕ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРАТЕГИЙ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕКТРА В МИРЕ ЦИФРОВОЙ ПОДВИЖНОЙ СВЯЗИ

Заседание вел Директор Бюро радиосвязи МСЭ **г-н Франсуа Ранси**.

Докладчиками были: **г-н Филипп Мецгер**, заместитель генерального директора *Федерального управления связи (OFCOM)* Швейцарии; **г-жа Миньон Клиберн**, комиссар Федеральной комиссии по связи (ФКС) США; **г-жа Крис Перера**, управляющий директор по стратегии использования спектра и делам регулирования в Азиатско-Тихоокеанском регионе Ассоциации в поддержку стандарта GSM подвижной телефонной связи (GSMA); **г-н Норифуми Ямагучи**, директор Международного Бюро политики использования частот Министерства внутренних дел и коммуникаций Японии, а также **г-н Гай Кристиансен**, управляющий директор по делам регулирования и вопросам доступа к рынкам компании Inmarsat SA.

Г-н Роберт Хортон, автор документа для обсуждения ГСР на тему: *Стратегия использования спектра в мире цифровой подвижной связи с чрезмерным количеством пользователей*, описал, каким образом силы конвергенции, оцифровки, глобализации, использования Интернета, а также растущего спроса на услуги широкополосной связи и подвижность связи подвели к переосмыслению стратегии использования спектра. Традиционные бизнес-модели и концепции регулирования также подвергались испытанию быстрым ростом в области услуг подвижной передачи данных, новыми технологиями межмашинного обмена данными и безлимитными услугами. Эти перемены имеют огромное значение, в частности, для развивающихся стран. Следовательно, стратегия использования спектра подлежит пересмотру. Если для удовлетворения растущего спроса на спектр ничего не предпринять, то многие операторы подвижной связи окажутся за бортом. Он отметил, что некоторые из общих принципов, разработанных ГСР на встрече, состоявшейся в 2005 году в Тунисе, актуальны и сегодня. Сейчас же, взяв за основу эти испытанные временем общие принципы, нужно разработать новые подходы по вопросам внедрения и реализации. Регуляторные органы все чаще производят оценку возможностей альтернативного использования спектра, в том числе повторного использования и перераспределения. В условиях такого регулирования третьего поколения вопрос совместного использования сети и спектра имеет такое же решающее значение, как и вопрос технологического нейтралитета.

Представитель Регуляторного органа Швейцарии отметил, что все рекомендации, содержащиеся в представленном для обсуждения документе, на территории Швейцарии уже были применены. Процедура проведения аукционов дала ощутимые результаты в плане поддержки информационного общества. На ее территории действует три оператора подвижной связи, владеющих полным портфелем частот до 2028 года, которые обеспечивают надежную базу для предоставления конечным пользователям высококачественных услуг подвижной связи, а также здоровую конкуренцию на рынке. «Нашумевшая» процедура OFCOM, регулирующая проведение аукционов по выдаче лицензий на предоставление услуг подвижной связи, уже в который раз демонстрирует свой профессиональный, прозрачный и недискриминационный характер. Подобные процедуры всегда были сложными и с целью обеспечения надежного и прозрачного результата требовали обширных консультаций.

При упоминании понятия «стратегия использования спектра» на ум приходит два слова: признание и принятие. Работа в сфере подвижной широкополосной связи имела преобразовательный характер, и простого перераспределения спектра для удовлетворения связанного с этим увеличения спроса на использование спектра недостаточно. Поиска дополнительного спектра также недостаточно. Спектр необходимо использовать более эффективно. Незанятые части спектра в промежутках между телевизионными каналами должны быть доступны, при этом необходимо создать механизмы, предлагающие больше возможностей для совместного использования спектра. Регуляторные органы должны быть открыты для всех подобных механизмов, и им нужно найти иные инновационные подходы для того, чтобы дать технологиям возможность играть свою ключевую роль во всех странах.

По мнению операторов подвижной связи, на ВКР-12 в ответ на острый спрос, возникший в связи с ростом объема трафика данных в сетях подвижной связи, были приняты очень правильные решения. Итоги имевших место на ВКР-12 обсуждений, проведенных в соответствии с пунктом 1.1 повестки дня конференции, а именно анализ будущих полос частот, которые могут быть отведены для подвижной связи, а также в соответствии с пунктом 1.2 ее повестки дня, а именно о второй полосе распределения цифрового дивиденда после 2015 года для Региона 1 (Африка и Европа), в отношении отрасли подвижной связи являются положительными. Достигнутое соглашение о будущей унификации дополнительной части спектра для услуг подвижной связи являло собой большой успех.

Регуляторный орган Японии систему проведения аукционов по распределению спектра внедрил, но проводить аукционы по частоте 700 МГц еще не начал. По оценкам созданной в 2001 году рабочей группы для услуг подвижной связи потребуется еще 600 МГц в 2010 году и еще 1600 МГц в 2016 году. Остается открытым вопрос о том, откуда взять этот спектр. В ближайшее десятилетие операторы могут быть вынуждены освободить некоторую часть спектра, и государству придется выделять средства на компенсацию их затрат на эти преобразования, если они будут необходимы.

По мнению операторов спутниковой связи, хотя их отрасль и попала в условия финансового кризиса, спутники играют ключевую роль в любой общегосударственной стратегии и любом общегосударственном плане по обеспечению широкополосной связи. Несмотря на то, что спутниковые сети не способны заменить собой наземные сети, они могут служить им дополнением, особенно в сельских и малонаселенных районах. Кроме того, только спутниковые сети могут обслуживать такие движущиеся объекты, как морские или воздушные суда, и имеют крайне большое значение в случае стихийного бедствия или чрезвычайной ситуации.

Участники дискуссии также обсудили вопрос о необходимости быстро принимать решения и необходимости следовать международным тенденциям в области управления использованием спектра. При этом было отмечено, что неиспользуемые, но уже унифицированные полосы частот должны быть распределены без промедлений. Также был поднят вопрос касательно проблемы устаревшего оборудования соседних стран, поскольку это требовало проведения консультаций с заинтересованными сторонами. Как возможный вариант выхода из этой ситуации для любой страны рассматривалась продажа частей спектра, причем такой сценарий может быть реализован в любое время. Докладчики выступали в пользу некоего сочетания рыночных решений, в том числе смеси

создания конкурентных условий и внедрения инновационных технологий. Они сделали акцент на том, что продажа частей спектра должна быть технологически нейтральной, а также что следует позаботиться о том, чтобы решения принимались без давления со стороны.

III ЗАСЕДАНИЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ РОУМИНГ В СЕТЯХ ПОДВИЖНОЙ СВЯЗИ В УСЛОВИЯХ ШИРОКОПОЛОСНОЙ ЭКОНОМИКИ

Заседание вел исполнительный президент Национального регуляторного органа электросвязи (NTRA) Египта **д-р Амр Бадави**. Он отметил, что тарифы на завершение соединений при передаче голоса и данных всегда представляли собой проблему, подчеркнул важность роуминга для потребителей и спросил, насколько необходимо регулирование и в каких случаях лучше позволить рынку действовать по своей собственной воле.

Докладчиками на данном заседании были: **г-н Жауме Сальват**, генеральный директор Службы электросвязи Андорры (STA); **г-н Густаво Пенья**, генеральный секретарь Latinoамериканского форума регуляторных органов в области электросвязи; **д-р Крис Сичерен**, генеральный директор Управления электросвязи Тринидад и Тобаго (ТАТТ), а также **г-н Саддиг Аль-Тайеб**, помощник заместителя члена правления по делам создания конкурентных условий Комиссии по связи и информационным технологиям (СITC) Саудовской Аравии.

Г-н Дмитрий Ипсиланти, старший эксперт по ИКТ и автор документа для обсуждения ГСР на тему: *Услуги международного роуминга: обзор стратегий по изучению и внедрению передового опыта*, заявил, что проблема роуминга не нова. Основная сложность состоит в том, что, в то время как в пределах стран услуги подвижной связи находятся в конкурентной среде, у роуминга реальных конкурентов нет. Влияние регуляторных органов на международный рынок подвижной связи весьма незначительно. Стоимость услуг зависит не столько от расстояния между пунктами отправки и приема сигнала, сколько от действующих в них условий. Какие действия могут предпринять регуляторные органы? Операторы могли бы разблокировать мобильные телефоны, чтобы позволить потребителям покупать иностранные SIM-карты. В числе прочих решений – сетевой нейтралитет и технологии VoIP. Конструктивные меры должны быть приняты на национальном, региональном и международном уровнях, и быстрее всего этот вопрос можно было бы решить путем использования двусторонних соглашений, даже если международные договоры имеют более полный характер.

Представители регуляторных органов отметили, что плата за международный роуминг должна рассчитываться, исходя из использования приложений, а не объема услуг, а также что на стоимость услуг, которые варьируются в зависимости от местоположения, влияет политика каждой страны в отдельности. Решение по вопросам, связанным с роумингом, необходимо найти очень быстро, в противном случае за счет технологий будет найдено решение, которое будет выходить за рамки институциональных полномочий регуляторных органов, и доходы могут сократиться.

При этом было отмечено, что в процессе подготовки к ВКМЭ-12 было внесено несколько предложений, касающихся роуминга. Несколько региональных организаций электросвязи определило роуминг в число приоритетных задач в деле сокращения расходов пользователей: в первую очередь должны приниматься меры по информированию пользователей о тарифах.

В определенных регионах, например, в зоне Персидского залива, сотрудничество по вопросам роуминга уже началось, и их жители могут узнавать заранее, сколько они заплатят за услуги роуминга. Данный эксперимент уже позволил сократить расходы потребителей на 33%, и теперь начинаются переговоры по тарифам на передачу данных с учетом функциональных возможностей смартфонов нового поколения.

Во время обсуждения было подчеркнуто, что в некоторых регионах мира в большинстве (почти 95%) мобильных телефонов используются карты с предоплатой услуг связи, не предусматривающие средств либо возможности использования роуминга. Использование роуминга для передачи голоса и данных абонентов, использующих карты с предоплатой

услуг, в некоторых странах допускается, поскольку в этом заинтересованы сами операторы. Необходимо найти решение, которое бы облегчило людям бремя связанных с роумингом высоких расходов, иначе они станут пользоваться другими услугами. А согласование цен и тарифов – это уже другой вопрос. В целом была признана необходимость обеспечить прозрачность тарифов на услуги роуминга.

IV ЗАСЕДАНИЕ: СТИРАНИЕ ГРАНИЦ: ВЗАИМНОЕ СОЕДИНЕНИЕ IP-АДРЕСОВ НА ГЛОБАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Заседание вел исполнительный вице-председатель и генеральный директор Комиссии по связи Нигерии (КСН) **д-р Юджин Джувах**, который отметил, что даже если вопрос о взаимном соединении IP-адресов остается в значительной степени неурегулированным, под влиянием конвергенции значимость его возрастает. Такие традиционные услуги, как голосовая связь и подвижная связь, были регламентированы, и по всем ожиданиям действие этого регламента распространится и на конвергентные платформы.

Докладчиками на данном заседании были: **д-р Сутхипон Тхавичайгарн**, комиссар Национальной комиссии по радиовещанию и электросвязи (NBTC) Таиланда; **г-н Халед Нагиб Седрак**, первый заместитель главы правления компании Gulf Bridge International Group (GBI), нового оператора подводной кабельной связи; **г-н Хариндерпал Сингх Гревал**, директор Национального управления по развитию инфокоммуникационных технологий широкополосной связи нового поколения Сингапура (IDA), а также **г-н Эрик Лоеб**, вице-президент по международным внешним сношениям компании AT&T.

Г-н Деннис Уэллер, старший советник компании Navigant Economics и автор документа для обсуждения ГСР по вопросу о взаимном соединении IP-адресов на глобальном и региональном уровнях, сказал, что развитие Интернета стало важнейшим фактором экономического развития, но выгоды от него в разных регионах оказались разными. Увеличение численности точек обмена трафиком (ТОТ) через Интернет обеспечило появление недорогих локальных веб-центров, через которые обмен трафиком можно осуществлять без необходимости отправлять трафик в удаленную точку обмена, причем именно на их увеличение главным образом направляются инвестиции, осуществляемые в такие интернет-активы, как серверы DNS или веб-сайты. Благодаря сетям по доставке контента (CDN) улучшилось качество осуществления прямого транспорта контента до конечных сетей, а также размещения контента в непосредственной близости от получателя. Существуют новые способы доставки контента, и предпочтительной основой в практике осуществления расчетов по ним зачастую являются договоры о равноправном информационном обмене. Большое значение для успешности развития Интернета имеет добровольный характер заключаемых на данном рынке договоров. В развивающихся странах, однако, совокупность оптимальных методов создания благоприятных условий для развития должна включать в себя либерализацию, устранение препятствий для доступа к международным шлюзам, снижение лицензионных сборов, осуществление в случае необходимости государственных инвестиций, осуществление поддержки развития ТОТ, установление ограничений на монополию действующих операторов, обеспечение открытости для прямых иностранных инвестиций, а также стимулирование спроса на услуги широкополосной связи.

Новый регуляторный орган Таиланда попытался осуществить либерализацию отрасли электросвязи путем создания единой независимой многопрофильной комиссии, в ведение которой вошли как электросвязь, так и радиовещание, в составе пяти уполномоченных по вопросам радиовещания, пяти уполномоченных по вопросам электросвязи и председателя.

В зоне Персидского залива все заинтересованные стороны действуют сообща, а переговорные процессы проходят с участием представителей регуляторных органов, подведомственных правительству учреждений, операторов, новых участников рынка, компаний, предоставляющих услуги подводной кабельной связи, ТОТ, а также новых операторов. Встреча РРО, организованная МСЭ 1 октября, имела очень большое значение, поскольку благодаря ей у операторов появилась возможность поделиться своими соображениями с регуляторными органами. Регуляторным органам важно принять

глобальные стратегии, а не чисто локальные решения.

При этом было отмечено, что так полагаться на договоры о равноправном информационном обмене, как на них полагаются уже состоявшиеся операторы, их заключившие, новые участники желают не всегда. В Сингапуре, например, есть владеющий значительной долей рынка оператор, который вынужден предлагать услуги транзита трафика, поскольку других операторов, претендующих на эту роль, нет. Поэтому в предложении новым операторам, которые могут не выдержать нагрузки двустороннего обмена, условий равноправного информационного обмена он не заинтересован. Для исправления данной ситуации регуляторный орган создал точку равноправного информационного обмена через Интернет, способную обслуживать несколько операторов, даже если операторы договоров о равноправном информационном обмене между собой еще не заключали. Осуществление взаимного соединения IP-адресов, хотя и поощрялось, так и не состоялось.

В среде операторов сама концепция взаимного соединения развивалась и видоизменялась на протяжении более чем 20 лет, охватив собой в свое время соответствующие потоки трафика, хотя изначально обмен всего объема трафика осуществлялся в двустороннем порядке между США и остальным миром. Со временем каналы обмена трафиком стали проходить также через Европу и Азиатско-Тихоокеанский регион, но Африка и Латинская Америка все еще используют прежние двусторонние каналы обмена. Устанавливаемые в отношении каналов обмена трафиком требования должны учитывать особенности местного рынка, что позволит снизить их стоимость, повысить их производительность, а также привлечь в них местный контент.

В ходе обсуждения отдельное внимание уделялось вопросам возможности переноса присвоенных IP-адресам номеров, а также высоким тарифам на завершение соединений, действующим независимо от того, принадлежит тот или иной номер к обычной сети или к сети на базе протокола IP, что по существующим стандартам определить нельзя. Даже если все большее число операторов будет переходить на СПП, такие сети являются сетями замкнутого типа, т. е. решения регуляторных органов могут создать в конечном итоге монопольное положение и привести к возникновению сбоев рыночного механизма. На регуляторные органы может возлагаться функция посредничества в создании той или иной ТОТ, следовательно, они обязаны производить вмешательство *по факту*. Сегодня на рынке услуг, предоставляемых на базе протокола IP, полностью повторяются все события, происходившие много лет назад в телефонной связи: действующие уже операторы выступают против выхода на рынок других операторов.

V ЗАСЕДАНИЕ: РАСКРЫТИЕ ТАЙНЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАЧНОЙ СРЕДЕ: ВОЗМОЖНОСТИ И ТРУДНОСТИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД ОБЛАЧНЫМИ ВЫЧИСЛЕНИЯМИ

Заседание вела представитель Организации по электросвязи Содружества (ОЭС) **г-жа Марианн Трешоу**, которая описала услуги подвижной связи, услуги широкополосной связи и облачные услуги как столпы сетевого общества и предположила, что значительный рост объема данных сегодня сделал облачные технологии неотъемлемыми, но подчеркнула, что как в отношении контента, так и в отношении транспорта информации необходимы контроль качества и безопасность.

Докладчиками на данном заседании были: **г-н Лесли Мартинковичс**, директор по вопросам политики ведения отношений с международной общественностью и по делам нормативно-правового регулирования компании Verizon Communications Inc.; **г-н Годфри Мутабази**, исполнительный директор Комиссии по связи Уганды (UCC); **г-н Санджая Карунаасена**, главный директор по технологиям Управления информационно-коммуникационных технологий (ICTA) Шри-Ланки, а также **д-р Кришна Оолун**, исполнительный директор Управления информационно-коммуникационных технологий (ICTA) Маврикия.

Д-р Йен Уолден, профессор информационно-коммуникационного права и заведующий кафедрой Факультета права, регулирующего вопросы использования вычислительной техники и средств связи, Лондонского университета Королевы Марии, автор документа для обсуждения ГСР на тему: раскрытие тайны регулирования в облачной среде:

возможности и трудности, стоящие перед облачными вычислениями, заявил, что облачные вычисления обеспечивает гибкий, независимый от местоположения доступ к вычислительным ресурсам по первому требованию. Как правило, облачные услуги в большинстве своем выделяются из пула физических ресурсов, совместно используемых потребителями, но могут быть отведены для единого пользователя либо для нескольких пользователей, а плата рассчитывается на основе получаемого доступа пропорционально используемым ресурсам. Ресурсы в настоящее время предоставляются в виде услуг, но предоставление их зависит от поставщиков услуг электросвязи, при этом существует правовая и нормативная неопределенность, созданная переходом от ресурса к услуге. Значительная часть рынка облачных вычислений может оказаться вне поля регулирования телекоммуникационного права, но правительства и регуляторные органы могли бы поспособствовать ее вхождению в это поле путем устранения видимых препятствий. В облачной среде во внимание необходимо принимать вопросы защиты прав потребителей, синхронизации, возможности переноса данных и приложений, антимонопольного права, стандартов, норм осуществления государственных закупок, обеспечения открытого доступа, правоприменения и подсудности. Но основным вопросом остается безопасность метаданных, создаваемых с использованием облачных услуг. Не менее важным являются вопросы о конфиденциальности, хранении или удалении данных, стандартах качества, а также проблемы, связанные с действием Закона «О борьбе с терроризмом» США. Несмотря на то, что рынок облачных вычислений еще слишком несформированный, чтобы можно было определить передовую методику работы, необходимо обеспечить надлежащую инфраструктуру широкополосной связи, стандарты облачных систем, безопасность, прозрачность, четкие договорные условия и соответствующий режим нормативно-правового регулирования.

Поставщики облачных услуг придерживаются мнения, что для повышения доступности облачных систем большое значение имеет вопрос развертывания широкополосной связи. В большинстве стран мира доступ к Интернету производится через устройства подвижной связи, что имеет свое отражение на облачной системе. Для мобильных телефонов необходим спектр и магистральная инфраструктура, и Всемирная конференция радиосвязи (ВКР-12) добилась в этом деле значительного прогресса, внося в повестку дня следующей конференции вопрос об унификации новых полос частот для услуг подвижной связи. Прежде чем вводить нормы регулирования облачных систем, нужно некоторое время для того, чтобы сформировалось понимание вопросов о возможности переноса данных и о международных стандартах, а у отрасли должна быть возможность пойти своим собственным путем.

На территории Африки, благодаря простоте развертывания подвижной связи, уровень ее проникновения повышается быстрыми темпами, но все еще существуют проблемы с обеспечением качества услуг, отражающиеся на процессе внедрения облачных вычислений. Кроме того, не так много людей со средним достатком может позволить себе смартфон, потому данная услуга широкой доступности не имеет. Вопрос регулирования облачных систем в большинстве африканских стран до сих пор не рассматривался, но вопросы безопасности и надежности явно являются приоритетными. В некоторых развивающихся странах у одних организаций есть хорошая ИТ-инфраструктура, а у других нет даже компьютеров. Реальное преимущество технологии облачных вычислений состоит в том, что она предлагает всем одну и ту же инфраструктуру, поддерживающую надежные и безопасные услуги по доступным ценам. С точки зрения безопасности хранящиеся в облаке данные находятся в не меньшей сохранности, чем данные, хранящиеся в ИТ-отделе компании. Поставщик облачных услуг доступа к данным не имеет, а осведомлен только о факте передачи некоторых данных в двоичном коде. Единого универсального решения в отношении облачных услуг не существует, как не существует и единой, применяемой во всех случаях модели. Наряду с подходами, основанными на регламентировании, к которым относятся директивный, описательный и обеспечительный подходы, необходимо также упомянуть четвертый подход, регуляторный, в соответствии с которым действующие на национальном уровне регуляторные органы должны стать партнерами, а процесс регулирования должен проходить в глобальных масштабах.

В ходе обсуждения отдельное внимание уделялось вопросу о важности поддержания баланса между регулированием и инновациями при сохранении такого ключевого элемента, как гибкость. В распоряжении регуляторного органа должны быть все доступные средства, при этом на него должны быть возложены функции общего контроля с возможностью вмешательства лишь в случае необходимости. Что касается вопроса о подсудности, то в случае возникновения спора европейское право, к примеру, становится на сторону потребителя, поэтому преимущественную силу над законодательством страны поставщика услуг имеет законодательство страны потребителя. Однако, в большинстве случаев, если поставщик услуг принимает меры по внедрению той или иной услуги на территории той или иной юрисдикции, то возникающие в связи с ней споры признаются подсудными судам такой юрисдикции. При этом юрисдикцию, право которой будет применяться, желательно определять заранее, но часто этого не делается. Также следует учитывать, находится ли облако в государственной или частной собственности, поскольку в облаке, находящемся в частной собственности, содержатся данные, переданные из существующих центров обработки данных, которые уже подпадают под действие определенных норм, регулирующих использование данной технологии. Был поднят вопрос о том, в каких изменениях нуждается действующее законодательство о хранении и использовании информации о здоровье или финансовом положении в контексте облачных вычислений.

При этом еще раз было упомянуто о необходимости соблюдать баланс между регулированием и инновациями.

VI ЗАСЕДАНИЕ: ТЕМНЫЕ ОБЛАКА: БЕЗОПАСНОСТЬ И СОХРАННОСТЬ В СЕТИ

Данное заседание вел исполняющий обязанности председателя и генеральный директор Регуляторного органа электросвязи (TRA) Ливана **д-р Имад Хобаллах**, который отметил, что облачные вычисления возникли в виде парадигмы экономического развития, а также что они представляют собой определенную выгоду, особенно для развивающихся стран, которые могут использовать услуги облачных вычислений для ускорения своего развития за счет предоставления услуг электронного здравоохранения, электронной коммерции, электронного образования, а также электронного правительства. Дополнительным фактором стимулирования торговли может быть внедрение менее дорогостоящих устройств. В отношении облачных вычислений, тем не менее, возникает несколько вопросов из области безопасности и управления Интернетом. Является ли саморегулирование достаточным для стимулирования инноваций, или же для этого необходимо государственное регулирование? Даже если гибкость является одним из главных ключей к быстрым изменениям, мнения по этому поводу расходятся.

Докладчиками на данном заседании были: **г-н Макс Томас**, главный исполнительный директор компании The Cyber Guardian Pty Ltd., **г-н Тьерно Алассана Салль**, генеральный директор *Регуляторного органа электросвязи и почты (ARTP)* Сенегала, а также **д-р Каламуллах Рамли**, советник министра отрасли ИКТ Индонезии по технологиям.

Г-жа Стефани Листон, старший юридический советник компании Charles Russell, а также автор документа для обсуждения ГСР на тему: *облако: вопросы защиты данных и обеспечения конфиденциальности: кому все же принадлежит облако?*, подчеркнула, что задача состоит в том, чтобы защитить законное право на частную жизнь, не теряя при этом возможностей, предоставляемых облачными услугами и технологиями.

Информационный взрыв, Интернет и облачные технологии требуют переоценки существующей нормативно-правовой базы. Однако, оптимальные решения, практически применимые для защиты конфиденциальности и повышения безопасности, обладают недостатком увеличения затрат. Консенсус формируется вокруг глобального подхода к облачным и иным интернет-услугам, и тут необходимо достичь баланса между вопросом защиты персональных данных и вопросом национальной безопасности.

При этом было предположено, что для развивающихся стран облачные вычисления могут стать основной возможностью для развития ИКТ, при этом в программу развития должен быть включен вопрос об эффективности регулирования вопросов конфиденциальности. В

число возможных в этом отношении рекомендаций можно включить: подход, основанный на принципах подотчетности, как более предпочтительный по сравнению с подходом, основанным на сочетании «блок управления данными/блок обработки данных»; основанный на географическом принципе подход, устанавливающий ограничения на объем данных, передаваемых в ограниченный перечень стран, как это происходит в ЕС, следует пересмотреть. Важную роль играют технологии, укрепляющие позиции частного сектора, процедуры сертификации в рамках процесса саморегулирования, а также двусторонние или многосторонние соглашения. Также очень важно определение того, какое право является применимым. Регуляторные и директивные органы должны просвещать потребителей о возможностях и опасностях, представляемых облачными услугами. Законодательство должно согласоваться с технологиями, и обязанности должны быть четко распределены. В законодательство, требования которого невозможно соблюдать либо исполнять, необходимо внести изменения. И наконец, неотъемлемой необходимостью является международный подход к обеспечению безопасности в облаке, поскольку само облако является глобальной, цифровой экосистемой.

По мере развития технологии, для обеспечения онлайн-защиты детей фильтрации информации становится не достаточно. Технология должна быть легко доступной для родителей, должна поддерживаться всеми устройствами и платформами, а также должна быть многокультурной и адаптироваться под все языки и религии. Все, кто пользуется Интернетом впервые, начиная от детей и заканчивая лицами с ограниченными возможностями, уязвимы, и это необходимо учитывать.

Регуляторные органы считают, что Интернет представляет собой как большие возможности для развивающихся стран, так и угрозу для их безопасности. Когда источник угрозы находится в пределах государства, это внутреннее дело такого государства, но когда он находится за пределами национальной территории, на первое место выходит вопрос международного сотрудничества. В авиации, к примеру, для нормального функционирования и развития отрасли крайне необходимо жесткое регулирование. При этом в каждой стране должна быть установлена минимальная нормативная база, а созданию этой базы может поспособствовать МСЭ.

В некоторых странах облачные вычисления рассматриваются как транспортная отрасль: поставщик услуг несет ответственность за безопасность и защиту данных потребителей. Центры обработки данных необходимы в городской местности, но техническая поддержка необходима также и в сельских и отдаленных районах.

В ходе обсуждения отдельно оговаривалось то, что вопрос о регулировании проблем обеспечения конфиденциальности в настоящее время рассматривается на национальном уровне, но через десять лет возникнет необходимость в аналогичных действиях в глобальных масштабах. В подразделении МСЭ-Т действует рабочая группа, рассматривающая технические аспекты облачных систем, но также может быть создана целевая группа по нормативно-правовому регулированию. Необходим согласованный международный подход, следует избегать ограничений на объем передаваемых данных, а также для облачных вычислений требуются стандарты безопасности. При этом было отмечено, что вопрос о безопасности с вопросами о затратах или развитии несовместимости не имеет, а также что, хотя на связанные с облачными вычислениями операции и распространяется действие существующих норм, личность контрагента по ним определить или проверить трудно. Были подняты вопросы, касающиеся гарантий, которые поставщики услуг могут предоставлять в действительном местонахождении данных, а также их доступность и безопасность, которую они обеспечивают. Как государственные, так и частные поставщики облачных услуг полагаются на доверие пользователей и, следовательно, заинтересованы в том, чтобы услуги были безопасными и надежными. При этом была точно определена необходимость соблюдения баланса между обеспечением свободного потока информации и соблюдением конфиденциальности, а также необходимость международного сотрудничества и преобразования нормативно-правовой базы.

VII ЗАСЕДАНИЕ: ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫЕ ПАРТНЕРСТВА (ГЧП): ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОСТУПНОСТИ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ

Заседание открыл и провел директор (исполняющий обязанности руководителя аппарата) Управления электросвязи Непала (NTA), а также председатель АР **г-н Ананда Радж Ханал**.

Докладчиками на данном заседании были: **г-жа Габриэль Готе**, исполнительный вице-президент по вопросам глобального управления и связям с общественностью компании Alcatel-Lucent; **г-н Ральф Кори**, директор по вопросам глобального руководства в рамках программы World Ahead Program, инициированной компанией Intel Corporation, а также **г-н Мохамед Шарил Тармизи**, председатель Комиссии по связи и мультимедиа Малайзии (MCMC).

Д-р Мэтт Ярдли, партнер фирмы Analysis Mason и автор *Отчета МСЭ по исследованию вопросов широкополосной связи, посвященный теме развития успешных государственно-частных партнерств для привлечения инвестиций в универсальные сети широкополосной связи*, сообщил о своих выводах. Он определил ряд оптимальных методов действий, в том числе необходимость: провести общественные слушания; рассмотреть различные модели инвестиций и схемы финансирования; обеспечить технологический нейтралитет; реализовать экспериментальные проекты; обеспечить финансирование в соответствии с основными этапами и задачами; сделать обязательным открытый доступ и осуществлять контроль за его соблюдением; а также рассмотреть вопрос об инициировании аналогичных инициатив по стимулированию спроса. Хотя единой оптимальной модели развертывания широкополосной связи и не существует, очевидно, что единые инвестиции частного сектора обеспечить всеобщий доступ к широкополосной связи не способны. В это дело должны вмешаться директивные органы и правительство.

Г-н Аксель Леблуа, исполнительный директор Глобальной инициативы по инклюзивным ИКТ G3ict, пояснил, что лица, не воспринявшие широкополосную связь, составляют около трети населения планеты, одна треть лиц, не воспринявших широкополосную связь, имеет ограниченные возможности, а 80% лиц с ограниченными возможностями проживает в развивающихся странах. Тем не менее, появляется все большее число технологий, учитывающих особенности большинства видов ограниченных возможностей, которые могут быть доступны по приемлемым ценам или бесплатно, и во всем мире многие регуляторные органы, некоторые из которых используют фонды обеспечения всеобщего обслуживания, предприняли шаги к сближению с лицами с ограниченными возможностями. Для обеспечения доступности, которая охватывает в себе инфраструктуру, контент и услуги, необходимы государственно-частные партнерства, причем в процесс должны быть вовлечены все партнеры.

В ходе обсуждения было подчеркнуто, что для оптимизации потенциала всех сторон и разработки приложений необходимо сотрудничество между государственным и частным секторами. Не воспринимающие лица, а также лица с ограниченными возможностями представляют собой незадействованный потенциал, и на регуляторные органы и отрасли ИКТ возлагается ответственность за сближение с этими лицами и за обеспечение их услугами.

Представители частного сектора отметили, что стремительное увеличение объема данных создает как трудности, так и возможности. На государственное вмешательство существуют различные взгляды, однако по мере того, как в глазах правительств ИКТ становятся решающим фактором экономического и социального развития, естественно, что, когда рынок не справляется с задачей удовлетворения потребностей менее развитых районов, в отношениях между государственным и частным секторами видна напряженность.

Правительства могут вмешиваться в управление такими ограниченными ресурсами, как спектр частот, и в развивающихся странах прослеживаются некоторые инновационные решения. Государственное вмешательство должно работать на стимулирование частных инвестиций, сводя при этом государственное финансирование к минимуму.

Перед принятием решения об участии в проекте государственно-частного партнерства частному инвестору необходимо убедиться в том, что, наряду с решительной политической волей и согласованием на общегосударственном уровне, существует

действующая общегосударственная программа по всеобщему внедрению ИКТ, в которой определены сроки, измеримые цели и план реализации. Компания должна понимать, что существует программа по расширению рынка либо программа, направленная по заполнению пробелов в покрытии услуг связи. Также очень важна открытая и понятная методика, требующая участия всех заинтересованных сторон. Как правило, устойчивость проектов обеспечивается предоставлением на одной и той же платформе широкополосной связи нескольких услуг.

Как заявлено на Азиатско-Тихоокеанской конференции министров по вопросам государственно-частного партнерства в деле развития инфраструктуры, а также в Джакартской декларации, для создания успешного государственно-частного партнерства необходима четкая политика и нормативно-правовая база.

В некоторых таких странах, как Малайзия, модель государственно-частного партнерства работала по той причине, что ни частный сектор, ни государственный не мог финансировать развертывание широкополосной связи единолично. Единой универсальной модели государственно-частного партнерства не существует. Каждая страна должна изучить свою собственную ситуацию и сама определиться с направлением действий. В Малайзии широкополосную связь рассматривают как коммунальную службу, приравнивая ее к водоснабжению или электроснабжению. Страна разделена на зоны, среди которых зона 1 с ее большими городами и высокой плотностью населения в государственных средствах не нуждается, а зоны 2 и 3 некоторые свои инициативы финансируют за счет фонда всеобщего обслуживания. При этом власти Малайзии продолжают активно стимулировать спрос, раздав детям в возрасте от 14 до 17 лет 1,5 млн. ноутбуков. Эти инициативы дали ощутимые положительные результаты.

В ходе последующего обсуждения участники более углубленно рассмотрели опыт Малайзии, отметив, что модель этой страны предусматривает развертывание нейтральных в отношении носителей сетей в сельских и пригородных районах, на которые распространяется действие положений о всеобщем обслуживании, и предложив поставщикам услуг представить свои коммерческие предложения. Местные общины участвуют в каждом этапе реализации проекта. Даже если поставщики услуг используют средства роуминга совместно, в части поддержки проблемы все еще остаются. В рамках режима доступа всем поставщикам услуг предлагается разрешить взаимный доступ пользователей друг к другу, а цены регулируются. Участники считают, что роль регуляторных органов в отношении программ государственно-частного партнерства состоит в содействии их диалогу и стимулировании инвестирования. Что касается государственно-частного партнерства, то еще раз отмечено, что единой модели не существует и необходимо учитывать конкретные условия каждой отдельно взятой страны.

Г-н Брахима Сану, Директор Бюро развития электросвязи МСЭ, закрывая первую часть ГСР, которую составлял Глобальный диалог регуляторных органов и представителей отрасли (GRID), выразил удовлетворение интенсивностью двухдневных обсуждений. Ключ к этому успеху лежит в укреплении диалога между всеми заинтересованными сторонами. Что сейчас необходимо, так это диалог с другими отраслями, получающими выгоду от ИКТ, к примеру, с образованием, здравоохранением, сельским хозяйством и торговлей. Существует также необходимость в согласовании с министрами, ответственными за планирование и финансирование. Он выразил надежду на то, что эти два дня открытого диалога принесли благотворные плоды как для регуляторных органов, так и для частного сектора. И, поскольку термин «GRID» является синонимом слова «сеть», он надеется на то, что данное мероприятие также послужило поводом для встречи и общения людей. Он поблагодарил всех экспертов за их высококачественные презентации, стимулировавшие обсуждения, и объявил, что следующий Глобальный симпозиум для регуляторных органов состоится в Польше с 3 по 5 июля 2013 года.

VIII ЗАСЕДАНИЕ: ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНКОВ: НОРМАТИВНЫЕ РЫЧАГИ ВМЕШАТЕЛЬСТВА В КОНВЕРГЕНТНОЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Заседание вела главный исполнительный директор Управления по регулированию деятельности коммунальных служб и по вопросам конкуренции (URCA) Багамских Островов **г-жа Кэтлин Ривьер-Смит**. В своих замечаниях она спрашивает, действительно ли при внедрении инноваций регуляторные органы могут придерживаться своих традиционных моделей или же они вынуждены перестраиваться и двигаться в направлении дерегулирования. Важной задачей, стоящей перед регуляторными и директивными органами, является создание устойчивых конкурентных условий при соблюдении баланса между уровнем регулирования, существовавшим до этого, и уровнем регулирования, установившимся после, но во многих странах органы регулирования и обеспечения конкуренции разнятся, что иногда приводит к путанице в понимании их полномочий, и что, в свою очередь, операторы используют в своих интересах.

В заседание также внесли свою лепту выступления **г-на Мохамеда Бубашаита**, генерального директора Регуляторного органа электросвязи (TRA) Бахрейна; **г-на Мохамеда Абдуса Самада**, комиссара Комиссии по регулированию электросвязи Бангладеш (BTRC), а также **г-на Умара Саида Кулибали**, заместителя генерального директора Регуляторного органа электросвязи и почты (ARPT) Гвинеи.

Д-р Кристиан Кобольдт, соучредитель компании DotEcon и автор *Отчета МСЭ по исследованию вопросов широкополосной связи, посвященный теме конкуренции и регулирования в мире конвергентной широкополосной связи*, изложил некоторые ключевые моменты касательно конвергенции, ее последствия для определения рынка, для выявления влиятельных участников рынка (ВУР) и для регуляторной политики. Интенсивно растет спрос на полосу частот, а равно как и спрос на спектр. В конвергентной среде один и тот же оператор может предлагать широкий спектр услуг, но подобная многопрофильность усложняет определение рынка. И наконец, существует целый ряд различных экосистем широкополосной связи. Последствия для определения рынка состоят в необходимости сосредоточиться на маргинальных категориях клиентов, чьи предпочтения в отношении тех или иных продуктов могут меняться в зависимости от цены; это также означает, что на одном и том же рынке могут быть доступны различные продукты. К одной и той же услуге могут предоставлять доступ различные типы сетей; причем выбор сети зависит от наличия конкретной услуги. Артефактом вмешательства регуляторных органов в конвергентную среду является то, что оптовые рынки и представленные на них продукты могут отличаться от розничных рынков. Влияние конкуренции носит комплексный характер, а ее последствия для выявления ВУР очевидны. Растущий спрос на полосу частот требует поступления инвестиций, следовательно, при установлении оптовых или иных видов обязательств, способных повлиять на объемы инвестиций, следует проявлять осторожность. На процесс выявления ВУР могут влиять вертикальные и многопрофильные соглашения: источник влияния участников рынка может быть вне пределов рынка, а многопрофильные соглашения могут повышать эффективность, но препятствовать конкуренции. В этой ситуации традиционных затратных моделей недостаточно, а услуги, которые предметом регулирования традиционно не являются либо являются предметом регулирования различных регуляторных органов, требуют тесного сотрудничества между регуляторными органами и органами по обеспечению конкуренции, при этом нормы деятельности и объем полномочий различных регуляторных органов на рынке, где универсальные решения и модели не работают, должны быть четко прописаны, к тому же единого нормативного подхода, который можно было бы прописать, не существует.

Если говорить о таком видео-контенте, как спортивные мероприятия и фильмы, то они являются ключевыми факторами в приобретении услуг. Действия регуляторных органов в случае отсутствия у них полномочий в отношении видео-контента зависят от связанной с ним юрисдикции. Контент широкоэмитательной трансляции более зависим от регулирования вопросов контента, чем от регулирования вопросов доступа, и с этим может справиться лишь эффективное антимонопольное законодательство.

Некоторые страны создали независимый и полномочный регуляторный орган, и никакого политического давления на этот регуляторный орган при выполнении им своих обязанностей не оказывают. В Бахрейне, например, Регуляторный орган электросвязи проводит обзоры рынка, результаты которых имеют решающее значение для регуляторных органов региона, причем эти обзоры направлены на понимание механизмов обеспечения конкуренции и возникающих среди операторов вопросов, а также опубликовал подробные руководящие указания о порядке определения рынка и содействия созданию конкурентных условий. Даже если в Бахрейне антимонопольного комитета не существует, Регуляторный орган электросвязи обладает правом на применение действующих в отрасли электросвязи положений постфактум. Аналогичная ситуация сложилась и на Багамских Островах.

В Бангладеш в 2009 году Комиссией по регулированию электросвязи совместно с МСЭ было проведено исследование на предмет выявления значительного влияния на рынке, которое стимулирует действие механизмов обеспечения конкуренции за счет некоторых нормативных ограничений, например, регулирования цен, ради обеспечения жизнеспособности небольших участников рынка как цели среднесрочной стратегии, в то время как долгосрочная цель состоит в создании свободного открытого рынка без каких-либо мер регулирования.

В Гвинее на услуги фиксированной связи осталось монопольное положение, в то время как подвижная телефонная связь в 2012 году была открыта для конкуренции с участием 5 операторов. Теперь, услуги подвижной связи замещают собой услуги фиксированной связи, хотя по сравнению с остальными странами региона уровень их проникновения относительно низок.

Рынок можно определить как место, в котором встречаются спрос и предложение. В связи с быстрым ростом конвергенции рынка его определение сложно, но необходимо, каким бы оно ни было, и заключается оно в контроле со стороны «доминир

наличием эффективной конкуренции.

В ходе обсуждения было подчеркнуто, что после разделения полномочий между регуляторными органами и органами по вопросам конкуренции, эти два органа могут сотрудничать между собой относительно предполагаемых мер, принимаемых регуляторным органом, а также их влияния на рынок, поскольку совершенная структура рынка не всегда дает желаемого эффекта, а меры, принимаемые на розничном рынке, более эффективны, чем меры, принимаемые на оптовом рынке. На либерализованных рынках свидетельства существования препятствий к созданию конкурентных условий и понятия значительного влияния на рынке определить трудно, но регуляторные органы должны вмешиваться только при наличии на рынке доминирующего положения. Участниками дискуссии также было подчеркнуто, что национальное антимонопольное законодательство действует в пределах одной страны, в то время как международные поставщики услуг действуют в пределах нескольких юрисдикций. И, хотя рынки кажутся национальными, это касается услуг, предоставляемых на базе ИКТ. Возможная конкуренция с действующим оператором со стороны мощного международного поставщика услуг должна быть на благо потребителей и, следовательно, регуляторным органом считается положительной.

IX ЗАСЕДАНИЕ: ВНЕДРЕНИЕ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ: ПРЕДМЕТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО КОНКРЕТНЫМ СТРАНАМ

Заседание вел председатель Регуляторного органа электросвязи Индии (TRAI) **д-р Рахул Куллар**. Он открыл заседание, отметил диапазон международного опыта, получаемого в деле внедрения широкополосной связи, и поделившись опытом Индии. Программа оцифровки кабельного и телевизионного радиовещания уже реализуется, при этом за счет средств из Фондов всеобщего обслуживания (ФВО) создается общегосударственная волоконно-оптическая сеть, завершение которой планируется на 2016 год. Аукционы на предоставление широкополосного беспроводного доступа (ШБД) и распределение спектра 3G уже были проведены, и беспроводная широкополосная связь должна заработать в следующем году.

В данном заседании слово также брали **г-н Марио Маневич**, руководитель Департамента инфраструктуры, благоприятной среды и электронных приложений БРЭ/МСЭ, **г-н Мохан Джайасекере**, директор Комиссии по регулированию электросвязи Шри-Ланки (TRSCl), **проф. Милан Янкович**, директор Республиканского агентства электросвязи (RATEL) Сербии, а также **г-жа Магдалена Гай**, глава Управления электронной связи (UKE) Польши.

МСЭ представил серию из девяти предметных исследований по конкретным странам, посвященных проблеме внедрения широкополосной связи и проведенных совместно МСЭ/БРЭ и Секретариатом Комиссии по широкополосной связи, которые позволяют углубленно проанализировать состояние развития широкополосной связи. Результаты исследований показывают, что стратегии внедрения и эффективная система регулирования играют ключевую роль в повышении уровня доступа, наличия и доступности, а также что некоторые правительства предусматривают такие средства стимулирования для способствования развертыванию сетей, как сокращение налогов, совместное использование инфраструктуры, а также способствования созданию государственно-частных партнерств и инвестированию в государственную инфраструктуру, причем они основаны на открытой для всех операторов модели аренды. Случай со Шри-Ланкой характеризуется скорым распределением спектра 3G и разработкой нескольких инициатив по способствованию развитию широкополосной связи. Начиная с 2010 года были предприняты инициативы для способствования развертыванию сетей СПП и широкополосной связи, включая стратегии по внедрению сетей СПП и широкополосной связи. Контроль качества обслуживания широкополосной связи привел к усилению конкуренции, повышению скорости широкополосной связи и снижению цен на услуги широкополосной связи для абонентов, и теперь в отношении услуг фиксированной связи и услуг подвижной связи будут введены отдельные стандарты качества обслуживания. TRSCl также совместно с МСЭ осуществляет экспериментальный проект под названием «Подключив школу, подключаешь сообщество».

Недавно под эгидой МСЭ и ЮНЕСКО над развитием технологий широкополосной связи работы велись в Сербии. Здесь необходимо создать публичную государственную акционерную компанию, которая будет заниматься вопросами, связанными с широкополосной связью, с целью к 2020 году подключить страну, благодаря чему все физические и юридические лица будут подключены в одну сеть, при этом их обслуживание будет гарантировать одна государственная компания. В действие был введен новый закон, содействующий созданию возможностей взаимного финансирования со стороны государственного и частного секторов.

В Польше внедрение сетей СПП является важным приоритетом для модернизации и экономического роста, а договоры между регуляторным органом и операторами (фиксированной и подвижной связи), модели совместного инвестирования, а также совместное использование инфраструктуры на основе симметричного регулирования в лице двух главных операторов подвижной связи, как кажется, работают хорошо. Большое значение имеет Учетная база данных UKE с отображаемой в ней инфраструктурой, которая используется для многих целей, в том числе Европейской комиссией и инвесторами в качестве важного источника информации.

В ходе обсуждения участниками была подчеркнута важность широкополосной связи в деле способствования социально-экономическому развитию, финансирования широкополосной связи путем совместного инвестирования, совместного использования инфраструктуры и использования фондов всеобщего обслуживания, а также важность стимулирования спроса. И опять же, ни одно решение не пригодно для всех случаев развертывания широкополосной связи, поскольку оно зависит от национальных условий, развития сетей и финансовых вопросов.

Х ЗАСЕДАНИЕ: КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ВСТРЕЧА РЕГУЛЯТОРНЫХ ОРГАНОВ: СВЕСТИ ВСЕ ВОПРОСЫ ВМЕСТЕ, СОДЕЙСТВОВАТЬ ВСЕСТОРОННЕМУ УСТОЙЧИВОМУ РОСТУ

Председательствующий на заседании старший эксперт по вопросам электросвязи и председатель ГСР-11 **г-н Кристиан Лискано** начал обсуждение с того, что отметил, что

традиционно роль регуляторных органов состоит в содействии созданию конкурентных условий, инвестированию и развертыванию широкополосной связи, но теперь с принятием правительствами общегосударственных планов по внедрению широкополосной связи их роль изменилась, так как ИКТ влияют на развитие экономики и социального благосостояния, и распространяется на другие отрасли, среди которых здравоохранение, образование, финансы, торговля и т. д. Какой в этих меняющихся условиях должна быть роль регуляторных органов в отношении этих других отраслей, а учитывая условия конвергентных ИКТ, где появляются новые участники и возникают бизнес-модели, должны ли регуляторные органы допускать полную свободу действий на рынке или же они должны вмешиваться?

В данной дискуссии приняли участие: **г-н Алан Хорн**, ответственный за регулирование электросвязи Регуляторного органа в области электросвязи и радиосвязи (TRR) Вануату, **д-р Дражен Лучич**, исполнительный директор Агентства почты и электронных средств связи Хорватии (НАКОМ), а также **г-н Квон-Чеунг Лау**, заместитель директора Управления связи (OFCA) Гонконга, Китай.

Граждане небольших островных государств теперь понимают важность средств связи, но их все еще нужно просвещать о социальных и экономических выгодах от Интернета. Регуляторные органы должны играть важную роль в достижении Целей развития тысячелетия, а поставщики контента и приложений должны быть признаны движителями процесса приобретения услуг широкополосного доступа в Интернет.

В Хорватии ключевой вопрос заключается в том, чтобы сбалансировать процессы регулирования и инвестирования. Распределение проникновения широкополосной связи проходит неравномерно, и это препятствует развитию. Регуляторный орган Хорватии призвал к инвестированию в сельские районы и стимулировал к этому операторов, предпринимая при этом все меры, в том числе выдавал технологически нейтральные лицензии и создал фонд по развитию инфраструктуры и приложений широкополосной связи.

Гонконг даже при всей ограниченности своей площади, на которой проживает семь миллионов человек, все еще не достиг всеобщего покрытия широкополосной связью. Орган регулирования электросвязи осуществляет согласование своей деятельности с другими ведомствами в таких отраслях, как образование, финансы, здравоохранение и т. д., но основная роль регуляторного органа состоит в содействии созданию справедливых конкурентных условий на рынке, поощрении инвестирования и содействии развертыванию инфраструктуры широкополосной связи.

В ходе обсуждения внимание было сосредоточено на координационной роли, которую регуляторный орган должен играть в деле расширения доступа к инфраструктуре в сельской местности и производстве стимулов, которые бы привели отрасль в эти отдаленные районы вместе с фондами всеобщего обслуживания. В то же время регуляторные органы должны давать отрасли импульс к разработке контента на базе существующей инфраструктуры в рамках ФВО. Что касается контента, то их роль состоит в осуществлении контроля за тем, чтобы структуры/магистраль были в рабочем состоянии. Операторы сами будут знать пропускную способность магистралей, в которых они будут нуждаться в зависимости от спроса, который они будут удовлетворять, а также поставщиков услуг, которых они будут обслуживать. Участники также обсудили переход от аналогового радиовещания к цифровому, а также возникающие при этом возможности для перераспределения спектра.

Совместное использование инфраструктуры очень важно для целей содействия социальным задачам, но должны ли регуляторные органы установить обязательство по обеспечению покрытия? Различные нормативно-правовые механизмы, используемые для содействия расширению покрытия широкополосной связью, как то ФВО, распределение спектра, совместное использование инфраструктуры и развертывание государственной инфраструктуры для стимулирования сотрудничества с частными инвесторами, также упоминались, а равно как и важность гибкости правовых норм, связанных с новыми формами контента и приложений. На регуляторные органы

возложена вспомогательная роль в установлении рыночных правил, а также в лоббировании более совершенных механизмов поощрения внедрению инноваций.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ – НАПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ

Заключительное заседание вел директор БРЭ г-н Сану.

Г-н Радж Ханал, директор и исполняющий обязанности руководителя подразделения Управления электросвязи Непала (NTA), председатель Совета по вопросам регулирования в области электросвязи Южной Азии (SATRC), а также председатель совещания представителей ассоциаций регуляторных органов, высказал свое мнение по поводу состоявшегося 1 октября 2012 года совещания, на котором присутствовало 35 участников из десяти ассоциаций регуляторных органов. Участники совещания обратились к БРЭ с обращением оказывать поддержку деятельности ассоциаций регуляторных органов в определении оптимальных методов действия и установлении для пользователей более доступных тарифов на услуги роуминга. Участники совещания также выразили пожелание о том, чтобы МСЭ совместно с Ассоциацией GSM провел исследования по вопросу о краденых и поддельных устройствах и предоставил руководящие указания и рекомендации, а также рекомендовал более тесное сотрудничество между регулируемыми органами одной и той же ассоциации регуляторных органов и между ассоциациями.

Директор БРЭ заявил, что участвующие в ГСР директора Региональных подразделений МСЭ приведут сведения из отчета, составленного по итогам совещания. Г-н Сану представил общему вниманию Основанные на передовом опыте руководящие указания ГСР-12 по регуляторным подходам к расширению доступа к цифровым возможностям посредством облачных услуг, отметив, что процесс массового внедрения облачных услуг требует соответствующего регулирования. Он поблагодарил г-на Виратунгу за согласование процедуры проведения консультаций, а также всех представителей регуляторных органов за их вклад.

Г-н Виратунга отдельно отметил, что облачные вычисления позволяют значительно сократить затраты и повысить доходы от инвестиций, дают возможность обеспечивать всех потребителей и внедрять новые услуги в необслуживаемых и недостаточно обслуживаемых районах, а также что доступ к услугам облачных вычислений должен предлагаться на равноправных условиях. Он также подчеркнул важность согласования спектра в эпоху конвергенции сетей и услуг. Все иные проблемы, с которыми сталкиваются поставщики контента и приложений, а также задачи, связанные с определением влиятельных участников рынка, правоприменением, защитой данных и разрешением споров, прозрачностью облаков и сетевым нейтралитетом, антимонопольным законодательством, качеством услуг, возможностью переноса и безопасностью приложений и данных, совместимостью, исследованиями и разработками, а также с международным сотрудничеством, требуют решения в исключительном порядке.

Г-н Сану выдвинул на должность нового посла по делам, связанным с *Основанными на передовом опыте руководящими указаниями ГСР-12*, кандидатуру г-на Виратунги и обратился к нему с просьбой доводить согласованные Руководящие указания до сведения всех форумов, на которых он сочтет это сделать целесообразным. Г-н Сану сообщил участникам, что в связи с плотностью графика заседаний, проводимых МСЭ во втором полугодии 2013 года, ГСР 2013 года состоится в июле месяце.

Г-жа Гай поблагодарила всех за плодотворную работу во время заседания, отметив при этом, что многие из пунктов повестки дня требуют дальнейшего обсуждения, а также пригласила всех участников в столицу Польши город Варшаву на ГСР-13, который состоится с 3 по 5 июля 2013 года.

Г-н Виратунга поблагодарил всех делегатов за их активное участие. Он отметил, что действия МСЭ глубоко вдохновили Шри-Ланку, а также поблагодарил МСЭ и всех участников за внесенный ими вклад и оказанную ими любезность. Утвержденная редакция основанных на передовом опыте руководящих указаний, по его словам, будет способствовать работе всех и каждого.

Г-н Сану от имени д-ра Туре, г-на Чжао и г-на Ранси отметил, что в течение более чем десяти лет ГСР выносит на обсуждение соответствующие вопросы все большей значимости. Он отметил, что в этом году ГСР собрал 446 участников, среди которых представители 77 стран и десяти региональных и международных организаций. Он поблагодарил Шри-Ланку за оказанное ею гостеприимство и созданные ею прекрасные условия для работы, поспособствовавшие получению выдающихся результатов. Он выразил свою благодарность TRCSL, г-ну Виратунге, г-ну Ралпите, г-ну Кару, переводчикам, техническому персоналу, сотрудникам службы безопасности, персоналу отеля, а также коллегам из МСЭ. Затем он объявил заседание **закрытым**.

Приложение А



ОСНОВАННЫЕ НА ПЕРЕДОВОМ ОПЫТЕ РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ГСР-12 по РЕГУЛЯТОРНЫМ ПОДХОДАМ К РАСШИРЕНИЮ ДОСТУПА К ЦИФРОВЫМ ВОЗМОЖНОСТЯМ ПОСРЕДСТВОМ ОБЛАЧНЫХ УСЛУГ²

Развитие облачных вычислений способно обеспечить правительствам, предприятиям и физическим лицам во всем мире огромную экономию затрат, эффективность и инновации. Облачные вычисления предоставляют предпринимателям, а также большим и малым предприятиям, уникальное экономическое преимущество, означающее, что в конечном счете инвестиции могут принести внушительную прибыль и сэкономить затраты. С появлением облачных вычислений цифровые ресурсы теперь становятся виртуальными, совместными и доступными по многим сетям в любом месте и в любое время. Тем не менее, для того чтобы в полной мере воспользоваться потенциалом облачных вычислений, потребуется сотрудничество и совместная работа правительств, отраслевых организаций и потребителей по укреплению доверия при использовании облачных услуг. Важно отметить, что развитие облачных вычислений будет зависеть от повсеместного распространения и приемлемости в ценовом отношении сетей широкополосной связи, к которым поставщики услуг получают доступ на равноправных условиях.

Мы, регуляторные органы, принимающие участие в Глобальном симпозиуме для регуляторных органов 2012 года, признаем, что существует потребность в эффективном и динамичном регулировании, которое бы гарантировало, что облачные вычисления обладают теми ключевыми предпосылками, которые им нужны для того, чтобы успешно развиваться и действовать в качестве катализатора экономического роста. Поэтому мы определили и одобрили данные руководящие указания на основе примеров передового опыта в области регулирования в целях обеспечения нормативной ясности, которая содействует инновациям, инвестициям и конкуренции в сфере облачных инфраструктуры и услуг, а также защите интересов потребителей.

Повышение осведомленности и содействие освоению государственным сектором: следует проводить активную работу и оказывать содействие в сфере облачных услуг, а также в отношении возможностей и экономии, которые они предоставляют в распоряжение правительств во всем мире. Обеспечение осведомленности и возможностей будет повышать экономические возможности, а также иметь большое значение для граждан, потребителей и предприятий.

Инфраструктура широкополосной связи: регуляторным органам необходимо работать над снижением барьеров на пути развертывания широкополосной связи, активно содействовать расширению национальных волоконно-оптических сетей и линий для установления международных соединений, включая подводные кабельные соединения, и пропагандировать совместное использование инфраструктуры, в том числе на межотраслевом уровне, а также проводить политику ускоренного получения доступа к

² Руководящие указания основаны на представлениях, внесенных Алжиром, AREGNET/Ливаном, Буркина-Фасо, Колумбией, Египтом, Польшей, Соединенными Штатами Америки и Зимбабве.

трассе и способствовать созданию инфраструктуры центров обработки данных, обеспечивая тем самым стимулы для компаний, владеющих сетями хранения контента, сетями передачи контента и центрами обработки данных, к созданию их на локальном уровне. Кроме того, необходимо обеспечить развертывание услуг в недостаточно обслуживаемых и необслуживаемых районах, в том числе услуг экстренного вызова и услуг с возможностями расширенного доступа.

Спектр: в том, что касается будущего услуг на основе облачных вычислений, можно было бы принять ряд мер по высвобождению дополнительного остро необходимого спектра для обеспечения широкополосной беспроводной связи, включающих перефильтрацию спектра, предоставление возможности нелицензируемого использования неиспользуемых участков, а также проведение стимулирующих аукционов. Кроме того, должна поощряться политика, способствующая согласованию международного спектра и одобрению устройств связи.

Определение рынка в конвергентной облачной среде: с учетом конвергенции сетей и услуг, содействующей переходу к СПП и способствующей конкуренции, регуляторные органы могут рассмотреть вопрос о принятии подхода на основе «мягкого» регулирования при установлении правовых режимов для таких новых участников отрасли ИКТ, как поставщики контента и приложений (поставщики, предлагающие безлимитные услуги, или ОТТ), отказываясь при этом от нормативной классификации услуг.

Позиции на рынке: необходимо, чтобы система регулирования и регуляторные органы обеспечивали неприменение поставщиками услуг связи практики, имеющей своим предназначением, либо в числе своих последствий, препятствование предоставлению облачных услуг на основаниях, которые не являются прозрачными, объективными, недискриминационными и соразмерными.

Обеспечение соблюдения норм: регуляторным органам необходимо создавать средства выявления нарушений, обеспечивающие их способность к эффективному реагированию. Этого можно добиться с помощью 1) механизмов саморегулирования, уведомления поставщиками услуг соответствующего регуляторного органа о нарушениях норм безопасности; а также 2) внесения оптимальных изменений в определенные аспекты законодательства в области защиты данных, которые невозможно контролировать и которые, следовательно, неосуществимы на практике.

Прозрачность облачной среды: регуляторные органы могут рассмотреть вопрос о введении конкретных обязательств для поставщиков облачных услуг (CSP), в том что касается уведомления пользователей о цепочке поставщиков, поддерживающих процесс предоставления облачных услуг пользователю. Кроме того, регуляторным органам необходимо обеспечивать соблюдение интернет-провайдерами большей прозрачности в отношении методов управления трафиком, которые применяются компаниями на своих сетях.

Консультативный процесс: регуляторным органам необходимо проводить консультации с CSP и другими участниками рынка в отношении надлежащего режима регулирования и классификации определенных облачных услуг в целях выпуска руководящих указаний, обеспечивающих правовую определенность для новых участников рынка и пользователей облачной среды, например, путем проведения форума с участием многих заинтересованных сторон для развития передового опыта в области защиты потребителей.

Сетевой нейтралитет: в целях сведения к минимуму перегрузок в сети всегда будет требоваться определенный уровень управления трафиком. Регуляторным органам следует стремиться к регулированию процесса использования методов глубокого анализа пакетных данных для целей применения конкретных ограничений в порядке, который бы не приводил к несправедливой дискриминации среди ОТТ.

Регуляторным органам может также потребоваться рассмотреть существующее законодательство в сфере конкуренции, чтобы определить, обеспечивают ли имеющиеся регуляторные инструменты, такие как антидискриминационный закон и нормативно-правовые акты, надлежащее решение связанных с конкуренцией вопросов, которые оказывают воздействие на сетевую нейтральность.

Качество обслуживания (QoS): обычной практикой становится расширение полномочий регуляторных органов для соблюдения минимальных требований к QoS, с тем чтобы обеспечить надежность обслуживания абонентов и граничных поставщиков. В целях предоставления этих услуг поставщики сетей должны будут гарантировать 1) понятные и четкие условия подписываемых абонентами договоров; 2) опубликование соответствующей информации о готовности и QoS; 3) введение минимальных требований к QoS, направленных на недопущение снижения предусмотренного для абонентов уровня качества.

Расширение прав потребителей: директивным органам необходимо обеспечивать расширение прав пользователей, касающихся контроля их персональных данных и защиты конфиденциальности, путем содействия грамотности в отношении облачной среды. Необходимо, чтобы пользователи облачной среды были уверены в том, что хранящаяся или обрабатываемая в облаке информация не будет использована или раскрыта причиняющим вред или непредусмотренным образом.

Конфиденциальность и защита данных: международные учреждения, а также национальные директивные и регуляторные органы обязаны совместно работать над созданием эффективных, соразмерных и применимых законодательных актов для защиты разумных ожиданий потребителей в отношении конфиденциальности. Следует также передать ответственность заинтересованным сторонам и развивать саморегулирование, например, устанавливать политику конфиденциальности, которая является прозрачной и соответствует предоставляемым ими услугам. Правительствам следует также продолжать совместную работу по обеспечению того, чтобы ни один орган не принимал нормативно-правовые акты в отношении конфиденциальности, которые являются настолько обременительными, что ограничивают свободный поток информации или лишают CSP возможности максимальной экономии затрат, характерной для этих услуг.

Стандарты облачных технологий: для устранения ряда причин для беспокойства поставщиков и пользователей облачных услуг, включая объединение существующих систем с облачными интерфейсами; переносимость и безопасность данных и приложений, требуется разработка и повсеместное принятие соответствующих национальных, региональных и международных технических и организационных стандартов.

Возможность переноса данных: то обстоятельство, что интерфейсы прикладного программирования (API) облачных вычислений в большинстве своем являются продуктами собственной разработки, ограничивает возможность перехода потребителей, в случае если качество обслуживания их текущего поставщика их удовлетворять перестало, к другому поставщику (эффект блокировки). Стандартизация API облегчила бы переносимость данных и обеспечила бы большую надежность, позволив многим поставщикам услуг облачных вычислений выполнять одни и те же функции.

Функциональная совместимость: функциональная совместимость является для потребителей ключом к услугам облачных вычислений, так как облегчает информационные потоки, обеспечивая при этом надлежащую безопасность и защиту конфиденциальности. Поэтому правительствам необходимо оказывать поддержку разработке стандартов и мер, которые позволят ускорить выход на рынки устройств связи и обеспечат возможность установления бесперебойных беспроводных соединений и

предоставления услуг. Большое значение имеет устранение ненужных ограничений в отношении трансграничного потока данных.

Стимулирование спроса: правительства должны взять на себя руководство внедрением облачных вычислений. Кроме того, необходимо предпринять усилия, направленные на преодоление барьеров, стоящих на пути внедрения широкополосной связи, на продвижение многочисленных инициатив, ориентированных на потребителей и малые предприятия.

Научные исследования и разработки (НИОКР): содействие НИОКР в области облачных вычислений является важным инструментом формирования перспективных цифровых экономик. Следует поощрять региональное и международное сотрудничество с соответствующими международными органами, а также университетами.

Сотрудничество регуляторных органов: облачные услуги влияют на целый ряд областей регулирования, как в рамках отдельных юрисдикций, так и между различными юрисдикциями. Регуляторным органам следует рассмотреть вопрос о сотрудничестве и взаимодействии при принятии регуляторных решений, ориентированных на CSP.

На международном уровне правительствам необходимо сотрудничать, чтобы повысить предсказуемость регуляторных решений, касающихся облачных вычислений, и разработать общие базовые принципы политики, которые будут помогать при разработке и внедрении услуг облачных вычислений и в то же время позволят избежать создания регуляторных барьеров на пути выхода на рынок.

Региональная облачная среда: региональная облачная среда предоставляет группам стран уникальную возможность для развития сотрудничества, чтобы содействовать внедрению услуг облачных вычислений и использовать преимущества такого сотрудничества, уменьшая обеспокоенность в отношении безопасности, конфиденциальности и другие важные причины для обеспокоенности путем создания региональных нормативно-правовых баз и других защитных мер для предприятий и потребителей.

В этих целях могли бы поощряться субрегиональные подходы, с помощью которых ассоциации регуляторных органов поддерживали бы усилия, направленные на согласование нормативно-правовых документов между их государствами-членами.