

Заключительный отчет

Всемирная конференция по развитию
электросвязи (ВКРЭ-14)

Дубай, Объединенные Арабские Эмираты,
30 марта – 10 апреля 2014 года





Международный союз электросвязи

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

***ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ***

**Дубай, Объединенные Арабские Эмираты
30 марта – 10 апреля 2014 года**



© ITU 2014

Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

Содержание

СТРУКТУРА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА ВКРЭ-14

	<i>Стр.</i>
ВВЕДЕНИЕ – Подготовка к конференции, официальное открытие и структура конференции	1
ЧАСТЬ А – Дубайская декларация	21
ЧАСТЬ В – Вклад МСЭ-D в Стратегический план МСЭ	28
Приложение – Глоссарий к Стратегическому плану Союза на 2016–2019 годы	40
ЧАСТЬ С – Дубайский план действий	43
Раздел 1 – Введение	43
Раздел 2 – Задачи и намеченные результаты деятельности	51
Задача 1 – Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ	51
Задача 2 – Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации	56
Задача 3 – Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг	77
Задача 4 – Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять концентрированную помощь странам, находящимся в особо трудном положении	90
Задача 5 – Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях	111

	<i>Стр.</i>
Раздел 3 – Региональные инициативы	119
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АФРИКАНСКОГО РЕГИОНА..	119
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СЕВЕРНОЙ И ЮЖНОЙ АМЕРИКИ	124
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ.....	128
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА.....	133
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СНГ	137
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ЕВРОПЫ	141
Раздел 4 – Резолюции и Рекомендации	145
РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Правила процедуры Сектора развития электросвязи МСЭ.....	145
РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Создание исследовательских комиссий	193
РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза.....	200
РЕЗОЛЮЦИЯ 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Сбор и распространение информации и статистических данных.....	205
РЕЗОЛЮЦИЯ 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра.....	210
РЕЗОЛЮЦИЯ 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра	222

Стр.

РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Услуги электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов	225
РЕЗОЛЮЦИЯ 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	228
РЕЗОЛЮЦИЯ 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Прикладные исследования и передача технологий.....	229
РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Специальные действия и меры для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой	233
РЕЗОЛЮЦИЯ 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами.	237
РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Специальная техническая помощь Палестине	242
РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	247
РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Координация и сотрудничество с региональными организациями	250

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи	254
РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения.....	261
РЕЗОЛЮЦИЯ 24 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Предоставление полномочий Консультативной группе по развитию электросвязи осуществлять деятельность в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи....	268
РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Руанде, Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти	273
РЕЗОЛЮЦИЯ 26 (Пересм. Доха, 2006 г.) – Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану	276
РЕЗОЛЮЦИЯ 27 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Допуск коммерческих структур или организаций к участию в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов	279
РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества	281
РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи.....	289

РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Международное и региональное сотрудничество по региональным инициативам	293
РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Помощь и поддержка Сербии в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания	297
РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных техно- логий в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования	300
РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Содействие развитию африканского сектора информационно- коммуникационных технологий	313
РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Поддержка Африканского союза электросвязи	319
РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Преодоление цифрового разрыва	320
РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Деятельность, связанная с Молодежным форумом в рамках Бюро развития электросвязи	328
РЕЗОЛЮЦИЯ 39 (Стамбул, 2002 г.) – Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито	329
РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Группа по инициативам в области создания потенциала	331
РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Помощь во внедрении ИМТ – Международной подвижной электросвязи	336

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним	341
РЕЗОЛЮЦИЯ 46 (Доха, 2006 г.) – Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через информационно-коммуникационные технологии.....	351
РЕЗОЛЮЦИЯ 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ.....	354
РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Укрепление сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи.....	360
РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий	364
РЕЗОЛЮЦИЯ 51 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Предоставление помощи и поддержки Ираку для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования.....	367
РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Усиление роли Сектора развития электросвязи МСЭ как исполнительного учреждения.....	370
РЕЗОЛЮЦИЯ 53 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Стратегическая и финансовая основа для разработки и выполнения Дубайского плана действий.....	374
РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Приложения информационно-коммуникационных технологий.....	379

Стр.

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Учет гендерных аспектов в отношении открытого для всех и эгалитарного информационного общества	385
РЕЗОЛЮЦИЯ 57 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Оказание помощи Сомали.....	393
РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера.....	396
РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес	411
РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (Хайдарабад, 2010 г.) – Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Гаити.....	415
РЕЗОЛЮЦИЯ 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий в Секторе развития электросвязи МСЭ и Консультативной группы по развитию электросвязи.....	418
РЕЗОЛЮЦИЯ 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека	429
РЕЗОЛЮЦИЯ 63 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Распределение адресов IP и оказание помощи в переходе к IPv6 в развивающихся странах	433
РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Защита и поддержка пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	437

РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (Хайдарабад, 2010 г.) – Обеспечение лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования информационно-коммуникационных технологий	441
РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Информационно-коммуникационные технологии и изменение климата	442
РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде	453
РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Помощь коренным народам в рамках деятельности Бюро развития электросвязи по его соответствующим программам	461
РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Содействие созданию национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах, и сотрудничеству между ними	465
РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Хайдарабад, 2010 г.) – Региональная инициатива для Центральной и Восточной Европы "Электронная доступность (интернет и цифровое телевидение) для лиц с ограниченными возможностями"	469
РЕЗОЛЮЦИЯ 71 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Укрепление сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами Сектора развития электросвязи МСЭ, включая частный сектор	470
РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (Хайдарабад, 2010 г.) – Повышение эффективности использования услуг мобильной электросвязи	477
РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (Пересм. Дубай, 2014 г.) – Центры профессионального мастерства МСЭ	478

Стр.

РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Хайдарабад, 2010 г.) – Более эффективное внедрение услуг электронного правительства	482
РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (Дубай, 2014 г.) – Выполнение манифеста "Умная Африка"	483
РЕЗОЛЮЦИЯ 76 (Дубай, 2014 г.) – Пропаганда информационно-коммуникационных технологий среди молодых женщин и мужчин для расширения их социально-экономических прав и возможностей	485
РЕЗОЛЮЦИЯ 77 (Дубай, 2014 г.) – Технология и приложения широкополосной связи для более активного роста и развития услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и широкополосных соединений	491
РЕЗОЛЮЦИЯ 78 (Дубай, 2014 г.) – Создание потенциала для противодействия неправомерному присвоению телефонных номеров в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164	498
РЕЗОЛЮЦИЯ 79 (Дубай, 2014 г.) – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и в решении этой проблемы	503
РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (Дубай, 2014 г.) – Создание и продвижение пользующихся доверием информационных структур в развивающихся странах для содействия и поощрения обмена информацией в электронной форме между экономическими партнерами	508
РЕЗОЛЮЦИЯ 81 (Дубай, 2014 г.) – Дальнейшее развитие электронных методов работы в деятельности Сектора развития электросвязи МСЭ	513

	<i>Стр.</i>
РЕЗОЛЮЦИЯ 82 (Дубай, 2014 г.) – Сохранение и популяризация многоязычия в интернете в интересах открытого для всех информационного общества.....	520
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 15 – Модели и методы определения стоимости национальных услуг в области электросвязи	531
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 16 – Выравнивание тарифов и тарифы, ориентированные на затраты.....	533
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 17 – Совместное использование средств в сельских и отдаленных районах.....	535
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 19 – Электросвязь для сельских и отдаленных районов	537
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 20 – Политические и регуляторные инициативы для развития электросвязи/ИКТ/ широкополосной связи в сельских и отдаленных районах...	543
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 21 – ИКТ и изменение климата	549
РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 22 – Преодоление разрыва в стандартизации совместно с региональными группами исследовательских комиссий	555
РАЗДЕЛ 5 – Вопросы исследовательских комиссий	558
Вопрос 1/1 – Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги на основе технологии "over-the-top"(ОТТ) и внедрение IPv6	558
Вопрос 2/1 – Технологии широкополосного доступа, включая Международную подвижную электросвязь (ИМТ), для развивающихся стран	572

Стр.

Вопрос 3/1 – Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран.....	577
Вопрос 4/1 – Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений	582
Вопрос 5/1 – Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов	589
Вопрос 6/1 – Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей.....	597
Вопрос 7/1 – Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями.....	604
Вопрос 8/1 – Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг.....	612
Вопрос 1/2 – Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ.....	619
Вопрос 2/2 – Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения	625
Вопрос 3/2 – Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности.....	631
Вопрос 4/2 – Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость	640
Вопрос 5/2 – Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них	649

	<i>Стр.</i>
Вопрос 6/2 – ИКТ и изменение климата.....	658
Вопрос 7/2 – Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека.....	664
Вопрос 8/2 – Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ	669
Вопрос 9/2 – Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран	674
ЧАСТЬ D – Приложения.....	679
Приложение А – Вступительное слово Его Превосходительства Мохаммеда Ахмеда Аль-Камзи, Председателя Регуляторного органа электросвязи Объединенных Арабских Эмиратов.....	679
Приложение В – Вступительное слово: д-р Хамадун И. Туре, Генеральный секретарь МСЭ.....	684
Приложение С – Вступительное слово: г-н Брахима Сану, Директор Бюро развития электросвязи МСЭ.....	689
Приложение D – Заявления делегации Соединенных Штатов Америки	694
Приложение E – Список Резолюций, аннулированных ВКРЭ-14 ..	697
Приложение F – Новая нумерация и распределение Вопросов исследовательских комиссий	698
Приложение G – Статус Резолюций, Рекомендаций и Решений..	700

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к конференции, официальное открытие и структура конференции

1 Базовая информация

Шестая Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-14) Международного союза электросвязи (ВКРЭ-14) проходила с 30 марта по 10 апреля 2014 года в Дубае, Объединенные Арабские Эмираты. Конференция привлекла внимание более 1300 участников, в том числе 1100 делегатов от правительств 137 стран и девять представителей от Палестины; 89 представителей от 42 организаций государственного и частного секторов; 32 участника, представлявших 14 организаций по вопросам электросвязи; и 73 представителя от 33 региональных и международных организаций. Список участников конференции, а также всех вкладов для конференции содержится на веб-сайте ВКРЭ-14 по адресу: <http://www.itu.int/md/D10-WTDC14-C-0119/en>.

Всемирные конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) предоставляют возможность членам МСЭ обсуждать самые новые тенденции в развитии электросвязи/ИКТ и устанавливать приоритеты Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) на период между двумя ВКРЭ. Конференции предоставляют также возможность рассматривать инициативы, разработанные на региональном уровне в ходе подготовительного процесса, и включать их в работу и планы в области развития во всемирном масштабе. ВКРЭ-14 определяет направление дальнейших действий для МСЭ-D и Бюро развития электросвязи (БРЭ) на период 2015–2018 годов.

Целями Конференции являлось следующее:

- Принятие Дубайской декларации, в которой подчеркнуты главные выводы и приоритеты, установленные Конференцией, и которая усиливает политическую поддержку миссии и стратегическим задачам МСЭ в области развития.

- Согласование вклада МСЭ-D в Стратегический план МСЭ на 2016–2019 годы. Этот План будет рассматриваться на следующей полномочной конференции, которая состоится в Пусане, Республика Корея, в октябре 2014 года.
- Принятие Дубайского плана действий (ДупД), в котором работа МСЭ-D приводится в соответствие со стратегическими задачами МСЭ с целью содействия Членам МСЭ и, в особенности, развивающимся странам в использовании всех преимуществ ИКТ, включающего на основе метода управления, ориентированного на результаты:
 - намеченные результаты деятельности для выполнения стратегических задач МСЭ-D, а также их ожидаемые результаты и ключевые показатели деятельности (КПИ);
 - региональные инициативы для Африки, Северной и Южной Америки, арабских государств, Азиатско-Тихоокеанского региона, Содружества Независимых Государств (СНГ) и Европы, а также руководящие указания по их реализации;
 - новые и пересмотренные резолюции и рекомендации для обеспечения выполнения задач;
 - новые и пересмотренные Вопросы для изучения исследовательскими комиссиями МСЭ-D в течение следующего исследовательского периода.

2 Процесс подготовки к ВКРЭ-14

В 2013 году МСЭ-D организовал серию из шести региональных подготовительных собраний (РПС) в рамках подготовки к конференции в соответствии с поручением, содержащимся в Резолюции 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ-10, как это показано в представленной ниже таблице:

Регион	Собрания		Председатель	Отчеты
Африка	Аккра (Гана)	2–4 октября 2013 года	г-н Паарок Ван Перси, Генеральный директор Национального управления связи Ганы	Отчет о собрании в Аккре ¹
Северная и Южная Америка	Монтевидео (Уругвай)	20–22 августа 2013 года	г-н Роберто Креймерман, Министр промышленности, энергетики и горного дела Уругвая	Отчет о собрании в Монтевидео ²
Арабские государства	Манама (Бахрейн)	29–31 октября 2013 года	д-р Мохаммед Аль-Амер, Председатель Совета Регуляторного органа электросвязи (РОЭ) Бахрейна	Отчет о собрании в Манаме ³
Азиатско-Тихоокеанский регион	Пномпень (Камбоджа)	30 апреля – 2 мая 2013 года	г-н Чин Бун Шон, Государственный секретарь, Министерство почт и электросвязи Камбоджи	Отчет о собрании в Пномпене ⁴
СНГ	Кишинев (Молдова)	19–21 февраля 2013 года	г-н Павел Петрович Филип, Министр информационных технологий и связи Молдовы	Отчет о собрании в Кишиневе ⁵
Европа	Белград (Сербия)	26–28 ноября 2013 года	г-н Стефан Лазаревич, Государственный секретарь Министерства внешней и внутренней торговли и телекоммуникаций Сербии	Отчет о собрании в Белграде ⁶

1 <http://www.itu.int/md/D10-RPMAFR-C-0021/en>.

2 <http://www.itu.int/md/D10-RPMAMS-C-0061/en>.

3 <http://www.itu.int/md/D10-RPMARB-C-0033/en>.

4 <http://www.itu.int/md/D10-RPMASP-C-0040/en>.

5 <http://www.itu.int/md/D10-RPMCIS-C-0029/en>.

6 <http://www.itu.int/md/D10-RPMEUR-C-0021/en>.

После успешного проведения шести РПС для ВКРЭ-14 председатель и заместители председателя каждого РПС встретились 9 декабря 2013 года в Женеве, с тем чтобы в соответствии с поручением, содержащимся в пункте 2 раздела *решает* Резолюции 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), рассмотреть вопрос о том, как лучше обобщить результаты РПС при подготовке к ВКРЭ-14. Собрание избрало председателем д-ра Мохаммеда Аль-Амера из Королевства Бахрейн. Собрание одобрило [отчет председателя Координационного собрания РПС для Консультативной группы по развитию электросвязи \(КГРЭ\)](#)⁷.

Результаты по каждому РПС представлены на основе одной и той же структуры и одинаковых подходов: программы (количество, названия и приоритетные области), региональные инициативы (задачи и ожидаемые результаты), вопросы, связанные с исследовательскими комиссиями (предложения новых или пересмотренных Вопросов, методы работы, структура) и предложения новых или пересмотренных резолюций.

В соответствии с поручением, содержащимся в пункте 3 раздела *решает* Резолюции 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), последнее собрание КГРЭ цикла 2011–2014 годов (18-е собрание КГРЭ) было создано 11–13 декабря 2013 года для изучения, обсуждения и принятия сводного отчета, в котором в окончательной форме представляются результаты деятельности шести РПС, в качестве базового документа, который после его утверждения КГРЭ должен быть включен в отчет о применении настоящей Резолюции, для представления ВКРЭ.

Накануне Конференции состоялось два мероприятия.

Информационная сессия по стратегическому планированию и управлению, ориентированному на результаты

Информационная сессия ВКРЭ по стратегическому планированию и управлению, ориентированному на результаты (УОР), – методологии, которая в настоящее время внедряется в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, – была проведена в субботу 29 марта 2014 года. В ходе сессии были представлены подробные вводные материалы, позволяющие получить исчерпывающее представление о процессе стратегического планирования МСЭ-D и ознакомиться с ключевыми компонентами структуры ориентированного на результаты управления МСЭ. Были также охарактеризованы главные цели УОР, направленные на повышение

⁷ <http://www.itu.int/md/D10-TDAG18-C-0010/en>.

эффективности, результативности, прозрачности и подотчетности, и была приведена информация о том, каким образом перенос акцента с видов деятельности на результаты будет способствовать более четкому формулированию стратегических целей, задач, конечных результатов и намеченных результатов деятельности, а также более точной оценке их реализации с использованием индикаторов и целевых показателей.

Стратегический диалог руководителей по вопросу широкополосной связи в интересах устойчивого развития

Стратегический диалог руководителей по вопросу широкополосной связи в интересах устойчивого развития состоялся в субботу, 29 марта, и обеспечил делегатам платформу для интерактивного обсуждения тенденций, проблем и возможностей в секторе электросвязи/ИКТ. В частности, особое внимание было уделено стратегиям и политике, направленным на развитие широкополосной связи во всем мире, а также проблемам и возможностям, связанным с использованием высокоскоростных сетей и электронных услуг.

3 Официальное открытие Конференции

Конференция открылась приветственным словом г-на Мохамеда Аль-Камзи, Председателя Регуляторного органа электросвязи Объединенных Арабских Эмиратов, который напомнил о нескольких конференциях МСЭ, состоявшихся в Дубае за последние годы, и поблагодарил Союз за то, что он доверил ОАЭ проведение этих важных мероприятий.

Конференция почтила минутой молчания память делегатов и коллег по работе в МСЭ, скончавшихся в период после проведения ВКРЭ-10 в Хайдарабаде, Индия.

Участникам Конференции был продемонстрирован непродолжительный документальный фильм с конкретными примерами деятельности МСЭ-D по оказанию помощи странам во всем мире в обеспечении предоставления доступа к преимуществам ИКТ всем слоям их соответствующих обществ.

В этом документальном фильме, съемки которого проходили в Болгарии, Иордании, Коста-Рике, Молдове, Танзании и Японии, основное внимание уделяется роли ИКТ в спасении жизни людей, особенно в период сразу после бедствий. В частности, в нем также показано, каким образом содействие со стороны МСЭ-D способствует получению доступа к интернету удаленными школами и сообществами, преодолению разрыва в возможностях установления гендерных соединений, позволяя все большему числу девушек и женщин приобретать навыки работы с ИКТ, а лицам с ограниченными

возможностями – лучше интегрироваться в общество. В другом примере приводится рассказ одного из жителей Коста-Рики о том, как он смог бросить курить в результате получения доступа к совместной инициативе МСЭ-ВОЗ в области мобильного здравоохранения, известной как инициатива по мобильной борьбе с курением. Кадры, снятые в Японии, посвящены главным образом содействию МСЭ в предоставлении оборудования мобильной спутниковой связи с целью оказания поддержки властям в координации операций по оказанию помощи после землетрясения и цунами, которые потрясли страну в 2011 году.

Выступая на заседании, посвященном открытию шестой Всемирной конференции по развитию электросвязи МСЭ, проводимой каждые четыре года, темой которой является "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития", Генеральный секретарь МСЭ д-р Хамадун И. Туре призвал ее участников совместно с МСЭ проводить работу по обеспечению возможности универсального широкополосного соединения, подчеркнув важность использования для достижения этой цели партнерств с участием государственного и частного секторов.

"То, что мы будем здесь решать и устанавливать в течение следующих двух недель, предопределяет не только направления будущего развития ИКТ на предстоящие четыре года, но и то, как будет выглядеть мир, в котором мы живем", – отметил д-р Туре.

"ИКТ и, в частности, широкополосные сети открывают самые широкие возможности, которые нам когда-либо предоставлялись, для стремительного и глубокого прогресса в социально-экономическом развитии.

Это имеет огромное и своевременное значение, поскольку в следующем году мы подойдем к важному переломному этапу в деятельности по достижению Целей развития тысячелетия, к началу процесса развития после 2015 года."

Д-р Туре сообщил участникам Конференции о том, что после ВКРЭ-10 среда ИКТ изменилась "необыкновенным и неожиданным образом". Так, он отметил, что в отличие от снижения числа абонентов фиксированных линий связи происходит экспоненциальный рост числа контрактов на подвижную сотовую телефонную связь, количество которых за тот же период увеличилось на 2,2 млрд.

"И большой новостью для этой Конференции является тот факт, что почти весь этот рост происходил в развивающихся странах, на которые пришлось 90 процентов чистого прироста числа абонентов", – добавил д-р Туре.

Он отметил, что аналогичные изменения происходят в области интернета, где 817 миллионов из одного миллиарда новых пользователей, появившихся за последние четыре года, представляют развивающийся мир.

Вместе с тем Генеральный секретарь МСЭ предупредил, что для преодоления цифрового разрыва предстоит еще многое сделать. Так, он напомнил о том, что более двух третей населения развитых стран имеют доступ к интернету, в то время как таким доступом обеспечены менее чем одна треть жителей менее развитых стран. Он также отметил, что в начале 2014 года в развитых странах показатели проникновения фиксированной и подвижной широкополосной связи составили 27,2 и 74,8 процента, соответственно, по сравнению с 6,1 и 19,8 процента в развивающихся странах.

"Вот почему "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития" была выбрана в этом году в качестве темы ВКРЭ. Как и вы, я убежден, что, расширяя доступ к широкополосной связи, страны ускорят достижение устойчивого социально-экономического прогресса."

Он добавил, что "повышая эффективность в столь многочисленных областях, от образования и здравоохранения до транспорта, водо- и энергоснабжения, широкополосные сети могут быстро окупиться, создавая спираль возможностей в отношении инвестирования, производительности и развития человеческого потенциала".

Д-р Туре отметил свою уверенность в том, что для достижения этих целей государственный и частный секторы будут работать вместе для инвестирования в необходимую инфраструктуру и ее развертывание. "Они достигли очень высоких результатов при создании сетей подвижной сотовой связи в развивающихся странах, и я рассчитываю увидеть то же самое в отношении широкополосной связи. Кроме того, я убежден, что совместно они помогут также создать необходимые услуги, требующиеся людям, и что мы быстро увидим, как будет разработан и появится богатый контент, которые создаст спираль возможностей по стимулированию спроса. Если это произойдет, то в ближайшее время мы станем свидетелями охвата широкополосной связью самых отдаленных уголков нашей планеты", – сказал он.

В своем заключительном слове Генеральный секретарь МСЭ обратился к участникам Конференции с призывом "мыслить масштабно. Давайте будем дерзкими. Давайте совместными усилиями разрабатывать программы и проекты, которые обеспечат, чтобы ИКТ действительно повысили качество жизни людей всего мира".

Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ Брахима Сану также отметил быстрые темпы развития ИКТ за последние четыре года и напомнил о том, что на более позднем этапе Конференции он намеревается выступить с отчетом о ходе работы, озаглавленным "От Хайдарабада до Дубая", который обеспечит прочную основу для разработки Дубайского плана действий, рассчитанного на следующий четырехгодичный цикл.

В отношении достижений Союза за последние четыре года г-н Сану отметил, что МСЭ:

- продолжал созывать самые представительные в мире собрания регуляторных органов, а также следить за регуляторной средой ИКТ и оказывать на нее влияние;
- продолжал оказывать содействие усилиям по уменьшению риска бедствий, обеспечению готовности и принятию мер реагирования путем разработки программ использования электросвязи в чрезвычайных ситуациях, создания систем раннего оповещения при чрезвычайных ситуациях и разработки оборудования электросвязи в чрезвычайных ситуациях;
- в рамках кампании по обучению женщин цифровой грамотности, начатой в сотрудничестве с Фондом Telecentre.org, обеспечил подготовку более одного миллиона женщин по вопросам использования ИКТ;
- впервые количественно оценил масштабы цифрового гендерного разрыва;
- оказал содействие 25 странам в переходе от аналогового к цифровому радиовещанию и 43 странам – в управлении использованием спектра и обеспечении контроля за его использованием.

Директор БРЭ особо отметил три предпринятые им и увенчавшиеся значительным успехом инициативы, а именно: инициативу по обеспечению развития с помощью мобильных средств, предназначенную для распространения преимуществ технологий подвижной связи на все слои общества; инициативу по реализации "умной" модели устойчивого развития, призванной обеспечить увязку развития электросвязи и ИКТ в сельских районах с уменьшением риска бедствий и управлением этим риском; и инициативу в отношении Академии МСЭ, которая обеспечивает интеграцию под единым началом всей деятельности МСЭ по осуществлению

профессиональной подготовки и служит платформой для обмена возможностями профессиональной подготовки в отрасли ИКТ.

Вместе с тем г-н Сану напомнил, что существуют люди, которые "никогда не видели телефон; люди, которые не знают, что такое интернет; и люди, которые не знают, что ИКТ могут изменить их жизнь", и что 92 процента тех, кто не подключен к интернету, являются жителями развивающихся стран. "И это – та причина, по которой мы сегодня здесь собрались. Наша миссия далека от завершения."

"Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ также является одним из первых пунктов нашей повестки дня", – отметил он. В заключение он сказал: "Мы должны продолжать совместную работу по созданию благоприятной среды, способствующей разработке прозрачной нормативно-правовой базы, которая будет стимулировать инвестиционную деятельность и содействовать предоставлению универсального, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ".

С полным текстом вступительных замечаний можно ознакомиться в разделе, содержащем приложения к настоящему Отчету.

4 Структура Конференции

ВКРЭ-14 на своем первом пленарном заседании приняла следующую структуру Конференции.

Заседание глав делегаций

Круг ведения: в соответствии с п. 49 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза перед заседанием, которым открывается конференция, проводится заседание глав делегаций. На этом заседании главы делегаций составляют повестку дня первого пленарного заседания и вносят предложения по организации конференции, кандидатурам председателей и заместителей председателей конференции и ее комитетов, а также, в надлежащих случаях, рабочей(их) группы (групп) пленарного заседания.

Комитет 1: Руководящий комитет

Круг ведения: координация всех вопросов, связанных с бесперебойной работой, планирование порядка и количества заседаний, избегая, по возможности, их одновременного проведения ввиду ограниченного числа членов некоторых делегаций.

В состав этого Комитета входят председатель и заместители председателя конференции, а также председатели и заместители председателей комитетов и рабочей(их) группы (групп) пленарного заседания.

Комитет 2: Комитет по бюджетному контролю

Круг ведения: определение организации и средств, предоставляемых в распоряжение делегатов, проверка и утверждение счетов на расходы, понесенные на протяжении всей конференции, и представление пленарному заседанию отчета с указанием общей сметы расходов конференции, а также сметы затрат, которые повлечет за собой выполнение решений, принятых конференцией.

Комитет 3: Задачи

Круг ведения: рассмотрение и утверждение повестки дня и внесение предложений по организации работы; рассмотрение и утверждение результатов деятельности, основных ожидаемых результатов и ключевых показателей деятельности по задачам; рассмотрение и согласование соответствующих Вопросов исследовательских комиссий, соответствующих региональных инициатив и разработка соответствующих руководящих указаний для их реализации, рассмотрение и согласование соответствующих резолюций; и обеспечение соответствия намеченных результатов деятельности методам управления, ориентированного на результаты, направленным на повышение эффективности управления и уровня подотчетности.

Комитет 4: Методы работы МСЭ-D

Круг ведения: рассмотрение и утверждение повестки дня и внесение предложений по организации работы; изучение предложений и вкладов, относящихся к сотрудничеству между членами; оценка методов работы и функционирования исследовательских комиссий МСЭ-D; оценка и определение вариантов максимально эффективного осуществления программ и утверждение соответствующих изменений в них в целях усиления синергии между Вопросами исследовательских комиссий, программами и региональными инициативами.

Комитет 5: Редакционный комитет

Круг ведения: согласование текстов, относящихся к выводам конференции, которые определены в Статье 22 Устава МСЭ, на шести официальных языках МСЭ, не искажая при этом их смысла, с целью их представления пленарному заседанию для утверждения.

Рабочая группа: Стратегический план и Декларация МСЭ-D

Круг ведения: разработка проекта Декларации и вклада МСЭ-D в Стратегический план Союза, подлежащий принятию на следующей Полномочной конференции.

Пояснительное примечание

В соответствии с п. 63 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза пленарное заседание Всемирной конференции по развитию электросвязи может создавать комитеты для рассмотрения вопросов, переданных Конференции.

5 Председательствующие лица ВКРЭ-14

После принятия структуры конференции на своем первом пленарном заседании ВКРЭ-14 избрала следующих должностных лиц:

Председатель Конференции:	г-н Мохамед Аль-Ганим (Объединенные Арабские Эмираты)	
Заместители Председателя Конференции:	г-жа Маргарет Чалве-Муденда (Республика Замбия)	
	г-жа Хиллари Стюарт-Александр (Ямайка)	
	г-жа Нермин Эль-Саадани (Арабская Республика Египет)	
	г-н Чакрия Моа (Королевство Камбоджа)	
	г-н Рашид Исмаилов (Российская Федерация)	
	г-н Фредерик Риэль (Швейцарская Конфедерация)	
Комитет 1 (Руководящий комитет)	В составе Председателя и заместителей Председателя Конференции и председателей и заместителей председателей Комитетов	
Комитет 2 (Комитет по бюджетному контролю)	Председатель:	г-н Паарок Ван Перси (Гана)
	Заместители Председателя:	г-н Мешари Аль-Сааб (Королевство Саудовская Аравия)
		г-н Соитиро Секи (Япония)
		г-н Сохраб Ярахмадов (Азербайджанская Республика)

Комитет 3 (Задачи)	Председатель:	г-н Марио Канасса (Федеративная Республика Бразилия)
	Заместители Председателя:	г-н Патрик Мвесигва (Республика Уганда)
		г-н Мохамед Бен Амор (Тунис)
		г-н Кишор Бабу (Республика Индия)
		г-н Алмаз Тиленбаев (Кыргызская Республика)
Комитет 4 (Методы работы МСЭ-D)	Председатель:	г-жа Нур Сулина Абдулла (Малайзия)
	Заместители Председателя:	г-жа Лолиа Эмакпоре (Федеративная Республика Нигерия)
		г-н Сесил Маккейн (Ямайка)
		г-н Адел Дарвиш (Королевство Бахрейн)
		г-н Вадим Каптур (Украина)
Комитет 5 (Редакционный комитет)	Председатель:	г-жа Лоренс Барриак (Франция)
	Заместители Председателя:	г-н Пол Нажарян (Соединенные Штаты Америки)
		г-н Бабикер Саид (Республика Судан)
		г-жа Япэн Ван (Китайская Народная Республика)
		г-н Владимир Минкин (Российская Федерация)
		г-жа Бланка Гонсалес (Испания)
Рабочая группа по Стратегическому плану и Декларации МСЭ-D	Председатель:	г-н Фабио Биджи (Италия)
	Заместители Председателя:	г-н Абрахам Джеку (Республика Кот-д'Ивуар)
		г-жа Жинан Карам (Ливан)
		г-жа Кармен Болл (Австралия)
		г-н Дарын Туяков (Республика Казахстан)

6 Общеполитические заявления сегмента высокого уровня

В первые три дня Всемирной конференции по развитию электросвязи в Дубае (ВКРЭ-14) четыре пленарных заседания были посвящены сегменту высокого уровня – специальной платформе для высокопоставленных представителей Государств-Членов и Членов Секторов, которые высказывали свои взгляды на возникающие тенденции и вопросы, имеющие стратегическое значение для развития сектора электросвязи и информационно-коммуникационных технологий. Интерес, проявленный к сегменту высокого уровня, был огромен, и было не менее 72 зарегистрировавшихся выступающих.

К конференции обратились 62 оратора высокого уровня (заявления девяти из них были зачитаны от их имен). Из первоначального списка из 72 выступающих семь не смогли присутствовать на конференции, а еще три представили свои общеполитические заявления, но не выступили с ними для экономии времени.

Выступавшие в основном были министрами (22 из 29 министров из первоначального списка выступили с заявлениями) или заместителями министров (шесть выступивших), а остальные выступавшие были послами, председателями или генеральными директорами регуляторных органов и генеральными секретарями и главными исполнительными директорами организаций – Членов МСЭ-D. В первый день конференции (30 марта) выступили 19 ораторов, во второй (31 марта) – 35 ораторов, а в третий (1 апреля) – восемь ораторов.

Следующие общеполитические заявления были сделаны на пленарном заседании в рамках сегмента высокого уровня ВКРЭ-14

- 1) Египет – Е.П. г-н Атеф Хелми, Министр связи и информационных технологий.
- 2) Соединенные Штаты Америки – Е.П. посол Дэниел Сепулведа, координатор по вопросам международной политики в области связи и информации Соединенных Штатов.
- 3) Азербайджан – Е.П. д-р Али Аббасов, Министр связи и информационных технологий.

- 4) Буркина-Фасо – Е.П. г-н Жан Кулидиати, Министр развития, цифровой экономики и почт.
- 5) Кот-д'Ивуар – Е.П. г-н Бруно Набанье Коне, Министр почт и информационно-коммуникационных технологий.
Заявление от его имени зачитано г-ном Билем Дьемелеу, Генеральным директором Регуляторного органа Кот-д'Ивуара.
- 6) Тунис – Е.П. г-н Тофик Желасси, Министр высшего образования, научных исследований и информационно-коммуникационных технологий.
Заявление от его имени зачитано г-ном Мохамедом Бен Амором, специальным советником Министра по вопросам международного сотрудничества.
- 7) Иран (Исламская Республика) – Е.П. г-н Махмуд Ваези, Министр информационно-коммуникационных технологий.
- 8) Уганда– Е.П. г-н Джон Насасира, Министр информационно-коммуникационных технологий.
- 9) Катар – Е.П. д-р Хесса Аль-Джабер, Министр информационно-коммуникационных технологий.
- 10) Сенегал – Е.П. г-н Шейх Мамаду Абибулае Дьейе, Министр связи и цифровой экономики.
- 11) Мали – Е.П. г-н Жан-Мари Идрисса Сангаре, Министр связи и новых информационных технологий.
- 12) Непал (Республика) – Е.П. д-р Минендра Прасад Риджал, Министр информации и связи.
- 13) Черногория – Е.П. д-р Вуица Лазович, заместитель Премьер-министра и Министр информационного общества и электросвязи.
- 14) Пакистан – Е.П. г-жа Ануша Рахман Ахмад Хан, Государственный министр информационных технологий.
- 15) Афганистан – Е.П. инж. Амирзай Сангин, Министр связи и информационных технологий.

- 16) Алжир – Е.П. г-жа Зохра Дердури, Министр почт и информационно-коммуникационных технологий.
- 17) Кирибати – Е.П. г-н Римета Беньямина, Министр связи, транспорта и развития туризма.
- 18) Судан – Е.П. д-р Тахани Абдалла Аттиа, Министр науки и связи.
- 19) Малайзия – Е.П. г-н Ахмад Шабери Чик, Министр связи и мультимедиа.
- 20) Мавритания – Е.П. д-р Исмаил Бодде Шейх Сидия, Министр занятости, профессиональной подготовки и информационно-коммуникационных технологий.
- 21) Папуа-Новая Гвинея – Е.П. г-н Джимми Мирингторо, Министр связи и информационных технологий.
- 22) Сомали – Е.П. д-р Мохамед Ибрахим, Министр информации, почт и электросвязи.

Заявление от его имени зачитано г-ном Ибрахимом Абдуллахи Аддо, Директором по международным отношениям, Министерство почт и электросвязи.
- 23) Япония – Е.П. г-н Масахиро Йосидзаки, заместитель Министра политической координации.

Заявление от его имени зачитано г-ном Соитиро Секи, Генеральным директором по международным делам Бюро глобальной стратегии в области ИКТ.
- 24) Саудовская Аравия – Е.П. г-н Абдулла Аль-Дарраб, управляющий Комиссии связи и информационных технологий.
- 25) Китай – Е.П. г-н Бин Шан, заместитель Министра промышленности и информационных технологий.
- 26) Корея (Республика) – Е.П. г-н Чон Лок Юн, заместитель Министра науки, ИКТ и перспективного планирования.
- 27) Болгария – Е.П. г-н Георги Тодоров, заместитель Министра транспорта, информационных технологий и связи.

- 28) Молдова – Е.П. г-н Виталий Тарлев, заместитель Министра информационных технологий и связи.
- 29) Греция – Е.П. г-н Михалис Пападопулос, заместитель Министра инфраструктуры, транспорта и сетей Греческой Республики.
- 30) Палестина – Е.П. д-р Сафа Нассер Элдин, Министр электросвязи и информационных технологий.
- 31) Польша – г-жа Магдалена Гай, Председатель Управления электронных коммуникаций.
- 32) Ливан – д-р Имад Хобалла, Председатель и Главный исполнительный директор Регуляторного органа электросвязи.
- 33) Руанда – г-н Франсуа Режи Гатарайиха, Генеральный директор Регуляторного органа коммунальных служб Руанды.
- 34) Бахрейн – д-р Мохаммед Аль-Амер, Председатель Совета Регуляторного органа электросвязи.
- 35) Канада – г-жа Памела Миллер, Генеральный директор по вопросам политики в области электросвязи, Министерство промышленности Канады.
- 36) Российская Федерация – г-н Рашид Исмаилов, Директор Департамента международного сотрудничества, Министерство связи и массовых коммуникаций.
- 37) Индия – г-н М.Ф. Фаруки, Председатель Комиссии электросвязи и секретарь (электросвязь).
- 38) Швейцария – Е.П. г-н Фредерик Риэль, посол и руководитель службы международных отношений Федерального управления связи (OFCOM).
- 39) Общество Интернета – г-жа Кэти Браун, Главный исполнительный директор.
- 40) Арабская организация по вопросам ИКТ (АІСТО) – г-жа Хедиджа Гариани, Генеральный секретарь.
- 41) Корпорация Intel – г-н Петер Пич, Исполнительный глобальный директор и заместитель главного юрисконсульта.

- 42) Совет по Ближнему Востоку и Северной Африке Fibre to the Home (FTTH Council MENA) – д-р Сулейман Аль-Хедайти, Председатель.
Заявление от его имени зачитано г-ном Тони Аль-Макдисси, членом Совета FTTH Council MENA.
- 43) Alcatel-Lucent – г-жа Габриэль Готэ, Председатель Сектора глобальных государственных вопросов.
- 44) Нигерия – Е.П. г-жа Омобола Джонсон, Министр коммуникационных технологий.
- 45) Бенин – Е.П. г-н Коми Куче, Министр связи и информационно-коммуникационных технологий.
Заявление от его имени зачитано Е.П. послом Иссой Муссой Туре, посольство Бенина в Объединенных Арабских Эмиратах.
- 46) Джибути – Е.П. г-н Али Хассан Бахдон, Министр связи, ответственный за почту и электросвязь.
- 47) Нигер – Е.П. г-н Абду Мани, Министр почт, электросвязи и цифровой экономики.
Заявление от его имени зачитано г-ном Иро Сани, Председателем Регуляторного управления электросвязи Нигера.
- 48) Гана – Е.П. г-н Эдуард Омане Боамах, Министр связи.
Заявление от его имени зачитано г-ном Кваку Офосу-Адарква, Главным директором, Министерство связи Ганы.
- 49) Кения – Е.П. г-н Фред Матианги, Министр информации, связи и технологий.
Заявление от его имени зачитано г-ном Фрэнсисом В. Вангуси, Генеральным директором Комиссии по связи Кении.
- 50) Турция – д-р Тайфун Аджарер, Председатель Совета и Президент Управления информационно-коммуникационных технологий.
- 51) Босния и Герцеговина – д-р Кемал Хусейнович, Генеральный директор Регуляторного агентства связи.

- 52) Казахстан – г-н Ризат Нуршабеков, Председатель Комитета связи и информатизации Министерства транспорта и связи.
- 53) Иордания – г-н Алансари Алмашагба, член Совета Регуляторной комиссии электросвязи.
- 54) Индонезия – проф. д-р Каламулла Рамли, Генеральный директор по вопросам почты и информационных технологий, Министерство связи и информационных технологий.
- 55) Камерун – Е.П. г-н Жан-Пьер Бийити Би Эссам, Министр почт и электросвязи.
- 56) Иbero-американская ассоциация исследовательских центров и компаний электросвязи – г-н Пабло Белло, Генеральный секретарь.
- 57) Высшая многонациональная школа электросвязи (расположена в Дакаре, Сенегал) – г-н Мохамеду Арабани Сайбу, Главный исполнительный директор.
- 58) Вьетнам – г-н Доан Кван Хоан, Генеральный директор, Министерство информации и связи, Агентство по управлению использованием радиочастот.
- 59) Франция – г-н Давид Мартинон, специальный представитель по международным переговорам по вопросам информационного общества и цифровой экономики, Министерство иностранных дел.
- 60) Бразилия – г-н Хеферсон Фуэд Насиф, Руководитель международного отдела Национального агентства электросвязи (ANATEL).
- 61) Аргентина – г-н Николас Караваски, заместитель Главного инспектора Национальной комиссии по связи.
- 62) Объединенные Арабские Эмираты – г-н Маджед Аль-Месмар, заместитель Генерального директора Регуляторного органа электросвязи (Сектор электросвязи).

Следующие общеполитические заявления были представлены в рамках сегмента высокого уровня ВКРЭ-14, но не зачитывались на пленарном заседании

- 1) Международная федерация по обработке информации – г-н Леон Строус, Президент.
- 2) Африканский союз электросвязи – г-н Абдулкарим Сумайла, Генеральный секретарь.

- 3) Avanti Communications Group, Соединенное Королевство – г-н Кумар Сингараджа, Директор по вопросам регулирования и нового бизнеса.

Со всеми полученными общеполитическими заявлениями можно ознакомиться на веб-сайте конференции по следующему адресу: <http://www.itu.int/en/ITU-D/Conferences/WTDC/WTDC14/Pages/PolicyStatements.aspx>.

7 Бюро Консультативной группы по развитию электросвязи

Во исполнение Резолюции 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ-14 утвердила состав Бюро КРЭ и назначила следующих Председателя и заместителей Председателя КРЭ:

- Председатель: Г-н Владимир Минкин (Российская Федерация)
- Заместители
- Председателя: 1-й Исследовательской комиссии)
Г-н Ахмад Реза Шарафат (Председатель
2-й Исследовательской комиссии)
Г-н Элие Джерамбете (Республика Чад)
Г-н Ахмаду Траорэ (Республика Мали)
Г-н Николас Караваски (Аргентинская Республика)
Г-н Хектор Эдмундо Вальдес Морено (Мексика)
Г-н Мохамед Саид Али Аль-Муатен Аль-Мазруэй
(Объединенные Арабские Эмираты)
Г-н Аль-Ансари Аль-Машагбах (Иорданское Хашимитское
Королевство)
Г-н Бохён Со (Республика Корея)
Г-н Кишор Бабу (Республика Индия)
Г-н Руфат Тагизаде (Азербайджанская Республика)
Г-жа Нурзат Болжобекова (Кыргызская Республика)
Г-н Фабио Биджи (Италия)
Г-н Доминик Вюргес (Франция)

8 Для занесения в протокол

1 В соответствии со своим мандатом Комитет по бюджетному контролю составил смету затрат, которые повлечет за собой выполнение решений, принятых конференцией. В связи с этим Председатель Комитета 2 напомнил делегатам, что меры, предусмотренные в указанных выше решениях, должны быть приняты при условии наличия финансовых ресурсов. Подробная информация представлена в Отчете Комитета по бюджетному контролю пленарному заседанию (Документ WTDC-14/97).

2 При рассмотрении ВКРЭ-14 предлагаемого пересмотра к Резолюции 18, делегация Соединенных Штатов Америки попросила включить ее заявление в заключительный отчет собрания. В связи с этим заявление от Соединенных Штатов, касающееся Резолюции 18 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о специальной технической помощи Палестине, приводится в Приложении D.

3 При рассмотрении Резолюции 1 было отмечено, что, возможно, потребуется усовершенствовать эту резолюцию между двумя ВКРЭ, используя для этого КГРЭ. В связи с этим Конференция поручила принять необходимые меры путем создания работающей по переписке группы для изучения этого вопроса и представления рекомендаций относительно областей усовершенствования. Необходимость данного подхода обусловлена сложностью резолюции и недостаточным временем в ходе ВКРЭ-14. Было указано, что такой подход соответствует практике, принятой в МСЭ-R и Консультативной группе по радиосвязи (КГР), которой получено выполнение этих задач между ассамблеями. Рассмотрение Резолюции 1 в период между ВКРЭ упрощает работу очередной конференции. Российская Федерация поддержала это предложение и попросила зафиксировать его в протоколе пленарного заседания.

4 ВКРЭ-14 отметила, что при рассмотрении некоторых документов на пленарном заседании были предложены конкретные изменения, которые были согласованы пленарным заседанием. Далее было отмечено, что эти изменения могут иметь непредвиденные последствия и затрагивать в других частях Заключительного отчета области, которые касаются тех же вопросов.

С целью избежания любого несоответствия между различными частями Заключительного отчета ВКРЭ-14 пленарное заседание попросило Комитет 5 рассмотреть указанный выше отчет и на основе консультаций с Директором БРЭ определить области, которые должны быть согласованы, чтобы не допустить таких несоответствий.

5 После утверждения Документа WTDC-14/111 делегация Соединенных Штатов Америки попросила включить заявление в заключительный отчет собрания. В связи с этим заявление от Соединенных Штатов Америки, касающееся создания потенциала по управлению использованием интернета, приводится в Приложении D.

ЧАСТЬ А

Дубайская декларация

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.), состоявшаяся 30 марта – 10 апреля 2014 года в Дубае, Объединенные Арабские Эмираты, и посвященная теме "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития",

признавая,

a) что универсальный и приемлемый в ценовом отношении доступ к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) имеет ключевое значение для всемирного экономического, социального и культурного развития и содействует построению глобальной экономики и глобального информационного общества;

b) что устойчивая инфраструктура электросвязи/ИКТ рассматривается как базовая и стимулирующая платформа, которая должна повсеместно быть в распоряжении и быть доступной для всех людей в целях повышения эффективности глобальной экономики и глобального информационного общества, а сети высокоскоростной связи напрямую способствуют инновациям во всех экономиках в не меньшей степени, чем, например электро- и транспортные сети;

c) что широко распространенные соответствие и функциональная совместимость оборудования и систем электросвязи/ИКТ путем реализации соответствующих программ, политики и решений могут расширять рыночные возможности, повышать надежность, стимулировать глобальную интеграцию и торговлю;

d) что технологии широкополосного доступа, услуги на основе широкополосной связи и приложения ИКТ открывают новые возможности для взаимодействия людей, совместного использования существующих в мире ресурсов знаний и опыта, преобразования жизни людей и содействия открытому для всех и устойчивому развитию во всем мире;

e) что возможности, предоставляемые электросвязью/ИКТ, должны использоваться в полной мере, для того чтобы служить обеспечению справедливого доступа к электросвязи/ИКТ и инновациям, которые способствуют социально-экономическому развитию, ликвидации нищеты, созданию рабочих мест, развитию предпринимательства, а также охвату цифровыми технологиями и расширению прав и возможностей для всех,

в частности для женщин, молодежи, детей, коренных народов и лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями;

f) что, выполняя в период с 1994 года пять предыдущих четырехгодичных планов действий, инициативу "Соединим мир" и последующую деятельность в рамках Направлений деятельности С2, С5 и С6 после Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) совместно с партнерами и другими заинтересованными сторонами достиг значительного прогресса в совершенствовании универсального доступа и содействии созданию глобальной экономики и глобального информационного общества;

g) что, несмотря на все достижения последних лет, по-прежнему существует цифровой разрыв, который усугубляется диспропорциями в области доступа, использования и навыков использования, существующими между странами и в пределах стран, в особенности между городскими и сельскими районами, а также различиями в наличии доступных и приемлемых в ценовом отношении электросвязи/ИКТ, особенно для женщин, молодежи, детей, коренных народов и лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными в связи с возрастом возможностями;

h) что развитие инфраструктуры электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах и обеспечение наличия приемлемых по цене и доступных ИКТ является ключевым приоритетным направлением для многих стран, для которых необходимо определить эффективные, инновационные и доступные в ценовом отношении решения;

i) что широко распространенный доступ к приложениям и услугам электросвязи/ИКТ и их доступность обеспечивают новые социально-экономические перспективы для всех людей: в частности, правительствам в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами следует прилагать усилия для предоставления людям приложений и услуг на базе ИКТ в различных сферах – от электронного правительства, электронного здравоохранения, электронного образования до управления электронными отходами, благодаря чему повышается уровень прозрачности, подотчетности, эффективного использования ресурсов и совершенствуется доступ к государственным услугам и их использование;

j) что все более широкое использование приложений электросвязи/ИКТ обеспечивает инновационные и несущие выгоды услуги для пользователей и вместе с тем усиливает значение задачи формирования доверия и веры в отношении готовности, надежности, безопасности и использования электросвязи/ИКТ, памятуя об этическом аспекте информационного общества;

k) все заинтересованные стороны играют важную роль в устойчивом развитии, в том числе, благодаря инновациям и инвестициям,

заявляет в связи с этим,

1 что содействие развитию и наличие доступной и приемлемой в ценовом отношении инфраструктуры широкополосной связи в сочетании с надлежащей политикой и стратегией являются базовой стимулирующей платформой, которая способствует инновациям и служит движущей силой развития национальной и глобальной экономики и глобального информационного общества;

2 что доступ к приемлемым в ценовом отношении, надежным и защищенным сетям электросвязи/ИКТ, включая широкополосные и связанные с ними услуги и приложения, может способствовать социально-экономическому и культурному развитию, а также внедрению охвата цифровыми технологиями благодаря использованию этих средств;

3 что в условиях конвергенции директивные и регуляторные органы должны и впредь содействовать широкому распространению приемлемого в ценовом отношении доступа к электросвязи/ИКТ, включая доступ к интернету, на основе создания справедливой, прозрачной, стабильной, предсказуемой и недискриминационной благоприятной политической, правовой и регуляторной среды, включая общие подходы к обеспечению соответствия и функциональной совместимости, которые способствуют развитию конкуренции, расширяют потребительский выбор, обеспечивают непрерывные инновации в области технологий и услуг, а также создают инвестиционные стимулы на национальном, субрегиональном, региональном и международном уровнях;

4 что необходимо более широкое участие развивающихся стран в деятельности МСЭ по преодолению разрыва в стандартизации, для того чтобы обеспечить им возможность использовать экономические преимущества, связанные с развитием технологий, а также лучше отражать потребности и интересы развивающихся стран в этой области;

5 что, учитывая растущий спрос на ограниченные ресурсы радиочастотного спектра и спутниковых орбит, решающее значение для директивных и регуляторных органов, операторов, радиовещательных организаций и других сторон приобретает эффективное и действенное управление использованием спектра, включая меры по недопущению создания вредных помех, и переход от аналогового к цифровому радиовещанию;

6 что достижение повсеместной грамотности в области электросвязи/ИКТ, а также создание человеческого и институционального потенциала в области развития и использования сетей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ являются ключом к обеспечению для людей доступа к информации, идеям и знаниям и участия в обмене ими. Следует и далее наращивать жизненные навыки на основе ИКТ не только путем профессиональной и общеобразовательной подготовки, в том числе подготовки на местных языках, но и в рамках международных программ и инициатив "Добровольцы в сфере ИКТ". Очень важно также использовать все средства, такие как школы, библиотеки, поставщики контента, многоцелевые коллективные центры и общественные пункты доступа, в тесном партнерстве со всеми заинтересованными сторонами. Разработка многоязычного цифрового контента для приложений на базе программного обеспечения, создание местного контента, а также контента на местных языках будут способствовать формированию открытого для всех информационного общества;

7 что новые и инновационные возможности, которые экосистема электросвязи/ИКТ может создать для развития, должны расширять права и возможности молодежи в сфере занятости и самостоятельной занятости;

8 что осуществляемые прозрачным образом и совместно сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ и которые позволяют проводить их сопоставительный анализ, сохраняют ключевое значение для обеспечения социально-экономического роста. Эти показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ, и содействуют разработке текущей национальной политики. Они также служат для мониторинга цифрового разрыва и прогресса в достижении согласованных на международном уровне целей в рамках повестки дня в области развития на период после 2015 года;

9 что исследовательские комиссии МСЭ-D должны продолжать вносить вклад в совместное использование знаний и создание потенциала, которые должны быть доступными для мирового сообщества. Для решения этой задачи следует далее наращивать сотрудничество между тремя Секторами МСЭ, а также с другими организациями и группами экспертов;

10 что укрепление доверия, веры и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ является приоритетным направлением, при этом необходимы международное сотрудничество и координация между правительствами, соответствующими организациями, частными компаниями и объединениями для создания потенциала и обмена передовым опытом в целях разработки соответствующей государственной политики, правовых, регуляторных и технических мер, касающихся, в частности, защиты личных данных и защиты ребенка в онлайн-среде. Заинтересованным сторонам следует взаимодействовать в целях обеспечения надежности и безопасности сетей и услуг ИКТ;

11 что электросвязь/ИКТ играют решающую роль в уменьшении рисков, прогнозировании бедствий, обеспечении готовности к бедствиям, смягчении их последствий и реагировании на них. Государствам-Членам важно разработать планы и стратегии в области электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, учитывая при этом потребность в наличии надежных и резервируемых инфраструктур и систем;

12 что МСЭ следует оказывать поддержку Государствам – Членам МСЭ в создании потенциала, касающегося использования электросвязи/ИКТ при подготовке к бедствиям и реагировании на них, в том числе в области раннего предупреждения, в разработке планов обеспечения готовности к бедствиям, и содействовать региональному и международному сотрудничеству, взаимодействию и обмену информацией;

13 что электросвязь/ИКТ могут внести существенный вклад в мониторинг и прогнозирование изменения климата, смягчение его последствий и адаптацию к негативным последствиям изменения климата. Всем странам, особенно наименее развитым странам (НРС), малым островным развивающимся государствам (СИДС), развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (ЛЛДС), и странам, расположенным в низменных прибрежных районах, уязвимым к глобальному изменению климата и повышению уровня моря, следует иметь средства использования электросвязи/ИКТ для смягчения последствий изменения климата и борьбы с ними, изучая все возможности, предоставляемые электросвязью/ИКТ для сокращения негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду;

14 что НРС, СИДС, ЛЛДС и страны с переходной экономикой сталкиваются с наиболее значительными проблемами в развитии и использовании электросвязи/ИКТ. Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.) вновь подтверждает глобальное обязательство МСЭ-D учитывать особые потребности НРС, СИДС и ЛЛДС в электросвязи/ИКТ;

15 что регионы сформулировали свои конкретные приоритеты в наборе региональных инициатив, которые содержатся в Дубайском плане действий, принятом настоящей Конференцией. Выполнение этих региональных инициатив заслуживает высокоприоритетного внимания со стороны МСЭ-D и партнеров в области развития;

16 что необходимо далее укреплять партнерские отношения между государственным и частным секторами (ГЧП), для того чтобы обеспечивалось исследование и дальнейшее развитие новых и инновационных способов, позволяющих инвестировать в инициативы и проекты в области развития и финансировать эти инициативы и проекты, в тесном сотрудничестве и партнерстве со всеми сторонами – от международных финансовых и инвестиционных учреждений до национальных и региональных финансовых и инвестиционных учреждений;

17 что Дубайский план действий, ставший итогом настоящей Конференции, это всеобъемлющий комплекс мер, способствующих равноправному, приемлемому в ценовом отношении, открытому для всех и устойчивому развитию сетей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ. План включает пять стратегических задач, обеспечиваемых 15 намеченными результатами деятельности;

18 что благодаря действиям, предпринимаемым его членами во всем мире для выполнения Дубайского плана действий, МСЭ-D окажет воздействие на прогресс в области электросвязи/ИКТ в мире. МСЭ-D должен вследствие этого сконцентрировать свои ресурсы для четкого и обдуманного решения проблемы существенных различий в доступе к электросвязи/ИКТ и, в частности, к широкополосной связи, испытываемой развивающимися странами, в том числе НРС;

19 в свете вышесказанного, мы, делегаты Всемирной конференции по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.), заявляем о своей приверженности ускорению распространения и использования инфраструктуры, услуг и приложений электросвязи/ИКТ и, в частности, широкополосной связи, как мощных инструментов экономического роста и инноваций;

20 что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.) призывает Государства – Члены МСЭ, Членов Секторов и Ассоциированных членов, академические организации, а также других партнеров и заинтересованные стороны вносить свой вклад в успешное выполнение Дубайского плана действий.

ЧАСТЬ В

Вклад МСЭ-D в Стратегический план МСЭ

1 Введение

ВКРЭ-14 одобрила вклад МСЭ-D в Стратегический план МСЭ на 2016–2019 годы, представленный в настоящем документе.

2 Структура Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы

Суть предлагаемого Стратегического плана на 2016–2019 годы состоит из следующих основных элементов:

- концепция, миссия и ценности МСЭ;
- стратегические цели и стратегические целевые показатели Союза;
- управление стратегическими рисками и ослабление их влияния;
- задачи/конечные результаты/намеченные результаты деятельности Секторов и межсекторальные задачи/конечные результаты/намеченные результаты деятельности;
- выполнение и оценка.

Концепция, миссия, ценности, цели и целевые показатели определяются на уровне Союза (см. представленные ниже разделы 3, 4 и 5, соответственно), однако Секторам рекомендуется включить в Стратегический план свои конкретные задачи. Было достигнуто также предварительное согласие относительно определений (Приложение к настоящему документу).

Были одобрены намеченные результаты деятельности в качестве важного компонента Стратегического плана.

ВКРЭ-14 одобрила структуру Стратегического плана Союза на 2016–2019 годы.

3 Концепция (МСЭ)

Концепция для МСЭ в целом, одобренная ВКРЭ-14, заключается в следующем: "Информационное общество, возможности которого расширяются благодаря взаимосвязанному миру, где электросвязь/информационно-коммуникационные технологии делают возможным и ускоряют социальный, экономический и экологически устойчивый рост и развитие для всех".

4 Миссия (МСЭ)

Миссия для МСЭ в целом, одобренная ВКРЭ-14, заключается в следующем: "Пропагандировать приемлемый в ценовом отношении и универсальный доступ к сетям, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также их использование в интересах социального, экономического и экологически устойчивого роста и развития, содействовать и способствовать такому доступу и использованию".

5 Цели (МСЭ)

Цели для МСЭ в целом, одобренные ВКРЭ-14, заключаются в следующем:

- 1) Рост – Обеспечить доступ к электросвязи/ИКТ и их расширенное использование, а также содействовать этому;
- 2) Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех;
- 3) Устойчивость – Решать проблемы, возникающие вследствие развития электросвязи/ИКТ;
- 4) Инновации и партнерские отношения – Определять и совершенствовать изменяющуюся среду электросвязи/ИКТ, а также адаптироваться к ней.

6 Ситуационный анализ МСЭ-D

Электросвязь/ИКТ получают все более широкое признание правительств во всем мире в качестве основного двигателя экономического роста и социального развития. Содействие развитию электросвязи/ИКТ во всем мире вот уже длительное время лежит в основе работы МСЭ как специализированного учреждения системы ООН, но эта деятельность приобрела в последние годы еще бóльшую значимость в условиях, когда развитие технологий отводит электросвязи/ИКТ важнейшую роль во всех аспектах нашей жизни. Электросвязь/ИКТ являются не самоцелью, но ключевым инструментом достижения целей других отраслей.

Прогресс, достигнутый со времени установления Целей развития тысячелетия (ЦРТ) в 2000 году и целевых показателей возможности установления соединений на базе электросвязи/ИКТ, разработанных ВВУИО в 2003 и 2005 годах, чрезвычайно важен. Обеспечение надлежащих условий станет ключевым фактором полномасштабного решения этих задач. Приоритетом должно быть развитие инфраструктуры, в первую очередь для широкополосной связи, а также предоставление приложений и услуг на базе электросвязи/ИКТ. Совершенствование создания человеческого потенциала и надежная, прогнозируемая и благоприятная регуляторная среда обеспечат устойчивость технологического развития.

Принимая во внимание важность местного контента и его роль в развитии использования широкополосной связи, странам, в которых имеются языковые и культурные барьеры, следует уделять надлежащее внимание обеспечению наличия значительной доли местного контента. Поэтому создание местного контента как фактора, способствующего развертыванию услуг широкополосной связи и их более активному проникновению, развитию электронного здравоохранения, электронного обучения и электронной коммерции в целях удовлетворения спроса на местный контент и стимулирующего страны с аналогичной или общей культурой и языком разрабатывать местный контент, могло бы помочь ускорить обеспечение непрерывного доступа к услугам широкополосной связи.

Учитывая тот факт, что киберсообщество не имеет границ, МСЭ-D признает важность международного сотрудничества в вопросах повышения надежности, доступности и безопасности при использовании ИКТ. Поэтому МСЭ-D признает безотлагательную потребность в оказании поддержки странам в разработке конкретных мер, направленных на внедрение своих национальных основ кибербезопасности, для устранения обеспокоенности различных заинтересованных сторон в этом отношении и оказания помощи в совместном использовании передового опыта на глобальном уровне. Соответственно, МСЭ будет играть основную роль в содействии вышеупомянутому сотрудничеству.

В числе прочих, наибольшие выгоды от электросвязи/ИКТ получают наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой, и все они заслуживают особого внимания. Приоритетными отраслями работы МСЭ-D также являются электросвязь в чрезвычайных ситуациях и гендерные проблемы. С учетом масштаба задачи успех будет определяться тесным сотрудничеством с членами МСЭ

и мобилизацией ресурсов через партнерства с участием государственного и частного секторов.

Необходимо поощрять в МСЭ-D культуру инноваций. Постоянное рассмотрение деятельности БРЭ применительно к тому, как можно сделать более инновационными продукты и услуги, приводит к критической оценке положения МСЭ среди конкурирующих организаций, занимающихся развитием электросвязи/ИКТ, и мотивирует к использованию новых возможностей для совершенствования. Растущее значение инноваций признано во всем мире. Инновации необходимы, чтобы страны и отдельные компании оправились после глобального экономического спада и процветали в современной глобальной, высококонкурентной и соединенной экономике. Инновации являются мощным инструментом развития и решения социально-экономических проблем. Инновационные услуги на базе широкополосной связи, такие как мобильные платежи, мобильное здравоохранение и мобильное образование, могут действительно "изменить жизнь" отдельных людей, сообществ и общества в целом. Доступ к электросвязи/ИКТ способен расширить права и возможности миллионов людей в развивающихся странах и помочь им напрямую повысить свое социально-экономическое благосостояние.

Миссия МСЭ-D – не просто обеспечение возможности установления соединения ради самого соединения; скорее она состоит в том, чтобы инновационные виды использования электросвязи/ИКТ коренным образом изменили жизнь людей к лучшему.

7 Задачи (МСЭ-D)

Отражая конечные результаты шести РПС, состоявшихся в 2013 году, ВКРЭ-14 одобрила следующие задачи:

- 1) Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ.
- 2) Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации.

- 3) Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг.
- 4) Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять концентрированную помощь странам, находящимся в особо трудном положении.
- 5) Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях.

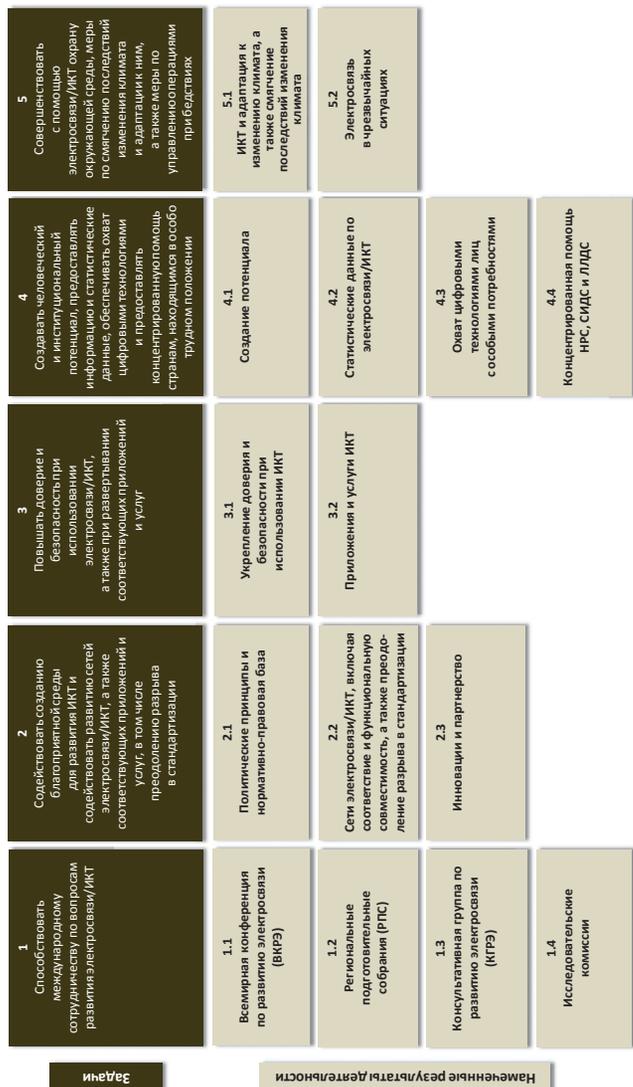
8 Задачи и намеченные результаты деятельности (МСЭ-D)

Основываясь на пяти задачах МСЭ-D и отражая конечные результаты шести РПС, состоявшихся в 2013 году, ВКРЭ-14 одобрила следующие намеченные результаты деятельности:

- 1) Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ.
 - 1.1) Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ).
 - 1.2) Региональные подготовительные собрания (РПС).
 - 1.3) Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ).
 - 1.4) Исследовательские комиссии.
- 2) Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации.
 - 2.1) Политические принципы и нормативно-правовая база.
 - 2.2) Сети электросвязи/ИКТ, включая соответствие и функциональную совместимость, а также преодоление разрыва в стандартизации.
 - 2.3) Инновации и партнерство.

- 3) Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг.
 - 3.1) Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ.
 - 3.2) Приложения и услуги ИКТ.
- 4) Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять концентрированную помощь странам, находящимся в особо трудном положении.
 - 4.1) Создание потенциала.
 - 4.2) Статистические данные по электросвязи/ИКТ.
 - 4.3) Охват цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями.
 - 4.4) Концентрированная помощь НРС, СИДС и ЛЛДС.
- 5) Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях.
 - 5.1) ИКТ и адаптация к изменению климата, а также смягчение последствий изменения климата.
 - 5.2) Электросвязь в чрезвычайных ситуациях.

Рисунок 1 – Вклад в Стратегический план на 2016–2019 годы



9 Конечные результаты

Конечные результаты дают представление о том, выполнена ли та или иная задача. Конечные результаты находятся, как правило, частично, но не полностью, под контролем организации. По каждой из пяти предложенных в разделе 7, выше, задач ВКРЭ-14 одобрила следующие конечные результаты:

Задача 1	
Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ	
Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Проект Стратегического плана на 2016–2019 годы	1.1
Декларация ВКРЭ	1.1
План действий ВКРЭ	1.1
Резолюции и рекомендации	1.1
Новые и пересмотренные Вопросы для исследовательских комиссий	1.1
Более высокий уровень согласия по приоритетным областям	1.2
Оценка выполнения Плана действий и Плана действий ВВУИО	1.2
Выявление региональных инициатив	1.2
Увеличение количества вкладов и предложений для Плана действий	1.2
Активный анализ приоритетов, программ, операций, финансовых вопросов и стратегий	1.3
Программа работы	1.3
Полномасштабная подготовка отчета Директору БРЭ о выполнении программы работ	1.3
Активный обмен знаниями и диалог между Государствами-Членами и Членами Сектора (включая Ассоциированных членов и академические организации) по возникающим вопросам электросвязи/ИКТ для устойчивого роста	1.4
Усиление потенциала Членов для разработки и реализации стратегий и политики в области ИКТ, а также для определения методов и подходов к развитию и развертыванию инфраструктуры и приложений	1.4

Задача 2	
Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации	
Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Более высокий уровень диалога и сотрудничества между национальными регуляторными органами, директивными органами и другими заинтересованными сторонами в области электросвязи/ИКТ по актуальным политическим, юридическим и регуляторным вопросам, с тем чтобы оказать помощь странам в достижении ими своих целей создания более открытого информационного общества	2.1
Совершенствование процесса принятия решений по вопросам политики и регулирования и стимулирующая политическая и нормативно-правовая среда для сектора ИКТ	2.1
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран в области планирования, развертывания, эксплуатации и технического обслуживания устойчивых, доступных и способных к восстановлению сетей и услуг ИКТ, включая инфраструктуру широкополосной связи, и повышение уровня знаний об имеющейся в мире инфраструктуре для широкополосной передачи	2.2
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран для участия и внесения вклада в разработку и распространение рекомендаций МСЭ и введения в действие устойчивых и надлежащих программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость на основе Рекомендаций МСЭ на национальном, региональном и субрегиональном уровнях путем содействия введению режимов соглашений о взаимном признании (MRA) и/или создания лабораторий по тестированию, в зависимости от случая	2.2
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран в области планирования и присвоения частот, управления использованием спектра и радиомониторинга, эффективного использования инструментов для управления использованием спектра и измерений и регулирования, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на организм человека	2.2
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран в области перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, а также эффективности реализации руководящих указаний в период деятельности после перехода	2.2
Укрепление потенциала членов в области интеграции инноваций в сфере электросвязи/ИКТ в национальные программы развития	2.3
Укрепление партнерств между государственным и частным секторами для стимулирования развития электросвязи/ИКТ	2.3

Задача 3	
Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг	
Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Укрепление потенциала Государств-Членов по включению и реализации политики и стратегий кибербезопасности в рамках общенациональных планов в области ИКТ, а также в рамках соответствующего законодательства	3.1
Расширение возможностей Государств-Членов по своевременному реагированию на киберугрозы	3.1
Укрепление сотрудничества, процессов обмена информацией и передачи ноу-хау между Государствами-Членами и с соответствующими участниками	3.1
Наращивание потенциала стран по планированию национальных отраслевых электронных стратегий в целях содействия созданию благоприятной среды для распространения приложений ИКТ	3.2
Наращивание потенциала стран по использованию приложений ИКТ/подвижной связи для повышения уровня представления дополнительных услуг в высокоприоритетных областях (таких, как электронное здравоохранение, образование, осуществление платежей и т. д.) в целях обеспечения эффективных решений различных задач устойчивого развития путем сотрудничества между государственным и частным секторами	3.2
Более высокий уровень инноваций, знаний и навыков национальных учреждений для использования ИКТ и широкополосной связи в интересах развития	3.2

Задача 4	
Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять концентрированную помощь странам, находящимся в особо трудном положении	
Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Наращивание потенциала членов МСЭ в области управления использованием интернета на международной основе	4.1
Совершенствование знаний и навыков членов МСЭ относительно использования электросвязи/ИКТ	4.1
Более высокий уровень информированности членов МСЭ о роли создания человеческого и институционального потенциала для электросвязи/ИКТ и развития	4.1
Повышение уровня информированности и знаний директивных органов и других заинтересованных сторон о современных тенденциях и достижениях в области электросвязи/ИКТ на основании анализа высококачественных, сопоставимых на международном уровне статистических показателей и данных по электросвязи/ИКТ	4.2
Совершенствование диалога между производителями и пользователями данных по электросвязи/ИКТ и повышение потенциала и совершенствование навыков производителей статистических данных по электросвязи/ИКТ для сбора данных на национальном уровне на основании международных стандартов и методик	4.2
Укрепление потенциала Государств-Членов по разработке и реализации политики, стратегий и руководящих указаний по охвату цифровыми технологиями для обеспечения доступности электросвязи/ИКТ для лиц с особыми потребностями и использованию электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей лиц с особыми потребностями	4.3
Совершенствование способности членов обеспечивать для лиц с особыми потребностями обучение цифровой грамотности и подготовку по использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития	4.3
Повышение потенциала членов по использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития лиц с особыми потребностями, включая программы в области электросвязи/ИКТ для содействия занятости и предпринимательству молодежи	4.3
Совершенствование доступа к электросвязи/ИКТ и их использования в НРС, СИДС, ЛЛДС и странах с переходной экономикой	4.4
Повышение потенциала в НРС, СИДС и ЛЛДС в отношении развития электросвязи/ИКТ	4.4

Задача 5	
Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях	
Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Повышение доступности для Государств-Членов информации и решений, связанных со смягчением последствий изменения климата и адаптацией к ним	5.1
Повышение потенциала Государств-Членов в отношении политических принципов и нормативно-правовых баз по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним	5.1
Разработка политики в отношении электронных отходов	5.1
Разработка на основе стандартов систем мониторинга и раннего предупреждения, связанных с национальными и региональными сетями	5.2
Сотрудничество для содействия реагированию на чрезвычайные ситуации при бедствиях	5.2
Создание партнерств с соответствующими организациями, занимающихся использованием систем электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, их прогнозирования, обнаружения и смягчения их последствий	5.2
Повышение осведомленности о региональном и международном сотрудничестве для беспрепятственного доступа к информации, связанной с использованием электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях, и совместного ее использования	5.2

Приложение

Глоссарий к Стратегическому плану Союза на 2016–2019 годы

Термин	Рабочая версия
Виды деятельности	Под видами деятельности понимаются различные действия/услуги по преобразованию ресурсов (исходных ресурсов) в намеченные результаты деятельности.
Финансовый план	Финансовый план охватывает четырехгодичный период и устанавливает финансовую базу, на основе которой могут разрабатываться двухгодичные бюджеты. Финансовый план разрабатывается в рамках Решения 5 (Доходы и расходы Союза), которое отражает, в том числе, величину единицы взносов, утвержденную Полномочной конференцией. Он должен быть увязан со Стратегическим планом.
Исходные ресурсы	Исходные ресурсы – это ресурсы, например, финансовые, людские, материальные и технологические, используемые в рамках видов деятельности для достижения намеченных результатов деятельности.
Миссия	Под миссией понимаются основные общие целевые установки Союза, как они излагаются в основополагающих документах МСЭ.
Задачи	Под задачами понимается конкретное назначение видов деятельности Секторов и межсекторальных видов деятельности в том или ином периоде.
Оперативный план	Оперативный план составляется на ежегодной основе каждым Бюро, по согласованию с соответствующей Консультативной группой, и Генеральным секретариатом в соответствии со стратегическим и финансовым планами. Он включает подробный план на следующий год и прогноз на последующий трехгодичный период для каждого Сектора и Генерального секретариата. Совет рассматривает и утверждает скользящие четырехгодичные оперативные планы.
Конечные результаты	Конечные результаты дают представление о том, была ли достигнута та или иная конкретная задача. Обычно конечные результаты частично, но не полностью, подконтрольны организации.
Намеченные результаты деятельности	Намеченные результаты деятельности – это конечные осязаемые результаты работы, продукты или услуги, обеспечиваемые Союзом при выполнении оперативных планов. Намеченные результаты деятельности – это объекты затрат, представляемые в применяемой системе учета затрат внутренними заказами
Показатели деятельности	Показатели деятельности – это критерии, используемые для измерения достигнутых намеченных результатов деятельности или конечных результатов. Эти показатели могут быть качественными или количественными
Процессы	Набор согласующихся видов деятельности, предназначенных для выполнения поставленной задачи/цели.
Составление бюджета, ориентированного на результаты (БОР)	Составление бюджета, ориентированного на результаты (БОР) – это процесс составления бюджета по программе, в рамках которого: а) разработка программы производится для выполнения ряда заранее определенных задач и достижения конечных результатов; б) конечные результаты обосновывают потребности в ресурсах, выводимые на основе намеченных результатов деятельности, выполняемой для достижения конечных результатов, и связанные с ними; и с) фактическая деятельность по достижению конечных результатов измеряется с помощью показателей конечных результатов.

Термин	Рабочая версия
Управление, ориентированное на результаты (УОР)	Управление, ориентированное на результаты – это управленческий подход, который обеспечивает управление организационными процессами, ресурсами, продуктами и услугами для достижения измеримых результатов. Он предусматривает наличие управленческих структур и инструментов для стратегического планирования, управления рисками, контроля показателей деятельности, а также деятельности по оценке и финансированию на основе желаемых результатов.
Структура результатов	Структура результатов – это стратегическое средство управления, используемое для планирования, мониторинга, оценки и отчета в рамках методик УОР. Она обеспечивает необходимую последовательность для достижения желаемых результатов (цепочка результатов): начиная с исходных ресурсов, переходя к реализации деятельности и получению намеченных результатов, и наконец добиваясь конечных результатов деятельности – на уровне задач Сектора и межсекторальных задач, и оказывая влияние – на уровне стратегических целей и целевых показателей МСЭ в целом. Термин объясняет, как следует добиваться результатов, а также существующие причинные связи, базовые предположения и риски. Структура результатов отражает стратегический уровень мышления во всей организации.
Стратегические цели	Стратегические цели – это целевые показатели высокого уровня Союза, в достижение которых вносят прямой или косвенный вклад поставленные задачи. Они относятся к МСЭ в целом.
Стратегический план	В Стратегическом плане определяется на четырехгодичный период стратегия Союза по выполнению его миссии. В нем определяются стратегические цели и задачи, а также представляется план Союза в данном периоде. Это основной инструмент, включающий стратегическую концепцию Союза. Стратегический план следует выполнять в контексте финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией.
Стратегические риски	Под стратегическими рисками понимаются неопределенности и неиспользованные возможности, которые влияют на стратегию организации и реализацию этой стратегии.
Управление стратегическими рисками (УСР)	Управление стратегическими рисками (УСР) – это управленческая практика, с помощью которой определяются и направляются меры в отношении неопределенностей и неиспользованных возможностей, влияющих на способность организации выполнять свою миссию.
Стратегический целевой показатель	Стратегические целевые показатели – это ожидаемые результаты в период стратегического плана; они служат указанием на то, достигается ли цель. Целевые показатели не всегда могут быть достигнуты по причинам, неподконтрольным Союзу.
Ценности	Единые и общие убеждения МСЭ, которые определяют его приоритеты и направляют все процессы принятия решений.
Концепция	Лучший мир, который хочет увидеть МСЭ.

Список терминов на всех шести официальных языках

English	Arab	Chinese	French	Russian	Spanish
Activities	الأنشطة	活动	Activités	Виды деятельности	Actividades
Financial Plan	الخطة المالية	财务规划	Plan financier	Финансовый план	Plan Financiero
Inputs	المدخلات	投入, 输入 意见 (取决于上下文)	Contributions	Исходные ресурсы	Insumos
Mission	الرسالة	使命	Mission	Миссия	Misión
Objectives	الأهداف [الغايات]	部门目标	Objectifs	Задачи	Objetivos
Operational Plan	الخطة التشغيلية	运作规划	Plan opérationnel	Оперативный план	Plan Operacional
Outcomes	النتائج	结果	Résultats	Конечные результаты	Resultados
Outputs	النواتج	输出成果	Produits	Намеченные результаты деятельности	Productos
Performance Indicators	مؤشرات الأداء	绩效指标	Indicateurs de performance	Показатели деятельности	Indicadores de Rendimiento
Processes	العمليات	进程	Processus	Процессы	Procesos
Results-based budgeting	الميزنة على أساس النتائج	基于结果的 预算制定	Budgétisation axée sur les résultats	Составление бюджета, ориентированного на результаты (БОР)	[Elaboración del] Presupuesto basado en los resultados
Results-based Management	الإدارة على أساس النتائج	基于结果的 管理	Gestion axée sur les résultats	Управление, ориентированное на результаты (УОР)	Gestión basada en los resultados
Results framework	إطار النتائج	结果框架	Cadre de présentation des résultats	Структура результатов	Marco de resultados
Strategic Goals	الأهداف الاستراتيجية	总体战略目标	Buts stratégiques	Стратегические цели	Metas estratégicas
Strategic Plan	الخطة الاستراتيجية	战略规划	Plan stratégique	Стратегический план	Plan Estratégico
Strategic Risks	المخاطر الاستراتيجية	战略风险	Risques stratégiques	Стратегические риски	Riesgos estratégicos
Strategic Risk Management	إدارة المخاطر الاستراتيجية	战略风险管理	Gestion des risques stratégiques	Управление стратегическими рисками (УСР)	Gestión de riesgos estratégicos
Strategic Target	المقاصد الاستراتيجية	具体战略目标	Cible stratégique	Стратегический целевой показатель	Finalidad estratégica
Values	القيم	价值 / 价值观	Valeurs	Ценности	Valores
Vision	الرؤية	愿景	Vision	Концепция	Visión

ЧАСТЬ С

Дубайский план действий

Раздел 1 – Введение

1 Введение

В соответствии с Резолюцией 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции задачи и намеченные результаты деятельности Стратегического плана Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) будут выполняться с использованием рамок реализации, согласованных в настоящем Дубайском плане действий. Стратегический план МСЭ-D включает пять задач и 15 относящихся к ним намеченных результатов деятельности. Дубайский план действий составлен на основе структуры, ориентированной на результаты, в которой для задач определяются конечные результаты, а для каждого намеченного результата деятельности определяются ключевые показатели деятельности (KPI). Намеченные результаты деятельности – это все продукты и услуги, которые МСЭ-D будет разрабатывать и предоставлять Членам с использованием рамок реализации, согласованных в настоящем Дубайском плане действий, с тем чтобы выполнить соответствующие стратегические задачи МСЭ-D.

Рамки реализации Дубайского плана действий охватывают программы, региональные инициативы, Вопросы исследовательских комиссий, резолюции и рекомендации, а также содействие в осуществлении Направлений деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО). Настоящий план призван обеспечить простой, полный и функциональный инструмент реализации задач, конечных результатов и намеченных результатов деятельности МСЭ-D. Дубайский план действий устанавливает мандат МСЭ-D на период 2015–2018 годов, а Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) может вносить в него уточнения или изменения, отражающие изменения в среде электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и/или являющиеся результатом оценки показателей работы, которая должна проводиться каждый год. Структура Дубайского плана действий соответствует структуре Стратегического плана, с тем чтобы обеспечить согласованную иерархию планирования и увязку между различными средствами и инструментами планирования в МСЭ (стратегическое, финансовое и оперативное планирование).

2 Структура Дубайского плана действий

Структура Дубайского плана действий соответствует ориентированной на результаты структуре, которая основана на задачах, приведенных во вкладе МСЭ-D в Стратегический план МСЭ. Она имеет следующий вид:

По каждой задаче представлена следующая информация:

- название задачи;
- конечные результаты;
- описание соответствующих намеченных результатов деятельности;
- ключевые показатели деятельности по каждому намеченному результату деятельности;
- рамки реализации, включающие, соответственно:
 - Программы;
 - региональные инициативы;
 - Вопросы исследовательских комиссий;
 - содействие в осуществлении направлений деятельности ВВУИО; и
 - Резолюции и Рекомендации ВКРЭ.

МСЭ-D будет разрабатывать продукты и услуги в рамках программ, региональных инициатив, Вопросов исследовательских комиссий, содействия в осуществлении Направлений деятельности ВВУИО и резолюций и рекомендаций ВКРЭ. Руководящие указания по рамкам реализации, приведенные в разделе 4, ниже, будут применяться ко всем элементам рамок реализации.

Продукты и услуги, которые должны разрабатывать исследовательские комиссии, будут определены в плане работы по каждому Вопросу исследовательских комиссий.

3 Определения программ, региональных инициатив и исследовательских комиссий

3.1 Программы

Программы обеспечивают механизм координации всех элементов рамок реализации и отвечают за оказание членам МСЭ помощи в разработке продуктов, таких как типовые принципы политики, нормативные акты, стратегии, планы, рамки, процедуры, руководящие указания, пособия, комплекты материалов и системы управления обучением; экономические и

финансовые механизмы; средства планирования сетей и частот, а также средства управления использованием спектра; руководство по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость, исследование и анализ соответствующих тенденций, в том числе с помощью отчетов, исследований конкретных ситуаций, контрольных показателей и веб-сайтов; сбор примеров передового опыта и технических стандартов и обмен ими; сбор и распространение данных и ресурсов; разработка баз данных и других онлайн-ресурсов, например платформ и порталов обучения; и материалы по созданию потенциала, а также за предоставление этих продуктов для использования членами.

Кроме того, в рамках программ Членам предоставляются услуги, такие как создание потенциала, правовые, политические, регуляторные и технические рекомендации, предоставление платформ для содействия сотрудничеству и обмену опытом между членами и партнерами по актуальным вопросам, а также повышение информированности членов в ключевых вопросах и тенденциях. Продукты и услуги, разрабатываемые в рамках программ, могут предназначаться для использования членами на национальной, субрегиональной, региональной и глобальной основе. Программы могут выполняться в партнерстве с другими организациями, включая Членов Сектора, академические учреждения, неправительственные организации и другие учреждения Организации Объединенных Наций.

3.2 Региональные инициативы и другие проекты

Региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/ИКТ с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона. Продукты и услуги, подлежащие разработке в рамках региональных инициатив в целях выполнения соответствующих задач и достижения конечных результатов, приведенных во вкладах МСЭ-D в Стратегический план МСЭ, будут определены в соответствующих документах по проектам, которые должны быть подготовлены после ВКРЭ-14.

При исполнении двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как исполнительного учреждения по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию с целью облегчения и ускорения развития электросвязи/ИКТ, МСЭ-D предлагает, организует и координирует деятельность по оказанию помощи в виде технического сотрудничества через региональные инициативы и проекты.

3.3 Вопросы исследовательских комиссий

Исследовательские комиссии МСЭ-D отвечают за разработку отчетов, руководящих указаний и рекомендаций на основе вкладов, представленных членами на рассмотрение их участников. Сбор информации осуществляется путем обследований, вкладов и исследований конкретных ситуаций, и она доступна для членов, использующих средства управления контентом и веб-публикации. Исследовательские комиссии рассматривают вопросы, ориентированные на конкретные задачи электросвязи/ИКТ, которые имеют первоочередное значение для развивающихся стран, в целях содействия достижению их целей в области развития.

Намеченные результаты деятельности, согласованные в исследовательских комиссиях МСЭ-D, и соответствующие справочные материалы используются в качестве исходных ресурсов при реализации политики, стратегий, проектов и специальных инициатив в Государствах-Членах. Эти виды деятельности служат также для укрепления базы совместно используемых знаний членов МСЭ. Обмен тематикой, представляющей общий интерес, осуществляется путем участия в очных собраниях, на электронном форуме, дистанционного участия в атмосфере, благоприятной для открытого обсуждения и обмена информацией, а также получения вкладов от экспертов по исследуемой тематике. Продукты, подлежащие разработке в рамках Вопросов исследовательских комиссий, будут определены в плане работы по каждому вопросу исследовательской комиссии.

4 Руководящие указания по рамкам реализации

Программы, региональные инициативы, Вопросы исследовательских комиссий, Направления деятельности ВВУИО, а также резолюции и рекомендации, входящие в рамки реализации Дубайского плана действий, включают в себя намеченные результаты деятельности или продукты и услуги, которые Бюро развития электросвязи (БРЭ) разрабатывает для оказания содействия Государствам-Членам и Членам Сектора в выполнении задач, приведенных во вкладе МСЭ-D в Стратегический план МСЭ. Все элементы рамок реализации Дубайского плана действий должны подчиняться следующим руководящим указаниям в отношении рамок реализации.

При выполнении действий в рамках программ, региональных инициатив, Вопросов исследовательских комиссий, резолюций и рекомендаций, БРЭ следует и далее осуществлять тесную координацию с Государствами-Членами и Членами Сектора. Наряду с этим необходимо обеспечивать тесную координацию между всеми элементами рамок реализации, с тем чтобы не допустить дублирования ресурсов и работы.

4.1 Координация в рамках МСЭ

По каждому соответствующему элементу рамок реализации Дубайского плана действий Директору БРЭ следует взаимодействовать с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Генеральным секретариатом МСЭ, в зависимости от случая и при необходимости, в том числе с помощью механизмов внутренней координации, сформированных МСЭ, таких как Целевая группа МСЭ по гендерным вопросам, Целевая группа МСЭ по вопросам доступности, Межсекторальная группа МСЭ по мобилизации ресурсов и Целевая группа по ВВУИО, а также поддерживая тесное сотрудничество с региональными отделениями МСЭ.

Региональные отделения МСЭ должны продолжать уделять первоочередное внимание тому, чтобы привлекать новых Членов Сектора, определять их потребности и рассматривать вопросы обеспечения создания потенциала и предоставления информации о возможностях создания партнерств.

4.2 Координация с исследовательскими комиссиями

По каждому намеченному результату деятельности определяются соответствующие исследуемые Вопросы. При осуществлении действий в рамках программ, региональных инициатив и проектов должны, по мере возможности, прилагаться усилия к обеспечению тесного взаимодействия и систематического сотрудничества с соответствующими Вопросами исследовательских комиссий, принятыми в соответствии с Резолюцией 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ. Соответствующие программы и региональные инициативы будут обеспечивать исходные материалы для связанных с ними исследуемых Вопросов, в том числе в виде письменных вкладов, основанных на результатах выполнения программ и региональных инициатив, а также посредством семинаров-практикумов, семинаров и других видов деятельности по соответствующей тематике. Директора региональных отделений будут предоставлять информацию для исследуемых Вопросов по соответствующим проектам МСЭ, осуществляемым в регионе. Аналогичным образом результаты проводимой в рамках соответствующих исследуемых Вопросов работы будут использоваться связанными с ними программами. Вопросы доступности для лиц с ограниченными возможностями, а также гендерная проблематика будут включены во все соответствующие исследуемые Вопросы. В деятельности исследовательских комиссий будут прилагаться усилия к уменьшению частичного перекрытия тематики исследуемых Вопросов.

4.3 Координация с членами

БРЭ будет содействовать свободному доступу членов к информации о продуктах и услугах, разработанных БРЭ, путем регулярного обновления веб-сайта БРЭ соответствующей информацией о всех программах БРЭ, региональных инициативах, Вопросах исследовательских комиссий и проектах. Успешные программы по распространению информации, такие как портал для Членов Сектора МСЭ-Д и аналогичные инициативы, следует продолжать и совершенствовать.

4.4 Придание особого значения расширению прав и возможностей женщин и девушек, а также лиц с ограниченными возможностями во всех намеченных результатах деятельности Дубайского плана действий

Включение гендерной проблематики и доступа к ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, в том числе с ограниченными возможностями возрастного характера, должно быть обеспечено при реализации всех соответствующих конечных результатов ВКРЭ-14. БРЭ обеспечит, чтобы каждая программа, проект или вид деятельности МСЭ-D учитывали использование электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей женщин и обеспечения доступа к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, в том числе с ограниченными возможностями возрастного характера.

4.5 Партнерские отношения

Информация о деятельности в рамках партнерских отношений, включая те мероприятия, в которых БРЭ играет роль катализатора, должна по-прежнему обновляться с помощью специальной страницы на веб-сайте, где размещаются резюме по проектам, в подготовке которых БРЭ оказало содействие сторонам, а также информация о полученных и затраченных ресурсах. Данная веб-страница должна также включать информацию о предстоящих проектах и о том, каким образом заинтересованные стороны могут получить дополнительную информацию.

БРЭ будет развивать партнерские отношения с различными заинтересованными сторонами, в том числе с другими учреждениями Организации Объединенных Наций, и добиваться привлечения ресурсов от финансирующих учреждений, международных финансовых институтов, Государств – Членов МСЭ, Членов Сектора МСЭ-D, а также других соответствующих партнеров. При реализации проектов следует принимать во внимание имеющиеся на местном и региональном уровнях специальные знания и опыт.

БРЭ расширит свой охват на потенциальных партнеров из числа академических организаций, предложив им такие виды деятельности, как организацию научных и академических конференций и подготовку публикаций в партнерстве с существующими и потенциальными участниками из числа академических организаций, Государствами-Членами и соответствующими учреждениями.

4.6 Пропагандистская деятельность

Пропагандистская деятельность является ключом к повышению информированности и улучшению понимания работы МСЭ-D и поддержанию информированности Членов МСЭ о работе МСЭ-D. Пропагандистские инструменты включают веб-сайт МСЭ-D, новые средства массовой информации и различные продукты коммуникаций, такие как видео, комплекты информационных материалов, брошюры, избранные статьи и информационные листки.

Для этого Директор БРЭ продолжит выпускать на регулярной основе для Членов МСЭ информационный бюллетень, известный под названием "ITU-D Flash", и поддерживать на веб-сайте МСЭ-D раздел, повествующий о том, как МСЭ-D меняет жизнь людей к лучшему. БРЭ должно также использовать социальные сети для пропаганды историй успеха, а также текущей деятельности.

БРЭ должно также развернуть рекламные кампании по пропаганде успешных проектов. Эти кампании должны включать производство информационных листов, пресс-релизов и веб-контента, а также организацию пресс-конференций и обсуждений в группах.

Дубайский план действий

Раздел 2 – Задачи и намеченные результаты деятельности

Задача 1 – Способствовать международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ

Конечные результаты

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Проект Стратегического плана на 2016–2019 годы	1.1
Декларация ВКРЭ	1.1
План действий ВКРЭ	1.1
Резолюции и рекомендации	1.1
Новые и пересмотренные Вопросы для исследовательских комиссий	1.1
Более высокий уровень согласия по приоритетным областям Оценка выполнения Плана действий и Плана действий ВВУИО	1.2
Выявление региональных инициатив	1.2
Увеличение количества вкладов и предложений для Плана действий	1.2
Активный анализ приоритетов, программ, операций, финансовых вопросов и стратегий	1.3
Программа работы	1.3
Полномасштабная подготовка отчета Директору БРЭ о выполнении программы работ	1.3
Активный обмен знаниями и диалог между Государствами-Членами и Членами Сектора (включая Ассоциированных членов и академические организации) по возникающим вопросам электросвязи/ИКТ для устойчивого роста	1.4
Усиление потенциала членов для разработки и реализации стратегий и политики в области ИКТ, а также для определения методов и подходов к развитию и развертыванию инфраструктуры и приложений	1.4

Намеченный результат деятельности 1.1: Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ)

Базовая информация

Организуемая каждые четыре года, Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) является платформой высокого уровня для Государств-Членов, предназначенной для разработки приоритетов, стратегий и планов действий, которые будут направлять работу МСЭ-D на протяжении следующего четырехгодичного периода. ВКРЭ – это прямая услуга Членам, которая выражается в обеспечении уникального форума высокого уровня для обсуждений, обмена информацией и формирования консенсуса по вопросам развития, техническим вопросам и вопросам политики в области электросвязи/ИКТ.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
• Уровень выполнения планов действий превышает 90%
• Утвержденная Декларация – Уровень поддержки/согласия
• Уровень понимания членами и их согласия с задачами и намеченными результатами деятельности МСЭ-D
• Уровень выполнения в пределах имеющихся ресурсов
• Уместность конечных результатов/рекомендаций от работы исследовательских комиссий (количество рекомендаций, количество решенных Вопросов)

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 1.1

Осуществление Резолюций 1, 30, 31, 37 и 53 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 1.1.

Намеченный результат деятельности 1.2: Региональные подготовительные собрания (РПС)

Базовая информация

В Резолюции 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ поручается Директору БРЭ организовать в рамках финансовых ограничений проведение по одной региональной конференции по развитию или подготовительному собранию в каждом регионе для каждого из шести регионов (Африка, Северная и Южная Америка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, СНГ и Европа), в разумные сроки до последнего собрания КГРЭ и перед следующей

ВКРЭ, избегая совпадения по времени с другими соответствующими собраниями МСЭ-D, используя в полной мере региональные отделения для содействия в организации таких конференций или собраний.

Региональные подготовительные собрания (РПС) являются прямыми услугами членам и организуются для достижения большей координации в регионе и на раннем этапе вовлекают членов в процесс подготовки ВКРЭ. Они также направлены на определение на региональном уровне вопросов, которые требуют рассмотрения, чтобы стимулировать развитие электросвязи/ИКТ с учетом насущных потребностей, с которыми сталкиваются Государства-Члены и Члены Сектора в соответствующем регионе. Предполагается, что РПС должны определять наиболее приоритетные области, имеющие важное значение для развития электросвязи/ИКТ в странах этого региона.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
• Показатели регионального сотрудничества – Уровень консенсуса
• Уровень поддержки со стороны Членов – Фактический уровень реализации
• Количество предложений для будущих планов действий – Уровень согласия с предложениями

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 1.2

Осуществление Резолюций 1, 30, 31, 37 и 53 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 1.2.

Намеченный результат деятельности 1.3: Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ)

Базовая информация

Роль Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) заключается в том, чтобы консультировать Директора БРЭ по вопросам, касающимся реализации Плана действий ВКРЭ, включая вопросы, относящиеся к бюджету БРЭ и оперативному плану МСЭ-D.

На предстоящий четырехгодичный период запланировано проведение одного ежегодного собрания КГРЭ, чтобы, как и впредь, поддерживать и укреплять сотрудничество между всеми Государствами-Членами и Членами Сектора.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
• Фактический уровень реализации советов Директору
• Уровень совместимости с конечными результатами ВКРЭ
• Своевременное наличие. Доля реализованных действий

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 1.3

Осуществление Резолюций 1, 5, 21, 24, 30, 31, 37, 53, 59 и 61 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 1.3.

Намеченный результат деятельности 1.4: Исследовательские комиссии

Базовая информация

Исследовательские комиссии МСЭ-D предоставляют всем Государствам-Членам и Членам Сектора (а также Ассоциированным членам и академическим организациям) возможность обмена опытом, представления идей, обмена взглядами и достижения консенсуса по надлежащим стратегиям для рассмотрения приоритетов в области ИКТ. Исследовательские комиссии МСЭ-D отвечают за разработку отчетов, руководящих указаний и рекомендаций на основе вкладов, полученных от членов. Сбор информации осуществляется путем обследований, вкладов и исследований конкретных ситуаций, и она доступна для членов, использующих средства управления контентом и веб-публикации.

Согласно Резолюции 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ мандат 1-й Исследовательской комиссии заключается в изучении "благоприятной среды для развития электросвязи/ИКТ", а 2-й Исследовательской комиссии – в изучении "приложений ИКТ, кибербезопасности, электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата". Процедуры работы, которых должны придерживаться исследовательские комиссии МСЭ-D, изложены в Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ. Предпринимаются постоянные усилия по включению вопросов гендерного равенства и доступности в программы работы исследовательских комиссий МСЭ-D.

Ключевые показатели деятельности (КPI)

КPI
– Программы работы, реализуемые в соответствии с: Резолюцией 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.); работа, порученная ВКРЭ; Резолюции МСЭ-D, касающиеся конкретных областей исследования в рамках исследовательских комиссий МСЭ-D.
– Собрания и документация для собраний, обработанная в соответствии с Резолюцией 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) (и рабочими руководящими указаниями) и в соответствии с решениями ВКРЭ.
– Более широкое использование электронных средств для достижения прогресса в работе по программам работы исследовательских комиссий.
– Своевременная и эффективная подготовка ожидаемых важных результатов работы – рекомендаций, отчетов, руководящих указаний – при надлежащем уровне качества, в рамках исследовательских комиссий МСЭ-D.
– Эффективное и репрезентативное участие членов в работе исследовательских комиссий (количество участников собраний, количество вкладов, поступивших от членов в странах соответствующего региона).
– Реакция членов на процессы исследовательских комиссий МСЭ-D (обследования удовлетворенности собраниями/средствами).
– Количество загрузок с веб-сайта и просмотров отчетов, руководящих указаний, рекомендаций, исследований конкретных ситуаций и т. д.

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 1.4

Осуществление Резолюций 1, 2, 5, 21, 24, 30, 31, 37, 53, 59 и 61 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 1.4.

Задача 2 – Содействовать созданию благоприятной среды для развития ИКТ и содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации

Конечные результаты

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Более высокий уровень диалога и сотрудничества между национальными регуляторными органами, директивными органами и другими заинтересованными сторонами в области электросвязи/ИКТ по актуальным политическим, юридическим и регуляторным вопросам, с тем чтобы оказать помощь странам в достижении ими своих целей создания более открытого информационного общества	2.1
Совершенствование процесса принятия решений по вопросам политики и регулирования и стимулирующая политическая и нормативно-правовая среда для сектора ИКТ	2.1
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран в области планирования, развертывания, эксплуатации и технического обслуживания устойчивых, доступных и способных к восстановлению сетей и услуг ИКТ, включая инфраструктуру широкополосной связи, и повышение уровня знаний об имеющейся в мире инфраструктуре для широкополосной передачи	2.2
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран для участия и внесения вклада в разработку и распространение рекомендаций МСЭ и введения в действие устойчивых и надлежащих программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость на основе Рекомендаций МСЭ на национальном, региональном и субрегиональном уровнях путем содействия введению режимов соглашений о взаимном признании (MRA) и/или создания лабораторий по тестированию, в зависимости от случая	2.2
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран в области планирования и присвоения частот, управления использованием спектра и радиомониторинга, эффективного использования инструментов для управления использованием спектра и измерений и регулирования, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на организм человека	2.2

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Повышение уровня осведомленности и потенциала стран в области перехода от аналогового к цифровому радиовещанию и в период деятельности после перехода, а также эффективная реализация руководящих указаний	2.2
Укрепление потенциала членов в области интеграции инноваций в сфере электросвязи/ИКТ в национальные программы развития	2.3
Укрепление партнерств между государственным и частным секторами для стимулирования развития электросвязи/ИКТ	2.3

Намеченный результат деятельности 2.1: Политические принципы и нормативно-правовая база

Базовая информация

Сектор ИКТ переживает колоссальные изменения. В результате постоянно растущего глобального спроса на повсеместно распространенный, постоянно подключенный и простой доступ к данным и приложениям, обусловливаемый развитием широкополосных сетей, которые способствуют конвергенции информации, связи и радиовещания, произошло принципиальное изменение способов доставки услуг потребителям и способов доступа к ним потребителей. Связь теперь не только соединяет людей: быстрыми темпами становится реальностью интернет вещей (IoT).

В свете развития в направлении цифровой экономики ширится признание ИКТ, и в особенности широкополосной связи, как решающих факторов социально-экономического роста и конкурентоспособности стран. В этих условиях необходима рациональная и четко определенная политическая и регуляторная среда, с тем чтобы обеспечить всем людям возможность использовать услуги высокопроизводительных ИКТ.

Благоприятная среда должна учитывать все сферы политики, которые воздействуют на распространение и внедрение ИКТ, включая разработку, реализацию и пересмотр национальной политики, планов и руководящих указаний в области ИКТ. Регуляторным органам необходимо быть осведомленным о современных проблемах определения затрат, а также финансовых механизмах и экономическом моделировании, с тем чтобы иметь возможность измерять воздействие и последствия для национальной конкурентной среды. В условиях существования огромного числа услуг и платформ регуляторные и директивные органы должны по-прежнему уделять внимание содействию развитию инфраструктуры, инвестиций в высокоскоростные сети, инновациям и эффективному использованию дефицитных ресурсов, при этом уделяя все большее внимание вопросам защиты потребителей (конфиденциальность, защита данных и т. д.) и обеспечивая приемлемый по цене доступ для всех к ИКТ и цифровой экономике.

Ключевые показатели деятельности (КПИ)

КПИ
Своевременное распространение ежегодных вопросников Членам (по регуляторным, экономическим и финансовым вопросам) и данных о центрах знаний PREF (политика, регулирование, экономика и финансы), а также базы данных "Око МСЭ"
Число просмотров веб-сайта/число загрузок данных и информации по регуляторной и финансовой тематике на онлайн-платформе "Око МСЭ"
Число разработанных и выпущенных публикаций, руководящих указаний на основе примеров передового опыта, онлайн-ресурсов и комплектов материалов по политике и регулированию, а также экономике и финансам в области ИКТ

Рамки реализации

Программа: Политическая и регуляторная среда

Чтобы содействовать членам в разработке, рассмотрении, эффективном внедрении и мониторинге политики, законодательства и регулирования в области электросвязи/ИКТ, а также позволить странам принимать обоснованные политические и стратегические решения, в рамках этой программы будут проводиться глобальные и региональные исследования и анализ новейших политических, регуляторных, экономических, финансовых и рыночных тенденций в области электросвязи/ИКТ, измерение их воздействия на социально-экономическое развитие на основе информации и данных, собранных с помощью ежегодных обследований и других средств.

Программа будет включать также разработку, анализ и распространение отчетов, исследований и инструментов определения контрольных точек для мониторинга изменения экономической и регуляторной среды ИКТ, а также разработку рекомендаций и руководящих указаний, определение передового опыта и оказание помощи странам по таким вопросам, как регуляторная и институциональная реформа, конкуренция, переход от регулирования *ex ante* к регулированию *ex post*, инвестиции и финансирование, новые бизнес-модели, развертывание и реализацию скоростного и сверхскоростного широкополосного доступа, защиту потребителей (онлайновая защищенность и безопасность), данные (IoT, межмашинное взаимодействие и т. д.), моделирование затрат для услуг, регулируемых на основе затрат (оптовых и розничных), ограниченные ресурсы (например, спектр), телефонную нумерацию, коды пунктов сигнализации, совместное использование инфраструктуры, включая использование "умных" электросетей, рентабельные технологические решения для отдаленных и сельских районов, переносимость номеров, IP-присоединения, мобильный роуминг, универсальный и приемлемый в ценовом отношении доступ к услугам ИКТ и "умные" города. Это включает ежегодную публикацию отчетов о тенденциях в реформировании электросвязи/ИКТ, комплекта материалов по регулированию в области ИКТ, серии отчетов на тему широкополосной связи, базу данных по политике в области регулирования и тарифов.

Программа предоставит также глобальные платформы для директивных и регуляторных органов и частного сектора для решения актуальных проблем, определенных выше, обмена опытом, передовыми методами и обсуждения путей оказания помощи странам в достижении их целей роста цифровой экономики. Это включает организацию всемирных и региональных мероприятий, форумов, учебных семинаров-практикумов и семинаров, таких как Глобальный симпозиум для регуляторных органов, региональные экономические и финансовые форумы, а также онлайн-платформы.

При реализации соответствующих региональных инициатив, рассмотрении Вопросов исследовательских комиссий, реализации направлений деятельности ВВУИО, резолюций и проектов будет выработан эффект синергии. В случае необходимости будут рассмотрены также межсекторальные вопросы.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.1 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.):

Регион
<p>Африканский регион</p> <p>Укрепление и согласование политики и нормативно-правовых баз для интеграции африканских рынков электросвязи/ИКТ</p> <p>Задача: Способствовать и содействовать реформированию национальных секторов электросвязи/ИКТ стран Африки и реализации стратегий в области электросвязи/ИКТ для достижения интеграции инфраструктуры, услуг и рынков электросвязи/ИКТ на субрегиональном и региональном уровнях.</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии инфраструктуры широкополосной связи и обеспечении доступа к ней в городских и сельских районах, уделяя особое внимание присоединению на субрегиональном и континентальном уровнях.</p>
<p>Регион Северной и Южной Америки</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам в разработке политики расширения широкополосного доступа и его внедрения.</p> <p>Снижение цен на услуги электросвязи и стоимости доступа в интернет</p> <p>Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам в определении и координации политики, путей и методов снижения стоимости доступа и присоединения, а также цен на услуги электросвязи и интернета для пользователей с помощью необходимых инвестиций.</p>

Регион
<p>Арабский регион</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Помогать арабским государствам (в частности, наименее развитым странам¹) во внедрении и развитии инфраструктуры широкополосного доступа в городских и сельских районах, а также в развитии, упрощении и расширении доступа к сетям и услугам широкополосной связи в арабских государствах, включая вопросы, касающиеся соответствия и функциональной совместимости.</p>
<p>Азиатско-Тихоокеанский регион</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах и поддерживать создание системы для решения социальных проблем с использованием преимуществ приложений электросвязи/ИКТ.</p>
<p>Политика и регулирование</p> <p>Задача: Помогать Государствам-Членам в разработке соответствующих политических принципов и нормативно-правовых баз, повышении квалификации, расширении обмена информацией и укреплении сотрудничества в области регулирования.</p>
<p>Регион СНГ</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Помогать заинтересованным Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа с использованием энергоэффективных технологий, включая широкополосный доступ в сельских и удаленных районах.</p>
<p>Европейский регион</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: В связи с существенными различиями в европейских странах срочно требуется принять меры и оказать помощь администрациям во всех аспектах практической реализации и развития высокоскоростных сетей. Данная мера может также включать разработку местных/региональных планов по развертыванию широкополосной связи. Применение опыта совместного использования инфраструктуры с энергетической отраслью ("умные" электросети) привело бы к ускоренному развитию сетей связи в целях получения пользы от межотраслевой синергии. Различные Государства-Члены региона добились разной степени прогресса в этой области, и поэтому обмен передовым опытом и регуляторной политикой, а также предоставление помощи способствовали бы наиболее эффективному использованию ресурсов.</p>

¹ В Арабском регионе существует шесть НРС, а именно: Коморские Острова, Джибути, Сомали, Йемен, Мавритания и Судан.

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.1:

Вопросы 1-й Исследовательской комиссии
Вопрос 4/1: Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений
Вопрос 6/1: Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей
Вопрос 1/1: Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6
Вопрос 3/1: Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 2.1

Осуществление Резолюций 8, 17, 22, 23, 30, 32, 37, 48, 64, 71, 77, 78 и 79 ВКРЭ, а также Рекомендаций МСЭ-D 15 и МСЭ-D 16 внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.1.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 2.1

Направление деятельности С6 Женевского плана действий и пункты 112–119 Тунисской программы для информационного общества ВВУИО будут выносить вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.1.

Намеченный результат деятельности 2.2: Сети электросвязи/ИКТ, включая вопросы соответствия и функциональной совместимости и преодоление разрыва в стандартизации

Базовая информация

Инфраструктура имеет главное значение для обеспечения универсального, устойчивого, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и услугам для всех.

Сектор ИКТ характеризуется стремительным техническим прогрессом и конвергенцией технологических платформ для электросвязи¹, передачи информации, радиовещания и вычислений. Развертывание общих инфраструктур широкополосной связи и сетевых инфраструктур для различных служб и приложений электросвязи и переход к полностью базирующимся на IP беспроводным и проводным сетям последующих поколений (СПП) не только открывают перспективы, но и создают серьезные проблемы для развивающихся стран.

Быстрое внедрение технологий беспроводной и подвижной связи свидетельствует о растущем значении управления использованием радиочастотного спектра, а также о его роли в социально-экономическом развитии стран. Также заслуживает внимания происходящий во всем мире переход от аналогового к цифровому радиовещанию, обеспечивающему более эффективное использование спектра и более высокое качество передачи аудио- и видеосигналов.

Соответствие международным стандартам и функциональная совместимость, например способность оборудования от различных поставщиков успешно взаимодействовать, могут помочь избежать дорогостоящих рыночных баталий, возникающих вокруг различных технологий.

Наличие высокопроизводительных и функционально совместимых продуктов ускоряет повсеместное внедрение инфраструктуры, технологий и связанных с ними услуг, позволяя людям получить доступ к информационному обществу, независимо от их местонахождения или выбранного устройства.

Возрастающие объем знаний и потенциал развивающихся стран в области эффективного применения/осуществления стандартов (Рекомендаций), разработанных в МСЭ-T и МСЭ-R, имеют решающее значение для преодоления разрыва в стандартизации.

¹ "Электросвязь" включает звуковое и телевизионное радиовещание.

Ключевые показатели деятельности (KPI)

KPI
Количество руководящих указаний/справочников и публикаций, подготовленных по соответствующим темам
Количество оценочных исследований, проведенных с целью оценки ситуации в области эффективного применения рекомендаций МСЭ
Количество стран, включенных в интерактивные карты передачи
Количество экспертов, участвующих в обеспечении профессиональной подготовки по вопросам проверки на соответствие и функциональную совместимость
Подготовка усовершенствованного варианта SMS4DC
Количество абонентов SMS4DC
Количество проведенных учебных мероприятий и уровень удовлетворенности их участников
Количество региональных семинаров и собраний МСЭ
Количество участников этих мероприятий и уровень их удовлетворенности
Количество председателей и заместителей председателей региональных исследовательских комиссий, получивших поддержку для участия в деятельности по преодолению разрыва в стандартизации в регионах

Рамки реализации

Программа: Сети электросвязи/ИКТ, включая соответствие и функциональную совместимость, а также преодоление разрыва в стандартизации

Цель этой программы заключается в том, чтобы оказать помощь Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора МСЭ-D, а также Ассоциированным членам в максимальном использовании надлежащих новых технологий для развития своих информационно-коммуникационных инфраструктур и услуг.

Конкретные области работы включают:

Управление использованием спектра и радиомониторинг

Технология беспроводной связи коренным образом изменила нашу жизнь и обладает значительным потенциалом для повышения качества нашей жизни. Внедрению и распространению новых видов услуг серьезно препятствует отсутствие эффективных структур для управления использованием спектра. БРЭ проводит работу, направленную на укрепление национальных регуляторных органов в сфере планирования и присвоения частот, управления и мониторинга. БРЭ оказывает помощь по различным аспектам управления использованием спектра, в том числе за счет специализированных инструментов, предусмотренных в этих целях.

Это будет предусматривать, в частности:

- продолжение сопровождения, обновления и расширения программного обеспечения "Система управления использованием спектра для развивающихся стран" (SMS4DC), оказание технической помощи, а также осуществление учебной деятельности для его развертывания и использования;
- осуществление оценки управления использованием спектра и составление рекомендуемых планов действий по дальнейшему развитию структур, процедур и инструментов управления использованием спектра, включая новые подходы к совместному использованию спектра, такие как динамический доступ к спектру;
- оказание помощи по вопросам режимов взимания платы за использование спектра, включая определение образцов передового опыта, и сопоставимых данных, а также прямая помощь в создании таких режимов; и содействие в согласовании распределений частот на региональном уровне, включая процедуры координации в приграничных областях и содействие в оптимизации и экономической эффективности использования систем и сетей контроля использования спектра.

Радиовещание

Переход от аналогового к цифровому радиовещанию, уже начавшийся во многих развивающихся странах, достигнет, как ожидается, своего пикового уровня в следующем цикле в Районах 2 и 3 должен завершиться в Районе 1. Задача БРЭ в этой области заключается в том, чтобы дать развивающимся странам возможность осуществить плавный переход от аналогового к цифровому радиовещанию и следить вместе со странами за деятельностью после такого перехода, например за внедрением новых услуг радиовещания, за распределением цифрового дивиденда. В частности, БРЭ оказывает помощь в разработке политических принципов и нормативно-правовой базы для цифрового радиовещания и организует региональные собрания для членов МСЭ по вопросам использования спектра для радиовещательных или других служб.

В частности, деятельность будет направлена на:

- оказание помощи в разработке политических принципов и нормативно-правовой базы для цифрового наземного радиовещания, включая планирование частот и оптимизацию использования спектра, разработку руководящих указаний по цифровому радиовещанию и

генеральных планов по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию; преобразование аналоговых архивов в цифровые архивы, и новые услуги и технологии радиовещания;

- организацию региональных собраний членов МСЭ по вопросам использования спектра для радиовещательных и других служб.

Сети последующих поколений

Архитектура информационно-коммуникационных инфраструктур постоянно изменяется в соответствии с новыми требованиями растущего числа создаваемых на базе ИКТ услуг и приложений, наряду с переходом к сетям последующих поколений (СПП) и далее, к сетям новых поколений и будущим сетям. Задача БРЭ в этой области заключается в том, чтобы помочь Государствам-Членам в осуществлении перехода к этим будущим архитектурам и технологиям сетей, согласно применимым стандартам (Рекомендациям), разработанным в МСЭ-Т и МСЭ-Р, в целях преодоления разрыва в стандартизации, обеспечения более эффективного использования инфраструктуры и ресурсов и управления ими, а также решения вопросов присоединения появляющихся сетей.

Деятельность будет сосредоточена на:

- оказании помощи Государствам-Членам в развертывании и переходе от их существующих сетей к СПП и дальнейшим разработкам;
- оказании помощи странам в планировании введения и постоянного внедрения новых сетевых элементов и приложений путем использования специальных инструментов планирования;
- оказании помощи странам в цифровизации аналоговых сетей и применении приемлемых в ценовом отношении проводных и беспроводных технологий, включая функциональную совместимость инфраструктуры ИКТ.

Сети широкополосной связи: технологии проводной и беспроводной связи, включая ИМТ

Технологии широкополосной связи позволяют осуществить высокоскоростную передачу по сетям и приложениям ИКТ голоса, видео и данных. Внедрение различных технологий широкополосного доступа, коллективных антенн, волоконно-оптических и подводных кабелей, которые становятся рентабельными и обеспечивают высокую пропускную способность, спутниковой связи, а также фиксированной и подвижной беспроводной связи позволяет реализовать во всем мире традиционные и

новые формы электросвязи. В связи с этим важно предоставлять развивающимся странам информацию о различных технологиях, позволяющих обеспечивать широкополосную связь с использованием проводных и беспроводных технологий наземной и спутниковой электросвязи, включая Международную подвижную электросвязь (ИМТ).

Деятельность будет сосредоточена на:

- оказании помощи развивающимся странам в планировании внедрения в среднесрочной и долгосрочной перспективе национальных планов развития широкополосных сетей ИКТ, а также рассмотрении диапазонов низких частот, которые приносят выгоду операторам, повышая эффективность инвестиций и давая возможность предоставлять недорогие услуги широкополосной связи населению развивающихся стран по приемлемым ценам и качеству в городских, сельских и отдаленных районах;
- сборе и распространении информации и результатов анализа текущего состояния развития широкополосных магистральных сетей и подводных кабелей для оказания помощи членам в планировании сетей, предотвращающем дублирование усилий и ресурсов, а также на распространении информации об опыте различных стран по применению различных технологий и услуг;
- продвижение пунктов обмена трафиком интернета (IXP) в качестве долгосрочного решения, способствующего расширению возможности установления соединений, и оказание помощи членам МСЭ в развертывании сетей и приложений на базе IPv6 и в переходе к этим сетям и приложениям в сотрудничестве с соответствующими экспертными организациями.

Связь в сельских районах

Охват сельских районов в странах остается недостаточным, и они не рассматриваются операторами электросвязи как рентабельная деловая активность. Происходящий в последнее время в городских районах рост плотности телефонной связи, вызванный технологиями подвижной связи, означает, что цифровой разрыв между сельскими и городскими районами увеличился.

Население сельских районов необходимо будет обеспечить телефонной связью и широкополосным доступом путем подсоединения отдаленных районов к базовым сетям широкополосной связи. Выбор эффективной, рентабельной и быстро развертываемой технологии, будь то проводные или беспроводные сети, расширит возможности доступа.

Основные проблемы, связанные с предоставлением услуг электросвязи в сельских районах, определяются как технологическими, так и экономическими соображениями. Обеспечение возможности установления транзитных соединений остается высокочрезвычайно затратным предприятием. Подача электроэнергии с перебоями или полное отсутствие источников энергии является серьезным препятствием, и все более целесообразной альтернативой становится энергоснабжение от фотоэлектрических источников питания. Другим важным элементом является устранение разрыва между цифровыми технологиями и стандартизацией.

Основное внимание в этой области будет уделяться следующим мерам:

- предоставлению информации о подходящих технологиях доступа, транзитных соединениях и источниках энергии для обеспечения электросвязью сельских, необслуживаемых и обслуживаемых в недостаточной степени районов;
- осуществлению проектов в области общедоступных/коллективных пунктов широкополосного доступа в тесном взаимодействии с местными экспертами и самими сообществами, акцентируя внимание на предоставлении услуг и приложений ИКТ с помощью соответствующих технологий, включая спутниковые технологии, и бизнес-моделей, обеспечивающих финансовую и эксплуатационную устойчивость;
- распространению информации и результатов анализа новейших технологий и передового опыта с помощью таких методов, как публикации, симпозиумы, семинары и семинары-практикумы, с учетом намеченных результатов деятельности по соответствующим видам деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D.

Соответствие и функциональная совместимость (C&I)

Соответствие международным стандартам МСЭ обеспечивает максимальную вероятность того, что продукты одного поставщика ИКТ будут функционально совместимыми с продуктами других поставщиков.

Такая функциональная совместимость обеспечивается за счет международных стандартов, таких как Рекомендации МСЭ, которые делают возможным взаимодействие ИКТ различных производителей, стран и континентов. Соглашения о взаимном признании (MRA) между центрами тестирования различных стран или регионов вызывают доверие потребителей к протестированным продуктам, повышают возможности рынка, стимулируют торговлю и передачу технологий и способствуют устранению технических барьеров на пути торговли. Программа МСЭ по проверке на соответствие и функциональную совместимость направлена на повышение уровня соответствия Рекомендациям МСЭ и, в свою очередь, уровня функциональной совместимости ИКТ во всем мире (оцениваемую в соответствии с международными стандартами МСЭ/МЭК). Важным фактором успешного выполнения Программы С&I МСЭ является сотрудничество с международными организациями, отраслью и органами по оценке соответствия, аккредитации и сертификации.

Основное внимание в этой области БРЭ будет уделять следующим мерам:

- обучение инженерно-технических работников, лиц, ответственных за разработку политики, и представителей деловых кругов по вопросу о значении процедур и проверки на соответствие и функциональную совместимость, а также методам мобилизации ресурсов, требуемых для осуществления региональных и национальных программ соответствия и функциональной совместимости, в сотрудничестве с другими соответствующими региональными и международными организациями;
- оказание помощи развивающимся странам в создании национальных, региональных или субрегиональных программ С&I, проведении аналитических исследований для содействия созданию общего режима соответствия и функциональной совместимости на национальном, региональном и субрегиональном уровнях;
- подготовка руководящих указаний по этому процессу с изложением необходимых технических и людских ресурсов, а также международных стандартов, которые должны применяться.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.2 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Африканский регион</p> <p>Управление использованием спектра и переход к цифровому радиовещанию Задача: Помогать Государствам-Членам в осуществлении перехода от аналогового к цифровому радиовещанию и в управлении использованием спектра.</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии инфраструктуры широкополосной связи и обеспечении доступа к ней в городских и сельских районах, уделяя особое внимание присоединению на субрегиональном и континентальном уровнях.</p>
<p>Регион Северной и Южной Америки</p> <p>Управление использованием спектра и переход к цифровому радиовещанию Задача: Предоставлять помощь Государствам – Членам МСЭ в осуществлении перехода от аналогового к цифровому радиовещанию и в управлении использованием спектра.</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам в разработке политики расширения широкополосного доступа и его внедрения.</p>
<p>Арабский регион</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи Задача: Помогать арабским государствам (в частности, наименее развитым странам) во внедрении и развитии инфраструктуры широкополосного доступа в городских и сельских районах, а также в развитии, упрощении и расширении доступа к сетям и услугам широкополосной связи в арабских государствах, включая вопросы, касающиеся соответствия и функциональной совместимости.</p>
<p>Азиатско-Тихоокеанский регион</p> <p>Использование преимуществ новых технологий Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в использовании новых технологий и решать проблемы с человеческим и техническим потенциалом, связанные, в том числе, с вопросами, определенными в разделе "Ожидаемые результаты".</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах и поддерживать создание системы для решения социальных проблем с использованием преимуществ приложений электросвязи/ИКТ.</p>

Регион
<p>Регион СНГ</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Помогать заинтересованным Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа с использованием энергоэффективных технологий, включая широкополосный доступ в сельских и удаленных районах.</p>
<p>Европейский регион</p> <p>Управление использованием спектра и переход к цифровому радиовещанию</p> <p>Задача: Содействовать региональному сотрудничеству, которое дополняется в основном прямой помощью администрациям в процессе отключения аналогового телевидения, а также управлению использованием частот в полосах цифрового дивиденда, которые должны применяться, исходя из обеспечения наиболее эффективного использования радиочастотного спектра.</p>
<p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: В связи с существенными различиями в европейских странах срочно требуется принять меры и оказать помощь администрациям во всех аспектах практической реализации и развития высокоскоростных сетей. Данная мера может также включать разработку местных/региональных планов по развертыванию широкополосной связи. Применение опыта совместного использования инфраструктуры с энергетической отраслью ("умные" электросети) привело бы к ускоренному развитию сетей связи в целях получения пользы от межотраслевой синергии. Различные Государства-Члены региона добились разной степени прогресса в этой области, и поэтому обмен передовым опытом и регуляторной политикой, а также предоставление помощи способствовали бы наиболее эффективному использованию ресурсов.</p>

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий вносят вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.2:

Вопросы 1-й Исследовательской комиссии
Резолюция 9: Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
Вопрос 1/1: Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6
Вопрос 8/1: Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг
Вопрос 5/1: Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов
Вопрос 2/1: Технологии широкополосного доступа, включая IMT, для развивающихся стран
Вопросы 2-й Исследовательской комиссии
Вопрос 4/2: Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость
Вопрос 7/2: Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 2.2

Осуществление Резолюций 9, 10, 11, 15, 17, 18, 20, 21, 30, 32, 33, 35, 37, 39, 43, 47, 50, 51, 52, 53, 57, 62, 63 и 77 ВКРЭ, а также Рекомендаций МСЭ-D 17, МСЭ-D 19 и МСЭ-D 22 внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.2.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 2.2

Направления деятельности ВВУИО С2, С3, С7 по электронной научной деятельности и С9 Женевского плана действий, а также Раздел "Финансовые механизмы для решения задач в области ИКТ в целях развития" Тунисской программы для информационного общества внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.2.

Намеченный результат деятельности 2.3: Инновации и партнерство

Базовая информация

Способность стран быстро осуществлять инновационную деятельность рассматривается как ключевой фактор, способствующий развитию общей конкурентоспособности стран в условиях глобально взаимосвязанного мира услуг, базирующихся на ИКТ. Кроме того, стимулирование установления стратегических партнерских отношений чрезвычайно важно при мобилизации ресурсов и развертывании капиталоемких сетей электросвязи/ИКТ. Необходимо оказывать помощь Государствам-Членам путем усилий и стратегических партнерских отношений МСЭ в таких областях, в частности, как: а) разработка согласованных политических подходов к инновационной деятельности в области ИКТ, основанных на передовом опыте, с целью их интеграции в программы национального развития; б) разработка сопоставимых на международном уровне систем измерения инновационного потенциала в области ИКТ на национальном уровне; в) укрепление инновационной деятельности в области ИКТ в государственном секторе на всех уровнях правительства с целью совершенствования оказания государственных услуг, повышения эффективности, расширения охвата и укрепления справедливости, а также создания позитивных внешних факторов в остальных сферах экономики; д) принятие инициатив, направленных на оказание поддержки предпринимательству и вновь создаваемым компаниям, а также расширению деятельности новых фирм ИКТ; и е) развитие сотрудничества и партнерств между развитыми и развивающимися странами и другими организациями для поощрения и поддержки методик инновационной и творческой деятельности и мобилизации ресурсов, а также для принятия экономически эффективных решений в области ИКТ.

Ключевые показатели деятельности (KPI)

KPI
Количество инновационных инициатив и проектов (например, молодежь, предпринимательство, инкубаторы, инновационные парки и/или лаборатории и т. д.) в/между членами МСЭ и заинтересованными сторонами.
Количество партнерств между государственным и частным секторами для стимулирования развития электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг.
Количество партнерств и проектов, преобразованных в конкретные действия.
Ресурсы, мобилизованные через партнерские отношения.

Рамки реализации

Программа: Инновации и партнерство

В рамках этой программы будут определены согласованные политические подходы к инновационной деятельности в области ИКТ, основанные на передовом опыте, с целью их интеграции в программы национального развития, а также всеобъемлющие пути и средства для развития партнерств между различными организациями с уделением особого внимания Новому глобальному партнерству как части Программы развития на период после 2015 года. В рамках этой программы будут разработаны сопоставимые на международном уровне показатели способностей к инновациям в области ИКТ для использования их на национальных уровнях, а также руководящие указания по укреплению инновационной деятельности в области ИКТ в государственном секторе на всех уровнях правительства с целью совершенствования оказания государственных услуг, повышения эффективности, расширения охвата и укрепления справедливости, а также создания позитивных внешних факторов в остальных сферах экономики, а также руководящие указания по созданию инкубаторов ИКТ, включая руководящие указания по учету гендерных факторов и устойчивости инкубаторов ИКТ и руководящие указания по способам повышения конкурентоспособности и устойчивости малых и средних предприятий ИКТ. Признавая важность Встреч на высшем уровне из серии "Соединим мир", направленных на мобилизацию людских, технических и финансовых ресурсов, чтобы соединить мир, и напоминая мандат МСЭ-D – содействовать, в частности с помощью партнерств, развитию, расширению и эксплуатации сетей и служб электросвязи, особенно в развивающихся странах, принимая во внимание деятельность других соответствующих органов, в программе делается особый акцент на развитие партнерств в экосистеме электросвязи/ИКТ, учитывая большие потребности в капитале и обеспечении эффекта синергии. Эта программа также будет содействовать сотрудничеству и партнерству между развитыми и развивающимися странами, поощрять и поддерживать методики инновационной и творческой деятельности в области ИКТ, а также принятию экономически эффективных решений в области ИКТ.

В рамках программы, в частности, будет проведено исследование, охватывающее весь диапазон "мобилизации ресурсов через партнерства и сотрудничество" и "доступа к финансированию инвестиций в ИКТ" с учетом проблем, связанных с эффективным развитием партнерств, чтобы выработать стратегию и выполнять задачи МСЭ-D. В частности, в исследовании будет уделено особое внимание вопросу эффективности и проблемам, возникающим, когда меморандумы о взаимопонимании и партнерства переходят к фактической мобилизации ресурсов и реализации с упором на развивающиеся страны, состоянию и подходу относительно получения преференциальных и льготных кредитных линий для развивающихся стран из различных источников, включая международные и региональные финансовые институты и учреждения, занимающиеся вопросами развития, и предоставлены рекомендации о разработке стратегии при создании эффективных партнерств.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.3 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Европейский регион</p> <p>Предпринимательство, инновации и молодежь</p> <p>Задача: Содействовать созданию благоприятной среды и потенциала на региональном уровне для расширения предпринимательства, роста инноваций в экосистеме ИКТ и при этом способствовать расширению прав и возможностей молодых мужчин и женщин и созданию для них новых возможностей в секторе ИКТ. Для этого потребуются укрепить сотрудничество с различными заинтересованными сторонами, включая академические организации и частный сектор.</p>

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.3:

Вопросы 1-й Исследовательской комиссии
Вопрос 1/1: Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6
Вопрос 5/1: Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов
Вопрос 8/1: Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг
Вопросы 2-й Исследовательской комиссии
Вопрос 1/2: Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ
Вопрос 2/2: Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения
Вопрос 5/2: Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них
Вопрос 6/2: ИКТ и изменение климата

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 2.3

Осуществление Резолюций 15, 17, 21, 30, 32, 34, 35, 37, 50, 52, 53, 58, 66 и 82 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.3.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 2.3

Направления деятельности ВВУИО 3, 4, 5, 6 и 7 Женевского плана действий, а также Раздел "Финансовые механизмы для решения задач в области ИКТ в целях развития" Тунисской программы для информационного общества внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.3.

Задача 3 – Повышать доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ, а также при развертывании соответствующих приложений и услуг

Намеченные результаты деятельности

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Укрепление потенциала Государств-Членов по включению и реализации политики и стратегий кибербезопасности в рамках общенациональных планов в области ИКТ, а также в рамках соответствующего законодательства	3.1
Расширение возможностей Государств-Членов по своевременному реагированию на киберугрозы	3.1
Укрепление сотрудничества, процессов обмена информацией и передачи ноу-хау между Государствами-Членами и с соответствующими участниками	3.1
Наращивание потенциала стран по планированию национальных отраслевых электронных стратегий в целях содействия созданию благоприятной среды для распространения приложений ИКТ	3.2
Наращивание потенциала стран по использованию приложений ИКТ/подвижной связи для повышения уровня представления дополнительных услуг в высокоприоритетных областях (таких, как электронное здравоохранение, образование, осуществление платежей и т. д.) в целях обеспечения эффективных решений различных задач устойчивого развития путем сотрудничества между государственным и частным секторами	3.2
Более высокий уровень инноваций, знаний и навыков национальных учреждений для использования ИКТ и широкополосной связи в интересах развития	3.2

Намеченный результат деятельности 3.1: Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ

Базовая информация

ИКТ являются неотъемлемой частью экономического и социального развития всех стран, а также развития информационного общества. Одним из важнейших элементов функционирования и использования ИКТ является безопасность, и для этого требуется, чтобы все участвующие лица были осведомлены о вопросах безопасности и действовали соответственно своей роли.

В условиях постоянного роста использования ИКТ кибербезопасность и борьба с передачей спама в электронной почте по-прежнему составляет для членов один из приоритетов. В течение четырех прошлых лет МСЭ-D продолжал работу в этой области.

БРЭ осуществляло многие виды деятельности, посредством которых членам предлагалась помощь в области развития и поощрялось сотрудничество между ними, а в рамках Вопроса 22-1/1 разрабатывались продукты и материалы, предназначенные для содействия странам в развитии национального потенциала в области кибербезопасности, для проведения собраний экспертов, а также для содействия в текущем обмене информацией о передовом опыте. Кроме того, в рамках этого Вопроса на основе вкладов в сборник и в обследование были определены, соответственно, ключевые области, которые вызывают общую обеспокоенность, а также пробелы.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
• Количество созданных партнерств БРЭ и отрасли (включая Членов Сектора)
• Количество групп CIRT, созданию которых способствовало БРЭ
• Количество стран, которым БРЭ оказало помощь, используя намеченные результаты деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D

Программа: Кибербезопасность

Основная цель этой программы заключается в предоставлении поддержки членам МСЭ, в особенности развивающимся странам, для укрепления веры и доверия при использовании ИКТ.

Вопросы кибербезопасности следует решать, принимая во внимание глобальный, транснациональный характер киберугроз и в соответствии с существующими основами и учебными материалами, разработанными в предыдущие исследовательские периоды в рамках Вопроса 22, а также другими соответствующими экспертными организациями.

Основные задачи, которые по-прежнему стоят перед Государствами – Членами МСЭ, в особенности перед развивающимися странами, связаны с повышением уровня кибербезопасности. Программа по кибербезопасности должна обеспечить поддержку Государствам-Членам в реализации конкретных инициатив и видов деятельности по созданию потенциала и информационно-пропагандистской деятельности, касающихся правовых мер, технических и процедурных мер, организационных структур и международного сотрудничества, как описывается в этом разделе. Приоритет следует отдавать оказанию помощи наименее развитым странам (НРС).

Программа должна во всех случаях сотрудничать со всеми соответствующими организациями, включая, среди прочего, FIRST, AP-CERT, OAG, ОЭСР, МААВГ, RIR и группы сетевых операторов (NOG), с тем чтобы избежать дублирования усилий. При возможности семинары-практикумы следует проводить в сочетании с другими соответствующими мероприятиями. Программа должна призывать сообщество в целом содействовать в достижении ее целей. Все предпринимаемые усилия следует направлять на установление широкомасштабных партнерских отношений. Для успешного выполнения этой программы необязательно возглавлять какую-либо деятельность, достаточно сводить вместе соответствующих лидеров или сотрудничать для этого с другими сторонами.

Основные области работы

- Поддержка Государств – Членов МСЭ в разработке их национальных и/или региональных стратегий кибербезопасности в качестве необходимого шага для создания национальных возможностей по борьбе с киберугрозами и в рамках принципов международного сотрудничества, принимая во внимание соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о кибербезопасности, в том числе 55/63, 56/121, 57/239, 58/199 и 64/211.
- Поддержка Государств – Членов МСЭ и в особенности НРС в их усилиях по созданию потенциала:
 - 1 содействовать доступу Государств-Членов к ресурсам, созданным другими соответствующими международными организациями, осуществляющими разработку национального законодательства по борьбе с киберпреступностью;
 - 2 поддерживать национальные и региональные усилия Государств – Членов МСЭ по созданию потенциала в этой области при взаимодействии друг с другом, а также с соответствующими заинтересованными сторонами. В частности, с учетом национального законодательства вышеупомянутых Государств-Членов, содействовать Государствам-Членам, в первую очередь развивающимся странам, в разработке надлежащих и действенных законодательных мер, касающихся защиты от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях, принимая во внимание информацию, упомянутую в п. 1, выше;
 - 3 способствовать деятельности в рамках соответствующих Вопросов по кибербезопасности, в том числе сообщая этим Вопросам обо всех соответствующих видах деятельности в рамках данной программы, распространяя результаты работы по Вопросам, включая учебные материалы, и обеспечивая для Вопросов обратную связь на основании замечаний, полученных от Государств-Членов и других сторон;
 - 4 ввести технические и процедурные меры, направленные на обеспечение безопасности объектов национальной инфраструктуры ИКТ, принимая во внимание работу, проводимую соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и другими соответствующими техническими и экспертными организациями;

- 5 создавать организационные структуры, такие как группы реагирования на компьютерные инциденты (CIRT), для определения киберугроз, управления операциями и реагирования в случае киберугроз, а также участвовать в механизмах сотрудничества на региональном и международном уровнях;
- 6 содействовать осуществлению текущих и будущих глобальных инициатив МСЭ по борьбе с киберугрозами при поддержке, предоставляемой членами МСЭ как активными партнерами/участниками;
- 7 содействовать также выполнению инициатив МСЭ по защите ребенка в онлайн-среде при сотрудничестве и поддержке членов МСЭ как активных партнеров/участников;
- 8 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам вести сбор и обмен своим передовым опытом по защищенному управлению различными активами в рамках Вопросы 3/2 для выполнения Рекомендаций, выпущенных МСЭ, таких как Рекомендации МСЭ-Т X.1057 и X.1055.
- 9 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам осуществлять в рамках Вопросы 3/2 обмен национальным опытом в области предупреждения инцидентов в киберпространстве, смягчения их последствий, реагирования на них и восстановления после таких инцидентов, с тем чтобы оказывать помощь развивающимся странам в защите их сетей электросвязи/ИКТ от кибератак и киберугроз.

Основные результаты и/или продукты и услуги

По всем вышеперечисленным приоритетным областям ожидаемые результаты относятся к следующим шести категориям:

- создание инструментов;
- учебные материалы, подготовленные совместно с соответствующими экспертными организациями с учетом элементов, упомянутых в Намеченном результате деятельности 4.1 – Создание потенциала;

- помощь членам;
- обмен информацией;
- партнерские отношения;
- технические семинары-практикумы.

Эти категории являются взаимодополняющими и взаимоувязанными, поскольку они содействуют общему успеху в каждой из приоритетных областей, определенных выше.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в Намеченный результат деятельности 3.1 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Африканский регион</p> <p>Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ</p> <p>Задача: Помогать Государствам-Членам в определении и реализации соответствующих стратегий защиты инфраструктуры ИКТ и укреплении доверия при использовании ИКТ и приложений.</p>
<p>Регион Северной и Южной Америки</p> <p>Создание потенциала для участия в глобальной политике в области ИКТ с уделением особого внимания повышению кибербезопасности и участию развивающихся стран в деятельности существующих органов управления использованием интернета</p> <p>Задача: Стимулировать создание потенциала Государств-Членов, в особенности развивающихся стран, в целях содействия формированию благоприятной среды, поддержки реализации инициатив в области ИКТ и поощрения активного участия развивающихся стран в форумах по вопросам глобальной политики в области ИКТ, в тесном сотрудничестве с существующими органами.</p>
<p>Арабский регион</p> <p>Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ</p> <p>Задача: Укреплять доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ и электронной коммерции в Арабском регионе и бороться со всеми видами киберугроз, включая ненадлежащее использование ИКТ.</p>

Регион
<p>Азиатско-Тихоокеанский регион</p> <p>Использование преимуществ новых технологий</p> <p>Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в использовании новых технологий и решать проблемы с человеческим и техническим потенциалом, связанные, в том числе, с вопросами, определенными в разделе "Ожидаемые результаты".</p>
<p>Регион СНГ</p> <p>Создание центра по защите ребенка в онлайн-среде для региона СНГ</p> <p>Задача: Обеспечить Государства – Члены МСЭ в регионе СНГ централизованной консультационной и технической помощью по различным аспектам защиты ребенка в онлайн-среде.</p>
<p>Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ</p> <p>Задача: Развивать потенциал Государств – Членов из региона СНГ в сфере укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ в рамках концепции информационной экологии для обеспечения устойчивого развития и предотвращения негативных возможных последствий воздействия информационной среды.</p>
<p>Европейский регион</p> <p>Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ</p> <p>Задача: Укреплять доверие и безопасность при использовании ИКТ детьми и молодежью в Европе.</p>

Вопросы исследовательских комиссий

Вклад в Намеченный результат деятельности 3.1 внесут следующие Вопросы исследовательских комиссий:

Вопросы 2-й Исследовательской комиссии
<p>Вопрос 3/2: Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности</p>

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 3.1

Осуществление Резолюций 17, 21, 30, 32, 37, 45, 50, 52, 53, 67, 69 и 80 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 3.1.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 3.1

Направление деятельности С5 Женевского плана действий ВВУИО внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 2.3.

Намеченный результат деятельности 3.2: Приложения и услуги ИКТ

Базовая информация

Предметом многочисленных исследований был доказанный вклад ИКТ в социально-экономическое развитие стран. ИКТ и связанные с ними приложения, в том числе мобильные приложения, которые получили названия "электронного правительства", "электронного сельского хозяйства", "электронного образования", "электронного здравоохранения", "электронного предпринимательства" и т. д., вносят вклад в развитие, обеспечивая доступ к информации и услугам и обмен ими в любом месте и в любое время, поддерживая оперативную обработку и хранение информации, совершенствуя предоставление государственных и частных услуг, – включая образование и профессиональный рост, охрану здоровья, транспорт, промышленность, права человека, охрану окружающей среды, управление городским хозяйством, передачу информации для социального обеспечения, сельскохозяйственную информацию и услуги, правительственные услуги, досуг, информационные услуги и коммерцию в целом – делая их эффективнее, действеннее, доступнее и приемлемее в ценовом отношении, в особенности для бедных и маргинализированных слоев населения. ИКТ также улучшают доступ к рынкам и все больше упрощают прямое демократическое участие. Они обеспечивают более рентабельные и эффективные способы сохранения и распространения местной культуры. Они не только снижают стоимость социально-экономической деятельности (например, заменяя транспортные и почтовые услуги), но и открывают совершенно новые коммерческие возможности.

Приложения и услуги ИКТ представляют собой важный фактор, действующий на стороне спроса, стимулирующий принятие широкополосных услуг и способный создать спираль процветания для развития широкополосной инфраструктуры, когда новые виды контента и приложений создают постоянно растущую потребность в дополнительной полосе пропускания. Хорошо известно, что доступ к сетям и услугам широкополосной связи имеет решающее значение для экономического роста стран. Широкополосная связь необходима для выработки новых навыков и активизации экономического роста и технологических перемен во всех секторах, для создания целого ряда новых приложений и возможностей для оптимального удовлетворения потребностей граждан. Чтобы связать между собой широкополосную связь и устойчивое развитие, необходимо одновременно содействовать развитию инфраструктуры ИКТ и использованию и применению ИКТ.

Также значительно возрастают дополнительные преимущества приложений и услуг ИКТ благодаря ряду технологических достижений в области электросвязи/ИКТ, в том числе облачным вычислениям, интернету вещей (IoT), обмену большими объемами данных и межмашинным взаимодействием (M2M), наряду с выдающимися достижениями в области общедоступных потребительских приложений, таких как социальные сети.

В то же время в рамках инициатив в области ИКТ в целях развития давно возникло понимание того, что создание информационных обществ требует *экосистемного подхода*, при котором фундаментальные элементы включают благоприятную среду, расширение инфраструктуры, создание потенциала и повсеместное наличие приложений и услуг ИКТ.

Для того чтобы воспользоваться возможными преимуществами данного прогресса, развивающимся странам необходимы потенциал и информация о стратегиях, передовом опыте, источниках специальных знаний и финансовой поддержке, а также о типе приложений и технологических платформах для электронных приложений, которые обеспечат наибольшие преимущества гражданам этих стран, исходя из потребностей и текущих возможностей страны.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ	
•	Количество опубликованных и загруженных комплектов материалов для разработки национальных секторальных электронных стратегий
•	Количество подписанных соглашений о партнерстве
•	Количество опубликованных отчетов о передовом опыте работы по теме "ИКТ в целях развития"
•	Количество мероприятий/семинаров-практикумов/семинаров по теме "ИКТ в целях развития" и соответствующее количество участников

Рамки реализации

Программа: Приложения и услуги ИКТ

Основным назначением этой программы является оказание содействия членам МСЭ при сотрудничестве и в партнерстве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций и частным сектором в стимулировании использования электросвязи/ИКТ для различных аспектов развития информационного общества, в частности в недостаточно обслуживаемых и сельских районах, в целях устойчивого развития и достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) ООН и целевых показателей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) путем:

- разработки национальных основ стратегического планирования и соответствующих комплектов материалов для выбранных приложений и услуг ИКТ в тесном сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями и программами ООН и другими международными организациями, которые имеют опыт в этих сферах. Такие основы и комплекты материалов облегчают разработку национальных электронных стратегий, охватывающих различные сектора экономики, и создание потенциала среди членов МСЭ для формирования национального видения, постановки задач, разработки стратегий, планов действий и показателей деятельности для поддержки внедрения крупномасштабных приложений и услуг ИКТ, при которых более эффективно используется существующая инфраструктура. Это приведет к эффективному использованию ИКТ, которые будут лучше служить цели социально-экономического развития;

- содействия внедрению приложений ИКТ/мобильных приложений в целях улучшения предоставления дополнительных обладающих высоким потенциалом услуг, таких как управление операциями в случае бедствий, электронное здравоохранение, включая мобильное здравоохранение, образование, сельское хозяйство, управление, охрана окружающей среды, приложения для мобильной оплаты, и т. д., а также для демонстрации и внедрения оптимальных способов использования и применения ИКТ для решения существующих проблем в области устойчивого развития. Программа послужит в качестве катализатора для внедрения соответствующих платформ для партнерских отношений, в том числе с участием партнеров из государственного и частного секторов с тем, чтобы содействовать внедрению приложений ИКТ;
- продолжения подробных исследований и упрощения обмена знаниями и передовым опытом использования различных приложений ИКТ, в особенности в области широкополосной связи, подвижной связи, ПО с открытым исходным кодом, и новых технологических достижений и инноваций, таких как облачные вычисления, сенсорные сети, интернет вещей, межмашинное взаимодействие, интеллектуальные терминалы, социальные сети, и т. д., с целью улучшения доступа граждан к дополнительным услугам в таких областях как здравоохранение, образование, сельское хозяйство, управление и т. д., принимая во внимание имеющиеся для реализации средства (проводные, беспроводные, наземные, спутниковые, фиксированные, подвижные, узкополосные или широкополосные).

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 3.2 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Арабский регион</p> <p>Использование электросвязи/ИКТ для "умного" и устойчивого развития и охраны окружающей среды</p> <p>Задача: Повышать осведомленность о важности устойчивого развития и охраны окружающей среды, а также разрабатывать законодательную и нормативно-правовую базу в целях обеспечения "умного" и устойчивого развития.</p> <p>"Умное" обучение</p> <p>Задача: Осуществлять переход от традиционных методов обучения в школах и университетах с помощью книг и бумажных источников к "умному" обучению с использованием планшетных компьютеров, новейшего программного обеспечения и современных средств электросвязи/ИКТ для предоставления доступа к широкому спектру научной информации, ресурсов и изучаемых предметов.</p>
<p>Азиатско-Тихоокеанский регион</p> <p>Использование преимуществ новых технологий</p> <p>Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в использовании новых технологий и решать проблемы с человеческим и техническим потенциалом, связанные, в том числе, с вопросами, определенными в разделе "Ожидаемые результаты".</p> <p>Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи</p> <p>Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах и поддерживать создание системы для решения социальных проблем с использованием преимуществ приложений электросвязи/ИКТ.</p>

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 3.2:

Вопросы 2-й Исследовательской комиссии
<p>Вопрос 1/2: Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ</p>
<p>Вопрос 2/2: Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения</p>

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 3.2

Осуществление Резолюций 17, 21, 30, 32, 37, 50, 52, 53 и 54 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 3.2.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 3.2

Направление деятельности С7 Женевского плана действий ВВУИО для информационного общества внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 3.2.

Задача 4 – Создавать человеческий и институциональный потенциал, предоставлять информацию и статистические данные, обеспечивать охват цифровыми технологиями и предоставлять концентрированную помощь странам, находящимся в особо трудном положении

Конечные результаты

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Наращивание потенциала членов МСЭ в области управления использованием интернета на международной основе	4.1
Совершенствование знаний и навыков Членов МСЭ относительно использования электросвязи/ИКТ	4.1
Более высокий уровень информированности Членов МСЭ о роли создания человеческого и институционального потенциала для электросвязи/ИКТ и развития	4.1
Повышение уровня информированности и знаний директивных органов и других заинтересованных сторон о современных тенденциях и достижениях в области электросвязи/ИКТ на основании анализа высококачественных, сопоставимых на международном уровне статистических показателей и данных по электросвязи/ИКТ	4.2
Совершенствование диалога между производителями и пользователями данных по электросвязи/ИКТ и повышение потенциала и совершенствование навыков производителей статистических данных по электросвязи/ИКТ для сбора данных на национальном уровне на основании международных стандартов и методик	4.2
Укрепление потенциала Государств-членов по разработке и реализации политики, стратегий и руководящих указаний по охвату цифровыми технологиями для обеспечения доступности электросвязи/ИКТ для лиц с особыми потребностями* и использованию электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей лиц с особыми потребностями *лица с особыми потребностями – это коренные народы, лица с ограниченными возможностями, в том числе лица с ограниченными возможностями в связи с возрастом возможностями, молодежь, женщины и девушки	4.3

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Совершенствование способности членов обеспечивать для лиц с особыми потребностями обучение цифровой грамотности и подготовку по использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития	4.3
Повышение потенциала членов по использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития лиц с особыми потребностями, включая программы в области электросвязи/ИКТ для содействия занятости и предпринимательству молодежи	4.3
Совершенствование доступа к электросвязи/ИКТ и их использования в НРС, СИДС, ЛЛДС и странах с переходной экономикой	4.4
Повышение потенциала в НРС, СИДС и ЛЛДС в отношении развития электросвязи/ИКТ	4.4

Намеченный результат деятельности 4.1: Создание потенциала

Базовая информация

МСЭ, как ведущее учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам электросвязи/ИКТ, является важным источником информации, образования и профессиональной подготовки в этой области. Это положение лидера обязывает к тому, чтобы обеспечение человеческого и институционального потенциала осуществлялось с высочайшим качеством, было доступно по всему миру и содержало самые современные данные о постоянно появляющихся новых технологиях и происходящих изменениях в секторе. Ввиду этого важно обеспечивать для всех, в первую очередь для развивающихся стран, возможности приобретения специальных знаний и навыков, необходимых для работы в секторе электросвязи/ИКТ и получения от него пользы. Для этого требуется содействие созданию благоприятной среды и поддержка реализации инициатив в области электросвязи/ИКТ.

Создание потенциала остается вопросом общего характера, лежащим в основе миссии МСЭ-D в целом и служащим ее совершенствованию. Вследствие этого для него требуются сотрудничество и партнерские отношения между странами, а также широкомасштабное участие заинтересованных сторон. В этих партнерствах должны участвовать, в том числе, представители академических кругов, опытные профессионалы и эксперты, а также организации с соответствующим опытом деятельности по созданию потенциала.

Для развивающихся стран особое значение имеют образование и профессиональная подготовка на основании электросвязи/ИКТ. Это поможет им усовершенствовать навыки и даст им возможность создавать и разрабатывать национальные электронные стратегии в интересах устойчивого развития. Ввиду этого требуется проводить исследования и разрабатывать специализированные программы профессиональной подготовки в областях, имеющих для членов МСЭ первостепенное значение. Наряду с этим необходимо включать электросвязь/ИКТ в программы образования и развития людских ресурсов для всех групп.

Также чрезвычайно важно повышать человеческий потенциал с помощью технологий дистанционного обучения и других достижений в области электросвязи/ИКТ.

Для содействия координации оказываемой МСЭ членам поддержки по созданию потенциала была создана Академия МСЭ – онлайн-платформа, объединяющая все виды деятельности МСЭ по созданию потенциала. Академия МСЭ также повышает человеческий потенциал, предоставляя решения в области дистанционного обучения.

Столь же важными платформами для образования и совместного использования информации являются центры профессионального мастерства (ЦПМ) и центры подготовки на базе интернета (ИТС), которые, таким образом, играют важную роль в деятельности МСЭ по созданию потенциала под эгидой Академии МСЭ.

В соответствии с Резолюцией 73 ВКРЭ-10 была разработана новая стратегия развития ЦПМ. Посредством этой стратегии проводимая профессиональная подготовка согласовывается с приоритетами членов, определяемыми различными ВКРЭ. Эта стратегия вступает в силу после ВКРЭ-14. МСЭ также активизирует разработку учебных материалов высокого уровня, которые будут предоставляться ЦПМ, академическим организациям и другим заинтересованным сторонам. Эти программы профессиональной подготовки построены таким образом, что они могут проводиться аккредитованными учреждениями с последующей сертификацией как часть программ для получения диплома.

Важными платформами для обмена информацией и совместного ее использования всеми заинтересованными сторонами остаются региональные, субрегиональные и глобальные форумы и другие мероприятия по созданию потенциала. Эти мероприятия позволяют развивающимся странам получить практические навыки и организовать непосредственное обучение, а также дают возможность наладить профессиональные контакты и создать партнерства.

Ключевые показатели деятельности (KPI)

KPI
• Численность лиц, прошедших профессиональную подготовку, и ее уровень
• Численность участников, аккредитованных по результатам тренинга
• Численность участников, удовлетворенных профессиональной подготовкой
• Число разработанных программ профессиональной подготовки высокого уровня
• Число курсов профессиональной подготовки, доступных в онлайн-режиме на платформе Академии МСЭ
• Численность экспертов Академии, работающих над созданием потенциала
• Проведенные исследования и/или опубликованные работы по созданию потенциала
• Число просмотров веб-сайта платформы Академии МСЭ

Рамки реализации

Программа: Создание потенциала

В этой программе ставятся цели разработки необходимых направлений политики и стратегий создания потенциала в области электросвязи/ИКТ, а также руководящих указаний и предоставления их членам, в первую очередь развивающимся странам, с тем чтобы оказать им помощь в совершенствовании и укреплении их человеческого и институционального

потенциала и создании национальных программ. Программа повысит информированность о значении создания потенциала принимающих решения лиц в правительственных кругах и частном секторе. В рамках программы также будут предприняты необходимые шаги для разработки стандартов в деятельности МСЭ по созданию человеческого потенциала.

В рамках программы будет проводиться широкий круг следующих мер по созданию потенциала:

- Профессиональная подготовка как основной инструмент для создания потенциала с целью повышения потенциала членов МСЭ-D, в особенности в развивающихся странах, для эффективного применения электросвязи/ИКТ.
- Всем заинтересованным сторонам будут предоставляться возможности дистанционного и очного обучения (синхронного и асинхронного), а также и смешанные варианты обучения.
- Проведение и содействие проведению мероприятий "обучи преподавателя" для поддержки образовательной и институциональной устойчивости в области электросвязи/ИКТ также будет играть важную роль в реализации программы.
- Разработка учебных материалов высокого качества совместно с экспертами МСЭ по соответствующим вопросам, партнерами из академических организаций, научно-исследовательских учреждений и других организаций, которые будут также обеспечивать контроль качества.
- Поощрение создания партнерств для сотрудничества при участии многих заинтересованных сторон со всеми заинтересованными сторонами, специализирующимися на деятельности в сферах образования и профессиональной подготовки в области электросвязи/ИКТ и развития, а также привлечение квалифицированных и опытных экспертов из академических организаций, частного сектора, правительств и международных организаций для создания человеческого и институционального потенциала.
- Дальнейшее совершенствование портала Академии МСЭ и связанных с ним услуг. В рамках программы будет также оказываться поддержка разработке документально оформленных административных и технических процедур для обеспечения контроля качества материалов, предоставляемых на портале Академии МСЭ.

- В рамках программы продолжится содействие развитию сети ЦПМ и ИТС как важных незаменимых компонентов создания потенциала МСЭ.
- Продолжение организации платформ для совместного использования знаний, непрерывного обучения, развития навыков и других компонентов создания потенциала. Эти виды деятельности будут проводиться посредством периодических региональных и глобальных собраний, семинаров-практикумов и семинаров.
- Разработка программы профессиональной подготовки через региональные отделения МСЭ в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами в рамках их конкретных функций, с тем чтобы обеспечить создание человеческого потенциала в целях достижения более высокого уровня знаний Членов МСЭ в области управления использованием интернета.

В рамках программы будет далее осуществляться содействие и поддержка исследований и анализа новейших отраслевых тенденций и приоритетов посредством регулярных обследований и сбора данных. Это поможет определить потребности членов и обеспечить требуемые решения. Это также будет содействовать установлению связей между учебными заведениями и отраслью электросвязи/ИКТ, с тем чтобы обеспечить оптимальное соответствие выпускников потребностям отрасли.

Все эти продукты и услуги в области создания потенциала будут предоставляться членам на глобальном, региональном, субрегиональном или национальном уровне. Это также будет способствовать реализации соответствующих видов деятельности и проектов.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в Намеченный результат деятельности 4.1 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Африканский регион</p> <p>Расширение создания человеческого и институционального потенциала</p> <p>Задача: Обеспечивать заинтересованные стороны в Африке на устойчивой основе людскими ресурсами и навыками, необходимыми для согласованного развития сектора электросвязи/ИКТ.</p>

Регион
Регион Северной и Южной Америки
Создание потенциала для участия в глобальной политике в области ИКТ с уделением особого внимания повышению кибербезопасности и участию развивающихся стран в деятельности существующих органов управления использованием интернета Задача: Стимулировать создание потенциала Государств-Членов, в особенности развивающихся стран, в целях содействия формированию благоприятной среды, поддержки реализации инициатив в области ИКТ и поощрения активного участия развивающихся стран в форумах по вопросам глобальной политики в области ИКТ, в тесном сотрудничестве с существующими органами.
Регион СНГ
Внедрение технологий и методов образования с применением электросвязи/ИКТ для развития человеческого потенциала Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в регионе СНГ в создании и развитии национальных программ по внедрению электросвязи/ИКТ в образование с целью развития человеческого потенциала.

Вопросы исследовательских комиссий

Конкретно к созданию потенциала не относятся какие-либо Вопросы исследовательских комиссий.

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.1

Осуществление Резолюций ВКРЭ 11, 17, 21, 30, 32, 35, 37, 40, 46, 48, 50, 52, 53, 55, 56, 58, 67 и 73 внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.1.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.1

Направление деятельности С4 Женевского плана действий и пункты 8, 22, 23а, 26g, 49, 51, 65, 72h, 86, 87, 90с, 90d, 90f, 95 и 114b Тунисской программы для информационного общества вносят вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.1.

Намеченный результат деятельности 4.2: Статистические данные по электросвязи/ИКТ

Базовая информация

Поскольку растет признание ИКТ в качестве движущей силы социального развития и экономического роста и все больше людей присоединяются к глобальному информационному обществу, а высокоскоростные сети связи становятся необходимой инфраструктурой, отслеживание и измерение изменений в области электросвязи/ИКТ остается такой же актуальной задачей, как и ранее. К концу 2014 года в мире будет почти 7 млрд. контрактов на подвижную сотовую связь и почти 3 млрд. пользователей интернета, но свыше 4 млрд. людей еще не подключены к интернету; в основном это те, кто проживает в сельских районах развивающихся стран и для кого широкополосные интернет-услуги все еще недоступны или неприемлемы в ценовом отношении.

Во всем мире МСЭ признан основным источником сопоставимых на международном уровне данных и статистических показателей в области электросвязи/ИКТ. Разработанные МСЭ статистические стандарты, определения и методики широко применяются странами в производстве статистических данных по электросвязи/ИКТ. Надежные, комплексные и сопоставимые статистические данные незаменимы для определения прогресса и пробелов, отслеживания динамики информационного общества на национальном и глобальном уровнях и поддержки правительств и отрасли и принятия обоснованных стратегических решений для обеспечения равного доступа к электросвязи/ИКТ, их использования и воздействия.

Положение дел с наличием сопоставимых статистических данных по электросвязи/ИКТ значительно улучшилось в последние годы, но сохраняются, в особенности в развивающихся странах, существенные пробелы в данных, относящиеся к таким важным областям, как измерение скорости и качества широкополосной связи, международная полоса пропускания интернета, инвестиции и доходы в секторе ИКТ, доступ домашних хозяйств к ИКТ, использование ИКТ частными лицами, гендерное равенство в доступе к ИКТ и их использовании и доступ к ИКТ лиц с ограниченными возможностями. Ввиду этого странам настоятельно

рекомендуется производить данные высокого качества на основании согласованных на международном уровне стандартов и методик, которые иллюстрируют цифровой разрыв на национальном уровне, а также усилия, предпринимаемые в рамках различных программ для преодоления этого разрыва, показывая по мере возможности социально-экономические последствия.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
• Своевременный выпуск базы данных МСЭ по WTI
• Число имеющихся в базе данных пунктов и показателей данных
• Число загрузок, случаев цитирования, посещений веб-сайта и приобретений статистических и исследовательских продуктов и онлайн-ресурсов БРЭ
• Число стран, в которых проведена профессиональная подготовка или проведены консультации по статистическим данным в области электросвязи/ИКТ
• Число участников Симпозиума по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ и групп экспертов в области статистики; уровень удовлетворенности участников
• Обновленные статистические пособия и руководящие указания

Рамки реализации

Программа: Статистические данные по электросвязи/ИКТ

Программа, касающаяся статистических данных по электросвязи/ИКТ, обеспечит сохранение мирового лидерства МСЭ в качестве основного источника международных данных и статистической информации по электросвязи/ИКТ с учетом новых и формирующихся тенденций в сфере электросвязи/ИКТ. Это будет осуществляться путем предоставления следующих услуг и продуктов:

- сбор, согласование и распространение данных и официальной статистической информации по электросвязи/ИКТ с использованием различных источников данных и инструментов распространения, таких как База данных МСЭ по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ (WTI), онлайн-портал МСЭ "Око ИКТ", портал данных ООН и другие;

- анализ тенденций в области электросвязи/ИКТ и подготовка отчетов по региональным и глобальным исследованиям, например отчет "Измерение информационного общества" (MIS), а также статистические и аналитические сводки;
- сопоставительный анализ достижений в области электросвязи/ИКТ и уточнение размеров цифрового разрыва (с использованием таких инструментов, как индекс развития ИКТ и корзина цен на услуги ИКТ), а также измерение воздействия ИКТ на развитие и гендерный цифровой разрыв;
- разработка национальных стандартов, определений и методик в области статистики электросвязи/ИКТ в тесном сотрудничестве с другими региональными и международными организациями, включая Организацию Объединенных Наций, Евростат, ОЭСР и Партнерство по измерению ИКТ в целях развития, для рассмотрения Статистической комиссией Организации Объединенных Наций;
- обеспечение для членов МСЭ и других национальных и международных заинтересованных сторон глобального форума в целях обсуждения вопросов измерения информационного общества путем организации Симпозиума по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ и через его соответствующие группы экспертов в области статистики;
- поощрение Государств-Членов к объединению различных заинтересованных сторон в рамках правительств, научных кругов и гражданского общества для повышения понимания на национальном уровне значения производства и распространения высококачественных данных для целей политики;
- внесение вклада в мониторинг достижения согласованных на международном уровне целей и целевых показателей, включая ЦРТ и целевые показатели ВВУИО, а также комплекс целевых показателей, установленных Комиссией по широкополосной связи, и разработка соответствующих систем измерения;

- сохранение лидирующей роли в глобальном Партнерстве по измерению ИКТ в целях развития и его соответствующих целевых группах;
- предоставление Государствам-Членам помощи для создания потенциала и технической помощи для сбора статистических данных по электросвязи/ИКТ, в частности путем проведения национальных обследований, учебных семинаров-практикумов, а также подготовки методических руководств и справочников.

Продукты и услуги, предоставляемые в рамках этой программы, могут использоваться на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях и будут способствовать осуществлению соответствующих региональных инициатив, изучению Вопросы исследовательских комиссий, работе по направлениям деятельности ВВУИО, выполнению резолюций и проектов. Эта программа обеспечит также координацию с соответствующими учреждениями и сетями Организации Объединенных Наций, с тем чтобы использовать воздействие, которое оказывают продукты и услуги, предоставленные в рамках этой программ.

Соответствующие региональные инициативы

Региональных инициатив, напрямую касающихся Намеченного результата деятельности 4.2, не имеется.

Вопросы исследовательских комиссий

Вопросов, касающихся Намеченного результата деятельности 4.2, не имеется.

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.2

Осуществление Резолюций 8, 30, 37 и 53 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.2.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.2

Статистические данные по ИКТ актуальны для мониторинга работы по всем направлениям деятельности Женевского плана действий ВВУИО, и на них имеется ссылка в пп. 112–119 Тунисской программы для информационного общества.

Намеченный результат деятельности 4.3: Охват цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями

Базовая информация

Охват цифровыми технологиями означает обеспечение доступности электросвязи/ИКТ и использование электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития людей с особыми потребностями.

Несмотря на стремительное развертывание сетей, оборудования и приложений электросвязи/ИКТ, многие люди все еще остаются за пределами информационного общества. Более того, электросвязь/ИКТ не используются для содействия экономическому и социальному развитию женщин, девушек, лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными возможностями возрастного характера, молодежи и детей, а также коренных народов, имеющих особые потребности, которые необходимо обеспечивать, для того чтобы у них была возможность использовать электросвязь/ИКТ. Необходимы особые меры, чтобы обеспечить включение лиц с особыми потребностями в информационное общество и способствовать их социально-экономическому развитию благодаря электросвязи/ИКТ.

Во всем мире женщин, имеющих доступ к электросвязи/ИКТ, в частности к интернету и услугам широкополосной связи, меньше чем мужчин, имеющих такой доступ. Этот гендерный разрыв более заметен в развивающихся странах. Необходимо принять национальные стратегии, чтобы обеспечить равный доступ женщин и мужчин к электросвязи/ИКТ и чтобы электросвязь/ИКТ могли использоваться для реализации социально-экономических возможностей женщин и девушек.

Люди с особыми потребностями часто сталкиваются с барьерами, препятствующими использованию ИКТ/электросвязи. Лицам с ограниченными возможностями, в том числе лицам с ограниченными возможностями возрастного характера необходимы доступные средства электросвязи/ИКТ (в том числе мобильные телефоны, планшеты, ПК,

веб-сайты и ТВ), которые они в состоянии познавать, понимать и в которые они могут вводить команды. Имеются все возможности для реализации политики, регуляторной и деловой практики для обеспечения того, чтобы лица с ограниченными возможностями в Государствах – Членах МСЭ могли широко пользоваться доступными и приемлемыми в ценовом отношении средствами электросвязи/ИКТ.

Молодежь, женщины, лица с ограниченными возможностями, в том числе лица с ограниченными возможностями возрастного характера, а также коренные народы часто нуждаются в обучении как базовым так и более передовым цифровым навыкам, для того чтобы более активно участвовать в жизни информационного общества. Несмотря на появление в развивающихся странах "цифровых аборигенов", большинство молодежи во все мире таковыми не являются. Люди с особыми потребностями, которые единожды приобрели навыки работы со средствами электросвязи/ИКТ, могут использовать потенциал электросвязи/ИКТ для развития своих возможностей, в том числе поиска работы, предпринимательства и обучения на протяжении всей жизни. Это весьма своевременно ввиду всемирной проблемы безработицы среди молодежи, несоответствия приобретаемых навыков в школе навыкам работы со средствами электросвязи/ИКТ, требуемых работодателями, а также ввиду гендерного разрыва в развитии навыков работы со средствами электросвязи/ИКТ. Молодые люди могут развивать эти навыки, если они являются частью национальных планов в области образования, и в тех случаях, когда школы имеют подключение к интернету, оборудованы ИКТ, а учителя подготовлены для обучения этим навыкам.

Эти навыки можно также приобретать в коллективных ИКТ-центрах, в том числе тех, которые получают средства из фонда универсального обслуживания/доступа. Стратегии коллективного доступа находятся на переломном этапе. Они переходят от простой организации доступа к интернету и обучения базовым элементам цифровой грамотности к развитию инновационных центров, где члены сообщества разрабатывают с помощью электросвязи/ИКТ свои собственные решения социально-экономических проблем. Кроме того, мандаты и фонды универсального доступа/обслуживания требуют актуализации, для того чтобы обеспечить их

использование для развития доступности и охвата цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями. Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения охвата всех людей цифровыми технологиями в целях социально-экономического развития требует разработки комплексной национальной политики, стратегий и руководящих указаний в области охвата цифровыми технологиями, а также национальных планов в области широкополосной связи, которые предусматривают содействие доступности и охвату цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
<ul style="list-style-type: none"> • Количество типовых принципов политики, стратегий и руководящих указаний в области охвата цифровыми технологиями, опубликованных в целях разработки национальной политики и стратегии в области охвата цифровыми технологиями
<ul style="list-style-type: none"> • Число членов, которые осведомлены о существовании политики, стратегий и руководящих указаний в области охвата цифровыми технологиями и которые им были рекомендованы
<ul style="list-style-type: none"> • Число учебных материалов по теме охвата цифровыми технологиями (например, цифровая грамотность), разработанных для национальных программ подготовки
<ul style="list-style-type: none"> • Число преподавателей, подготовленных для обучения в области охвата цифровыми технологиями (например, обучение лиц с ограниченными возможностями использованию доступных средств электросвязи/ИКТ)
<ul style="list-style-type: none"> • Количество материалов по подготовке преподавателей, разработанных в целях обучения в области охвата цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями (например, обучение лиц с ограниченными возможностями использованию доступных средств электросвязи/ИКТ)
<ul style="list-style-type: none"> • Количество разработанных руководящих указаний по использованию электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития
<ul style="list-style-type: none"> • Количество просмотров веб-сайта МСЭ-D, посвященного охвату цифровыми технологиями

Рамки реализации

Программа: Охват цифровыми технологиями

Эта программа предусматривает разработку соответствующей политики, стратегий и руководящих указаний, и их доведение до сведения членов. К ним относятся:

- политика, стратегии и руководящие указания по обеспечению доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и стареющего населения, которые существуют в Государствах – Членах МСЭ;
- рекомендации по государственной политике в целях развития электросвязи/ИКТ в сообществах коренных народов;
- типовые национальные стратегии обеспечения равного доступа женщин и мужчин к электросвязи/ИКТ в целях использования электросвязи/ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;
- руководящие указания по учету гендерных факторов для регуляторных органов и министерств связи и руководящие указания по разработке и оценке проектов, учитывающих принцип гендерного равенства, в секторе электросвязи;
- руководящие указания по актуализации мандатов и фондов универсального доступа/обслуживания для содействия доступности и охвату цифровыми технологиями лиц с особыми потребностями;
- комплексная политика, стратегии и руководящие указания в области охвата цифровыми технологиями, в том числе вклад в национальный план развития широкополосной связи; и

- политика, стратегии и руководящие указания по использованию электросвязи/ИКТ для решения социально-экономических проблем, таких как необходимость содействия молодежи в области занятости и предпринимательства и расширение прав и возможностей женщин и девушек.

Программа также предусматривает разработку продуктов и услуг по содействию членам в области обучения цифровой грамотности лиц с особыми потребностями, а также разработку национальных программ по использованию электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития. К этому относятся:

- программы обучения в области цифровой грамотности для использования членами в качестве части национальных стратегий по охвату цифровыми технологиями;
- материалы для подготовки преподавателей по использованию доступных средств электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями для использования их членами; и
- подготовка в целях обеспечения возможности создания местных сетей связи, управляемых и эксплуатируемых коренными народами.

Программа также будет повышать осведомленность членов о необходимости и важности содействия охвату цифровыми технологиями, в том числе путем сбора и распространения информации, касающейся гендерных вопросов и электросвязи/ИКТ.

Продукты и услуги, предоставляемые в рамках программы, могут использоваться на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях и будут способствовать осуществлению соответствующих региональных инициатив, изучению Вопросов исследовательских комиссий, работе по направлениям деятельности ВВУИО, выполнению резолюций и проектов. Эта программа обеспечит также координацию с соответствующими учреждениями и сетями Организации Объединенных Наций, с тем чтобы использовать воздействие, которое оказывают продукты и услуги, предоставленные в рамках этой программ.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.3 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Арабский регион</p> <p>Обеспечение доступа к электросвязи/ИКТ, в частности для лиц с ограниченными возможностями</p> <p>Задача: Обеспечить право на доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в Арабском регионе.</p>
<p>Азиатско-Тихоокеанский регион</p> <p>Использование преимуществ новых технологий</p> <p>Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в использовании новых технологий и решать проблемы с человеческим и техническим потенциалом, связанные, в том числе, с вопросами, определенными в разделе "Ожидаемые результаты".</p>
<p>Регион СНГ</p> <p>Обеспечение возможности доступа к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями</p> <p>Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в регионе СНГ при разработке нормативных документов и технических решений, а также при внедрении специализированных учебных программ, направленных на обеспечение доступности и удобства использования ИКТ лицами с ограниченными возможностями.</p>
<p>Европейский регион</p> <p>Обеспечение доступа к электросвязи/ИКТ, в частности для лиц с ограниченными возможностями</p> <p>Задача: Оказывать дальнейшее содействие электронной доступности в экосистеме ИКТ и предоставлять администрациям наиболее приемлемых из существующих технологических решений. Обе задачи могут включать оказание помощи национальным регуляторным органам и обмен передовым опытом сотрудничества с соответствующими учреждениями.</p> <p>Предпринимательство, инновации и молодежь</p> <p>Задача: Содействовать созданию благоприятной среды и потенциала на региональном уровне для расширения предпринимательства, роста инноваций в экосистеме ИКТ и при этом способствовать расширению прав и возможностей молодых мужчин и женщин и созданию для них новых возможностей в секторе ИКТ. Для этого потребуются укрепить сотрудничество с различными заинтересованными сторонами, включая академические организации и частный сектор.</p>

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.3:

Вопросы 1-й Исследовательской комиссии

Вопрос 7/1: Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.3

Осуществление Резолюций 11, 17, 21, 30, 32, 37, 46, 50, 52, 53, 55, 58, 68, 76 и 82 ВКРЭ и внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.3.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата 4.3

Направления деятельности С2, С4, С7 и С8 ВВУИО Женевского плана действий и пункт 90 Тунисской программы для информационного общества внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.3.

Намеченный результат деятельности 4.4: Концентрированная помощь НРС, СИДС и ЛЛДС

Базовая информация

МСЭ начал оказывать помощь наименее развитым странам (НРС) еще в 1971 году, когда Союз предоставил специальную помощь НРС в рамках выполнения соответствующих резолюций Полномочной конференции. В 2002 году прямая помощь НРС впервые была предоставлена небольшой группе стран на двухгодичной основе. Это упростило контроль и оценку воздействия концентрированной помощи на страны-бенефициары. В 2006 году программа была расширена для включения в нее малых островных развивающихся государств (СИДС) и электросвязи в чрезвычайных ситуациях. В 2010 году ВКРЭ (Хайдарабад) утвердила включение в эту программу развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и стран с переходной экономикой. Каждые десять лет Организация Объединенных Наций проводит специальную конференцию по НРС, СИДС и ЛЛДС. За десятилетний период 2004–2014 годов была проведена состоявшаяся в Турции (в 2011 г.) четвертая Конференция Организации Объединенных Наций

по НРС, которая приняла Стамбульскую программу действий. В сентябре 2014 году в Самоа будет проведена третья международная конференция по СИДС, а в ноябре 2014 года будет проведен 10-летний обзор осуществления Алматинской программы действий для ЛЛДС.

Намеченный результат деятельности 4.4 обеспечит предоставление целевой и в значительной степени дифференцированной помощи в ряде ключевых приоритетных областей странам, находящимся в особо трудном положении, в том числе НРС, ЛЛДС, СИДС и странам с переходной экономикой.

Резолюция 16 (Пересм. Хайдарабад 2010 г.) ВКРЭ и Резолюция 30 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Специальные меры, касающиеся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой", в которых подчеркивается роль ИКТ как содействующего фактора национального социально-экономического развития, возложили на БРЭ мандат, предусматривающий уделение особого внимания этим категориям стран путем предоставления концентрированной помощи.

Бюро развития (БРЭ) привержено выполнению своего мандата и прилагает усилия для реализации своих обязательств в рамках Стамбульской программы действий (СПД) в отношении информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для НРС, Барбадосской программы действий (БПД) для СИДС и Алматинской программы действий (АПД) для ЛЛДС. Каждая из этих программ действий будет отражена в Дубайском плане действий.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
• Число стран, получивших концентрированную помощь, в которых расширены возможности установления соединений
• Число стран, получивших помощь и принявших политические принципы и нормативно-правовую базу в области электросвязи/ИКТ
• Число запрошенных стипендий и число предоставленных стипендий
• Число стран, в которых в результате концентрированной помощи был повышен уровень доступности информации в области электросвязи/ИКТ
• Число стран, в которых в результате концентрированной помощи электросвязь/ИКТ стали более доступными в ценовом отношении

Рамки реализации

Программа: Концентрированная помощь НРС, СИДС и ЛЛДС

В соответствии с Резолюцией 30 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции в рамках данной программы будет предоставлена концентрированная помощь НРС, СИДС и ЛЛДС и странам с переходной экономикой:

- программа предусматривает эффективное и своевременное предоставление помощи для целей социально-экономического развития стран, находящихся в особо трудном положении, благодаря использованию электросвязи/ИКТ при уделении особого внимания потребностям НРС и стран, находящихся в особо трудном положении, для развития инфраструктуры широкополосной связи, приложений ИКТ и кибербезопасности, политических принципов и нормативно-правовой базы, а также создания человеческого потенциала;
- программа содействует обеспечению универсального доступа к электросвязи/ИКТ в НРС, СИДС и ЛЛДС и предоставлению помощи развивающимся странам в области мониторинга бедствий и смягчения последствий бедствий, с тем чтобы помочь этим странам в достижении к концу 2015 года согласованных на международном уровне целей в области развития, таких как Цели развития тысячелетия. В результате расширения доступа эти страны смогут использовать электросвязь/ИКТ в качестве движущей силы развития.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.4 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
Азиатско-Тихоокеанский регион
Особые соображения в отношении наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, включая островные государства Тихого океана, и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю
Задача: Предоставлять специальную помощь НРС, СИДС, включая островные государства Тихого океана, и ЛЛДС для удовлетворения их приоритетных потребностей в области ИКТ.

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.4

Осуществление Резолюций 16, 17, 18, 21, 25, 26, 30, 33, 36, 37, 50, 51, 52, 53, 57 и 60 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.4.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 4.4

Направления деятельности С4 и С7 ВВУИО Женевского плана действий и пункты 9, 23, 26, 49, 59, 87 и 95 Тунисской программы для информационного общества внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 4.4.

Задача 5 – Совершенствовать с помощью электросвязи/ИКТ охрану окружающей среды, меры по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также меры по управлению операциями при бедствиях

Конечные результаты

Конечные результаты	Соответствующий намеченный результат деятельности
Повышение доступности для Государств-Членов информации и решений, связанных со смягчением последствий изменения климата и адаптацией к ним	5.1
Повышение потенциала Государств-Членов в отношении политических принципов и нормативно-правовых баз по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним	5.1
Разработка политики в отношении электронных отходов	5.1
Разработка на основе стандартов систем мониторинга и раннего предупреждения, связанных с национальными и региональными сетями	5.2
Сотрудничество для содействия реагированию на чрезвычайные ситуации при бедствиях	
Создание партнерств с соответствующими организациями, занимающихся использованием систем электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, их прогнозирования, обнаружения и смягчения их последствий	5.2
Повышение осведомленности о региональном и международном сотрудничестве для беспрепятственного доступа к информации, связанной с использованием электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях, и совместного ее использования	5.2

Намеченный результат деятельности 5.1: ИКТ и адаптация к изменению климата, а также смягчение последствий изменения климата

Базовая информация

Процесс, установленный Киотским протоколом к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК), и переговоры, постоянно проводимые ее Межправительственным комитетом по ведению переговоров, являются важными международными мерами, направленными на борьбу с угрозой изменения климата, смягчение его негативных последствий и оказание помощи всем Государствам – Членам МСЭ. Изменение климата приведет к тому, что связанные с климатом/погодой явления будут происходить все чаще и оказывать значительное воздействие на водные ресурсы, землепользование и морские экосистемы, что, в свою очередь, неблагоприятно скажется на экономике всех Государств – Членов МСЭ.

Повсеместно признается решающее значение использования электросвязи/ИКТ для смягчения последствий изменения климата и адаптации к его негативным последствиям. Ввиду этого Государствам-Членам следует обмениваться передовым опытом разработки устойчивых электросвязи/ИКТ и учитывать позитивный вклад электросвязи/ИКТ в устойчивое развитие других секторов экономики.

Ключевые показатели деятельности (KPI)

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Число Государств-Членов, которым оказана помощь БРЭ для повышения осведомленности о последствиях изменения климата с целью содействия использованию электросвязи/ИКТ для смягчения отрицательных последствий |
| <ul style="list-style-type: none">• Число Государств-Членов, которым оказана помощь БРЭ в разработке их стратегической политики и законодательной базы по изменению климата |
| <ul style="list-style-type: none">• Число Государств-Членов, которым оказывается помощь для повышения осведомленности относительно использования электросвязи/ИКТ для обеспечения экологической чистоты окружающей среды |
| <ul style="list-style-type: none">• Число Государств-Членов, которым оказана помощь БРЭ в разработке их стратегии, политических принципов и нормативно-правовой базы по электронным отходам |

Рамки реализации

Программа: ИКТ и адаптация к изменению климата, а также смягчение последствий изменения климата

В рамках данной программы реализуется мандат БРЭ, изложенный в Резолюции 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, – оказывать развивающимся странам помощь в использовании ИКТ для смягчения последствий изменения климата и борьбы с ними, принимая во внимание воздействие ИКТ на окружающую среду. ИКТ могут помочь развивающимся странам открыть связанные с этим перспективы и преодолеть трудности, вызванные изменением климата, благодаря мерам адаптации и смягчения с использованием электронных средств.

В связи с различного рода последствиями изменения климата странам оказывается помощь по следующим направлениям:

- составление карт областей, подверженных стихийным бедствиям, и разработка информационных систем, охватывающих результаты обследований, оценок и наблюдений в рамках разработки надлежащих стратегий реагирования, а также политики и мер по адаптации для сведения к минимуму воздействия изменения климата и изменчивости климата;
- выработка комплексных стратегий и мер по оказанию развивающимся странам помощи в планировании использования ИКТ для содействия смягчению разрушительных последствий изменения климата и реагированию на них;
- использование данных, получаемых от спутниковых активных и пассивных систем дистанционного зондирования, для мониторинга климата, прогнозирования бедствий, обнаружения и смягчения негативных последствий изменения климата;
- содействие участию Государств-Членов в двусторонних, региональных и глобальных исследованиях, оценках, мониторинге и картировании климатического воздействия, а также разработка стратегий реагирования;

- принятие параметров и общих стандартов для оценки воздействия использования электросвязи/ИКТ на окружающую среду, а также позитивного вклада, который электросвязь/ИКТ могут внести в более широкую экономику;
- принятие во внимание воздействия электронных отходов при оценке вклада электросвязи/ИКТ в выбросы парниковых газов.

Соответствующие региональные инициативы

К Намеченному результату деятельности 5.1 какие-либо региональные инициативы не относятся.

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.1:

Вопросы 2-й Исследовательской комиссии

Вопрос 6/2: ИКТ и изменение климата

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 5.1

Осуществление Резолюций 17, 21, 30, 32, 37, 50, 52, 53 и 66 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.1.

Направления деятельности ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 5.1

Направление деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.1.

Намеченный результат деятельности 5.2: Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Базовая информация

Страны во всем мире наблюдают рост числа стихийных бедствий и техногенных катастроф, оказывающих несоразмерное воздействие на развивающиеся страны. НРС, СИДС и ЛЛДС в особой степени уязвимы перед воздействием, которое бедствия могут оказывать на их экономику и инфраструктуры, и зачастую лишены потенциала реагирования на бедствия.

Широко признается решающее значение использования электросвязи/ИКТ в реагировании на эти разрушительные явления. В связи с тем, что электросвязь/ИКТ играет определенную роль на всех этапах бедствия – прогнозирование, обнаружение, смягчение последствий бедствий и оказание помощи при бедствиях – важно разработать планы и стратегии обеспечения готовности связи в чрезвычайных ситуациях, в том числе с учетом необходимости развития отказоустойчивых и дублирующих инфраструктур и систем как части мер по снижению рисков, связанных с бедствиями, и раннему предупреждению.

В связи с тем, что зачастую бедствия распространяются за пределы государства, эффективное управление операциями в случае бедствий может включать усилия нескольких стран в целях недопущения гибели людей и предотвращения регионального кризиса. Координация и сотрудничество экспертов в области управления операциями в случае бедствий, в том числе правительств, частного сектора, международных организаций и неправительственных организаций, до начала бедствия повышает вероятность спасения жизни людей в случае проведения спасательных операций и, таким образом, смягчает последствия бедствия.

Государствам-Членам следует учитывать спектр различных решений в области электросвязи/ИКТ, которые пригодны и широко доступны, в целях реагирования и смягчения последствий бедствий, включая электросвязь, обеспечиваемую любительскими радиослужбами и службами/объектами спутниковой и наземной связи, с учетом лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями.

Ключевые показатели деятельности (КРІ)

КРІ
<ul style="list-style-type: none"> • Количество Государств-Членов, получивших помощь от БРЭ в области использования электросвязи/ИКТ для поддержки управления операциями в случае бедствия
<ul style="list-style-type: none"> • Количество Государств-Членов, которым БРЭ оказывало помощь при бедствиях как поставками оборудования и проведением оценки причиненного инфраструктуре ущерба сразу после бедствий, так и в реконструкции и восстановлении инфраструктуры электросвязи
<ul style="list-style-type: none"> • Количество Государств-Членов, получивших помощь от БРЭ в разработке и установке систем раннего предупреждения
<ul style="list-style-type: none"> • Количество Государств-Членов, получивших помощь от БРЭ в разработке национальных планов связи на случай чрезвычайных ситуаций
<ul style="list-style-type: none"> • Количество регионов, получивших поддержку через региональные отделения МСЭ в целях укрепления сотрудничества и взаимодействия в области готовности к бедствиям и реагирования на бедствия

Рамки реализации

Программа: Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Эта программа – глобальная приоритетная область для всех Государств – Членов МСЭ. Она направлена на обеспечение того, чтобы Государствам – Членам МСЭ предоставлялась помощь в области использования электросвязи/ИКТ при подготовке к бедствиям и реагировании на бедствия, в том числе в области раннего предупреждения, в разработке планов обеспечения готовности к бедствиям, а также помощь для стимулирования регионального и международного взаимодействия, сотрудничества и совместного использования информации.

В сотрудничестве с Государствами-Членами в рамках программы будут осуществляться оперативные мероприятия, включая, в том числе:

- обеспечение того, чтобы сети и инфраструктура электросвязи обладали характеристиками устойчивости в случае бедствий;
- проведение оценки причиненного инфраструктуре ущерба после бедствий и предоставление странам помощи в реконструкции и восстановлении инфраструктуры электросвязи;

- организация профессиональной подготовки для Государств-Членов, касающейся способов использования оборудования электросвязи в чрезвычайных ситуациях в момент бедствия;
- укрепление и расширение основанных на ИКТ инициатив по оказанию медицинской помощи (электронное здравоохранение) и гуманитарной помощи в случае бедствий и чрезвычайных ситуаций;
- создание партнерств с поставщиками, занимающимися оборудованием электросвязи в чрезвычайных ситуациях и решениями в области возобновляемых источников энергии.

Программа и далее будет оказывать содействие и поддержку проведению исследований и анализа новейших тенденций и приоритетных направлений в отрасли путем обследований и сбора данных.

Содействие в области прогнозирования бедствий, готовности к бедствиям, мониторинга и смягчения последствий бедствий и реагирования на чрезвычайные ситуации предусматривает предоставление продуктов и услуг, содействующих членам на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях. Эта работа также будет вкладом в реализацию соответствующей деятельности и проектов.

Соответствующие региональные инициативы

Следующие региональные инициативы внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.2 в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ:

Регион
<p>Регион Северной и Южной Америки</p> <p>Электросвязь в чрезвычайных ситуациях</p> <p>Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. в обеспечении готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.</p>
<p>Азиатско-Тихоокеанский регион</p> <p>Электросвязь в чрезвычайных ситуациях</p> <p>Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. обеспечение готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.</p>

Вопросы исследовательских комиссий

Следующие Вопросы исследовательских комиссий внесут вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.2:

Вопросы 2-й Исследовательской комиссии
Вопрос 5/2: Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них
Вопрос 8/2: Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ

Резолюции и Рекомендации ВКРЭ, касающиеся Намеченного результата деятельности 5.2

Осуществление Резолюций 17, 21, 30, 32, 34, 37, 50, 52 и 53 ВКРЭ внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.2.

Направления деятельности ВВУИО, касающиеся Намеченного результата деятельности 5.2

Направление деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий ВВУИО внесет вклад в достижение Намеченного результата деятельности 5.2.

Дубайский план действий

Раздел 3 – Региональные инициативы

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АФРИКАНСКОГО РЕГИОНА

AFR1: Расширение создания человеческого и институционального потенциала

Задача: Обеспечивать заинтересованные стороны в Африке на устойчивой основе людскими ресурсами и навыками, необходимыми для согласованного развития сектора электросвязи/ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Повышение квалификации и человеческого потенциала при проектировании и разработке стратегий в области электросвязи/ИКТ, включая обеспечение соответствия и функциональной совместимости.
- 2) Расширение специальных знаний и опыта на местах с помощью сотрудничества между странами.
- 3) Расширение доступа к ресурсам профессиональной подготовки, включая учебные пособия, для всех заинтересованных сторон в секторе электросвязи/ИКТ в Африке.
- 4) Содействие техническому сотрудничеству между учебными заведениями в области электросвязи/ИКТ в отношении потенциала и ресурсов.
- 5) Расширение доступа населения к знаниям, в частности путем повышения осведомленности населения и потребителей.
- 6) Форумы для совместного использования информации и обмена ею между различными группами, заинтересованными в развитии сектора электросвязи/ИКТ в Африке, в частности молодыми людьми, женщинами и лицами с ограниченными возможностями и особыми потребностями.
- 7) Совершенствование создания человеческого потенциала по правовым аспектам для обеспечения безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, особенно когда дело касается киберугроз.

- 8) Более широкая доступность, развитие и использование местного контента и языков, а также разработка соответствующих веб-страниц.
- 9) Более эффективное развитие специализированных профессиональных знаний для удовлетворения потребностей в области ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями в целях содействия использованию ИКТ, в частности в том, что касается приложений интернета.
- 10) Содействие проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в африканских странах.

AFR2: Укрепление и согласование политики и нормативно-правовых баз для интеграции африканских рынков электросвязи/ИКТ

Задача: Способствовать и содействовать реформированию национальных секторов электросвязи/ИКТ стран Африки и реализации стратегий в области электросвязи/ИКТ для достижения интеграции инфраструктуры, услуг и рынков электросвязи/ИКТ на субрегиональном и региональном уровнях.

Ожидаемые результаты

- 1) Внедрение справочной базы для согласования регуляторной политики в области электросвязи/ИКТ в Африке.
- 2) Развитие конкурентных рынков электросвязи/ИКТ в Африке.
- 3) Согласование технических стандартов для обеспечения дополнительных возможностей соединения сетей и служб.
- 4) Внедрение согласованной политики для сокращения масштабов внутриконтинентального трафика, маршрутизируемого через центры транзита за пределами континента.
- 5) Разработка согласованной стратегии универсального доступа с учетом потребностей молодых людей, женщин, лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями и коренных народов.
- 6) Разработка высококачественных и приемлемых в ценовом отношении услуг электросвязи/ИКТ.

- 7) Создание региональной структуры для сотрудничества (профессиональная подготовка, стажировки, взаимопомощь) в области электронных отходов.
- 8) Разработка и согласование национальных и региональных нормативных актов по вопросам кибербезопасности и приложений ИКТ.
- 9) Согласование на региональном уровне нормативно-правовой базы по вопросам качества обслуживания для обеспечения удовлетворенности потребителей.
- 10) Разработка комплекта инструментов и механизмов для измерения индекса удовлетворенности потребителей.

AFR3: Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи

Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии инфраструктуры широкополосной связи и обеспечении доступа к ней в городских и сельских районах, уделяя особое внимание присоединению на субрегиональном и континентальном уровнях.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальные генеральные планы в области электросвязи/ИКТ, направленные на удовлетворение потребностей развивающихся стран.
- 2) Совершенствование магистральной инфраструктуры широкополосной связи и расширение доступа к приемлемым в ценовом отношении услугам электросвязи/ИКТ в городских и сельских районах.
- 3) Руководящие указания по обеспечению возможности соединения в сельских районах, включая политику, соответствующие технологии и вопросы энергообеспечения, а также передовой опыт.
- 4) Совершенствование человеческого потенциала в области сетей широкополосной связи.
- 5) Присоединение стран посредством линий высокой пропускной способности, включая доступ к подводному кабелю для стран, не имеющих выхода к морю, в рамках последующих мер в отношении решений Встречи на высшем уровне "Соединим Африку".

- 6) Разработка механизмов и средств, способствующих использованию ИКТ лицами с ограниченными возможностями и особыми потребностями.
- 7) Упрощение доступа на справедливых условиях к подводным кабелям для всех стран и особенно для стран, не имеющих выхода к морю.
- 8) Содействие созданию национальных и региональных пунктов обмена трафиком интернета (IXP).
- 9) Содействие разработке местного контента и локализованному доступу.
- 10) Содействие переходу от IPv4 к IPv6.

AFR4: Управление использованием спектра и переход к цифровому радиовещанию

Задача: Помогать Государствам-Членам в осуществлении перехода от аналогового к цифровому радиовещанию и в управлении использованием спектра.

Ожидаемые результаты

- 1) Поддержка разработки планов по управлению использованием спектра на национальном, региональном и глобальном уровнях, включая переход к цифровому радиовещанию.
- 2) Помощь в использовании средств, способствующих развивающимся странам в совершенствовании международной координации наземных служб в приграничных районах.
- 3) Создание потенциала в области управления использованием спектра и технологий цифрового радиовещания.
- 4) Разработка исследований, контрольных показателей и руководящих указаний по экономическим аспектам и аспектам политики присвоения и использования радиочастотного спектра с учетом Резолюции 9 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи.

- 5) Помощь странам в содействии развитию стратегий в области цифрового радиовещания, охватывающих все население, с тем чтобы обеспечить наличие универсальных радиовещательных приемников для коммерческого использования по доступным ценам.
- 6) Помощь Государствам-Членам в соблюдении предельных сроков перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.

AFR5: Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ

Задача: Помогать Государствам-Членам в определении и реализации соответствующих стратегий защиты инфраструктуры ИКТ и укреплении доверия при использовании ИКТ и приложений.

Ожидаемые результаты

- 1) Усовершенствованная координация и последовательные национальные и региональные подходы к кибербезопасности.
- 2) Поддержка институциональных и организационных механизмов на национальном и региональном уровнях в целях эффективного выполнения стратегий в области кибербезопасности.
- 3) Разработка надлежащих мер защиты потребителей, детей и других уязвимых лиц при использовании ими ИКТ.
- 4) Обеспечение осведомленности о киберугрозах, мерах кибербезопасности и качестве обслуживания при использовании ИКТ.
- 5) Принятие мер для защиты конфиденциальности и персональных данных.
- 6) Содействие созданию национальных и региональных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT).
- 7) Разработка согласованной стратегии укрепления информационной безопасности и борьбы со спамом и киберугрозами.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СЕВЕРНОЙ И ЮЖНОЙ АМЕРИКИ

AMS1: Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. в обеспечении готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи, в частности в малых островных развивающихся государствах (СИДС) и наименее развитых странах (НРС).

Ожидаемые результаты

- 1) Определение подходящих технологий, которые должны использоваться для обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях.
- 2) Улучшение увязки и обмен информацией по вопросам связи в чрезвычайных ситуациях в целях максимального использования ресурсов, получения более инновационных и эффективных программ для региона Северной и Южной Америки и обеспечения возможности, в том числе скоординированных действий в пограничных зонах.
- 3) Разработка национальных и субрегиональных планов обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях и систем раннего предупреждения, уделяя особое внимание СИДС и НРС, с учетом воздействия изменения климата.
- 4) Разработка соответствующих политики, нормативной и законодательной базы в отношении связи в чрезвычайных ситуациях на национальном и региональном уровнях.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области связи в чрезвычайных ситуациях.
- 6) Временное наличие оборудования для связи в чрезвычайных ситуациях в регионе Северной и Южной Америки на начальном этапе осуществления мероприятий по реагированию на бедствия в рамках сотрудничества с МСЭ в чрезвычайных ситуациях.

AMS2: Управление использованием спектра и переход к цифровому радиовещанию

Задача: Предоставлять помощь Государствам – Членам МСЭ в осуществлении перехода от аналогового к цифровому радиовещанию и в управлении использованием спектра.

Ожидаемые результаты

- 1) Поддержка разработки планов по управлению использованием спектра на национальном, региональном и глобальном уровнях, включая переход к цифровому радиовещанию.
- 2) Помощь в использовании средств, способствующих развивающимся странам в совершенствовании международной координации наземных служб в приграничных районах.
- 3) Создание потенциала в области управления использованием спектра и технологий цифрового радиовещания.
- 4) Разработка исследований, контрольных показателей и руководящих указаний по экономическим аспектам и аспектам политики присвоения и использования радиочастотного спектра с учетом Резолюции 9 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи.
- 5) Помощь странам в содействии разработке объединяющих всех людей стратегий в области цифрового радиовещания, предусматривающих появление универсальных радиовещательных приемников для коммерческого использования по приемлемым ценам.

AMS3: Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи

Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам в разработке политики расширения широкополосного доступа и его внедрения.

Ожидаемые результаты

- 1) Разработка или усовершенствование национальных планов развития широкополосной связи для руководства политикой расширения доступа к услугам широкополосной связи и содействия привлечению инвестиций в сети связи.

- 2) Усовершенствованный доступ к инфраструктуре, услугам и приложениям широкополосной связи в городских и сельских районах, в особенности доступа для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
- 3) Помощь странам в развитии доступа к ИКТ в государственных учреждениях социального обеспечения, таких как учебные центры, центры здравоохранения и центры социальной реабилитации, и использовании населением ИКТ для доступа к этим социальным услугам.
- 4) Создание потенциала в области сетей широкополосной связи и разработки приложений ИКТ, отвечающих местным потребностям, в том числе приложений, относящихся к электронному правительству, электронной медицине, электронному образованию и электронной коммерции, с учетом преобладающих социально-экономических и демографических условий.
- 5) Поддержка некоммерческих кооперативов, предоставляющих услуги в сельских и пригородных районах, обслуживаемых в недостаточной степени.
- 6) Консолидация и распространение информации, относящейся к развертыванию и эксплуатации сетей на основе функционально совместимых сетей стандарта международной подвижной электросвязи (ИМТ), спутниковых и волоконно-оптических сетей, подходящих для предоставления пользователям расширенного покрытия широкополосной связью и широкополосных соединений в сельских районах по приемлемым ценам.

AMS4: Снижение цен на услуги электросвязи и стоимости доступа в интернет

Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам в определении и координации политики, путей и методов снижения стоимости доступа и присоединения, а также цен на услуги электросвязи и интернета для пользователей с помощью необходимых инвестиций.

Ожидаемые результаты

- 1) Изучение политики, позволяющей снизить цены на различные услуги электросвязи, которые платят пользователи.
- 2) Исследование правовых и регуляторных вариантов и действий на региональном, субрегиональном и местном уровнях, которые необходимо выполнить для достижения эффективного снижения стоимости международного мобильного роуминга для пользователей.
- 3) Исследование аспектов политики и регуляторных аспектов, способствующих созданию пунктов обмена трафиком интернета (IXP).
- 4) Содействие созданию, в надлежащих случаях, национальных, субрегиональных и региональных IXP, при условии принятия решения на национальном уровне.
- 5) Содействие сотрудничеству и совместному использованию информации.
- 6) Снижение стоимости доступа к международной волоконно-оптической сети, в особенности для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.
- 7) Создание потенциала в области администрирования и управления пунктами IXP.

AMS5: Создание потенциала для участия в глобальной политике в области ИКТ с уделением особого внимания повышению кибербезопасности и участию развивающихся стран в деятельности существующих органов управления использованием интернета

Задача: Стимулировать создание потенциала Государств-Членов, в особенности развивающихся стран, в целях содействия формированию благоприятной среды, поддержки реализации инициатив в области ИКТ и поощрения активного участия развивающихся стран в форумах по вопросам глобальной политики в области ИКТ, в тесном сотрудничестве с существующими органами.

Ожидаемые результаты

- 1) Усовершенствованная координация и последовательные национальные и региональные подходы к кибербезопасности.
- 2) Поддержка институциональных и организационных механизмов на национальном и региональном уровнях в целях эффективного выполнения стратегий в области кибербезопасности.
- 3) Расширение возможности полноценного участия развивающихся стран в существующих форумах по управлению использованием интернета в сотрудничестве с существующими органами интернета.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ

ARB1: Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи

Задача: Помогать арабским государствам (в частности, наименее развитым странам¹) во внедрении и развитии инфраструктуры широкополосного доступа в городских и сельских районах, а также в развитии, упрощении и расширении доступа к сетям и услугам широкополосной связи в арабских государствах, включая вопросы, касающиеся соответствия и функциональной совместимости.

Ожидаемые результаты

Помощь странам в следующих областях:

- 1) Разработка национальных и региональных стратегических планов и программ работы для отрасли электросвязи/ИКТ, направленных на удовлетворение потребностей арабских стран в этой области.

¹ В Арабском регионе существует шесть НРС, а именно: Коморские Острова, Джибути, Сомали, Йемен, Мавритания и Судан.

- 2) Усовершенствование инфраструктуры широкополосной сети, включая развертывание и подключение волоконно-оптических кабелей, для предоставления высококачественных и приемлемых в ценовом отношении услуг электросвязи/ИКТ в городских и сельских районах, включая переход к сетям последующих поколений (СПП), и будущим сетям (БС), не отставая от стремительных изменений в этой важной развивающейся области.
- 3) Разработка приложений на базе ИКТ, которые могут поддерживать многоязычие и удовлетворять местные потребности, в частности удовлетворять особые потребности лиц с ограниченными возможностями и жителей отдаленных регионов, связанные с широкополосными сетями.
- 4) Развитие людских ресурсов с помощью учебных программ и семинаров-практикумов по обмену опытом в целях решения регуляторных, технических и экономических вопросов, связанных с сетями широкополосной связи, СПП и БС, а также переходом к этим сетям.
- 5) Выполнение национальных программ в области соответствия и функциональной совместимости, заключение соглашений о сотрудничестве с региональными лабораториями для оказания помощи в этом отношении, а также определение руководящих указаний в соответствии с международным передовым опытом, включая нормативно-правовые базы, которые необходимо принять во внимание.
- 6) Разработка руководящих указаний и рекомендаций в отношении региональных облачных вычислений с учетом нормативно-правовых баз.

ARB2: Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ

Задача: Укреплять доверие и безопасность при использовании электросвязи/ИКТ и электронной коммерции в Арабском регионе и бороться со всеми видами киберугроз, включая ненадлежащее использование ИКТ.

Ожидаемые результаты

Помощь странам в следующих областях:

- 1) Разработка национальной и региональной регуляторной и технической политики и баз и законодательных мер для обеспечения конфиденциальности данных и борьбы с различными видами киберугроз в Арабском регионе, обеспечивая тем самым оптимальное и безопасное использование интернета и его различных приложений и укрепление доверия в интернете.
- 2) Создание национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) в Арабском регионе (в частности, в наименее развитых странах) и оптимальная координация деятельности между этими группами, а также между этими группами и группами CIRT в других регионах.
- 3) Защита детей и молодежи Арабского региона от вредного и оскорбительного контента в интернете и обеспечение их осведомленности об этих рисках посредством организации кампаний по повышению осведомленности и проведения семинаров-практикумов и учебных программ, а также изучение возможности создания регионального центра для подготовки специальных программ повышения осведомленности, с тем чтобы защитить детей и молодежь Арабского региона от рисков, связанных с ИКТ.

ARB3: Использование электросвязи/ИКТ для "умного" и устойчивого развития и охраны окружающей среды

Задача: Повышать осведомленность о важности устойчивого развития и охраны окружающей среды, а также разрабатывать законодательную и нормативно-правовую базу в целях обеспечения "умного" и устойчивого развития.

Ожидаемые результаты

Помощь странам в следующих областях:

- 1) Разработка стратегических планов и нормативно-правовых баз для перехода к "умному" и устойчивому развитию в различных соответствующих средах.
- 2) Обмен опытом между арабскими странами в области "умного" и устойчивого развития в различных сферах и изучение негативного воздействия, обусловленного электронными отходами, а также поиск соответствующих технологических решений этой проблемы.
- 3) Решение проблем ограниченных ресурсов, например водных, в Арабском регионе с помощью "умного" управления использованием этих ресурсов с помощью приложений электросвязи/ИКТ.
- 4) Использование электросвязи/ИКТ для противодействия последствиям изменения климата в Арабском регионе, разработка механизмов контроля за выбросами вредных газов и постепенный переход к чистым и устойчивым источникам энергии.
- 5) Обмен опытом в области политики "умных", устойчивых и экологических чистых городов в Арабском регионе с обеспечением постепенного преобразования арабских городов в "умные" и устойчивые города.

ARB4: "Умное" обучение

Задача: Осуществлять переход от традиционных методов обучения в школах и университетах с помощью книг и бумажных источников к "умному" обучению с использованием планшетных компьютеров, новейшего программного обеспечения и современных средств электросвязи/ИКТ для предоставления доступа к широкому спектру научной информации, ресурсов и изучаемых предметов.

Ожидаемые результаты

Помощь странам в следующих областях:

- 1) Искоренение цифровой неграмотности в Арабском регионе.
- 2) Нахождение "умных" и недорогих вычислительных устройств либо при поддержке правительств арабских стран, либо путем заключения с производителями соглашений по предоставлению таких устройств.
- 3) Разработка образовательного электронного контента на арабском языке для школ и университетов в Арабском регионе.

ARB5: Обеспечение доступа к электросвязи/ИКТ, в частности для лиц с ограниченными возможностями

Задача: Обеспечить право на доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в Арабском регионе.

Ожидаемые результаты

Помощь странам в следующих областях:

- 1) Разработка и обновление национальной и региональной регуляторной политики и нормативно-правовых баз для обеспечения доступа лиц с ограниченными возможностями ко всем видам электросвязи/ИКТ, стимулирования их участия в жизни сообщества и предоставления возможности полномасштабного пользования своими правами.
- 2) Разработка приложений ИКТ и программного обеспечения, которое позволяет лицам с ограниченными возможностями получать доступ к информации, справочным документам и другим ресурсам для образования и отдыха, а также предоставление специализированных национальных и региональных приложений для библиотек, баз данных и других целей через интернет и другие средства электросвязи/ИКТ.
- 3) Участие лиц с ограниченными возможностями в семинарах-практикумах, учебных курсах и конференциях в Арабском регионе путем удовлетворения всех потребностей, предоставления всех средств, а также устранения всех препятствий.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

ASP1: Особые соображения в отношении наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, включая островные государства Тихого океана, и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю

Задача: Предоставлять специальную помощь наименее развитым странам (НРС), малым островным развивающимся государствам (СИДС), включая островные государства Тихого океана, и развивающимся странам, не имеющим выхода к морю (ЛЛДС), для удовлетворения их приоритетных потребностей в области ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Улучшенная инфраструктура и лучший доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ.
- 2) Более благоприятная среда для содействия развитию ИКТ.
- 3) Соответствующие национальные, субрегиональные и региональные нормативно-правовые базы для кибербезопасности.
- 4) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.
- 5) Решенные конкретные вопросы и задачи в островных государствах Тихого океана.

ASP2: Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Задача: Предоставлять помощь Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. обеспечение готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.

Ожидаемые результаты

- 1) Определение подходящих технологий для использования для связи в чрезвычайных ситуациях.
- 2) Создание общих баз данных для обмена информацией по связи в чрезвычайных ситуациях.

- 3) Составление национальных и субрегиональных планов связи в чрезвычайных ситуациях с учетом воздействия изменения климата.
- 4) Разработка соответствующих политики, нормативно-правовых и законодательных баз по связи в чрезвычайных ситуациях на национальном и региональном уровнях.
- 5) Наличие специализированного комплекта оборудования для радиосвязи в чрезвычайных ситуациях в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
- 6) Создание потенциала применительно к электросвязи в чрезвычайных ситуациях и обеспечению готовности к бедствиям.
- 7) Механизм обмена информацией и передовым опытом по использованию ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, мер реагирования/оказания помощи при бедствиях и восстановления в странах региона и других странах.

ASP3: Использование преимуществ новых технологий

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в использовании новых технологий и решать проблемы с человеческим и техническим потенциалом, связанные, в том числе, с вопросами, определенными в разделе "Ожидаемые результаты".

Ожидаемые результаты

- 1) Помощь в развитии базы для решения новых и возникающих технических вопросов, а также для использования новых технологий, в том числе в следующих областях:
 - a) цифровизация радиовещания;
 - b) сеть последующего поколения;
 - c) переход к IPv6;
 - d) цифровая грамотность и охват цифровыми технологиями для всех (например, для лиц с ограниченными возможностями и др.);
 - e) приложения ИКТ;
 - f) многоязычный местный контент;

- g) аккредитованная лаборатория;
 - h) управление использованием спектра и контроль за его использованием;
 - i) кибербезопасность, включая такие вопросы, как борьба со спамом и защита детей и других уязвимых групп населения, а также защита информации, позволяющей установить личность;
 - j) неправомерное использование номеров;
 - k) вопросы, связанные с изменением климата и электронными отходами;
 - l) услуги, предоставляемые по технологии over-the-top (OTT);
 - m) облачные вычисления;
 - n) качество обслуживания;
 - o) международный мобильный роуминг;
 - p) станции выхода кабеля на берег.
- 2) Повышенный уровень осведомленности и усовершенствованные навыки применительно к выявленным новым технологиям и техническим вопросам, а также другим технологиям и вопросам согласно запросам.
- 3) Экспертная и техническая помощь Членам в решении выявленных технических вопросов и других вопросов согласно запросам.
- 4) Выявление новых и возникающих технических вопросов, которые в будущем могут стать объектом внимания экспертов и мероприятий по оказанию помощи и созданию потенциала.

ASP4: Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи

Задача: Помогать Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах и поддерживать создание системы для решения социальных проблем с использованием преимуществ приложений электросвязи/ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальная политика в области широкополосной связи, направленная на удовлетворение потребностей развивающихся стран.
- 2) Улучшенная широкополосная инфраструктура и расширенный доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ в городских и сельских районах, включая отдаленные и горные территории, а также отдаленные острова.
- 3) Разработка приложений на базе электросвязи/ИКТ, которые могут поддерживать многоязычие и отвечать местным потребностям.
- 4) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов в области сетей широкополосной связи.
- 5) Внедрение технических решений, обеспечивающих рентабельную инфраструктуру широкополосной связи и позволяющих преодолеть проблемы с развертыванием и эксплуатацией в сельских и отдаленных районах, включая отдаленные острова.
- 6) Международное сотрудничество в области расширения прав и возможностей добровольцев в сфере ИКТ при участии многих заинтересованных сторон.
- 7) Создание потенциала и внедрение рентабельных услуг электронного здравоохранения в сельских и отдаленных районах, обеспечивая тем самым сокращение эксплуатационных и административных затрат.
- 8) Ускорение развития и внедрения инфраструктуры сетей последующих поколений, включая сети подвижной/беспроводной связи, наземные/подводные волоконно-оптические кабельные сети и сети интернета, для обеспечения возможности установления соединений на национальном и региональном уровнях.
- 9) Исследования и помощь по вопросам эффективного использования и оптимизации волоконно-оптических кабельных сетей, в особенности подводных кабельных сетей.
- 10) Изучение вопроса о распределении трафика по категориям и предоставлении пакетов необходимого контента для охвата большего количества групп населения с более низким уровнем дохода.

ASP5: Политика и регулирование

Задача: Помогать Государствам-Членам в разработке соответствующих политических принципов и нормативно-правовых баз, повышении квалификации, расширении обмена информацией и укреплении сотрудничества в области регулирования.

Ожидаемые результаты

- 1) Разработка соответствующих политики, нормативно-правовых и законодательных баз, при необходимости относящихся к региональным инициативам.
- 2) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.
- 3) Содействие сотрудничеству в области регулирования и обмену информацией.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СНГ

CIS1: Создание центра по защите ребенка в онлайн-среде для региона СНГ

Задача: Обеспечить Государства – Члены МСЭ в регионе СНГ централизованной консультационной и технической помощью по различным аспектам защиты ребенка в онлайн-среде.

Ожидаемые результаты

- 1) Учебные дистанционные курсы по безопасному пользованию ресурсами интернета с организацией процесса тестирования детей, родителей, учителей и т. д.
- 2) Национальные системы актуализации и распространения списков пригодных для детей ресурсов интернета, а также списков других ресурсов интернета, помеченных как непригодные для детей.
- 3) Предоставление более полной информации представителям администраций связи, правоохранительных органов, образовательных учреждений и частного сектора о текущем состоянии нормативно-правовой и организационно-технической базы в области защиты ребенка в онлайн-среде.

- 4) База данных о существующих технических решениях в области защиты ребенка в онлайн-среде.
- 5) Предоставление всем заинтересованным сторонам рекомендаций по выбору оптимального для конкретной организации решения в области защиты ребенка в онлайн-среде.
- 6) Учебные курсы в рамках школьных и университетских программ по вопросам защиты ребенка в онлайн-среде.
- 7) Опытные зоны организации систем ограничения доступа к ненадлежащим ресурсам для учебных заведений региона.

CIS2: Обеспечение возможности доступа к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в регионе СНГ при разработке нормативных документов и технических решений, а также при внедрении специализированных учебных программ, направленных на обеспечение доступности и удобства использования ИКТ лицами с ограниченными возможностями.

Ожидаемые результаты

- 1) Рекомендации и нормативные документы, в которых устанавливаются требования к инфраструктуре и контенту по доступности и удобству использования ИКТ лицами с ограниченными возможностями.
- 2) Рекомендации по адаптации веб-ресурсов для обеспечения их максимальной доступности для лиц с ограниченными возможностями.
- 3) Пункты коллективного доступа для лиц с ограниченными возможностями, оснащенные специализированным программно-аппаратным обеспечением.

- 4) Информационно-обучающий центр для обучения лиц с ограниченными возможностями в регионе СНГ.
- 5) Методики обучения лиц с ограниченными возможностями навыкам пользования средствами электросвязи/ИКТ и подготовка преподавателей по применению данных методик.

CIS3: Внедрение технологий и методов образования с применением электросвязи/ИКТ для развития человеческого потенциала

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в регионе СНГ в создании и развитии национальных программ по внедрению электросвязи/ИКТ в образование с целью развития человеческого потенциала.

Ожидаемые результаты

- 1) Курсы повышения квалификации, тренинги, семинары по внедрению электросвязи/ИКТ в образование и развитие человеческого потенциала, в том числе в сельских районах.
- 2) Развитие технологий и методов дистанционного образования, в том числе для обеспечения прав национальных меньшинств по обучению на родном языке за счет предоставления дополнительных образовательных возможностей.
- 3) Развитие методик диагностики личностных качеств с целью выбора наиболее подходящей для конкретных учеников методики обучения с применением электросвязи/ИКТ.
- 4) Методические рекомендации по созданию национальных программ по внедрению электросвязи/ИКТ в образование.
- 5) Всестороннее развитие человеческого потенциала путем образования, используя современные достижения в области телекоммуникаций/ИКТ.

CIS4: Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи

Задача: Помогать заинтересованным Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа с использованием энергоэффективных технологий, включая широкополосный доступ в сельских и удаленных районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Рекомендации по разработке национальных планов Государств-Членов в области ИКТ, направленных на удовлетворение потребностей населения стран-участниц.
- 2) Усовершенствованная инфраструктура широкополосного доступа к приемлемым в ценовом и качественном отношении услугам ИКТ в городских, сельских и труднодоступных районах.
- 3) Содействие развитию широкополосного доступа с целью подключения государственных учреждений социального обеспечения, учебных центров, центров здравоохранения и социальной реабилитации, а также использованию населением ИКТ для доступа к социальным услугам.
- 4) Повышение квалификации людских ресурсов в области использования сетей широкополосного доступа, в т. ч. организация и проведение обучающих онлайн-семинаров и других мероприятий.
- 5) Рекомендации по выбору технологической основы построения сетей широкополосного доступа для стран, имеющих регионы с низкой плотностью населения.
- 6) Содействие в построении спутниковых сетей для обеспечения ШПД к сети интернет стран с низкой плотностью населения.

CIS5: Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ

Задача: Развивать потенциал Государств – Членов из региона СНГ в сфере укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ в рамках концепции информационной экологии для обеспечения устойчивого развития и предотвращения негативных возможных последствий воздействия информационной среды.

Ожидаемые результаты

- 1) Развитие человеческого потенциала стран региона в области укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ с учетом адаптации к возрасту, состоянию здоровья, сфере деятельности, в том числе для эффективного использования государственных услуг в электронном виде.
- 2) Содействие совместному участию стран СНГ в глобальной политике по управлению интернетом.
- 3) Параметры информационной среды и критерии оценки их влияния на человека.
- 4) Рекомендации по проведению информационно-экологической экспертизы проектов ИКТ и информационной среды их применения (регион, страна, город и т. д.).
- 5) Курсы повышения квалификации, тренинги, семинары по мониторингу состояния информационной среды и ее влияния на человека, включая укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ЕВРОПЫ

EUR1: Управление использованием спектра и переход к цифровому радиовещанию

Задача: Содействовать региональному сотрудничеству, которое дополняется в основном прямой помощью администрациям в процессе отключения аналогового телевидения, а также управлению использованием частот в полосах цифрового дивиденда, которые должны применяться, исходя из обеспечения наиболее эффективного использования радиочастотного спектра.

Ожидаемые результаты

Помощь нуждающимся странам в следующих областях:

- 1) Переход от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и процесс отключения аналогового радиовещания.
- 2) Создание потенциала в области управления использованием спектра, в том числе в полосе цифрового дивиденда.
- 3) Разработка исследований, контрольных показателей и руководящих указаний по экономическим аспектам и аспектам политики присвоения и использования радиочастотного спектра.

EUR2: Развитие широкополосного доступа и внедрение широкополосной связи

Задача: В связи с существенными различиями в европейских странах срочно требуется принять меры и оказать помощь администрациям во всех аспектах практической реализации и развития высокоскоростных сетей. Данная мера может также включать разработку местных/региональных планов по развертыванию широкополосной связи. Применение опыта совместного использования инфраструктуры с энергетической отраслью ("умные" электросети) привело бы к ускоренному развитию сетей связи в целях получения пользы от межотраслевой синергии. Различные Государства-Члены региона добились разной степени прогресса в этой области, и поэтому обмен передовым опытом и регуляторной политикой, а также предоставление помощи способствовали бы наиболее эффективному использованию ресурсов.

Ожидаемые результаты

Помощь нуждающимся странам в следующих областях:

- 1) Создание новых законодательных подходов, способствующих развитию широкополосной связи, в том числе рентабельных технологических решений для отдаленных и сельских районов и моделей совместного использования инфраструктуры, включая приложения "умных" электросетей.

- 2) Разработка национальных и местных/региональных планов развертывания широкополосной связи и контроль за реализацией и разработкой соответствующих межотраслевых политики и стратегий, включая учреждение национальных механизмов координации.
- 3) Разработка планов развертывания широкополосной инфраструктуры, в том числе в отдаленных и сельских районах.
- 4) Составление карты широкополосной инфраструктуры в регионе.
- 5) Контроль качества услуг и защита потребителей.

EUR3: Обеспечение доступа к электросвязи/ИКТ, в частности для лиц с ограниченными возможностями

Задача: Оказывать дальнейшее содействие электронной доступности в экосистеме ИКТ и предоставлять администрациям наиболее приемлемых из существующих технологических решений. Обе задачи могут включать оказание помощи национальным регуляторным органам и обмен передовым опытом сотрудничества с соответствующими учреждениями.

Ожидаемые результаты

Помощь нуждающимся странам в следующих областях:

- 1) Разработка стратегических планов и нормативно-правовых баз, содействующих электронной доступности и укреплению доверия при использовании ИКТ на национальном уровне.
- 2) Создание среды для внедрения технологических решений по обеспечению электронной доступности, в том числе телевидения/приложений ИКТ для лиц с ограниченными возможностями.
- 3) Создание потенциала и содействие технологическим решениям в области электронного образования.

EUR4: Укрепление доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ

Задача: Укреплять доверие и безопасность при использовании ИКТ детьми и молодежью в Европе.

Ожидаемые результаты

Помощь нуждающимся странам в следующих областях:

- 1) Использование имеющихся знаний в области рисков и уязвимых сторон для детей в киберпространстве и предоставление информации о передовом опыте.
- 2) Обеспечение платформы для повышения осведомленности в вопросах защиты и безопасности ребенка в онлайн-среде.
- 3) Разработка и выполнение дорожных карт в отношении национальных и региональных инициатив по защите ребенка в онлайн-среде.

EUR5: Предпринимательство, инновации и молодежь

Задача: Содействовать созданию благоприятной среды и потенциала на региональном уровне для расширения предпринимательства, роста инноваций в экосистеме ИКТ и при этом способствовать расширению прав и возможностей молодых мужчин и женщин и созданию для них новых возможностей в секторе ИКТ. Для этого потребуется укрепить сотрудничество с различными заинтересованными сторонами, включая академические организации и частный сектор.

Ожидаемые результаты

Помощь нуждающимся странам в следующих областях:

- 1) Более крепкая и расширенная региональная сеть инкубаторов ИКТ.
- 2) Улучшенные показатели деятельности, соответствие гендерным требованиям и устойчивость инкубаторов ИКТ по всему региону.
- 3) Повышенная конкурентоспособность и устойчивость малых и средних предприятий (МСП) в регионе.
- 4) Интеграция специалистов в сфере ИКТ, в том числе молодежи и студентов, на рынке труда путем предоставления им надлежащих знаний и навыков и содействия саморазвитию в целях оказания помощи в трудоустройстве или налаживании собственного бизнеса.

Дубайский план действий

Раздел 4 – Резолюции и Рекомендации

РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Правила процедуры Сектора развития электросвязи МСЭ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

- a) положения Статьи 21 Устава МСЭ, касающиеся конкретных функций Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- b) общие вопросы по организации работы МСЭ-D, определенные в Конвенции МСЭ,

учитывая также,

- a) что МСЭ-D должен осуществлять свою деятельность, среди прочего, с помощью исследовательских комиссий по развитию электросвязи, Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ), а также региональных и всемирных собраний, организуемых в рамках Плана действий Сектора;
- b) что в соответствии с п. 207А Конвенции Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145А Устава,

решает,

что в отношении МСЭ-D основные положения Конвенции, указанные в пунктах *b)* раздела *учитывая* и *b)* раздела *учитывая также*, выше, следует дополнить положениями настоящей Резолюции и ее приложений, принимая во внимание, что в случае возникновения противоречий преимущественную силу по отношению к настоящей Резолюции должны иметь Устав, Конвенция и Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (в данном порядке).

РАЗДЕЛ 1 – Всемирная конференция по развитию электросвязи

1.1 Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) во исполнение обязанностей, возложенных на нее в Статье 22 Устава МСЭ, Статье 16 Конвенции МСЭ и Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза, должна проводить работу каждой конференции, создавая комитеты и одну или несколько групп для обсуждения организационных вопросов, программы работы, вопросов бюджетного контроля и вопросов редактирования, а также, при необходимости, для рассмотрения других конкретных вопросов.

1.2 Она должна создавать Руководящий комитет, возглавляемый председателем конференции и состоящий из заместителей председателя конференции, председателей и заместителей председателей комитетов и любой(ых) группы (групп), созданных конференцией.

1.3 ВКРЭ должна создавать также Комитет по бюджетному контролю и Редакционный комитет, задачи и обязанности которых изложены в Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза (пп. 69–74 Общего регламента):

а) "Комитет по бюджетному контролю", среди прочего, изучает сметные суммарные расходы конференции и оценивает финансовые потребности Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) до следующей ВКРЭ, а также затраты, которые повлечет за собой исполнение решений конференции;

- b) "Редакционный комитет" улучшает формулировки текстов, таких как резолюции, являющихся результатом обсуждений на ВКРЭ, не изменяя их смысла и сути, и согласовывает такие тексты на официальных языках Союза.

1.4 Кроме Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета, создаются два следующих комитета:

- a) "Комитет по методам работы МСЭ-D", круг ведения которого включает: изучение предложений и вкладов, относящихся к сотрудничеству между членами, и оценку методов работы и функционирования исследовательских комиссий МСЭ-D, оценку и определение вариантов максимально эффективного осуществления программ и утверждение соответствующих изменений в них в целях усиления синергии между Вопросами исследовательских комиссий, программами и региональными инициативами, и который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по методам работы МСЭ-D для выполнения программы работы МСЭ-D, на основе представленных Конференции отчетов Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) и исследовательских комиссий, а также предложений Государств – Членов МСЭ, Членов Сектора МСЭ-D и академических организаций;
- b) "Комитет по задачам", круг ведения которого включает: рассмотрение и утверждение намеченных результатов деятельности и конечных результатов по задачам; рассмотрение и согласование соответствующих Вопросов исследовательских комиссий и региональных инициатив и разработку соответствующих руководящих указаний для их реализации; рассмотрение и согласование соответствующих резолюций; и обеспечение соответствия намеченных результатов деятельности методам управления, ориентированного на результаты, направленным на повышение эффективности управления и усиление подотчетности.

1.5 Пленарное заседание ВКРЭ в соответствии с п. 63 Общего регламента может путем принятия резолюции создавать комитеты или группы, которые, если это необходимо, проводят собрания для рассмотрения специальных вопросов. Следует, чтобы мандат таких комитетов или групп был изложен в резолюции, согласно которой они создаются.

1.6 Все комитеты и группы, указанные в пп. 1.2–1.5, выше, за исключением, если это потребуется и будет утверждено Конференцией, а также в рамках бюджетных ограничений, Редакционного комитета, должны обычно прекращать свою деятельность с момента закрытия ВКРЭ. Редакционный комитет, таким образом, может проводить собрания после закрытия Конференции, для того чтобы завершить выполнение задач, порученных ВКРЭ.

1.7 До собрания, посвященного открытию ВКРЭ, в соответствии с п. 49 Общего регламента главы делегаций должны проводить собрание с целью подготовки повестки дня первого пленарного заседания и представления предложений по организации конференции, включая предложения по кандидатурам председателей и заместителей председателей ВКРЭ и ее комитетов и групп.

1.8 Программа работы ВКРЭ должна составляться таким образом, чтобы обеспечивать достаточно времени для рассмотрения важных административных и организационных аспектов деятельности МСЭ-D. Как правило:

1.8.1 ВКРЭ должна рассматривать отчеты Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) и в соответствии с п. 208 Конвенции разрабатывать программы работы и руководящие указания по определению Вопросы и приоритетов, относящихся к развитию электросвязи, и определять направления и руководящие указания, касающиеся программы работы МСЭ-D. Она должна принимать решения относительно необходимости сохранения, прекращения деятельности или создания исследовательских комиссий и распределять каждой из них Вопросы для изучения, а также с учетом мнений глав делегаций, назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГРЭ и любых других созданных ею групп, учитывая Статью 20 Конвенции. Сами председатели исследовательских комиссий во время конференции должны находиться в распоряжении ВКРЭ для того, чтобы информировать по вопросам, касающимся возглавляемых ими исследовательских комиссий.

1.8.2 ВКРЭ должна разрабатывать декларацию, план действий, включающий программы и региональные инициативы, вклад МСЭ-D в проект Стратегического плана МСЭ, Вопросы исследовательских комиссий МСЭ-D, а также резолюции и рекомендации.

1.9 ВКРЭ может выразить свое мнение относительно продолжительности или повестки дня будущей ВКРЭ.

1.10 Во время проведения ВКРЭ главы делегаций должны собираться с целью:

- a) рассмотрения, в частности, предложений по программе работы и составу исследовательских комиссий;
- b) разработки предложений, касающихся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГРЭ и любых других групп, созданных ВКРЭ (см. раздел 2).

1.11 В случаях, указанных в п. 1.8.1, ВКРЭ может быть предложено рассмотреть возможность утверждения одной или нескольких рекомендаций. Следует, чтобы отчет какой-либо исследовательской комиссии(комиссий) или КГРЭ, в котором предлагается подобное действие, включал информацию о том, почему предлагается подобное действие.

1.12 Документы ВКРЭ определяются следующим образом:

- a) *Декларация:* Изложение главных выводов и приоритетов, установленных ВКРЭ. Декларация обычно называется по месту проведения конференции.
- b) *План действий:* Всесторонний комплекс мер, который будет способствовать справедливому и устойчивому развитию сетей и услуг электросвязи/ИКТ. Он состоит из Вопросов исследовательских комиссий, программ и региональных инициатив, направленных на удовлетворение конкретных потребностей регионов. План действий обычно называется по месту проведения конференции.

- с) *Задачи/Программы*: Ключевые элементы Плана действий, представляющие собой компоненты комплекта материалов, применяемого БРЭ, когда Государства-Члены и Члены Сектора обращаются к нему с просьбами поддержать их усилия, направленные на построение информационного общества для всех. При выполнении задач/программ следует учитывать резолюции, решения, рекомендации и отчеты, являющиеся результатом работы ВКРЭ.
- д) *Резолюция/Решение*: Текст Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), содержащий указания по организации, методам работы и программам Сектора развития электросвязи МСЭ.
- е) *Вопрос*: Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию новых или пересмотренных рекомендаций, руководящих указаний, справочников или отчетов.
- ф) *Рекомендация*: Ответ на Вопрос или часть Вопроса, который в рамках существующих знаний и исследований, проведенных исследовательскими комиссиями и одобренных в соответствии с установленными процедурами, может содержать руководящие указания по техническим, организационным, тарифным и эксплуатационным вопросам, включая методы работы, описывать предпочтительный метод или предлагаемое решение поставленной задачи либо рекомендовать процедуры для конкретных приложений. Следует, чтобы эти рекомендации были достаточными, чтобы служить основой для международного сотрудничества.
- г) *Отчет*: Изложение технической, эксплуатационной или процедурной проблемы, подготовленное исследовательской комиссией по данной теме, связанной с текущим Вопросом. Различные типы отчетов определены в пункте 11.1 раздела 2.

1.13 Голосование

В случае возникновения необходимости в проведении голосования на ВКРЭ, голосование проводится согласно соответствующим разделам Устава, Конвенции и Общего регламента.

1.14 В соответствии с п. 213А Конвенции и положениями Статьи 17А Конвенции ВКРЭ может поручать КГРЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, для получения от нее рекомендаций, относительно необходимых действий по этим вопросам.

1.15 КГРЭ уполномочена в соответствии с Резолюцией 24 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ действовать от имени ВКРЭ в период между конференциями.

1.16 КГРЭ должна представлять отчет очередной ВКРЭ о прогрессе, достигнутом по вопросам, которые могут быть включены в повестку дня будущих ВКРЭ, а также о прогрессе в исследованиях, проводимых МСЭ-D в ответ на запросы предыдущих конференций.

РАЗДЕЛ 2 – Исследовательские комиссии и их соответствующие группы

2 Классификация исследовательских комиссий и их соответствующих групп

2.1 Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) создает исследовательские комиссии, каждая из которых изучает темы, представляющие интерес, особенно для развивающихся стран, включая вопросы, упомянутые в п. 211 Конвенции МСЭ. Исследовательские комиссии должны строго соблюдать положения пунктов 214, 215, 215А и 215В Конвенции.

2.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, группы докладчиков и объединенные группы докладчиков для изучения конкретных Вопросов или их частей.

2.3 В случае необходимости, в рамках исследовательских комиссий могут создаваться региональные группы для изучения Вопросов или проблем, в силу специфического характера которых желательно, чтобы они изучались в рамках одного или нескольких регионов Союза.

2.4 Не следует, чтобы создание региональных групп приводило к дублированию работы, осуществляемой на международном уровне соответствующими исследовательскими комиссиями, их соответствующими группами и другими группами, создаваемыми согласно п. 209А Конвенции.

2.5 Для Вопросов, требующих участия экспертов из нескольких исследовательских комиссий, могут создаваться объединенные группы докладчиков (ОГД). Если не указано иное, не следует, чтобы методы работы ОГД были аналогичны методам работы групп докладчика. В момент создания ОГД следует четко определить ее круг ведения, порядок подотчетности и права принятия окончательных решений.

3 Председатели и заместители председателей

3.1 Назначение председателей и заместителей председателей на ВКРЭ должно производиться на основе, в первую очередь, доказанной компетентности как в проблемах, изучаемых соответствующей исследовательской комиссией, так и с точки зрения необходимых управленческих способностей, с учетом необходимости содействия гендерному балансу на руководящих постах, справедливому географическому распределению, в частности поощряя участие развивающихся стран через Государства-Члены и Членов Сектора.

3.2 Мандат заместителя председателя должен включать оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, в том числе замещение председателя на официальных собраниях Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) или выполнение функций председателя, если он или она не могут далее исполнять свои обязанности в исследовательской комиссии.

3.3 Заместители председателя исследовательской комиссии могут, в свою очередь, избираться в качестве председателей рабочих групп или в качестве докладчиков с единственным ограничением в том, что они не могут занимать более двух должностей одновременно в течение исследовательского периода.

3.4 Необходимо назначать только надлежащее число заместителей председателей исследовательских комиссий и рабочих групп в соответствии с Резолюцией 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ.

4 Докладчики

4.1 Докладчики назначаются исследовательской комиссией с целью продвижения изучения того или иного Вопроса и разработки новых и пересмотренных отчетов, мнений и рекомендаций. Докладчик может нести ответственность только за один Вопрос.

4.2 С учетом характера исследований назначение докладчиков следует основывать на их компетентности в изучаемой области и способности координировать работу. Элементы ожидаемой от докладчиков деятельности описываются в Приложении 5 к настоящей Резолюции.

4.3 Если потребуется, исследовательской комиссии следует добавить к соответствующему Вопросу четкий круг ведения для работы докладчика, включая ожидаемые результаты.

4.4 По каждому Вопросу исследовательская комиссия при необходимости назначает одного докладчика и одного или нескольких заместителей докладчиков. При отсутствии докладчика функции председателя автоматически выполняет заместитель докладчика. Это также относится к случаю докладчиков, которые больше не представляют Государство-Член или Члена Сектора МСЭ-D, назначившего их в качестве участника в соответствии с п. 7.1, ниже. Заместителями докладчиков могут быть представители Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов или академических организаций¹. Если заместитель докладчика вынужден заменить докладчика до конца исследовательского периода, то новый заместитель докладчика назначается из членского состава соответствующей исследовательской комиссии.

¹ К ним относятся колледжи, институты, университеты и их соответствующие исследовательские учреждения, заинтересованные в развитии электросвязи/ИКТ.

5 Полномочия исследовательских комиссий

5.1 Каждая исследовательская комиссия может разрабатывать проекты рекомендаций для утверждения либо на ВКРЭ, либо согласно приведенному ниже разделу 6. Рекомендации, утвержденные в соответствии с любой из этих процедур, должны иметь одинаковый статус.

5.2 Каждая исследовательская комиссия может также принимать проекты Вопросов в соответствии с процедурой, описанной в п. 17.2 раздела 4, ниже, или для утверждения ВКРЭ.

5.3 В дополнение к вышеизложенному каждая исследовательская комиссия должна быть правомочна принимать руководящие указания и отчеты.

5.4 Когда применение полученных результатов производится в ходе деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ), например семинаров-практикумов, региональных собраний или обследований, эти виды деятельности следует отражать в ежегодном оперативном плане и выполнять при координации с соответствующим исследуемым Вопросом.

5.5 В тех случаях, когда круг ведения группы докладчика исчерпывается до завершения исследовательского периода, исследовательской комиссии следует оперативно выпускать руководящие указания, отчеты, примеры передового опыта и рекомендации для рассмотрения Членами.

6 Собрания

6.1 Собрания исследовательских комиссий и их соответствующих групп обычно должны проводиться в штаб-квартире МСЭ.

6.2 Собrania исследовательских комиссий и их соответствующих групп могут проводиться за пределами Женевы в случае приглашения со стороны Государств-Членов, Членов Сектора МСЭ-D или уполномоченных в этом отношении объединений того или иного Государства – Члена Союза, обращая внимание на содействие участию в них развивающихся стран². Такие приглашения обычно должны рассматриваться только в том случае, если они представлены ВКРЭ, Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) или собранию исследовательской комиссии МСЭ-D. Если такие приглашения не могут быть представлены ни на одном из этих собраний, то решение о принятии приглашения принимается Директором БРЭ на основе консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии. Они должны окончательно приниматься после консультации с Директором БРЭ, если они соответствуют ресурсам, выделенным МСЭ-D Советом.

6.3 Региональные и субрегиональные собрания предоставляют ценную возможность для обмена информацией и развития управленческого и технического опыта и компетенции. Следует использовать малейшую возможность для создания дополнительных условий, позволяющих экспертам (участникам исследовательских комиссий) из развивающихся стран приобрести опыт путем участия в региональных и субрегиональных собраниях, которые касаются работы исследовательской комиссии. С этой целью приглашения на региональные и субрегиональные собрания, организуемые по темам, которыми занимается исследовательская комиссия, следует направлять и участникам соответствующих групп докладчиков.

6.4 Приглашения, упомянутые в п. 6.2, выше, должны направляться и приниматься, а соответствующие собрания организовываться за пределами Женевы только в том случае, если выполняются условия, изложенные в Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции и в Решении 304 Совета МСЭ. Приглашения о проведении собраний исследовательских комиссий или их соответствующих групп за пределами Женевы должны сопровождаться заявлением, содержащим согласие принимающей стороны покрывать связанные с этим дополнительные расходы, и что она предоставит бесплатно как минимум адекватные служебные помещения и необходимые мебель и оборудование, исключая развивающиеся страны, которые не

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

обязаны предоставлять оборудование бесплатно, если правительство принимающей страны обращается с соответствующей просьбой.

6.5 Соответствующие группы исследовательских комиссий могут воспользоваться практикой проведения собраний путем телеконференций с учетом возможностей развивающихся стран и их способности принять участие посредством телеконференции или с помощью других альтернативных средств, а не в штаб-квартире МСЭ или в регионе. Запрос докладчика о проведении такого собрания должен быть направлен основной исследовательской комиссии и утвержден ею.

6.6 Сроки, место проведения и повестка дня собраний соответствующих групп должны согласовываться с основной исследовательской комиссией.

6.7 Если приглашение по какой-либо причине аннулируется, то должно быть предложено провести собрание в Женеве, как правило, в первоначально запланированные сроки.

7 Участие в собраниях

7.1 Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, академические организации и другие объединения, обладающие надлежащими полномочиями для участия в деятельности МСЭ-D, должны иметь в исследовательских комиссиях и подчиненных группах, в работе которых они желают принимать участие, своих представителей, зарегистрированных поименно и выбранных ими в качестве таковых с целью внесения эффективного вклада в изучение Вопросов, порученных этим исследовательским комиссиям. В соответствии с п. 248А Статьи 20 Конвенции МСЭ, председатели собраний, при необходимости, могут приглашать отдельных экспертов для высказывания ими своей конкретной точки зрения на одном или нескольких собраниях, не принимая участия в процессе принятия решений и без предоставления эксперту права участвовать в любых других собраниях, на которые он не был особо приглашен председателем.

7.2 Директор БРЭ должен вести и обновлять список Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов, академических организаций и других объединений, участвующих в каждой исследовательской комиссии.

7.3 Исследовательские комиссии и их соответствующие группы должны стремиться использовать, насколько это возможно и практически осуществимо, технологии дистанционного участия в рамках усилий по поощрению и обеспечению возможности более широкого участия в работе исследовательских комиссий всех Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций, в частности лиц с особыми потребностями, таких как лица с ограниченными возможностями.

7.4 Докладчик по каждому исследуемому Вопросу должен координировать и обновлять список координаторов от Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций, с тем чтобы упрощать связь и обмен информацией по конкретным вопросам в контексте исследований.

8 Периодичность собраний

8.1 В период между двумя ВКРЭ исследовательские комиссии, как правило, должны собираться, по меньшей мере, один раз в год, предпочтительно во втором полугодии, для того чтобы рабочие группы и группы докладчика могли провести собрания в первом полугодии для подготовки необходимых отчетов и их представления основной исследовательской комиссии. Однако с одобрения Директора БРЭ и в соответствии с приоритетами, определенными предыдущей ВКРЭ, и ресурсами самого МСЭ-D могут проводиться дополнительные собрания.

8.2 Рабочие группы и их соответствующие группы докладчиков должны, как правило, собираться не реже двух раз в год в период между двумя ВКРЭ, причем второе собрание проводится совместно с основной исследовательской комиссией. Однако с согласия основной исследовательской комиссии и при утверждении Директором БРЭ, учитывая приоритеты, установленные предыдущей ВКРЭ, а также ресурсы МСЭ-D, могут организовываться дополнительные собрания.

8.3 Собрания рабочих групп следует предпочтительно проводить одно за другим, хотя в случае необходимости или целесообразности организации собрания (например, в связи с проведением семинаров) рабочие группы могут собираться в индивидуальном порядке.

8.4 Для обеспечения оптимального использования ресурсов МСЭ-D и участников его работы Директор совместно с председателями исследовательских комиссий должен составлять и заблаговременно публиковать график проведения собраний. В этом графике должны учитываться такие факторы, как возможности служб конференций МСЭ, потребности в документах для собраний и необходимость в тесной координации с деятельностью других Секторов, а также других международных или региональных организаций.

8.5 При составлении плана работы в графике проведения собраний должно учитываться время, необходимое участвующим организациям для подготовки вкладов и документации.

8.6 Все исследовательские комиссии проводят свои собрания заблаговременно до начала ВКРЭ, с тем чтобы дать возможность распространить заключительные отчеты и проекты рекомендаций в надлежащие сроки.

9 Составление планов работы и подготовка собраний

9.1 По завершении каждой ВКРЭ председатели и докладчики всех исследовательских комиссий при содействии БРЭ должны предложить план работы. В этом плане должны учитываться программа действий и приоритеты, определенные ВКРЭ. В качестве информационного ресурса для поддержки разработки планов работы, Директор должен готовить с помощью соответствующего персонала БРЭ (например, директоров региональных отделений, координаторов) информацию по всем проектам МСЭ, актуальным для конкретного Вопроса для изучения или темы, в том числе выполняемым региональными отделениями и другими Секторами. Эту информацию следует предоставлять председателям и докладчикам исследовательских комиссий заблаговременно до разработки их планов работы, с тем чтобы они получили полное представление о новой, проводимой в настоящее время и постоянной работе МСЭ, которая может способствовать работе по их Вопросам.

9.2 Однако осуществление этого плана работы в значительной мере будет зависеть от вкладов, полученных от Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций, объединений или организаций, имеющих надлежащие полномочия, и БРЭ, а также от мнений, выраженных участниками собраний.

9.3 БРЭ при помощи председателя соответствующей исследовательской комиссии должно составить циркуляр, где приводится повестка дня собрания, проект программы работы и список Вопросов, подлежащих изучению.

9.4 Данный циркуляр должен быть получен организациями, участвующими в работе соответствующей исследовательской комиссии, не позднее чем за три месяца до начала собрания.

9.5 Подробная информация о регистрации, включая гиперссылку на онлайн-овую регистрационную форму, должна содержаться в циркуляре, с тем чтобы представители заинтересованных организаций могли сообщить о своем намерении участвовать в собрании. В форме должны указываться фамилии и адреса предполагаемых участников и отмечаются языки, необходимые участникам. Форма должна быть представлена не позднее чем за 45 календарных дней до открытия собрания, с тем чтобы обеспечить устный перевод и письменный перевод документов на требуемые языки.

10 Руководящий состав исследовательских комиссий

10.1 В каждой исследовательской комиссии МСЭ-D имеется руководящий состав, в который входят председатель и заместители председателя исследовательской комиссии, председатели и заместители председателей рабочих групп, а также докладчики и заместители докладчиков.

10.2 Руководящему составу исследовательских комиссий следует поддерживать контакт друг с другом и с БРЭ, используя для этого, по возможности, электронные средства. По мере необходимости, следует организовывать соответствующие собрания для обеспечения взаимодействия с председателями исследовательских комиссий других Секторов.

10.3 Руководящему составу исследовательских комиссий МСЭ-D следует проводить свое собрание перед собранием исследовательской комиссии с целью надлежащей организации предстоящего собрания, включая рассмотрение и утверждение плана распределения времени. Для поддержки проведения этих собраний и определения всех факторов эффективности Директор, с помощью соответствующего персонала БРЭ (например, директоров региональных отделений, координаторов), должен представлять Докладчикам исследовательских комиссий информацию по всем актуальным существующим и планируемым проектам МСЭ, в том числе выполняемым региональными отделениями в других Секторах.

10.4 Будет также создана объединенная команда руководителей под председательством Директора БРЭ, в состав которой войдут руководители исследовательских комиссий МСЭ-D и Председатель КГРЭ.

10.5 Роль этой объединенной команды руководителей исследовательских комиссий МСЭ-D заключается в том, чтобы:

- a) консультировать руководство БРЭ о смете бюджетных потребностей исследовательских комиссий;
- b) координировать изучение проблем, общих для различных исследовательских комиссий;
- c) подготавливать, при необходимости, совместные предложения для КГРЭ или для других соответствующих органов в МСЭ-D;
- d) утверждать даты проведения последующих собраний исследовательских комиссий;
- e) рассматривать любой другой вопрос, который может возникнуть.

11 Подготовка отчетов

11.1 Отчеты о работе исследовательской комиссии могут быть четырех основных типов:

- a) отчеты о собраниях;
- b) отчеты о ходе работы;
- c) отчеты о результатах работы;
- d) отчет председателя для ВКРЭ.

11.2 Отчеты о собраниях

11.2.1 Отчеты о собраниях, подготовленные с помощью БРЭ председателем исследовательской комиссии, председателем рабочей группы или докладчиком, должны содержать резюме результатов работы. В них также должны указываться вопросы, которые требуют дальнейшего изучения на следующем собрании, или рекомендация относительно завершения или прекращения работы по исследуемому Вопросу либо относительно объединения его с другим Вопросом. Кроме того, в отчеты следует включать ссылку на вклады и/или документы собраний, выпущенные в ходе собрания, основные результаты (включая рекомендации и руководящие указания), указания по будущей работе (включая направление итоговых отчетов в БРЭ для включения в соответствующую программу мероприятий БРЭ, в зависимости от ситуации), планируемые собрания рабочих групп, если таковые проводятся, групп докладчиков и объединенных групп докладчиков, а также заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии.

11.2.2 Отчет о первом собрании исследовательской комиссии в данном исследовательском периоде должен включать список председателей и заместителей председателей рабочих групп и/или группы докладчика, если таковые имеются, любых других групп, которые могли быть созданы, и назначенных докладчиков и заместителей докладчиков. При необходимости, этот список должен обновляться в последующих отчетах.

11.3 Отчеты о ходе работы

11.3.1 В отчеты о ходе работы предлагается включать следующий перечень пунктов:

- a) краткая сводка о состоянии и проекте предварительного отчета о результатах работы;
- b) выводы или названия отчетов или рекомендаций, которые предстоит одобрить;
- c) состояние работы по отношению к плану работы, включая базовый документ, если таковой имеется;
- d) проекты новых или пересмотренных отчетов, руководящих указаний или рекомендаций, либо ссылка на исходные документы, содержащие рекомендации;

- e) проекты заявлений о взаимодействии, составленных в ответ на какие-либо решения других исследовательских комиссий или организаций либо требующих от них принятия мер;
- f) ссылка на обычные или задержанные вклады, считающиеся частью порученного исследования, и краткая сводка рассмотренных вкладов;
- g) ссылка на материалы, полученные в ответ на заявления о взаимодействии от других организаций;
- h) основные оставшиеся нерешенными вопросы и проекты повесток дня будущих утвержденных собраний, если таковые планируются;
- i) ссылка на список лиц, которые присутствовали на собраниях, проведенных со времени последнего отчета о ходе работы;
- j) ссылка на перечень обычных вкладов или временных документов, содержащих отчеты обо всех собраниях рабочих групп и групп докладчиков со времени последнего отчета о ходе работ.

11.3.2 Во избежание дублирования информации в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях.

11.3.3 Отчеты о ходе работы рабочих групп и групп докладчиков должны представляться в исследовательскую комиссию для утверждения.

11.4 Отчеты о результатах работы

11.4.1 В таких отчетах приводятся ожидаемые итоги работы, т. е. основные результаты исследования. В ожидаемых результатах работы по соответствующему Вопросу указываются пункты, которые будут рассмотрены. Такие отчеты, как правило, по своему объему должны иметь не более 50 страниц, включая приложения и дополнения, и в случае необходимости снабжаться соответствующими электронными ссылками. Если отчеты превышают предельный объем в 50 страниц, то после консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии приложения и дополнения могут быть включены без перевода, если считается, что они имеют особое значение и при условии что основной текст отчета не превышает предельного объема в 50 страниц. Все отчеты должны переводиться в пределах количества страниц, согласованного в круге ведения для Вопроса, с учетом практической возможности и в рамках имеющегося бюджета.

11.4.2 Для содействия максимальному использованию своих заключительных итоговых отчетов исследовательские комиссии могут размещать заключительные итоговые отчеты и связанные с ними приложения в онлайн-библиотеке, доступной с домашней страницы МСЭ-D, а также в реестре документов исследовательских комиссий, до тех пор пока исследовательская комиссия не примет решения о том, что эти документы устарели. Следует, чтобы намеченные результаты деятельности исследовательских комиссий включались в программу БРЭ и деятельность региональных отделений и составляли часть деятельности по реализации стратегических задач МСЭ-D.

11.4.3 Для содействия в определении степени, в которой Государства-Члены и, особенно, развивающиеся страны, пользуются результатами исследований, и для получения от Государств-Членов ответной информации о результатах исследований председателям исследовательских комиссий было бы целесообразно, при помощи председателей рабочих групп и докладчиков по Вопросам, подготовить обследование или вопросник, рассылаемые Государствам-Членам до окончания исследовательского периода, результаты которых будут использоваться при подготовке к следующему исследовательскому периоду.

11.5 Отчет председателя для ВКРЭ

11.5.1 Отчет председателя каждой исследовательской комиссии на ВКРЭ должен входить, при содействии со стороны БРЭ, в сферу ответственности председателя соответствующей исследовательской комиссии и должен ограничиваться:

- a) краткой сводкой результатов, достигнутых исследовательской комиссией за рассматриваемый исследовательский период, с описанием работы исследовательской комиссии и достигнутых результатов, в том числе обсуждения стратегических задач МСЭ-D, которые связаны с видами деятельности данной исследовательской комиссии;
- b) перечнем любых новых или пересмотренных рекомендаций, утвержденных Государствами – Членами Союза в течение исследовательского периода по переписке;
- c) ссылкой на любые рекомендации, исключенные в течение исследовательского периода;
- d) ссылкой на текст любых рекомендаций, представленных ВКРЭ для утверждения;

- e) списком любых новых или пересмотренных Вопросов, предложенных для изучения в следующем исследовательском периоде;
- f) списком любых Вопросов, предложенных для аннулирования, если таковые существуют.
- g) кратким обзором взаимодействия между программами и региональными отделениями при осуществлении деятельности данной исследовательской комиссии.

11.5.2 Следует, чтобы подготовка рекомендаций соответствовала обычной практике Союза. Примерами этого служат рекомендации и резолюции ВКРЭ. Следует, чтобы рекомендация была самостоятельным документом. К рекомендациям может прилагаться дополняющая их информация. Типовая рекомендация приведена в Приложении 1 к настоящей Резолюции.

РАЗДЕЛ 3 – Представление, обработка и оформление вкладов

12 Представление вкладов

12.1 Вклады следует представлять не позднее чем за 30 календарных дней до открытия Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), и в любом случае крайний срок для представления всех вкладов на ВКРЭ устанавливается не позднее чем за 14 календарных дней до открытия конференции, с тем чтобы обеспечить их своевременный письменный перевод и тщательное рассмотрение делегациями. Бюро развития электросвязи (БРЭ) должно немедленно публиковать все вклады, представленные на ВКРЭ, на языке(ах) оригинала на веб-сайте ВКРЭ, даже до их письменного перевода на другие официальные языки Союза. Все вклады должны быть опубликованы не позднее чем за семь календарных дней до начала ВКРЭ.

12.2 Вклады для собраний КГРЭ, исследовательских комиссий и их соответствующих групп должны представляться следующим образом:

12.2.1 Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам, академическим организациям, надлежащим образом уполномоченным объединениям и организациям, а также председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий или их соответствующих групп следует направлять свои вклады по текущим исследованиям МСЭ-D Директору, используя официальные шаблоны, предоставляемые в онлайн-режиме.

12.2.2 Следует, чтобы в таких вкладах, в том числе, рассматривались результаты опыта, накопленного в области развития электросвязи, описывались конкретные исследования и/или содержались предложения по содействию сбалансированному развитию электросвязи во всемирном и региональном масштабе.

12.2.3 Для упрощения изучения определенных Вопросов БРЭ может представлять объединенные документы, относящиеся к данному Вопросу, или результаты конкретных исследований, включая информацию о существующей деятельности по Программам и деятельности региональных отделений. Такие документы будут рассматриваться как вклады.

12.2.4 Как правило, следует, чтобы размер документов, представляемых в исследовательские комиссии в качестве вкладов, не превышал пяти страниц. В отношении уже существующих текстов в дальнейшем вместо материала в полном объеме следует применять перекрестные ссылки. Информационный материал может помещаться в приложениях или предоставляться по запросу в качестве информационного документа. Пример формы для представления вкладов приведен в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

12.2.5 Вклады следует представлять в БРЭ с использованием онлайн-формы для их ускоренной обработки путем сведения к минимуму их переформатирования, без внесения в содержание текста каких бы то ни было изменений. Любой вклад, представленный участниками, должен быть незамедлительно передан БРЭ председателю исследовательской комиссии, и Докладчику в соответствии с п. 15.1, ниже.

12.2.6 Сотрудничество между членами исследовательских комиссий и их соответствующих групп должно осуществляться, по возможности, с помощью электронных средств. Следует, чтобы БРЭ предоставляло всем членам исследовательских комиссий соответствующий доступ к необходимой для их работы электронной документации и содействовало предоставлению соответствующих систем и оборудования для поддержки проведения работы исследовательских комиссий с помощью электронных средств на всех официальных языках МСЭ.

13 Обработка вкладов

Входные документы, представляемые на собрания исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, могут быть трех типов:

- a) вклады, требующие принятия решения;
- b) вклады для информации;
- c) заявления о взаимодействии.

13.1 Вклады, требующие принятия решения

13.1.1 Все требующие принятия решения вклады, полученные за 45 календарных дней до собрания, должны быть переведены и опубликованы не позднее чем за семь календарных дней до указанного собрания. Автор вклада может представить свой документ после этого предельного срока в 45 дней на языке оригинала и на любом официальном языке, перевод на который может быть выполнен автором.

13.1.2 Решение о принятии вкладов, требующих принятия решения, объемом свыше пяти страниц может быть принято после консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии или группы докладчика. В таких случаях может быть принято решение опубликовать резюме, которое должен составить автор вклада.

13.1.3 Все вклады, полученные менее чем за 45 календарных дней, но не менее чем за 12 календарных дней до собрания, должны быть опубликованы, но не переведены. Секретариат должен опубликовать эти задержанные вклады в кратчайшие сроки, но не позднее чем через три рабочих дня после их получения.

13.1.4 Вклады, полученные Директором БРЭ менее чем за 12 календарных дней до собрания, не должны включаться в повестку дня собрания. Они не должны распространяться, но остаются для рассмотрения на следующем собрании. В исключительных случаях вклады, признанные имеющими исключительную важность, могут быть допущены председателем после консультации с Директором в нарушение вышеуказанных крайних сроков при условии, что эти вклады доступны участникам на момент открытия собрания. В отношении таких поздно поступивших вкладов Секретариат не может брать на себя никаких обязательств, чтобы гарантировать, что этот документ будет представлен к открытию собрания на всех требуемых языках.

13.1.5 После открытия собрания вклады для принятия решений не должны приниматься.

13.1.6 Директору следует настаивать на том, чтобы авторы выполняли правила, касающиеся обработки и оформления документов, изложенные в настоящей Резолюции и приложениях к ней, а также указанные в них сроки. В случае необходимости, следует, чтобы Директор посылал напоминания. Директор, с согласия председателя исследовательской комиссии, может вернуть автору любой документ, который не отвечает положениям общих указаний, содержащихся в Резолюции, чтобы его можно было привести в соответствие с этими указаниями.

13.2 Вклады для информации

13.2.1 Вклады, представленные собранию для информации – это вклады, которые не требуют от собрания принятия какого-либо конкретного решения в соответствии с его повесткой дня (например, описательные документы, представленные Государствами-Членами, Членами Сектора и Ассоциированными членами, академическими организациями или надлежащим образом уполномоченными объединениями и организациями, заявления общеполитического характера и т. д.), а также другие документы, учитываемые председателем исследовательской комиссии и/или докладчиком для информации, на основе консультаций с автором. Их следует публиковать только на языке оригинала (и на любом другом официальном языке, на который они могли быть переведены автором) и иметь отдельную схему нумерации, отличающуюся от нумерации вкладов, представленных для принятия решения.

13.2.2 Документы для информации, которые, как считается, имеют исключительную важность, могут быть переведены после собрания по требованию более 50 процентов участников собрания, в пределах бюджетных ограничений.

13.2.3 Секретариат должен готовить перечень документов для информации, в котором содержится их краткое содержание. Этот список должен быть переведен на все официальные языки.

13.3 Заявления о взаимодействии

Заявления о взаимодействии – это документы, в которых предоставляется ответ на вопрос, заданный другой исследовательской комиссией какого-либо Сектора Союза, или содержится просьба о принятии мер другими исследовательскими комиссиями или организациями. Заявления о взаимодействии должны утверждаться председателем соответствующей исследовательской комиссии до их передачи в соответствующую исследовательскую комиссию или организацию. Входящие заявления о взаимодействии не должны переводиться. Шаблон для заявлений о взаимодействии приводится в Приложении 4 к настоящей Резолюции.

14 Другие документы

14.1 Документы с базовой информацией

Следует, чтобы справочные документы, содержащие только базовую информацию по вопросам, рассматриваемым на собрании (данные, статистику, подробные отчеты других организаций и т. д.), были доступны по запросу только на языке оригинала и, по возможности, также в электронном формате.

14.2 Временные документы

Временными являются документы, разработанные в ходе собрания для содействия выполнению работы.

15 Электронный доступ

15.1 По мере готовности электронных версий всех входных и выходных документов (например, вкладов, проектов рекомендаций, заявлений о взаимодействии и отчетов) БРЭ будет размещать их на веб-сайте.

15.2 Специальный веб-сайт исследовательских комиссий и их соответствующих групп должен постоянно обновляться для включения всех входных и выходных документов, а также информации, касающейся каждого из собраний. В то время как веб-сайт исследовательских комиссий должен быть на шести языках, веб-страницы конкретных собраний должны быть на языках соответствующих собраний, согласно п. 9.5, выше.

15.3 Необходимо обеспечить, чтобы специальный веб-сайт исследовательских комиссий был представлен на равной основе на шести языках Союза и чтобы он постоянно обновлялся.

16 Представление вкладов

16.1 Вклады, по которым требуется принятие решения, должны относиться к обсуждаемому Вопросу или теме, согласованным председателем, докладчиком по данному Вопросу, координатором исследовательской комиссии и автором. Вклады должны быть краткими и понятными. Документы, не имеющие прямого отношения к исследуемому Вопросу, представлять не следует.

16.2 Статьи, опубликованные или готовящиеся к публикации в прессе, не следует представлять МСЭ-D, если они не имеют прямого отношения к исследуемому Вопросу.

16.3 Вклады, содержащие положения, имеющие явно коммерческий характер, должны аннулироваться Директором БРЭ с согласия председателя; автор вклада должен информироваться о любом таком аннулировании.

16.4 На титульной странице должны быть указаны соответствующий(ие) Вопрос(ы), пункт повестки дня, дата, источник (страна и/или организация, представившая вклад, адрес, номер телефона, номер факса и, при возможности, адрес электронной почты автора или контактного лица или представляющей организации), а также название вклада. Следует также указывать, предназначен ли документ для принятия решения или для информации, требуемое решение, если таковое имеется, и следует представлять резюме. Образец приведен в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

16.5 Если существующий текст нуждается в пересмотре, то должен быть указан номер исходного вклада, а в исходном документе должны использоваться пометки исправлений (опция "маркировать исправления").

16.6 Во вклады, представленные на собрание только для информации (см. п. 13.2.1, выше), следует включать резюме, подготовленное автором. В случае, когда авторы не представляют резюме, БРЭ, по мере возможности, должно готовить такие резюме.

РАЗДЕЛ 4 – Предложение и принятие новых и пересмотренных Вопросов

17 Предложение новых и пересмотренных Вопросов

17.1 Предлагаемые для Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) новые Вопросы должны представляться Государствами-Членами, Членами Сектора и академическими организациями, уполномоченными участвовать в деятельности Сектора, не позднее чем за два месяца до начала Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ).

17.2 Тем не менее та или иная исследовательская комиссия МСЭ-D по инициативе любого члена этой исследовательской комиссии может также предлагать новые или пересмотренные Вопросы, если по этому предмету достигнуто согласие. Эти предложения должны представляться Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) для одобрения.

17.3 В каждом предлагаемом Вопросе следует указывать причины его предложения, четкая цель заданий, которые необходимо выполнить, срочность изучения и любые контакты, которые следует установить с двумя другими Секторами и/или с другими международными или региональными организациями. Для того чтобы обеспечить включение всей соответствующей информации, авторам Вопросов следует использовать онлайн-шаблон для представления новых или пересмотренных Вопросов на основе модели, приведенной в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

18 Принятие новых и пересмотренных Вопросов на ВКРЭ

18.1 КГРЭ до начала ВКРЭ должно провести собрание для рассмотрения предлагаемых новых Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним с целью учета общих политических задач МСЭ-D в области развития и связанных с этим приоритетов, а также рассмотрения отчетов региональных подготовительных собраний МСЭ к ВКРЭ.

18.2 Директор Бюро развития электросвязи не позднее чем за один месяц до начала ВКРЭ должен довести до сведения Государств-Членов и Членов Сектора перечень предложенных Вопросов вместе со всеми рекомендуемыми КГРЭ изменениями и размещает их на веб-сайте МСЭ.

19 Принятие предложенных новых и пересмотренных Вопросов в период между двумя ВКРЭ

19.1 В период между двумя ВКРЭ Государства-Члены, Члены Сектора, академические организации и надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, участвующие в деятельности МСЭ-D, могут представлять соответствующей исследовательской комиссии предлагаемые новые и пересмотренные Вопросы.

19.2 Следует, чтобы каждый предлагаемый новый и пересмотренный Вопрос был подготовлен на основе образца/шаблона, упомянутого в п. 16.3, выше.

19.3 Если соответствующая исследовательская комиссия методом консенсуса приходит к согласию относительно изучения предложенного нового и пересмотренного Вопроса, а несколько Государств-Членов, Членов Сектора или других надлежащим образом уполномоченных объединений и организаций (обычно не менее четырех) берут на себя обязательства по поддержке проводимой работы (например, путем подготовки вкладов,

предоставления докладчиков или редакторов и/или организации у себя собраний в качестве принимающей стороны), она должна направлять проект текста такого Вопроса со всеми необходимыми сведениями Директору БРЭ.

19.4 Директор после одобрения со стороны КГРЭ циркуляром должен информировать Государства-Члены, Членов Сектора, академические организации и другие надлежащим образом уполномоченные объединения о новых и пересмотренных Вопросах.

РАЗДЕЛ 5 – Аннулирование Вопросов

20 Введение

Исследовательские комиссии могут принять решение об аннулировании тех или иных Вопросов. В каждом отдельном случае исследовательская комиссия должна решить, какие из нижеприведенных альтернативных процедур являются наиболее приемлемыми.

20.1 Аннулирование Вопроса на Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ)

По согласованию с исследовательской комиссией председатель должен включить просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет на ВКРЭ для принятия решения.

20.2 Аннулирование Вопроса в период между двумя ВКРЭ

20.2.1 На собрании исследовательской комиссии путем достижения консенсуса между присутствующими может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, потому что работа по данному Вопросу завершена. Уведомление Государств-Членов и Членов Сектора о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования, должно производиться циркуляром. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого в течение двух месяцев не выдвинуло возражений простое большинство Государств-Членов. В противном случае, данный Вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

20.2.2 Государствам-Членам, выразившим свое несогласие, предлагается указать его причины, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопроса.

20.2.3 Уведомление о результатах производится циркуляром, а Консультативная группа по стандартизации электросвязи информируется посредством отчета Директора Бюро развития электросвязи. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не реже одного раза к середине исследовательского периода должен публиковать перечень аннулированных Вопросов.

РАЗДЕЛ 6 – Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций

21 Введение

После одобрения рекомендаций на собрании исследовательской комиссии Государства-Члены могут утвердить их либо по переписке, либо на Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ).

21.1 После того как изучение Вопроса достигло завершающей стадии и привело к разработке проекта новой или пересмотренной рекомендации, процесс ее утверждения проводится в два этапа:

- одобрение соответствующей исследовательской комиссией (см. п. 21.3);
- утверждение Государствами-Членами (см. п. 21.4).

Аналогичный процесс должен использоваться для аннулирования существующих рекомендаций.

21.2 В интересах стабильности вопрос о пересмотре той или иной рекомендации с целью утверждения обычно не следует рассматривать в течение двух лет, за исключением случаев, когда предлагаемый пересмотр дополняет, а не меняет соглашение, достигнутое в предыдущем варианте.

21.3 Одобрение новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией

21.3.1 Исследовательская комиссия может рассматривать и одобрять проекты новых или пересмотренных рекомендаций, если проекты текстов были подготовлены и представлены на всех официальных языках за достаточное время до собрания исследовательской комиссии.

21.3.2 Группа докладчика или любая другая группа, которая считает, что ее проект(ы) новой(ых) или пересмотренной(ых) рекомендации(й) достаточно проработан(ы), может направить текст председателю исследовательской комиссии, с тем чтобы начать процедуру одобрения согласно п. 21.3.3, ниже.

21.3.3 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор Бюро развития электросвязи должен прямо объявить в циркуляре о намерении добиваться утверждения новых или пересмотренных рекомендаций в рамках этой процедуры одобрения на собрании исследовательской комиссии. В циркуляре должна передаваться в сжатом виде конкретная цель этого предложения. Должна быть сделана ссылка на документ, где можно найти текст проекта новой или пересмотренной рекомендации.

Необходимо, чтобы эта информация рассылалась всем Государствам-Членам и Членам Сектора, и следует, чтобы ее направлял Директор таким образом, чтобы она была, по возможности, получена, по меньшей мере, за два месяца до начала собрания.

21.3.4 Решение об одобрении проекта новой или пересмотренной рекомендации должно быть принято без возражений со стороны какого-либо из Государств-Членов, присутствующих на данном собрании исследовательской комиссии.

21.4 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций Государствами-Членами

21.4.1 После одобрения проекта новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией текст документа должен быть представлен на утверждение Государствам-Членам.

21.4.2 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций может производиться:

- на ВКРЭ;
- путем консультации с Государствами-Членами после того, как текст был одобрен соответствующей исследовательской комиссией.

21.4.3 На собрании исследовательской комиссии, на котором одобряется проект текста, исследовательская комиссия должна принять решение о том, чтобы представить проект новой или пересмотренной рекомендации на утверждение либо на следующей ВКРЭ, либо путем консультаций между Государствами-Членами.

21.4.4 Если принимается решение представить проект на ВКРЭ, председатель исследовательской комиссии должен информировать об этом Директора и просить Директора принять необходимые меры для того, чтобы обеспечить включение этого вопроса в повестку дня конференции.

21.4.5 Если принимается решение представить проект на утверждение путем консультаций, будут применяться нижеперечисленные условия и процедуры.

21.4.6 На собрании исследовательской комиссии решение делегаций о применении данной процедуры утверждения тоже должно быть принято без возражений со стороны какого-либо из присутствующих Государств-Членов.

21.4.7 В исключительных случаях, но только в ходе собрания исследовательской комиссии, делегации могут обратиться с просьбой предоставить им дополнительное время для рассмотрения своих позиций. Если в течение одного месяца со дня окончания собрания не будет получено официального возражения от любой из этих делегаций, процесс утверждения путем консультации должен быть продолжен. В таком случае проект текста должен передаваться для рассмотрения на очередную ВКРЭ.

21.4.8 При применении процедуры утверждения путем консультаций Директор в течение одного месяца после одобрения исследовательской комиссией проекта новой или пересмотренной рекомендации должен обратиться к Государствам-Членам с просьбой сообщить ему в трехмесячный срок, утверждают они или не утверждают данное предложение. Эта просьба должна рассылаться вместе с полным окончательным текстом предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации на официальных языках.

21.4.9 Кроме того, Директор должен сообщить Членам Сектора, принимающим участие в работе соответствующей исследовательской комиссии, согласно положениям Статьи 19 Конвенции МСЭ, о том, что Государствам-Членам направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации, но право дать ответ имеют только Государства-Члены. К этому уведомлению исключительно в информационных целях следует приложить полный окончательный текст рекомендации.

21.4.10 Предложение должно считаться принятым, если в своих ответах 70 или более процентов Государств-Членов высказутся за утверждение. Если предложение не принимается, оно должно быть отослано обратно в исследовательскую комиссию.

21.4.11 Любые замечания, полученные вместе с ответами в ходе консультации, должны собираться Директором и представляться на рассмотрение исследовательской комиссии.

21.4.12 Государства-Члены, которые указывают, что они против утверждения, призываются изложить причины несогласия и принять участие в последующем рассмотрении документа на собрании исследовательской комиссии и ее соответствующих групп.

21.4.13 Директор должен незамедлительно сообщить циркуляром результаты вышеуказанной процедуры утверждения путем консультации.

21.4.14 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или противоречия, Директор может внести эти исправления с одобрения председателя соответствующей исследовательской комиссии.

21.4.15 МСЭ должен оперативно публиковать утвержденные новые или пересмотренные рекомендации на официальных языках.

22 Оговорки

В случаях, когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения той или иной рекомендации, но хочет сделать оговорки по одному или более аспектам, такие оговорки должны упоминаться в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей рекомендации.

РАЗДЕЛ 7 – Поддержка исследовательских комиссий и их соответствующих групп

23 В рамках существующих бюджетных средств Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) следует обеспечивать, чтобы исследовательским комиссиям и их соответствующим группам оказывалась соответствующая поддержка в осуществлении их программ работы, как определено в их круге ведения и предусмотрено в плане работы Всемирной конференции по развитию электросвязи для данного Сектора. В частности, поддержка может оказываться в следующих формах:

- a) соответствующая поддержка со стороны административного персонала и сотрудников категории специалистов БРЭ и двух других Бюро и Генерального секретариата, в зависимости от случая;
- b) при необходимости, привлечение экспертов извне;
- c) координация с соответствующими региональными и субрегиональными организациями.

РАЗДЕЛ 8 – Другие группы

24 По мере возможности, в отношении других групп, упомянутых в п. 209А Конвенции МСЭ, и их собраний, например в том, что касается представления вкладов, следует применять тот же внутренний регламент, который в настоящей Резолюции применяется для исследовательских комиссий. Однако эти группы не должны принимать Вопросы и заниматься рекомендациями.

РАЗДЕЛ 9 – Консультативная группа по развитию электросвязи

25 В соответствии с п. 215С Конвенции МСЭ Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) должна быть открыта для представителей администраций Государств-Членов и представителей Членов Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также для председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и других групп. Ее основными обязанностями являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий в МСЭ-D; рассмотрение хода осуществления оперативного плана за предыдущий период, прогресса в осуществлении региональных инициатив, приоритетов при выполнении этих инициатив, распределенных ресурсов и их увязки со стратегическим и оперативным планами с целью определения областей, в которых Бюро развития электросвязи (БРЭ) не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, с тем чтобы рекомендовать Директору БРЭ необходимые корректирующие меры; рассмотрение хода деятельности по выполнению своей программы работы; обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий, рекомендуя меры, в том числе по укреплению и осуществлению сотрудничества и координации с Сектором радиосвязи, с Сектором стандартизации электросвязи и с Генеральным секретариатом, а также с другими соответствующими органами по финансированию и развитию.

26 На всемирной конференции по развитию электросвязи должно назначаться бюро КГРЭ в составе председателя и заместителей председателя КГРЭ. Председатели исследовательских комиссий МСЭ-D являются членами бюро КГРЭ.

27 При назначении председателя и заместителей председателя должно уделяться особое внимание уделяется требованиям относительно компетентности и необходимости содействия гендерному балансу на руководящих должностях и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействовать более эффективному участию развивающихся стран.

28 Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) может наделить КГРЭ временными полномочиями для рассмотрения вопросов, определенных на ВКРЭ, и принятия по ним решения. КГРЭ, в случае необходимости, может консультироваться с Директором по этим вопросам. ВКРЭ следует убедиться в том, что специальные функции, порученные КГРЭ, не требуют финансовых затрат сверх бюджета МСЭ-D. Отчет о деятельности КГРЭ по выполнению специальных функций должен представляться на следующей ВКРЭ. Действие таких полномочий должно прекращаться с началом следующей ВКРЭ, хотя ВКРЭ может принять решение о продлении этих полномочий на определенный период.

29 КГРЭ проводит регулярные плановые собрания, включенные в график проведения собраний МСЭ-D. Собрания следует проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Следует, чтобы график проведения собраний предусматривал время, позволяющее КГРЭ эффективно рассмотреть проект оперативного плана до его принятия и выполнения. Собрания КГРЭ не следует проводить одновременно с собраниями исследовательских комиссий. Собрания консультативных групп трех Секторов Союза следует, предпочтительно, проводить одно за другим, когда это возможно.

30 В целях максимального сокращения продолжительности собраний и расходов на их проведение председателю КГРЭ следует сотрудничать с Директором в осуществлении надлежащей предварительной подготовки, например, путем определения основных проблем для обсуждения.

31 В целом в отношении КГРЭ и ее собраний, например в отношении представления вкладов, следует применять тот же внутренний регламент, который в настоящей Резолюции применяется для исследовательских комиссий. Тем не менее по усмотрению председателя во время собрания КГРЭ можно представлять предложения в письменной форме при условии, что они вытекают из обсуждения, которое проводится на этом собрании, и имеют целью помочь в разрешении противоречий, возникающих на собрании.

32 Членам Бюро КГРЭ следует поддерживать контакт друг с другом и с БРЭ, используя для этого, по возможности, электронные средства, и проводить свои собрания не менее одного раза в год, в том числе перед собранием КГРЭ, с целью надлежащей организации предстоящего собрания, включая рассмотрение и утверждение плана распределения времени.

33 В целях облегчения своей задачи КГРЭ может дополнять эти методы работы дополнительными процедурами. Она может создавать другие группы с целью проведения исследований по какой-либо конкретной тематике, в зависимости от случая, согласно Резолюции 24 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ и в рамках существующих финансовых ресурсов.

34 После каждого собрания КГРЭ секретариат должен составлять краткое изложение выводов, которое распространяется в соответствии с обычными процедурами МСЭ-D. Следует, чтобы оно содержало лишь предложения КГРЭ, рекомендации и выводы по вышеупомянутым вопросам.

35 В соответствии с п. 215JA Конвенции КГРЭ на своем последнем собрании перед ВКРЭ должна подготавливать отчет для ВКРЭ. Следует, чтобы этот отчет содержал резюме деятельности КГРЭ по вопросам, порученным ей ВКРЭ, включая увязку со стратегическим и оперативным планами, и рекомендации относительно распределения работы, предложения по методам работы МСЭ-D, стратегиям и, при необходимости, отношениям с другими соответствующими органами внутри и за пределами МСЭ. Отчет должен содержать также рекомендации по выполнению региональных инициатив. Этот отчет должен направляться Директору для представления на конференции.

РАЗДЕЛ 10 – Региональные и всемирные собрания Сектора

36 В целом в отношении основных региональных и всемирных собраний Сектора, в частности в отношении представления и обработки вкладов, применяются те же рабочие методы, которые указаны в настоящей Резолюции, с внесением необходимых изменений, за исключением собраний, упомянутых в Статье 22 Устава МСЭ и Статье 16 Конвенции МСЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Модель для разработки проектов рекомендаций

Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) (общая терминология, применимая ко всем рекомендациям),

Всемирная конференция по развитию электросвязи (терминология, применимая только к рекомендациям, утверждаемым на ВКРЭ),

учитывая

Следует, чтобы в этом разделе содержались различные базовые ссылки общего характера, где приводятся основания для проведения данного изучения. Следует, чтобы такие ссылки, как правило, относились к документам и/или резолюциям МСЭ.

признавая

Следует, чтобы в этом разделе содержались конкретные фактические базовые утверждения, такие как "суверенное право каждого Государства-Члена" или исследования, образующие основу для работы.

принимая во внимание

Следует, чтобы в этом разделе перечислялись другие факторы, которые следует учитывать, такие как внутреннее законодательство и нормы, региональные решения по вопросам политики и другие применимые глобальные аспекты.

отмечая

Следует, чтобы в этом разделе указывались общепринятые положения или информация, поддерживающие данную рекомендацию.

будучи убеждена

Следует, чтобы в этом разделе содержались сведения о факторах, образующих основу данной рекомендации. Эти сведения могут включать цели государственной политики в области регулирования, выбор источников финансирования, обеспечение добросовестной конкуренции и т. д.

рекомендует

Следует, чтобы этот раздел содержал предложение общего характера, из которого следуют конкретные пункты с указанием тех или иных действий:

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

и т. д.

Следует отметить, что приведенный выше перечень *глаголов действия* не является исчерпывающим. При необходимости, могут использоваться и другие *глаголы действия*. Примером служат действующие рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

**Образец для представления вкладов, предназначенных
для принятия решений/для информации¹**

Место и дата собрания:

Документ №/Исследовательская
комиссия-R

Дата

Язык оригинала

ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МЕР

Отметить

ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ

соответствующий

вариант

ВОПРОС:

ИСТОЧНИК:

НАЗВАНИЕ:

Пересмотр предыдущего вклада (Да/Нет)

Если да, указать номер документа

Любые изменения, вносимые в существовавший ранее текст, следует отмечать пометками исправления (режим маркировки исправлений)

Требуемые меры

Просьба указать, что ожидается от собрания (только в отношении вкладов, предназначенных для принятия мер)

Резюме

Вставить здесь резюме в несколько строк, определяющее содержание вашего вклада

Начать документ со следующей страницы
(не более 4-х страниц)

Для контактов: Фамилия автора, представляющего вклад:

Тел.:

Эл. почта:

¹ В данном образце содержится формат составления вклада и информация, которая должна быть представлена. При этом вклад представляется с использованием онлайн-шаблона.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Образец/шаблон для предлагаемых Вопросов и предметов для изучения и рассмотрения в МСЭ-D

** Информация, отмеченная курсивом, относится к сведениям, которые следует предоставлять автору вклада по каждому пункту.*

Название Вопроса или предмета (название заменяет собой этот заголовок)

1 Изложение ситуации или проблемы (после этих заголовков следует описательный текст)

** Дайте общее описание ситуации или проблемы, которую предлагается изучать, обращая при этом особое внимание на:*

- последствия для развивающихся стран и НРС;*
- гендерная проблематика; и*
- пользу, которую могут получить эти страны от того или иного решения. Укажите, почему данная проблема или ситуация должна изучаться в настоящее время.*

2 Вопрос или предмет для исследования

** Изложите как можно яснее Вопрос или предмет, который предлагается изучить. Следует четко определять задачи.*

3 Ожидаемые результаты

** Дайте подробное описание ожидаемых результатов исследования. Следует, чтобы оно включало общее указание на организационный уровень или статус тех организаций, которые, как ожидается, будут применять результаты работы и получать от них пользу. Намеченные результаты могут включать комплекс мероприятий, деятельность, работу и результаты работы, непосредственно относящиеся к работе по данному исследуемому Вопросу, а также осуществляемые в соответствии с программами и региональными инициативами, актуальными для работы по данному Вопросу (например, документально оформленные образцы передового опыта, руководящие указания, семинары-практикумы, мероприятия по созданию потенциала, семинары и т. д.). Более конкретно, намеченные результаты исследования могут содействовать обеспечению гендерного равенства и расширению доступа женщин к коммуникационным технологиям, а также доступа женщин к рабочим местам, здравоохранению и образованию.*

4 График

** Укажите время, необходимое для выполнения работы, учитывая, что срочность получения результатов повлияет как на метод, используемый для проведения исследования, так и на его глубину и широту. Намеченные результаты деятельности могут быть получены, и работа по данному Вопросу может быть завершена менее чем за четырехлетний исследовательский цикл.*

5 Авторы предложения/спонсоры

** Укажите организации, предлагающие и поддерживающие данное исследование, а также соответствующих координаторов.*

6 Источники используемых в работе материалов

** Укажите, какие типы организаций, как ожидается, будут предоставлять вклады для дальнейшей работы, например Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, другие учреждения Организации Объединенных Наций, региональные группы, другие Секторы МСЭ, ответственные по направлениям деятельности БРЭ, при необходимости, и т. д.*

** Приведите также любую другую информацию, в том числе о потенциально важных ресурсах, таких как экспертные организации или заинтересованные стороны, которая может быть полезна тем, кто отвечает за проведение исследования.*

7 Целевая аудитория

* Укажите ожидаемые виды целевой аудитории, сделав пометки в соответствующих ячейках приведенной ниже таблицы:

	Развитые страны	Развивающиеся страны*
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи	*	*
Регуляторные органы в области электросвязи	*	*
Поставщики услуг/операторы	*	*
Производители	*	*
Программы МСЭ-D		

Просьба предоставлять в надлежащих случаях пояснительные сведения относительно причин включения определенных пунктов в таблицу или исключения из нее.

а) Целевая аудитория – Кто конкретно будет использовать результаты работы?

* Укажите как можно точнее, какие отдельные лица/группы/регионы в рамках целевых организаций будут использовать результаты работы. Наряду с этим укажите как можно точнее, какие программы, региональные инициативы и стратегические задачи МСЭ-D могли бы/будут соответствовать работе по данному исследуемому Вопросу, и как результаты работы по данному исследуемому Вопросу могут/могли бы использоваться для выполнения задач этих соответствующих программ, региональных инициатив и стратегических задач.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

* Каким образом, по мнению автора вклада, следует лучше всего распространять результаты этой работы и как их следует применять целевой аудитории и указанным соответствующим программам и/или региональным отделениям?

* К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

* Укажите, где предлагается рассматривать предложенный Вопрос или предмет:

1) В исследовательской комиссии:

– Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)

2) В рамках регулярной деятельности БРЭ (укажите, какие программы, виды деятельности, проекты и т. д. будут включены в работу по данному исследуемому Вопросу):

– Программы

– Проекты

– Эксперты-консультанты

– Региональные отделения

3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других обладающих специальными знаниями организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

* Объясните выбор варианта в пункте а), выше.

9 Координация и сотрудничество

* Укажите, в том числе, потребности в координации исследований по всем нижеследующим вариантам:

– в рамках регулярной деятельности МСЭ-D (включая деятельность региональных отделений);

- Вопросы или предметы другой исследовательской комиссии;
- региональные организации, в случае необходимости;
- работа, проводимая в других Секторах МСЭ;
- экспертные организации или заинтересованные стороны, в случае необходимости.

** Директор, с помощью соответствующего персонала БРЭ (например, директоров региональных отделений, координаторов) должен представлять докладчикам исследовательских комиссий информацию обо всех актуальных проектах МСЭ в регионах. Эту информацию следует предоставлять собраниям групп докладчиков на этапах планирования и завершения работы по программам и работы региональных отделений.*

** Определить, какие программы, региональные инициативы и стратегические задачи связаны с работой по Вопросу, и перечислить конкретные прогнозируемые результаты сотрудничества с программами и региональными отделениями.*

10 Связь с Программой БРЭ

** Отметить программу и региональные инициативы Плана действий, который будет наилучшим вкладом в результаты и выводы по этому Вопросу и окажет помощь в содействии их достижению и применению, и перечислить конкретные прогнозируемые результаты сотрудничества с программами и региональными отделениями. [Увязка PIAP]*

11 Прочая относящаяся к теме информация

** Приведите любую другую информацию, которая будет полезной в определении того, каким образом и в какие сроки лучше всего следует изучать этот Вопрос или проблему.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Образец для заявлений о взаимодействии

В заявление о взаимодействии должна быть включена следующая информация:

- 1) Перечислите номера соответствующих Вопросов исследовательской комиссии, делающей заявление о взаимодействии, и исследовательской комиссии – адресата.
- 2) Укажите, на каком собрании исследовательской комиссии или группы докладчика было подготовлено заявление о взаимодействии.
- 3) Кратко и четко изложите суть предмета. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например: "Ответ на заявление о взаимодействии от (*источник и дата*), касающееся ...".
- 4) Укажите название(я) исследовательской(их) комиссии(й), если это известно, или других организаций, в которые направляется заявление.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.

- 5) Укажите уровень утверждения такого заявления о взаимодействии, например исследовательская комиссия, или отметьте, что оно согласовано на собрании группы докладчика.
- 6) Укажите, направляется ли заявление о взаимодействии для принятия решения для получения замечаний или только для информации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.

- 7) Если предлагается принятие решения, укажите дату, к которой следует прислать ответ.
- 8) Укажите фамилию и адрес лица для контактов.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Следует, чтобы текст заявления о взаимодействии был кратким и ясным, а применение профессионального жаргона следует свести к минимуму.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Не следует поощрять заявления о взаимодействии между комиссиями и группами МСЭ-D, а возникающие проблемы следует решать посредством неофициальных контактов.

Пример заявления о взаимодействии:

ВОПРОСЫ: А/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и
В/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

ИСТОЧНИК: Председатель X-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
или Группа Докладчика по Вопросу В/2

СОБРАНИЕ: Женева, сентябрь 2014 года

ПРЕДМЕТ: Запрос о получении информации/замечаний до [крайний
срок, если речь идет об исходящем заявлении о
взаимодействии] – Ответ на заявление о взаимодействии
от РГ 1/4 МСЭ-R/МСЭ-T

ЛИЦО ДЛЯ
КОНТАКТОВ: Фамилия председателя или докладчика по Вопросу
[номер]
Тел./факс/эл. почта

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Контрольный список докладчика

1 После консультации с сотрудниками составить план работы. Следует, чтобы план работы периодически пересматривался исследовательской комиссией и включал следующие пункты:

- перечень задач, подлежащих выполнению;
- планируемые сроки проведения основных мероприятий;
- ожидаемые результаты, включая названия подготавливаемых документов;
- требуемое взаимодействие с другими группами и графики осуществления такого взаимодействия, если они известны;
- предлагаемое(ые) собрание(я) группы докладчика и ориентировочные даты, а также запрос на осуществление устного перевода, если такой необходим.

2 Выбрать для данной группы соответствующие методы работы. Настоятельно рекомендуется использовать для обмена мнениями электронную обработку документов (ЭОД), электронную и факсимильную почту.

3 Выполнять функции председателя на всех собраниях группы сотрудников. Если потребуются проведение специальных собраний группы сотрудников, сделать соответствующее предварительное уведомление.

4 В зависимости от объема работы делегировать часть работы заместителям докладчика и другим сотрудникам.

5 Постоянно держать руководство исследовательской комиссии в курсе всех дел. Если в период между двумя собраниями исследовательской комиссии прогресса по конкретному Вопросу не наблюдалось, тем не менее, следует, чтобы докладчик представил отчет с указанием возможных причин отсутствия такого прогресса. Для того чтобы председатель и БРЭ могли принять необходимые меры с целью выполнения работы по данному Вопросу, отчеты следует представлять, по меньшей мере, за два месяца до собрания исследовательской комиссии.

6 Держать исследовательскую комиссию в курсе всех дел путем представления отчетов собраниям исследовательской комиссии. Отчеты должны быть составлены в виде белых вкладов (если достигнут существенный прогресс, такой, как завершение работы над проектами рекомендаций или отчетом) или временных документов.

7 Следует, чтобы отчет о ходе работы, упомянутый в пп. 5 и 6, выше, по возможности, соответствовал формату, приведенному в п. 11.3 раздела 2 настоящей Резолюции.

8 Обеспечить, чтобы заявления о взаимодействии представлялись незамедлительно после всех собраний, причем копии этих заявлений направляются председателям исследовательских комиссий и в БРЭ. Заявления о взаимодействии должны содержать информацию, указанную в *Образце для заявлений о взаимодействии*, который приведен в Приложении 4 к настоящей Резолюции. БРЭ может оказывать содействие в распространении заявлений о взаимодействии.

9 Осуществлять надзор за качеством текстов вплоть до окончательного варианта текста, представляемого на утверждение.

РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Создание исследовательских комиссий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай 2014 г.),

учитывая,

a) что необходимо четко определить мандат каждой исследовательской комиссии в целях исключения дублирования между исследовательскими комиссиями и другими группами Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), создаваемыми в соответствии с п. 209А Конвенции МСЭ, и обеспечения согласованности общей программы работы Сектора в соответствии со Статьей 16 Конвенции;

b) что для проведения исследований, порученных МСЭ-D, необходимо создавать исследовательские комиссии, предусмотренные в Статье 17 Конвенции, для рассмотрения специальных целевых Вопросов электросвязи, представляющих первостепенный интерес для развивающихся стран, с учетом Стратегического плана МСЭ и целей на 2016–2019 годы и подготовки соответствующих выходных документов в форме отчетов, руководящих указаний и/или Рекомендаций для развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

c) необходимость избегать в максимально возможной степени дублирования между исследованиями, проводимыми в МСЭ-D, и исследованиями, проводимыми в двух других Секторах Союза;

d) успешные результаты исследований по Вопросам, принятым на Всемирной конференции по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.) и порученным двум исследовательским комиссиям,

решает

1 создать в рамках Сектора две исследовательские комиссии с четким определением обязанностей и мандатов, приведенных в Приложении 1 к настоящей Резолюции;

2 что каждая исследовательская комиссия и их соответствующие группы будут изучать принятые на данной Конференции и порученные ей Вопросы, приведенные в Приложении 2 к настоящей Резолюции, а также Вопросы, принятые в период между двумя ВКРЭ в соответствии с положениями Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.);

3 что Вопросы исследовательских комиссий и программы БРЭ должны быть непосредственно взаимосвязаны с целью улучшения понимания и использования программ БРЭ и итоговых документов исследовательских комиссий, с тем чтобы исследовательские комиссии и программы БРЭ могли пользоваться преимуществами деятельности, ресурсов и специальных знаний друг друга;

4 что исследовательские комиссии должны использовать соответствующие результаты работы двух других Секторов и Генерального секретариата;

5 что исследовательские комиссии могут также, при необходимости, рассматривать другие материалы МСЭ, которые соответствуют их кругу ведения;

6 что в рамках каждого Вопроса будут рассматриваться все аспекты, связанные с темой, задачами и ожидаемыми результатами, в соответствии с конкретной программой;

7 что руководство работой исследовательских комиссий будут осуществлять председатели и заместители председателей, как указано в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Сфера деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D

1 1-я Исследовательская комиссия

Благоприятная среда для развития электросвязи/ИКТ

- Разработка национальной политики в области электросвязи/ИКТ, а также стратегий в регуляторной и технической областях, которые позволяют странам извлечь максимальную выгоду из широкого развития электросвязи/ИКТ, включая широкополосную связь, облачные вычисления и защиту прав потребителей, как движущей силы устойчивого роста.
- Экономическая политика и методы определения стоимости услуг электросвязи/ИКТ на национальном уровне.
- Доступ к электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах.
- Доступ к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями.
- Потребности развивающихся стран в управлении использованием спектра, включая текущий переход от аналогового к цифровому наземному телевизионному радиовещанию и использование цифрового дивиденда, в дополнение к любому будущему переходу на цифровые технологии.

2 2-я Исследовательская комиссия

Приложения ИКТ, кибербезопасность, электросвязь в чрезвычайных ситуациях и адаптация к изменению климата

- Услуги и приложения, поддерживаемые сетями электросвязи/ИКТ.
- Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ.

- Использование электросвязи/ИКТ для смягчения воздействия изменения климата на развивающиеся страны и для обеспечения готовности к стихийным бедствиям, смягчения последствий стихийных бедствий и оказания помощи, проверки на соответствие и функциональную совместимость.
- Воздействие электромагнитных полей на человека и безопасное удаление электронных отходов.
- Внедрение электросвязи/ИКТ с учетом результатов исследований, проводимых МСЭ-Т и МСЭ-Р, и приоритетов развивающихся стран.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Вопросы, порученные Всемирной конференцией по развитию электросвязи исследовательским комиссиям МСЭ-D

1-я Исследовательская комиссия

- **Вопрос 1/1:** Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети следующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6
- **Вопрос 2/1:** Технологии широкополосного доступа, включая IMT, для развивающихся стран
- **Вопрос 3/1:** Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран
- **Вопрос 4/1:** Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений
- **Вопрос 5/1:** Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов
- **Вопрос 6/1:** Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей
- **Вопрос 7/1:** Доступ к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и с особыми потребностями
- **Вопрос 8/1:** Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг

Резолюция 9: Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра

2-я Исследовательская комиссия

Вопросы, касающиеся приложений ИКТ и кибербезопасности

- **Вопрос 1/2:** Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ
- **Вопрос 2/2:** Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения
- **Вопрос 3/2:** Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности
- **Вопрос 4/2:** Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость

Вопросы, касающиеся изменения климата, окружающей среды и электросвязи в чрезвычайных ситуациях

- **Вопрос 5/2:** Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них
- **Вопрос 6/2:** ИКТ и изменение климата
- **Вопрос 7/2:** Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека
- **Вопрос 8/2:** Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ
- **Вопрос 9/2:** Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран

ПРИМЕЧАНИЕ. – С полным определением Вопросов можно ознакомиться в разделе V Дубайского плана действий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Пересм. Дубай 2014 г.)

Список председателей и заместителей председателей

1-я Исследовательская комиссия

Председатель: г-жа Роксан МакЭлвэн (Соединенные Штаты Америки)

Заместители Председателя:

г-жа Регина-Флёр Ассуму-Бессу (Республика Кот-д'Ивуар)

г-н Питер Нгван Мбенги (Республика Камерун)

г-н Виктор Мартинес (Республика Парагвай)

г-жа Клаймир Каросса Родригес (Боливарианская Республика Венесуэла)

г-н Весам Аль-Рамадин (Иорданское Хашимитское Королевство)

г-н Ахмед Абдель Азиз Гад (Арабская Республика Египет)

г-н Нгуен Куй Куен (Социалистическая Республика Вьетнам)

г-н Ясухико Кавасуми (Япония)

г-н Вадим Каптур (Украина)

г-н Алмаз Тиленбаев (Кыргызская Республика)

г-жа Бланка Гонсалес (Испания)

2-я Исследовательская комиссия

Председатель: г-н Ахмад Реза Шарафат (Исламская Республика Иран)

Заместители Председателя:

г-жа Амината Каба-Камара (Республика Гвинея)

г-н Кристофер Кемей (Республика Кения)

г-жа Селина Дельгадо (Никарагуа)

г-н Нассер Аль-Марзуки (Объединенные Арабские Эмираты)

г-н Надир Ахмед Гайлани (Республика Судан)

г-жа Ке Ванг (Китайская Народная Республика)

г-н Ананда Радж Ханал (Федеративная Демократическая Республика Непал)

г-н Евгений Бондаренко (Российская Федерация)

г-н Генадзь Асипович (Республика Беларусь)

г-н Петко Канчев (Болгария)

РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Расширенное участие развивающихся стран¹ в деятельности Союза

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

a) Резолюции 25 и 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия МСЭ и о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

b) Резолюцию 30 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Специальные меры, касающиеся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой";

c) Резолюции 166, 167, 169 и 170 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о поощрении и упрощении участия развивающихся стран и их Членов Сектора и академических организаций в деятельности Союза;

d) Резолюцию 135 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов";

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

e) Резолюцию МСЭ-R 7 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи "Развитие электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с Сектором развития электросвязи МСЭ";

f) Резолюции 54, 59 и 74 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о необходимости расширять участие развивающихся стран и Членов Сектора из этих стран в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

g) Резолюцию 82 (Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о стратегическом и структурном рассмотрении Сектора стандартизации электросвязи МСЭ с целью расширения участия развивающихся стран в деятельности Союза,

признавая

a) разнообразные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в особенности наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой, а также страны, имеющие жесткие бюджетные ограничения, при обеспечении своего эффективного и действенного участия в работе Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и исследовательских комиссий;

b) что гармоничное и сбалансированное развитие всемирной сети электросвязи является взаимовыгодным для развитых и развивающихся стран;

c) необходимость определения механизма, в рамках которого развивающиеся страны могли бы участвовать в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и вносить в нее свой вклад;

d) значение приближения работы исследовательских комиссий МСЭ-D к развивающимся странам, в особенности в тех случаях, когда невозможно обеспечить физическое присутствие;

e) вселяющие надежду результаты, накопленные в ходе экспериментального проекта дистанционного участия, проведенного в прошедшем исследовательском периоде Бюро развития электросвязи (БРЭ),

будучи убеждена

a) в необходимости расширения участия и присутствия развивающихся стран в работе МСЭ;

b) в том, что региональные и зональные отделения МСЭ могут играть в выполнении этой задачи интегрирующую роль,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-D и форумов/семинаров/практикумов, насколько это целесообразно и в пределах имеющихся финансовых ограничений, вне Женевы, ограничивая обсуждения темами, указанными в их повестках дня и отражающими фактические потребности и приоритеты развивающихся стран;

2 обеспечить участие МСЭ-D, в том числе Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ), на уровне как штаб-квартиры, так и на региональном уровне, в подготовке и проведении всемирных форумов по политике в области электросвязи и предложить исследовательским комиссиям принимать в них участие,

порукает далее Директору Бюро развития электросвязи

1 в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи рассмотреть и применить на практике наилучшие пути и способы оказания помощи развивающимся странам в подготовке к работе трех Секторов и активном в ней участии, в особенности в работе консультативных групп Секторов, ассамблей, конференций и исследовательских комиссий, имеющих значение для развивающихся стран, особенно в том, что касается работы исследовательских комиссий МСЭ-T, в соответствии с резолюциями, перечисленными в разделе *учитывая*, выше;

2 провести исследования, касающиеся увеличения участия развивающихся стран, Членов Сектора и других участников отрасли электросвязи из развивающихся стран в работе МСЭ-D;

3 расширить в рамках финансовых ограничений и принимая во внимание другие возможные источники финансирования предоставление стипендий для участников из развивающихся стран, присутствующих на собраниях исследовательских комиссий, консультативных комиссий всех трех Секторов и других важных собраниях, включая подготовительные собрания к конференциям, и объединяя по возможности присутствие на нескольких последовательно проводимых мероприятиях;

4 продолжать содействовать дистанционному участию и дистанционным собраниям, а также электронным методам работы, с тем чтобы поощрять полномасштабное участие развивающихся стран в работе МСЭ-D и содействовать такому участию,

предлагает Директору Бюро радиосвязи и Директору Бюро стандартизации электросвязи

поощрять проведение собраний вне Женевы, там, где это будет способствовать более широкому участию местных экспертов из стран и регионов, удаленных от Женевы,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 участвовать или расширить свое участие в деятельности Союза на основании процедур, утвержденных в Резолюциях 169 и 170 (Гвадалахара, 2010 г.);

2 согласно соответствующим положениям Устава и Конвенции МСЭ рассмотреть вопрос о выдвижении кандидатур на посты председателей и заместителей председателей Консультативной группы Сектора, исследовательских комиссий и других групп на основании метода справедливого распределения, утвержденного в соответствии с Резолюцией 166 (Гвадалахара, 2010 г.);

3 укреплять сотрудничество с региональными отделениями МСЭ, в том что касается выполнения этой Резолюции,

просит Генерального секретаря

представить отчет Полномочной конференции об ожидаемых финансовых последствиях выполнения настоящей Резолюции, предлагая при этом также другие возможные источники финансирования,

предлагает Полномочной конференции

1 уделить необходимое внимание выполнению настоящей Резолюции при определении основы бюджета и соответствующих финансовых ограничений;

2 в процессе принятия финансового плана выделить БРЭ необходимые средства для содействия более широкому присутствию и участию развивающихся стран в деятельности МСЭ-D

РЕЗОЛЮЦИЯ 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Сбор и распространение информации и статистических данных

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 8 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюцию 131 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Индекс возможностей в области информационно-коммуникационных технологий и показатели возможности установления соединений в сообществах",

учитывая,

a) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) как основной источник международной информации и статистических данных по электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) играет ключевую роль в сборе и координации информации, обмене ею и ее анализе;

b) большое значение существующих баз данных Бюро развития электросвязи (БРЭ), в частности базы данных по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ (WTI) и базы данных по регулированию;

c) полезность опубликованных МСЭ-D аналитических отчетов, таких как Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ, отчет "Измерение информационного общества" и отчет о тенденциях в реформировании электросвязи,

учитывая далее,

a) что в секторе ИКТ на национальном уровне стремительно осуществляются реформы;

b) что существуют различные подходы к политике и одни страны могут воспользоваться опытом других,

признавая,

a) что, выполняя функцию центра обмена информацией и статистическими данными, БРЭ сможет оказывать Государствам-Членам помощь в принятии обоснованных решений относительно вариантов национальной политики;

b) что страны должны принимать активное участие в этой деятельности, с тем чтобы она была успешной;

c) что в пункте 116 Тунисской программы для информационного общества подчеркивается, что все индексы и показатели должны учитывать различные уровни развития и национальные условия, имея в виду, что дальнейшая разработка статистических данных должна осуществляться на основе сотрудничества эффективным с точки зрения затрат и исключающим дублирование способом,

признавая далее,

a) что статистические данные по ИКТ исключительно полезны в работе исследовательских комиссий и помогают МСЭ осуществлять мониторинг и оценку развития ИКТ и измерение цифрового разрыва;

b) новые обязанности, которые должен возложить на себя МСЭ-D в этой сфере в соответствии с Тунисской программой, в частности ее пунктами со 112 по 120,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать оказывать содействие данной деятельности путем обеспечения надлежащих ресурсов и уделения ей необходимого приоритетного внимания;

2 продолжать работать в тесном сотрудничестве с Государствами-Членами в целях обмена передовым опытом в отношении политики и национальных стратегий в области ИКТ;

3 продолжать обследовать страны и готовить всемирные и региональные аналитические отчеты, в которых отражаются извлеченные уроки и опыт стран, в частности по следующим темам:

- тенденции реформирования сектора электросвязи;

- развитие всемирной электросвязи на региональном и международном уровнях;
- тенденции тарифной политики в сотрудничестве с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ,

4 полагаться, главным образом, на официальные данные, предоставляемые Государствами-Членами на основе методик, получивших международное признание; только при отсутствии такой информации могут быть использованы другие источники;

5 осуществлять разработку и сбор показателей возможностей коллективного подключения и принимать участие в разработке ключевых показателей для оценки усилий по созданию информационного общества и, тем самым, для демонстрации масштаба цифрового разрыва и принимаемых развивающимися странами мер по его сокращению;

6 осуществлять мониторинг разработки и совершенствования методик, имеющих отношение к показателям и методам сбора данных, посредством консультаций с Государствами-Членами и экспертами, в первую очередь посредством симпозиума "Всемирные показатели в области электросвязи/ИКТ" (WTIS);

7 рассматривать и пересматривать контрольные показатели и продолжать их разработку, а также обеспечивать, чтобы показатели ИКТ и единый индекс развития ИКТ (IDI) и корзина цен на услуги ИКТ отражали реальное развитие сектора ИКТ с учетом различных уровней развития и национальных условий применения итогов ВВУИО;

8 поощрять страны к сбору статистических показателей и информации, свидетельствующей о цифровом разрыве на национальном уровне, а также о принимаемых в рамках разных программ мерах по сокращению этого разрыва, с демонстрацией, по мере возможности, влияния на гендерные вопросы, на лиц с ограниченными возможностями и на различные общественные секторы;

9 повысить роль МСЭ-D в Партнерстве по измерению ИКТ в целях развития за счет деятельности в качестве члена руководящего комитета и путем активного участия в дискуссиях и деятельности, направленной на достижение главных целей Партнерства;

10 разместить статистические данные и регуляторную информацию на веб-сайте МСЭ-D и разработать соответствующие механизмы и способы получения такой информации для стран, не имеющих электронного доступа;

11 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам объединять различные заинтересованные стороны в рамках правительств, научных кругов и гражданского общества для повышения понимания на национальном уровне значения производства и распространения высококачественных данных для целей политики;

12 предоставлять Государствам-Членам техническую помощь для сбора статистических данных по ИКТ, в частности посредством национальных обследований, и для разработки национальных баз данных, включающих статистические данные, регуляторную информацию и данные по политике;

13 разрабатывать учебный материал и проводить специализированные учебные курсы для развивающихся стран по статистическим данным, касающимся информационного общества, отдавая предпочтение, в случае необходимости, сотрудничеству с членами Партнерства по измерению ИКТ в целях развития, включая Статистический отдел Организации Объединенных Наций и Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);

14 объединить все информационные и статистические базы данных БРЭ на веб-сайте БРЭ для достижения целей, установленных в пунктах 113, 114, 115, 116, 117 и 118 Тунисской программы, а также играть ведущую роль в отношении пунктов 119 и 120 этой Программы;

15 оказывать содействие странам с коренным населением в разработке показателей оценки влияния ИКТ на коренные народы, что позволяет достигать целей, предусмотренных в С8 Женевского плана действий;

16 продолжать сотрудничать с соответствующими международными органами, в том числе со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, а также другими международными и региональными организациями, такими как ОЭСР, занимающимися сбором и распространением информации и статистических данных, касающихся ИКТ;

17 регулярно консультироваться с Государствами-Членами по вопросам, касающимся определения показателей и методик сбора данных;

18 поощрять и поддерживать Государства-Члены в создании национальных центров статистики по информационному обществу и в содействии работе уже существующих центров;

19 начать выполнение этой Резолюции сразу же по завершении настоящей Конференции путем проведения в пределах трехмесячного периода собрания экспертов с целью составления дорожной карты процесса пересмотра и обеспечить, чтобы результаты как можно скорее были приняты во внимание в рамках существующего бюджета БРЭ,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 принять активное участие в данной работе, предоставляя запрашиваемые статистические данные и информацию и активно участвуя в дискуссиях с БРЭ по вопросам, касающимся показателей ИКТ и методик сбора данных;

2 создавать национальные системы или стратегии в целях укрепления деятельности по объединению статистической информации, относящейся к электросвязи/ИКТ;

3 вносить вклад в виде опыта применения политики, которая оказала положительное воздействие на показатели ИКТ;

4 стремиться к согласованию национальных систем сбора статистической информации с международными методиками,

призывает

учреждения-доноры и соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций к сотрудничеству в предоставлении соответствующей поддержки и информации по направлениям их деятельности.

РЕЗОЛЮЦИЯ 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

a) что продолжающийся рост спроса на радиочастотный спектр со стороны как существующих, так и новых приложений радиосвязи предъявляет все большие требования к ограниченному ресурсу;

b) что вследствие вложенных в оборудование и инфраструктуры средств часто бывает трудно добиться значительных изменений существующего использования спектра, за исключением долгосрочной перспективы;

c) что рынок является движущей силой развития новых технологий для нахождения новых решений проблем развития;

d) что в национальных стратегиях должны учитываться международные обязательства в соответствии с Регламентом радиосвязи;

e) что рекомендуется, чтобы в национальных стратегиях учитывались также глобальные изменения в электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) и развитие технологий;

f) что увеличение доступа к спектру можно упростить с помощью технических нововведений и более широкого совместного использования частот;

g) что Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), основываясь на опыте своей текущей работы, способен предоставлять в глобальном масштабе информацию по технологии радиосвязи и направлениям использования спектра;

h) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) способен содействовать участию развивающихся стран в деятельности МСЭ-R и распространять результаты конкретных мероприятий МСЭ-R среди тех развивающихся стран, которые сделают такой запрос;

- i)* что такая информация поможет специалистам по использованию спектра в развивающихся странах разрабатывать собственные национальные среднесрочные или долгосрочные стратегии;
- j)* что такая информация позволит развивающимся странам воспользоваться преимуществами совместного использования частот и результатами других технических исследований в МСЭ-R, в том числе новых подходов к совместному использованию спектра, таких как Динамичный доступ к спектру (DSA);
- k)* что в рамках управления использованием спектра одной из наиболее насущных проблем для многих развивающихся стран, в том числе для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой, являются трудности, связанные с разработкой методов расчетов платы за использование спектра;
- l)* что региональные, двусторонние и многосторонние соглашения могли бы служить основой для укрепления сотрудничества в области использования радиоспектра;
- m)* что перегруппирование спектра¹ могло бы удовлетворить растущий спрос со стороны новых и существующих приложений радиосвязи;
- n)* что контроль за использованием спектра включает эффективное использование оборудования контроля за использованием спектра для поддержки процесса управления использованием спектра, оценку использования спектра в целях планирования использования спектра, предоставление технической поддержки при распределении и присвоении частот и урегулирование случаев вредных помех;
- o)* при исследовании передового опыта управления использованием спектра необходимость повысить приемлемость широкополосного доступа в ценовом отношении для групп населения с низким уровнем дохода, в особенности в развивающихся странах,

¹ Как отмечается в Рекомендации МСЭ-R SM.1603, перераспределение также называется перегруппированием.

признавая,

a) что каждое государство обладает суверенным правом управлять использованием спектра в пределах своей территории;

b) что существует настоятельная потребность в активном участии развивающихся стран в деятельности МСЭ, как это отмечено в Резолюции 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции, Резолюции МСЭ-R 7-2 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи и Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи. Они могут быть представлены индивидуально или через региональные группы;

c) что важно учитывать текущую работу в МСЭ-R и МСЭ-D, а также необходимость избегать дублирования деятельности;

d) успешное сотрудничество между МСЭ-R и МСЭ-D по составлению отчета "Резолюция 9 ВКРЭ-98: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 1: полоса частот 29,7–960 МГц", отчета "Резолюция 9 ВКРЭ (Пересм. Стамбул, 2002 г.): Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 2: полоса частот 960–3000 МГц", отчета "Резолюция 9 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 3: полоса частот 3000 МГц – 30 ГГц" и отчета "Резолюция 9 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ: Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра";

e) значительную поддержку, которую оказало Бюро развития электросвязи (БРЭ) при составлении этих отчетов в поддержку развивающихся стран;

f) успешную разработку "Базы данных по сборам за использование спектра" (Базы данных SF), а также первоначальное составление руководящих указаний² и исследований конкретных ситуаций, которые содействуют администрациям в получении информации из Базы данных SF для ее использования при разработке моделей расчета платы, отвечающих потребностям их стран;

g) что в связи со Справочником МСЭ-R по управлению использованием спектра на национальном уровне и Отчетом МСЭ-R SM.2012 были составлены дополнительные руководящие указания, предлагающие различные национальные подходы к плате за управление спектром радиочастот и за использование радиочастот;

h) что в нескольких исследовательских комиссиях МСЭ-проводится большая работа по совместному использованию спектра, которая может иметь последствия для национального управления использованием спектра и может представлять особый интерес для развивающихся стран;

i) что МСЭ-R продолжает обновлять Рекомендацию МСЭ-R SM.1603, в которой содержатся руководящие указания по перераспределению спектра;

j) что в Справочнике МСЭ-R по контролю за использованием спектра приводятся руководящие указания по установке и эксплуатации инфраструктур контроля за использованием спектра, а также по осуществлению контроля за использованием спектра, тогда как в Рекомендации МСЭ-R SM.1139 предписываются административные и процедурные требования к международным системам контроля,

принимая во внимание

a) пункт 155 Конвенции МСЭ, в котором определяется цель исследований, проводимых в рамках МСЭ-R;

b) нынешнюю сферу деятельности 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-R на настоящий момент, которая определена Ассамблеей радиосвязи в Резолюции МСЭ-R 4-6,

² В этой Резолюции "руководящие указания" подразумевают ряд мнений, которые могут быть использованы Государствами – Членами МСЭ в их деятельности, связанной с управлением использованием спектра.

решает

1 в течение следующего исследовательского периода подготовить отчет о национальных технических, экономических и финансовых подходах к управлению использованием спектра и контролю за использованием спектра и связанных с этим трудностях, принимая во внимание тенденции развития в управлении использованием спектра, исследования конкретных ситуаций по перераспределению спектра, процессы лицензирования и передовой опыт в области контроля за использованием спектра в различных странах мира, включая рассмотрение новых подходов к совместному использованию спектра;

2 продолжить разработку Базы данных SF, включающей национальный опыт, и обеспечить дополнительные руководящие указания и исследования конкретных ситуаций, основанные на вкладах администраций;

3 обновлять имеющуюся информацию по национальным таблицам распределения частот и сделать порталы Резолюции 9 и "Ока ИКТ" взаимодополняющими;

4 проводить исследования конкретных ситуаций и собирать передовой опыт в области доступа к совместному использованию спектра частот на национальном уровне, в том числе DSA, и исследовать социально-экономические преимущества, получаемые вследствие эффективного совместного использования ресурсов спектра;

5 продолжать собирать необходимую информацию о деятельности, проводимой 1-й и 2-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-D, 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и в рамках соответствующих программ БРЭ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать обеспечивать поддержку, о которой говорится в пункте e) раздела признавая, выше;

2 содействовать тому, чтобы Государства-Члены, относящиеся к развивающимся странам, представили на национальном и/или на региональном уровне в МСЭ-R и МСЭ-D перечни своих потребностей, связанных с управлением использованием спектра на национальном уровне, а Директор откликнулся на эти потребности. Пример таких потребностей приведен в Приложении 1 к настоящей Резолюции;

3 содействовать тому, чтобы Государства-Члены продолжали сообщать МСЭ-R и МСЭ-D о практических примерах своего опыта в использовании Базы данных SF, тенденциях развития в области управления использованием спектра, перераспределения спектра, а также установки и эксплуатации систем контроля за использованием спектра;

4 принять необходимые меры, для того чтобы работа в соответствии с настоящей Резолюцией осуществлялась на шести официальных и рабочих языках Союза,

предлагает Директору Бюро радиосвязи

обеспечивать продолжение сотрудничества МСЭ-R с МСЭ-D в выполнении настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Конкретные потребности, связанные с управлением использованием спектра

Ниже указываются основные виды технической помощи, которые развивающиеся страны ожидают от МСЭ:

1 Помощь в повышении осведомленности лиц, ответственных за выработку политики на национальном уровне, относительно важности эффективного управления использованием спектра для экономического и социального развития той или иной страны

С учетом реструктуризации сектора электросвязи, появления конкуренции и большого спроса со стороны операторов на частоты, смягчения последствий бедствий и операций по оказанию помощи при бедствиях, необходимости борьбы с изменением климата, эффективное управление использованием спектра стало для государств необходимостью. МСЭ должен играть ключевую роль в повышении осведомленности лиц, ответственных за выработку политики, путем организации предназначенных именно для них специальных семинаров. С этой целью:

- ввиду большого значения, которое приобрели регламентарные органы, МСЭ мог бы включать их в список для периодической рассылки циркуляров, содержащих информацию о различных программах обучения, организуемых Союзом, и создаваемых им учебных модулях;
- МСЭ следует включать специальные модули по управлению использованием спектра в программы собраний (коллоквиумов, семинаров), в которых совместно участвуют представители регламентарных органов и министерств, отвечающих за управление использованием спектра, а также представители частного сектора;
- в пределах имеющихся ресурсов МСЭ должен выделять стипендии для участия наименее развитых стран в таких собраниях.

2 Профессиональная подготовка и распространение имеющейся документации МСЭ

Управление использованием спектра должно соответствовать положениям Регламента радиосвязи, региональным соглашениям, сторонами которых являются администрации, и национальным регламентам. Специалисты по управлению использованием спектра должны быть в состоянии предоставлять пользователям частот соответствующую информацию.

Развивающиеся страны хотели бы получить доступ к документам МСЭ-R и МСЭ-D, которые должны быть доступны на шести официальных языках Союза.

Развивающиеся страны также хотели бы приобретать соответствующую профессиональную подготовку в форме специализированных семинаров МСЭ с целью оказания помощи специалистам по управлению использованием спектра в тщательном изучении постоянно меняющихся рекомендаций, отчетов и справочников МСЭ-R.

МСЭ через свои региональные отделения мог бы создать эффективную систему обеспечения специалистов по управлению использованием спектра информацией в режиме реального времени о существующих и будущих публикациях.

3 Оказание помощи в разработке методик для составления национальных таблиц распределения частот и перераспределения спектра

Таблицы распределения частот служат основой для управления использованием спектра; в них обозначаются обеспечиваемые частотами службы и категории их использования. МСЭ мог бы настоятельно рекомендовать администрациям предоставлять национальные таблицы распределения частот населению и заинтересованным сторонам и содействовать доступу администраций к информации, имеющейся в других странах, в частности посредством установления ссылок между своим веб-сайтом и веб-сайтами администраций, которые составили национальные таблицы распределений частот, открытые для общественности, что позволит развивающимся странам оперативно и своевременно получать информацию о национальных распределениях. МСЭ-R и МСЭ-D могли бы также разработать руководящие указания по составлению упомянутых выше таблиц. Иногда перераспределение спектра необходимо для внедрения новых применений радиосвязи. МСЭ мог бы оказать поддержку в этом отношении, разработав на основе практического опыта администраций и Рекомендации МСЭ-R SM.1603 "Перераспределение спектра как метод управления использованием спектра на национальном уровне" руководящие указания по осуществлению перераспределения спектра.

В определенных обстоятельствах Бюро развития электросвязи (БРЭ) могло бы предоставлять помощь своих экспертов для составления национальных таблиц распределений частот, а также планирования и осуществления перераспределения спектра по запросам заинтересованных стран.

МСЭ-D следует, по мере возможности, включать соответствующие вопросы в региональные семинары по управлению использованием спектра.

4 Оказание помощи в организации автоматизированных систем управления использованием частот и контроля за этим процессом

Эти системы упрощают выполнение повседневных задач по управлению использованием спектра. Они должны быть способны учитывать местные особенности. Создание эксплуатационных структур позволяет также бесперебойно выполнять административные задачи, распределять частоты, производить анализ и контроль за использованием спектра. МСЭ в соответствии с конкретными особенностями отдельных стран может предоставлять экспертную помощь в определении того, какие технические средства, эксплуатационные процедуры и людские ресурсы необходимы для эффективного управления использованием спектра. Справочник МСЭ-R по компьютерным технологиям управления использованием спектра и Справочник МСЭ-R по контролю за использованием спектра могут предоставить технические руководящие указания по созданию вышеупомянутых систем.

МСЭ следует усовершенствовать программное обеспечение "Система управления использованием спектра для развивающихся стран" (SMS4DC), включая его наличие на других официальных языках, а также обеспечивать помощь и подготовку при внедрении этого программного обеспечения в повседневную деятельность администраций по управлению использованием спектра.

МСЭ следует предоставлять экспертные рекомендации администрациям развивающихся стран и содействовать участию развивающихся стран в региональной или международной деятельности в области контроля за использованием спектра, по мере необходимости. Если требуется, ему следует также предоставлять стимулы и помощь администрациям в создании региональных систем контроля за использованием спектра.

5 Экономические и финансовые аспекты управления использованием спектра

МСЭ-D и МСЭ-R могли бы совместно предоставить примеры:

- a) нормативно-правовые базы для управленческого учета;
- b) руководящие указания по осуществлению такого учета, которые могли бы оказаться очень полезными для определения административных затрат, связанных с управлением использованием спектра, о котором говорится в пункте *g)* раздела *признавая* настоящей Резолюции;
- c) руководящие указания по методам, используемым для оценки спектра.

МСЭ мог бы продолжить разработку механизма, о котором идет речь в пункте 2 раздела *решает* настоящей Резолюции, с тем чтобы развивающиеся страны могли:

- больше узнать о практике других администраций, которая могла бы быть полезной для выработки политики определения сборов за использование спектра, с учетом конкретных условий каждой страны;
- определять, какие финансовые ресурсы должны быть выделены для текущего и инвестиционного бюджетов на цели управления использованием спектра.

6 Оказание помощи в подготовке к всемирным конференциям радиосвязи (ВКР) и проведении последующих мер по решениям ВКР

Представление совместных предложений является способом, позволяющим гарантировать, что региональные потребности принимаются во внимание. МСЭ наряду с региональными организациями мог бы обеспечить стимул для создания и использования региональных и субрегиональных подготовительных структур для ВКР.

При поддержке региональных и субрегиональных организаций Бюро радиосвязи (БР) могло бы распространять основное содержание решений, принятых этими конференциями, и таким образом внести вклад в создание механизма последующих мер в отношении таких решений на национальном и региональном уровнях.

7 Оказание помощи при участии в работе соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и их рабочих групп

Исследовательские комиссии играют ключевую роль в подготовке рекомендаций, оказывающих влияние на все сообщество радиосвязи. Необходимо, чтобы развивающиеся страны принимали участие в их работе, с тем чтобы были учтены их конкретные особенности. Для обеспечения эффективного участия этих стран МСЭ мог бы – через свои региональные отделения – помочь в использовании субрегиональной сети, организованной вокруг координаторов, которые отвечают за изучаемые в МСЭ-R Вопросы, а также предоставить финансовую помощь для участия координаторов в собраниях соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R. Назначенные координаторы для различных регионов также должны помочь в удовлетворении необходимых потребностей.

8 Переход к цифровому наземному телевизионному радиовещанию

В настоящее время в большинстве развивающихся стран осуществляется переход от аналогового к цифровому наземному телевизионному радиовещанию. Поэтому существует необходимость предоставления помощи по многим темам, включая планирование частот, сценарии обслуживания и выбор технологий, которые, в свою очередь, все влияют на эффективность использования спектра и на получаемый в результате этого цифровой дивиденд.

9 Помощь в определении наиболее эффективных способов использования цифрового дивиденда

После завершения перехода на цифровое радиовещание у развивающихся стран освободятся некоторые весьма ценные участки спектра, известные как цифровой дивиденд. В настоящее время проводятся различные обсуждения вопроса о том, каким образом следует осуществить оптимальное перераспределение соответствующей части этих полос частот и сделать возможным ее более эффективное использование. Для получения максимального экономического и социального воздействия будет уместным рассмотреть возможные случаи использования, а также примеры передового опыта, имеющиеся в библиотеке МСЭ, и регулярно проводить международные и региональные семинары-практикумы по этому вопросу.

10 Новые подходы к доступу к спектру

Ввиду сохраняющихся потребностей в высоких скоростях передачи данных, на ограниченные ресурсы спектра оказывается давление. Развивающиеся страны должны быть осведомлены о новаторских схемах повышения эффективности спектра и использования спектра в рамках курсов профессиональной подготовки, семинаров и исследований конкретных ситуаций по фактическому развертыванию и испытаниям. К областям особой важности относятся:

- обмен информацией и передовым опытом по использованию подходов на основе динамического доступа к спектру (DSA);
- анализ возможности применения подходов на основе DSA для обеспечения более эффективного и рентабельного предоставления услуг.

11 Онлайнное лицензирование использования спектра

В рамках "умного" правительства государственные услуги все чаще предлагаются по мобильным онлайнным платформам. Процесс лицензирования использования спектра также можно автоматизировать, а процесс получения заявок на использование спектра и лицензирования можно проводить в онлайнном режиме и на "умных" устройствах. Развивающимся странам можно предлагать профессиональную подготовку и исследование конкретных ситуаций, с тем чтобы они могли воспользоваться опытом стран, внедривших такие системы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 10 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

a) что в настоящее время мы наблюдаем ускоренное внедрение и глобализацию различных служб радиосвязи, а также появление новых эффективных приложений в области радио;

b) что гарантирование успешного развития радиосвязи и внедрение этих новых приложений требует наличия соответствующих, свободных от помех полос частот на национальном, региональном и международном уровнях в соответствии с Регламентом радиосвязи, Рекомендациями и резолюциями Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R);

c) итоги второго этапа Встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в частности пункт 96 Тунисской программы для информационного общества, касающийся роли МСЭ в принятии мер для обеспечения рационального, эффективного и экономичного использования всеми странами радиочастотного спектра, а также равноправного доступа к нему;

d) что предоставление полос частот и более эффективное использование спектра как на национальном, так и на региональном и международном уровнях зависит от принятия и реализации соответствующих национальных программ управления использованием спектра, включая радиоконтроль, для предотвращения помех;

e) что для либерализации радиосвязи и приватизации некоторых служб радиосвязи и для содействия конкуренции необходимы эффективные национальные программы управления использованием спектра, сознавая, что такие программы отсутствуют в некоторых развивающихся странах¹;

f) что ряд стран прекращают свои передачи аналогового телевидения и переходят на цифровые методы радиовещания, высвобождая, таким образом, диапазон радиочастот, в настоящее время используемый для аналогового телевидения;

g) что этот спектр может быть использован для осуществления деятельности по преодолению "цифрового разрыва",

признавая

a) важность осуществления программ управления использованием спектра для обеспечения эффективного развития радиосвязи, а также роль, которую играет радиосвязь в развитии национальной экономики, и тот факт, что эти программы иногда не считаются имеющими необходимый приоритет;

b) что национальные и международные финансовые организации зачастую считают гораздо более приоритетной задачей поддержку внедрения систем электросвязи (включая радиосвязь), чем выполнение национальных программ управления использованием спектра;

c) успех, достигнутый при выполнении Резолюции 9 "Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра", с тех пор как она была впервые принята на ВКРЭ (Валлетта, 1998 г.),

решает

1 продолжить предлагать национальным и международным финансовым организациям уделять больше внимания предоставлению значительной финансовой поддержки, в том числе посредством льготных механизмов кредитования, национальным программам управления использованием спектра, в том числе программам радиоконтроля, и профессиональной подготовке в этой области для тех стран, где отсутствуют

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

соответствующие программы по управлению использованием спектра, как предпосылке эффективного использования спектра, успешного развития радиослужб и внедрения новых и перспективных приложений, в том числе глобального характера, на национальном, региональном и международном уровнях;

2 продолжить предлагать Бюро развития электросвязи (БРЭ) предусмотреть в своем бюджете средства для проведения ежегодного собрания для изучения вопроса управления использованием спектра на национальном уровне при полномасштабной координации с Бюро радиосвязи (БР) в рамках деятельности по Программе 1 на региональном и международном уровнях;

3 предложить БРЭ продолжить разработку национальной системы управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC) в сотрудничестве с БР и 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R;

4 предложить БРЭ оценить возможность: i) изучения оптимальных путей постепенного прекращения использования аналогового телевидения в развивающихся странах; и ii) более эффективного использования высвободившихся частот аналогового телевидения,

просит Бюро развития электросвязи

довести настоящую Резолюцию до сведения соответствующих международных и региональных организаций, занимающихся вопросами финансирования и развития,

предлагает Директору Бюро радиосвязи

продолжить сотрудничество с БРЭ в разработке национальной системы управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC) и в профессиональной подготовке в этой области,

предлагает 5-й и 6-й Исследовательским комиссиям МСЭ-R

продолжить сотрудничество со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D, информируя о текущем и будущем использовании спектра частот, высвободившихся в результате отключения аналогового ТВ, и сообщая о том, как развитые и развивающиеся страны используют или планируют использовать "цифровой дивиденд".

РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Услуги электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 11 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

a) что все ВКРЭ подтверждали важную и не терпящую отлагательства необходимость обеспечения доступа к основным услугам электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для всех и, в частности, для развивающихся стран¹ с целью обеспечения охвата в сельских районах и изолированных областях, где этих услуг не хватает, и в сообществах коренных народов;

b) результаты первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся значения обеспечения услуг электросвязи/ИКТ в этих районах и сообществах,

отмечая,

a) что между доступностью универсальных услуг электросвязи/ИКТ и экономическим и социальным развитием твердо установлена четкая взаимосвязь;

b) важность достижения развития инфраструктуры электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, которая способствует совершенствованию доступа к услугам, особенно в сельских районах и изолированных областях, а также в необслуживаемых или недостаточно обслуживаемых районах, и в сообществах коренных народов,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

признавая

a) впечатляющий прогресс, достигнутый во многих развивающихся странах благодаря универсальному доступу к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах в масштабах всей страны, а также в сообществах коренных народов, что показывает экономическую и техническую осуществимость проектов предоставления такого типа услуг;

b) что во многих районах и некоторых развивающихся странах имеются убедительные доказательства общей рентабельности услуг электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов,

признавая далее,

a) что существует несколько современных технологий, которые могут упростить предоставление услуг электросвязи/ИКТ, в частности широкополосные технологии, в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов;

b) что доступ к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов может быть достигнут только путем продуманного выбора надлежащих технологических решений (в области наземной и спутниковой связи), позволяющих получить доступ к экономически выгодным услугам должного качества и осуществлять в отношении них техническое обслуживание;

c) что 2-я Исследовательская комиссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в ходе своего исследования в рамках Вопросы 10-3/2 в предыдущих исследовательских периодах получила данные многочисленных исследований конкретных ситуаций, касающихся проектов для сельских районов и проектов для изолированных областей и сообществ коренных народов, что эти исследования конкретных ситуаций включают подготовку, разработку и реализацию таких проектов и что они представляют важную основу для использования в качестве уроков для успешных проектов, охватывающих многие ситуации,

решает

1 поддержать принципы, рекомендованные 1-й Исследовательской комиссией в ходе изучения в прошлом и нынешнем Вопросы 5/1 (бывшего Вопросы 10-3/2) (Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов) для оптимальных способов обеспечения доступа к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов, в отношении универсального доступа, программы развития электросвязи в сельских районах, регламентарной структуры, финансовых ресурсов и коммерческого подхода, и аналогично – содержание последней рекомендации, которая включает все предыдущие рекомендации и любые добавления, сделанные к ней в последнем исследовательском периоде;

2 поручить 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D учитывать цели настоящей Резолюции при продолжении изучения Вопросы 5/1 в следующем исследовательском периоде;

3 поручить Бюро развития электросвязи МСЭ в рамках соответствующей программы представить 1-й Исследовательской комиссии вклады в письменной форме об опыте в этой области и, в частности, об опыте, накопленном в результате осуществления проектов по программе, проведения семинаров и выполнения программ профессиональной подготовки для удовлетворения потребностей сельских районов и изолированных областей, а также потребностей сообществ коренных народов,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 содействовать дальнейшему использованию всех надлежащих средств электросвязи/ИКТ для содействия эффективному развитию и внедрению услуг электросвязи/ИКТ в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов мира в рамках соответствующих программ;

2 продолжать усилия по содействию оптимальному использованию развивающимися странами всех новых доступных услуг электросвязи/ИКТ, предоставляемых спутниковыми и наземными системами, для обслуживания этих районов и сообществ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений
в целях ускорения развития электросвязи/информационно-
коммуникационных технологий**

(АННУЛИРОВАНА ВКРЭ-14)

РЕЗОЛЮЦИЯ 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Прикладные исследования и передача технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

a) Резолюцию 15 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Тунисское обязательство, в котором признаются принципы универсального, недискриминационного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех стран и людей во всем мире (см. пункты 15, 18 и 19 Тунисского обязательства);

c) Резолюцию 64 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о недискриминационном доступе к современным средствам и услугам электросвязи/ИКТ,

признавая,

a) что многие страны получили бы выгоду от передачи технологий в широком спектре областей;

b) что эффективным средством передачи технологий могут служить совместные предприятия;

c) что проводимые различными странами, а также международными и региональными организациями семинары и профессиональная подготовка способствуют передаче технологий и, следовательно, развитию сетей ИКТ в регионе;

d) что поставщики оборудования и услуг ИКТ являются важными партнерами в обеспечении притока технологий в развивающиеся страны и готовы свободно заключать такие соглашения;

e) что прикладные исследования являются перспективным видом деятельности для развивающихся стран;

f) что большое число инженеров, являющихся выходцами из развивающихся стран, вносят свой вклад в прикладные исследования, проводимые в развитых странах;

g) что по сравнению с развивающимися странами научно-исследовательские институты развитых стран располагают значительными людскими и материальными ресурсами;

h) что наличие отношений партнерства и сотрудничества между центрами прикладных исследований и лабораториями способствует передаче технологий,

решает,

1 что на основе соглашения между заинтересованными сторонами следует, по возможности, расширить передачу технологий в области электросвязи/ИКТ, приносящую выгоду развивающимся странам¹, в отношении традиционных технологий, а также применительно к новым технологиям и услугам;

2 что следует и далее содействовать сотрудничеству между развивающимися и развитыми странами в формах обмена экспертами, организации семинаров, специализированных практикумов и совещаний, сетевого общения учреждений, занимающихся прикладными исследованиями в области электросвязи, посредством организации телеконференций и т. п.;

3 что следует поощрять страны-получатели использовать у себя переданные технологии систематически и в полном объеме,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

порукает Директору Бюро развития электросвязи

в сотрудничестве с заинтересованными международными, региональными и субрегиональными организациями, с учетом документов, принятых на первом и втором этапах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО):

- 1 продолжать проведение специализированных семинаров, практикумов и профессиональной подготовки в области электросвязи/ИКТ в целях повышения технологического уровня в развивающихся странах;
- 2 продолжать содействовать обмену информацией о передаче технологий среди международных организаций, стран-доноров и стран-получателей, оказывая им помощь в налаживании кооперативных сетевых связей между научно-исследовательскими институтами электросвязи развивающихся стран и развитых стран;
- 3 оказывать помощь, при наличии соответствующей просьбы, в разработке круга ведения, обеспечивающего передачу технологий;
- 4 продолжать подготовку справочников в сфере передачи технологий;
- 5 обеспечить распространение этих справочников в развивающихся странах, а также надлежащую подготовку пользователей к их применению;
- 6 поощрять организацию научно-исследовательскими институтами развитых стран специализированных практикумов в развивающихся странах;
- 7 оказывать финансовую поддержку научно-исследовательским институтам развивающихся стран, с тем чтобы они могли участвовать в работе широко известных совещаний и семинаров по вопросам проведения научных исследований;
- 8 разработать типовой контракт между различными научно-исследовательскими институтами, в котором определялись бы условия их партнерства;

9 содействовать допуску научных организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений к участию в работе Сектора развития электросвязи МСЭ в качестве Членов Сектора либо Ассоциированных членов при сниженном уровне финансовых взносов, в частности для академических учреждений развивающихся стран,

предлагает развивающимся странам

продолжать разрабатывать новые проекты по исследованиям в области ИКТ и представлять их действующим учреждениям, занимающимся прикладными исследованиями, с целью облегчения их сотрудничества с другими научно-исследовательскими институтами развитых стран,

предлагает поставщикам оборудования и услуг электросвязи

в соответствии с Женевской декларацией принципов, принятой на первом этапе ВВУИО, и Тунисским обязательством, принятым на втором этапе, предоставлять на добровольной основе и/или в соответствии с разумными коммерческими принципами соответствующие новые технологии и ноу-хау своим клиентам в развивающихся странах,

призывает международные организации и страны-доноры

оказывать развивающимся странам помощь, в том числе техническую и финансовую, в изучении путей и средств совершенствования передачи технологий и создания центров и лабораторий прикладных исследований в области ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Специальные действия и меры для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 30 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, Резолюцию 16 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) и Резолюцию 49 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ по специальным действиям для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств,

отмечая

a) огромную разницу в развитии электросвязи/ИКТ между наименее развитыми странами, малыми островными развивающимися государствами, развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и странами с переходной экономикой и другими странами, сохранение которой приводит к углублению "цифрового разрыва";

b) что эти страны и страны, испытывающие особые потребности, являются уязвимыми перед лицом чрезвычайных разрушений, возникающих в результате стихийных бедствий и в связи с отсутствием возможностей эффективно реагировать на эти катастрофы,

высоко оценивая

особые меры, предпринимаемые для блага этих стран в форме концентрированной помощи, предусмотренной в Дохинском плане действий,

продолжая быть обеспокоенной

a) тем, что несмотря на все меры, принятые до настоящего времени, сети электросвязи во многих из этих стран остаются на крайне неудовлетворительной стадии развития в городских, пригородных и сельских районах;

- b) тем, что многосторонние и двусторонние потоки технической помощи и финансовых инвестиций в эти страны постоянно сокращаются;
- c) тем, что в настоящее время к этой категории относятся многие страны;
- d) низким уровнем ресурсов, выделяемых на специальную программу для этих стран,

сознавая,

что более совершенные сети электросвязи в этих странах будут основным фактором их социального и экономического подъема и развития и явятся для них возможностью создавать свои информационные общества,

решает

поддержать новые приоритетные области на следующие четыре года, соответствующую программу действий для этих стран и стратегию ее реализации,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 реализовать полностью программу помощи этим странам, как предусмотрено Хайдарабадским планом действий, существенно увеличив финансовые ассигнования из фондов Бюро развития электросвязи (БРЭ) на эту деятельность, включая выделение достаточного количества персонала для этих стран;
- 2 уделять первоочередное внимание этим странам в рамках реализации других программ БРЭ по оказанию помощи развивающимся странам;
- 3 уделить особое внимание развитию электросвязи/ИКТ в этих странах в пригородных и сельских районах с целью достижения универсального доступа к услугам электросвязи и информационным технологиям;

4 в пределах имеющихся ресурсов укрепить отдел по этим странам,

просит Генерального секретаря

1 просить предстоящую Полномочную конференцию (Гвадалахара, 2010 г.) увеличить выделенный бюджет для этих стран, с тем чтобы БРЭ могло осуществлять для них расширенную и программную деятельность;

2 продолжить расширять помощь, оказываемую этим странам, с использованием других ресурсов и, в частности, неоговоренных условиями добровольных взносов и соответствующих партнерских отношений, а также любых излишков поступления от всемирных и региональных выставок и форумов электросвязи;

3 предложить новые и новаторские меры, которые могут обеспечить дополнительные средства для использования в интересах развития электросвязи/ИКТ в этих странах, использовать возможности, предоставляемые финансовыми механизмами, в решении задач использования ИКТ в целях развития, как это указано в Тунисской программе для информационного общества,

обращается с призывом к правительствам наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой

1 продолжать придавать более высокий приоритет развитию ИКТ, а также реагированию на бедствия и планированию уменьшения рисков и принять соответствующие меры и национальные стратегии, которые будут способствовать более быстрому развитию электросвязи/ИКТ в их странах, такие как либерализация сектора и внедрение новых технологий;

2 при выборе направлений деятельности в области технического сотрудничества, финансируемого из двусторонних и многосторонних источников, продолжать уделять первоочередное внимание деятельности и проектам в области электросвязи/ИКТ;

3 уделять приоритетное внимание развитию ИКТ в национальных планах развития,

обращается с призывом к другим Государствам-Членам и Членам Сектора

установить партнерские отношения с этими странами либо напрямую, либо через БРЭ, для обеспечения роста инвестиций в сектор ИКТ и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах с конкретной целью сокращения "цифрового разрыва" и достижения конечной цели универсального доступа в соответствии с Женевским планом действий, Тунисским обязательством и Тунисской программой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами¹

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

- a)* что электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) продолжают оставаться одним из важнейших элементов, способствующих росту национальной экономики и охране окружающей среды;
- b)* что наличие на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях подходящих сетей и услуг электросвязи, способствующих устойчивому развитию, является одним из существенных элементов для национального развития и улучшения социального, экономического, финансового и культурного положения Государств-Членов;
- c)* необходимость координации и согласования усилий по развитию инфраструктуры электросвязи на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;
- d)* что необходимо руководство Государств – Членов МСЭ, чтобы изложить единую национальную концепцию соединенного общества, которое охватывало бы все заинтересованные стороны;
- e)* обязательство Государств – Членов МСЭ содействовать приемлемому в ценовом отношении доступу к ИКТ, уделяя особое внимание наименее благополучным группам,

¹ Инициатива принимает форму общего названия, распространяющегося на ряд проектов, оставляя за каждым из регионов право определять объем и состав работ по проектам.

принимая во внимание

a) чрезвычайно важное значение для развития электросвязи инициатив, одобренных всеми региональными конференциями по развитию, а также подготовительными собраниями, предшествующими этим конференциям;

b) что от Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых институтов поступают недостаточные объемы финансирования, что препятствует реализации таких инициатив;

c) что развивающиеся страны² испытывают все большую потребность в знаниях, касающихся стремительно развивающихся технологий и связанных с ними политических и стратегических вопросов;

d) достижения инициатив "Соединим мир", которые продвигает Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

e) удовлетворительные и обнадеживающие результаты, достигнутые с помощью такого рода деятельности, которая содействовала сотрудничеству в создании сетей электросвязи;

f) что ввиду имеющихся в распоряжении развивающихся стран ресурсов удовлетворение потребностей, упомянутых в пункте c) раздела *принимая во внимание*, выше, является важной задачей и что в качестве специализированного учреждения Организации Объединенных Наций в области электросвязи МСЭ способен удовлетворять эти потребности,

отмечая,

a) что профессиональная подготовка в центрах профессионального мастерства МСЭ-D оказывает развивающимся странам существенную помощь в удовлетворении потребностей в знаниях;

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) что соответствующие региональные организации играют значимую и важную роль, особенно в деле оказания поддержки развивающимся странам,
решает,

1 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) следует продолжить сотрудничество с региональными отделениями МСЭ, с тем чтобы определить возможные пути и способы реализации инициатив, одобренных регионами на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов, а также его ежегодного бюджета и излишков средств по мероприятиям ITU Telecom, в частности путем выделения для каждого региона справедливо распределенных бюджетных ассигнований;

2 чтобы БРЭ продолжало оказывать активную помощь развивающимся странам в разработке и осуществлении этих инициатив, которые указаны в разделе 3 Дубайского плана действий;

3 что Государствам-Членам следует рассмотреть возможность обеспечения взносов в натуральном и/или денежном выражении в бюджет, предусмотренный для осуществления этих инициатив, а также других проектов, предусмотренных в рамках этих инициатив на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;

4 чтобы БРЭ продолжало создание партнерств с Государствами-Членами, Членами Сектора МСЭ-D, финансовыми учреждениями и международными организациями в целях обеспечения финансирования деятельности, связанной с осуществлением этих инициатив;

5 что БРЭ следует оказывать помощь в реализации этих инициатив на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, объединив, по мере возможности, инициативы со схожим содержанием или целями, принимая во внимание Дубайский план действий;

6 что БРЭ через региональные отделения МСЭ должно аккумулировать весь опыт, накопленный во время реализации региональных инициатив каждого региона, и предоставить его другим регионам для выявления эффекта синергии и схожих элементов, которые позволят лучше использовать имеющиеся ресурсы, используя портал для выполнения проектов на шести официальных языках Союза;

7 чтобы БРЭ представляло информацию об инициативах, успешно осуществленных каждым регионом, в целях обобщения опыта и использования полученных результатов, которые можно было воспроизводить, обеспечивая экономию времени и средств при планировании и разработке проектов в других регионах;

8 чтобы БРЭ также направляло накопленный опыт, касающийся региональных инициатив, через региональные отделения и представляло информацию Государствам-Членам об их осуществлении, полученных результатах, заинтересованных сторонах, использованных финансовых ресурсах и т. д.,

призывает

международные финансовые организации/учреждения, поставщиков оборудования и операторов/поставщиков услуг участвовать полностью или частично в финансировании этих инициатив, одобренных регионами,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 предпринять все необходимые меры для содействия осуществлению на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях одобренных регионами инициатив и, в особенности, подобных инициатив, согласованных на международном уровне;

2 возложить на региональные отделения МСЭ функции по контролю за осуществлением инициатив, одобренных в их регионах, и представлять Консультативной группе по развитию электросвязи ежегодный отчет о выполнении настоящей Резолюции;

3 проводить ежегодные собрания по каждому региону в целях обсуждения региональных инициатив и проектов для каждого региона, а также механизмов осуществления принятых инициатив и для информирования о потребностях различных регионов; по возможности, проводить региональные форумы по вопросам развития (РФР) в сочетании с ежегодными собраниями по каждому региону;

4 предпринять все необходимые меры для содействия консультациям с Государствами-Членами в каждом регионе, которые должны проходить заблаговременно до начала осуществления и выполнения утвержденных инициатив, чтобы согласовать приоритеты, предложить стратегических партнеров, средства финансирования и решить другие вопросы, а также чтобы содействовать процессу достижения целей на основе участия и открытости для всех;

5 на основе консультаций и координации с Директорами Бюро радиосвязи и стандартизации электросвязи содействовать совместной работе трех Секторов, чтобы оказывать Государствам-Членам надлежащую, эффективную и согласованную помощь в осуществлении региональных инициатив.

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Специальная техническая помощь Палестине

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 32 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции о технической помощи Палестине для развития электросвязи и Резолюцию 125 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о помощи и поддержке Палестине в восстановлении ее сетей электросвязи;

b) Резолюцию 99 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Статус Палестины в МСЭ";

c) Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;

d) Резолюцию 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о специальной технической помощи Палестине;

e) резолюцию 68/235 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в которой признается постоянный суверенитет палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, над своими природными ресурсами, конкретно над земельными, водными, энергетическими и другими природными ресурсами;

f) положения п. 16 Декларации принципов первого этапа (Женева, 2003 г.) Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и итоговых документов второго этапа ВВУИО, в частности п. 96 Тунисской программы для информационного общества, касающегося роли МСЭ в принятии мер для обеспечения рационального, эффективного и экономичного использования всеми странами радиочастотного спектра, а также равноправного доступа к нему на основе соответствующих международных соглашений,

учитывая,

a) что Устав и Конвенция МСЭ направлены на укрепление мира и безопасности во всем мире для развития международного сотрудничества и лучшего взаимопонимания между народами;

b) политику МСЭ по оказанию помощи Палестине для развития ее сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), который является эффективным, но еще не достиг своих целей;

c) Резолюцию 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции, в которой закреплено, что каждое государство обладает суверенным правом управлять использованием спектра в пределах своей территории, а также положения, содержащиеся в Резолюции 99 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.),

учитывая далее,

a) что создание надежной и современной сети электросвязи является необходимой составной частью экономического и социального развития и имеет важнейшее значение для будущего палестинского народа;

b) значение международного сообщества в оказании помощи палестинскому народу в развитии современной и надежной сети электросвязи,

сознавая

основополагающие принципы, содержащиеся в Уставе,

принимая во внимание

a) сохраняющиеся проблемы, с которыми сталкиваются Палестина и МСЭ при реализации пяти проектов, согласованных с Бюро развития электросвязи (БРЭ) во исполнение Резолюции 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.), Резолюции 18 (Пересм. Доха, 2006 г.) и Резолюции 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ, которые должны быть предметом обеспокоенности и тревоги для всего международного сообщества, в особенности для МСЭ;

b) решения Встречи на высшем уровне "Соединим арабский мир";

c) основные результаты Регионального подготовительного собрания для Арабского региона (РПС-АРБ), прошедшего в Бахрейне в 2013 году, в частности вопросы, касающиеся Палестины,

отмечая

долгосрочную техническую помощь Бюро развития электросвязи (БРЭ) Палестине для развития электросвязи/ИКТ в соответствии с Резолюцией 32 (Киото, 1994 г.) и безотлагательную потребность в оказании видов помощи в различных областях информации, информатики и связи, а также возрастающие трудности, постоянно сопровождающие оказание такой помощи после принятия этой Резолюции,

отмечая с глубокой озабоченностью

ограничения и трудности, связанные с текущим положением в Палестине, препятствующие доступу к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ и продолжающие оставаться препятствием для развития электросвязи/ИКТ в Палестине,

решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать и расширять оказание Палестине технической помощи для развития ее электросвязи/ИКТ, принимая во внимание необходимость преодоления возрастающих и усугубляющихся трудностей, встречавшихся при предоставлении этой помощи на протяжении предшествовавших циклов после 2002 года;

2 принять в рамках мандата БРЭ надлежащие меры, направленные на содействие созданию международных сетей доступа, в том числе наземных и спутниковых станций, подводных кабелей, волоконно-оптических и микроволновых систем;

3 поручить БРЭ в координации с Бюро радиосвязи подготовку и реализацию неотложного плана, предусматривающего незамедлительное оказание Палестине содействия в завершении процесса преобразования и перехода к наземному цифровому телевизионному радиовещанию в полосе частот 470–694 МГц, а также определить механизмы, обеспечивающие, что Палестина сможет использовать полосу частот 694–862 МГц, получаемую в результате того, что в области использования и применения услуг подвижной широкополосной связи, которые будут использоваться после ВКР-15, произойдет переход к цифровым технологиям;

4 представлять периодические отчеты по различным примерам опыта либерализации и приватизации в области электросвязи/ИКТ и оценивать воздействие этих процессов на развитие данной отрасли в Секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан;

5 осуществлять проекты в сферах электронного здравоохранения, электронного образования, электронного правительства, планирования использования спектра и управления его использованием в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ, проекты в области развития людских ресурсов, а также оказывать все другие виды помощи;

6 отчитываться на Совете МСЭ с ежегодным отчетом о ходе выполнения настоящей Резолюции (и аналогичных резолюций) и механизмах, используемых для преодоления возникающих возрастающих трудностей,

обращается с призывом к Членам МСЭ

1 оказывать все виды поддержки и помощи Палестине на двусторонней основе или посредством исполнительных действий, проводимых МСЭ в этом отношении;

2 оказывать помощь Палестине в восстановлении и перестройке палестинской сети электросвязи;

3 оказывать помощь Палестине в получении причитающихся ему поступлений от входящего и исходящего международного трафика;

4 предоставлять Палестине помощь в поддержку осуществления проектов БРЭ, в том числе в создании потенциала людских ресурсов,

просит Генерального секретаря

представить отчет Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.) о ходе выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Недискриминационный доступ к современным средствам,
услугам и соответствующим приложениям электросвязи/
информационно-коммуникационных технологий**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 20 (Пересм. Доха, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

напоминая также

a) Резолюцию 64 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции и значение электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для политического, экономического, социального и культурного прогресса;

b) решения двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся недискриминационного доступа, в частности пункты 15, 18 и 19 Тунисского обязательства и пункты 90 и 107 Тунисской программы для информационного общества,

принимая во внимание,

a) что МСЭ играет важную роль в содействии глобальной стандартизации и развитию электросвязи/ИКТ;

b) что с этой целью Союз координирует усилия, направленные на обеспечение гармоничного развития средств электросвязи/ИКТ во всех Государствах-Членах,

принимая во внимание далее,

что настоящая Конференция, как и предыдущие конференции, должна сформулировать точку зрения и подготовить предложения по вопросам, определяющим стратегию развития средств, услуг и приложений электросвязи/ИКТ во всемирном масштабе, а также содействовать мобилизации необходимых для этого ресурсов,

отмечая,

a) что современные средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ создаются в основном на базе рекомендаций Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

b) что рекомендации МСЭ-R и МСЭ-T являются результатом коллективных усилий всех, кто участвует в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются членами Союза на основе консенсуса;

c) что ограничения в доступе к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, от которых зависит развитие национальной электросвязи/ИКТ и которые создаются на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи/ИКТ во всемирном масштабе,

признавая,

что полная унификация сетей электросвязи/ИКТ невозможна без обеспечения недискриминационного доступа для всех без исключения стран, участвующих в работе Союза, к новым технологиям электросвязи/ИКТ, современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, без нанесения ущерба национальным правовым нормам и международным обязательствам, относящимся к компетенции других международных организаций,

решает,

что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, созданным на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T,

призывает Директора Бюро развития электросвязи

приглашать к партнерству или стратегическому сотрудничеству стороны, соблюдающие принцип недискриминационного доступа к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию на рассмотрение предстоящей Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.),

предлагает Полномочной конференции

рассмотреть настоящую Резолюцию с целью принятия мер по содействию глобальному доступу к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам-Членам

оказывать помощь производителям оборудования и поставщикам услуг электросвязи/ИКТ для обеспечения того, чтобы средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ, созданные на базе Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, были доступны для использования населением без какой-либо дискриминации в соответствии с решениями двух этапов ВВУИО по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Координация и сотрудничество с региональными организациями

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая

- a) Резолюцию 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 123 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;
- c) Резолюции 17, 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- d) положения пп. 26 и 27 Женевского плана действий;
- e) основные принципы Женевской декларации принципов в пп. 60, 61, 62, 63 и 64;
- f) положения пп. 23 с), 27 с), 80, 87, 89, 96, 97 и 101 Тунисской программы для информационного общества,

сознавая,

- a) что роль региональных организаций продолжала возрастать с учетом изменений, произошедших за последние четыре года;
- b) что региональные организации являются важными органами, и поэтому координация с ними должна осуществляться с целью оказания содействия координации и сотрудничеству в реализации региональных проектов;

c) что необходимо наметить пути и средства повышения роли МСЭ в целом и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в частности при достижении целей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в отношении развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на глобальном, региональном и национальном уровнях в тесном сотрудничестве с другими международными и региональными организациями и соответствующими органами гражданского общества;

d) что необходимо использовать любую возможность, для того чтобы предоставить экспертам из развивающихся стран¹ дополнительные возможности приобретения опыта посредством участия в региональных и субрегиональных встречах, касающихся работы 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D,

признавая,

a) что развивающиеся страны находятся на разных стадиях развития;

b) в связи с этим потребность в обмене мнениями о развитии электросвязи на региональном уровне;

c) трудность, которую представляет для некоторых стран в некоторых регионах, участие в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D;

d) что, в соответствии с вышеупомянутыми Резолюциями 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.), региональные группы докладчиков могут обеспечить некоторым странам более широкое участие, при меньших затратах, для рассмотрения некоторых вопросов;

e) что многие из этих стран эффективно используют возможности региональных организаций;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

f) что региональные и субрегиональные собрания предоставляют хорошую возможность для обмена информацией и приобретения управленческого и технического опыта и знаний;

g) что в этом отношении необходимо сотрудничать с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) при выполнении Резолюций 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.),

напоминая

a) о возможности создания региональных групп для изучения вопросов или трудностей, которые в силу их специфического характера желательно изучать в рамках одного или нескольких регионов МСЭ;

b) о региональных инициативах в целях:

i) осуществления проектов технического сотрудничества и оказания прямой помощи другим регионам;

ii) сотрудничества при осуществлении региональных инициатив с региональными и международными организациями, участвующими в развитии электросвязи/ИКТ;

c) о необходимости создания надлежащего механизма для объединения усилий с органами, упомянутыми в Резолюциях 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.);

решает

1 продолжать поддержку идеи создания региональных групп для изучения вопросов или трудностей, касающихся того или иного конкретного региона;

2 чтобы МСЭ-D продолжало осуществлять координацию, сотрудничество и организовывать совместные виды деятельности в областях, представляющих взаимный интерес, совместно с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки и принимать во внимание их виды деятельности,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 принять необходимые меры для обеспечения в случае надобности координации деятельности с региональными и субрегиональными организациями электросвязи;

2 разработать необходимые процедуры осуществления взаимодействия между региональными группами докладчиков, созданными в соответствии с Резолюциями 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.), и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и МСЭ-Д, если имеется сходство в изучаемых вопросах, либо создать в МСЭ-Д аналогичные группы, когда это необходимо, при условии, что не будет дублирования деятельности групп региональных Докладчиков, созданных в соответствии с Резолюциями 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 22 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

a) суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), что может включать положение об идентификации линии вызывающего абонента, доставке номера вызывающего абонента и идентификации происхождения;

b) цели Союза, включающие, в частности:

- поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми Государствами – Членами Союза с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи/ИКТ;
- содействие развитию технических средств и их наиболее эффективной эксплуатации с целью повышения производительности служб электросвязи, повышения их полезности и по мере возможности обеспечения их общедоступности для населения;
- поощрение сотрудничества между Государствами-Членами и Членами Секторов с целью установления возможно более низких тарифов, совместимых с эффективностью услуг, принимая во внимание необходимость сохранения независимого финансового управления электросвязью на рациональной основе, в соответствии с целями Союза, установленными в пункте 16 Статьи 1 Устава МСЭ;

- содействие с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективных услуг электросвязи;
- c) необходимость определения происхождения вызовов как одну из целей национальной безопасности;
- d) необходимость облегчить определение маршрутизации и начисления платы;
- e) Резолюцию 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции об альтернативных процедурах вызова в сетях электросвязи, в которой отмечается, "что использование некоторых альтернативных процедур вызова, которые не причиняют вреда сетям, может способствовать конкуренции в интересах потребителей",

признавая,

- a) что во многих странах использование альтернативных процедур вызова не допускается, а в других разрешается;
- b) что использование альтернативных процедур вызова, в том числе рефайлинга, оказывает негативное влияние на экономику развивающихся стран и может серьезно затруднить усилия этих стран по развитию имеющихся у них сетей и служб электросвязи на разумной основе может нанести ущерб целям национальной безопасности и может иметь экономические последствия;
- c) что отдельные виды альтернативных процедур вызова могут оказывать влияние на управление трафиком и планирование сетей, а также снижать качество и показатели коммутируемой телефонной сети общего пользования,

напоминая

- a) Резолюцию 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.), которая решает:
"1 призвать администрации и операторов международной электросвязи к выполнению Рекомендаций МСЭ-Т, упоминаемых в пункте d) раздела *учитывая*, с тем чтобы ограничить негативные последствия, которые альтернативные процедуры вызова в некоторых случаях имеют для развивающихся стран;

2 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно национальному регулированию, использование на своих территориях альтернативных процедур вызова, относиться с должным вниманием к решениям других администраций и международных операторов, согласно регулированию которых не разрешается применение таких услуг;

3 просить соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т, используя вклады Государств-Членов и Членов Сектора, продолжить исследование альтернативных процедур вызова, таких как рефайлинг и обратный вызов, а также вопросов, связанных с определением происхождения вызова, с тем чтобы принимать во внимание значение этих исследований, поскольку они относятся к сетям последующих поколений и проблеме ухудшения характеристик сетей";

b) Резолюцию 1099 Совета 1996 года относительно альтернативных процедур вызова в сетях международной электросвязи, где Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно советовалось разработать, как можно скорее, соответствующие рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

c) Резолюцию 29 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), в которой отмечается:

"что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

i) эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;

- ii) администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны настойчиво добиваться выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.140 и принципа определения расчетных такс и их долей на основе затрат",

и решает:

"1 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках ограничений их национальных законодательств, принять все возможные меры для приостановления использования методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного и разумного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

3 продолжить разработку соответствующих Рекомендаций, касающихся альтернативных процедур вызова и, в частности, технических аспектов методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

4 просить 2-ю Исследовательскую комиссию рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова, включая рефайлинг и неидентификацию;

5 просить 3-ю Исследовательскую комиссию изучить вопрос об экономических последствиях применения обратного вызова в отношении усилий развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и стран с переходной экономикой, в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и оценить эффективность предложенных руководящих принципов в отношении консультаций по вопросу о применении обратного вызова",

напоминая далее

a) Резолюцию 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции "Распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи", которая решает настоятельно просить Сектор стандартизации электросвязи:

"1 ускорить свою работу по завершению исследования по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов для международного трафика в отношении услуг как фиксированной, так и подвижной связи;

2 довести до конца свою работу по разработке соответствующих методик расчета затрат для услуг как фиксированной, так и подвижной связи;

3 согласовать переходные мероприятия, которые могут предоставить некоторую гибкость, учитывая ситуацию в развивающихся странах и быстрое изменение среды международной электросвязи;

4 принимать во внимание в первоочередном порядке интересы всех пользователей электросвязи/ИКТ";

b) необходимость принять во внимание результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и определению происхождения, который состоялся в Женеве 19–20 марта 2012 года, а также пункт 32 Заключительных актов Всемирной конференции по международной электросвязи 2012 года (ВКМЭ-12) о предоставлении информации международной идентификации линии вызывающего абонента с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-T,

отмечая

принятые на настоящей Конференции решения в отношении программы "Политическая и регуляторная среда", Вопросы, подлежащих изучению исследовательскими комиссиями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также мер, которые Директор Бюро развития электросвязи должен принять в поддержку совместной деятельности с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T для оказания помощи развивающимся странам в реформировании расчетных такс, а также со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-T для определения происхождения международных вызовов и ограничения неправомерного использования в международной электросвязи систем нумерации, адресации, наименования и идентификации происхождения вызова,

решает

1 продолжать призывать все администрации и операторов международной электросвязи повышать действенность роли МСЭ и выполнять рекомендации, особенно рекомендации 2-й и 3-й Исследовательских комиссий МСЭ-T, чтобы содействовать внедрению новой и более эффективной основы режима расчетов, который помог бы ограничить негативные последствия альтернативных процедур вызова для развивающихся стран и ограничить негативные последствия неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации международной электросвязи;

2 просить МСЭ-D и МСЭ-T сотрудничать, с тем чтобы избегать частичных совпадений и дублирования усилий по изучению вопроса об обратных вызовах и добиться результата, соответствующего духу Резолюции 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.);

3 просить МСЭ-D играть эффективную роль в деле выполнения Резолюции 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) в том что касается распределения доходов в пользу развивающихся стран и, в частности, наименее развитых из них, в ситуациях, когда ориентированные на затраты расчетные таксы отражают асимметричные затраты на завершение международного трафика, а также любых поправок к этой Резолюции, которые будут внесены предстоящей Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.);

4 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно своим национальным регламентарным нормам, использование в своих странах процедур альтернативного вызова, но не обеспечивают доставку номера вызывающего абонента, уважать решения других администраций и международных операторов, регуляторные нормы которых не разрешают применение таких услуг и предлагают предоставление информации международной идентификации линии вызывающего абонента с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т по соображениям безопасности и экономического характера;

5 что необходимо сотрудничество с МСЭ-Т, в частности со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, в реализации Резолюции 20 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ в отношении определения происхождения вызовов электросвязи и злоупотреблений при использовании ресурсов нумерации, адресации и наименования,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

предложить Директору Бюро стандартизации электросвязи сотрудничать при выполнении настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран¹, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 64 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая прикладные исследования и передачу технологий, на взаимно согласованных условиях";

b) Резолюцию 101 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Сети, базирующиеся на протоколе Интернет";

c) Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Доступ к ресурсам интернета и их использование на недискриминационной основе", в которой Государствам-Членам предлагается воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам и использовать ресурсы, в духе Статьи 1 Устава МСЭ и принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) положения пункта 50 Тунисской программы для информационного общества, в которых признается особая обеспокоенность среди развивающихся стран по поводу того, что для расширения доступа следует лучше сбалансировать плату за международные интернет-соединения, а также содержится призыв к разработке стратегий по расширению возможностей для приемлемых в ценовом отношении глобальных соединений, тем самым обеспечивая более широкий и равноправный доступ для всех с помощью средств, излагаемых в указанном пункте, в частности в подпунктах *a), b), c), d), e), f)* и *g)* этого пункта;

e) четыре целевых показателя, установленных Комиссией по широкополосной связи в интересах цифрового развития для придания широкополосной связи универсального характера, повышения ее приемлемости в ценовом отношении и распространения, а именно: придать политике в области широкополосной связи универсальный характер; сделать широкополосную связь приемлемой в ценовом отношении; подключить жилые дома к широкополосной связи; обеспечить людей доступом в интернет;

f) Мнение 1 (Женева, 2013 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (ВФПЭ), в котором говорится, что обеспечение возможности присоединения международных, национальных и региональных сетей через пункты обмена трафиком интернета (IXP) может стать эффективным способом повышения уровня международных интернет-соединений и снижения стоимости таких соединений при регулировании только в тех случаях, когда необходимо содействие конкуренции, а также предлагается Государствам-Членам и Членам Секторов сотрудничать по ряду направлений, в том числе для того, чтобы проводить государственную политику, направленную на разрешение местным, региональным и международным операторам сети интернета осуществлять присоединение через IXP,

отмечая,

- a)* что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 по международным интернет-соединениям содержится рекомендация относительно того, чтобы администрации принимали на национальном уровне надлежащие меры по обеспечению того, чтобы стороны (включая эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами), занимающиеся предоставлением международных интернет-соединений, обсуждали условия и заключали двусторонние коммерческие соглашения или иные соглашения по согласованию между администрациями, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы, помимо прочего, возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких как потоки трафика, число маршрутов, географическое покрытие и затраты на международную передачу, и возможное применение внешних сетевых факторов;
- b)* быстрое развитие интернета и услуг международной связи, базирующихся на протоколе Интернет;
- c)* что международные интернет-соединения по-прежнему остаются предметом коммерческих соглашений между заинтересованными сторонами, несмотря на то, что операторы поставщиков доступа в интернет (ПУИ) из развивающихся стран выразили обеспокоенность тем, что такие соглашения не обеспечили требуемого баланса в отношении платежей между развитыми и развивающимися странами;
- d)* что состав затрат для операторов, региональных или локальных, отчасти существенно зависит от типа соединения (транзитного или однорангового) и от наличия и стоимости инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности;
- e)* что стоимость транзита является препятствием для развития интернета в развивающихся странах;

f) что, согласно Мнению 1 (Женева, 2013 г.), создание IXР является приоритетным направлением для решения вопросов обеспечения возможности подключения, повышения качества обслуживания и снижения затрат на присоединение; и что IXР и пункты обмена трафиком электросвязи могут играть значимую роль в развертывании инфраструктуры интернета и достижении общих целей повышения качества, расширении возможности установления соединений, повышении устойчивости сетей, стимулировании конкуренции и снижении затрат на присоединения;

g) что доступ к информации и совместное использование и формирование знаний в значительной степени способствуют ускорению экономического, социального и культурного развития, помогая тем самым странам достичь согласованных на международном уровне целей и задач в области развития; этот процесс может стать более эффективным за счет устранения барьеров для универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого по цене доступа к информации;

h) что непрерывное техническое и экономическое развитие требует непрекращающихся исследований в этой области в соответствующих Секторах МСЭ, в частности передового опыта для снижения стоимости международных интернет-соединений (транзитных и одноранговых);

i) что эффективные сети и затраты позволяют увеличить объем трафика, добиться эффекта масштаба и, когда это целесообразно, перейти от транзитных соединений к одноранговым схемам;

j) что повышение стоимости международных соединений приведет к замедлению доступа в интернет и использования его преимуществ;

k) что различия в развитии ИКТ между странами остаются существенными и значения Индекса развития ИКТ (IDI) в среднем вдвое выше в развитых странах, чем в развивающихся,

признавая,

a) что выдвигаемые поставщиками услуг коммерческие инициативы способны обеспечить экономию затрат по доступу в интернет, например, путем разработки большего объема местного контента и оптимизации схем маршрутизации трафика интернета, которая позволяла бы увеличить часть трафика, осуществляемого по местным маршрутам;

b) что развитие информационного общества требует не только развертывания соответствующей технической инфраструктуры, но и принятия мер для содействия наличию местного контента, приложений и услуг на ряде языков и по приемлемым ценам, при предоставлении дистанционного доступа к имеющемуся контенту независимо от местоположения,

принимая во внимание,

что в рамках работы 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) по принципам тарификации и расчетов, включая соответствующие экономические и стратегические вопросы электросвязи, была создана Группа Докладчика на новый исследовательский период (2012–2015 гг.) для разработки добавления к Рекомендации МСЭ-Т D.50 для содействия принятию конкретных мер по сокращению затрат на международные интернет-соединения, в особенности для развивающихся стран,

решает предложить Государствам-Членам

1 поддержать работу МСЭ-Т по мониторингу применения Рекомендации МСЭ-Т D.50, принимая во внимание важность данного вопроса о затратах на международные интернет-соединения в развивающихся странах;

2 обеспечить прогресс в координации региональной политики для сокращения затрат на международные интернет-соединения, согласовывая конкретные меры, которые приведут к улучшению условий для развивающихся стран, в том числе к развертыванию региональных IXP;

3 создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям интернета, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к интернету как важного фактора снижения стоимости доступа в интернет для потребителей и поставщиков услуг;

4 выполнять Тунисскую программу в этом отношении, в частности п. 50 этой программы,

вновь подтверждает

свою решимость продолжать обеспечивать, чтобы каждый мог пользоваться преимуществами, которые могут предоставлять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), напоминая о том, что правительства, а также частный сектор, гражданское общество и Организация Объединенных Наций и другие международные организации должны работать вместе с целью расширения доступа к информационной и коммуникационной инфраструктуре и технологиям, а также к информации и знаниям; создания потенциала; увеличения доверия и безопасности при использовании ИКТ; создания благоприятных условий на всех уровнях; разработки и расширения приложений на базе ИКТ; содействия культурному разнообразию и его уважения; признания роли средств массовой информации; рассмотрения этических аспектов информационного общества; а также содействия международному и региональному сотрудничеству,

настоятельно призывает регуляторные органы

содействовать таким мерам, которые могут считаться соответствующими для улучшения условий для поставщиков услуг, включая мелких и средних ПУИ и действующих поставщиков услуг по предоставлению доступа к сети, обращая внимание на снижение стоимости установления соединений, как это упомянуто выше, в пунктах *c), d), f) и i)* раздела *отмечая*,

настоятельно призывает поставщиков услуг

обсуждать условия и заключать двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 организовать и координировать деятельность, которая содействует совместному использованию регламентарными органами информации о взаимосвязи, существующей между соглашениями по начислению платы за международные интернет-соединения и финансовыми возможностями развивающихся и наименее развитых стран по развитию международной инфраструктуры интернета, посредством сотрудничества с МСЭ-Т по этому вопросу, уделяя первостепенное значение соответствующим исследуемым вопросам в рамках деятельности по соответствующей программе;
- 2 провести исследования структуры затрат на международные интернет-соединения для развивающихся стран, уделяя основное внимание влиянию и последствиям режима соединения (транзитные и одноранговые), надежности трансграничных соединений, а также наличию и стоимости физической инфраструктуры промежуточных линий и линий большой протяженности;
- 3 координировать действия по обеспечению профессиональной подготовки и предоставлению технической помощи для поощрения и стимулирования создания и развития региональной инфраструктуры присоединений как платформы для обмена трафиком интернета между развивающимися странами.

РЕЗОЛЮЦИЯ 24 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Предоставление полномочий Консультативной группе по развитию электросвязи осуществлять деятельность в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 24 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

- a)* что в соответствии с положениями Статьи 17А Конвенции МСЭ Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) должна продолжать обеспечивать руководящие указания для работы исследовательских комиссий, рассматривать ход реализации приоритетов, программ и деятельности и рекомендовать меры по укреплению координации и сотрудничества с другими соответствующими органами по развитию и финансированию;
- b)* что необходимо оценивать деятельность исследовательских комиссий;
- c)* что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и отраслевых группах, занимающихся электросвязью/информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), по-прежнему требуют от Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) принятия в более краткие сроки в период между ВКРЭ решений по таким вопросам, как приоритетные направления работы, структура исследовательских комиссий и графики проведения собраний;
- d)* что КГРЭ продемонстрировала способность выдвигать предложения по повышению эффективности работы МСЭ-D с целью повышения качества Рекомендаций МСЭ-D, а также по методам координации и сотрудничества;

e) что КГРЭ может способствовать укреплению координации процессов исследований и обеспечивать более совершенный процесс принятия решений в важных областях деятельности МСЭ-D;

f) что необходимы гибкие административные процедуры, в том числе относящиеся к бюджетным вопросам, с тем чтобы адаптироваться к стремительным изменениям в среде электросвязи;

g) что необходимо, чтобы КГРЭ продолжала действовать в течение четырех лет между ВКРЭ в целях своевременного удовлетворения потребностей членов,

признавая,

a) что обязанности ВКРЭ указаны в Конвенции МСЭ;

b) что принятый в настоящее время четырехгодичный цикл ВКРЭ фактически исключает возможность решения непредвиденных вопросов, требующих незамедлительных действий, в наступающий период между двумя конференциями;

c) что КГРЭ, собрания которой проводятся не реже чем раз в год, способна рассматривать эти вопросы по мере их появления;

d) что в соответствии с п. 213А Конвенции ВКРЭ может поручать КГРЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием рекомендованных мер по этим вопросам;

e) что КГРЭ уже продемонстрировала способность эффективно действовать при решении переданных ей предыдущими ВКРЭ вопросов,

отмечая,

что все еще существует необходимость определить надлежащий механизм или надлежащие механизмы для решения вновь возникающих у развивающихся стран проблем, которые, вероятно, МСЭ-D еще не имел возможности рассматривать,

решает

1 продолжать поручать КГРЭ рассмотрение следующих конкретных вопросов в период между двумя последующими ВКРЭ, выполняя свои обязанности, используя отчеты Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) и председателей исследовательских комиссий, в соответствующих случаях:

- i) продолжать поддерживать эффективные и гибкие руководящие принципы работы и обновлять их, по мере необходимости, в том числе предоставлять возможности для обмена опытом между регионами по реализации региональных действий, инициатив и проектов;
- ii) рассматривать на постоянной основе соотношение между задачами МСЭ-D, изложенными в Стратегическом плане Союза, и бюджетными ассигнованиями, имеющимися на эту деятельность, в частности на программы и региональные инициативы, с целью рекомендации мер, необходимых для обеспечения эффективного и действенного предоставления основных продуктов и услуг (намеченных результатов деятельности) Сектора;
- iii) рассматривать на постоянной основе и в соответствии с п. 223А Конвенции осуществление скользящего четырехгодичного оперативного плана МСЭ-D и предоставлять БРЭ руководящие указания по разработке проекта оперативного плана МСЭ-D для утверждения следующей сессией Совета МСЭ;
- iv) оценивать и, по мере необходимости, обновлять методы работы и руководящие указания для обеспечения наиболее эффективного и гибкого осуществления основных элементов Плана действий ВКРЭ;
- v) периодически оценивать методы работы и функционирование исследовательских комиссий МСЭ-D для определения вариантов максимально эффективного осуществления программ и утверждать соответствующие изменения к методам их работы по результатам оценки программы работы этих комиссий, в том числе укрепления синергии между Вопросами, программами и региональными инициативами;

- vi) проводить оценку в соответствии с подпунктом v), выше, при необходимости учитывая следующие меры в отношении существующей программы работы исследовательских комиссий:
- изменение формулировки круга ведения Вопросов, для того чтобы придать им направленность и устранить дублирование;
 - исключение или объединение Вопросов, при необходимости; и
 - оценка критериев измерения эффективности Вопросов как в количественном, так и в качественном выражении, в том числе периодическое рассмотрение на основе Стратегического плана МСЭ-D, с целью дальнейшего изучения способов отслеживания результатов, с тем чтобы эффективнее осуществлять меры, упомянутые в подпункте v), выше;
- vii) в случае необходимости, реорганизовывать исследовательские комиссии МСЭ-D, а также в результате реорганизации или создания исследовательских комиссий МСЭ-D назначать их председателей и заместителей председателей, которые будут исполнять свои обязанности до следующей ВКРЭ в соответствии с потребностями и интересами Государств-Членов в пределах согласованных бюджетных ограничений;
- viii) представлять рекомендации по графикам работы исследовательских комиссий, которые учитывают приоритеты в области развития;
- ix) консультировать Директора БРЭ по соответствующим финансовым и другим вопросам;
- x) утверждать программу работы, составленную на основе анализа существующих и новых Вопросов, и определять первоочередность, срочность, ожидаемые финансовые последствия и сроки завершения их изучения;
- xi) для того чтобы содействовать гибкости в оперативном реагировании на высокоприоритетные вопросы, в случае необходимости создавать, упразднять или сохранять другие группы, назначать их председателей и заместителей председателей, определять их круг ведения при установленной продолжительности в соответствии с пп. 209А и 209В Конвенции и, принимая во внимание ведущую роль исследовательских комиссий в проведении исследований по таким вопросам, такие другие группы не должны принимать Вопросы или Рекомендации;

xii) консультировать Директора БРЭ по разработке и реализации плана действий по электронным методам работы и дальнейшим процедурам и правилам, связанным с электронными собраниями, включая правовые аспекты, принимая во внимание потребности развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, и имеющиеся у них средства,

2 что при реорганизации исследовательских комиссий и создании новых исследовательских комиссий решения, принятые на собраниях КГРЭ, не должны вызывать возражений со стороны какого-либо Государства-Члена, присутствующего на собрании;

3 что КГРЭ при осуществлении своей деятельности взаимодействует с консультативными группами других Секторов с целью координации усилий и устранения дублирования, в надлежащих случаях консультируясь с Директором БРЭ;

4 что КГРЭ должна оперативно рассматривать на своих собраниях решения полномочной конференции, других конференций и ассамблей Союза и Совета МСЭ в части, касающейся деятельности МСЭ-D,

порукает Консультативной группе по развитию электросвязи

принять надлежащие меры для выполнения данной Резолюции и представить отчет о результатах следующей ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Руанде, Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, как они изложены в Статье 1 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ),

признавая,

a) что текущие усилия МСЭ по расширению, в том числе за счет фонда излишков средств ITU TELECOM, помощи странам, находящимся в особо трудном положении (Бурунди, Либерии, Руанде и Сомали), должны распространяться и на другие страны, находящиеся в аналогичных с названными странами условиях;

b) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

c) что при нынешних условиях и в обозримом будущем эти страны будут не в состоянии развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая

a) отчет Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) о реализации, в том числе Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.);

b) усилия, предпринятые Генеральным секретарем и Директором БРЭ для реализации Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

отмечая далее,

что условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций, были обеспечены лишь частично и что ввиду невыделения ресурсов на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) эта Резолюция была выполнена лишь частично,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи от Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, должны быть продолжены для предоставления надлежащей помощи и поддержки странам, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн, в данном случае Афганистану, Бурунди, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Демократической Республике Конго, Руанде, Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти в отношении восстановления их сетей электросвязи, как только будут обеспечены условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов для выполнения настоящей Резолюции,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 использовать необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов для выполнения видов деятельности в интересах вышеперечисленных стран;
- 2 мобилизовать внебюджетные ресурсы для оказания помощи этим странам,

просит Генерального секретаря

- 1 обеспечить, чтобы действия Союза в интересах этих стран были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу;
- 2 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в пользу стран, находящихся в особо трудном положении, были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу;
- 3 периодически обновлять этот перечень стран по мере необходимости и с одобрения Совета.

РЕЗОЛЮЦИЯ 26 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ),

признавая,

- a) что Полномочная конференция не выделила бюджетных средств на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;
- b) что инфраструктура электросвязи в Афганистане полностью разрушена за два десятилетия войн, а имеющееся оборудование используется уже более 40 лет и устарело;
- c) что в настоящее время Афганистан не располагает национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к интернету;
- d) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране;
- e) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Афганистан будет не в состоянии восстановить свою систему электросвязи без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая,

a) что Афганистан на протяжении долгого времени не пользовался помощью Союза вследствие войны в стране;

b) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), для оказания помощи другим странам, где недавно закончилась война,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, должны быть продолжены для предоставления помощи и поддержки Афганистану в отношении восстановления его сети электросвязи, создания в этом секторе учреждений, разработки законодательства и регламентарных норм по электросвязи, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарификацию и развитие людских ресурсов, а также все прочие виды помощи,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку Правительству Афганистана либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять в полной мере программу помощи наименее развитым странам, в рамках которой Афганистан мог бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;

2. принять безотлагательные меры для оказания помощи Афганистану в период, предшествующий Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.),

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, с тем чтобы обеспечить, чтобы действия Союза в интересах Афганистана были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 27 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Допуск коммерческих структур или организаций к участию
в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 27 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

- a)* что быстрые темпы изменений в среде электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и в отраслевых группах частного сектора, занимающихся электросвязью/ИКТ, требуют более широкого участия заинтересованных коммерческих структур и организаций в деятельности МСЭ в области развития;
- b)* что коммерческие структуры или организации, в особенности работающие в узкоспециализированных областях деятельности, могут быть заинтересованы лишь в небольшой части работы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по развитию и поэтому не намерены претендовать на членство в Секторе, но были бы готовы участвовать в деятельности той или иной конкретной исследовательской комиссии Сектора, если бы существовали более простые условия этого;
- c)* что пункт 241А Конвенции МСЭ позволяет Секторам давать допуск коммерческим структурам или организациям на участие в работе данной исследовательской комиссии, ее рабочих групп или групп докладчиков в качестве Ассоциированных членов;
- d)* что в пунктах 241А, 248В и 483А Конвенции дается описание принципов участия Ассоциированных членов,

решает,

1 чтобы те или иные заинтересованные коммерческие структуры или организация могли вступить в МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов и имели право участвовать в работе одной выбранной исследовательской комиссии и подчиненных ей групп (таких, как группы докладчика и рабочие группы);

2 чтобы Ассоциированные члены в своей работе в исследовательских комиссиях ограничивались выполнением описанных ниже функций и не могли выполнять все другие:

- Ассоциированные члены могут принимать участие в процессе подготовки рекомендаций в рамках одной исследовательской комиссии, выполняя функции: участника собрания, представляющего вклады и предоставляющего замечания до принятия той или иной рекомендации;
- Ассоциированные члены имеют доступ к необходимой для их работы документации;

3 чтобы размер финансового взноса для Ассоциированных членов основывался на доле от единицы взносов для Членов Сектора, определяемой Советом на каждый конкретный двухгодичный бюджетный период,

просит Генерального секретаря

продолжать давать допуск коммерческим структурам или организациям к участию в работе той или иной исследовательской комиссии или ее подгрупп либо группы докладчика в качестве Ассоциированных членов согласно принципам, установленным в пунктах 241B, 241C, 241D и 241E Конвенции,

просит Консультативную группу по развитию электросвязи

продолжать пересматривать условия, регулирующие участие Ассоциированных членов (включая финансовые последствия для бюджета Сектора), исходя из опыта, полученного в рамках МСЭ-D в этой области,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

продолжать подготавливать необходимое материально-техническое обеспечение для участия Ассоциированных членов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D, включая возможные последствия реорганизации исследовательских комиссий.

РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Стратегический план Союза на 2012–2015 годы";
- b) Резолюцию 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий";
- c) Резолюцию 139 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления "цифрового разрыва" и построения открытого для всех информационного общества";
- d) Резолюцию 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества";
- e) Резолюцию 172 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Общий обзор выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества";
- f) документы, принятые на обоих этапах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО):
- Женевскую декларацию принципов и Женевский план действий;
 - Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества;
- g) итоги Круглого стола на уровне министров, проходившего в рамках Форума ВВУИО 2013 года, где министры "настоятельно рекомендовали продолжить процесс ВВУИО на период после 2015 года";

h) итоги процесса обзора выполнения решений ВВУИО+10,

признавая,

a) что на ВВУИО было отмечено, что основные сферы компетенции МСЭ имеют решающее значение для построения информационного общества, и МСЭ был указан как ведущая организация/содействующая организация при осуществлении Направлений деятельности С2 и С5, а также как партнер в отношении Направлений деятельности С1, С3, С4, С6, С7 и С11, а также Направления деятельности С8, как указано в Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);

b) что стороны, участвующие в реализации последующих действий по итогам Встречи на высшем уровне, решили назначить МСЭ в качестве ведущей организации/содействующей организации по Направлению деятельности С6, по которому он прежде был только партнером;

c) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), ввиду его целей и задач, характера существующих партнерских отношений между Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-D, его многолетнего опыта рассмотрения различных потребностей в сфере развития и реализации ряда проектов, в том числе конкретно проектов по созданию инфраструктуры и инфраструктуры электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), финансируемых Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и различными фондами, а также через возможные партнерские отношения, характера пяти выполняемых им в настоящее время задач, принятых на настоящей Конференции для удовлетворения потребностей в инфраструктуре электросвязи/ИКТ, включая вопросы укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ и благоприятной среды, и достижения целей ВВУИО, а также существования его уполномоченных региональных отделений, является одним из важнейших партнеров при выполнении решений ВВУИО в отношении Направлений деятельности С2, С5 и С6, которые являются краеугольным камнем работы Сектора в соответствии с Уставом и Конвенцией, а также участвует совместно с другими заинтересованными сторонами, в зависимости от случая, в реализации Направлений деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 и всех других соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО в рамках финансовых ограничений, установленных полномочной конференцией;

d) что в 2015 году будет осуществляться обзор процесса выполнения решений ВВУИО и что по итогам этого процесса будет рассмотрена концепция развития на период после 2015 года,

признавая далее,

что Полномочная конференция в своей Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) решила, что МСЭ следует завершить отчет о выполнении решений ВВУИО, касающихся МСЭ, в 2014 году,

принимая во внимание

a) Резолюцию 75 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества";

b) Резолюцию 61 (Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи "Вклад МСЭ-R в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества";

c) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями настоящей Конференции с целью преодоления цифрового разрыва;

d) соответствующую работу, которая уже выполнена и/или проводится МСЭ, и о ее результатах Совет МСЭ информировался через Рабочую группу Совета по ВВУИО (РГС-ВВУИО),

отмечая

a) Резолюцию 1332 Совета "Роль МСЭ в выполнении решений ВВУИО до 2015 года и будущей деятельности после ВВУИО+10";

b) Резолюцию 1334 (измененную, 2013 г.) Совета "Роль МСЭ в общем обзоре выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества", где принято решение о проведении координируемого МСЭ мероприятия высокого уровня ВВУИО+10, на котором предусматривается принятие:

- заявления ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО;

- концепции ВВУИО+10 на период ВВУИО после 2015 года в рамках мандатов участвующих учреждений;
- с) Резолюцию 1336 Совета "Рабочая группа Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета",

отмечая далее,

что Генеральный секретарь МСЭ создал Целевую группу МСЭ по ВВУИО для разработки стратегий и координации политики и деятельности МСЭ, относящихся к ВВУИО, как это отмечено в Резолюции 1332 Совета,

решает предложить Сектору развития электросвязи МСЭ

- 1 продолжать сотрудничать с другими Секторами МСЭ и партнерами в области развития (правительствами, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, соответствующими международными и региональными организациями и т. д.), согласно четко разработанному плану и надлежащему механизму координации действий различных заинтересованных партнеров на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, учитывая в особенности потребности развивающихся стран¹, в том числе в области создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ, укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, а также в достижении других целей ВВУИО;
- 2 продолжать поощрять применение принципа, не допускающего исключения из информационного общества, и создания с этой целью соответствующих механизмов (пункты 20–25 Тунисского обязательства);
- 3 продолжать содействовать созданию благоприятной среды, способствующей тому, чтобы Члены Сектора МСЭ-D уделяли первоочередное внимание инвестициям, направленным на развитие инфраструктуры электросвязи/ИКТ, которая охватывала бы сельские, изолированные и отдаленные районы, с помощью различных технологий;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

4 оказывать помощь Государствам-Членам в финансировании и/или совершенствовании новаторских финансовых механизмов с целью развития инфраструктуры электросвязи/ИКТ (таких, как Фонд цифровой солидарности и другие механизмы, указанные в пункте 27 Тунисской программы, а также партнерства);

5 продолжать предоставлять помощь развивающимся странам в совершенствовании их правовых и регламентарных структур с целью решения задачи создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ и достижения других целей ВВУИО;

6 содействовать развитию международного сотрудничества и созданию потенциала в вопросах, касающихся киберугроз, а также укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, что согласуется с Направлением деятельности С5, по которому МСЭ является единственной содействующей организацией;

7 продолжать деятельность в области статистики в сфере развития электросвязи, используя показатели, необходимые для оценки прогресса в этой области с целью преодоления "цифрового разрыва", среди прочего, в рамках Партнерства по измерению ИКТ в целях развития и в соответствии с пунктами 113–118 Тунисской программы, действуя в духе содержания Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции;

8 разработать и выполнять Стратегический план МСЭ-D, учитывая необходимость уделения первоочередного внимания созданию инфраструктуры электросвязи/ИКТ, включая широкополосный доступ, на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях и выполнению других целей ВВУИО, касающихся деятельности МСЭ-D;

9 еще раз предложить предстоящей Полномочной конференции соответствующие механизмы финансирования мероприятий, связанных с решениями ВВУИО и относящихся к основной сфере компетенции МСЭ, а именно тех, которые будут приняты в отношении:

i) Направлений деятельности С2, С5 и С6, по которым МСЭ в настоящее время определен в качестве единственной содействующей организации;

- ii) Направлений деятельности С1, С3, С4, С6, С7, включающего восемь вспомогательных направлений деятельности, и С11, по которому МСЭ определен в качестве одной из содействующих организаций, а также Направлений деятельности С8 и С9, по которым МСЭ определен в качестве одного из партнеров,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать представлять РГС-ВВУИО исчерпывающую обобщенную информацию о деятельности МСЭ-D по выполнению решений ВВУИО;

2 обеспечить, чтобы были разработаны и отражены в оперативных планах МСЭ-D конкретные задачи и жесткие сроки в отношении деятельности, связанной с выполнением решений ВВУИО, в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), а также задачами, которые будут поставлены перед МСЭ-D Полномочной конференцией 2014 года в рамках выполнения МСЭ решений Встречи высокого уровня ВВУИО+10;

3 представить членам МСЭ информацию о появляющихся тенденциях, основанную на деятельности МСЭ-D;

4 принять необходимые меры для содействия деятельности по выполнению настоящей Резолюции,

далее поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 выступать в роли катализатора развития партнерских отношений между всеми сторонами с целью обеспечения привлечения инвестиций на инициативы и проекты и продолжать выступать в роли катализатора при осуществлении, среди прочего, следующих функций:

- содействие осуществлению региональных инициатив и проектов в области электросвязи/ИКТ;
- участие в организации семинаров по профессиональной подготовке;
- подписание соглашений с национальными, региональными и международными партнерами, участвующими в развитии, в случае необходимости;

– сотрудничество при осуществлении инициатив и проектов с другими соответствующими международными, региональными и межправительственными организациями, в случае необходимости;

2 содействовать созданию человеческого потенциала в развивающихся странах, связанного с различными аспектами сектора электросвязи/ИКТ, в соответствии с мандатом МСЭ-D;

3 содействовать, в частности, через региональные отделения МСЭ созданию в развивающихся странах условий, необходимых для успешной деятельности основанных на знаниях бизнес-инкубаторов, а также реализации других проектов для малых, средних и микропредприятий (МСМП) в отдельных развивающихся странах и между этими странами;

4 обратиться к международным финансовым учреждениям, Государствам-Членам и Членам Секторов с учетом их соответствующей роли с призывом решать в качестве приоритетных вопросы создания, реконструкции и модернизации сетей и инфраструктуры в развивающихся странах;

5 продолжать координацию деятельности с международными учреждениями с целью мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для реализации проектов;

6 выступать с инициативами, необходимыми для содействия партнерским отношениям, имеющим высокую приоритетность, согласно:

- i) Женевскому плану действий ВВУИО;
- ii) Тунисской программе для информационного общества;
- iii) итогам процесса обзора выполнения решений ВВУИО,

призывает Государства-Члены

1 продолжать придавать первостепенное значение созданию инфраструктуры электросвязи/ИКТ, в том числе в сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, содействию созданию благоприятной среды и приложениям ИКТ с целью построения информационного общества;

2 рассмотреть вопрос о разработке принципов для внедрения стратегий в таких областях, как безопасность сетей электросвязи, в соответствии с Направлением деятельности С5 ВВУИО;

3 представлять вклады соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-D и Консультативной группе по развитию электросвязи, в зависимости от случая, и принимать участие в работе РГС-ВВУИО по выполнению решений ВВУИО в рамках мандата МСЭ;

4 продолжать оказывать поддержку Директору БРЭ и сотрудничать с ним при осуществлении соответствующих решений ВВУИО в МСЭ-D;

5 участвовать в процессе ВВУИО+10, чтобы еще раз подтвердить необходимость решения остающихся проблем в области ИКТ для развития, которые предстоит решать при выполнении решений ВВУИО в период после 2015 года,

просит Генерального секретаря

довести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.) для рассмотрения и принятия, в случае необходимости, требуемых мер при анализе Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

- a) что шесть¹ регионов координировали свою работу по подготовке к данной Конференции в рамках подготовительных собраний;
- b) что многие общие предложения были представлены данной Конференции администрациями, которые участвовали в подготовительных мероприятиях, содействуя таким образом работе данной Конференции;
- c) что такая консолидация мнений на региональном уровне, наряду с возможностью проведения межрегиональных обсуждений до начала конференции на основе сводного отчета о результатах подготовительных собраний, облегчили задачу достижения консенсуса на последнем собрании Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) и в ходе конференции;
- d) что объем подготовительной работы к будущим конференциям скорее всего возрастет;
- e) непоколебимую убежденность в том, что Государства-Члены получают существенную выгоду от координации подготовительных мероприятий на региональном уровне в рамках шести регионов;

¹ Африка, Северная и Южная Америка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, Содружество Независимых Государств, Европа.

f) что неизменный успех будущих конференций зависит от уровня эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне до начала таких конференций и, в особенности, на последнем перед конференцией собрании КГРЭ, а также в ходе конференции;

g) что существует постоянная потребность в общей координации межрегиональных консультаций,

признавая

пользу региональной координации в рамках шести регионов, которая уже отмечалась при подготовке всех конференций и ассамблей МСЭ,

принимая во внимание

постоянную уверенность в преимуществах в аспекте эффективности, которые ВКРЭ может получить от возросшего масштаба и уровня подготовительной работы, осуществляемой шестью регионами для Государств – Членов МСЭ до начала конференции,

отмечая,

a) что многие региональные организации электросвязи заявляют о необходимости более тесного сотрудничества Союза с региональными организациями электросвязи (см. Резолюцию 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей Конференции о координации и сотрудничестве с региональными организациями;

b) что вследствие этого Полномочная конференция (Киото, 1994 г.) и другие последующие полномочные конференции подчеркнули, что Союзу необходимо развивать более тесные отношения с региональными организациями электросвязи,

отмечая далее,

что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи приносят существенную пользу и что следует продолжать использовать региональные отделения для содействия подготовке ВКРЭ,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 организовать в рамках финансовых ограничений проведение по одной региональной конференции по развитию или подготовительному собранию в каждом регионе для каждого из шести регионов в подходящий период времени перед последним собранием КГРЭ, предшествующим следующей ВКРЭ, избегая совпадения по времени с другими соответствующими собраниями МСЭ-D, используя в полной мере региональные отделения для содействия в организации таких собраний;

2 подготовить на основе непосредственных консультаций с председателями и заместителями председателей региональных конференций по развитию или подготовительных собраний сводный отчет по результатам таких собраний, который должен быть представлен на ближайшем по времени к очередной ВКРЭ собрании КГРЭ;

3 созывать последнее собрание КГРЭ не менее чем за три месяца до ВКРЭ для изучения, обсуждения и принятия сводного отчета, в котором представляются результаты деятельности шести региональных конференций или подготовительных собраний, в окончательной форме в качестве базового документа, который после его утверждения КГРЭ должен быть включен в отчет о применении настоящей Резолюции, для представления ВКРЭ, а также для завершения того, что еще желательно осуществить до ВКРЭ (например, принятие Вопросов, предложенных для изучения исследовательскими комиссиями), включая также анализ и пересмотр всех Резолюций, Рекомендаций и программ с целью предложения, к части или ко всем, необходимых обновлений, если это возможно, и их представления в качестве предложений КГРЭ для ВКРЭ,

просит Генерального секретаря в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 продолжить проводить консультации с Государствами-Членами и региональными организациями электросвязи в шести регионах по способам оказания помощи в поддержку их мероприятий по подготовке к будущим всемирным конференциям по развитию электросвязи;

2 продолжить на основе таких консультаций оказывать Государствам-Членам и региональным организациям электросвязи помощь в следующих областях:

- i) организация региональных и межрегиональных неофициальных и официальных подготовительных собраний;
- ii) организация информационных сессий;
- iii) определение методов взаимной координации;
- iv) определение основных проблем, подлежащих решению на будущей ВКРЭ;

3 продолжить представлять следующей ВКРЭ отчет о применении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

активно участвовать в выполнении данной Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Международное и региональное сотрудничество по региональным инициативам

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 32 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b)* Резолюцию 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о помощи и поддержке странам, имеющим особые потребности;
- c)* механизм сотрудничества на региональном и международном уровнях для выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), о котором говорится в пунктах 101 а), b) и с), 102 а), b) и с), 103, 107 и 108 Тунисской программы для информационного общества;
- d)* Резолюции 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) и 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей Конференции,

учитывая,

- a)* что в области развития всегда будут возникать проблемы, и всегда можно ожидать новых перемен;
- b)* что для достижения целей, стоящих перед развивающимися странами¹, должны быть приняты новые подходы, рассчитанные на решение проблем роста как в количественном, так и в качественном отношениях;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

c) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) представляет собой надлежащую основу для обмена опытом с целью выработки политики, которая с наибольшей вероятностью приведет к гармоничному и взаимодополняющему развитию, причем будет уважаться стремление всех стран к процветанию сектора электросвязи на благо экономического развития;

d) что со стороны Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых учреждений по-прежнему наблюдается недостаток финансирования, далее препятствующий выполнению международных проектов сотрудничества по региональным инициативам;

e) что развивающиеся страны испытывают нарастающую потребность в получении информации по быстро развивающимся технологиям, а также по связанным с ними политическим и стратегическим вопросам;

f) жизненно важное значение сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора МСЭ-D и Ассоциированными членами для осуществления этих региональных инициатив;

g) вызывающие удовлетворение и внушающие надежды результаты, которые были достигнуты в ходе выполнения проектов, получивших международную поддержку в рамках сотрудничества по инициативе Бюро развития электросвязи (БРЭ),

признавая,

a) что развивающиеся страны и страны, участвующие в этих региональных инициативах, находятся на различных этапах развития;

b) возникшую ввиду этого потребность в обмене опытом по развитию электросвязи на региональном уровне в целях поддержки этих стран;

c) что МСЭ и региональные организации разделяют общее мнение о том, что тесное сотрудничество может содействовать региональному развитию электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях поддержки этих стран;

d) что существует постоянная необходимость в более тесном сотрудничестве МСЭ с региональными организациями, в том числе с региональными организациями регуляторных органов, в целях поддержки этих стран,

отмечая

a) существование региональных и субрегиональных организаций регуляторных органов, примером которых являются региональные сети регуляторных органов в области электросвязи в некоторых регионах;

b) развитие сотрудничества и деятельности по оказанию технической помощи среди региональных и субрегиональных организаций регуляторных органов,

решает,

1 что МСЭ-D следует укреплять отношения с региональными и субрегиональными организациями электросвязи для придания стимула новым инициативам, таким, например, как Повестка дня "Соединение в Северной и Южной Америке", Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), ЮНИТАР, Латиноамериканский институт связи (ILCE) и другие аналогичные инициативы в различных регионах, особенно новым инициативам, принятым на двух последних встречах на высшем уровне (для Африки и Содружества Независимых Государств), а также инициативам, принятым во исполнение Резолюции 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей Конференции;

2 что БРЭ следует предпринять все необходимые меры для стимулирования обмена опытом между развивающимися странами, в особенности в области ИКТ;

3 что БРЭ следует укреплять свои отношения с региональными и субрегиональными регуляторными организациями в различных сетях посредством продолжающегося сотрудничества для стимулирования взаимного обмена опытом и помощи в отношении реализации этих региональных инициатив,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить, чтобы МСЭ-D проводил активную координацию, сотрудничал и организовывал совместные мероприятия в областях, представляющих общий интерес, с региональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки, а также принимал во внимание их деятельность и оказывал им прямую техническую помощь;

2 выступить на ежегодном Глобальном симпозиуме для регуляторных органов с просьбой о проведении заседания в поддержку реализации этих региональных и международных инициатив,

просит Генерального секретаря

1 приступить в срочном порядке к осуществлению специальных мер и программ, имеющих целью разработку и содействие реализации соответствующих мероприятий и региональных инициатив, поддерживая тесное сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями электросвязи, включая регуляторные органы, и прочими соответствующими учреждениями;

2 сделать все возможное, чтобы стимулировать частный сектор к принятию мер, содействующих сотрудничеству со странами-членами в рамках этих региональных инициатив, включая страны с особыми потребностями;

3 продолжать тесно сотрудничать с координационным механизмом, созданным в системе Организации Объединенных Наций, с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, такими как Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) (но не ограничиваясь ею);

4 направить настоящую Резолюцию предстоящей полномочной конференции с целью пересмотра Резолюции 58 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции для анализа и обновления с учетом накопленного в этой области опыта.

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Помощь и поддержка Сербии в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;

b) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ,

отмечая

a) Резолюцию 33 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюцию 126 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

с удовлетворением отмечая

a) усилия, предпринятые Генеральным секретарем МСЭ и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) по осуществлению вышеупомянутых резолюций;

b) существенную помощь, оказанную Европейским союзом (ЕС) через фонды подготовки к присоединению (IPA) для осуществления процесса цифровизации,

признавая,

a) что надежная система государственного радиовещания необходима для содействия социально-экономическому развитию стран, в особенности тех из них, которые пострадали в результате стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

b) что вновь созданное в Сербии учреждение государственного радиовещания "Оператор радиовещательного мультимедиа и сети" (ETV), входившее ранее в состав Радио и телевидения Сербии, является государственным предприятием, ответственным за наземное радиовещание;

c) что серьезный ущерб, нанесенный системе государственного радиовещания (ETV) Сербии, не может не беспокоить все международное сообщество, и в особенности МСЭ;

d) что при существующих условиях и в обозримом будущем Сербия не сможет вывести систему государственного радиовещания Сербии на приемлемый уровень, не прибегая к помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

решает

1 продолжить принятие специальных мер в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ и имеющихся у него бюджетных ресурсов с использованием специализированной помощи со стороны Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ;

2 предоставить надлежащую помощь;

3 оказать поддержку Сербии в восстановлении системы государственного радиовещания,

призывает Государства-Члены

1 предложить все возможные виды помощи;

2 оказать поддержку правительству Сербии либо на двусторонней основе, либо путем осуществления вышеупомянутых специальных мер МСЭ, либо, по меньшей мере, при координации с ним,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

использовать необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов, для того чтобы продолжить осуществление надлежащих мер,

просит Генерального секретаря

- 1 в соответствии с вышеупомянутым координировать деятельность, осуществляемую Секторами МСЭ;
- 2 обеспечить максимальную эффективность специальных мер МСЭ в поддержку Сербии;
- 3 представить Совету отчет по данному вопросу;
- 4 передать данную Резолюцию Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Электросвязь/информационно-коммуникационные технологии на службе гуманитарной помощи";

b) Резолюцию 136 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи";

c) Статью 5 Международного регламента радиосвязи, касающуюся безопасности человеческой жизни и приоритетов электросвязи;

d) Резолюцию 182 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды",

учитывая,

a) что Межправительственная конференция по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (Тампере, 1998 г.) (ICET-98) приняла Конвенцию о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Конвенцию Тампере) и что эта Конвенция вступила в силу в январе 2005 года;

b) что вторая Конференция Тампере по связи при бедствиях (Тампере, 2001 г.) (CDC-01) предложила МСЭ изучить вопрос об использовании сетей подвижной связи общего пользования для раннего предупреждения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях, а также эксплуатационные аспекты электросвязи в чрезвычайных ситуациях, такие как установление приоритетов вызовов;

c) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2012 г.) в своей Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12) призывает администрации в чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в частотах, использовать как существующие, так и новые технологии (спутниковые и наземные) для удовлетворения потребностей в функциональной совместимости и выполняя задачи защиты населения и оказания помощи при бедствиях, а также содействовать трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций, не нарушая национальное законодательство;

d) что в Резолюции 646 (Пересм. ВКР-12) также рекомендуется администрациям в максимально возможной степени использовать согласованные на региональной основе полосы частот для нужд общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание национальные и региональные требования и сотрудничество с другими заинтересованными странами;

e) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2012 г.) в своей Резолюции 644 (Пересм. ВКР-12) решила, чтобы Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в срочном порядке продолжил исследование аспектов радиосвязи/ИКТ, связанных с ранним предупреждением, смягчением последствий бедствий и проведением операций по оказанию помощи при бедствиях, таких как децентрализованные средства электросвязи/ИКТ, которые пригодны для данной цели и общедоступны, включая средства любительской наземной и спутниковой радиосвязи, подвижные и переносимые спутниковые терминалы, а также использование пассивных систем зондирования космического базирования;

f) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2012 г.) в своей Резолюции 647 (Пересм. ВКР-12) поручила Директору Бюро радиосвязи (БР) продолжать оказывать помощь Государствам-Членам в их деятельности по обеспечению готовности связи в чрезвычайных ситуациях путем ведения базы данных о доступных в настоящее время частотах для использования в чрезвычайных ситуациях; вновь подтвердив важность наличия спектра, доступного для использования на самых ранних этапах предоставления гуманитарной помощи в рамках операций по оказанию помощи при бедствиях;

g) что в Резолюции 647 (Пересм. ВКР-12) также предлагается Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) тесно сотрудничать с Директором БР с целью обеспечения принятия последовательного и согласованного подхода к разработке стратегий реагирования на чрезвычайные ситуации и в случаях бедствий;

h) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2012 г.) в своей Резолюции 673 (Пересм. ВКР-12) признает важность использования радиосвязи для применений наблюдения Земли, таких как прогнозирование бедствий и мониторинг последствий изменения климата, а также связанного с этим формирования политики;

i) работу исследовательских комиссий МСЭ-R и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) по принятию Рекомендаций, которые способствуют предоставлению технической информации по системам спутниковой и наземной радиосвязи и проводным сетям и их роли в управлении операциями при бедствиях, включая те важные Рекомендации, которые относятся к использованию спутниковых сетей во время бедствий;

j) работу исследовательских комиссий МСЭ-T по разработке и одобрению Рекомендаций в отношении приоритетной/имеющей преимущество электросвязи в чрезвычайных ситуациях и услуг электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS), включая рассмотрение вопроса об использовании наземных и беспроводных систем электросвязи во время чрезвычайных ситуаций;

к) что Ассамблея радиосвязи (Женева, 2012 г.) обновила Резолюцию МСЭ-R 53-1 по использованию радиосвязи в целях реагирования и оказания помощи при бедствиях и Резолюцию МСЭ-R 55-1 по исследованиям МСЭ в области прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;

л) что Всемирная конференция по международной электросвязи (Дубай, 2012 г.) одобрила положения об абсолютном приоритете электросвязи, относящейся к безопасности человеческой жизни, такой как электросвязь в случае бедствий, где это технически возможно, согласно соответствующим Статьям Устава и Конвенции МСЭ и с надлежащим учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-T;

м) что современные технологии электросвязи/ИКТ являются одним из базовых инструментов для смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;

н) что технологии подвижной и персональной связи имеют практическую значимость для реагирования на бедствия, и поэтому их следует использовать и до бедствия для обеспечения возможности обмена информацией с теми, кому она более всего необходима;

о) чудовищные бедствия, от которых страдают многие страны, и неравномерное воздействие бедствий и изменения климата на развивающиеся страны;

р) что наименее развитые страны (НРС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и малые островные развивающиеся государства (СИДС) в особой степени уязвимы перед воздействием, которое бедствия могут оказывать на их экономику и инфраструктуры, и лишены потенциала реагирования на бедствия;

q) что нужды лиц с особыми потребностями следует принимать во внимание, в том что касается предупреждений о бедствиях, планирования мер реагирования и восстановительных работ;

r) что изменение климата можно считать одним из основных факторов, приводящих к чрезвычайным ситуациям и бедствиям, которым подвергается человечество;

s) роль частного сектора, правительств, а также международных и неправительственных организаций в предоставлении оборудования и услуг электросвязи/ИКТ, специализированных знаний и помощи в создании потенциала в поддержку видов деятельности по оказанию помощи при бедствиях и при восстановительных работах, в частности с помощью Принципов международного сотрудничества в чрезвычайных ситуациях МСЭ (ПСЧ МСЭ);

t) Глобальный форум МСЭ по эффективному использованию электросвязи/ИКТ для управления операциями в случае бедствий: спасание жизней (2007 г.), на котором для МСЭ и его членов были намечены пути включения ИКТ в планы управления операциями в случае бедствий;

u) что бедствие, когда оно происходит, может распространиться за пределы государства, и управление операциями в этом случае может включать усилия нескольких стран в целях недопущения гибели людей и предотвращения регионального экономического кризиса;

v) что координация деятельности международных, региональных и национальных организаций, специализирующихся на управлении операциями в случае бедствий, повышает вероятность спасения жизни людей в случае проведения спасательных операций и, таким образом, смягчает последствия бедствия;

w) что необходима совместная работа и создание сети экспертов в области управления операциями в случае бедствий;

x) что использование электросвязи/ИКТ для обмена информацией в условиях бедствия является мощным инструментом принятия решений для служб спасения и участвующих в операциях структур, а также для связи с гражданами и между ними,

отмечая

a) пункт 51 Женевской декларации принципов, принятой Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), по использованию приложений ИКТ для предотвращения бедствий;

b) пункт 20 с) Женевского плана действий, принятого ВВУИО, по электронной охране окружающей среды, в котором содержится призыв к созданию систем контроля с использованием ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, в особенности в развивающихся странах, НРС и странах со слаборазвитой экономикой;

c) пункт 30 Тунисского обязательства, принятого ВВУИО, по смягчению последствий бедствий;

d) пункт 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой ВВУИО, по уменьшению опасности бедствий;

e) что на Конференции ООН по устойчивому развитию 2012 года разработаны принципы последующей деятельности, в которых всем соответствующим учреждениям системы Организации Объединенных Наций и другим соответствующим международным организациям предлагается оказать поддержку развивающимся странам, в частности НРС, в создании потенциала для развития ресурсосберегающей экономики, рассчитанной на всех граждан, в том числе за счет повышения уровня знаний и потенциала для включения в планы в области развития вопросов снижения риска бедствий и способности к восстановлению в случае бедствий;

f) дальнейшее продолжение МСЭ и другими соответствующими организациями на международном, региональном и национальном уровнях совместной деятельности, направленной на создание согласованных на международном уровне средств для управления системами защиты населения и оказания помощи в случаях бедствий на согласованной и скоординированной основе, а также эффективную роль БРЭ в рамках деятельности по его Программе в этой области;

g) что потенциал и гибкость всех средств электросвязи зависят от надлежащего планирования для обеспечения преемственности всех этапов развития и внедрения сетей;

h) эффективную роль БРЭ в партнерстве с членами МСЭ в отношении оперативного реагирования при обеспечении возможности использования и содействии использованию электросвязи странами, пострадавшими от бедствий;

i) что все этапы операций в случае бедствий можно существенно облегчить с помощью национальных планов обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях, которые позволяют предварительно размещать, оперативно разворачивать и эффективно использовать оборудование ИКТ;

j) что включение инструментов использования электросвязи/ИКТ в планирование развития инфраструктуры может предотвратить риск бедствий и смягчить их последствия,

отмечая далее

a) последнее издание Справочника Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (2014 г.), Справочник по работе МСЭ в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях (2007 г.) и Справочник МСЭ "Передовой опыт в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях" (2008 г.), а также принятие Рекомендации МСЭ-D 13 (Пересм. 2005 г.) "Эффективное использование любительских радиослужб для смягчения последствий бедствий и для спасательных операций";

b) положительные выводы и результаты работы 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, в частности по Вопросу 22-1/2 предоставляют дополнительное руководство для членов МСЭ по управлению связью при бедствиях, в том числе Справочник по линейно-кабельным сооружениям электросвязи в районах, которые часто подвергаются стихийным бедствиям, и онлайн-комплект материалов, которые будут обновляться на регулярной основе;

c) что онлайн-комплект материалов, ведение которого осуществляется в рамках Вопроса 5/2 (продолжение Вопроса 22-1/2) и БРЭ, служит доступным для населения ресурсом, содержащим ссылки и гиперссылки на все соответствующие резолюции, рекомендации, отчеты и справочники;

d) что региональные отделения МСЭ могут оказаться особо полезными в периоды до и после чрезвычайных ситуаций ввиду их близости к пострадавшим странам,

признавая,

a) что частые трагические события, происходящие в мире, и опыт БРЭ и Членов МСЭ в этой области ясно продемонстрировали необходимость повышения уровня готовности и наличия планов, содержащих аспекты высококачественного оборудования и служб связи и надежной инфраструктуры электросвязи для обеспечения общественной безопасности и помощи организациям по оказанию помощи в случае бедствий в сведении к минимуму опасности для жизни людей и обеспечении необходимой для населения информации и связи в таких ситуациях;

b) что стихийные бедствия могут повредить инфраструктуру электросвязи/ИКТ и источники электроэнергии, питающие системы и устройства электросвязи/ИКТ, и привести к прекращению предоставления услуг, обуславливая важность аспектов резервирования, способности инфраструктуры к восстановлению и источников питания при планировании на случай бедствий;

c) что во всемирном масштабе возрастает широкое осознание потенциально серьезных негативных последствий изменения климата,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать обеспечивать, чтобы первоочередное внимание уделялось связи в чрезвычайных ситуациях как элементу развития электросвязи/ИКТ, в том числе постоянному тесному сотрудничеству и координации с МСЭ-R, МСЭ-T и соответствующими международными организациями;

2 содействовать и поощрять использование членами электросвязи, которая пригодна и широко доступна, для принятия мер реагирования и смягчения последствий бедствий, включая электросвязь, обеспечиваемую любительскими службами радиосвязи и службами/объектами спутниковой и наземной связи;

3 способствовать, в тесном взаимодействии с МСЭ-R и МСЭ-T, обеспечению радиовещательного распространения информации о чрезвычайных ситуациях, например с помощью звукового и телевизионного радиовещания, передачи сообщений с помощью мобильных устройств и т. д., с учетом лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями;

4 оказывать поддержку администрациям в их работе, направленной на практическую реализацию настоящей Резолюции, а также ратификацию и осуществление Конвенции Тампере;

5 представить следующей Всемирной конференции по развитию электросвязи отчет о ходе ратификации и реализации Конвенции Тампере;

6 оказывать поддержку администрациям и регуляторным органам в областях, определенных в настоящей Резолюции, с помощью принятия соответствующих мер в ходе осуществления Плана действий МСЭ-D;

7 продолжать оказывать поддержку администрациям в подготовке их национальных планов реагирования и оказания помощи в случае бедствий, в том числе рассмотрении аспекта необходимой благоприятной регуляторной и политической среды для поддержки развития и эффективного использования электросвязи/ИКТ для смягчения последствий бедствий, оказания помощи при бедствиях и реагирования на бедствия;

8 укреплять роль региональных отделений МСЭ для содействия Государствам-Членам и Членам Сектора в разработке планов обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и систем раннего предупреждения, для организации учебных семинаров-практикумов по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях и мерам реагирования, а также по обучению работе на оборудовании в чрезвычайных ситуациях, в содействии сотрудничеству со всеми заинтересованными сторонами, а также для оказания помощи в развертывании оборудования связи во время чрезвычайных ситуаций;

9 в рамках принципов сотрудничества в чрезвычайных ситуациях МСЭ продолжать оказывать администрациям помощь с учетом имеющихся ресурсов и во взаимодействии с Членами МСЭ и другими партнерами путем временного предоставления оборудования электросвязи в чрезвычайных ситуациях на начальных этапах бедствия;

10 ускорить изучение тех аспектов электросвязи/ИКТ, которые относятся к гибкости и последовательности действий в случаях бедствий и являются частью национальных планов действий в случае бедствий, включая содействие применению сетей широкополосной связи для связи в чрезвычайных ситуациях, с помощью работы исследовательских комиссий МСЭ-D в сотрудничестве с экспертными организациями и учитывая деятельность других Секторов МСЭ;

11 при выполнении Задачи 5 работать в сотрудничестве с исследуемыми Вопросами МСЭ-D, а также с двумя другими Секторами, региональными отделениями МСЭ, Членами МСЭ и другими соответствующими экспертными организациями по выполнению настоящей Резолюции и регулярно представлять исследовательским комиссиям отчеты о деятельности в рамках программы и о соответствующих региональных инициативах;

12 оказывать администрациям помощь в использовании сетей подвижной связи для оперативного распространения, в случаях существования опасности чрезвычайной ситуации, предупреждений и оповещений населению в районах, которые могут быть затронуты;

13 оказывать помощь Государствам-Членам в расширении и укреплении использования в чрезвычайных ситуациях всех доступных служб, включая службы спутниковой связи, любительские радиослужбы и радиовещательные службы, в случаях когда нередко возникают перерывы в работе обычных источников электроэнергии или электросвязи;

14 включить в учебные планы Академии МСЭ программы, посвященные использованию ИКТ для управления операциями в случае бедствий и смягчения последствий бедствий,

просит Генерального секретаря

продолжать работать в тесном сотрудничестве с канцелярией Координатора чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций и другими соответствующими внешними организациями с целью дальнейшего расширения участия Союза в обеспечении связи в чрезвычайных ситуациях и поддержки Союзом этой деятельности и сообщить о результатах международных конференций, деятельности по оказанию помощи и встреч, связанных с данным вопросом, с тем чтобы Полномочная конференция (Пусан, 2014 г.) могла принять любое решение, которое она сочтет необходимым,

предлагает

1 Координатору чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций, Рабочей группе по электросвязи в чрезвычайных ситуациях и другим соответствующим внешним организациям или органам обеспечивать последующую деятельность и продолжать сотрудничество с МСЭ, в частности с БРЭ, в работе, направленной на осуществление настоящей Резолюции и Конвенции Тампере, и оказывать поддержку администрациям, а также международным и региональным организациям электросвязи в реализации данной Конвенции;

2 Государствам-Членам продолжать предпринимать все необходимые усилия, чтобы включить вопросы снижения риска бедствий и способности к восстановлению в случае бедствий в планы развития электросвязи, включить ИКТ в национальные или региональные планы и структуры управления операциями в случае бедствий, с учетом особых потребностей лиц с ограниченными возможностями, детей, пожилых, перемещенных лиц и неграмотных, при составлении планов обеспечения готовности к бедствиям, спасания, оказания помощи при бедствиях и восстановительных работ, а также с учетом важности сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами на всех этапах бедствий;

3 регуляторным органам обеспечить с помощью национальных нормативных актов, национальных планов действий в случаях бедствий и благоприятной регуляторной и политической среды, чтобы операции по смягчению последствий бедствий и оказанию помощи при бедствиях предусматривали предоставление необходимых услуг электросвязи/ИКТ;

4 МСЭ-D принимать во внимание особые потребности в электросвязи НРС, ЛЛДС, СИДС и стран, расположенных в низменных прибрежных районах, при обеспечении готовности к бедствиям, спасании, оказании помощи при бедствиях и восстановительных работах;

5 Государствам-Членам, которые еще не ратифицировали Конвенцию Тампере, принять необходимые меры для ее ратификации надлежащим образом;

6 БРЭ рассмотреть пути использования космических технологий для помощи Государствам – Членам МСЭ в осуществлении сбора и распространения данных по воздействию изменения климата и обеспечении раннего предупреждения в связи с взаимосвязью между изменением климата и стихийными бедствиями;

7 МСЭ-D принять во внимание работу исследовательских комиссий и специальных рабочих групп МСЭ-R, с учетом увеличения масштабов использования мобильных и переносных устройств связи, которые службы быстрого реагирования могут применять для передачи и приема важнейшей информации;

8 Государствам-Членам содействовать, насколько это практически возможно, трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях, в операциях по спасанию и при оказании помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций, без нарушения национального законодательства, в соответствии с Резолюцией 646 (Пересм. ВКР-12);

9 Государствам-Членам настоятельно рекомендовать уполномоченным эксплуатационным компаниям своевременно и бесплатно сообщать всем пользователям, в том числе при нахождении в роуминге, номер, который должен использоваться для вызова экстренных оперативных служб;

10 Государствам-Членам внедрить, в дополнение к своим существующим национальным номерам экстренного вызова, согласованный на глобальном уровне национальный номер для доступа к экстренным службам с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

11 Членам Сектора принять необходимые меры для обеспечения работы служб электросвязи в чрезвычайных ситуациях или случаях бедствий и предоставления во всех случаях приоритета электросвязи, относящейся к безопасности человеческой жизни, в затронутых районах, предусмотрев для этой цели планы действий в чрезвычайных обстоятельствах;

12 Государствам-Членам и Членам Сектора совместно работать для исследования новых цифровых технологий и стандартов и связанных с ними технических вопросов с целью совершенствования радиовещательных систем передачи и приема информации для предупреждения населения, спасания, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;

13 Государствам-Членам рассматривать надлежащие и эффективные механизмы для содействия деятельности по обеспечению готовности связи к бедствиям и реагированию;

14 Государствам-Членам осуществлять координацию на региональной основе при помощи органов МСЭ, а также региональных и международных специализированных организаций, с тем чтобы составлять региональные планы реагирования в случае бедствий;

15 Государствам-Членам развивать партнерские отношения в целях сокращения барьеров, препятствующих доступу к соответствующим данным, которые получены путем использования электросвязи/ИКТ и необходимы для целей содействия проведению спасательных операций.

РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Содействие развитию африканского сектора информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в частности о функциях Сектора, касающихся повышения уровня осведомленности относительно воздействия электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на национальное социально-экономическое развитие; его роль катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, в особенности в развивающихся странах, а также необходимость поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

учитывая далее

Резолюцию 31 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции по инфраструктуре электросвязи и социально-экономическому и культурному развитию, где освещаются:

- a) электросвязь/ИКТ как неременное условие развития;
- b) их воздействие на сельское хозяйство, здравоохранение, образование, транспорт, народонаселение и т. п.;
- c) продолжающееся сокращение ресурсов для развития, имеющихся в распоряжении развивающихся стран,

отмечая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.) подтвердила в своей Декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию служб электросвязи в развивающихся странах и наращиванию потенциала для применения новых и новаторских услуг;

b) принятие Дохинского плана действий, в состав которого входят ключевые главы по глобальной информационной инфраструктуре в интересах развития и специальная программа для наименее развитых стран,

отдавая себе отчет в том,

что Совет МСЭ в своей Резолюции 1184 по ВКРЭ-02 призвал конференцию уделить особое внимание проблеме "преодоления разрыва в цифровых технологиях",

принимая во внимание

a) признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 56/37 принятия Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее тридцать седьмой очередной сессии в Лусаке в июле 2001 года инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);

b) действия в интересах НЕПАД, указанные в приложении к настоящей Резолюции;

c) декларацию Экономического и Социального Совета о роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран, направленных на достижение устойчивого развития,

обращая внимание на

a) пункты постановляющей части резолюции 56/218 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окончательному обзору и оценке Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке, касающиеся рассмотрения планов на 2002 год и способов дальнейшего взаимодействия с НЕПАД, где содержится призыв к системе Организации Объединенных Наций и международному сообществу поддержать Новую африканскую инициативу и обеспечить эффективное представительство;

- b) выводы Женевского и Тунисского этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), а также текущую работу по осуществлению Африканского регионального плана действий в области экономики, основанной на знаниях (АРАПЕК);
- c) призыв, прозвучавший 23 ноября 2004 года, в рамках Встречи на высшем уровне Комитета глав государств и правительств (КГГП) об эффективном осуществлении программы НЕПАД в области ИКТ;
- d) просьбу, содержащуюся в Абуджийской декларации министров африканских стран, отвечающих за развитие инфраструктуры электросвязи и ИКТ, предоставить надлежащие финансовые ресурсы для поддержки деятельности НЕПАД, связанной с ИКТ;
- e) решения, принятые на Встрече на высшем уровне "Соединим Африку", состоявшейся в октябре 2007 года в Кигали;
- f) просьбу, которая сформулирована в Аддис-абебской декларации, принятой Ассамблеей глав государств и правительств в ходе 14-й Конференции Африканского союза, о том, чтобы создать Африканскую цифровую программу;
- g) обращение, сделанное конференцией к партнерам в области развития, в особенности к финансовым учреждениям, упомянутое в пункте f), выше, с просьбой включить электросвязь/ИКТ в число приоритетных направлений путем предоставления им условий финансирования, аналогичных условиям для других видов базовой коммунальной инфраструктуры,

признавая,

что, несмотря на впечатляющий рост и расширение инфокоммуникационных служб, отмечаемый в Африканском регионе со времени последней ВКРЭ-98, все еще существуют многочисленные вызывающие беспокойство области и в регионе имеются значительные различия, а "цифровой разрыв" продолжает расширяться,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 мобилизовать ресурсы, необходимые для исполнения настоящей Резолюции, с добавлением резолюций, принятых на состоявшейся в феврале 2010 года в Аддис-Абебе 14-й Ассамблее глав государств и правительств Африканского союза, на тему "Информационно-коммуникационные технологии в Африке: проблемы и перспективы развития";

2 обратить особое внимание на исполнение положений Плана действий МСЭ-D в части, касающейся рекомендаций, содержащихся в докладе "Рамки партнерства в целях развития инфраструктуры ИКТ в Африке", предусмотрев ресурсы для осуществления постоянного наблюдения за этим,

просит Генерального секретаря

довести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.), с тем чтобы она выделила соответствующие финансовые ресурсы на деятельность по поддержке НЕПАД, в частности из излишков средств всемирных выставок и форумов по электросвязи (ITU TELECOM).

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 35 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Рекомендации, содержащиеся в докладе "Рамки партнерства в целях развития инфраструктуры ИКТ в Африке"

1 Инфраструктура

- i) Оказание поддержки Комитету министров африканских стран – членов Организации африканского единства (ОАЕ) в целях создания межведомственного координационного форума;
- ii) подготовка генеральных планов развития инфраструктуры ИКТ (PIDA);
- iii) содействие внедрению цифровых технологий, в особенности для радиовещания;
- iv) оказание поддержки всем проектам, которые содействуют развитию ИКТ, а также субрегиональной и региональной интеграции, например проект создания Восточноафриканской системы подводных кабелей (EASSy), инициатива НЕПАД по электронным школам, компонент Программы развития инфраструктуры в Африке (PIDA), касающийся электросвязи/ИКТ, проект PASCOM, проект электронных почтовых отделений в Африке, проекты COMTEL, SRII, INTELCOM II, ARAPKE и т. д.;
- v) создание и межсетевое взаимодействие национальных пунктов обмена трафиком интернета;
- vi) оценка воздействия и принятие мер по укреплению функциональных возможностей и новые задачи субрегиональных центров технического обслуживания;
- vii) оказание поддержки созданию технологических альянсов в целях содействия научно-исследовательской деятельности и разработкам на региональном уровне.

2 Среда: разработка и реализация

- i) Общеафриканское видение, стратегия и план действий в области ИКТ;

- ii) национальное видение и стратегии развития ИКТ при максимальной увязке с другими национальными стратегиями в области развития, в частности, Стратегией сокращения масштабов нищеты (PRSP);
- iii) разработка основ национальной политики и стратегии в отношении универсального доступа;
- iv) оказание поддержки в согласовании политической и регламентарной структур на субрегиональном уровне.

3 Создание потенциала: сотрудничество и партнерство

- i) Содействие в разработке планирования и управления использованием частотного спектра на национальном, субрегиональном и региональном уровнях;
- ii) содействие в укреплении учебных заведений в области ИКТ, а также сети центров профессионального мастерства в регионе;
- iii) создание механизма сотрудничества между региональными учреждениями, оказывающими африканским странам помощь в целях развития в секторе ИКТ;
- iv) региональный или многонациональный подход к оказанию помощи;
- v) создание специального регионального "мозгового центра" в области ИКТ для Африки;
- vi) укрепление субрегиональных ассоциаций регламентарных органов в области электросвязи;
- vii) укрепление партнерства с участием государственного/частного сектора;
- viii) создание базы данных по ИКТ африканских стран;
- ix) укрепление потенциала региональных экономических сообществ в целях более эффективной реализации проектов и инициатив в области ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Поддержка Африканского союза электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 58 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в частности ее раздел *решает*,

далее напоминая

Резолюцию 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

неотложную потребность Африканского союза электросвязи (АСЭ) в помощи и сотрудничестве,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

предпринять все необходимые шаги для включения АСЭ в деятельность по выполнению Хайдарабадского плана действий в части осуществления поддержки африканскому сектору электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД),

просит Генерального секретаря и поручает Директору Бюро развития электросвязи

предпринять все необходимые шаги для предоставления АСЭ административной поддержки и помощи, включая материально-техническую поддержку и поддержку в области информационных технологий, в частности путем укрепления сотрудничества между АСЭ и Региональным отделением МСЭ для Африки и направления экспертов в данную организацию.

РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Преодоление цифрового разрыва

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 37 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

b) Резолюцию 139 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

признавая,

a) что среда электросвязи претерпела существенные изменения со времени проведения ВКРЭ-10;

b) что все еще существует потребность четко определить, что такое цифровой разрыв, где он существует и кто от него страдает;

c) что развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) продолжает снижать стоимость соответствующего оборудования;

d) что во многих Государствах – Членах МСЭ введены нормативно-правовые положения, касающиеся таких регуляторных вопросов, как присоединение, определение тарифов, универсальное обслуживание и т. д., предназначенные для сокращения цифрового разрыва на национальном уровне;

e) что внедрение конкуренции в области предоставления услуг электросвязи/ИКТ также продолжает снижать затраты пользователей на электросвязь/ИКТ;

f) что национальные планы и проекты предоставления услуг электросвязи в развивающихся странах способствуют снижению затрат пользователей и преодолению цифрового разрыва;

g) что внедрение новых приложений и услуг также привело к снижению затрат на электросвязь/ИКТ;

h) что по-прежнему сохраняется потребность в создании цифровых возможностей в развивающихся странах, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, пользуясь преимуществами революционных преобразований, которые происходили и продолжают происходить на наших глазах в сфере ИКТ;

i) что многие международные и региональные организации, такие как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС), экономические комиссии Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), региональные экономические сообщества, региональные банки развития и многие другие в дополнение к МСЭ осуществляют различные виды деятельности, направленные на преодоление цифрового разрыва, и что масштаб такой деятельности увеличился после завершения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и принятия Тунисской программы для информационного общества, в особенности в отношении выполнения решений и последующей деятельности;

j) что участники Всемирного молодежного саммита BYND-2015 в Декларации Коста-Рики 2013 года призвали обеспечить равный и универсальный доступ к ИКТ, в особенности для женщин и девушек, а также других групп населения, маргинализированных цифровым разрывом, и призвали Организацию Объединенных Наций, международное сообщество и все Государства-Члены учесть их идеи и воплотить их в действия,

учитывая,

- a)* что даже при наличии всех указанных выше достижений во многих развивающихся странах, и в особенности в сельских районах, услуги электросвязи/ИКТ, в частности связанные с интернетом, по-прежнему недоступны в ценовом отношении для большинства населения, что наблюдается в настоящее время;
- b)* что в каждом регионе, стране и районе следует решать собственные, конкретные вопросы, касающиеся цифрового разрыва, и при этом должно подчеркиваться значение сотрудничества в этой области на региональном и международном уровнях в целях использования накопленного опыта;
- c)* что во многих развивающихся странах отсутствуют необходимая базовая инфраструктура, долгосрочные планы, законы, надлежащие нормативно-правовые положения и т. п. для развития электросвязи/ИКТ;
- d)* что использование систем радиосвязи, в частности спутниковых систем, для обеспечения доступа для местных сообществ, расположенных в сельских или отдаленных районах, без дополнительного увеличения затрат на соединения, связанных с расстоянием или другими географическими особенностями, является чрезвычайно полезным инструментом преодоления цифрового разрыва;
- e)* что спутниковые широкополосные системы поддерживают решения в области связи, предлагающие высокую плотность соединений, скорость и надежность как в городских, так и в сельских и отдаленных районах, и поэтому являются одной из основных движущих сил экономического и социального развития стран и регионов;
- f)* что развитие технологий радиосвязи и спутниковых систем делает возможным устойчивый и приемлемый в ценовом отношении доступ к информации и знаниям, путем предоставления услуг радиосвязи с высокой плотностью соединений (широкополосная связь) и широким покрытием (региональный или глобальный охват), что существенно способствует преодолению цифрового разрыва, эффективно дополняя другие технологии и давая странам возможность обеспечивать прямые, быстрые и надежные соединения;

g) что в рамках Программы 1 Хайдарабадского плана действий Бюро развития электросвязи (БРЭ) "Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий" была оказана помощь развивающимся странам в области управления использованием спектра и в эффективном и экономически рентабельном развитии сельских, национальных и международных широкополосных сетей электросвязи, в том числе спутниковых,

учитывая далее,

a) что развивающиеся страны, в отличие от развитых стран, а также различные слои населения внутри стран не получают причитающуюся им долю преимуществ, создаваемых революцией в сфере ИКТ, учитывая обязательства, принятые на обоих этапах ВВУИО относительно сокращения цифрового разрыва и превращения его в цифровые возможности;

b) что обеспечение равноправного доступа к информации и переход экономики стран развивающегося мира к экономике, основанной на знаниях, и к экономике информационной эпохи будет способствовать экономическому, социальному и культурному развитию, во исполнение задач Женевского плана действий и Тунисской программы, а также Цели 2 (Оказание помощи развивающимся странам в преодолении цифрового разрыва путем обеспечения более широкого социально-экономического развития с помощью электросвязи/ИКТ), указанной в Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Стратегический план Союза на 2012–2015 годы", которая, как ожидается, будет сохранена в новом плане на 2016–2019 годы, принимая во внимание, что такой доступ должен быть приемлемым в ценовом отношении;

c) что в 2015 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций даст оценку конечным результатам и реализации как Целей развития тысячелетия, так и Тунисской программы,

подтверждает

значение подходов к финансированию преодоления цифрового разрыва, принятых в Женевском плане действий, Тунисской программе и Стратегическом плане Союза, и их преобразования в справедливые механизмы действий, в частности в отношении вопросов, связанных с управлением использованием интернета, принимая во внимание меры по содействию достижению полномасштабного гендерного равенства, при должном учете интересов лиц с особыми потребностями, включая лиц с ограниченными физическими возможностями и ограниченными возможностями возрастного характера, молодежь и коренные народы, электросвязи/ИКТ для оказания помощи при бедствиях и смягчения их последствий, а также инициативы "Защита ребенка в онлайн-среде",

берет на себя обязательство

выполнять работу, которая приносила бы пользу всем странам, в особенности развивающимся странам, с целью внедрения международных методов и конкретных механизмов для укрепления международного сотрудничества в преодолении цифрового разрыва с помощью технических решений по установлению соединений, которые поддерживают устойчивый и приемлемый в ценовом отношении доступ к ИКТ, и в то же время продолжать сокращать сроки выполнения Повестки дня цифровой солидарности, начиная с Женевского плана действий, результатов Встреч на высшем уровне "Соединим мир", Тунисской программы и Стратегического плана Союза,

решает просить Директора Бюро развития электросвязи

1 продолжать принимать последующие меры в рамках своей работы в соответствии с Резолюцией 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции для создания показателей цифрового разрыва, характеризующих возможность установления социальных связей, стандартных показателей для каждой страны и единого индекса, в сотрудничестве с компетентными организациями в рамках соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, используя для этого имеющиеся статистические данные, с тем чтобы можно было составлять диаграммы, которые использовались бы для иллюстрации текущей ситуации в аспекте цифрового разрыва в каждой стране и регионе;

2 продолжать выявлять преимущества разработки недорогих высококачественных пользовательских компьютеров для работы со средствами ИКТ, который можно напрямую подключать к действующим сетям, поддерживающим интернет и приложения интернета, с тем чтобы благодаря возможности применения компьютеров в глобальных масштабах можно было бы получить экономию, с учетом возможности использования этого компьютера для связи через спутник;

3 продолжать оказывать помощь в развертывании кампании по повышению осведомленности пользователей, с тем чтобы завоевать доверие и признание пользователей в отношении приложений ИКТ;

4 обеспечить наличие специальных программ в рамках центров профессионального мастерства для решения конкретного вопроса профессиональной подготовки в области ИКТ для сокращения масштабов нищеты и уделять этим центрам первоочередное внимание;

5 продолжать способствовать развитию инновационных моделей для успешного сокращения масштабов нищеты и преодоления цифрового разрыва в развивающихся странах;

6 продолжать определять ключевые приложения ИКТ в сельских районах и сотрудничать со специализированными организациями для создания стандартизированного и удобного для пользователя формата контента, который преодолет барьеры, возникающие в связи с низким уровнем грамотности и языковыми различиями;

7 продолжать содействовать в снижении стоимости доступа, поощряя производителей разрабатывать соответствующие технологии, которые возможно использовать в приложениях широкополосной связи и которые сопряжены с низкими эксплуатационными расходами и расходами на техническое обслуживание, что было признано в качестве одной из основных задач Союза в целом и Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) в частности;

8 оказывать развивающимся странам помощь и поддержку в изучении и оценке трудностей и проблем в эксплуатации и техническом обслуживании многоцелевых коллективных центров электросвязи в сельских и отдаленных районах с целью предоставления развивающимся странам консультаций по моделям многоцелевых коллективных центров электросвязи, в том числе по охвату в сельских и отдаленных районах цифровыми технологиями, адаптированными к местным условиям;

9 поощрять членов предоставлять МСЭ материалы по опыту внедрения ИКТ в сельских районах, которые можно будет затем разместить на веб-сайте МСЭ-D;

10 продолжать оказывать помощь Государствам-Членам и Членам Сектора в разработке способствующей конкуренции политической и регламентарной базы для ИКТ, включая онлайн-услуги и электронную торговлю, а также создание потенциала в отношении обеспечения соединений и доступности, с учетом особых потребностей женщин и находящихся в неблагоприятных условиях групп населения;

11 продолжать поощрять развитие методов работы с применением радиовещательного режима для содействия использованию ИКТ в сельских районах;

12 продолжать оказывать помощь в содействии более широкому участию женщин в инициативах по ИКТ, особенно в сельских районах;

13 содействовать проведению исследований или осуществлению проектов и видов деятельности, в сотрудничестве с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), в целях, с одной стороны, дополнения национальных систем радиосвязи, включая спутниковые системы, а с другой – расширения знаний и потенциала в данной области для достижения оптимального использования ресурсов орбит спектра с целью стимулирования развития и покрытия спутниковой широкополосной связи для преодоления цифрового разрыва;

14 анализировать принятие мер для сотрудничества с МСЭ-R, с тем чтобы поддерживать исследования, проекты или системы и в то же время осуществлять совместные виды деятельности, имеющие целью создание потенциала эффективного использования ресурсов орбит/спектра для предоставления спутниковых услуг с целью достижения приемлемого в ценовом отношении доступа к спутниковой широкополосной связи и содействия обеспечению возможности сетевых соединений между различными районами, странами и регионами, в особенности в развивающихся странах,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть вопрос о проведении соответствующей политики для содействия государственным и частным инвестициям в развитие и создание систем радиосвязи, включая спутниковые системы, в своих странах и регионах, а также рассмотреть вопрос о включении использования таких систем в свои национальные и/или региональные планы в области широкополосной связи как дополнительного инструмента, который будет способствовать преодолению цифрового разрыва и удовлетворению потребностей в электросвязи, в особенности в развивающихся странах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Деятельность, связанная с Молодежным форумом в рамках
Бюро развития электросвязи**

(АННУЛИРОВАНА ВКРЭ-14)

РЕЗОЛЮЦИЯ 39 (Стамбул, 2002 г.)

Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

признавая,

что главы государств и правительств Северной и Южной Америки на Встрече на высшем уровне, состоявшейся в Квебеке в апреле 2001 года, отметили, что в настоящее время происходит стремительная технологическая революция, которая возымеет важнейшие социальные, культурные, политические и экономические последствия, а также обладает потенциалом создания информационного общества путем расширения доступа к знаниям и улучшенного использования информации посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

учитывая,

a) что в соответствии с мандатом, предоставленным главами государств и правительств, СИТЕЛ были разработаны "Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито";

b) что Программа осуществления соединений была разработана в соответствии со следующими принципами:

- 1) каждая страна разрабатывает сообразно своим обстоятельствам национальную концепцию и программу осуществления соединений, которые иницируются на высшем уровне государственного управления и, если это целесообразно, под руководством главы государства;
- 2) национальные программы осуществления соединений должны разрабатываться и осуществляться при активном и постоянном участии основных действующих лиц в обществе: государства и гражданского общества, включая частный сектор;
- 3) национальные программы осуществления соединений должны быть разработаны на базе трех основных компонентов: инфраструктура или доступ, приложения для использования инфраструктуры, а также контент высокого качества, доступ к которому осуществляется при посредстве инфраструктуры;

- 4) признание важности содействия разработке национального и регионального контента, который помогает странам сохранить культурную самобытность, поощряет использование языков каждой страны, в том числе языков коренного населения, не исключая при этом и не ограничивая доступ к международному контенту;
- 5) постоянный мониторинг и оценка показателей функционирования элементов программы осуществления соединений, адаптированных к национальным условиям, для обеспечения успешного выполнения и обновления программы по мере ее осуществления;
- c) что на основе этих принципов "возможность осуществления соединений" можно определить как "внутренний потенциал общества по взаимодействию с окружающей его глобальной средой посредством использования электросвязи, информационных технологий и с помощью продукции его производителей контента. Цель осуществления соединений состоит в том, чтобы предоставить каждой стране полушария возможность развиваться в направлении информационного и основанного на знаниях общества. Осуществление соединений – это решение проблемы разрыва в цифровых технологиях";
- d) что МСЭ обладает потенциалом и имеет мандат для объединения всех региональных инициатив в целях достижения возможности осуществления соединений в глобальном масштабе,

решает

включить "Программу осуществления соединений в Северной и Южной Америке" в число приоритетных для МСЭ инициатив в плане оказания поддержки, рекомендуя использовать механизмы содействия достижению необходимых результатов для каждой страны и каждого региона, а также содействовать обмену информацией по проведению мероприятий в области осуществления соединений в глобальном масштабе.

РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Группа по инициативам в области создания потенциала

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) принципы, касающиеся создания потенциала, которые изложены в пп. 29 и 34 Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b) положения п. 11 Женевского плана действий ВВУИО;
- c) положения пп. 14 и 32 Тунисского обязательства ВВУИО;
- d) положения пп. 22, 23а), 26g), 51 и 90с), d), k) и n) Тунисской программы для информационного общества ВВУИО;
- e) что МСЭ является одной из ведущих организаций/содействующих организаций, указанных по Направлению деятельности С4 в Приложении к Тунисской программе, наряду с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД),

учитывая,

- a) что людские ресурсы в любой организации продолжают оставаться важнейшим активом и что необходимо на постоянной основе анализировать технические навыки, а также навыки в области их развития и управления ими;
- b) что решающее значение для развития человеческого и институционального потенциала имеют непрерывная и постоянная профессиональная подготовка и обмен идеями с другими опытными техническими специалистами и учреждениями, как и теми, кто занимается вопросами регулирования и развития;

c) что Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжает играть ключевую роль в развитии таких навыков через свои многочисленные виды деятельности, включая программу по созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями, и виды деятельности на местах, а также имеет превосходный опыт, накопленный в этой области Департаментом технического сотрудничества МСЭ до создания БРЭ;

d) что основные инициативы по созданию потенциала, осуществляемые БРЭ, включая инициативу Академия МСЭ¹, глобальные и региональные форумы по развитию человеческого потенциала и инициативы в отношении центров профессионального мастерства и центров подготовки на базе интернета, в значительной степени способствуют рассмотрению этих вопросов и что их задачи соответствуют результатам ВВУИО при сотрудничестве со всеми программами и двумя исследовательскими комиссиями в соответствии со сферами их компетенции;

e) что необходимо, чтобы БРЭ систематизировало свои многочисленные виды деятельности по созданию потенциала, применяя подход, обеспечивающий их целостный, скоординированный, комплексный и прозрачный характер, для того чтобы достичь общих стратегических целей МСЭ-D и использовать ресурсы максимально эффективным образом;

f) что необходимо, чтобы БРЭ проводило регулярные консультации с членами относительно их приоритетов в области создания потенциала и соответствующим образом осуществляло деятельность;

g) что необходимо, чтобы БРЭ представляло Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) отчеты о выполняемых инициативах и видах деятельности и о достигнутых результатах, с тем чтобы члены были в полной мере информированы о возникших трудностях и достигнутом прогрессе и могли обеспечивать руководящие указания для выполнения БРЭ этой деятельности,

¹ Стремясь усовершенствовать и объединить свои многочисленные усилия по созданию потенциала в области ИКТ и электросвязи, БРЭ начало осуществлять инициативу Академия МСЭ, которая охватывает его деятельность в рамках соответствующих программ и партнерские инициативы, в том числе центры профессионального мастерства и центры подготовки на базе интернета.

принимая во внимание

a) успех и доказанную ценность в отношении предоставления практических навыков и практического обучения таких форумов, как региональные семинары и Всемирный семинар по радиосвязи (ВСР);

b) большое число и разнообразный характер организаций и частных лиц, которые участвуют в работе БРЭ и ценность которых как образовательных ресурсов следует признать;

c) потребности и приоритеты в области создания потенциала, определенные регионами,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжить работу Группы по инициативам в области создания потенциала (ГИСП), состоящей из компетентных экспертов по развитию потенциала, которым хорошо известны потребности их регионов, для того чтобы улучшить возможности Государств – Членов МСЭ, Членов Сектора, опытных и владеющих специальными знаниями профессионалов, а также организаций, обладающих соответствующими специальными знаниями и опытом, по оказанию помощи МСЭ-D, а также способствовать успешному выполнению своих видов деятельности по созданию потенциала на основе комплексного подхода и при сотрудничестве со всеми программами и двумя исследовательскими комиссиями в соответствии со сферами их компетенции;

2 что в данную Группу должны входить по два эксперта по созданию потенциала, представляющих каждый из шести регионов. Кроме того, участие должно быть открытым для всех заинтересованных Государств-Членов и Членов Сектора. Данная Группа должна работать с персоналом БРЭ с использованием электронных средств, либо, когда это целесообразно, проводя очные собрания, для того чтобы:

i) оказывать помощь в определении глобальных тенденций в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и создания потенциала;

- ii) оказывать помощь в определении региональных потребностей и приоритетов в отношении деятельности по созданию потенциала и в оценке достигнутого прогресса в соответствующих видах деятельности БРЭ, а также выдвигать предложения об устранении любого дублирования деятельности и согласовании осуществляемых инициатив и т. д.;
- iii) осуществлять, когда это целесообразно, координацию с организациями и профессионалами, обладающими специальными знаниями и опытом создания потенциала в областях, в которых определена такая потребность, используя их специальные знания и опыт, либо путем направления Членов Союза к этим экспертам, либо содействуя их участию в деятельности МСЭ по созданию потенциала;
- iv) оказывать помощь БРЭ в разработке и реализации комплексной основы для деятельности Академии МСЭ, которая должна быть выполнена в период 2015–2018 годов;
- v) предоставлять консультирование в отношении разработки официальных учебных планов и контента как для повышения общего уровня грамотности в области ИКТ, так и формирования специализированных навыков;
- vi) предоставлять консультирование в отношении аккредитации и сертификации на основе региональных и/или международных стандартов;
- vii) предоставлять консультирование в отношении инициатив, академических альянсов и партнерств, содействующих достижению общих стратегических целей Академии МСЭ, включая объединение, в том числе, с центрами профессионального мастерства, центрами подготовки на базе интернета и региональными отделениями МСЭ;
- viii) предоставлять консультирование в отношении стандартов по обеспечению качества и контролю за учебными курсами, организуемыми в рамках партнерств Академии МСЭ, в том числе теми, которые организуются через центры профессионального мастерства, центры подготовки на базе интернета и/или академические учреждения;

- ix) ежегодно представлять для рассмотрения и обсуждения в ходе собрания КГРЭ отчет, включающий сведения о достижениях и предлагаемые рекомендации в отношении дальнейших действий, которые могут потребоваться;
 - x) выступать в качестве региональных представителей на соответствующих форумах, организуемых БРЭ раз в два года;
- 3 обеспечить Группе необходимую поддержку для эффективного выполнения своей работы;
- 4 учитывать надлежащим образом любые рекомендации Группы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Помощь во внедрении ИМТ – Международной подвижной электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) "Прикладные исследования и передача технологий";
- b) Резолюцию 43 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ;
- c) Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес";
- d) Резолюцию МСЭ-R 17-4 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) "Интеграция международной подвижной электросвязи (ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced) в существующие сети";
- e) Резолюцию МСЭ-R 23-2 (Пересм. Женева, 2012 г.) АР "Расширение системы международного радиоконтроля до всемирного масштаба";
- f) Резолюцию МСЭ-R 56-1 (Пересм. Женева, 2012 г.) АР "Определение названий для международной подвижной электросвязи";
- g) Резолюцию МСЭ-R 57-1 (Пересм. Женева, 2012 г.) АР "Принципы процесса разработки системы ИМТ-Advanced",

учитывая

- a) постоянную необходимость содействия внедрению ИМТ во всем мире и особенно в развивающихся странах¹;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) принятые 2-й Исследовательской комиссией Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) Руководящие указания для развивающихся стран по плавному переходу от существующих подвижных сетей к IMT, в которые данной Исследовательской комиссией в сентябре 2009 года внесены поправки по итогам ее работы на основании мнения Рабочей группы 5D Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), дополненные Добавлением 1 (Пересмотр 1) к Справочнику по развертыванию систем IMT-2000 "Переход МСЭ-R к системам IMT-2000" (2011 г.);

c) колоссальное расширение этих сетей, в особенности в развивающихся странах;

d) все более широкое использование в мире технологий IMT для содействия решению задач, касающихся важнейших секторов, например в области здравоохранения, сельского хозяйства, банковской деятельности, образования, что преобразует формы предоставления отраслевых услуг во всем мире и содействует экономическому развитию и совершенствованию деятельности этих секторов;

e) воздействие IMT на экономическое развитие, совершенствование связи, социальную интеграцию и экономическую деятельность в таких секторах, как сельское хозяйство, здравоохранение, образование и финансы;

f) важнейшую роль IMT для услуг широкополосной связи,

отмечая

a) превосходную работу, проделанную в этом направлении соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

b) Справочник по развертыванию систем IMT, подготовленный совместно тремя Секторами, и утвержденное недавно МСЭ-R и МСЭ-T дополнение к нему;

c) утверждение настоящей Конференцией Вопросы 2/1,

признавая,

a) что развертывание ИМТ в полосах низких частот принесло операторам выгоду в предоставлении услуг в более широких областях, а также позволило повысить эффективность и установить конкурентные цены на услуги беспроводной широкополосной связи в развивающихся странах;

b) что развивающимся и развитым странам следует сотрудничать путем обмена экспертами, организации семинаров, специализированных семинаров-практикумов и собраний по вопросам развертывания ИМТ;

c) что при развертывании ИМТ следует обсудить большое число вопросов, таких как надлежащие технологии ИМТ, согласование полос частот и стратегическое планирование,

решает

включить поддержку аспектов внедрения ИМТ, в том числе надлежащие технологии ИМТ, дорожную карту перехода, согласование полос частот и перепланирование использования определенных полос частот для облегчения развертывания ИМТ, включая используемые в настоящее время технологии, и поддержку их реализации в качестве одной из приоритетных задач в План действий, который должен быть принят данной Конференцией для развивающихся стран,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи (БР) и Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), а также с соответствующими региональными организациями электросвязи:

1 оказывать помощь развивающимся странам в планировании и оптимизации использования спектра на среднесрочную и долгосрочную перспективу с целью внедрения ИМТ, с учетом национальных и региональных особенностей и потребностей;

- 2 продолжать поощрять развивающиеся страны и оказывать им помощь во внедрении систем ИМТ с применением соответствующих Рекомендаций МСЭ и исследований, проводимых исследовательскими комиссиями, принимая во внимание защиту существующих служб, касающихся, в частности, технологий и стандартов радиосвязи, рекомендуемых МСЭ, в целях удовлетворения национальных потребностей по внедрению ИМТ в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, с тем чтобы поощрять использование согласованного спектра и связанных с ним планов и стандартов использования полос частот для достижения экономии за счет масштабов;
- 3 как можно шире распространять вышеназванные Руководящие указания и поправки к ним, которые рекомендуется использовать для перехода от сетей второго поколения к системам ИМТ-Advanced;
- 4 оказывать помощь администрациям в использовании и толковании Рекомендаций МСЭ, относящихся к ИМТ, которые были приняты как МСЭ-R, так и МСЭ-T;
- 5 проводить семинары, семинары-практикумы и профессиональную подготовку по стратегическому планированию для перехода от сетей второго поколения к ИМТ, учитывая при этом конкретные национальные и региональные потребности и особенности и основываясь на вышеназванных Руководящих указаниях и поправках к ним;
- 6 содействовать обмену информацией между международными организациями, странами-донорами и странами-получателями помощи по модернизации до уровня систем ИМТ-Advanced и их развертыванию в определенных полосах частот, используемых нынешними технологиями (в частности тех, которые используются в полосах частот ниже 2 ГГц);
- 7 предоставлять экспертные консультации по составлению дорожных карт перехода к ИМТ;
- 8 настоятельно рекомендовать администрациям реагировать на выводы, содержащиеся в Отчете МСЭ-R М.2078 (2006 г.) и дополненные выводами, содержащимися в Отчете МСЭ-R М.2290 (2014 г.), выделяя в достаточном объеме спектр для обеспечения возможности надлежащего развития ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced, с тем чтобы эффективным образом расширять предоставление услуг широкополосной подвижной связи;

9 с помощью стратегических партнерств поддерживать проекты и профессиональную подготовку в области использования приложений ИМТ в ключевых секторах, включая, среди прочего, здравоохранение, банковскую деятельность, образование и общественную безопасность;

10 учитывать результаты работы в рамках Вопроса 2/1 в соответствующих программах БРЭ, которые являются компонентами комплекта материалов, используемого БРЭ по просьбе Государств-Членов и Членов Сектора, для поддержки их усилий, направленных на обеспечение широкополосной связи и доступа к ИМТ,

предлагает 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

1 учитывать содержание настоящей обновленной Резолюции при проведении исследований по Вопросу 2/1 и поддерживать тесное взаимодействие в данной области с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-R (в особенности, с Рабочей группой 5D) и 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-T;

2 при выполнении настоящей Резолюции принимать во внимание решения Всемирной конференции радиосвязи 2015 года (ВКР-15),

настоятельно рекомендует Государствам-Членам

предоставлять любую поддержку для осуществления настоящей Резолюции и будущей работы по Вопросу 2/1.

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий";
- b)* Резолюцию 174 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий";
- c)* Резолюцию 179 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде";
- d)* Резолюцию 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Определения и терминология, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий";
- e)* Резолюцию 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- f)* Резолюцию 50 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Кибербезопасность";
- g)* Резолюцию 52 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Противодействие распространению спама и борьбе со спамом";
- h)* Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран";

- i)* Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Создание национальных и региональных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах, и сотрудничество между ними";
- j)* Резолюция 67 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде";
- k)* благородные принципы, цели и задачи, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека;
- l)* что МСЭ играет ведущую содействующую роль по Направлению деятельности С5 Тунисской программы для информационного общества (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);
- m)* относящиеся к кибербезопасности положения Тунисского обязательства и Тунисской программы;
- n)* цель Стратегического плана Союза на 2012–2015 годы, утвержденного в Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, в которой к Сектору развития обращен призыв оказывать содействие обеспечению доступности инфраструктуры и стимулировать создание благоприятной среды для развития, а также безопасного и защищенного использования инфраструктуры электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- o)* Вопрос 22 1-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в работе по которому в течение прошлого исследовательского периода участвовали многие члены для составления отчетов, в том числе учебных материалов, предназначенных для использования в развивающихся странах, таких как сборник по национальному опыту, образцы передового опыта для партнерств государственного и частного секторов, образцы передового опыта по созданию групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) с сопроводительными учебными материалами и образцы передового опыта для основ управления группами CIRT;

р) отчет председателя Группы экспертов высокого уровня (HLEG) о Глобальной программе кибербезопасности (ГПК), созданной Генеральным директором МСЭ в соответствии с требованиями Направления деятельности С5 об укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ, и согласно Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в качестве единственной содействующей организации по Направлению деятельности С5 Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Резолюции 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ о поощрении создания национальных групп CIRT, в частности для развивающихся стран;

q) что МСЭ и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) подписали Меморандум о взаимопонимании (MoU), направленный на укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ,

учитывая

a) роль электросвязи/ИКТ как эффективных инструментов содействия делу мира, безопасности и стабильности экономического развития, укрепления демократии, социальной сплоченности, надлежащего управления и верховенства права, а также необходимость противодействовать нарастающим проблемам и угрозам, возникающим в результате злоупотребления этими технологиями, в том числе в преступных и террористических целях, обеспечивая при этом соблюдение прав человека (см. также пункт 15 Тунисского обязательства);

b) необходимость обеспечения доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ путем укрепления основы для доверия (пункт 39 Тунисской программы) и необходимость того, чтобы правительства в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами в рамках своих соответствующих функций разработали необходимое законодательство, предусматривающее проведение расследования и уголовное преследование киберпреступности, на национальном уровне, и сотрудничали на региональном и международном уровнях с учетом существующих баз;

c) что в резолюции 64/211 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) государствам-членам предлагается использовать, если и когда они сочтут это целесообразным, прилагаемый к этой Резолюции инструмент добровольной самооценки национальных усилий;

d) необходимость разработки Государствами-Членами национальных программ кибербезопасности, опирающихся на национальный план, партнерские отношения между частным и государственным секторами, прочную правовую основу, возможности управления, наблюдения за инцидентами, оповещения, реагирования и восстановления после них, а также на культуру информирования, используя в качестве ориентира отчеты о передовом опыте для разработки национального подхода к вопросам обеспечения кибербезопасности: основы управления для организации национальных мероприятий по обеспечению кибербезопасности, подготовленный в течение двух исследовательских периодов изучения Вопроса 22 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D;

e) что существенные и возрастающие потери, которые несут пользователи систем электросвязи/ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой киберпреступности и умышленного саботажа, являются предметом тревоги для всех без исключения развитых и развивающихся стран мира;

f) причины, предопределившие принятие настоящей Конференцией Резолюции 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) "Преодоление цифрового разрыва", принимая во внимание важность осуществления с участием многих заинтересованных сторон на международном уровне и направления деятельности, указанные в пункте 108 Тунисской программы, в том числе "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";

g) результаты некоторых видов деятельности МСЭ, относящихся к кибербезопасности, особенно, среди прочего, виды деятельности, которые координирует Бюро развития электросвязи, в целях выполнения мандата МСЭ как содействующей организации в осуществлении Направления деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);

h) что различные организации из всех секторов общества совместно работают для обеспечения кибербезопасности электросвязи/ИКТ;

i) что Задача 3 МСЭ-D, которая установлена Стратегическим планом Союза на 2012–2015 годы, содержащимся в Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), заключалась в содействии разработке стратегий, направленных на активизацию развертывания и обеспечение безопасного, защищенного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ в целях включения электросвязи/ИКТ в более широкую экономику и общество;

j) что тот факт, среди прочих, что важнейшие инфраструктуры электросвязи/ИКТ взаимосвязаны между собой на глобальном уровне, означает, что низкий уровень безопасности инфраструктуры в одной стране может привести к большей степени уязвимости и риска в других странах;

k) различная информация, материалы, передовой опыт и финансовые ресурсы, в зависимости от случая, доступны Государствам-Членам через национальные, региональные и другие соответствующие международные организации в соответствии с их конкретным функциями;

l) что результаты обследования по вопросам информированности о кибербезопасности, проведенного БРЭ и Вопросом 22-1/1 в предыдущем исследовательском периоде, показали, что наименее развитым странам требуется значительная помощь в этой области;

m) что в Глобальной программе кибербезопасности (ГПК) МСЭ поощряется международное сотрудничество с целью предложения стратегий для решений по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ,

признавая,

a) что меры, принимаемые для обеспечения стабильности и безопасности сетей электросвязи/ИКТ, для защиты от киберугроз/киберпреступности и противодействия спаму, должны обеспечивать защиту и соблюдение положений о неприкосновенности частной жизни и о свободе слова, которые содержатся в соответствующих частях Всеобщей декларации прав человека (см. также пункт 42 Тунисской программы) и Международного пакта о гражданских и политических правах;

b) что в резолюции 68/167 ГА ООН "Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век" подтверждается, что те же права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться и в онлайнновой среде, включая право на неприкосновенность личной жизни;

c) необходимость в проведении соответствующих действий и принятии превентивных мер, определяемых законодательством и направленных на борьбу со злоупотреблениями электросвязью/ИКТ, в соответствии с этическими аспектами информационного общества, предусмотренными в Женевских декларации принципов и плане действий (пункт 43 Тунисской программы), необходимость противодействия терроризму во всех его формах и проявлениях в сетях электросвязи/ИКТ при соблюдении прав человека и в соответствии с другими обязательствами по международному праву, которые упоминаются в п. 81 постановляющей части резолюции 60/1 Генеральной Ассамблеи ООН по итогам Всемирного саммита 2005 года, и важность безопасности, последовательности и стабильности сетей электросвязи/ИКТ, а также необходимость защищать сети электросвязи/ИКТ от угроз и уязвимости (пункт 45 Тунисской программы), при обеспечении неприкосновенности частной жизни и защиты личной информации и личных сведений, будь то посредством принятия законодательства, реализации совместных рамочных программ, использования передового опыта и применения саморегулируемых и технических мер торгово-промышленным сектором и пользователями (пункт 46 Тунисской программы);

d) необходимость эффективного противодействия вызовам и угрозам, возникающим в результате использования электросвязи/ИКТ, например в целях, которые несовместимы с задачами по поддержанию международной стабильности и безопасности и могут оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры в рамках отдельных государств в ущерб их безопасности, и совместной работы с целью предотвращения злоупотребления информационными ресурсами и технологиями в преступных и террористических целях, соблюдая при этом права человека;

- e) роль электросвязи/ИКТ в деле защиты детей и содействия их развитию и что следует активизировать деятельность по защите детей и молодежи от растления и защищать их права в контексте электросвязи/ИКТ, подчеркивая, что наилучшее обеспечение интересов ребенка имеет первостепенное значение;
- f) стремление и решимость всех заинтересованных сторон построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и защищенное информационное общество, направленное на развитие на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, международного права и принципа многосторонних отношений, соблюдая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека, с тем чтобы люди во всем мире могли создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими в полной безопасности, для того чтобы в полной мере раскрыть свой потенциал и реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, включая Цели развития тысячелетия;
- g) положения пунктов 4, 5 и 55 Женевской декларации принципов и что свобода слова и свободный поток информации, идей и знаний благоприятствуют развитию;
- h) что Тунисский этап ВВУИО явился уникальной возможностью для повышения уровня информированности о преимуществах, которые электросвязь/ИКТ могут дать человечеству, и о том, как они могут изменить деятельность, взаимоотношения и жизнь людей и, таким образом, укрепить уверенность в будущем при условии безопасного использования электросвязи/ИКТ, как показала реализация решений Встречи на высшем уровне;
- i) необходимость принять эффективные меры для решения существенной проблемы, связанной со спамом, о чем говорится в пункте 41 Тунисской программы, а также, в том числе, со спамом, киберпреступностью, вирусами, червями и сетевыми атаками с целью отказа в обслуживании;
- j) необходимость эффективной координации деятельности по Программам и Вопросам МСЭ-D,

отмечая

а) продолжающуюся работу 17-й Исследовательской комиссии (Безопасность) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и других организаций по разработке стандартов по различным аспектам безопасности электросвязи/ИКТ;

б) что спам представляет собой важную проблему и по-прежнему содержит угрозу для пользователей, сетей и интернета в целом и что вопрос кибербезопасности следует решать на соответствующем национальном, региональном и международном уровнях;

с) что сотрудничество и совместная деятельность Государств-Членов, Членов Сектора и соответствующих заинтересованных сторон способствуют созданию и поддержанию культуры кибербезопасности,

решает

1 по-прежнему признавать кибербезопасность одним из приоритетных видов деятельности МСЭ и продолжать рассматривать в сфере своей основной компетенции вопрос обеспечения безопасности и укрепления доверия при использовании электросвязи/ИКТ путем повышения осведомленности, выявления передового опыта и разработки соответствующих учебных материалов в целях содействия созданию культуры кибербезопасности;

2 укреплять взаимодействие и сотрудничество, а также обмениваться информацией со всеми соответствующими международными и региональными организациями по вопросам, касающимся инициатив в области кибербезопасности, в сферах компетенции МСЭ, учитывая необходимость в оказании помощи развивающимся странам,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать организовывать в сотрудничестве с соответствующими организациями, в соответствующих случаях, совместно с Программой по Намеченному результату деятельности 3.1 Задачи 3, на основе вкладов членов и во взаимодействии с Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), собрания Государств-Членов, Членов Сектора и других заинтересованных сторон для обсуждения путей и средств повышения кибербезопасности;

2 продолжать в сотрудничестве с соответствующими организациями и заинтересованными сторонами проводить исследования по укреплению кибербезопасности в развивающихся странах на региональном и международном уровнях на основании четкого определения их потребностей, в первую очередь относящихся к использованию электросвязи/ИКТ, в том числе к защите детей и молодежи;

3 поддерживать инициативы Государств-Членов, особенно в развивающихся странах, касающиеся механизмов совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности;

4 помогать развивающимся странам в повышении их степени подготовленности, с тем чтобы обеспечить высокий уровень и эффективность безопасности их важнейших инфраструктур электросвязи/ИКТ;

5 помогать Государствам-Членам в создании соответствующей структуры между развивающимися странами, позволяющей быстро обнаруживать и реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на усиление их защиты с учетом механизмов и партнерств, в соответствующих случаях;

6 сотрудничать с Директором БСЭ в целях выполнения настоящей Резолюции;

7 представить отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции следующей ВКРЭ,

предлагает Генеральному секретарю в координации с Директорами Бюро радиосвязи, Бюро стандартизации электросвязи и Бюро развития электросвязи

1 представить отчет о МоВ между странами, а также о существующих формах сотрудничества, обеспечивая анализ их статуса, сферы применения, а также использования этих механизмов сотрудничества, с целью укрепления кибербезопасности и борьбы с киберугрозами, с тем чтобы обеспечить Государствам-Членам возможность определения необходимости в дополнительных меморандумах и механизмах;

2 оказывать содействие региональным и глобальным проектам в области кибербезопасности, таким, как, например ИМПАКТ, FIRST, OAS, APCERT, и предложить всем странам, в особенности развивающимся странам, принять участие в данной деятельности,

просит Генерального секретаря

1 довести настоящую Резолюцию до сведения следующей Полномочной конференции в целях рассмотрения и принятия необходимых мер, в соответствующих случаях;

2 представить отчет о результатах этой деятельности Совету и Полномочной конференции в 2018 году,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и академическим организациям

1 обеспечить необходимую поддержку осуществлению настоящей Резолюции и активно участвовать в ее осуществлении;

2 признать кибербезопасность, противодействие спаму и борьбу со спамом одной из высокоприоритетных задач и принять соответствующие меры, а также содействовать укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;

3 стимулировать поставщиков услуг защищаться от выявленных рисков, стремиться обеспечивать непрерывность предоставляемых услуг и уведомлять о нарушениях безопасности,

предлагает Государствам-Членам

1 создать соответствующую структуру, позволяющую быстро реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на предупреждение таких инцидентов и смягчение их последствий;

2 разработать на национальном уровне стратегии и средства для обеспечения защиты национальной важнейшей инфраструктуры, в том числе усиления способности к восстановлению инфраструктуры электросвязи/ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 46 (Доха, 2006 г.)

Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через информационно-коммуникационные технологии

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

признавая

a) необходимость достижения цели по охвату всех жителей планеты цифровыми технологиями, обеспечивающими возможность универсального, устойчивого, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех, включая находящиеся в неблагоприятных условиях, маргинализованные и уязвимые группы, а также коренные народы; и содействия возможности получения доступа к ИКТ для всех в рамках доступа к информации и знаниям;

b) необходимость обеспечения включения в информационное общество коренных народов, как подчеркивается в Женевской декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Тунисском обязательстве, и содействия развитию их общин с помощью ИКТ, основываясь на традициях и самодостаточности,

учитывая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) решила включить соответствующие положения в рабочие программы Стамбульского плана действий с целью поддержки Государств-Членов в удовлетворении особых потребностей коренных народов, разработать специальные виды деятельности и проекты в отношении предоставления им равноправного доступа к ИКТ, возможности их использования, а также приобретения соответствующих знаний о них, основываясь на сохранении их наследия и культурного достояния;

b) что как доказательство такого особого внимания, которое МСЭ в целом и Бюро развития электросвязи (БРЭ) в частности уделяют оказанию содействия инициативам коренных народов, в ходе второго этапа ВВУИО в ноябре 2005 года МСЭ подписал с народом навахо и Обсерваторией по культурной и аудиовизуальной связи (ОССАМ) Меморандум о взаимопонимании (MoV), предусматривающий разработку проектов для коренных народов по всему миру, а также обеспечение их общин услугами на базе ИКТ, уважая при этом традиции и культурное наследие коренных народов,

принимая во внимание,

что заявления, сделанные в ходе первого и второго этапов ВВУИО, Женевский план действий, Тунисское обязательство и Тунисская программа для информационного общества прямо поддержали некоторые виды деятельности, относящиеся к вопросам коренных народов,

признавая,

что Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов (UNPFII) и Международный руководящий комитет по вопросам коренных народов (IISC) представили пленарному заседанию Тунисского этапа ВВУИО в ноябре 2005 года отчет многих заинтересованных сторон, в котором, помимо прочего, подчеркивалось следующее:

- что более 370 миллионов человек в мире принадлежат к коренным народам;
- что развитие особых потребностей коренных народов с помощью ИКТ должно быть подтверждено всеми заинтересованными сторонами, если необходимо действительно преодолеть "цифровой разрыв";
- что партнерские отношения между государственным и частным секторами и сотрудничество многих заинтересованных сторон имеют существенное значение для более эффективного удовлетворения потребностей групп коренных народов, связанных с их интеграцией в информационное общество;
- что вопрос, касающийся коренных народов, сам по себе представляет комплексный вид деятельности БРЭ,

*предлагает Всемирной конференции по развитию электросвязи и
Директору Бюро развития электросвязи*

- 1 обеспечить в рамках имеющихся ресурсов и партнерских отношений, которые должны быть налажены, предоставление БРЭ необходимых финансовых и людских ресурсов для решения вопросов, связанных с существующей глобальной инициативой в отношении коренных народов;
- 2 признать важность вопросов, являющихся предметом обеспокоенности для коренных народов во всем мире, при определении приоритетных направлений деятельности для Сектора развития электросвязи МСЭ;
- 3 поощрять Членов Сектора содействовать интеграции коренных народов в информационное общество по всему миру и поддерживать отвечающие их особым потребностям проекты в области ИКТ;
- 4 с учетом вышеизложенного, мандата МСЭ, итоговых документов ВВУИО и Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия признать глобальную инициативу, направленную на оказание помощи коренным народам во всем мире, неотъемлемой частью деятельности БРЭ,

просит Генерального секретаря

привлечь внимание Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) к виду деятельности БРЭ по оказанию помощи коренным народам, с тем чтобы для осуществления в рамках сектора электросвязи соответствующей деятельности и проектов были предусмотрены необходимые финансовые и людские ресурсы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах¹, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 47 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах,

учитывая,

a) что в Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой с целью преодоления разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

b) что в Резолюции 177 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Соответствие и функциональная совместимость" содержится призыв оказывать помощь развивающимся странам в создании региональных и субрегиональных центров по вопросам соответствия и функциональной совместимости;

c) что Совет МСЭ на своей сессии 2012 года при рассмотрении бизнес-плана МСЭ по долгосрочному осуществлению программы в области соответствия и функциональной совместимости (C&I) согласовал план действий, в котором, в частности, Бюро развития электросвязи (БРЭ) совместно с Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) должны и далее предлагать курсы профессиональной подготовки по вопросам соответствия и функциональной совместимости с активным привлечением региональных отделений МСЭ;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) что положения рекомендаций МСЭ могут приниматься Государствами – Членами МСЭ во внимание при разработке национальных стандартов в развивающихся странах,

признавая,

a) что в Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) решила реализовать план действий, содержащийся в Приложении к ней, направленный на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами и включающий четыре программы (укрепление потенциала по разработке стандартов; оказание помощи развивающимся странам в отношении применения стандартов; развитие людских ресурсов и сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации);

b) что в Резолюции 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ содержится призыв к Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) оказывать, в сотрудничестве с другими Секторами в надлежащих случаях, помощь развивающимся странам в определении возможностей по созданию людского и институционального потенциала, а также возможностей в области профессиональной подготовки по проверке на соответствие и функциональную совместимость; создавать региональные и субрегиональные центры по вопросам соответствия и функциональной совместимости, которые, при необходимости, могли бы проводить проверку на соответствие и функциональную совместимость, в надлежащих случаях, поощряя сотрудничество с правительственными и неправительственными, национальными и региональными организациями и международными органами по аккредитации и сертификации;

c) что План действий по Программе С&I был обновлен Советом на его сессии 2013 года и содержится в Документе С13/24(Rev.1);

d) что желательно, чтобы в развивающихся странах имелись приложения инфраструктуры, которые были бы совместимы с Рекомендациями и стандартами МСЭ-Т и/или других международных и признанных на международном уровне организаций, в отличие от базирующихся на проприетарных технологиях и оборудовании приложений инфраструктуры, с тем чтобы поддерживать конкурентную среду в целях сокращения затрат, повышения возможности функциональной совместимости, обеспечения удовлетворительного качества обслуживания и оценки пользователем качества услуг,

отмечая,

a) что понимание Рекомендаций МСЭ и связанных с ними международных стандартов в надлежащем и эффективном применении новых технологий в отношении сетей имеет важное значение для выполнения Резолюции 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) об исследованиях, касающихся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ;

b) что имеется все больше руководящих указаний по реализации о применении Рекомендаций МСЭ и о том, как проводить и надлежащим образом использовать проверку на соответствие и функциональную совместимость, а также что не хватает руководящих указаний о применении этих технических документов,

решает предложить Государствам-Членам и Членам Секторов

1 и далее принимать участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-Т в развивающихся странах;

2 активизировать деятельность по представлению примеров передового опыта в области применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-Т, например, среди прочего, по технологии передачи информации по волоконно-оптическим кабелям, технологии сетей широкополосной связи, сетям последующих поколений и укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ, путем организации курсов профессиональной подготовки и семинаров-практикумов специально для развивающихся стран, привлекая к этому процессу академические организации,

порукает Директору Бюро развития электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро стандартизации электросвязи и Бюро радиосвязи

- 1 и далее оказывать содействие в привлечении развивающихся стран к участию в курсах профессиональной подготовки и семинарах-практикумах, организуемых Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), например, путем предоставления стипендий, с целью представить примеры передового опыта в области применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T;
- 2 во взаимодействии с Директором БСЭ оказывать развивающимся странам помощь в соответствии с Программой 2 в рамках Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) в использовании руководящих указаний, установленных и разработанных МСЭ-T, относительно применения Рекомендаций МСЭ-T, в частности по готовым продуктам и присоединению, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;
- 3 оказывать содействие в разработке методических указаний (руководств) по применению Рекомендаций МСЭ;
- 4 во взаимодействии с другими Бюро оказывать помощь развивающимся странам в создании ими потенциала, с тем чтобы они могли выполнять проверку оборудования и систем, отвечающих их потребностям, на соответствие и функциональную совместимость в соответствии с надлежащими Рекомендациями, включая создание или признание, в зависимости от случая, органов по оценке соответствия;

5 во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи (БР) и, в соответствующих случаях, с производителями оборудования и систем, и признанными на международном и региональном уровнях организациями по разработке стандартов оказывать помощь Директору БСЭ в проведении мероприятий, предпочтительно в развивающихся странах, по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость и в содействии проведению этих мероприятий развивающимися странами; а также взаимодействовать с Директором БСЭ по вопросам создания потенциала развивающихся стран для их эффективного участия в этих мероприятиях и обеспечения вовлеченности в эти мероприятия, и, кроме того, представлять мнения развивающихся стран по этой теме в соответствии с ответами на вопросник, направляемый членам МСЭ в рамках соответствующей Программы БРЭ;

6 координировать и обеспечивать участие развивающихся стран в деятельности международных или региональных лабораторий по тестированию, относящихся к организациям или коммерческим структурам, специализирующимся на проверке соответствия и функциональной совместимости, в целях приобретения ими опыта такой работы;

7 взаимодействовать с Директором БСЭ в целях выполнения рекомендуемых мер по Резолюции 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.), отраженных в Планах действий по Программе С&I, которая была одобрена Советом МСЭ на его сессии 2013 года (Документ C13/24(Rev.1));

8 возложить на соответствующую Программу БРЭ ответственность за осуществление последующей деятельности в соответствии с настоящей Резолюцией;

9 представлять периодические отчеты Консультативной группе по развитию электросвязи о ходе выполнения настоящей Резолюции, а также отчет следующей ВКРЭ в 2018 году о ходе выполнения настоящей Резолюции, который должен также содержать полученные выводы с целью обновления Резолюции на период после 2018 года;

10 способствовать через региональные отделения МСЭ проведению совещаний экспертов на региональном и субрегиональном уровнях для повышения информированности в развивающихся странах по вопросу о создании надлежащей Программы С&I в таких странах,

предлагает организациям, аттестованным в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.5,

совместно с Директором БРЭ и Директором БСЭ, в соответствии с Резолюцией 177 (Гвадалахара, 2010 г.), работать над созданием в развивающихся странах потенциала в области проверки на соответствие и функциональную совместимость, включая профессиональную подготовку.

РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Укрепление сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

a) Резолюцию 48 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюцию 138 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о глобальном симпозиуме для регуляторных органов,

учитывая,

a) что во многих развивающихся странах¹ мира повсеместно осуществляется реформа в области электросвязи;

b) что такая реформа характеризуется принятием новых законов и политики, а также созданием регуляторных учреждений для проведения реформирования в новых условиях динамично развивающейся международной обстановки;

c) что успех реформы в области электросвязи будет главным образом обусловлен разработкой и внедрением эффективной нормативной базы;

d) что к регуляторным органам обращен призыв сохранять оптимальный баланс интересов среди всех заинтересованных сторон путем поощрения добросовестной конкуренции и обеспечения равных возможностей для всех участников,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

признавая

- a) увеличение числа регуляторных органов в области электросвязи;
- b) важность обмена информацией между регуляторными органами, в особенности между давно действующими и недавно созданными;
- c) важность и необходимость сотрудничества между этими объединениями на региональном уровне,

напоминая далее

- a) Программу, связанную с Хайдарабадским планом действий, и в особенности симпозиумы, форумы, семинары и семинары-практикумы по проблемам регулирования;
- b) рекомендации прошедших глобальных симпозиумов для регуляторных органов (ГСР) по разработке глобальной программы обмена для регуляторных органов;
- c) успешное осуществление глобальной программы обмена для регуляторных органов,

отмечая,

что Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжает деятельность, связанную с Глобальной биржей для регуляторных органов,

решает,

1 чтобы для регуляторных органов в области электросвязи была сохранена специальная платформа для совместного использования относящихся к регуляторным вопросам материалов и обмена ими в электронной форме (G-REX);

2 что МСЭ и, в частности, Сектору развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) следует продолжать оказывать поддержку проведению реформы регулирования путем обмена информацией и опытом;

3 что БРЭ следует продолжать осуществлять координацию и содействовать проведению совместных видов деятельности, относящихся к политическим и регуляторным вопросам в области электросвязи, с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями;

4 что МСЭ-D следует продолжать и далее, по мере возможности, осуществление технического сотрудничества, обмен материалами между регуляторными органами, создание потенциала и предоставление консультаций экспертов при поддержке со стороны своих региональных отделений,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать проводить ГСР по мере возможности поочередно в различных регионах;

2 содействовать проведению официальных собраний регуляторных органов и ассоциаций регуляторных органов во время ГСР и поощрять участие в них всех ассоциаций;

3 сохранять и далее специальную платформу для регуляторных органов и ассоциаций регуляторных органов;

4 организовывать и координировать мероприятия на международном и региональном уровнях, направленные на поощрение совместного использования регуляторными органами и ассоциациями регуляторных органов информации по ключевым вопросам в области регламентации, а также содействовать их проведению;

5 организовывать семинары, региональные семинары-практикумы и программы профессиональной подготовки, а также другие мероприятия в помощь недавно созданным регуляторным органам,

предлагает исследовательским комиссиям МСЭ-D

принимать, в рамках своих мандатов, руководящие указания и примеры передового опыта, сформулированные на ГСР и ежегодно публикуемые, а также учитывать их при проведении исследований по соответствующим Вопросам,

призывает Государства-Члены

оказывать любое возможное содействие и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, в проведении реформы регулирования на двусторонней, многосторонней основе или в рамках специальных мер, принимаемых Союзом,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) в целях обеспечения уделения должного внимания этим направлениям деятельности, особенно в рамках осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в отношении роли регуляторных органов в реализации Стратегического плана Союза.

РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 50 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая

a) роль МСЭ, в частности конкретные функции Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

b) сохраняющееся неравное положение тех, кто обладает доступом к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), и тех, кто лишен этого доступа, получившее название "цифровой разрыв";

c) множество заинтересованных сторон, среди которых государственные, частные, научные, неправительственные организации, а также многосторонние учреждения, которые стремятся преодолеть этот разрыв;

d) прогресс, достигнутый при выполнении решений первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО),

имея ввиду,

a) что это сохраняющееся различие в доступе к ИКТ приводит к крайнему усилению социального неравенства и оказывает отрицательное воздействие на социальную и экономическую ситуацию в различных регионах, лишенных доступа к ИКТ;

b) интерес, проявленный ВВУИО к интеграции ИКТ, а также роль трех Секторов МСЭ в этом отношении;

с) "Призыв к действиям" Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития, направленный на превращение сетей, услуг и приложений ИКТ в инструменты содействия устойчивому развитию,

признавая

a) каталитическую роль МСЭ, в частности роль МСЭ-D как координатора и посредника рационального использования ресурсов в контексте различных проектов, направленных на сокращение цифрового разрыва;

b) что многочисленные исследования подтверждают вывод о том, что инвестиции в инфраструктуру, приложения и услуги широкополосной связи вносят вклад в обеспечение устойчивого и всеобъемлющего роста для народов;

c) что большинство Государств – Членов МСЭ приняли комплексные стратегии в области обеспечения возможности соединения, чтобы сделать более доступными для граждан приемлемые в ценовом отношении услуги ИКТ, как совершенно необходимый инструмент для сокращения цифрового разрыва;

d) что необходимо координировать усилия как государственного, так и частного секторов для обеспечения того, чтобы возможности, предоставляемые информационным обществом, приносили плоды, особенно для лиц, находящихся в самом неблагоприятном положении;

e) что интеграционные модели, которые поддерживаются Государствами – Членами МСЭ, являются элементом, способствующим объединению, содействию и ликвидации изоляции и учитывающим конкретные характеристики всех существующих проектов при соблюдении их автономности и независимости;

f) что интеграционные модели предоставляют возможность повысить рентабельность существующей инфраструктуры, снизить стоимость разработки и реализации проектов ИКТ и внедрения платформ ИКТ, обеспечить совместное использование специальных знаний и квалификации, а также поощряют передачу технологий на внутрирегиональном и межрегиональном уровнях,

решает,

- 1 чтобы Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжало принимать необходимые меры для реализации региональных проектов на основании приобретенных им неэксклюзивных моделей интеграции для объединения всех заинтересованных сторон, организаций и учреждений различных секторов в рамках постоянно осуществляемого сотрудничества, при котором информация распространяется по сетям для преодоления цифрового разрыва в соответствии с решениями, принятыми на первом и втором этапах ВВУИО;
- 2 чтобы БРЭ использовало все имеющиеся в его распоряжении средства для выполнения этой задачи;
- 3 чтобы БРЭ продолжало играть центральную роль в осуществлении этой инициативы;
- 4 чтобы БРЭ тесно сотрудничало с Государствами – Членами МСЭ через региональные отделения МСЭ в целях осуществления этих региональных проектов, поддерживая, кроме того, активный канал связи между стратегическими заинтересованными сторонами,

предлагает Государствам-Членам

при выполнении Резолюции 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами" выбрать один из предлагаемых для регионов проектов, в котором отражаются вопросы оптимальной интеграции ИКТ с целью преодоления цифрового разрыва.

РЕЗОЛЮЦИЯ 51 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Предоставление помощи и поддержки Ираку для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 51 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;
- c) благородные принципы, стремления и цели, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека;
- d) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

сознавая,

- a) что инфраструктура электросвязи в Республике Ирак была разрушена войной, продолжавшейся два с половиной десятилетия, и большая часть используемых в настоящее время систем за долгие годы использования устарели;
- b) что значительные потери, понесенные системами электросвязи общего пользования в Ираке, должны быть предметом обеспокоенности всего международного сообщества, в особенности МСЭ;
- c) что системы электросвязи имеют решающее значение для восстановления и возрождения, а также для ускорения социально-экономического развития стран, особенно пострадавших от последствий войн;

d) что в настоящих условиях Ирак будет не в состоянии восстановить или развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации;

e) что были приняты аналогичные резолюции, касающиеся стран, которые находятся в условиях, аналогичных тем, которые испытывает Ирак,

обращая внимание на

трудности, встретившиеся при выполнении Резолюции 51 (Доха, 2006 г.),

отмечая,

a) что Ирак не получал надлежащей помощи от МСЭ;

b) усилия, которые были предприняты и предпринимаются Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи по предоставлению помощи другим странам, недавно вышедшим из состояния войн,

решает

1 что необходимо принять в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ и имеющихся у него бюджетных ресурсов специальные меры по предоставлению необходимой помощи Ираку;

2 оказать поддержку Ираку в восстановлении и реконструкции ее инфраструктуры электросвязи, создании учреждений, установлении тарифов, развитии людских ресурсов и организации работы, если необходимо, по профессиональной подготовке за пределами иракской территории, а также предоставить другие формы помощи, включая техническую помощь,

обращается с призывом к Государствам-Членам

предоставить всю возможную помощь в этой области в рамках специальных мер, разработанных с этой целью МСЭ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжить принятие незамедлительных мер по оказанию максимально возможной помощи Ираку в пределах имеющихся ресурсов;
- 2 принять с этой целью любые возможные меры по мобилизации дополнительных ресурсов;
- 3 представлять Совету МСЭ ежегодный отчет о прогрессе, достигнутом при выполнении настоящей Резолюции, и механизмах, применяемых для преодоления появляющихся трудностей,

просит Генерального секретаря

довести до сведения Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) необходимость выделения особого бюджета для Ирака с начала 2011 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

**Усиление роли Сектора развития электросвязи МСЭ
как исполнительного учреждения**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 135 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов";

b) Резолюцию 157 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Укрепление функции исполнения проектов в МСЭ",

c) Резолюцию 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) "Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий";

d) Резолюцию 52 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

учитывая,

a) что в соответствии с п. 118 Устава МСЭ одной из функций Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) является исполнение в рамках конкретной сферы своей компетенции двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как исполнительного учреждения по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию с целью облегчения и ускорения развития электросвязи путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи;

b) Резолюцию 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами";

c) что в Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества" признается ключевая роль, которую МСЭ может играть в реализации многих проектов в соответствии с решениями Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

d) что благодаря программам, проектам и инициативам Бюро развития электросвязи (БРЭ) и региональных отделений и некоторым другим усилиям, в том числе в рамках партнерств, создана значительная местная база экспертных знаний, которая со временем получила развитие;

e) что партнерские отношения между государственным и частным секторами признаны эффективным способом реализации устойчивых проектов МСЭ,

признавая,

a) что окончательные итоги процесса ВВУИО оказывают влияние на определение будущей деятельности МСЭ в целом и МСЭ-D в частности;

b) что МСЭ-D ежегодно осуществляет значительное количество проектов и мероприятий в соответствии со своими целями и задачами, в том числе связанных с различными, программами, проектами и региональными инициативами МСЭ-D,

отмечая,

a) что БРЭ предприняло ряд шагов для укрепления своей функции исполнения проектов, разработав необходимые инструменты и методики, в том числе руководящие указания и шаблоны для управления проектами;

b) что следует, чтобы как крупномасштабные, так и маломасштабные виды деятельности способствовали достижению целей и выполнению задач МСЭ-D и выполнению более широкого Стратегического плана Союза;

c) что БРЭ продолжает создавать эффективные партнерские отношения в рамках конкретных проектов и долгосрочных видов деятельности, в особенности в связи с инициативами, принятыми шестью регионами;

d) что у сотрудников БРЭ в штаб-квартире МСЭ и в региональных отделениях МСЭ важно развивать и поддерживать в возможно большей степени профессиональный потенциал по реализации проектов,

принимая во внимание

a) продолжающееся внедрение в МСЭ составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР), и управления, ориентированного на результаты (УОР), главной целью которых является обеспечение выделения достаточных ресурсов на включенные в данные рамки виды деятельности для достижения планируемых результатов;

b) что главными основами БОР и УОР являются процесс планирования, разработки программ, бюджетирования, осуществления контроля и оценки; делегирование полномочий и подотчетность; а также показатели работы персонала и управление контрактами;

c) потенциал совершенствования обмена информацией, опытом и извлеченными уроками, что будет способствовать сокращению фрагментации и дублирования по широкому кругу проектов, осуществляемых БРЭ,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

на основе опыта, накопленного при выполнении Резолюции 52 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), содержания Резолюций 135 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и 157 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и других соответствующих резолюций:

1 признать различные преимущества привлечения имеющихся в регионе и стране (в зависимости от обстоятельств) местных специалистов к осуществлению этих проектов МСЭ в их регионе или стране и подчеркнуть применение этого опыта в соответствующих проектах МСЭ-D;

- 2 настоятельно рекомендовать использовать инструментарий проектов МСЭ для выполнения проектов и региональных инициатив в качестве исполнительного учреждения;
- 3 обеспечить, как указано в Резолюции 157 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), чтобы, насколько это возможно, возмещались вспомогательные затраты и расходы, которые несет МСЭ-D в связи с выполнением проектов в рамках договоренностей с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) или других согласованных договоренностей о финансировании;
- 4 продолжать устанавливать партнерские отношения с Государствами-Членами, Членами Сектора, финансовыми учреждениями и международными и региональными организациями в целях финансирования видов деятельности, относящихся к выполнению этой Резолюции;
- 5 настоятельно рекомендовать сотрудничество и обмен информацией между штаб-квартирой МСЭ, региональными отделениями и зональными отделениями, с тем чтобы оптимизировать ресурсы и усилия при выполнении проектов МСЭ-D;
- 6 рассмотреть вопрос о расширении портфеля проектов на веб-сайте МСЭ, насколько это практически осуществимо в рамках имеющихся ресурсов, наряду с деятельностью по проектам и конечными результатами, где это уместно, чтобы учиться на накопленном опыте.

ПРИМЕЧАНИЕ. – При выполнении настоящей Резолюции может быть принято во внимание обновление соответствующих резолюций следующей Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 53 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Стратегическая и финансовая основа для разработки и выполнения Дубайского плана действий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

a) что в соответствии с п. 118 Устава МСЭ и п. 209 Конвенции МСЭ функции всемирных конференций по развитию электросвязи (ВКРЭ) включают: i) разработку программ работы и указаний по определению вопросов и приоритетов, относящихся к развитию электросвязи, и ii) указание направлений и директив по программе работы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

b) что в Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции содержится Стратегический план для МСЭ-D на 2012–2018 годы и определяются стратегические цель и задачи МСЭ-D на указанный период;

c) что в Резолюции 72 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции определяется, что должна быть увязка между стратегическим, финансовым и оперативным планированием в МСЭ;

d) что в Решении 5 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции при определении поступлений и издержек Союза на 2012–2015 годы и признании нынешних финансовых ограничений Союза в Приложении 2 устанавливается ряд мер, направленных на сокращение издержек, которые необходимо принимать во внимание всем трем Секторам Союза,

учитывая далее,

a) что, согласно Резолюции 31 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции, выявление, анализ и разработка региональных инициатив и проектов на региональных подготовительных собраниях обеспечили ключевой вклад на данную Конференцию;

b) что Резолюцией 1358 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2013 года, создана Рабочая группа Совета по разработке проекта Стратегического плана и проекта Финансового плана Союза на 2016–2019 годы (РГС СП-ФП), которая должна была представить Консультативной группе по развитию электросвязи и настоящей Конференции принципы, глоссарий терминов, структуру и руководящие указания для разработки Стратегического плана МСЭ-D, на основе четкой увязки стратегического и оперативного планирования с финансовым планированием и составлением бюджета,

принимая во внимание,

a) что Резолюцией 1359, принятой Советом на его сессии 2013 года, утвержден двухгодичный бюджет МСЭ на 2014–2015 годы в целях достижения финансовой стабильности, обеспечения нефинансируемых долгосрочных обязательств, сохранения позитивной величины чистых активов и недопущения снятия средств с Резервного счета;

b) продолжающееся внедрение в МСЭ процесса составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР), главной особенностью которого является определение затрат, задач, ожидаемых результатов, показателей выполнения и приоритетов, представленных в рамках четко определенных намеченных результатов деятельности (в виде продуктов или услуг Сектора или межсекторальных продуктов или услуг, предоставляемых МСЭ),

принимая далее во внимание,

a) что стратегической основой Дубайского плана действий являются:

- Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и 72 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;

- стратегические задачи МСЭ-D на 2016–2019 годы, разработанные на данной Конференции;
- цель выполнения мандатов МСЭ-D, в соответствии с Уставом МСЭ, недопущения дублирования работы с другими Секторами, а также реализации стратегических целей, установленных в Стратегических планах Союза на 2012–2015 и 2016–2019 годы,

b) что финансовой основой Дубайского плана действий являются:

- Решение 5 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), в частности определенные в Приложении 2 меры по сокращению издержек;
- утвержденный двухгодичный бюджет Союза на период 2014–2015 годов и прогноз доходов и расходов на период 2016–2017 годов;
- цель достижения долгосрочной финансовой стабильности, сохранения чистой стоимости активов и недопущения снятия средств с Резервного счета,

c) что Дубайский план действий определит программы, задачи, региональные инициативы и ожидаемые результаты, которые соотносятся с принципами, терминологией и структурой разработанного настоящей Конференцией проекта Стратегического плана МСЭ-D на 2016–2019 годы;

d) что Дубайский план действий будет разработан в соответствии с методиками управления/бюджетирования, ориентированного на результаты (УОР/БОР), с целью обеспечения того, чтобы высокоприоритетным видам деятельности выделялись ресурсы, достаточные для достижения планируемых результатов,

признавая,

a) что процесс общего обзора выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) состоится в 2014/2015 годах;

b) что в Резолюции 30 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции, определяется роль МСЭ-D в выполнении решений ВВУИО;

с) что в Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции решается, что МСЭ-D должен обеспечить высокий приоритет реализации Направления деятельности С2 ВВУИО "Информационно-коммуникационная инфраструктура";

d) что в Резолюции 1332, принятой Советом на его сессии 2011 года, Директору Бюро развития электросвязи поручается учитывать задачи МСЭ как ведущей содействующей организации по Направлениям деятельности С2, С5 и С6 ВВУИО и содействующей организации по Направлениям деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 при подготовке настоящей Конференции,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

при выполнении Дубайского плана действий:

1 предоставить региональным и зональным отделениям МСЭ необходимое содействие в целях полной реализации региональных инициатив, утвержденных настоящей Конференцией в Резолюции 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.);

2 включить возложенные на МСЭ-D Полномочной конференцией и Советом МСЭ мандаты по выполнению Направлений деятельности ВВУИО, учитывая национальные цели в области развития, устанавливаемые Государствами-Членами;

3 сформулировать виды деятельности и программы Дубайского плана действий и сформировать их структуру таким образом, чтобы упростить их анализ с учетом настоятельной необходимости оценки этой деятельности на постоянной основе;

4 принять во внимание ограничения людских и финансовых ресурсов, которые определены в двухгодичном бюджете 2014–2015 годов и, как ожидается, сохранятся в следующем цикле финансового планирования 2016–2019 годов;

5 определить и реализовать договоренности о партнерстве с участием многих заинтересованных сторон, в частности с международными финансовыми институтами, региональными банками развития, региональными комиссиями Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН) и другими учреждениями и департаментами Организации Объединенных Наций, с международными учреждениями по развитию, региональными организациями электросвязи и частным сектором, с целью оптимизации использования ресурсов и недопущения дублирования усилий;

6 продолжать прилагать усилия для определения дополнительных источников доходов и финансирования, с тем чтобы гарантировать возможность полной реализации программ и видов деятельности МСЭ-D;

7 представить отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции следующей ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Приложения информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 54 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

b) Резолюцию 65 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ;

c) Резолюцию 74 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ;

d) Направление деятельности С7 Тунисской программы для информационного общества, охватывающее следующие приложения ИКТ:

- электронное правительство;
- электронный бизнес;
- электронное обучение;
- электронное здравоохранение;
- электронная занятость;
- электронная охрана окружающей среды;
- электронное сельское хозяйство;
- электронная научная деятельность,

учитывая

a) уроки, извлеченные в ходе реализации Направления деятельности С7 Тунисской программы;

b) что целью использования и распространения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является оказание благотворного воздействия на все аспекты нашей повседневной жизни и что ИКТ имеют чрезвычайно важное значение для обеспечения гражданам доступа к этим приложениям;

c) что совместное использование инфраструктуры при ее применении для поддержки этих приложений приведет к существенной экономии по стоимости предоставления услуг;

d) что распространение этих приложений должно учитывать должным образом потребности на местах в отношении языка, культуры и устойчивого развития;

e) что одним из основных преимуществ спутника является доступ к удаленным, местным сообществам, который осуществляется без дополнительного увеличения затрат на соединения, связанных с расстоянием или географическими особенностями зон, в которых эти сообщества расположены;

f) что обеспечение безопасности и конфиденциальности в этих приложениях требуют укрепления доверия при использовании ИКТ с этой целью;

g) что по мере того, как ИКТ непрерывно внедряются во все секторы общества, применение приложений, упомянутых в Направлении деятельности С7 Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), приводит к глубоким изменениям в сфере общественной производительности, приближая скачок в росте производительности в промышленности, таким образом создавая хорошую возможность для развивающихся стран повысить их уровень промышленного развития и улучшить показатели социально-экономического развития;

h) что совместное использование накопленного опыта и передовых методов работы членами МСЭ будет способствовать разворачиванию этих приложений,

отмечая,

a) что цифровая грамотность является одним из условий преодоления цифрового разрыва;

b) что развивающиеся страны получают преимущества от внедрения ИКТ в системы образования благодаря применению более эффективной образовательной практики и от получения всеми учащимися навыков, необходимых для успешной жизни в условиях экономики и общества, основанных на знаниях;

c) что, помимо учащихся, эти преимущества распространяются:

- на их семьи, которые могут воспользоваться доступом к ИКТ;
- на местные сообщества благодаря преобразованию школ в центры повышения цифровой грамотности всех граждан; и
- на более широкое сообщество благодаря существенному увеличению проникновения широкополосной связи и ИКТ;

d) что такое преобразование приведет к повышению уровня образования и будет способствовать соединению всех людей в мире, а также содействовать использованию национальных ресурсов эффективным образом в интересах будущего детей и общества;

e) что страны и сообщества имеют ограниченные бюджеты на образование, средства которых должны распределяться между многими различными потребностями, и поэтому изучение относительных преимуществ использования ИКТ в системах образования будет способствовать принятию странами и сообществами обоснованных решений,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжить проведение подробных исследований приложений ИКТ, уделяя основное внимание восьми областям, упомянутым в Направлении деятельности С7 Женевского плана действий ВВУИО, и приложений ИКТ, предназначенных для промышленности, а также исследований потребностей в устойчивом управлении и устойчивых инвестициях в электросвязь, которые обеспечивают доступ к этим приложениям и услугам, на основе специальных знаний, накопленных в ходе реализации этого Направления деятельности, принимая во внимание имеющиеся для реализации средства (проводные, беспроводные, наземные, спутниковые, фиксированные, подвижные, узкополосные или широкополосные);

2 содействовать обсуждению примеров передового опыта и обмену ими в том, что касается проблем и преимуществ, связанных с осуществлением в рамках стратегических партнерств проектов и видов деятельности, которые имеют отношение к электронным приложениям, упомянутым в Направлении деятельности С7 ВВУИО;

3 принимать во внимание важность обеспечения безопасности и конфиденциальности приложений ИКТ, отмеченных в Направлении деятельности С7 ВВУИО, и обеспечения неприкосновенности частной жизни, с тем чтобы содействовать обсуждению руководящих указаний, инструментов и механизмов; совершенствовать сотрудничество между государственными органами; внедрять удобные для пользователя государственные услуги, включая, возможно, интеграцию и персонализацию услуг; улучшать качество услуг электронного правительства и повышать уровень информированности о таких услугах;

4 содействовать совместному использованию Государствами-Членами стратегий, передового опыта, технологических платформ; усилить техническую поддержку и профессиональную подготовку для этих разнообразных приложений, упомянутых в Направлении деятельности С7 ВВУИО, и использовать совместно с развивающимися странами применяемые в этих приложениях руководящие указания и передовой опыт; действовать, среди прочего, через региональную и/или глобальную сеть сотрудничества, основанную на создании и/или совершенствовании приложений ИКТ, упомянутых в Направлении деятельности С7 ВВУИО;

5 работать с соответствующими секторами и другими партнерами в отношении их приложений ИКТ, упомянутых в Направлении деятельности С7 ВВУИО, уделяя основное внимание услугам для отдаленных и сельских районов развивающихся стран, с использованием всех имеющихся средств, указанных в пункте 1 раздела *решает*;

6 продолжать содействовать разработке стандартов электросвязи для сетевых решений в области электронного здравоохранения и соединения с медицинскими устройствами в условиях развивающихся стран, в частности совместно с Сектором радиосвязи МСЭ и Сектором стандартизации электросвязи МСЭ;

7 продолжать обеспечивать, чтобы эти приложения являлись одним из основных направлений деятельности в рамках соответствующей программы БРЭ, уделяя основное внимание ее ключевой роли в проведении деятельности по исследуемым Вопросам, относящимся к приложениям ИКТ для предыдущего и последующего исследовательских периодов;

8 регулярно распространять результаты по этим видам деятельности, касающимся приложений, среди всех Государств-Членов;

9 продолжать информировать последующие ВКРЭ об извлеченных уроках и о любых поправках, которые может предложить Директор, в целях обновления настоящей Резолюции;

10 обеспечить выделение, в рамках бюджетных ограничений, необходимых ресурсов для вышеуказанных действий,

предлагает

международным финансовым учреждениям, учреждениям-донорам и объединениям частного сектора оказывать помощь и разрабатывать различные бизнес-модели при разработке приложений ИКТ, упомянутых в Направлении деятельности С7 ВВУИО, включая проекты и программы партнерств государственного и частного секторов в развивающихся странах,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 включить в свои стратегии и программы в области электронного правительства меры, способствующие использованию ИКТ для укрепления сотрудничества между государственными органами, меры, способствующие внедрению удобных для пользователя услуг, включая, возможно, интеграцию и персонализацию услуг для улучшения качества услуг электронного правительства, а также меры по повышению уровня информированности о таких услугах;

2 предоставлять Бюро развития электросвязи подробные сведения о деятельности, связанной с мониторингом и оценкой состояния, степени использования, качества и воздействия электронного правительства;

3 принимать активное участие в региональных и глобальных совместных форумах, посвященных обмену опытом и передовой практикой по осуществлению стратегий и программ электронного правительства,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам и Членам Сектора

1 принять участие в исследовании роли ИКТ в системах образования и представлять свой собственный опыт внедрения ИКТ для обеспечения всеобщего образования во всем мире;

2 поддерживать сбор и анализ сведений и статистических данных об услугах, предоставляемых на основе электронных приложений, таких как приложения ИКТ в промышленности, электронное правительство и электронное здравоохранение, а также использование ИКТ в образовании, что будет способствовать разработке и осуществлению государственной политики, а также создаст возможности для проведения межстрановых сопоставлений.

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Учет гендерных аспектов¹ в отношении открытого для всех и эгалитарного информационного общества

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

отмечая

a) Резолюцию 7 (Валлетта, 1998 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) по гендерным вопросам, которая была направлена Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.);

b) Резолюцию 70 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Включение принципа равноправия мужчин и женщин в деятельность МСЭ и содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством информационно-коммуникационных технологий", в разделе *решает* которой предусматривается продолжение работы, осуществляемой МСЭ, и в частности БРЭ, по содействию обеспечению гендерного равенства в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), путем предложения мер в сфере политики и программ на международном, региональном и национальном уровнях, направленных на улучшение социально-экономического положения женщин, прежде всего в развивающихся странах;

¹ "Гендерная проблематика": Учет гендерных аспектов – это процесс оценки последствий для женщин и мужчин любых намеченных решений, в том числе в области законодательства, политики и осуществления программ во всех областях и на всех уровнях. Такая стратегия направлена на то, чтобы проблемы и опыт женщин, как и мужчин, были составной частью процессов разработки, осуществления, контроля и оценки мероприятий, позволяя женщинам и мужчинам одинаково пользоваться всеми возможностями и не допуская сохранения неравенства. Конечной целью ставится достижение гендерного равенства. (Источник: Доклад Межучрежденческого комитета Организации Объединенных Наций по положению женщин и гендерному равенству, третья сессия, Нью-Йорк, 25–27 февраля 1998 г.).

с) Резолюцию 55 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Включение принципа равноправия полов в основные направления деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ", в которой обеспечивается учет гендерных аспектов в основных направлениях деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т),

отмечая далее

а) резолюцию 64/289 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций "Слаженность в системе Организации Объединенных Наций", принятую 2 июля 2010 года, которой была учреждена Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, получившая название "ООН-Женщины", с мандатом содействовать гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин;

б) резолюцию 2012/24 ЭКОСОС об учете гендерных аспектов во всех стратегиях и программах системы Организации Объединенных Наций, в которой приветствуется разработка Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (UNSWAP);

с) что Координационный совет руководителей (КРС) системы Организации Объединенных Наций в апреле 2013 года выступил за "Общесистемный план действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин", в соответствии с которым МСЭ будет принимать участие в деятельности, направленной на распространение информации, координацию действий, коммуникацию и установление контактов, которая является частью этой стратегии,

отмечая также

а) Цель 3, сформулированную в Декларации тысячелетия, "Содействие гендерному равенству и расширению прав женщин", которая содействует комплексному подходу к рассматриваемому вопросу, что имеет последствия для других целей;

б) итоги Всемирной встречи на высшем уровне по информационному обществу (ВВУИО), а именно: Женевскую декларацию принципов, Женевский план действий, Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества;

- c) Резолюцию 1187, принятую Советом МСЭ на его сессии в 2001 году, о включении принципа равноправия полов в управление, политику и практику МСЭ в области людских ресурсов;
- d) Резолюцию 1327, принятую Советом на его сессии в 2011 году, о роли МСЭ в области электросвязи/ИКТ и расширения прав и возможностей женщин и девушек;
- e) Резолюцию 1356, принятую Советом на его сессии в 2013 году, о скользящем четырехгодичном Оперативном плане для МСЭ-D на 2014–2017 годы;
- f) решение Совета, принятое на его сессии в 2013 году, поддержать Политику МСЭ в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), чтобы стать организацией, которая служит примером в области гендерного равенства, а также чтобы использовать силу электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей как женщин, так и мужчин;
- g) создание Генеральным секретарем Целевой группы по гендерным вопросам для подготовки плана действий всего Союза по реализации этой политики,

признавая,

- a) что электросвязь/ИКТ могут помочь создать мир, в котором общества будут свободны от гендерной дискриминации, женщины и мужчины будут пользоваться одинаковыми возможностями, а женщинам и девушкам будут обеспечены возможности в экономической и социальной сферах, чтобы улучшить для них условия, как для отдельных граждан;
- b) что воздействие электросвязи/ИКТ как катализатора будет служить интересам действий и задач, согласованных на Конференции Рио+20, и будет обеспечивать, чтобы мир шел более устойчивым путем в направлении развития, охватывающего социальные, экономические и экологические аспекты, содействующего социальной интеграции, равенству женщин и мужчин, а также укреплению охраны окружающей среды, от чего зависят все формы жизни,

учитывая

a) прогресс, достигнутый Бюро развития электросвязи (БРЭ), в содействии использованию электросвязи/ИКТ для целей расширения экономических и социальных прав женщин и девушек;

b) что Комиссия по широкополосной связи в интересах цифрового развития поставила новую цель в области гендерного равенства, состоящую в том, чтобы больше женщин было охвачено ИКТ в качестве "критически важной" задачи в Повестке дня в области развития на период после 2015 года;

c) вклады, которые представила Целевая группа по гендерным вопросам, предложив пути для обеспечения учета гендерных аспектов и требований о расширении прав и возможностей женщин в стратегиях и программах и их полного включения в работу и Стратегический план МСЭ,

решает,

1 что БРЭ следует поддерживать тесные связи и сотрудничать, в надлежащем случае, с Целевой группой по гендерным вопросам, созданной Генеральным секретарем, и Рабочей группой по широкополосной связи и гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития, которые взаимно поддерживают учет гендерной проблематики в деятельности МСЭ, и что этим группам следует объединить усилия для ликвидации неравенства в доступе к электросвязи/ИКТ и использовании их в интересах строительства недискриминационного и эгалитарного информационного общества;

2 что БРЭ следует сотрудничать с Рабочей группой по широкополосной связи гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития с целью содействия синергии при установлении новой цели "достижения гендерного равенства в отношении широкополосного доступа к 2020 году";

3 что БРЭ следует продолжать содействовать обеспечению гендерного равенства в области электросвязи/ИКТ, представляя рекомендации по политике и программам на международном, региональном и национальном уровнях с целью улучшения социально-экономических условий женщин, уделяя при этом большее внимание развивающимся странам;

4 что при выполнении всех соответствующих решений настоящей Конференции следует обеспечивать включение гендерной проблематики;

5 что следует уделять первоочередное внимание учету гендерной политики в сферах управления, подбора кадров и деятельности МСЭ-D;

6 что БРЭ следует вносить вклад в профессиональную занятость женщин на постах в директивных органах, способствуя деятельности женщин на руководящих постах в сфере электросвязи/ИКТ и проводя совместную работу с целью содействия многонациональному, открытому для всех и всеобъемлющему информационному обществу;

7 предложить Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ), Консультативной группе по радиосвязи (КГР) и Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) оказывать содействие в определении тем и механизмов, способствующих включению гендерной проблематики, а также вопросов, представляющих в этом отношении взаимный интерес;

8 обеспечить информированность региональных отделений МСЭ о ходе осуществления настоящей Резолюции и о достигнутых результатах, а также их участие в ее осуществлении,

далее решает

поддержать следующие меры:

1 разработка, осуществление и поддержка проектов и программ в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, которые либо конкретно ориентированы на женщин и девушек, либо учитывают принцип гендерного равенства на международном, региональном и национальном уровнях;

2 поддержка сбора и анализа дезагрегированных по признаку пола данных и разработка показателей, учитывающих принцип гендерного равенства, которые позволят проводить сравнения между странами и выявлять тенденции в этом секторе;

3 оценка соответствующих проектов и программ для определения последствий в аспекте гендерного равенства в связи с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции;

4 обеспечение профессиональной подготовки и/или создание потенциала для учета принципа гендерного равенства для персонала БРЭ, ответственного за разработку и осуществление проектов и программ в области развития, а также проведение с ними совместной деятельности по разработке проектов, включающих принцип гендерного равенства, в надлежащих случаях;

5 включение, в надлежащих случаях, принципа гендерного равенства в Вопросы, изучаемые исследовательскими комиссиями;

6 мобилизация ресурсов для выполнения учитывающих принцип гендерного равенства проектов и проектов, направленных на содействие политике в интересах женщин и девушек как создателей потенциала, предлагаемого электросвязью/ИКТ, и как потребителей;

7 налаживание партнерских отношений с другими учреждениями Организации Объединенных Наций в целях содействия применению электросвязи/ИКТ в проектах, направленных на удовлетворение потребностей женщин и девушек, чтобы убедить женщин и девушек подключаться к интернету, повышать уровень подготовки женщин и осуществлять мониторинг гендерного разрыва в области электросвязи/ИКТ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 представить отчет КГРЭ и Совету о результатах и прогрессе, достигнутых в области включения гендерной проблематики в работу МСЭ-D, а также о выполнении настоящей Резолюции;

2 продолжать работу БРЭ, направленную на содействие использованию электросвязи/ИКТ для расширения экономических и социальных прав и возможностей женщин и девушек,

просит Директора Бюро развития электросвязи

оказывать помощь членам:

1 в поддержке учета гендерной проблематики посредством соответствующих административных механизмов и процессов в рамках регламентарных органов и министерств и в содействии сотрудничеству между организациями по этой проблематике в рамках сектора электросвязи;

2 в предоставлении конкретной помощи в форме руководящих указаний по разработке и оценке проектов, учитывающих принцип гендерного равенства, в секторе электросвязи;

3 в повышении уровня осведомленности по вопросам гендерного равенства среди Членов Союза путем сбора и распространения информации, касающейся гендерных вопросов и электросвязи/ИКТ, а также примеров передового опыта в области разработки программ с учетом принципа гендерного равенства;

4 в налаживании партнерских отношений с Членами Сектора в целях разработки и/или поддержки конкретных проектов в области электросвязи/ИКТ, направленных на удовлетворение потребностей женщин и девушек в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

5 в поощрении Членов Сектора содействовать обеспечению гендерного равенства в секторе электросвязи/ИКТ путем финансовых обязательств в отношении конкретных проектов, в которых участвуют женщины и девушки;

6 в поддержке активного участия женщин-экспертов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и в другой деятельности МСЭ-D,

предлагает Полномочной конференции

1 взять за основу и далее укреплять достижения, которых удалось добиться, путем обеспечения необходимых финансовых и людских ресурсов для эффективной и устойчивой интеграции принципа гендерного равенства в деятельность МСЭ-D в области развития;

2 поручить Генеральному секретарю довести данную Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, стремясь к усилению координации и сотрудничества в интересах выработки политики, программ и проектов, которые увязывают доступ для женщин и девушек к электросвязи/ИКТ и широкополосной связи, их использование и распределение;

3 оказывать поддержку достижению гендерного равенства, расширению прав и возможностей, а также социальному и экономическому развитию женщин и девушек.

РЕЗОЛЮЦИЯ 57 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Оказание помощи Сомали

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 57 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) и Резолюции 34 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) и 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

- a) что инфраструктура электросвязи в Сомалийской Демократической Республике остается полностью разрушенной в результате гражданского конфликта и восстановлена только частично и что сеть Сомали требует восстановления и реконструкции;
- b) что в настоящее время Сомали не располагает надлежащей национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи или доступом к интернету;
- c) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране после того, как Сомали пострадала от цунами;
- d) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Сомали будет не в состоянии восстановить свои системы электросвязи без содействия со стороны международного сообщества, оказываемого на двусторонней основе или с помощью международных организаций,

отмечая,

что Сомали на протяжении длительного времени фактически не пользовалась помощью Союза вследствие войны в стране и отсутствия национального правительства с 1991 года,

решает,

чтобы Генеральный секретарь и Директор Бюро развития электросвязи при специализированной и дополнительной помощи со стороны Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Сектора радиосвязи МСЭ принял специальные меры, связанные с реализацией специальной инициативы в рамках выделенных средств в пределах имеющихся бюджетных ресурсов, направленной на предоставление помощи и поддержки Сомали в восстановлении и реконструкции ее инфраструктуры электросвязи и деятельности по профессиональной подготовке,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку Правительству Сомали либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять в полной мере программу помощи наименее развитым странам, неотъемлемой частью которой является восстановление и реконструкция инфраструктуры электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и в рамках которой Сомали могла бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;

2. принять безотлагательные меры, по возможности, в пределах имеющихся ресурсов для оказания помощи в период, предшествующий ВКРЭ-14, уделяя основное внимание профессиональной подготовке персонала,

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в интересах Сомали были как можно более эффективными, и представить Совету МСЭ отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

признавая

a) Резолюцию 175 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Доступ к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными возможностями возрастного характера";

b) Резолюцию 70 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями";

c) Статью 12 Регламента международной электросвязи (РМЭ), принятую Всемирной конференцией по международной электросвязи (ВКМЭ) (Дубай, 2012 г.), где говорится, что Государствам-Членам следует содействовать доступу для лиц с ограниченными возможностями к услугам международной электросвязи с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

d) программу Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по охвату цифровыми технологиями, в которой оказывается содействие обеспечению доступности и использованию средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для целей социально-экономического развития для лиц с ограниченными возможностями, а также прогресс и результаты исследований, проводимых в рамках Вопросы 20/1 МСЭ-D о доступе к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями;

e) что Бюро развития электросвязи в партнерстве в рамках G3ict (Глобальная инициатива за расширение охвата информационно-коммуникационными технологиями)¹ разработало комплект материалов по электронной доступности для лиц, ответственных за разработку политики, регуляторных органов и поставщиков услуг, который бесплатно предоставляется в распоряжение и доступен в онлайн-режиме, с целью:

- i) содействия развитию передового опыта и разработки стратегий выполнения Конвенции о правах инвалидов; ii) выполнения роли платформы для обмена передовым опытом по вопросам использования ИКТ лицами с ограниченными возможностями; и iii) установления шагов принятия мер по созданию основ эффективной политики;

f) следующую деятельность в Секторе стандартизации электросвязи (МСЭ-Т):

- i) исследования, выполненные в рамках Вопроса 4/2 "Вопросы, касающиеся человеческого фактора, для повышения качества жизни с помощью международной электросвязи" и Вопроса 26/16 "Возможность обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам", включая Рекомендацию МСЭ-Т F.790 "Руководящие указания по доступности услуг электросвязи для пожилых лиц и лиц с ограниченными возможностями";
- ii) публикацию Консультативной группой по стандартизации электросвязи Руководства для исследовательских комиссий МСЭ "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- iii) создание Объединенной группы по координации действий в области доступности и человеческим факторам, в целях повышения информированности, консультирования, оказания помощи, сотрудничества и взаимодействия; и

¹ Член Сектора МСЭ-Д и флагманская информационно-пропагандистская инициатива ГАИР ООН (Глобальный альянс Организации Объединенных Наций за ИКТ и развитие) в сотрудничестве с секретариатом Конвенции о правах инвалидов.

- iv) создание Оперативной группы МСЭ-Т по доступности аудиовизуальных средств, которая занимается вопросами радиовещания и интернет-телевидения в целях включения голосового описания для людей с нарушениями зрения и ввода субтитров для глухих и людей с нарушениями слуха, а также вопросами доступного дистанционного участия через интернет,
- g)* следующую деятельность в Секторе радиосвязи МСЭ (МСЭ-R):
- i) Рекомендацию МСЭ-R М.1076 "Системы беспроводной связи для лиц с нарушением слуха";
 - ii) соответствующие части Справочника МСЭ-R "Цифровое наземное телевизионное вещание в диапазонах ОВЧ/УВЧ", где приводятся указания по методам, которые следует использовать для доведения программ до людей с проблемами слуха;
 - iii) текущую работу в МСЭ-R по сокращению цифрового разрыва, связанного с ограничением возможностей, в том числе работу ИК6 МСЭ-R по радиовещанию и создание новой Межсекторальной группы Докладчика МСЭ по доступности аудиовизуальных средств массовой информации (МГД-AVA), в которой принимает участие как МСЭ-R, так и МСЭ-Т в результате работы ОГ-AVA МСЭ-Т; и
 - iv) работу Рабочих групп 4А, 4В ИК4 МСЭ-R и Рабочей группы 5А ИК5 МСЭ-R по совершенствованию доступа к цифровым слуховым аппаратам на глобальной основе,
- h)* формирование Форумом по управлению использованием интернета Динамической коалиции по вопросам доступности и ограниченным возможностям (DCAD), в которой участвует МСЭ-D, поддерживаемой Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и в партнерстве между МСЭ-Т и DCAD, чтобы обеспечить максимально эффективное использование преимуществ электронных средств связи и онлайн-информации, передаваемой через интернет, для всех слоев мирового сообщества;

- i)* Резолюцию 57 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес";
- j)* Резолюцию GSC-14/27 (пересмотрена) о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, принятую на 14-м собрании Глобального сотрудничества по стандартам (Женева, 2009 г.; Галифакс, 2011 г.), в которой содержится призыв к более тесному сотрудничеству между глобальными, региональными и национальными органами по стандартизации, как основе для разработки и/или укрепления видов деятельности и инициатив, касающихся использования электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями;
- k)* Резолюцию GSC-13/26 (пересмотрена) о требованиях пользователя, заинтересованности и участии, принятую на 13-м собрании Глобального сотрудничества в области стандартов (Бостон, 2008 г.; Галифакс, 2011 г.);
- l)* публикации и текущую работу Специальной рабочей группы по проблемам доступности (СПГ-А ОТК1 ИСО/МЭК) Объединенного технического комитета по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также проектных групп Мандата 376 по определению потребностей пользователей и по разработке полного перечня существующих стандартов как часть текущих усилий, направленных на определение областей, где необходимы исследования или работа по новым стандартам;
- m)* деятельность исследовательских комиссий МСЭ-Т, занимающихся вопросами доступности ИКТ: 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (Кодирование, системы и приложения мультимедиа), которая является ведущей исследовательской комиссией по доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, и 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управления электросвязью), в части, касающейся человеческих факторов;
- n)* деятельность, касающуюся разработки новых стандартов (например, ISO TC 159, JTC1 SC35, IEC TC100, ETSI TC HF и W3C WAI) и внедрения и поддержания существующих стандартов (например, ISO 9241-171);

o) создание G3ict – Члена Сектора МСЭ-D и флагманской партнерской инициативы Глобального альянса Организации Объединенных Наций за ИКТ и развитие (ГАИР ООН);

p) опубликование по случаю Международного дня инвалидов (3 декабря 2011 г.) совместного отчета МСЭ и G3ict "Сделать ТВ доступным" и отчета "Обеспечение доступности мобильных телефонов и услуг для лиц с ограниченными возможностями";

q) различные региональные и национальные усилия по разработке и пересмотру руководящих документов и стандартов по доступности, совместимости и удобству использования средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями,

учитывая,

a) что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, более одного миллиарда жителей Земли живут с той или иной формой ограничения возможностей и что существуют различные типы ограниченных возможностей (например, ограниченные физические, двигательные, когнитивные, неврологические и сенсорные возможности), каждый из которых необходимо особо учитывать при разработке государственной политики в области ИКТ;

b) что одна из задач Конвенции о правах инвалидов состоит в том, чтобы предоставить возможность закрепить стратегии, связанные с реализацией Целей развития тысячелетия, и тем самым способствовать построению "общества для всех" в XXI веке, а также подтвердить, что Всемирная программа действий в отношении инвалидов² и Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов³ совершенствуют стратегии, связанные с выполнением Целей развития тысячелетия;

² Резолюция 37/351/Add.1 и Corr.1, Приложение, раздел VIII, Рекомендация 1 (IV), которая упоминается в резолюции 52/82 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, об осуществлении Всемирной программы действий в отношении инвалидов: к обществу для всех в XXI веке.

³ Резолюция 48/96 (Приложение), утвержденная Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, о стандартных правилах обеспечения равных возможностей для инвалидов.

с) что Конвенция Организации Объединенных Наций о правах инвалидов, которая вступила в силу 3 мая 2008 года, требует от государств-участников принятия надлежащих мер:

- 1) обеспечивать доступ к ИКТ и экстренным службам лицам с ограниченными возможностями на равной основе (Статья 9, пункт 1 b));
- 2) поощрять доступ лиц с ограниченными возможностями к новым услугам ИКТ, включая интернет (Статья 9, пункт 2);
- 3) поощрять проектирование, производство и распространение доступных ИКТ на раннем этапе (Статья 9, пункт 2 h));
- 4) обеспечивать, чтобы лица с ограниченными возможностями могли пользоваться правом на свободу выражения мнения и убеждений (Статья 21);
- 5) предоставлять информацию в доступных форматах и с использованием технологий, подходящих для разных форм инвалидности, своевременно и без дополнительной платы (Статья 21, пункт a));
- 6) настоятельно призывать частные предприятия, предоставляющие услуги населению, предоставлять информацию и услуги в доступных и пригодных для лиц с ограниченными возможностями форматах (Статья 21, пункт c));
- 7) призывать средства массовой информации (в том числе предоставляющие информацию через интернет) делать свои услуги доступными для лиц с ограниченными возможностями (Статья 21, пункт d)),

d) что в Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов далее указано, что дискриминация по признаку инвалидности существует, если имеет место отказ в разумном приспособлении, считая, что "разумное приспособление" означает внесение необходимых и подходящих модификаций и корректив, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод (например, свободы слова, доступа к информации) (Статья 2);

e) что государства – участники Конвенции о правах инвалидов осуществляют сбора надлежащей информации в целях разработки и реализации стратегий в целях придания действенности Конвенции и что информация должна быть приведена с разбивкой и должна помогать выявлять и устранять барьеры, с которыми инвалиды сталкиваются при осуществлении своих прав (Статья 31);

f) что расширение доступа лиц с ограниченными возможностями к услугам, продуктам, контенту и оконечным устройствам ИКТ обеспечит автономию лиц с ограниченными возможностями, их доступ к цифровой грамотности, причем особое внимание будет уделяться образованию по аспектам, которые не могут быть предложены в рамках повседневного обучения, получение ими достойной работы в сфере ИКТ и, в более широком смысле, их доступ ко всем преимуществам, ведущим к социальной интеграции, включая медицинскую помощь;

g) что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ГА ООН) своей резолюцией 61/106, принявшей Конвенцию о правах инвалидов, просит Генерального секретаря (пункт 5) "... постепенно внедрять стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг системы Организации Объединенных Наций, учитывая соответствующие положения Конвенции, в частности, при проведении ремонтных работ";

h) что лица с ограниченными возможностями, действующие индивидуально или через соответствующие организации, должны быть вовлечены в процесс разработки правовых/регуляторных положений, государственной политики и стандартов и участвовать в нем в соответствии с основополагающим принципом "Ничего для нас без нас";

i) что в Статье 14 резолюции 65/186 ГА ООН и на заседании высокого уровня Генеральной Ассамблеи по вопросам инвалидности и развития (HLMDD) высказана идея о важной роли, которую электросвязь и ИКТ могут сыграть в формировании после 2015 года среды развития, учитывающей интересы лиц с ограниченными возможностями, а на HLMDD предложено совместно работать в рамках системы ООН для достижения общей цели Организации Объединенных Наций: "всеобъемлющее развитие и общество, в котором лица с ограниченными возможностями действуют и получают выгоду";

j) что резолюция 66/288 ГА ООН одобряет итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) под названием "Будущее, которого мы хотим", который гласит следующее: "... 9. Мы подтверждаем важное значение Всеобщей декларации прав человека, а также других международных документов в области прав человека и международного права. Мы особо отмечаем обязанность всех государств в соответствии с Уставом соблюдать, защищать и поощрять права человека и основные свободы для всех без каких бы то ни было различий по признакам расы, цвета кожи, пола, языка или религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, места рождения, инвалидности, возраста или другим признакам",

напоминая,

a) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества признала необходимость уделения внимания потребностям престарелых лиц и лиц с ограниченными возможностями: i) при разработке национальных киберстратегий, в том числе образовательных, административных и законодательных мер; ii) с целью использования ИКТ при обучении и развитии людских ресурсов; iii) с тем чтобы оборудование и услуги предоставляли удобный и приемлемый в ценовом отношении доступ в соответствии с принципами универсального дизайна и ассистивных технологий; iv) для содействия предоставлению телеработы и расширения возможностей трудоустройства лиц с ограниченными возможностями; v) для создания контента, подходящего для лиц с ограниченными возможностями; и vi) для создания у лиц с ограниченными возможностями необходимых способностей для использования ИКТ⁴;

b) Каирскую декларацию (ноябрь 2007 г.) и Лусакскую декларацию (июль 2008 г.) об обеспечении доступа к услугам, предоставляемым с использованием ИКТ людям с ограниченными возможностями, а также Декларацию Пхукета по вопросу подготовленности людей с ограниченными возможностями к цунами (март 2007 г.) и Декларацию Хайдарабада, принятую на Форуме по вопросам управления использованием интернета в отношении лиц с ограниченными возможностями (декабрь 2008 г.),

⁴ Женевская декларация принципов, пункты 13 и 30; Женевский план действий, пункты 9 e) и f), 19 и 23; Тунисское обязательство, пункты 18 и 20; и Тунисская программа для информационного общества, пункты 90 c) и e).

учитывая

a) принципы, которые должны обуславливать доступность услуг, оборудования и программного обеспечения ИКТ, а именно универсальный дизайн, равный доступ, функциональную равноценность, приемлемость в ценовом отношении и доступность, что означает проектирование ИКТ с параметрами и возможностями, адаптированными к потребностям, предпочтениям и индивидуальным способностям каждого пользователя;

b) что доступность средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями должна обеспечиваться путем формулирования вариантов политики и сотрудничества правительств, специализированных органов, частного сектора, неправительственных организаций и гражданского общества;

c) что включение вопросов, касающихся лиц с ограниченными возможностями, доступности и всестороннего планирования, в стратегические рамки в целях закрепления вопроса о лицах с ограниченными возможностями в глобальной повестке дня⁵ подчеркивает важность координации и обмена информацией, осуществляемых заинтересованными учреждениями Организации Объединенных Наций и между ними;

d) преобладание различий в уровне доступности к ИКТ лиц с ограниченными возможностями по регионам, странам и в каждой стране, подчеркивая при этом тот факт, что по данным Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) 80 процентов лиц с ограниченными возможностями проживают в развивающихся странах;

⁵ Доклад 66/128 об укреплении усилий, для того чтобы сделать проблемы инвалидов составной частью всех процессов развития, в соответствии с резолюцией 65/186 ГА ООН.

е) что женщины и девушки с ограниченными возможностями испытывают многочисленные неудобства, будучи лишенными различных возможностей в силу своей гендерной принадлежности и своих ограниченных возможностей,

решает предложить Государствам-Членам

1 ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов и принять соответствующие меры для обеспечения того, чтобы услуги, оборудование и программное обеспечение ИКТ способствовали развитию возможностей доступа к средствам электросвязи/ИКТ и были действительно доступны для лиц с ограниченными возможностями в целях содействия социальной интеграции всех членов общества, в интересах тех, кто рискует оказаться в социальной изоляции и является социально уязвимым;

2 разработать национальную нормативно-правовую базу, включая законы, регуляторные положения, правила, руководящие указания или другие национальные и местные механизмы обеспечения доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в соответствии с принципами равного доступа, функциональной равноценности, приемлемости в ценовом отношении и универсального дизайна, используя имеющиеся инструментарий, руководящие указания и стандарты;

3 продолжать совершенствовать сбор и анализ дезагрегированных данных и статистической информации о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, ставя целью подбор статистических данных об электронной доступности, а также, по аналогии с этим, соответствующих показателей, которые будут содействовать процессам разработки, планирования и реализации государственной политики;

4 рассмотреть внедрение услуг электросвязи/ИКТ по ретрансляции⁶ для лиц с ограниченными возможностями, поощрять разработку приложений для терминалов и продуктов электросвязи в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями по зрению, слуху, речи и с другими ограниченными возможностями физического и когнитивного характера, таких как услуги электросвязи/ретрансляции для любого сочетания дефектов слуха, зрения, речи и моторики, доступные веб-сайты, таксофоны с возможностями обеспечения доступа (например, регулировка громкости, информация в брайлеровской форме), государственные школы, организации и общинные центры с набором доступным оборудованием, в том числе включая экранные дикторы, печатающие устройства, работающие со шрифтом Брайля, слуховые аппараты, а также содействовать доступу к контенту цифрового ТВ и т. д., чтобы гарантировать права лиц с ограниченными возможностями на получение информации и знаний;

5 поощрять и обеспечить активное участие лиц с ограниченными возможностями – в индивидуальном порядке или через организации – в процессе разработки политики в области ИКТ и соответствующих областях, в которых ИКТ имеют влияние, путем обеспечения доступности процесса консультаций, собраний и/или обследований для предоставления возможности участия лицам с ограниченными возможностями;

6 содействовать проведению научно-исследовательских работ по доступному оборудованию, услугам и программному обеспечению ИКТ и осуществлять эти исследования и разработки, уделяя особое внимание свободному программному обеспечению и программному обеспечению с открытым исходным кодом и приемлемым в ценовом отношении оборудованию и услугам;

7 рассмотреть возможность создания программы, в которой учитываются приоритеты в отношении доступности ИКТ и которая должна периодически пересматриваться с целью обеспечения соответствия конкретным местным условиям страны/региона, принимая во внимание ее постепенное выполнение;

⁶ Услуги электросвязи по ретрансляции позволяют пользователям различных видов связи (например, текстовой, знаковой, речевой) взаимодействовать за счет обеспечения конвергенции между видами связи, обычно при помощи оператора-человека.

8 придать особое значение вопросу доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, что предполагает учет принципов обеспечения доступности в различных сферах;

9 рассмотреть возможность освобождения от налогов и таможенных пошлин в отношении устройств и ассистивного оборудования ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в соответствии с национальным регулированием в этой области;

10 установить постоянное и регулярное сотрудничество между развитыми и развивающимися странами в целях обмена информацией, технологиями и передовым опытом, относящимися к вопросам доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера;

11 активно участвовать в исследованиях МСЭ-D, МСЭ-T и МСЭ-R, касающихся доступности, поощрять и содействовать самостоятельному представительству лиц с ограниченными возможностями в процессе разработки и стандартизации, чтобы их опыт, мнения и взгляды учитывались в работе соответствующих исследовательских комиссий,

12 содействовать развитию возможностей обучения для подготовки лиц с ограниченными возможностями к использованию ИКТ в интересах их социально-экономического развития, в том числе с помощью курсов подготовки преподавателей и дистанционного обучения,

предлагает Членам Сектора

1 принять концепцию саморегулирования для предоставления связанных с доступностью оборудования, программного обеспечения и услуг ИКТ, доступных для лиц с ограниченными возможностями. При этом однозначно понимается, что саморегулирование не идет вразрез с правовыми и регуляторными положениями;

2 принять принцип универсального дизайна на раннем этапе проектирования, производства и создания оборудования, услуг и программного обеспечения ИКТ во избежание принятия дорогостоящих мер по модернизации;

3 содействовать, в зависимости от обстоятельств, проведению исследований и разработок доступных оборудования, услуг и программного обеспечения ИКТ с должным учетом приемлемости в ценовом отношении для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера;

4 учитывать надлежащим образом ситуации, в которых находятся лица с ограниченными возможностями, и их потребности, поощряя их активное участие в получении информации о требованиях к доступности средств электросвязи/ИКТ из первых рук;

5 осуществлять сотрудничество с Государствами-Членами с целью обеспечения доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечивать, чтобы в каждой программе, проекте или виде деятельности МСЭ-Д принимались во внимание проблемы доступности средств электросвязи/ИКТ и обеспечивалась адаптация к ситуациям и/или потребностям всех лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера;

2 разрабатывать и/или обновлять инструментарий и руководящие указания для использования/рассмотрения Государствами-Членами при включении вопросов доступности средств электросвязи/ИКТ в свои национальные/региональные правила и регуляторные положения и обеспечить необходимое создание потенциала;

3 определять и вносить в документы примеры передового опыта обеспечения доступности к услугам электросвязи/ИКТ на местах с целью их распространения, публикации и обмена опытом и информацией среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора;

4 рассматривать возможность организации семинаров, симпозиумов и форумов для органов, отвечающих за выработку политики, регуляторных органов электросвязи и Членов Сектора, на которых представляются и обсуждаются стратегии обеспечения доступности средств электросвязи/ИКТ, а также содействовать подготовке книг, отчетов или печатных материалов, в которых рассматриваются вопросы обеспечения доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера;

5 сотрудничать с Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи по вопросам деятельности, касающейся обеспечения доступности, в частности при создании информированности и включении стратегий обеспечения доступности электросвязи/ИКТ, а также при создании программ, обеспечивающих странам возможность внедрения услуг, позволяющих лицам с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера, эффективно использовать услуги ИКТ; в обоих случаях, при необходимости, представлять Совету отчеты о результатах;

6 сотрудничать и взаимодействовать с соответствующими объединениями Организации Объединенных Наций и организациями лиц с ограниченными возможностями во всех регионах с целью создания информированности в отношении концепций и внедрения стратегий или подходов к саморегулированию, для того чтобы ИКТ были доступными лицам с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера;

7 обеспечить учет потребностей сообществ лиц с ограниченными возможностями при предоставлении оборудования, услуг и программного обеспечения для обеспечения доступности средств электросвязи/ИКТ;

8 изучить вопрос о разработке программы стажировок для людей с ограниченными возможностями, обладающих специальными знаниями в области средств электросвязи/ИКТ, в целях формирования потенциала среди людей с ограниченными возможностями в процессе выработки государственной политики;

9 назначить координатора по делам лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера, и их доступности к средствам электросвязи/ИКТ, и сделать более весомой программу охвата цифровыми технологиями,

далее поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 на основе консультаций с Генеральным секретарем проанализировать доступность услуг и средств МСЭ, включая собрания и мероприятия, рассмотреть возможность принятия мер, когда это целесообразно, в соответствии с резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также проинформировать Государства-Члены и Членов Сектора о выполнении таких мер, в зависимости от случая;

2 способствовать в рамках БРЭ объединению усилий для претворения в жизнь положений Резолюции 70 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ и Резолюции 175 (Гвадалахара, 2010 г.);

3 предоставлять консультации по инициативам, проектам и программам, осуществлять их оценку и контроль, чтобы определить их влияние с точки зрения доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, в соответствии с Резолюцией 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции о региональных инициативах, когда это уместно;

4 определить в рамках соответствующих исследовательских комиссий и с учетом возможных финансовых последствий новые доступные программное обеспечение, услуги и решения, чтобы позволить всем лицам с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера, эффективно пользоваться услугами электросвязи/ИКТ, на основе вкладов Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора, а также исследовательских комиссий, в зависимости от случая,

предлагает Полномочной конференции

1 взять за основу и далее укреплять достижения, которых удалось добиться, путем обеспечения необходимых финансовых и людских ресурсов для эффективного и устойчивого включения вопросов доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в деятельность МСЭ в области развития; и

2 поручить Генеральному секретарю довести данную Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, стремясь к усилению координации и сотрудничества в интересах разработки политики, программ и проектов в целях обеспечения доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в соответствии с принципами равного доступа, функциональной равноценности, приемлемости в ценовом отношении и универсальности и в полной мере используя имеющиеся средства, руководящие указания и стандарты, чтобы устранить препятствия и дискриминацию.

РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами";
- b)* Резолюцию 5 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза";
- c)* Резолюцию МСЭ-R 6 (Пересм. Женева, 2007 г.) Ассамблеи радиосвязи о сотрудничестве с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- d)* Резолюции 17, 26, 44 и 45 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о взаимном сотрудничестве и согласовании деятельности между МСЭ-Т и МСЭ-D;
- e)* Резолюцию 57 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес",

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

учитывая,

a) что базовый принцип взаимодействия и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ необходим для того, чтобы исключить дублирование деятельности этих Секторов и обеспечении эффективного и результативного выполнения работы;

b) что между тремя Секторами и Генеральным секретариатом Союза создан механизм сотрудничества на уровне секретариата для обеспечения тесного сотрудничества между секретариатами МСЭ и с секретариатами внешних объединений и организаций, которые занимаются ключевыми приоритетными вопросами, такими как электросвязь в чрезвычайных ситуациях и изменение климата;

c) что между представителями трех консультативных групп начаты консультации с целью обсуждения путей и средств совершенствования сотрудничества между этими консультативными группами;

d) что взаимодействие и координация при совместном проведении семинаров, семинаров-практикумов, форумов, симпозиумов и т. д. принесли положительные результаты с точки зрения экономии финансовых и людских ресурсов,

принимая во внимание

a) расширение области совместных исследований, проводимых тремя Секторами, а также связанную с этим необходимость координации и сотрудничества между ними;

b) рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся трех Секторов, среди которых, в том числе: электромагнитная совместимость; международная подвижная связь; промежуточное программное обеспечение; аудиовизуальное вещание; обеспечение доступа к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями; электросвязь в чрезвычайных ситуациях, включая готовность к ним; ИКТ и изменение климата; кибербезопасность; соответствие систем Рекомендациям, поступающих из исследовательских комиссий Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-T, их совместная деятельность и т. д.;

c) необходимость избегать дублирования и частичного совпадения работы Секторов и обеспечивать действенное и эффективное согласование их деятельности;

d) продолжающиеся консультации между представителями трех консультативных групп для обсуждения методов работы, укрепляющих сотрудничество между консультативными группами,

решает

1 предложить Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) в сотрудничестве с Консультативной группой по радиосвязи и Консультативной группой по стандартизации электросвязи оказывать содействие в определении тем, являющихся общими для всех трех Секторов либо общими с МСЭ-R или МСЭ-T на двустороннем уровне, а также в определении необходимых механизмов усиления сотрудничества и совместной деятельности между тремя Секторами либо с каждым из Секторов по вопросам, представляющим совместный интерес, уделяя особое внимание интересам развивающихся стран, в том числе посредством создания Межсекторальной координационной группы по вопросам, представляющим взаимный интерес;

2 предложить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с Генеральным секретарем, Директором Бюро стандартизации электросвязи и Директором Бюро радиосвязи продолжить создание механизмов сотрудничества на уровне секретариата по вопросам, представляющим взаимный интерес для трех Секторов, а также предложить Директору БРЭ при необходимости создать механизм двустороннего сотрудничества с МСЭ-R и МСЭ-T;

3 просить Генерального секретаря ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о выполнении настоящей Резолюции, в частности о совместной оперативной деятельности, осуществляемой тремя Бюро, в том числе о финансовых договоренностях, включая добровольные взносы, если они есть;

4 предложить исследовательским комиссиям МСЭ-D продолжить разработку механизмов сотрудничества с исследовательскими комиссиями двух других Секторов, с тем чтобы не допускать дублирования исследовательской деятельности и использовать результаты работы исследовательских комиссий этих двух Секторов;

5 предложить Директору БРЭ ежегодно информировать КГРЭ о результатах выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Оказание помощи странам, находящимся
в особо трудном положении: Гаити**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, как они изложены в Статье 1 Устава,

признавая,

a) что инфраструктура электросвязи в Республике Гаити значительно пострадала в результате землетрясения, которое произошло в стране 12 января 2010 года;

b) что Гаити в настоящее время не располагает достаточной национальной информационно-коммуникационной инфраструктурой, обеспечивающей необходимый доступ к международным сетям и к интернету;

c) что система электросвязи является необходимым условием для восстановления страны;

d) что в сложившихся условиях и в обозримом будущем Гаити потребуются поддержка международного сообщества в создании национальной информационной инфраструктуры, соответствующей целям социально-экономического развития;

отмечая,

a) что сразу же после землетрясения Гаити получила помощь от МСЭ, касающуюся электросвязи в чрезвычайных ситуациях;

b) усилия, предпринятые Генеральным секретарем МСЭ и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), для оказания помощи другим странам, в которых недавно закончились военные действия или произошло стихийное бедствие;

решает,

что следует продолжать специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, для предоставления помощи и поддержки Гаити в отношении восстановления его инфраструктуры электросвязи, создания соответствующих учреждений, развития людских ресурсов, разработки законодательства в области электросвязи и регуляторной базы и использования признанного потенциала электросвязи/ИКТ для социально-экономического и культурного развития страны,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку Правительству Гаити либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 предоставлять адресную помощь Гаити в различных областях, определенных этой страной;
- 2 принять неотложные меры в целях создания основы для сотрудничества, которое позволило бы стране обеспечить системное использование ИКТ для устойчивого развития страны,

просит Генерального секретаря

- 1 донести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции МСЭ (Гвадалахара, 2010 г.) и добиваться выделения необходимых ресурсов;
- 2 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше;
- 3 обеспечить максимальную эффективность действий Союза в интересах Гаити и представить Совету МСЭ отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий в Секторе развития электросвязи МСЭ и Консультативной группы по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

a) что в п. 209 Конвенции МСЭ предусматривается создание исследовательских комиссий Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

b) что в Статье 20 Конвенции предусматривается, что при назначении председателей и заместителей председателей особое внимание следует уделять их личной компетентности и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран¹;

c) что характер работы исследовательских комиссий определяется в п. 214 Конвенции и других связанных с ним положениях;

d) что положения, относящиеся к Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ), включены в Статью 17А Конвенции;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

e) что в п. 242 Конвенции требуется, чтобы Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) назначала председателя и одного или нескольких заместителей председателя для каждой исследовательской комиссии, принимая во внимание их компетентность, принцип справедливого географического распределения и необходимость содействия более эффективному участию развивающихся стран;

f) что в разделе 2 Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции приведены руководящие указания, касающиеся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий на ВКРЭ;

g) что процедуры назначения и требования к квалификации председателя и заместителей председателя КГРЭ должны, как правило, быть такими же, как и при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий;

h) что опыт участия в работе МСЭ в целом и МСЭ-D в частности будет особенно ценным для председателя и заместителей председателя КГРЭ;

i) что в п. 244 Конвенции описана процедура замены председателя или заместителя председателя исследовательской комиссии, оказавшегося не в состоянии выполнять свои обязанности в какой-то момент времени в период между ВКРЭ;

j) что п. 215I Конвенции гласит, что КГРЭ "принимает собственные методы работы, совместимые с методами, принятыми Всемирной конференцией по развитию электросвязи";

k) что конкретное ограничение срока полномочий позволило бы вносить новые идеи на периодической основе, давая в то же время возможность назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и председателя и заместителей председателя КГРЭ от различных Государств-Членов и Членов Сектора,

отмечая

a) Статью 19 Конвенции об участии в деятельности Союза объединений и организаций;

b) Резолюцию 166 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Число заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов";

c) Резолюцию 58 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об укреплении отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и всеми Государствами-Членами без исключения для региональных подготовительных мероприятий к Полномочной конференции,

принимая во внимание,

a) что максимальный срок полномочий, составляющий два срока для председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГРЭ, обеспечивает приемлемый уровень стабильности и в то же время предоставляет возможность для работы на этих должностях разным лицам;

b) что в п. 10.1 Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) указано, что в состав руководящей команды исследовательской комиссии должны входить, по меньшей мере, председатель и заместители председателя исследовательской комиссии, председатели и заместители председателей рабочих групп, а также Докладчики и заместители Докладчиков;

c) что в состав бюро КГРЭ должны входить, по меньшей мере, председатель, заместители председателя КГРЭ, председатели и заместители председателей рабочих групп КГРЭ,

решает,

1 что кандидаты на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и кандидаты на посты председателя и заместителей председателя КГРЭ должны назначаться согласно процедурам, приведенным в Приложении 1 и с учетом требований квалификации, приведенных в Приложении 2, и руководящих указаний, представленных в Приложении 3 к настоящей Резолюции;

2 что кандидаты на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и кандидаты на посты председателя и заместителей председателя КГРЭ должны определяться с учетом того, что ВКРЭ будет назначать для каждой исследовательской комиссии и для КГРЭ председателя и до двух заместителей председателя от каждого из шести регионов² для результативного и эффективного управления и функционирования данной группы, применяя руководящие указания, представленные в Приложении 3;

3 что при выдвижении кандидатов на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий или председателя и заместителей председателя КГРЭ должны предоставляться краткие биографические справки с описанием квалификации предлагаемых лиц при этом особое внимание должно уделяться обеспечению преемственности участия в работе исследовательских комиссий МСЭ-D или КГРЭ, и что Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) распространяет эти краткие биографические справки среди глав присутствующих на ВКРЭ делегаций;

4 что не следует, чтобы срок полномочий как для председателей, так и для заместителей председателей не должен превышать двух сроков полномочий между следующими друг за другом ВКРЭ;

5 что срок полномочий для одного назначения (например, заместителем председателя) не засчитывается срок полномочий для другого назначения (например, председателем) и что должны быть приняты меры по обеспечению определенной преемственности между председателями и заместителями председателей;

² Африка, Северная и Южная Америка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, СНГ и Европа.

6 что период между ВКРЭ, в течение которого председатель или заместитель председателя избирается согласно п. 244 Конвенции, не засчитывается в срок полномочий;

7 что отсчет срока полномочий начинается с ВКРЭ-10 и обратного действия не имеет,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

поддерживать своих успешных кандидатов на такие посты в МСЭ-D и оказывать им поддержку и содействие в решении их задач в течение срока их полномочий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Процедура назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и КГРЭ

- 1 Как правило, вакансии для постов председателей и заместителей председателей, которые должны быть заполнены, известны заранее до проведения ВКРЭ.
 - a) С целью оказания помощи ВКРЭ в назначении председателей/заместителей председателей следует поощрять Государства-Члены, Членов Сектора МСЭ-D и заинтересованную исследовательскую комиссию или КГРЭ к тому, чтобы они сообщали Директору БРЭ о подходящих кандидатах, предпочтительно за три месяца, но не позднее чем за две недели до открытия ВКРЭ.
 - b) При выдвижении подходящих кандидатов Членам Сектора МСЭ-D следует проводить предварительные консультации с соответствующей администрацией/Государством-Членом, чтобы избежать любых возможных разногласий в отношении такого выдвижения.
 - c) Директор БРЭ на основе полученных предложений рассылает список кандидатов Государствам-Членам и Членам Сектора. Список кандидатов должен сопровождаться сведениями о квалификации каждого кандидата, как это указано в Приложении 2 к настоящей Резолюции.
 - d) На основе этого документа и всех соответствующих полученных комментариев главам делегаций в подходящее время в период работы ВКРЭ должно быть предложено подготовить в консультации с Директором БРЭ сводный список назначаемых председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГРЭ, который должен быть представлен в адресованном ВКРЭ документе для окончательного утверждения.
 - e) При составлении сводного списка необходимо учитывать следующее: при наличии двух или более кандидатов с одинаковой квалификацией для одной и той же должности председателя предпочтение следует отдавать кандидатурам Государств-Членов и Членов Сектора, имеющих наименьшее число назначенных председателей исследовательских комиссий и КГРЭ.

2 Ситуации, не охватываемые вышеприведенными положениями, будут рассматриваться на ВКРЭ в каждом конкретном случае.

Например, если ВКРЭ решает создать совершенно новую исследовательскую комиссию, то соответствующие обсуждения и назначения должны состояться на ВКРЭ.

3 Эти процедуры должны применяться для назначений, осуществляемых КГРЭ в соответствии с делегированными ей полномочиями (см. Резолюцию 24 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции).

4 Вакансии для постов председателей и заместителей председателей, которые освобождаются в период между ВКРЭ, заполняются в соответствии с п. 244 Конвенции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Квалификация председателей и заместителей председателей

Пункт 242 Конвенции гласит, что:

"...При назначении председателей и заместителей председателей особое внимание уделяется требованиям к компетенции и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран".

Наряду с тем что основное внимание уделяется указанным ниже аспектам квалификации, должно обеспечиваться надлежащее представительство председателей и заместителей председателей из развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой.

Что касается вопроса компетенции, то при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий первостепенную важность, помимо прочего, будут иметь, по-видимому, следующие сведения о квалификации:

- знания и опыт;
- непрерывное участие в работе соответствующей исследовательской комиссии;
- управленческие способности;
- возможность исполнять свои обязанности³;
- активное участие в работе исследовательской комиссии;

при назначении председателя и заместителей председателя КГРЭ первостепенную важность, помимо прочего, будут иметь, по-видимому, следующие сведения о квалификации:

³ Еще одним фактором, который надлежит учитывать при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, является возможность кандидатов исполнять свои обязанности вплоть до следующей ВКРЭ.

- знания и опыт;
- непрерывное участие в работе МСЭ в целом и МСЭ-D в частности;
- управленческие способности;
- возможность исполнять свои обязанности³.

Конкретные ссылки на вышеуказанные сведения о квалификации должны быть включены в краткую биографическую справку, рассылаемую Директором БРЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 61 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Руководящие указания для назначения оптимального числа заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и КГРЭ

1 В соответствии с Резолюцией 166 (Гвадалахара, 2010 г.) и п. 242 Конвенции следует, насколько это практически возможно, принимать во внимание требования к компетенции, принцип справедливого географического распределения, а также необходимость содействовать более эффективному участию развивающихся стран.

2 Насколько это возможно и принимая во внимание необходимость в подтвержденной компетенции, при назначении или выборе руководящих лиц следует использовать людские ресурсы максимально широкого круга Государств-Членов и Членов Сектора, признавая в то же время необходимость назначения лишь такого числа заместителей председателей, какое требуется для эффективного и результативного руководства и функционирования исследовательских комиссий в соответствии с запланированной структурой и программой работы.

3 Рабочую нагрузку следует учитывать в качестве одного из факторов при определении надлежащего числа заместителей председателей, до двух заместителей председателей от каждого региона, чтобы обеспечить руководство в полной мере всеми аспектами, входящими в сферу компетенции КГРЭ и исследовательских комиссий.

4 Общее число предлагаемых какой-либо администрацией заместителей председателей должно быть обоснованным, с тем чтобы обеспечивалось соблюдение принципа справедливого распределения должностей среди заинтересованных Государств-Членов.

5 Следует принимать во внимание региональное представительство в консультативных группах, исследовательских комиссиях и других группах во всех трех Секторах (как указано в пункте 2 раздела *решает*), чтобы ни один человек не мог занимать более одного поста заместителя председателя в этих группах и комиссиях в каком-либо одном Секторе и только в исключительных случаях занимал бы такой пост более чем в одном Секторе⁴.

6 При повторном избрании на посты заместителей председателей следует, как правило, избегать выдвижения кандидатур, которые не участвовали в половине или более собраний в течение предыдущего исследовательского периода, принимая во внимание существующие обстоятельства.

⁴ Упомянутый в этом пункте критерий не должен препятствовать заместителю председателя какой-либо консультативной группы или заместителю председателя какой-либо исследовательской комиссии занимать посты председателя или заместителя председателя какой-либо рабочей группы или Докладчика, или содокладчика в любой группе, действующей в соответствии с мандатом этой группы Сектора.

РЕЗОЛЮЦИЯ 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 72 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека", в которой содержится призыв к тесному сотрудничеству Директоров трех Бюро в целях выполнения этой Резолюции, принимая во внимание ее значение для развивающихся стран¹;

b) Резолюцию 176 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение",

учитывая,

a) что существует настоятельная потребность в информации о возможном воздействии электромагнитных полей (ЭМП) на человека, для того чтобы защитить людей от такого воздействия;

b) что существует ряд признанных международных органов, занимающихся разработкой методик измерения для оценки влияния ЭМП на человека, и что эти организации уже сотрудничают со многими органами по разработке стандартов электросвязи, в том числе с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т),

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

признавая,

a) что некоторые публикации и информационные материалы о влиянии ЭМП на здоровье порождают сомнение среди населения, в частности развивающихся стран, вынуждая эти страны ставить вопросы перед МСЭ-Т и в настоящее время перед Сектором развития электросвязи (МСЭ-D);

b) что в отсутствие достаточной информации или надлежащего регулирования, население, в особенности в развивающихся странах, может испытывать обеспокоенность относительно воздействия ЭМП на свое здоровье. Недостаточная, в ряде случаев неверная информация может привести к усилению протеста против развертывания радиоустановок вблизи мест проживания людей;

c) что по воздействию ЭМП от портативных устройств на человека не было представлено достаточной общедоступной информации, а пользование мобильным телефоном может подвергать организм человека большему воздействию ЭМП, чем базовые станции;

d) что оборудование, используемое для оценки воздействия ЭМП на человека, является весьма дорогостоящим, и многие развивающиеся страны с трудом могут его себе позволить;

e) что проведение таких измерений имеет важное значение для многих регуляторных органов, в частности в развивающихся странах, для осуществления контроля за соблюдением предельных уровней в отношении воздействия радиочастотной энергии на человека и что им предлагается обеспечивать соблюдение этих предельных уровней, с тем чтобы выдавать лицензии на оказание различных услуг;

f) что работа 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по этому вопросу, в том числе обновление практических и приемлемых в ценовом отношении руководящих указаний, помогает развивающимся странам эффективно решать эту проблему,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

для удовлетворения потребностей развивающихся стран и в соответствии с содержательной частью Резолюции 72 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи:

1 уделить необходимое внимание данному вопросу и в пределах имеющихся ресурсов выделить необходимые средства, с тем чтобы ускорить выполнение настоящей Резолюции;

2 обеспечить в рамках Намеченного результата деятельности 2.2 определение требований развивающихся стран и их регуляторных органов (на региональном уровне) относительно настоящей Резолюции, оказание содействия проведению исследований по данному вопросу, принятие активного участия в работе соответствующих исследовательских комиссий Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-T и представление 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D письменных вкладов по результатам своей работы в этом направлении, а также любые предложения, которые она сочтет необходимыми,

порукает 2-й Исследовательской комиссии

в рамках своих Вопросов, в том числе Вопроса 7/2, сотрудничать с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и 1-й, 5-й и 6-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-R для достижения следующих целей:

- i) в высокоприоритетном порядке сотрудничество с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T, в частности для разработки Справочника, включая руководящие указания по реализации, по вопросу воздействия ЭМП на человека;
- ii) подготовка ежегодного отчета о ходе работы в этой области в рамках своих Вопросов;
- iii) содействие организации каких-либо семинаров на эту тему;

- iv) содействие подготовке руководства по использованию публикаций МСЭ-Т, касающихся обеспечения электромагнитной совместимости и безопасности, а также публикаций, касающихся методик измерения, необходимости измерений, выполняемых "квалифицированным радиоинженером", критериев в отношении "квалифицированного радиоинженера", а также характеристик систем,

предлагает Государствам-Членам

периодически проводить рассмотрение показателей работы операторов и производителей оборудования подвижной связи в этой области, чтобы гарантировать, что они следуют национальным спецификациям или Рекомендациям МСЭ для обеспечения безопасного использования электромагнитных полей.

РЕЗОЛЮЦИЯ 63 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Распределение адресов IP и оказание помощи в переходе к IPv6 в развивающихся странах¹

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 101 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), Резолюцию 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и Резолюцию 180 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 63 (Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- c) Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- d) Мнение 3 (Женева, 2013 г.) пятого Всемирного форума по политике в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (ВФПЭ) о поддержке создания потенциала для развертывания IPv6;
- e) Мнение 4 (Женева, 2013 г.) ВФПЭ в поддержку принятия IPv6 и перехода от IPv4;
- f) результаты работы Рабочей группы Совета МСЭ по вопросу о переходе от IPv4 к IPv6;
- g) частичный прогресс, достигнутый в области принятия IPv6 за последние несколько лет;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

h) что ускорение перехода от IPv4 к IPv6 становится важным вопросом для Государств-Членов и заинтересованных сторон интернет-сообщества,

признавая,

a) что адреса протокола Интернет (IP) являются основополагающими ресурсами, которые необходимы для развития сетей электросвязи/сетей ИКТ на основе IP и мировой экономики, а также обеспечения процветания;

b) что многие страны полагают, что существует историческая несбалансированность в распределении адресов IPv4;

c) что как можно более быстрый переход от адресов IPv4 к имеющимся для всех стран адресам IPv6 и их развертывание необходимы для того, чтобы реагировать на глобальные призывы и удовлетворять соответствующие потребности;

d) что существует ряд развивающихся стран, которым еще необходима экспертная и техническая помощь, а также запас времени для осуществления данного перехода, несмотря на частичный прогресс, достигнутый в некоторых других странах,

принимая во внимание,

что в настоящее время многие развивающиеся страны по техническим причинам сталкиваются в процессе перехода с некоторыми трудностями,

решает

содействовать обмену опытом и информацией, касающимися принятия IPv6, со всеми заинтересованными сторонами с целью объединения совместных усилий и обеспечения получения вкладов, способствующих активизации усилий Союза по оказанию поддержки этому переходу,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжить тесное сотрудничество и координацию по этим вопросам с Директором Бюро стандартизации электросвязи и, в частности, проводимую в настоящее время деятельность с целью оказания содействия процессу повышения уровня информированности всех членов о переходе к адресам IPv6 и их развертывании и представить необходимую информацию о мероприятиях по профессиональной подготовке;
- 2 сотрудничать с соответствующими организациями по вопросам создания потенциала в области IPv6 с целью удовлетворения потребностей развивающихся стран;
- 3 представить ежегодный отчет Совету МСЭ о прогрессе, достигнутом в этой области, а также отчет следующей ВКРЭ;
- 4 разработать руководящие указания, которые позволят привести организационные структуры и принципы в соответствие с требованиями перехода к IPv6 и их развертывания,

предлагает Государствам-Членам

- 1 осуществлять координацию и вести перечень, при необходимости, используемых на их территории IP-адресов для целей оценки, развития и мониторинга;
- 2 продолжать стимулировать и способствовать переходу к IPv6 и, в частности, оказывать содействие национальным инициативам и усиливать взаимодействие с государственными объединениями и объединениями частного сектора, академическими организациями и организациями гражданского общества с целью обмена опытом и знаниями, специальными знаниями и информацией;
- 3 содействовать профессиональной подготовке инженерно-технических и административных работников государственных ведомств и организаций частного сектора в области сетей IPv6, с целью приобретения теоретических знаний и практических навыков для внедрения адресов IPv6 в своих сетях;

4 повышать информированность среди поставщиков услуг относительно важности предоставления ими своих услуг по IPv6;

5 настоятельно рекомендовать изготовителям оборудования поставлять на рынок оборудование, устанавливаемое на площадях клиента (СРЕ), которое, помимо IPv4, обеспечивает поддержку IPv6;

6 укреплять сотрудничество между поставщиками услуг интернета (ПУИ), поставщиками услуг и другими соответствующими заинтересованными сторонами с целью сокращения продолжительности переходного периода.

РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Защита и поддержка пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно- коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

a) что пункт 9 Статьи 1 Устава МСЭ гласит, что целью Союза является содействие на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи в глобальных информационных экономике и обществе;

b) что пункт 127 Статьи 21 Устава гласит, что целью Сектора развития электросвязи МСЭ является, при необходимости, консультирование и проведение или финансирование исследований по техническим, экономическим, финансовым, управленческим, регламентарным вопросам и аспектам политики;

c) что пункт 13 *e)* Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества гласит, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества;

d) пункты 4.4 и 4.5 Статьи 4 Регламента международной электросвязи, в соответствии с которыми Государствам-Членам предлагается способствовать принятию мер по обеспечению того, чтобы уполномоченные эксплуатационные организации своевременно и бесплатно предоставляли конечным пользователям прозрачную, обновленную и точную информацию об услугах международной электросвязи, в том числе о ценах на международный роуминг и соответствующих связанных с ними условиях, а также способствовать принятию мер по обеспечению того, чтобы услуги электросвязи при нахождении в международном роуминге предоставлялись приезжающим пользователям с удовлетворительным уровнем качества,

принимая во внимание

a) мандат МСЭ, определяющий его функции как координирующей и содействующей организации по Направлениям деятельности С5 и С6 Женевского плана действий;

b) что основные принципы отношений с потребителями и пользователями включают просвещение и информирование о надлежащем потреблении и использовании продуктов и услуг в целях обеспечения гарантий свободы выбора и справедливости при заключении контрактов, а также предоставление четкой и достоверной информации о различных продуктах и услугах при верном определении количественных показателей, характеристик, состава, качества и цены;

c) что информация является основным вкладом цифровой экономики, ввиду чего признается, что трансграничный поток персональных данных потребителей и пользователей требует соблюдения национальных законов и регуляторных положений;

d) что в отчете "Обеспечение выполнения внутренних законов в области электросвязи: отчет и руководящие указания на основе примеров передового опыта", опубликованном в 2010 году и представленном Докладчиком по Вопросу 18-1/1, впервые предлагается использовать руководящие указания в целях выполнения регуляторных положений в области защиты пользователей;

e) что принципы политики, направленные на обеспечение прозрачности информации, позволяют повышать уровень и качество информации, предоставляемой операторами пользователям и потребителям;

f) что следует, чтобы такие же меры политики обеспечивали доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями на условиях использования, которые сопоставимы с условиями, предоставляемыми остальным потребителям и пользователям;

g) что в отношении услуг в международном роуминге, количество и качество информации, предоставляемой потребителям и пользователям, будут обратно пропорциональны ценам, уплачиваемым за эти услуги,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 при создании других защитных механизмов, способствующих реализации прав потребителей и пользователей, продолжать оказывать содействие работе по повышению осведомленности органов, ответственных за принятие решений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также регуляторных учреждений о важности информирования пользователей и потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности и тарифах на различные услуги, предлагаемые операторами, и способствующих созданию других защитных механизмов для содействия осуществлению прав потребителей и пользователей;

2 сотрудничать с Государствами-Членами в целях определения важнейших областей, которые требуют разработки политики либо регуляторной базы в области защиты потребителей и пользователей;

3 продолжать координацию деятельности с Сектором стандартизации электросвязи по таким темам, как качество услуг, воспринимаемое качество и безопасность;

4 укреплять отношения с другими международными организациями и структурами, участвующими в решении вопросов защиты потребителя и пользователя;

5 предложить соответствующим регионам создать свои ассоциации конечных пользователей и потребителей,

настоятельно призывает Государства-Члены

1 выработать и проводить политику, которая способствует предоставлению конечным пользователям/потребителям информации о характеристиках услуг электросвязи/ИКТ, предлагаемых различными поставщиками, уделяя особое внимание такой политике, которая способствует тому, чтобы потребителям и конечным пользователям своевременно и бесплатно предоставлялась прозрачная, обновленная и точная информация об услугах международной электросвязи, в том числе о ценах на международный роуминг и соответствующих условиях;

2 содействовать мерам, направленным на обеспечение того, чтобы услуги электросвязи предоставлялись в условиях удовлетворительного качества, в том числе договоренностям, предусмотренным для приезжающих пользователей услуг электросвязи в международном роуминге;

3 вносить свой вклад в распространение передового опыта и реализуемой политики в области создания потенциала в целях развития соответствующей социальной политики, а также правовых, нормативных и технических мер в области защиты потребителей и пользователей, включая защиту личных данных с учетом руководящих указаний и рекомендаций МСЭ и других соответствующих организаций, при необходимости,

предлагает Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

представлять вклады, которые позволят распространять передовой опыт и реализуемую ими политику, которые касаются осуществления политики в области защиты потребителей и пользователей, с учетом руководящих указаний и рекомендаций МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (Хайдарабад, 2010 г.)

Обеспечение лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования информационно-коммуникационных технологий

(АННУЛИРОВАНА ВКРЭ-14)

(Включена в Резолюцию 54)

РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Информационно-коммуникационные технологии и изменение климата

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 35 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции "Вклад электросвязи в защиту окружающей среды";

b) Резолюцию 182 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды";

c) Резолюцию 1353, принятую на сессии Совета МСЭ 2012 года, в которой признается, что электросвязь и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран¹ с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ;

d) п. 20 Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.) относительно электронной охраны окружающей среды, в котором содержится призыв к созданию системы контроля на базе ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия на окружающую среду стихийных и антропогенных катастроф, в особенности в развивающихся странах;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- e) Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования";
- f) Резолюцию 673 (Пересм. ВКР-12) Всемирной конференции радиосвязи (Женева, 2012 г.) относительно использования радиосвязи для применений наблюдений Земли в сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО);
- g) итоговые документы Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, состоявшейся на Бали, Индонезия, 3–14 декабря 2007 года, в которых подчеркивается роль информационно-коммуникационных технологий, являющихся как причиной изменения климата, так и важным элементом решения связанных с этим проблем;
- h) Резолюцию 73 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда и изменение климата", в которой определяется роль Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в этой области;
- i) результаты работы 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по Вопросу 24/2 об ИКТ и изменении климата и Вопросу 22-1/2, касающемуся использования электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения их последствий и реагирования на бедствия, а также результаты работы 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по Вопросу 24/1 о стратегиях и политике, направленных на надлежащее удаление и повторное использование отходов электросвязи/ИКТ;
- j) Резолюцию 1307, принятую на сессии Совета 2009 года, о том, что согласно проведенным МСЭ исследованиям ИКТ являются одним из важнейших элементов или даже основным элементом борьбы с изменением климата в том, что касается мониторинга изменения климата, а также той роли, которую они могут играть в любом международном соглашении в этой области, во многих случаях наряду со смягчением последствий изменения климата;

к) Мнение 3 (Лиссабон, 2009 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи, касающееся ИКТ и окружающей среды, в котором подчеркивается важность работы, связанной с изменением климата, по многим аспектам, включая глобальные проблемы распределения продовольствия, а также необходимость проведения исследования, касающегося экологически безопасной утилизации и переработки списанного оборудования ИКТ;

л) результаты Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, которая состоялась в Копенгагене, Дания, 7–16 декабря 2009 года;

м) Найробийскую декларацию об экологически обоснованной утилизации электронных и электротехнических отходов и принятие 9-м совещанием Конференции сторон Базельской конвенции Рабочего плана по экологически обоснованной утилизации электронных и электротехнических отходов с учетом нужд развивающихся стран;

н) Резолюцию 79 (Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки";

о) прогресс, уже достигнутый в ходе международных симпозиумов по ИКТ, окружающей среде и изменению климата, которые состоялись в различных регионах мира², как можно шире распространяя их результаты;

р) итоги работы 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т "Окружающая среда и изменение климата", которая отвечает за исследование методик оценки воздействия ИКТ на изменение климата, а также за изучение методик проектирования для уменьшения экологических последствий, например утилизации объектов и оборудования ИКТ;

² Киото, Япония, 15–16 апреля 2008 года; Лондон, Соединенное Королевство, 17–18 июня 2008 года; Кито, Эквадор, 8–10 июля 2009 года; Виртуальный симпозиум в Сеуле, 23 сентября 2009 года; Каир, Египет, 2–3 ноября 2010 года; Аккра, Гана, 7–8 июля 2011 года; Сеул, Республика Корея, 19 сентября 2011 года; и Монреаль, Канада, 29–31 мая 2012 года.

q) Луксорский призыв к действиям "Создать "зеленую" экономику, эффективно использующую водные ресурсы", принятый на семинаре-практикуме МСЭ по ИКТ как фактору, способствующему "умному" водопользованию, который прошел в Луксоре, Египет, 14–15 апреля 2013 года;

r) работу Группы по совместной координационной деятельности по ИКТ и изменению климата в рамках 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т,

принимая во внимание,

a) что, по оценкам Межправительственной группы экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК), объем выбросов парниковых газов в глобальном масштабе увеличился более чем на 70 процентов с 1970 года, что влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долгосрочные воздействия;

b) что изменение климата признается в качестве угрозы для всех стран без исключения и призывает к глобальному реагированию;

c) роль, которую ИКТ и МСЭ могут сыграть в содействии развитию экологически безопасных ИКТ в целях смягчения последствий изменения климата;

d) важность содействия устойчивому развитию и методы, благодаря которым ИКТ могут обеспечить возможность экологически чистого развития;

e) что последствия недостаточной подготовки развивающихся стран на протяжении прошедших лет стали очевидными в настоящее время и что эти страны будут подвергаться бесчисленным опасностям и понесут существенные потери, включая последствия для многих прибрежных районов развивающихся стран, связанные с повышением уровня моря;

f) что в Стратегическом плане Союза на 2012–2015 годы уделяется явное приоритетное внимание борьбе с изменением климата с использованием ИКТ;

g) что расположенные на борту спутников приложения дистанционного зондирования, основанные на радиотехнологиях, являются основными средствами глобальных наблюдений, применяемыми Глобальной системой наблюдения за климатом (ГСНК) для мониторинга климата, прогнозирования бедствий, обнаружения и смягчения отрицательных последствий изменения климата;

h) что роль ИКТ в решении проблемы изменения климата охватывает широкий спектр видов деятельности, включая, в частности, разработку энергосберегающих устройств, приложений и сетей; разработку энергосберегающих методов работы; внедрение платформ дистанционного зондирования спутникового и наземного базирования для наблюдения за состоянием окружающей среды, включая мониторинг погоды; и использование ИКТ для предупреждения населения об опасных метеорологических явлениях и обеспечения поддержки в области связи для правительственных и неправительственных организаций по оказанию помощи;

i) Рекомендацию МСЭ-Т L.1000 об универсальных адаптере питания и зарядном устройстве для мобильных терминалов и других портативных устройств ИКТ, а также Рекомендацию МСЭ-Т L.1100 о процедуре утилизации редких металлов в товарах на базе ИКТ,

принимая во внимание далее

a) итоговый документ, принятый Рио+20 и озаглавленный "Будущее, которое мы хотим", где отражается вновь принятое обязательство содействовать устойчивому развитию и достижению экологической устойчивости;

b) что в этом итоговом документе признается, что ИКТ содействуют потоку информации между правительствами и населением, подчеркивается необходимость продолжения работы, направленной на расширение доступа к ИКТ, особенно к широкополосным сетям и услугам, и на преодоление цифрового разрыва, а также признается вклад международного сотрудничества в этой области;

с) что Конференция Рио+20 призвала дополнительно выдвинуть на передний план три аспекта устойчивого развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, предложив специализированным учреждениям ООН рассмотреть подходящие меры для включения социальных, экономических и экологических аспектов во всю оперативную деятельность системы ООН и оказывать поддержку развивающимся странам, по их просьбе, в достижении устойчивого развития,

отдавая себе отчет в том,

а) что ИКТ также являются одной из составляющих выбросов парниковых газов, которая, хотя и относительно невелика, будет увеличиваться по мере роста использования ИКТ, и что должно быть уделено необходимое внимание сокращению выбросов парниковых газов от оборудования;

б) что ИКТ будут вносить основной вклад в смягчение последствий и адаптацию к воздействию изменения климата, а также в мониторинг изменения климата,

отмечая

а) текущую и будущую работу в области ИКТ и изменения климата, включая работу в соответствующих исследовательских комиссиях МСЭ, таких как 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т и 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D, которые сосредоточивают свое внимание на исследовании экологических аспектов электромагнитных явлений ИКТ и изменения климата;

б) использование ИКТ в качестве энергосберегающих и экологичных методов работы, примером которых стал Виртуальный международный симпозиум по ИКТ и изменению климата (23 сентября 2009 г., Сеул, Республика Корея);

c) что важно содействовать созданию благоприятной среды, в которой Государства – Члены МСЭ, Члены Сектора и другие заинтересованные стороны могут сотрудничать в целях получения и эффективного использования данных дистанционного зондирования, необходимых для проведения исследований в области изменения климата, управления операциями в случае бедствий и государственного управления³;

d) позитивное влияние ИКТ с точки зрения уменьшения изменения климата в том смысле, что они обеспечивают более энергоэффективную альтернативу другим приложениям за счет создания более энергоэффективных систем управления (здания/дома) и систем распределения ("умная" энергосистема);

e) итоги конференций Организации Объединенных Наций по Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКООНИК);

f) что существуют другие международные форумы, работающие по проблемам изменения климата, с которыми МСЭ следует сотрудничать,

решает

1 уделять первоочередное внимание деятельности МСЭ-D в этой области и обеспечению необходимой поддержки при одновременном обеспечении надлежащей координации деятельности между тремя Секторами МСЭ по всему кругу вопросов, включая, например, исследования о влиянии неионизирующей радиации;

2 продолжать выполнение и обеспечивать дальнейшее развитие видов деятельности МСЭ-D, касающихся ИКТ и изменения климата, для того чтобы внести вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность Организации Объединенных Наций, направленную на уменьшение изменения климата;

³ Сюда входят такие области, как управление водными ресурсами, контроль качества воздуха, земледелие, рыбнадзор, санитарный контроль, контроль за использованием энергии, контроль состояния окружающей среды, контроль за экосистемами и контроль за загрязнением.

3 включить в качестве приоритетной задачи содействие развивающимся странам в укреплении их людского и институционального потенциала при решении вопросов, касающихся ИКТ и изменения климата, а также в таких областях, как адаптация к изменению климата, в качестве одного из ключевых элементов планирования управления операциями в случае бедствий;

4 повышать осведомленность и способствовать обмену информацией о роли ИКТ в укреплении экологической устойчивости, в частности, путем содействия применению более энергоэффективных⁴ устройств и сетей, более эффективных методов работы, а также ИКТ, которые могут быть использованы для замены или исключения технологий/использований с бóльшим энергопотреблением;

5 содействовать развитию и применению возобновляемых энергосистем, в надлежащих случаях, для поддержки функционирования ИКТ и, в частности, для обеспечения непрерывности и способности к восстановлению во время бедствий;

6 оказывать содействие в преодолении разрыва в области стандартизации путем оказания технической помощи странам в разработке своих национальных планов действий в отношении экологически чистых ИКТ;

7 разработать программы электронного обучения, касающегося Рекомендаций МСЭ-D, связанных с ИКТ, окружающей средой и изменением климата,

порукает Директору Бюро развития электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

1 разработать план действий для роли МСЭ-D в этой области с учетом роли двух других Секторов;

⁴ В том, что касается эффективности, предметом рассмотрения в деятельности МСЭ-D также должно стать содействие эффективному использованию материалов, применяемых в устройствах и сетевых элементах ИКТ.

- 2 обеспечить реализацию в рамках соответствующей задачи Дубайского плана действий, касающейся ИКТ и изменения климата, плана действий, учитывая потребности развивающихся стран и тесно сотрудничая с исследовательскими комиссиями двух других Секторов и со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D при реализации ею соответствующих Вопросы, касающихся ИКТ и изменения климата;
- 3 содействовать развитию взаимодействия с другими соответствующими организациями, с тем чтобы избегать дублирования в работе и оптимизировать использование ресурсов;
- 4 организовать в тесном взаимодействии с Директорами Бюро радиосвязи (БР) и Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), а также другими компетентными органами практикумы, семинары и учебные курсы в развивающихся странах на региональном уровне в целях повышения уровня осведомленности и определения ключевых вопросов;
- 5 ежегодно представлять на собрании Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) отчет о ходе работы по выполнению настоящей Резолюции;
- 6 обеспечить при выполнении программы Дубайского плана действий выделение соответствующих ресурсов для реализации инициатив, касающихся ИКТ и изменения климата;
- 7 предоставлять данные для графика мероприятий МСЭ-T по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата на основе предложений КГРЭ и в тесном сотрудничестве с другими двумя Секторами;
- 8 разработать пилотные проекты, направленные на преодоление разрыва в стандартизации, по вопросам, касающимся экологической устойчивости, в частности в развивающихся странах, и оценивать потребности развивающихся стран в области ИКТ, окружающей среды и изменения климата в пределах имеющихся ресурсов;

9 поддерживать разработку отчетов по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата, учитывая соответствующие исследования, в частности работу, проводимую в рамках Вопросы 5/2, 6/2 и 8/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, связанную, в том числе, с ИКТ и изменением климата, а также оказывать пострадавшим странам помощь в использовании соответствующих приложений для обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий, реагирования и управления отходами электросвязи/ИКТ;

10 оказывать развивающимся странам содействие в проведении надлежащей оценки объемов электронных отходов и в инициировании пилотных проектов для достижения экологически безопасного управления электронными отходами путем сбора, разборки, обновления и утилизации электронных отходов;

11 оказывать развивающимся странам содействие в инициировании проектов для достижения устойчивого и "умного" управления водными ресурсами путем использования ИКТ;

12 оказывать развивающимся странам содействие в инициировании проектов для прогнозирования бедствий, их обнаружения, мониторинга, принятия мер и оказания помощи при бедствиях,

порукает Консультативной группе по развитию электросвязи

рассмотреть возможные изменения методов работы, с тем чтобы выполнить задачи, поставленные в настоящей Резолюции, такие как расширение использования электронных средств работы, организация виртуальных конференций, телеработа и т. д.,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать осуществлению программы работы МСЭ-D в области ИКТ и изменения климата;

2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ и изменению климата, должным образом учитывая соответствующие инициативы МСЭ;

3 принять необходимые меры в целях уменьшения влияния изменения климата путем разработки и использования более энергоэффективных устройств, приложений и сетей ИКТ;

4 продолжать оказывать поддержку работе Сектора радиосвязи МСЭ в области дистанционного зондирования (активного и пассивного) для наблюдения за состоянием окружающей среды⁵ согласно соответствующим резолюциям, принятым ассамблеями радиосвязи и всемирными конференциями радиосвязи;

5 включить в национальные планы адаптации и смягчения последствий использование ИКТ как инструмента, благоприятствующего решению проблемы последствий изменения климата и борьбе с ними;

6 включить экологические показатели, условия и стандарты в свои национальные планы в области ИКТ;

7 осуществлять взаимодействие со своими соответствующими национальными объединениями, ответственными за вопросы окружающей среды, с тем чтобы поддерживать более широкий процесс борьбы с изменением климата на уровне Организации Объединенных Наций и участвовать в этом процессе, предоставляя информацию и разрабатывая общие предложения, касающиеся роли электросвязи/ИКТ в смягчении последствий изменения климата и адаптации к этим последствиям, с тем чтобы эти предложения могли учитываться в рамках РКООНИК.

⁵ Результаты наблюдения за состоянием окружающей среды могут использоваться для прогнозирования погоды и предупреждения населения в случае возникновения стихийных бедствий, а также для сбора информации о динамических процессах и системах, связанных с окружающей средой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

признавая,

a) что существует насущная необходимость и всеобщая потребность в защите детей от эксплуатации и от воздействия опасностей и обмана при использовании интернета или информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

b) что многие из них будут принимать участие в молодежных программах Бюро развития электросвязи (БРЭ) и станут активными участниками разработки механизмов координации с молодежными форумами,

напоминая

a) меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Союза и Международной линией помощи детям (Child Helpline International – CHI);

b) Резолюцию 1306, принятую Советом МСЭ на его сессии 2009 года, в соответствии с которой была создана Рабочая группа по защите ребенка в онлайн-среде, в которой участвуют Государства-Члены и Члены Секторов и мандат которой определен членами МСЭ в тесном сотрудничестве с Секретариатом Союза;

c) Резолюцию 179 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде";

d) итоги деятельности Рабочей группы Совета МСЭ по защите ребенка в онлайн-среде (РГС-СОР), в первую очередь разработку ее круга ведения (который был согласован на сессии Совета 2010 г.) и описание деятельности БРЭ в этой сфере, с учетом того что они являются частью инициатив Сектора развития электросвязи (МСЭ-D);

e) что Организация Объединенных Наций приняла Конвенцию о правах ребенка (1989 г.), и памятуя о том, что положение о необходимости уделять особое внимание детям содержится в Женевской декларации о правах ребенка 1924 года и в Декларации о правах ребенка, принятой на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций 20 ноября 1959 года, и признается во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (в частности, в статьях 23 и 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в статье 10), а также в статутах и соответствующих актах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей;

f) что в рамках Конвенции о правах ребенка государства-участники обязались защищать ребенка от всех форм эксплуатации и сексуального злоупотребления и для этой цели, в частности, принимать на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения: а) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности; б) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике; с) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах (статья 34);

g) что во исполнение Статьи 10 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка (Нью-Йорк, 2000 г.), касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, государства-участники принимают все необходимые меры по укреплению международного сотрудничества путем заключения многосторонних, региональных и двусторонних договоренностей в целях предупреждения, обнаружения, расследования, уголовного преследования и наказания лиц, виновных в совершении деяний, связанных с торговлей детьми, детской проституцией, детской порнографией и детским секс-туризмом; а также содействуют международному сотрудничеству и координации между своими органами, национальными и международными неправительственными организациями и международными организациями;

h) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в своем Тунисском обязательстве 2005 года (п. 24) признала роль ИКТ в деле защиты и содействия развитию детей, призывая Государства-Члены активизировать деятельность по защите детей от растления и защищать их права в контексте ИКТ и подчеркивая, что наилучшее обеспечение интересов ребенка имеет первостепенное значение. Соответственно, в Тунисской программе для информационного общества (п. 90 q)) содержится обязательство об использовании ИКТ как инструмента реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и включения, в том числе, в национальные планы действий и электронные стратегии регулируемых, саморегулируемых и других эффективных направлений политики и нормативных баз для защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством использования ИКТ;

i) что в Резолюции 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие распространению спама и борьбу с ним", Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) признала роль ИКТ в деле защиты детей и содействия их развитию и что следует активизировать деятельность по защите детей от растления и защищать их права в контексте ИКТ, подчеркивая, что важнейшее значение имеет максимальное соблюдение интересов ребенка;

j) что в ходе Форума ВВУИО 2012 года, проводившегося в Женеве, было организовано собрание с партнерами по Инициативе по защите ребенка в онлайн-среде (COP), которое достигло важного результата, а именно соглашения о тесном взаимодействии с Институтом проблем безопасности семьи в онлайн-среде (FOSI) и Фондом наблюдения за интернетом (IWF) в целях оказания Государствам-Членам требуемой помощи;

k) что в 2012 году МСЭ-D приступил к разработке национального исследования конкретной ситуации для демонстрации примеров передового опыта, с тем чтобы распространять эту деятельность на другие страны в качестве способа разработки глобальной политики защиты детей в онлайн-среде;

l) Резолюцию 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции, в которой странам предлагается проводить региональные инициативы;

m) работу, проводимую в рамках Вопроса 3/2 по кибербезопасности 2-й Исследовательской комиссии, которая включает защиту ребенка в онлайн-среде, а также текущую работу Группы по совместной координационной деятельности по защите ребенка в онлайн-среде (JCA-COP), созданной 17-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т,

принимая во внимание

a) угрозы, которым подвергаются дети в интернете и которые становятся разнообразнее и многочисленнее ввиду стремительного развития информационных технологий и устройств электросвязи;

b) высокие темпы развития, разнообразие и распространение доступа к ИКТ во всем мире, в частности к интернету, а также все более широкое использование их детьми, временами без контроля или руководства;

c) важность расширения прав и возможностей детей при использовании ИКТ, с тем чтобы повышать их потенциал и навыки, которые позволят им обеспечивать свою защищенность и безопасность в онлайн-среде;

d) необходимость для детей использовать инструменты электросвязи/ИКТ, уделяя особое внимание важности их защиты в онлайн-среде;

e) требование в отношении подхода с участием многих заинтересованных сторон, предусмотренного ВВУИО, для содействия социальной ответственности в секторе ИКТ в целях эффективного использования различных имеющихся в наличии инструментов для формирования доверия и безопасности при использовании ИКТ, сокращая риски, которым подвергаются дети;

f) что для решения вопроса кибербезопасности для детей настоятельно необходимо принять на международном уровне упреждающие меры в целях защиты детей в онлайн-среде;

g) технические сложности, связанные с введением единого согласованного на глобальном уровне номера для службы помощи детям;

h) что в 2013 году число контрактов на подвижную сотовую связь почти сравнялось с численностью мирового населения, а показатели проникновения подвижной сотовой связи составляют 128% в развитых странах и 89% в развивающихся странах¹;

i) что постоянно возрастает число детей в возрасте от 8 до 18 лет, у которых имеются мобильные телефоны;

j) необходимость продолжать работу на глобальном и региональном уровнях, направленную на поиск доступных технологических решений для защиты ребенка в онлайн-среде, а также на поиск инновационных приложений для упрощения связи детей со службами защиты ребенка в онлайн-среде;

k) деятельность, проводимую МСЭ в области защиты ребенка в онлайн-среде на региональном и международном уровнях;

l) деятельность, предпринимаемую в последние годы многими странами в этом направлении,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать деятельность Инициативы COP через программу в рамках Намеченного результата деятельности 3.1 Задачи 3, поощряя сотрудничество с соответствующими Вопросами исследовательских комиссий в обеспечения Государств-Членов руководством по стратегиям, передовому опыту и совместным усилиям, которые можно распространять в интересах детей;

¹ Источник: "Мир в 2013 году – факты и цифры, касающиеся ИКТ", МСЭ, 2013 год.

- 2 тесно сотрудничать с РГС-СОР, а также с соответствующими Вопросами исследовательских комиссий и поощрять координацию между ними, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и максимально увеличивать результаты, относящиеся к защите детей в онлайн-среде;
- 3 координировать деятельность с другими аналогичными инициативами, осуществляемыми на национальном, региональном и международном уровнях, с целью создания партнерств для максимального наращивания усилий в этой важной области;
- 4 поощрять региональное сотрудничество для решения проблемы защиты ребенка в онлайн-среде, например путем разработки руководящих принципов, в сотрудничестве с региональными отделениями МСЭ и соответствующими структурами;
- 5 распространять эти руководящие принципы, в сотрудничестве с региональными отделениями МСЭ и соответствующими структурами;
- 6 изучать приемлемые пути стимулирования развивающихся и наименее развитых стран для участия в работе РГС-СОР;
- 7 осуществлять координацию с региональными отделениями МСЭ для представления ежеквартальных отчетов РГС-СОР о ходе работы по защите ребенка в онлайн-среде;
- 8 оказывать поддержку деятельности РГС-СОР, организуя для экспертов сессии по вопросам институциональной поддержки в связи с проведением собраний группы;
- 9 определять наиболее подходящие для МСЭ возможности, позволяющие обеспечить в развивающихся странах привлечение максимального внимания к проблеме защиты детей в онлайн-среде;
- 10 представить следующей ВКРЭ отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 присоединиться к РГС-СОР и активно продолжать участвовать в ее работе и связанных с этим видах деятельности МСЭ с целью всеобъемлющего обсуждения и обмена информацией по правовым, техническим, организационным и процедурным вопросам, а также для формирования потенциала и развития международного сотрудничества в отношении защиты детей в онлайн-среде;
- 2 разрабатывать информацию, заниматься просвещением и проведением кампаний по повышению информированности потребителей, ориентированных на родителей, учителей, отрасль и население в целом, для осведомления детей о рисках, с которыми можно встретиться в онлайн-среде;
- 3 содействовать распределению региональных телефонных номеров для целей защиты ребенка в онлайн-среде;
- 4 активизировать разработку инструментов, которые способствуют укреплению защиты ребенка в онлайн-среде;
- 5 поддерживать сбор и анализ данных и статистической информации в области защиты ребенка в онлайн-среде, которые будут содействовать разработке и реализации государственной политики, а также обеспечивать возможность проведения сопоставлений между странами;
- 6 рассматривать возможность создания национальных систем защиты ребенка в онлайн-среде;
- 7 тесно взаимодействовать с Международной линией помощи детям и соответствующими неправительственными организациями;
- 8 в сотрудничестве с частным сектором, академическими учреждениями и неправительственными организациями разрабатывать подходы, основанные на саморегулировании,

предлагает Членам Секторов

- 1 активно участвовать во всех соответствующих видах деятельности МСЭ, в том числе в РГС-СОР, работе по Вопросу 3/2 2-й Исследовательской комиссии и в соответствующих программах в рамках МСЭ-D и других видах деятельности МСЭ, в частности в МСЭ-D, с целью информирования членов МСЭ о технологических решениях по защите детей в онлайн-среде с помощью различных механизмов, таких как семинары-практикумы;
- 2 разрабатывать инновационные решения и приложения для упрощения связи детей со службами защиты ребенка в онлайн-среде;
- 3 разрабатывать руководящие принципы информирования Государств-Членов о современных технологических решениях в области защиты ребенка в онлайн-среде с учетом передового опыта отрасли и других соответствующих заинтересованных сторон.

РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Помощь коренным народам в рамках деятельности Бюро развития электросвязи по его соответствующим программам

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014),

учитывая

a) Резолюцию 46 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о роли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в продвижении коренных народов в информационное общество и факт, что Бюро развития электросвязи (БРЭ) оказывает помощь коренным народам посредством всех своих программ в общем и Намеченного результата деятельности 4.3 по Задаче 4 в частности;

b) что Женевский план действий и Тунисское обязательство Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) установили, что осуществление задач, поставленных в них в отношении коренных народов и общин, представляет собой первостепенную важность;

c) что в Статье 16 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов провозглашается следующее: "Коренные народы имеют право создавать свои собственные средства массовой информации на своих языках и получать доступ ко всем видам средств массовой информации, не принадлежащих коренным народам, без какой-либо дискриминации",

напоминая,

что в Статье 41 вышеупомянутой Декларации говорится: "Органы и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие межправительственные организации способствуют полной реализации положений настоящей Декларации путем налаживания, в частности, сотрудничества с целью оказания финансовой и технической помощи",

признавая,

a) что в рекомендациях по государственной политике и примерах передового опыта, разработанных с помощью инициативы "Соединим школу – соединим сообщество" в соответствии с принципами, установленными ВВУИО, отмечается, что в целях развития ИКТ в регионах, населенных коренными народами, необходимо обеспечить минимальные условия в области технологий, создания потенциала, нормативно-правовой базы, самодостаточности, участия и разработки контента;

b) что в Декларации второго Саммита по средствам коммуникации коренных народов Абии-Ялы, состоявшегося в 2013 году в Мексике, содержится решение продолжить процессы консультаций с международными организациями в интересах практического осуществления прав коренных народов на общение, закрепленных в вышеупомянутой Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов;

c) что разработаны сети электросвязи, эксплуатируемые самими коренными народами, и что в целях обеспечения их развития и устойчивости необходимо и впредь оказывать содействие организации профессиональной подготовки инженерно-технических работников из числа представителей коренных народов в соответствии с их культурными нормами и на основе технологических новаторских решений, обеспечивая при этом предоставление ресурсов и спектра для создания этих сетей;

d) важность внимательного наблюдения за изменяющимся опытом общения этих народов и дополнения разработанных МСЭ рекомендаций по государственной политике и примеров передового опыта с учетом лежащих в их основе технологических инноваций и организационных подходов, стимулирующих накопление такого опыта,

решает

- 1 активизировать помощь коренным народам во всех программах БРЭ;
- 2 оказывать поддержку охвату коренных народов цифровыми технологиями в общем и в частности их участию в семинарах-практикумах, семинарах, форумах и профессиональной подготовке по ИКТ в целях социально-экономического развития;
- 3 через Академию МСЭ¹ оказывать поддержку программам профессиональной подготовки людских ресурсов в сфере разработки государственной политики и управления ею, нацеленной на развитие ИКТ в отдаленных и труднодоступных районах, с учетом интересов групп с особыми потребностями и коренных народов в рамках имеющихся в БРЭ финансовых средств и людских ресурсов;
- 4 через Академию МСЭ оказывать поддержку созданию потенциала коренных народов в области технического обслуживания и развития ИКТ;
- 5 включить в эту профессиональную подготовку передовой опыт, навыки и знания по этому вопросу, приобретенные коренными народами и, по мере необходимости, привлечь к участию в работе экспертов из числа коренного населения в соответствии с применяемыми в МСЭ правилами и регулированием в отношении найма;
- 6 обновить исследования в области передового опыта и рекомендаций по государственной политике в отношении развития ИКТ в сообществах коренного населения и активизировать изучение механизмов, обеспечивающих предоставление спектра для данных сетей;

¹ Инициатива "Академия МСЭ" включает инициативы по созданию центров профессионального мастерства и центров подготовки на базе интернета.

7 обеспечить доступ к профессиональной подготовке и новаторским решениям с помощью пилотных проектов, направленных на создание местных сетей связи, управляемых и эксплуатируемых самими коренными народами,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

осуществить необходимые действия по активизации усилий для достижения Намеченного результата деятельности 4.3 Дубайского плана действий, так как он относится к коренным народам, создав механизм сотрудничества с Государствами-Членами, другими соответствующими региональными и международными организациями и учреждениями в области сотрудничества,

предлагает

1 Государствам-Членам предоставить необходимые средства и обеспечить распространение информации, чтобы позволить представителям коренных народов и общин участвовать в деятельности, предусмотренной в настоящей Резолюции;

2 Членам Сектора поддержать осуществление деятельности, предусмотренной в настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Содействие созданию национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах¹, и сотрудничеству между ними

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюции 101, 102 и 130 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, в которых подчеркивается необходимость сотрудничества;
- b) Резолюцию 69 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), а также необходимость укрепления координации и потенциала по реагированию на связанные с кибербезопасностью проблемы,

признавая

- a) весьма удовлетворительные результаты, достигнутые благодаря использованию регионального подхода в рамках Резолюции 69 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.);
- b) рост уровня использования компьютеров и степени зависимости использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) от наличия компьютеров в развивающихся странах;
- c) подверженность развивающихся стран атакам и угрозам их сетям ИКТ с использованием компьютеров, и что они могли бы лучше подготовиться к таким атакам и угрозам, а также повышенный уровень мошеннической деятельности с применением этих средств;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) результаты работы по Вопросу 22-1/1, проделанной до настоящего времени 1-й Исследовательской комиссией Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), и отчеты и курсы обучения по этой теме, которые включают поддержку создания групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) и создание партнерств государственного и частного секторов;

e) работу, проделанную до настоящего времени в рамках Программы 2 БРЭ, по объединению Государств-Членов и других заинтересованных сторон в целях содействия странам в создании национального потенциала по управлению инцидентами, такого как группы CIRT;

f) важность обеспечения должной степени готовности к реагированию на нарушения компьютерной защиты во всех странах, в частности в развивающихся странах, путем создания групп CIRT на национальной основе, важность координации усилий внутри регионов и между ними и использования преимуществ региональных и международных инициатив в этой области, включая сотрудничество МСЭ с региональными и глобальными проектами и организациями, такими как, среди прочего, ИМПАКТ, FIRST, Организация американских государств (ОАГ) и Группа реагирования на нарушение компьютерной защиты Азиатско-Тихоокеанского региона (APCERT),

отмечая,

a) что в развивающихся странах повысился, но по-прежнему сохраняется низкий уровень готовности к реагированию на нарушения компьютерной защиты;

b) что высокий уровень взаимосвязанности сетей на базе электросвязи/ИКТ может быть нарушен вследствие атак, исходящих из сетей менее подготовленных к обеспечению защиты стран, каковыми в большинстве случаев являются развивающиеся страны;

c) важность обеспечения должной степени готовности к реагированию на компьютерные инциденты во всех странах;

d) работу 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), касающуюся национальных групп CIRT, в частности для развивающихся стран, и сотрудничества между ними, которая отражена в намеченных результатах деятельности этой исследовательской комиссии;

e) необходимость учреждения групп CIRT на национальной основе, в том числе групп CIRT, ответственных за межправительственное сотрудничество, и важность координации усилий всех соответствующих организаций;

f) Глобальную программу кибербезопасности (МСЭ),

решает

1 предложить Государствам-Членам и Членам Сектора, имеющим опыт в этой области:

- создать в случае необходимости национальные группы CIRT, в том числе группы CIRT, ответственные за межправительственное сотрудничество, где существует в них необходимость или где они в настоящее время отсутствуют; и
- тесно сотрудничать с соответствующими организациями и МСЭ-Т, в этом отношении, принимая во внимание Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

2 поручить Директору Бюро развития электросвязи обеспечить необходимый приоритет в отношении этого вопроса путем:

- пропаганды национального, регионального и международного передового опыта по созданию групп CIRT, как это определено до настоящего времени соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ, например в рамках Вопросы 22-1/1 1-й Исследовательской комиссии, и другими соответствующими организациями и экспертами;
- подготовки необходимых для этой цели программ профессиональной подготовки и дальнейшего предоставления требуемой поддержки тем развивающимся странам, которые хотят ее получить;

- поощрения сотрудничества между национальными группами CIRT, в том числе группами CIRT, ответственными за межправительственное сотрудничество, группами CIRT отраслевых и академических организаций, осуществляемого в соответствии с национальным законодательством на региональном и глобальном уровнях путем поддержки участия развивающихся стран в региональных и глобальных проектах и организациях, таких как, среди прочего, ИМПАКТ, FIRST, ОАГ и APCERT;
- работы по достижению этих целей, при этом избегая дублирования усилий с другими организациями,

3 поручить в рамках мандата по Вопросу 3/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D содействовать выполнению настоящей Резолюции, также принимая во внимание работу, проводимую МСЭ-Т по этой теме.

РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Региональная инициатива для Центральной и Восточной Европы
"Электронная доступность (интернет и цифровое телевидение)
для лиц с ограниченными возможностями"**

(АННУЛИРОВАНА ВКРЭ-14)

РЕЗОЛЮЦИЯ 71 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Укрепление сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами Сектора развития электросвязи МСЭ, включая частный сектор

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

- a) п.126 Устава МСЭ, где поощряется участие промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах¹;
- b) положения Стратегического плана Союза в отношении Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), касающиеся создания партнерских отношений между государственным и частным секторами в развитых странах;
- c) большое значение, которое в итоговых документах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), включая Женевский план действий и Тунисскую программу для информационного общества, придается участию частного сектора в достижении целей ВВУИО, в том числе партнерским отношениям между государственным и частным секторами;
- d) что Члены Сектора, помимо финансовых взносов в три Сектора МСЭ, также предоставляют профессиональные знания и поддержку Бюро развития электросвязи (БРЭ) и, в свою очередь, могут пользоваться преимуществами участия в деятельности МСЭ-D,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

учитывая также

a) действия, которые МСЭ-D следует осуществить для более эффективного реагирования на потребности Членов Сектора в период 2015–2018 годов, в особенности на региональном уровне;

b) что в интересах МСЭ выполнять его цели в области развития, увеличить число Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов (см. Резолюцию 169 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции) и содействовать их участию в деятельности МСЭ-D;

c) что партнерские отношения между государственным и частным секторами, включая МСЭ и другие объединения, такие как национальные, региональные, международные и межправительственные организации, в зависимости от случая, продолжают иметь решающее значение для обеспечения устойчивого развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

d) что такие партнерства являются отличным инструментом максимально эффективного использования ресурсов и служат на пользу проектам и инициативам в области развития,

признавая

a) стремительно меняющиеся условия электросвязи;

b) важный вклад, который Члены Сектора вносят в более полное обеспечение электросвязи/ИКТ во всех странах;

c) прогресс, достигнутый благодаря таким специальным инициативам БРЭ, как собрания участников партнерских отношений и коллоквиумы по укреплению сотрудничества с частным сектором, а также усилению поддержки на региональном уровне;

d) постоянную необходимость в обеспечении более широкого участия Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов,

признавая далее,

- a) что электросвязь/ИКТ имеет решающее значение для экономического, социального и культурного развития в целом;
- b) что перед Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами могут встать проблемы, связанные с предоставлением услуг ИКТ;
- c) важную роль, которую Члены Сектора, Ассоциированные члены и академические организации – Члены играют в предложении и реализации проектов и программ МСЭ-D;
- d) что большое число программ и мероприятий МСЭ-D представляют интерес для Членов Сектора, Ассоциированных Членов и академических организаций – Членов;
- e) значение применения принципов прозрачности и неэксклюзивности к возможностям установления партнерских отношений и проведения проектов;
- f) необходимость содействия расширению членского состава Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов и их активному участию в деятельности МСЭ-D;
- g) необходимость содействия обмену мнениями и информацией между Государствами-Членами, Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами на максимально высоком уровне;
- h) что эти действия должны расширять участие Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов во всех программах и видах деятельности МСЭ-D,

отмечая,

- a) что роль частного сектора в весьма конкурентной среде возрастает во всех странах;
- b) что экономическое развитие опирается, среди прочего, на ресурсы и возможности Членов Сектора МСЭ-D;

c) что Члены Сектора МСЭ-D принимают участие в работе, которая выполняется в рамках МСЭ-D, и могут на постоянной основе предоставлять поддержку и консультации, с тем чтобы содействовать работе МСЭ-D;

d) что Ассоциированные члены и академические организации – Члены МСЭ-D участвуют в работе, которая проводится в МСЭ-D, и могут обеспечить научную и информационную основу для поддержки работы МСЭ-D;

e) что Члены Сектора МСЭ-D, Ассоциированные члены и академические организации – Члены играют ключевую роль в рассмотрении способов, которыми вопросы частного сектора могут быть включены в разработку стратегии, составление программ и осуществление проектов МСЭ-D, с общей целью увеличения взаимного реагирования на требования развития электросвязи/ИКТ;

f) что Члены Сектора МСЭ-D, Ассоциированные члены и академические организации – Члены могли бы также рекомендовать способы и средства, с помощью которых можно укреплять партнерства с частным сектором, для охвата частного сектора развивающихся стран и многих компаний, которые плохо информированы о видах деятельности МСЭ-D;

g) отличные результаты, достигнутые в ходе обсуждений на высоком уровне между Государствами-Членами и Членами Сектора во время Глобального форума руководителей отрасли (ГФРО),

решает,

1 что в оперативных планах МСЭ-D следует продолжать охватывать вопросы, представляющие интерес для Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов, путем укрепления каналов связи между БРЭ, Государствами-Членами, Членами Сектора МСЭ-D, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами как на глобальном, так и на региональном уровнях;

2 что МСЭ-D и, в частности, региональным отделениям МСЭ следует принять необходимые меры, для того чтобы поощрять представителей частного сектора становиться Членами Сектора и более активно работать в рамках партнерских отношений с объединениями электросвязи/ИКТ в развивающихся странах и, в особенности, в наименее развитых странах, с тем чтобы способствовать сокращению разрыва в универсальном доступе и доступе к информации;

3 что МСЭ-D следует принимать во внимание в своих программах интересы и потребности его Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов, с тем чтобы они могли активно участвовать в достижении целей Дубайского плана действий, а также целей, установленных в Женевском плане действий и Тунисской программе;

4 что в повестку дня пленарных заседаний Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) будет включен постоянный пункт, посвященный вопросам частного сектора, в рамках которого рассматривалась бы информация, касающаяся частного сектора;

5 что Директору БРЭ при выполнении оперативного плана МСЭ-D следует учесть следующие действия:

- i) содействие развитию регионального сотрудничества между Государствами – Членами МСЭ, Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами, и другими соответствующими структурами за счет продолжения региональных встреч по рассмотрению вопросов, представляющих взаимный интерес, в особенности для Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов;
- ii) содействие развитию партнерских отношений между государственным и частным секторами при реализации глобальных, региональных и флагманских инициатив;
- iii) содействие с помощью различных программ созданию благоприятной среды для капиталовложений и развития ИКТ,

решает далее,

что следует продолжать предпринимать необходимые шаги для создания благоприятной среды на национальном, региональном и международном уровнях в целях поощрения развития и инвестиций в сектор ИКТ Членами Сектора,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать работать в тесном сотрудничестве с Членами Сектора МСЭ-D, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами для обеспечения участия в успешном выполнении Дубайского плана действий;
- 2 включить надлежащим образом в программы и виды деятельности вопросы, представляющие насущный интерес для Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов;
- 3 облегчить связь между Государствами – Членами МСЭ и Членами Сектора по вопросам, касающимся содействия созданию благоприятного инвестиционного климата, особенно в развивающихся странах;
- 4 продолжать организовывать, возможно, вплотную с Глобальным симпозиумом для регуляторных органов (ГСР) проведение собраний с участием руководителей высшего звена отрасли, например, собраний старших сотрудников по регулированию (CRO), которые будут способствовать обмену информацией и оказывать содействие в выявлении и координации приоритетных задач в области развития;
- 5 продолжать использовать и укреплять портал Членов Сектора МСЭ-D, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов для содействия обмену и распространению информации для всех членов МСЭ,

призывает Государства-Члены, Членов Сектора, Ассоциированных членов и академические организации – Члены Сектора развития электросвязи МСЭ

- 1 согласно соответствующим положениям Устава и Конвенции, совместно и активно участвовать в деятельности КГРЭ и представлять вклады для обсуждения, в частности касающиеся вопросов частного сектора, а также предоставлять соответствующие руководящие указания Директору МСЭ-D;
- 2 активно участвовать на соответствующем уровне во всех инициативах МСЭ-D;
- 3 определять средства совершенствования сотрудничества и договоренностей между частным и государственным секторами во всех странах, тесно работая с БРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Повышение эффективности использования услуг
мобильной электросвязи**

(АННУЛИРОВАНА ВКРЭ-14)

РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (Пересм. Дубай, 2014 г.)

Центры профессионального мастерства МСЭ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 139 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления "цифрового разрыва" и построения открытого для всех информационного общества";
- b)* Резолюцию 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами";
- c)* положения Хайдарабадской декларации;
- d)* Резолюцию 15 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Прикладные исследования и передача технологии";
- e)* Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Преодоление цифрового разрыва";
- f)* Резолюцию 40 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Группа по инициативам в области создания потенциала";
- g)* Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ";
- h)* Резолюцию 73 (Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ "Центры мастерства МСЭ",

учитывая,

- a) что центры профессионального мастерства МСЭ успешно функционируют с 2001 года на нескольких языках, в том числе английском, арабском, китайском, испанском, французском, русском и португальском в различных регионах мира;
- b) что был проведен масштабный стратегический анализ программы деятельности центров профессионального мастерства МСЭ в соответствии с новым подходом на основе управления, ориентированного на результаты, и с учетом меняющейся среды сектора, в результате которого были сделаны рекомендации в отношении будущей программы;
- c) что Группа по инициативам в области создания потенциала (ГИСП) рассмотрела рекомендации, сделанные по результатам этого анализа, и предложила ориентировать будущую работу на новую стратегию;
- d) что программа деятельности центров профессионального мастерства начнет действовать с 1 января 2015 года;
- e) что в любой стране специалисты в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) представляют собой важнейший потенциал для развития отрасли;
- f) что необходимо на постоянной основе повышать квалификацию специалистов в области электросвязи/ИКТ;
- g) что основные проекты Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по подготовке кадров в области электросвязи/ИКТ, включая функционирование центров профессионального мастерства МСЭ, в значительной степени способствуют повышению квалификации специалистов в области электросвязи/ИКТ;
- h) что центры профессионального мастерства МСЭ должны быть финансово самокупаемыми,

признавая,

- a) что подготовка кадров в области электросвязи/ИКТ и повышение их профессиональной квалификации с учетом вопросов гендерного равенства и вопросов, связанных с молодежью и лицами с ограниченными возможностями, а также коренным населением, должны постоянно развиваться и совершенствоваться;

- b) что центры профессионального мастерства МСЭ выполняют важную роль в системе развития человеческого потенциала МСЭ в рамках деятельности Академии МСЭ;
- c) что партнерство и сотрудничество между центрами профессионального мастерства МСЭ и с другими учебными центрами способствует повышению эффективности подготовки специалистов;
- d) суверенное право каждого государства на формирование собственной политики лицензирования услуг в сфере повышения квалификации;
- e) необходимость привлечения к работе центров профессионального мастерства МСЭ в первую очередь квалифицированных экспертов из академических кругов;
- f) что организация и проведение мероприятий в области создания человеческого потенциала осуществляется параллельно в центрах профессионального мастерства МСЭ и в региональных/зональных отделениях в рамках Оперативного плана МСЭ-D,

решает,

- 1 что деятельность центров профессионального мастерства МСЭ должна продолжаться и осуществляться в соответствии с новой стратегией деятельности центров профессионального мастерства;
- 2 что темы программы должны согласовываться на каждой ВКРЭ и иметь первостепенное значение для Членов МСЭ и других заинтересованных сторон с учетом предварительной оценки потребностей, выполненной на глобальном и региональном уровнях при консультациях с региональными организациями в секторе электросвязи/ИКТ, а также в соответствии со Стратегическим планом МСЭ;
- 3 при определении приоритетов деятельности центров профессионального мастерства МСЭ исходить из актуальных потребностей региона, для выявления которых использовать региональные организации или ассоциации в секторе электросвязи/ИКТ, а также консультации с Членами МСЭ;

4 считать целесообразным сосредоточить усилия по созданию человеческого потенциала в центрах профессионального мастерства МСЭ, деятельность которых следует включать в Оперативные планы;

5 что количество центров профессионального мастерства должно регулироваться и одобряться Консультативной группой по развитию электросвязи (КГРЭ);

6 что должна проводиться регулярная оценка деятельности центров профессионального мастерства, а ее результаты должны докладываться КГРЭ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 оказывать содействие работе центров профессионального мастерства МСЭ путем уделения ей необходимого приоритетного внимания;

2 при формировании Оперативных планов МСЭ-D включать в них мероприятия, подготавливаемые и проводимые центрами профессионального мастерства МСЭ в рамках соответствующих планов действий МСЭ-D;

3 провести необходимую организационную работу по выработке стандартов для осуществления деятельности МСЭ по созданию человеческого потенциала;

4 способствовать работе центров профессионального мастерства МСЭ, оказывая им необходимую поддержку;

5 провести необходимую организационную работу для создания в региональных/зональных отделениях МСЭ базы данных экспертов и участников деятельности центров профессионального мастерства МСЭ для обмена специалистами в этой области,

обращается с призывом к Государствам-Членам, Членам Сектора и академическим организациям – Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

активно участвовать в деятельности центров профессионального мастерства МСЭ, в том числе путем предоставления в их распоряжение признанных специалистов, учебных материалов, а также оказания им финансовой поддержки.

РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Хайдарабад, 2010 г.)

Более эффективное внедрение услуг электронного правительства

(АННУЛИРОВАНА ВКРЭ-14)

(Включена в Резолюцию 54)

РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (Дубай, 2014 г.)

Выполнение манифеста "Умная Африка"

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

a) что на своей 22-й очередной сессии Генеральная ассамблея Африканского союза приняла решение "ПОДДЕРЖАТЬ основные итоги Встречи на высшем уровне "Преобразуем Африку", которую в октябре 2013 года принимал Е.П. г-н Поль Кагаме, Президент Республики Руанда, принявшей манифест "Умная Африка", в котором подчеркивается необходимость поставить ИКТ в центр национальных программ социально-экономического развития, и утвердившей Альянс "Умная Африка" в качестве основы для выполнения манифеста";

b) Резолюцию 30 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Специальные меры, касающиеся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой";

c) Декларацию тысячелетия и итоговый документ Всемирной встречи на высшем уровне 2005 года;

d) итоговые документы Женевского этапа (2003 г.) и Тунисского этапа (2005 г.) Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО),

напоминая

цели Встречи на высшем уровне "Соединим Африку", принятые присутствовавшими главами африканских государств 29–30 октября 2007 года, которые отражают проблемы и возможности в Африканском регионе,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

обеспечить технические знания для проведения технико-экономических обоснований и управления проектами, направленными на выполнение манифеста "Умная Африка",

поручает Генеральному секретарю

- 1 привлекать к участию различные учреждения Организации Объединенных Наций для оказания поддержки различным компонентам программ "Умная Африка" в областях, входящих в сферу их компетенции и полномочий;
- 2 мобилизовать финансовую поддержку со стороны существующих сетей, включая радиовещательные организации и поставщиков услуг спутниковой связи и т. п.,

предлагает Государствам-Членам

- 1 сотрудничать с африканскими странами в содействии региональным, субрегиональным, многосторонним и двусторонним проектам и программам для выполнения манифеста "Умная Африка";
- 2 передать настоящую Резолюцию на рассмотрение Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 76 (Дубай, 2014 г.)

Пропаганда информационно-коммуникационных технологий среди молодых женщин и мужчин для расширения их социально-экономических прав и возможностей

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

отмечая

- a) Резолюцию 70 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, в которой содержится призыв способствовать формированию у женщин и девушек интереса к карьере в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), повышать этот интерес и расширять для этого возможности в рамках начального, среднего и высшего образования, с тем чтобы поощрять девушек избирать карьеру в области ИКТ и способствовать использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;
- b) Тунисское обязательство Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества этапа 2005 года, где подтверждается приверженность Государств-Членов идее предоставления всех прав и возможностей молодым людям как основным участникам построения открытого для всех информационного общества, с тем чтобы активно привлекать молодежь к участию в передовых программах в области развития на базе ИКТ и расширения возможностей, позволяющих молодежи участвовать в процессах, связанных с электронными стратегиями;
- c) Инициативу в области занятости и предпринимательства среди молодежи, подписанную БРЭ и Фондом Telecentre.org на Встрече на высшем уровне "Соединим Северную и Южную Америку" 2012 года;

d) Всемирный молодежный саммит BYND-2015, прошедший в Коста-Рике в сентябре 2013 года под руководством МСЭ, и на которой собралось свыше 700 участников, а более 3000 молодых людей в различных странах мира подключились виртуально, чтобы своими идеями участвовать в формировании повестки дня в области устойчивого развития на период после 2015 года;

e) что молодежь мира установила приоритеты для повестки дня в области развития на период после 2015 года в "Декларации Коста-Рики" в качестве одного из итоговых документов Всемирного молодежного форума, который был представлен на рассмотрение шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций;

f) тот факт, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций определил "молодежь" одним из приоритетов в своей Повестке дня и включил вопросы занятости молодежи, ее предпринимательства и образования в качестве общих целей в Общесистемный план действий по вопросам молодежи,

признавая,

a) что молодые люди – это "цифровые аборигены", которые наилучшим образом могут содействовать развитию ИКТ и являются во всем мире двигателем прогресса;

b) что ИКТ представляют собой инструменты, с помощью которых как молодые женщины, так и молодые мужчины могут внести значительный вклад в свое социально-экономическое развитие, участвовать в нем и использовать его преимущества,

учитывая

a) прогресс, достигнутый БРЭ в содействии гендерному равенству, разработке и реализации проектов, адресованных молодежи и молодым женщинам и учитывающим гендерный фактор, а также в повышении осведомленности о профессиональном росте молодых девушек в области ИКТ и смежных областях в рамках Союза, среди Государств-Членов и Членов Секторов;

b) результаты, полученные в рамках реализации Резолюции 70 (Персеп. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции благодаря популяризации Международного дня "Девушки в ИКТ" в 2011–2013 годах, посредством чего свыше 70 тыс. девушек и молодых женщин более чем в 120 странах узнали о перспективах занятости в секторе ИКТ при поддержке БРЭ;

c) тот факт, что ИКТ играют важную роль в содействии образованию, профессиональному росту, перспективам занятости, а также социально-экономическому развитию молодых женщин и мужчин;

d) тот факт, что МСЭ, с помощью Всемирного молодежного саммита, призвал мировое сообщество представлять свои мнения и идеи по поводу того, как технологии могут помочь сделать мир лучше, и определить повестку дня в области развития на период после 2015 года;

e) тот факт, что БРЭ играет значительную роль благодаря своей деятельности, направленной на расширение прав и возможностей молодежи и ее участие в процессе принятия решений, связанных с ИКТ, по вопросам развития,

решает,

1 что МСЭ-D, принимая во внимание вышеизложенные соображения, должен и далее поддерживать развитие деятельности, проектов и мероприятий, направленных на пропаганду приложений ИКТ среди молодых женщин и мужчин, в первую очередь в сферах занятости, предпринимательства и образования, и таким образом вносить вклад в расширение прав и возможностей молодежи в областях образования и социально-экономического развития;

2 что в рамках установленной задачи охвата цифровыми технологиями МСЭ-D будет и далее поддерживать работу по пропаганде ИКТ среди молодых женщин и мужчин,

решает далее

- 1 создавать партнерства с академическими организациями, занимающимися программами развития молодежи;
- 2 по мере возможности, включать связанные с молодежью аспекты в Вопросы для исследования,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 изыскать надлежащие средства для включения молодежной проблематики в деятельность БРЭ;
- 2 обеспечить выделение в рамках бюджета необходимых ресурсов на связанные с этим виды деятельности;
- 3 пропагандировать ИКТ среди молодых женщин и мужчин для их социально-экономического развития и расширения их прав и возможностей;
- 4 предоставить руководство по количественной оценке расширения прав и возможностей молодежи на национальном и международном уровнях;
- 5 предоставить руководство по цифровому гражданству среди молодежи, в том числе по услугам электронного правительства,

предлагает Директору Бюро развития электросвязи

оказывать Государствам-Членам помощь:

- 1 в пропаганде ИКТ в целях социально-экономического развития молодых женщин и мужчин и расширения их прав и возможностей;
- 2 давать конкретные рекомендации, в форме руководящих указаний, по интеграции молодых женщин и мужчин в информационное общество;
- 3 создавать партнерства с Членами Сектора для развития и/или поддержки конкретных проектов в сфере ИКТ, адресованных молодым женщинам и мужчинам в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

4 включить молодежный компонент в деятельность БРЭ, направленную на повышение осведомленности о проблемах, стоящих перед молодежью в области ИКТ, и рассчитанную на реализацию конкретных решений;

5 продвигать благоприятствующие ИКТ системы в сферах образования и профессионального роста для молодежи без гендерной дискриминации и тем самым поощрять молодых девушек и женщин становиться частью сектора ИКТ,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам

1 обмениваться передовым опытом по национальным подходам, направленным на использование ИКТ для социально-экономического развития молодых женщин и мужчин;

2 разрабатывать национальные стратегии использования ИКТ как инструмента образовательного и социально-экономического развития молодых женщин и мужчин;

3 продвигать ИКТ для расширения прав и возможностей молодежи и ее участия в процессах принятия решений в секторе ИКТ;

4 поддерживать деятельность МСЭ-Д в области ИКТ для социально-экономического развития молодых женщин и мужчин,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам и Членам Сектора

1 координировать глобальные и региональные молодежные форумы с учетом имеющихся ресурсов;

2 обеспечивать доступ к электросвязи/ИКТ и организовывать для молодых людей современную профессиональную подготовку по использованию ИКТ;

3 способствовать сотрудничеству с гражданским обществом и частным сектором для обеспечения молодым новаторам специализированной профессиональной подготовки,

просит Генерального секретаря

1 довести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Пусан, 2014 г.) с целью выделения на соответствующие мероприятия и деятельность надлежащих ресурсов, в рамках бюджета;

2 довести настоящую Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с целью содействия укреплению координации и сотрудничества в рамках политики, программ и проектов в области развития, которые увязывают ИКТ с содействием расширению прав и возможностей молодых женщин и мужчин.

РЕЗОЛЮЦИЯ 77 (Дубай, 2014 г.)

Технология и приложения широкополосной связи для более активного роста и развития услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и широкополосных соединений

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза;
- b) Резолюцию 139 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления "цифрового разрыва" и построения открытого для всех информационного общества";
- c) итоговые документы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) 2005 года;
- d) Резолюцию 135 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и о значении электросвязи и ИКТ для экономического и социального прогресса;
- e) Мнение 2 (Женева, 2014 г.) Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ об обеспечении благоприятной среды для более активного роста и развития широкополосных соединений;
- f) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) "Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий";

g) Резолюцию 43 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Помощь во внедрении ИМТ – Международной подвижной электросвязи";

h) Резолюцию 50 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей Конференции "Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий",

учитывая

a) роль МСЭ, в частности роль Сектора развития электросвязи (МСЭ-D), в развитии средств и услуг электросвязи/ИКТ;

b) потенциальные преимущества от быстрого внедрения новых и различных услуг электросвязи, в том числе услуг, особо отмеченных в резолюции 66/184 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и соответствующих пункту 54 Тунисской программы для информационного общества, а также роль широкополосных соединений в достижении Целей развития тысячелетия ООН;

c) значение возможностей широкополосной связи для содействия предоставлению более широкого диапазона услуг и приложений, поощрения инвестиций и предоставления доступа к интернету по приемлемым ценам как для существующих, так и для новых пользователей в необслуживаемых или обслуживаемых в недостаточной степени сообществах за счет использования технологически нейтрального подхода к преодолению существующего цифрового разрыва;

d) что новые инновационные системы беспроводной наземной связи, а также технологии спутниковых систем могут помочь преодолеть цифровой разрыв не только между развивающимися и развитыми странами, но и между городскими, отдаленными и сельскими районами, в которых может не обеспечиваться адекватный охват традиционными услугами фиксированной электросвязи;

e) что широкополосные наземные и спутниковые системы являются эффективным, а во многих случаях, особенно в сельских районах, наиболее эффективным средством выполнения многих прикладных задач, которое открывает новые перспективы и способствует преодолению цифрового разрыва, а также позволяет развивающимся странам получать доступ к новым технологиям,

принимая во внимание

a) Отчет пятой ВКРЭ (Хайдарабад, 2010 г.), в котором подчеркивается значение развития инфраструктуры и технологий электросвязи, в особенности в развивающихся странах, и принимаются региональные инициативы и Хайдарабадский план действий для содействия развивающимся странам в том, чтобы в большей степени достичь универсального доступа к услугам электросвязи;

b) что многие страны заинтересованы во внедрении всестороннего технологически нейтрального подхода к широкополосным услугам в таких видах деятельности, как электронное здравоохранение, электронное правительство и электронное образование;

c) что, несмотря на существенные улучшения в области наличия и приемлемости в ценовом отношении широкополосной связи, почти две трети населения мира не имеют доступа к приемлемой в ценовом отношении широкополосной связи;

d) что неравный доступ к услугам широкополосной электросвязи не содействуют ликвидации социального неравенства и оказывают отрицательное воздействие на социальную и экономическую ситуацию в различных странах и регионах;

e) значение конкуренции в содействии инвестициям, как это отражено в докладе Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития¹,

¹ "Широкополосная связь: платформа для прогресса". Доклад Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития, сентябрь 2010 года (размещен по адресу: http://www.broadbandcommission.org/Reports/Report_2.pdf).

признавая

- a) важную роль МСЭ-D как координатора рационального использования ресурсов в контексте различных проектов, направленных на более широкое распространение технологически нейтральных услуг электросвязи в различных странах мира;
- b) что связь, обеспечиваемая широкополосными наземными и спутниковыми системами, представляет собой один из факторов устранения изоляции некоторых категорий населения, проживающих в тех частях страны, где все еще отсутствует адекватный охват традиционными сетями электросвязи и ощущается нехватка ресурсов;
- c) что, согласно исследованиям, уровень проникновения широкополосной связи выше в тех странах, где имеются национальные планы, политика или стратегии в области широкополосной связи, чем в тех странах, где они отсутствуют;
- d) что в соответствии с пунктом 22 Женевской декларации принципов, принятой на ВВУИО, хорошо развитая инфраструктура информационных и коммуникационных сетей, легкодоступная и приемлемая в ценовом отношении, позволяет ускорить социально-экономический прогресс стран и повысить благосостояние всех людей, сообществ и народов;
- e) политические рекомендации, содержащиеся в докладе Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития², в которых настоятельно рекомендуется развитие широкополосной инфраструктуры и создание благоприятной среды для инвестиций в инфраструктуру электросвязи и с этой целью настоятельно рекомендуется всем Государствам-Членам:
- i) ввести государственные услуги, которые стимулировали бы спрос на электросвязь и инвестиции в эту сферу, в первую очередь в развивающихся странах;

² "Состояние широкополосной связи в 2012 году: Достижение целей охвата всех цифровыми технологиями". Доклад Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития, сентябрь 2012 года (размещен по адресу: <http://www.broadbandcommission.org/Documents/bb-annualreport2012.pdf>).

- ii) разработать программу универсального обслуживания для поддержки инвестиций в инфраструктуру электросвязи;
 - iii) поощрять эффективные и инновационные виды практики в области широкополосной связи для новых участников рынка и потребителей;
 - iv) обеспечить наличие и приемлемость в ценовом отношении услуг, предоставляемых на основе широкополосной связи,
- f) что разработка и внедрение национальных планов, политики или стратегии в области широкополосной связи имеют важнейшее значение для развития широкополосной связи и экономического роста,

решает

1 настоятельно рекомендовать, чтобы Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжило осуществлять координацию и чтобы частный сектор продолжал играть существенную роль в поддержке инициатив, направленных на поощрение доступа к широкополосным соединениям и их внедрение благодаря использованию наиболее подходящих технологий, с целью предоставления гражданам более широкого доступа к приложениям ИКТ в поддержку национальных стратегий в области широкополосной связи;

2 содействовать наличию, доступности, надежности и приемлемости в ценовом отношении широкополосной связи в развивающихся странах, создавая Государствам-Членам благоприятные условия для разработки национальной политики и стратегий в области широкополосной связи для ее внедрения на основе тщательной оценки спроса и предложения, касающихся широкополосной связи;

3 что БРЭ следует поддерживать осуществление региональных и национальных проектов для использования систем наземной спутниковой широкополосной связи, в целях предоставления населению услуг, в том числе таких мобильных услуг и приложений, как электронное правительство, электронное здравоохранение и электронное образование, мобильные платежи, мобильный банкинг, мобильный маркетинг, а также мобильные денежные переводы, а также мобильные платежи и транзакции на основе сотрудничества с заинтересованными Государствами-Членами, соответствующими международными организациями и частным сектором;

4 что БРЭ, принимая во внимание имеющийся опыт и стратегию для преодоления цифрового разрыва и построения глобального информационного общества, следует сформулировать и реализовать программу в целях разработки предложений и рекомендаций по наиболее эффективному и действенному использованию технологий, включая услуги в области электросвязи, для обеспечения широкополосного соединения на региональном и национальном уровнях, действуя, в зависимости от обстоятельств, совместно с другими инициативами МСЭ, касающимися возможности установления соединений,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 добиваться установления партнерских отношений и налаживания сотрудничества со сторонами, имеющими непосредственное отношение к предоставлению услуг населению с использованием наиболее практических технологий, средств и сетей электросвязи, в целях обеспечения эффективной реализации соответствующих программ и видов деятельности МСЭ при развитии широкополосных соединений, обеспечения надежного широкополосного доступа по приемлемым ценам как существующим, так и новым пользователям, в обслуживаемых в недостаточной степени и в необслуживаемых сообществах;

2 установить четкую связь между исследуемым(и) Вопросом(ами), программами и региональными инициативами по широкополосной связи в целях максимально широкого использования людских и финансовых ресурсов и, что самое важное, для более эффективного удовлетворения потребностей развивающихся стран,

предлагает Государствам-Членам

1 создать повсеместный приемлемый в ценовом отношении доступ к инфраструктуре широкополосной связи, содействовать ему путем установления правовой и регуляторной среды, включая спектра частот и разработку политики в области лицензирования, которая была бы справедливой, прозрачной, стабильной, предсказуемой и не допускающей дискриминации;

2 принять все меры к обеспечению благоприятной среды для более активного роста и развития технологически нейтральных широкополосных соединений, особенно в развивающихся странах;

- 3 активно участвовать в работе по исследуемому(ым) Вопросу(ам) в области широкополосной связи;
- 4 внедрять результаты работы, осуществленной по исследуемому(ым) Вопросу(ам), включая правовые, регуляторные и рыночные реформы, которые создают благоприятную среду для широкополосной связи путем содействия конкуренции, частным инвестициям и партнерствам государственного и частного секторов;
- 5 внедрять политику и планы, направленные на содействие наличию услуг, приложений и контента, которые стимулируют спрос на широкополосную связь;
- 6 принять меры, содействующие созданию человеческого потенциала, включая программы цифровой грамотности и техническое образование, с учетом необходимости содействия широкополосному доступу для женщин и девушек, лиц с ограниченными возможностями, жителей сельских и отдаленных районов и коренных народов.

РЕЗОЛЮЦИЯ 78 (Дубай, 2014 г.)

Создание потенциала для противодействия неправомерному присвоению телефонных номеров в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в частности о функциях МСЭ-D, касающихся повышения уровня осведомленности относительно воздействия электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на национальное социально-экономическое развитие; его роли катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, в особенности в развивающихся странах, а также о необходимости поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

учитывая далее

a) Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи";

b) резолюции предыдущих всемирных конференций по развитию электросвязи в отношении стран, находящихся в особо трудном положении;

c) работу, выполненную на текущий момент в МСЭ-D, с тем чтобы помочь странам понять проблему неправомерного присвоения телефонных номеров в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164 и противодействовать такому неправомерному присвоению с помощью программ, видов деятельности и проектов МСЭ-D,

отмечая,

- a) что Государства-Члены несут ответственность за управление ресурсами нумерации после кодов стран, присвоенных им в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164;
- b) что многие Государства-Члены, особенно развивающиеся страны, подверглись существенному отрицательному воздействию неправомерного присвоения телефонных номеров;
- c) что многие эксплуатационные организации подверглись существенному отрицательному воздействию неправомерного присвоения телефонных номеров;
- d) Резолюцию 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием";
- e) Рекомендацию МСЭ-Т E.156, в которой изложены руководящие указания для принятия Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) мер по сообщенным случаям ненадлежащего использования номеров МСЭ-Т E.164, и Дополнение 1 к Рекомендации МСЭ-Т E.156, в котором представлено руководство на основе примеров передового опыта по мерам противодействия ненадлежащему использованию ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164,

признавая

- a) Программу 3 Хайдарабадского плана действий (ХПД) по созданию благоприятной среды, включая следующие приоритетные области:
 - i) помощь в разработке национальных стратегий, политики, планов, регуляторных норм, а также экономических и финансовых механизмов по тематике, включающей телефонную нумерацию;
 - ii) форумы для обсуждения информации и обмена информацией;
 - iii) разработку инструментов и расширение знаний и ноу-хау,

b) неотложные потребности малых островных развивающихся государств (СИДС) и конкретных регионов и субрегионов, таких как островные государства Тихого океана, в борьбе с неправомерным присвоением телефонных номеров,

далее признавая,

a) что существует потребность в противодействии и борьбе с неправомерным присвоением и использованием ресурсов нумерации международной электросвязи, присвоенных в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164;

b) что распределением ресурсов глобальной телефонной нумерации управляет Директор Бюро стандартизации электросвязи в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т;

c) что управление ресурсами национальной телефонной нумерации и их распределение входит в сферу ответственности Государств-Членов и что такое управление составляет их суверенное право и отражено в национальных нормативно-правовых базах;

d) что существуют различия между используемыми Государствами-Членами подходами к управлению своими ресурсами национальной телефонной нумерации;

e) что Государства-Члены имеют право вводить правила для сторон, которым они распределяют ресурсы телефонной нумерации, например через органы, ведущие национальные планы нумерации;

f) что эксплуатационные организации должны действовать в соответствии со всеми применимыми национальными нормативно-правовыми базами Государства-Члена, в котором используется данный номер,

просит Директора Бюро развития электросвязи

1 публиковать, определять, продвигать и использовать документы и исследования, составленные на настоящий момент, в качестве шаблона будущей деятельности, с тем чтобы обеспечить возможность последовательного выявления проблем и вести борьбу с неправомерным присвоением телефонных номеров МСЭ-Т E.164;

2 использовать представляемые уведомления о неправомерном присвоении номеров для поддержки последовательного выявления проблем неправомерного присвоения телефонных номеров МСЭ-Т Е.164, чтобы оказывать помощь, по запросу Государств-Членов, в создании потенциала для противодействия неправомерному присвоению телефонных номеров МСЭ-Т Е.164;

3 продолжать работу с регионами, субрегионами и странами, в частности с развивающимися и наименее развитыми странами, с тем чтобы разработать национальные нормативно-правовые базы, достаточные для внедрения передового опыта в области управления телефонной нумерацией МСЭ-Т Е.164, с тем чтобы противодействовать неправомерному присвоению телефонных номеров,

просит Директора Бюро развития электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 обеспечить доступность национальных планов нумерации либо непосредственно в Государстве-Члене или через Оперативный бюллетень МСЭ, используя формат, установленный в Рекомендации МСЭ-Т Е.129, с тем чтобы вносить вклад в противодействие неправомерному присвоению телефонных номеров;

2 реагировать на просьбы Государств-Членов, в особенности поступающие от развивающихся стран и СИДС, относительно разработки, поддержки и принятия мер в соответствии с передовым опытом в области борьбы с неправомерным присвоением телефонных номеров, результатом чего являются шаблоны, предложения, рекомендации и резолюции, посвященные противодействию неправомерному присвоению телефонной номеров МСЭ-Т Е.164 и борьбе с ним;

3 действовать совместно, с тем чтобы продолжать разработку мер на основе зарекомендовавшего себя передового опыта с целью противодействия неправомерному присвоению телефонных номеров МСЭ-Т Е.164,

предлагает Государствам-Членам

1 взаимодействовать для выявления деятельности, связанной с неправомерным присвоением телефонных номеров МСЭ-Т Е.164, противодействия ей и борьбы с такой деятельностью;

2 поддерживать развитие и внедрение передового опыта в области управления телефонной нумерацией МСЭ-Т Е.164 в рамках их юрисдикции;

3 действовать совместно с другими Государствами-Членами и эксплуатационными организациями для информирования их о правилах и руководящих указаниях в отношении телефонных номеров МСЭ-Т Е.164, а также методах их распределения в своих странах,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

внести свой вклад в развитие передового опыта по противодействию неправомерному присвоению телефонных номеров МСЭ-Т Е.164 и настоятельно рекомендовать администрациям и международным операторам электросвязи, чтобы ресурсы нумерации МСЭ-Т Е.164 использовались только теми, кому они присвоены, и только в целях, для которых они присвоены, и чтобы не использовались неприсвоенные ресурсы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 79 (Дубай, 2014 г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в борьбе с контрафактными¹ устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и в решении этой проблемы

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 177 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Соответствие и функциональная совместимость", в которой поручается Директору Бюро развития электросвязи в тесном взаимодействии с Директором Бюро стандартизации электросвязи и Директором Бюро радиосвязи оказывать содействие Государствам-Членам в решении проблем, связанных с контрафактным оборудованием;
- b) Резолюцию 64 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Защита и поддержка пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий";
- c) Резолюцию 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ";
- d) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ" и, в частности, об оказании помощи развивающимся странам в преодолении ими своих опасений относительно контрафактного оборудования;

¹ Контрафактные устройства электросвязи /ИКТ включают контрафактные и/или скопированные устройства и оборудование, а также аксессуары и компоненты.

е) Резолюцию 79 (Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методах их обработки",

признавая,

а) что контрафактная продукция и контрафактные устройства электросвязи/ИКТ становятся растущей проблемой в мире, оказывающей отрицательное влияние на значительную часть всех заинтересованных сторон в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (продавцы, правительства, операторы и потребители);

б) что некоторые страны проводят информационно-просветительские кампании и внедряют на своих рынках практику и правила, чтобы ограничить и сдержать поступление контрафактной продукции и контрафактных устройств, что оказало положительное воздействие, и что развивающиеся страны могли бы воспользоваться этим опытом,

принимая во внимание,

а) что в последнее время в связи с широким распространением электросвязи/ИКТ количество контрафактных устройств электросвязи/ИКТ заметно увеличилось;

б) что эти контрафактные устройства влияют на экономический рост и права на интеллектуальную собственность, препятствуют инновационной деятельности, являются опасными для здоровья и подрывают безопасность, а также оказывают воздействие на окружающую среду и увеличение объема вредных электронных отходов;

с) что МСЭ и соответствующие заинтересованные стороны играют ключевую роль в укреплении координации между затронутыми сторонами для изучения воздействия контрафактных устройств и механизма для их ограничения, а также определить методы решения этой проблемы на международном и региональном уровнях,

отдавая себе отчет в том,

a) что правительства играют важную роль в борьбе с производством контрафактных и копируемых устройств и международной торговлей ими путем определения надлежащих стратегий, политики и законодательства;

b) какую текущую работу и какие исследования проводит 11-я Исследовательская комиссия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также какая соответствующая деятельность проводится на других соответствующих форумах;

c) какая работа проводится и какие исследования начаты в 1-й Исследовательской комиссии и продолжаются во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по Вопросу 8/2 " Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ ";

d) какую текущую работу и какие исследования проводит 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т относительно воздействия на состояние здоровья и окружающую среду оборудования электросвязи, особенно периферийного, подвижного и портативного оборудования,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро стандартизации электросвязи и Директором Бюро радиосвязи

1 продолжать расширять и развивать деятельность МСЭ, направленную на борьбу с контрафактными устройствами и на поиски методов ограничения их распространения;

2 оказывать помощь Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, в решении их проблем, касающихся контрафактных устройств;

3 продолжать работу в сотрудничестве с заинтересованными сторонами (такими, как Всемирная торговая организация (ВТО) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС)), включая академические и другие соответствующие организации, с целью координации деятельности, связанной с борьбой с контрафактными устройствами, с помощью исследовательских комиссий, целевых групп и других соответствующих групп;

4 организовать семинары и семинары-практикумы для повышения информированности о рисках для здоровья и окружающей среды, связанных с использованием контрафактных устройств, и о методах их ограничения, особенно в развивающихся странах, которые больше всего подвергаются риску опасного воздействия контрафактных устройств;

5 в сотрудничестве с ВТО, ВОИС и другими соответствующими организациями ограничивать торговлю, экспорт и обращение контрафактных устройств на международном уровне;

6 представлять на периодической основе отчеты о выполнении настоящей Резолюции,

порукает 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ

1 подготовить и документально оформить примеры передового опыта по ограничению контрафактных и скопированных устройств в целях его распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора;

2 подготовить руководящие указания, методики и публикации в целях оказания помощи Государствам-Членам в идентификации контрафактных устройств и определении методов повышения информированности общественности для ограничения торговли этими устройствами, а также наилучших путей их ограничения;

3 изучить воздействие контрафактных устройств электросвязи/ИКТ, перевозимых в развивающиеся страны;

4 продолжить изучение безопасных способов утилизации вредных отходов от контрафактных устройств, находящихся в настоящее время в обращении во всем мире,

предлагает Государствам-Членам

1 принять все необходимые меры для борьбы с контрафактными устройствами;

2 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями в этой области;

3 включать вопросы политики, касающиеся борьбы с контрафактными устройствами, в свои национальные стратегии в области электросвязи/ИКТ,

предлагает операторам электросвязи

сотрудничать с правительствами, администрациями и регуляторными органами в области электросвязи в борьбе с контрафактными устройствами, ограничивая торговлю этими устройствами и обеспечивая их безопасное удаление,

призывает Государства-Члены, Членов Сектора и академические организации

принять активное участие в исследованиях МСЭ-D, касающихся борьбы с контрафактными устройствами, представляя вклады, а также с помощью других соответствующих способов.

РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (Дубай, 2014 г.)

Создание и продвижение пользующихся доверием информационных структур в развивающихся странах для содействия и поощрения обмена информацией в электронной форме между экономическими партнерами

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 135 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в развитии электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, в оказании технической помощи и консультаций развивающимся странам и в реализации соответствующих национальных, региональных и межрегиональных проектов";
- b) Резолюцию 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Определения и терминология, связанные с укреплением доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий";
- c) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Укрепление сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами Сектора развития электросвязи МСЭ, включая частный сектор";
- d) Резолюцию 74 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) "Более эффективное внедрение услуг электронного правительства";
- e) Резолюцию 50 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий";
- f) Резолюцию 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ "Укрепление сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи";

g) Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Приложения информационно-коммуникационных технологий";

h) Резолюцию 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции "Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним",

учитывая

a) существующие в настоящее время сложности в установлении деловых партнерств в развивающихся странах;

b) важную роль, которую может сыграть национальная политика в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для содействия внедрению инноваций и привлечению инвестиций в новые технологии;

c) суверенное право каждой страны устанавливать свои национальные приоритеты и стратегии в области развития электросвязи/ИКТ;

d) значение, которое приобретает инфраструктура сетей электросвязи и ИКТ для экономического развития;

e) что объем информации в электронной форме, которой обмениваются в развивающихся странах на национальном и региональном уровнях, находится на низком уровне, однако ее потенциал для развития очевиден;

f) существующие возможности более широкого доступа к целому ряду имеющихся приложений услуг электросвязи/ИКТ для содействия экономическому развитию;

g) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) определила в своем Плане действий конкретные Направления деятельности, в частности:

- Направление деятельности С1: Роль органов государственного управления и всех заинтересованных сторон в содействии применению ИКТ в целях развития;
- Направление деятельности С2: Информационно-коммуникационная инфраструктура, как серьезный фундамент открытого для всех информационного общества;
- Направление деятельности С5: Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ;

- Направление деятельности С6: Благоприятная среда;
- Направление деятельности С7: Приложения на базе ИКТ: преимущества во всех аспектах жизни,

отмечая

a) принятие и реализацию Хайдарабадского плана действий (ВКРЭ-10), который включает положения о развитии услуг электросвязи/ИКТ в развивающихся странах с помощью различных программ и, в частности, Программы 2, посвященной вопросам кибербезопасности, приложениям ИКТ и вопросам, связанным с сетями на базе IP, и Программы 3, посвященной формированию благоприятной среды;

b) что настоящая Конференция подтвердила в своей Декларации и резолюциях приверженность:

- содействию международному сотрудничеству по вопросам развития электросвязи/ИКТ;
- созданию благоприятной среды, способствующей развитию электросвязи/ИКТ;
- укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ и развертывании соответствующих приложений и услуг,

признавая,

a) что эффективное развертывание и использование ИКТ является важным фактором реализации программ социально-экономического развития, в особенности в развивающихся странах;

b) низкий уровень обмена электронными сообщениями и экономической информацией на региональном уровне внутри развивающихся стран и между ними;

c) что ИКТ способствовали преобразованию бизнес-моделей и организационных структур в странах и являются, таким образом, одним из ключевых компонентов активов предприятия или страны при интеграции в новую глобальную экономику;

d) что создание пользующихся доверием информационных структур между экономическими партнерами повысит доверие к обмену информацией в электронной форме и будет стимулировать его использование и будет ключевым фактором будущего роста цифровой экономики на глобальном уровне;

e) работу, уже проводимую другими международными организациями и организациями частного сектора в областях пользующихся доверием информационных структур и электронной коммерции,

сознавая,

a) что модернизация сетей электросвязи и развитие услуг и приложений, связанных с ИКТ, в этих странах станут важным фактором их экономического развития и обеспечат этим странам возможность реализации основ открытого для всех информационного общества;

b) потенциальное благотворное воздействие на развивающиеся страны создания пользующихся доверием информационных структур для содействия обмену информацией в электронной форме в деловом мире и, в особенности, их значению для участников цифровой экономики;

c) что ликвидация барьеров, препятствующих развитию обмена информацией в электронной форме, в развивающихся странах зависит от создания пользующихся доверием информационных структур, которые способствуют формированию новых региональных партнерских отношений между администрациями, предприятиями и частными лицами;

d) необходимость создания пользующихся доверием информационных структур на базе глобальных стандартов и передового опыта для содействия функциональной совместимости механизмов обмена информацией в электронной форме на региональном и международном уровнях,

решает,

что соответствующие исследовательские комиссии Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) и Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-T) должны по мере возможности принять во внимание цели настоящей Резолюции при проведении исследований в рамках Вопросов, относящихся к приложениям ИКТ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 играть стимулирующую роль в расширении международного и регионального сотрудничества между Государствами-Членами, в особенности в отношении использования приложений и услуг ИКТ для содействия обмену информацией в электронной форме между экономическими партнерами;

2 предложить 2-й Исследовательской комиссии учитывать цели настоящей Резолюции при изучении нового Вопроса "Формирование "умного" общества: обеспечение социально-экономического развития с помощью приложений ИКТ";

3 оказывать развивающимся странам помощь для использования ресурсов и услуг, предоставляемых частным сектором и соответствующими организациями на региональном и международном уровнях на основании глобальных стандартов и передового опыта, для создания пользующихся доверием информационных структур и механизмов, способствующих обмену информацией в электронной форме между экономическими партнерами,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 поощрять создание благоприятствующих структур для международного и регионального партнерства, благодаря которым страны смогут определить свои потребности в обмене экономическими данными в электронной форме и оценить практическую реализуемость соответствующих оперативных и технических структур функционального взаимодействия;

2 организовывать на региональном и международном уровнях форумы и семинары-практикумы по аспектам развития пользующихся доверием информационных структур для обмена экономической информацией в электронной форме на основании глобальных стандартов и передового опыта.

РЕЗОЛЮЦИЯ 81 (Дубай, 2014 г.)

**Дальнейшее развитие электронных методов работы
в деятельности Сектора развития электросвязи МСЭ**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

напоминая

a) Резолюцию 167 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Укрепление потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечение средств для продвижения работы Союза";

b) Резолюцию 66 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Документы и публикации Союза", касающуюся электронной доступности документов;

c) Резолюцию 32 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи "Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ", а также реализацию возможностей электронных методов работы (ЭМР) и соответствующих мер по организации работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т),

учитывая

a) стремительные технологические изменения в области электросвязи и соответствующие меры по адаптации политики, регулирования и инфраструктуры, необходимые на национальном, региональном и глобальном уровнях;

b) обусловленную этим необходимость как можно более широкого вовлечения членов МСЭ со всего мира в рассмотрение этих вопросов в работе Союза;

c) что технологические достижения и средства проведения электронных собраний, а также дальнейшее развитие ЭМР обеспечат большую открытость, оперативность и удобство сотрудничества между участниками деятельности МСЭ, которое может осуществляться на безбумажной основе;

d) что реализация возможностей ЭМР и связанных с ними механизмов создаст значительные преимущества для членов Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в том числе лиц, организаций и государств, которые обладают ограниченными ресурсами, позволяя им получать своевременный и эффективный доступ к информации о стандартах и процессах разработки и утверждения стандартов;

e) что ЭМР будут способствовать совершенствованию методов связи между членами МСЭ-D, а также между другими соответствующими организациями по стандартизации и МСЭ в целях разработки согласованных в глобальном масштабе стандартов;

f) ключевую роль Бюро развития электросвязи (БРЭ) в обеспечении поддержки возможностей ЭМР,

признавая

a) бюджетные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, активно участвующие в очных собраниях МСЭ-D;

b) что на многочисленных собраниях МСЭ-D и МСЭ в целом уже осуществляется аудио- и видеовеб-трансляция и что в Секторах и в Генеральном секретариате используются видеоконференции/аудиоконференц-связь, субтитрование в реальном времени, а также другие инструменты сотрудничества на базе веб-сети для электронного участия в определенных видах собраний,

признавая далее

a) трудности, которые могут испытывать развивающиеся страны, в первую очередь наименее развитые страны, при применении электронных методов работы;

b) что разница во времени между регионами усложняет дистанционное участие в собраниях,

сознавая,

что некоторые виды деятельности и процедур, связанные с определенными собраниями МСЭ-D, все еще требуют непосредственного очного участия членов Союза,

отмечая,

a) что в качестве альтернативы очным собраниям существуют преимущества использования электронных собраний для достижения прогресса в обсуждениях;

b) что практика электронных собраний, правила и процедуры которых четко зафиксированы документально, поможет МСЭ-D расширить участие потенциальных заинтересованных сторон, в особенности из развивающихся стран, которые не имеют возможности участвовать в очных собраниях;

c) что электронные собрания могут способствовать повышению эффективности деятельности МСЭ-D и сокращению затрат всех сторон, например за счет снижения необходимости в командировках и в печатных экземплярах документов, в обеспечение того, чтобы не оказывалось воздействия на климат;

d) что для различных типов собраний подходят различные виды участия;

e) что существует потребность в процедурах, обеспечивающих всеобщее справедливое и равное участие;

f) что электронные собрания могут способствовать преодолению цифрового разрыва;

g) что необходимо применять скоординированный и согласованный подход к используемым технологиям ЭМР как в МСЭ-D, так и в МСЭ в целом,

отмечая далее

- a) желание членов своевременно получать документы в электронной форме и необходимость уменьшения растущего объема документации в бумажной форме, создаваемой в ходе собраний и рассылаемой по почте;
- b) что МСЭ-D уже внедрены многие формы ЭМР, такие как электронное представление документов и служба электронных форумов;
- c) преимущественное использование членами портативных компьютеров во время собраний;
- d) преимущества, получаемые членами благодаря еще большему упрощению участия в работе групп докладчиков, исследовательских комиссий и Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) с помощью электронных средств, в особенности членами, не имеющими возможности участвовать в работе собраний, проводимых в Женеве и за ее пределами;
- e) дефицит пропускной способности и другие ограничения, в частности в развивающихся странах;
- f) экономию, которую можно получить за счет расширения возможностей ЭМР в МСЭ-D (например, снижение затрат на распространение бумажной документации, путевые затраты и т. д.);
- g) опыт, накопленный другими Секторами МСЭ и другими организациями по сотрудничеству с использованием ЭМР,

решает

- 1 обеспечить дальнейшее развитие средств и возможностей для дистанционного участия с помощью электронных средств в надлежащих собраниях МСЭ-D;
- 2 продолжить проведение на экспериментальной основе электронных собраний таким образом, чтобы последующая реализация была технологически нейтральной, в максимально возможной степени, и экономически эффективной, с тем чтобы содействовать широкому участию, удовлетворяя при этом необходимые требования в области безопасности;

- 3 что основные задачи МСЭ-D, связанные с ЭМР, должны состоять в том:
- чтобы сотрудничество между членами МСЭ-D по разработке и распространению документов осуществлялось также с помощью электронных средств, учитывая, что процедура утверждения документов указана в Резолюции 1 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции;
 - чтобы БРЭ в тесном сотрудничестве с Бюро радиосвязи (БР) и Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) обеспечивало во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ средства и возможности ЭМР, в частности, чтобы помочь развивающимся странам, наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и странам с переходной экономикой, которые испытывают дефицит полосы пропускания и другие ограничения;
 - чтобы поощрять участие развивающихся стран с помощью электронных средств в собраниях МСЭ-D посредством разработки более простых механизмов и руководящих указаний, а также путем освобождения таких участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;
 - чтобы БРЭ предоставляло всем Членам МСЭ-D надлежащий и быстрый доступ к необходимой для их работы электронной документации, включая глобальный, унифицированный и сводный обзор прослеживаемости документов;
 - чтобы БРЭ предоставляло соответствующие системы и средства для поддержки проведения работы в МСЭ-D с помощью электронных средств; и
 - чтобы все виды деятельности, процедуры, исследования и отчеты исследовательских комиссий МСЭ-D размещались на веб-сайте МСЭ-D таким образом, который позволял бы легко осуществлять поиск и находить всю соответствующую информацию,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 принять меры на основе консультаций с КГРЭ в целях обеспечения соответствующих средств электронного участия или наблюдения в собраниях МСЭ-D для делегатов, не имеющих возможности присутствовать на очных собраниях;
- 2 проработать с Генеральным секретариатом и Бюро других Секторов скоординированный и согласованный подход к технологиям ЭМР, используемым в МСЭ;
- 3 привлекать КГРЭ к оценке использования формы электронных собраний и разрабатывать дальнейшие процедуры и правила, связанные с электронными собраниями, включая правовые аспекты;
- 4 разработать и вести План действий по ЭМР, охватывающий практические и физические аспекты расширения возможностей ЭМР в МСЭ-D, включая использование таких средств, как видеоконференции;
- 5 обеспечить систематическое отражение задач, указанных в п. 2 раздела *решает*, в Планах действий по ЭМР, в том числе включение в него пунктов по отдельным мероприятиям, определяемым членами МСЭ-D или БРЭ, определять их приоритетности и руководство их выполнением при консультации с КГРЭ;
- 6 на регулярной основе определять и анализировать затраты и выгоды по отдельным пунктам Плана действий;
- 7 представлять на каждом собрании КГРЭ отчет о ходе работ по Плану действий по ЭМР, в том числе и о результатах описанного выше анализа затрат и выгод;
- 8 обеспечить наличие исполнительных полномочий, бюджета в рамках БРЭ и ресурсов для скорейшего выполнения Плана действий по ЭМР;
- 9 разработать и разослать руководящие указания по использованию средств ЭМР в МСЭ-D;

10 принять меры для предоставления надлежащих электронных средств для обеспечения участия или наблюдения (например, веб-трансляции, аудиоконференции, интернет-конференции/совместное использование веб-документов, видеоконференции и т. д.) в собраниях, проводимых МСЭ-D, семинарах-практикумах и учебных курсах для делегатов, не имеющих возможности лично участвовать в этих мероприятиях, и координировать эту деятельность с БРЭ для оказания помощи в предоставлении таких средств; и

11 продолжать продвигать электронные методы работы, с тем чтобы стимулировать и упрощать участие всех развивающихся стран в работе МСЭ-D;

12 обеспечить поддержку веб-сайту МСЭ-D, позволяющему легко осуществлять поиск и находить всю соответствующую информацию при использовании шести официальных языков Союза на равной основе;

13 на постоянной основе представлять Совету МСЭ отчеты о достигнутых результатах в отношении электронных собраний, с тем чтобы оценить прогресс в применении этой формы собраний в МСЭ,

порукает Консультативной группе по развитию электросвязи

1 принять участие в разработке Плана действий по ЭМР и дальнейшим процедурам и правилам, связанным с электронными собраниями, включая правовые аспекты;

2 регулярно рассматривать ход работ по Плану действий по ЭМР,

предлагает Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

оказать содействие БРЭ в реализации Плана действий по ЭМР.

РЕЗОЛЮЦИЯ 82 (Дубай, 2014 г.)

Сохранение и популяризация многоязычия в интернете в интересах открытого для всех информационного общества

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

a) положения Резолюций 101 и 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;

b) Резолюцию 133 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов";

c) Резолюцию 154 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование шести официальных языков Союза на равной основе";

d) Резолюцию 69 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) "Доступ к ресурсам интернета и их использование на недискриминационной основе";

е) что миссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) входит в более широкие рамки целей МСЭ, изложенных в Статье 1 Устава МСЭ, и сформулирована следующим образом: "Миссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) заключается в содействии международному сотрудничеству и солидарности при предоставлении технической помощи и в создании, разработке и совершенствовании оборудования и сетей электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в развивающихся странах. МСЭ-D необходимо обеспечивать исполнение двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и учреждения-исполнителя по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию в целях содействия развитию электросвязи/ИКТ и ускорения такого развития путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и предоставлению помощи",

напоминая

Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) "Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий",

признавая

а) статьи 19 и 27 Всеобщей декларации прав человека 1948 года, в которых закреплено, что "Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ", и "Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами...";

b) статью 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, где возлагаются конкретные обязанности в отношении защиты от сексуальной, религиозной, расовой и других форм дискриминации и определяется, что: "В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком";

c) резолюцию 47/135 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) от 18 декабря 1992 года, в которой принимается Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, в которой определяется, что: "Государства охраняют на их соответствующих территориях существование и самобытность национальных или этнических, культурных, религиозных и языковых меньшинств и поощряют создание условий для развития этой самобытности";

d) Заявление Административного комитета по координации ООН (АКК) 1997 года по вопросу о всеобщем доступе к базовым коммуникационным и информационным услугам, в котором утверждается, что: "... Разрыв в области информации и технологии и проистекающее отсюда неравенство между промышленно развитыми и развивающимися странами расширяются, порождая новый вид нищеты – информационную нищету";

e) п. 25 Декларации тысячелетия, утвержденной ГА ООН, в которой упоминаются меры, направленные на повышение эффективности деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека и общественной информации;

f) резолюцию 35/201 ГА ООН, утвержденную на 97-м пленарном заседании 16 декабря 1980 года, в которой распространяется рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству;

g) доклад, подготовленный в 2012 году ОЭСР, ЮНЕСКО и Обществом Интернета и озаглавленный "Связь между местным контентом, развитием интернета и стоимостью доступа", в котором сообщается, что существует сильная корреляция между развитием местной сетевой инфраструктуры и ростом местного контента, что рост объема местного контента является результатом инвестиций во всем мире и что его состав изменяется, и в местном контенте более не доминируют развитые страны, а все в большей степени представлено многообразие культур, языков и сообществ, существующих в мире¹,

подчеркивая

a) роль, которую играл МСЭ в успешной организации двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), и что Женевская Декларация принципов и Женевский План действий, принятые в 2003 году, а также Тунисское обязательство и Тунисская программа для информационного общества, принятые в 2005 году, были поддержаны ГА ООН;

b) Декларацию принципов ВВУИО 2003 года и взятые ею обязательства "построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими";

c) что интернет является предметом закономерных международных интересов и должен функционировать на основе полномасштабного сотрудничества многих заинтересованных сторон, в рамках которого обязательно гарантируется справедливое распределение ресурсов, содействие доступу для всех и обеспечение стабильного и защищенного функционирования интернета при должном учете многоязычия, на основе решений двух этапов ВВУИО;

¹ Доклад размещен по адресу: <http://www.internetsociety.org/localcontent/>.

d) что в Женевской декларации принципов – "Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии", в качестве одного из фундаментальных принципов в разделе В8 (Культурное разнообразие и культурная самобытность, языковое разнообразие и местный контент) устанавливается, что "при построении открытого для всех информационного общества приоритет следует отдавать созданию, распространению и сохранению контента на разных языках и в различных форматах, при этом особое внимание необходимо уделять разнообразию предложения творческих произведений и должному признанию прав авторов и деятелей искусств. Необходимо содействовать производству и обеспечению доступности всего контента – образовательного, научного, культурного и развлекательного – на разных языках и в различных форматах. Развитие местного контента, отвечающего национальным или региональным потребностям, будет способствовать социально-экономическому развитию и стимулировать участие всех заинтересованных сторон, включая жителей сельских, отдаленных и маргинальных районов";

e) что в упомянутой выше Декларации принципов утверждается также, что "сохранение культурного наследия представляет собой один из важнейших элементов самобытности и самосознания людей и связывает общество с его прошлым. Информационное общество должно всеми соответствующими методами, включая перевод в цифровую форму, собирать и сохранять культурное наследие для будущих поколений";

f) что, аналогично, на собрании ВВУИО в Женеве ЮНЕСКО ввела понятие общества, основанного на знаниях, особо выделяя плюрализм, разнообразие и интеграцию и подчеркивая, что при использовании ИКТ должны учитываться общепризнанные права человека, делая акцент на четырех принципах: свобода выражения мнений, всеобщий доступ к информации и знаниям, культурное и языковое разнообразие, и высококачественное образование для всех;

g) что в Конвенции ЮНЕСКО 2005 года об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения оговаривается, что "Важными факторами обеспечения культурного разнообразия и поощрения взаимопонимания являются равный доступ к насыщенной гамме разнообразных форм культурного самовыражения во всем мире и доступ культур к средствам самовыражения и распространения";

h) что ЮНЕСКО оказывает помощь Государствам-Членам в реализации руководящих принципов в отношении политики, собранных в рекомендациях для директивных органов, а также осуществляет разнообразную деятельность по подготовке в области всеобщего доступа к информации и популяризации и использования многоязычия в сотрудничестве с Организацией американских государств (ОАГ);

i) что в Парижской декларации об открытых образовательных ресурсах 2012 года государствам рекомендуется, в рамках своих возможностей и полномочий, среди прочего, содействовать пониманию и использованию открытых образовательных ресурсов, ускорять формирование благоприятной среды для использования ИКТ, наращивать разработку стратегий и политики в отношении открытых образовательных ресурсов и поощрять развитие и внедрение открытых образовательных ресурсов на различных языках и в разных культурных условиях,

принимая во внимание,

a) что провозглашенный в ноябре 1999 года Генеральной конференцией ЮНЕСКО Международный день родного языка с 2000 года служит для популяризации языкового разнообразия и многоязычия, а в 2011 году этот День был посвящен теме "Информационно-коммуникационные технологии в деле сохранения и популяризации языков и языкового разнообразия";

b) что в изменяющейся среде электросвязи/ИКТ перед Союзом стоит постоянная задача оставаться одной из ведущих межправительственных организаций, в которой Государства-Члены, Члены Секторов и Ассоциированные члены работают совместно для обеспечения роста и устойчивого развития сетей и приложений электросвязи и информационных сетей и приложений, а также для содействия универсальному доступу, с тем чтобы люди, где бы они ни находились, могли участвовать в формирующемся информационном обществе и получать от него пользу;

c) что МСЭ в сотрудничестве и взаимодействии с компетентными организациями в области управления использованием интернета прилагает все возможные усилия к тому, чтобы принести максимально возможную пользу мировому сообществу;

d) что на оперативном уровне МСЭ выполняет задачи, порученные в итоговых документах ВВУИО, в своем качестве: ведущей содействующей организации (наряду с ЮНЕСКО и ПРООН), координирующей деятельность по выполнению Женевского плана действий с участием многих заинтересованных сторон; содействующей организации по Направлениям деятельности С2 (Информационно-коммуникационная инфраструктура) и С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ) и, по просьбе ПРООН, приняв на себя роль содействующей организации по Направлению деятельности С6 (Благоприятная среда); одной из содействующих организаций по Направлениям деятельности С1 (Роль органов государственного управления и всех заинтересованных сторон в содействии применению ИКТ в целях развития), С3 (Доступ к информации и знаниям), С4 (Создание потенциала), С7 (Приложения на базе ИКТ: преимущества во всех аспектах жизни) и С11 (Международное и региональное сотрудничество); и партнера по Направлениям деятельности С8 (Культурное разнообразие и культурная самобытность, языковое разнообразие и местный контент) и С9 (Средства массовой информации);

e) доклад Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития за 2012 год, в котором показано, что контент и услуги на основе широкополосной связи на местных языках, а также возможности местных сообществ по созданию и совместному использованию контента являются важными движущими силами использования местным населением широкополосной инфраструктуры;

f) доклад Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития за 2013 год, где представлен ряд стратегий, которые следует принять правительствам во всем мире, в особенности в развивающихся странах, а также другим заинтересованным структурам, для того чтобы обеспечить максимальные выгоды, обуславливаемые преимуществами ИКТ, в том числе продвижение мобильности образования и открытым образовательным ресурсам, поддержка развития контента, адаптированного к местным условиям и языкам, и т. д., отмечая необходимость создания экосистем онлайн-образовательных приложений и услуг с местным и собственным контентом,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро стандартизации электросвязи

включить в программы работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-D необходимые меры в целях сохранения многоязычия в интернете и содействия ему, а также предоставлению широкого диапазона социальных услуг – от здравоохранения до образования, при уделении особого внимания развитию цифрового контента, создаваемого на основе народной культуры и группами меньшинств, использующих неосновные языки, которые в настоящее время не охвачены интернетом, чтобы, используя выгодное положение МСЭ-D, вместе с Государствами-Членами вносить вклад в обеспечение охвата цифровыми технологиями, построения открытого для всех и многонационального информационного общества, а также инициируя призывы к действиям в рамках МСЭ, с тем чтобы обеспечить признание важности сохранения языкового и культурного разнообразия, в рамках имеющихся бюджетных ресурсов МСЭ-D,

далее поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечивать, чтобы в программах, проектах и видах деятельности МСЭ-D должным образом учитывалась потребность разрешения проблем, препятствующих сохранению и популяризации многоязычия в цифровой экосистеме интернета и связанных с ним услуг;

2 рассматривать вопрос о проведении семинаров, симпозиумов или форумов для директивных органов, регуляторных органов в области электросвязи/ИКТ, Членов Сектора и заинтересованных сторон для представления и обсуждения мер государственной политики, направленных на защиту языкового и культурного разнообразия сообществ, людей и групп меньшинств, а также лиц с особыми потребностями, для того чтобы был услышан их голос и учитывалась их идентичность, образ жизни и т. д.;

3 сотрудничать с Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи в рамках их деятельности по содействию повышению осведомленности и учету политики и при создании программ и проектов, предназначенных для оказания помощи развивающимся странам в содействии языковому разнообразию и многоязычию в интернете;

4 предоставлять консультации, проводить оценку проектов, инициатив и программ и надзор за ними, с тем чтобы определять их воздействие для сохранения и популяризации языкового многообразия и многоязычия в рамках Резолюции 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) настоящей Конференции о региональных инициативах, в надлежащих случаях;

5 представить отчет Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора, академическим организациям и Ассоциированным членам, в зависимости от случая

1 активно участвовать во всех международных дискуссиях и инициативах в целях обеспечения сохранения и популяризации многообразия культур и языков в цифровой экосистеме интернета и связанных с ним услуг, с целью обеспечения универсального доступа и существования многоязычных сообществ, а также укрепления диалога между культурами, открытости и взаимопонимания, терпимости к другим сообществам и т. д.;

2 представлять вклады в МСЭ-D, с тем чтобы содействовать эффективному выполнению настоящей Резолюции;

3 содействовать созданию потенциала для развития местного цифрового контента в сельских районах и в уязвимых группах населения, с тем чтобы сохранять многообразие культур и содействовать их интеграции на региональном, национальном и местном уровне;

4 прилагать усилия совместно с ЮНЕСКО, которая является содействующей организацией по выполнению Направления деятельности С8 ВВУИО, к тому, чтобы особое внимание уделялось обеспечению и просьбам о помощи, в особенности от развивающихся стран, содействуя и ускоряя достижение ценовой доступности международных интернет-соединений и, таким образом, преодолевая языковые барьеры и расширяя использование интернета;

5 участвовать в разработке региональных, национальных и местных планов для продвижения сайтов, которые обеспечивают языковое разнообразие и многоязычие в цифровой экосистеме интернета и содействуют ему;

6 участвовать в исследовании соответствующих механизмов для перевода цифровых архивов на неосновные языки в целях ускорения социально-экономического развития и совместного использования информации и знаний сообществами и группами с особыми потребностями, с тем чтобы большее число людей и новые группы могли использовать возможности, предоставляемые электросвязью/ИКТ;

7 рекомендовать меры в рамках своей компетенции, направленные на сотрудничество с академическими организациями, гражданским обществом и другими проявляющими интерес и участвующими сторонами в рамках подхода с участием многих заинтересованных сторон, с тем чтобы устранять неравенство, изоляцию и дискриминацию в отношении возможностей благодаря использованию потенциала для защиты и сохранения языков, не представленных в обеспечиваемой интернетом цифровой экосистеме;

8 содействовать повышению уровня осведомленности среди производителей и разработчиков оборудования о преимуществах внедрения в регионах, уже определенных ЮНЕСКО, альтернативных алфавитов для языков, не представленных в цифровой экосистеме интернета, для использования людьми, говорящими на разных языках, и таким образом вносить вклад в достижение охвата цифровыми технологиями при уважении их культурной идентичности,

предлагает Генеральному секретарю

1 довести настоящую Резолюцию до сведения следующей полномочной конференции для рассмотрения, принимая во внимание достижения, которых удалось добиться, выделяя необходимые людские ресурсы для эффективного участия в деятельности МСЭ-D в целях институализации вопроса многоязычия в МСЭ;

2 довести настоящую Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, стремясь к усилению сотрудничества и координации в интересах разработки политики, программ и проектов в целях достижения прогресса в области языкового разнообразия и интернета в соответствии с принципами равноправного доступа, функциональной равноценности, ценовой доступности и универсального дизайна, в полной мере используя доступные инструменты, руководящие указания и стандарты для ликвидации всех форм дискриминации и цифровой изоляции.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 15

Модели и методы определения стоимости национальных услуг в области электросвязи

(Январь, 2002 г.)

Вопрос 12/1: *Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости национальных услуг в области электросвязи*

Бюро развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D),

признавая,

a) что уровень и структура тарифов на электросвязь должны играть важную роль в формировании создаваемых на международном уровне фондов, которые необходимы операторам электросвязи и которые в большинстве случаев служат для финансирования программ развития объединений электросвязи, а также используются для удовлетворения их потребностей, связанных с текущими затратами;

b) что создание сбалансированной и привлекательной структуры тарифов на электросвязь может содействовать эффективному использованию сети и услуг, улучшать универсальное обслуживание и оказывать положительное воздействие на развитие других отраслей экономики,

отмечая,

a) что у многих развивающихся стран нет достаточного опыта и навыков в области разработки тарифов, ориентированных на затраты, с тем чтобы они могли в полной мере воспользоваться политикой, стратегиями и практикой, относящимися к тарифам на электросвязь;

b) что этим странам требуется помощь в получении инструментов для определения и расчета затрат в условиях внедрения структуры и уровней тарифов, ориентированных на затраты,

рекомендует,

1 чтобы при создании своей нормативно-правовой базы государственные органы и администрации:

- a) уделяли основное внимание методам определения и расчета ориентированных на затраты тарифов на услуги электросвязи, в том числе платы за присоединение;
- b) принимали необходимые меры по обеспечению того, чтобы им были предоставлены соответствующие инструменты для определения стоимости услуг электросвязи;
- c) обеспечивали надлежащую профессиональную подготовку персонала, отвечающего за структуру тарифов, по различным моделям и подходам, существующим в мире, включая, в частности, региональные тарифные модели, относящиеся к национальным затратам;

2 чтобы при определении и расчете затрат применялись следующие общие принципы, определенные 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т:

- a) прозрачность;
- b) применимость;
- c) объективность;
- d) причинность затрат;
- e) возмещение затрат;

3 чтобы МСЭ-D и, в частности, Директор БРЭ согласно Резолюции 12 ВКРЭ-98 оказывали поддержку администрациям во внедрении ориентированных на затраты структур тарифов.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 16

Выравнивание тарифов и тарифы, ориентированные на затраты

(Январь, 2002 г.)

Вопрос 12/1: *Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости национальных услуг в области электросвязи*

Бюро развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D),

признавая,

a) что уровень и структура тарифов на электросвязь играют для операторов электросвязи важную роль в финансировании их программ развития и в удовлетворении их потребностей, связанных с текущими затратами;

b) что создание сбалансированной и привлекательной структуры тарифов на электросвязь может содействовать использованию сети и функционированию услуг, улучшать универсальное обслуживание и оказывать положительное воздействие на развитие других отраслей экономики,

отмечая,

a) что у многих развивающихся стран нет достаточного опыта и навыков в области разработки тарифов, ориентированных на затраты, с тем чтобы они могли в полной мере воспользоваться политикой, стратегиями и практикой, относящимися к тарифам на электросвязь;

b) что этим странам требуется помощь в получении инструментов для определения и расчета затрат в условиях внедрения структуры и уровней тарифов, ориентированных на затраты,

рекомендует,

1 чтобы при создании своей нормативно-правовой базы государственные органы и администрации принимали во внимание, при необходимости, воздействие высокого уровня инфляции;

2 чтобы государственные органы:

- a) постепенно выравнивали тарифы, с тем чтобы перейти к тарифам, ориентированным на затраты;
- b) принимали ограниченные по времени защитные меры для обеспечения того, чтобы потери доходов в связи со снижением тарифов на некоторые услуги и/или в некоторых районах не покрывались за счет увеличения цен на другие услуги и/или в других районах (периферийных, сельских и др.);
- c) переходили к выравниванию трафика и оценивали его последствия для приемлемости в ценовом отношении услуг электросвязи, что должно быть увязано с соответствующими мерами, которые могут устанавливать регуляторные и директивные органы;

3 чтобы государственные органы обеспечивали:

- a) чтобы тарифы на доступ и использование фиксированной телефонной сети общего пользования не зависели от типа приложений, внедряемых операторами и пользователями, кроме тех случаев, когда для них требуются другие услуги или устройства;
- b) чтобы тарифы на устройства, которые являются дополнительными по отношению к обеспечению подключения к фиксированной телефонной сети общего пользования и к услугам фиксированной телефонной связи общего пользования, были в достаточной степени развязанными, с тем чтобы пользователю не приходилось платить за устройства, которые не являются необходимыми для запрашиваемой услуги;
- c) чтобы в случаях, когда существуют различные тарифы, в частности для учета высокой нагрузки трафика во время максимальной нагрузки и небольшой нагрузки трафика в спокойное время, такие различия были коммерчески обоснованными;

4 чтобы МСЭ-D и, в частности, Директор БРЭ согласно Резолюции 12 ВКРЭ-98 оказывали поддержку администрациям во внедрении ориентированных на затраты структур тарифов, среди прочего, с помощью проведения исследований конкретных ситуаций, составления ежегодного вопросника и обновления базы данных.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 17

**Совместное использование средств в сельских
и отдаленных районах**

(Январь, 2002 г.)

Вопрос 10/2: *Связь для сельских и отдаленных районов*

Бюро развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D),

учитывая

- a)* работу Оперативной группы 7¹, отчет Оперативной группы² и обновленный отчет по связи для сельских и отдаленных районов;
- b)* необходимость в предоставлении и основополагающую цель обеспечения доступа к базовым и усовершенствованным услугам электросвязи;
- c)* значение получения физического доступа к общедоступным или коллективным центрам связи и пользования ими (например, переговорные пункты общего доступа, многоцелевые коллективные центры электросвязи и другие коллективные центры доступа); и
- d)* пользу, которую приносят эти средства сообществам, обслуживаемым в недостаточной степени,

памятуя о том,

- a)* что успех центрального пункта коллективного доступа зависит также от доступа, доступности, стоимости, участия сообщества, надежности, устойчивости и предлагаемых услуг;

¹ Оперативная группа 7 была создана на ВКРЭ-98 для изучения различных механизмов, с помощью которых следует содействовать разработке новых технологий электросвязи для приложений для сельских районов. Оперативная группа 7 завершила свою работу в конце 2000 года.

² Отчет Оперативной группы 7 под названием "Новые технологии для приложений для сельских районов" был опубликован в феврале 2001 года. См. также <http://www7.itu.int/itudfg7/>.

b) что успех центрального пункта коллективного доступа зависит также от анализа и оценки потребностей сообщества и соответствующей технологии, действий сообщества и бизнес-плана, а также от развития ноу-хау, специального опыта и людских ресурсов,

отмечая,

что не имеется какой-либо единой модели, которая отвечает потребностям того или иного отдельного сообщества, но некоторые элементы могут применяться в других моделях, используемых сообществом,

рекомендует,

1 чтобы заинтересованные стороны из сообществ, директивные органы, частный сектор и регуляторные органы содействовали внедрению структуры для совместного использования средств коллективного доступа, обеспечивающей наибольший охват с точки зрения практики и партнерских отношений, и сотрудничали для документального отражения успешных и постоянных примеров коллективных центров/средств доступа; и

2 чтобы заинтересованные стороны воспользовались преимуществом богатого опыта, накопленного организациями в области развития, неправительственными организациями, Членами МСЭ и экспертами МСЭ на основе извлеченных уроков в области создания устойчивых центров коллективного доступа.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 19

Электросвязь для сельских и отдаленных районов

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

признавая,

a) что в следующей Рекомендации, подготовленной по итогам работы в исследовательском периоде МСЭ-D 1998–2002 годов, представлены руководящие указания по ряду вопросов, касающихся электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в сельских и отдаленных районах:

– Рекомендация МСЭ-D 17, Совместное использование средств в сельских и отдаленных районах (январь 2002 г.);

b) что 7-я Оперативная группа по электросвязи в сельских районах рассматривает технологические решения, возможности обслуживания и механизмы финансирования для предоставления электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах;

c) что Бюро развития электросвязи (БРЭ), через инициативу "Соединим школу – соединим сообщество", разработало рекомендации и передовой опыт по государственной политике развития ИКТ в сообществах коренных народов и что в них, на основании соответствующих исследований конкретных ситуаций в различных странах мира, отмечается важность создания условий для предоставления услуг электросвязи в этих районах в рамках проектов, которые направлены на достижение экономии за счет масштаба и управляются самими местными сообществами,

отмечая,

a) что 7-я Оперативная группа уделяла особое внимание роли учреждений по микрофинансированию (MFI) в содействии доступу к услугам и приложениям ИКТ путем поддержки мелких предпринимателей;

b) отличные результаты исследовательского периода 2006–2010 годов, в которых обобщаются имеющиеся во всем мире знания об успешном предоставлении электросвязи/ИКТ сельским и отдаленным районам, основанные, среди прочего, на информации, представленной в библиотеку по тематическим исследованиям и электронном обсуждении вопросов, определенных Группой Докладчика¹;

c) что накопленные во всем мире знания, учитывая развертываемые в сельских и отдаленных районах появляющиеся технологии, обеспечивающие широкополосную связь, проводную среду передачи и беспроводную среду передачи, свидетельствует о стремительном уменьшении стоимости, увеличении области распространения и пропускной способности и что все эти изменения приводят к тому, что обеспечение соединений в сельских районах становится реальностью;

d) что беспроводные линии транзитной связи играют ключевую роль в расширении предоставления услуг широкополосной связи и покрытия сельских и отдаленных районов;

e) что развертывание платформ на базе IP, обслуживающих обширные районы, может обеспечить предоставление населению сельских районов целого ряда связанных с развитием услуг и приложений, таких как образование, здравоохранение, сельское хозяйство и т. д.;

f) что в отдаленных и сельских районах возможно оптимизировать использование спектра благодаря применению новых подходов к предоставлению доступа к спектру;

g) что такие изменения обеспечивают возможность предоставления в сельских и отдаленных районах услуг и приложений электросвязи/ИКТ малыми и средними предприятиями, местными органами власти и неправительственными организациями с соответствующими бизнес-моделями;

¹ Библиотека по тематическим исследованиям по Вопросу 10-2/2 размещена по адресу: http://www.itu.int/ITU-D/study_groups/SGP_2006-2010/events/Case_Library/index.asp.
Веб-страница электронных обсуждений размещена по адресу: <http://www.itu.int/ituweblogs/ITU-D-SG2-Q10/>.

h) что технические знания и способность внедрения технологий являются важными факторами планирования, внедрения и эксплуатации таких средств;

i) что в сельских и отдаленных районах развивающихся стран низкие доходы, неграмотность и отсутствие компьютерной грамотности ограничивают число людей, которые могут получать доступ в интернет у себя дома: таким группам населения необходимы средства ИКТ общего доступа, которые могут использоваться для связи, предоставления услуг и различной деятельности по созданию потенциала, и в этом процессе определенную роль могут играть мелкие предприниматели, местные органы власти, школы и почтовые отделения;

j) что предоставление услуг и приложений ИКТ в сельских и отдаленных районах мелкими предпринимателями может приводить к созданию рабочих мест, и такие предприятия могут поддерживаться финансовыми учреждениями и получать помощь в рамках различных государственных программ;

k) что важнейшим аспектом поддержки структур в сельских районах является тщательно спланированная программа технического обслуживания и эксплуатации, обеспечивающая содержание в хорошем рабочем состоянии инфраструктуры и связанного с ней оборудования, включая окончное оборудование;

l) плодотворное сотрудничество между БРЭ и Всемирным почтовым союзом в содействии использованию почтовых отделений в качестве средства предоставления доступа к услугам и приложениям электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах;

m) что энергоснабжение является одним из основных ограничивающих факторов распространения электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах и что передовые виды использования источников солнечной энергии и энергии ветра, иногда в сочетании, успешно применяются во многих странах для обеспечения надежных источников электроэнергии для базовых станций подвижной связи,

учитывая,

a) что предоставление услуг и приложений электросвязи/ИКТ может существенно способствовать повышению качества жизни жителей сельских и отдаленных районов;

b) что стимулирование спроса на электросвязь/ИКТ с помощью активной политики правительств играет ключевую роль в реализации их преимуществ;

c) что накопленный во всем мире опыт, связанный с пунктами коллективного доступа (телекиосками, многоцелевыми коллективными центрами электросвязи, мультимедийными центрами), свидетельствует о необходимости активной и поддерживающей политики правительств по стимулированию спроса на имеющиеся услуги;

d) что в дополнение к имеющейся информации необходимо совершенствовать навыки и предоставлять капитал, с тем чтобы информация использовалась должным образом; и

e) что доступ к электросвязи/ИКТ для всех будет способствовать максимальному росту общественного благосостояния, повышению производительности, сохранению ресурсов и защите прав человека,

рекомендует,

1 чтобы развивающиеся страны включали в свои национальные планы развития положение об электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах;

2 чтобы при планировании развития инфраструктуры в сельских и отдаленных районах большое внимание уделялось оценке всех имеющихся на рынке технологий с учетом регуляторной среды, географических условий, климата, затрат (капитальных расходов и эксплуатационных расходов), надежности в эксплуатации, удобства в использовании, устойчивости и т. д. на основе результатов обследования площадок и потребностей сообществ;

- 3 чтобы коллективному доступу к средствам и услугам ИКТ в сельских и отдаленных районах уделялось особое внимание: бизнес-модели, которые способны обеспечить финансовую и эксплуатационную устойчивость, могут применяться местными предпринимателями, которым оказывается поддержка в рамках различных инициатив, и если необходимо, эти средства как один из важнейших компонентов связи в сельских районах также должны поддерживаться за счет фондов универсального обслуживания;
- 4 чтобы уделялось большое внимание поощрению использования почтовых отделений для предоставления услуг электросвязи/ИКТ ввиду того, что в жизни населения сельских районов они играют роль центров связи;
- 5 чтобы к планированию и внедрению средств ИКТ привлекались местные учреждения;
- 6 чтобы совершенствование технических знаний на местном уровне и увеличение способности внедрения технологий имели большое значение для успешного внедрения услуг и приложений ИКТ в сельских и отдаленных районах, и, таким образом, для обеспечения устойчивости и эффективности следует уделять внимание профессиональной подготовке, обмену информацией и совместному техническому обслуживанию оборудования;
- 7 чтобы оказывалось содействие внедрению широкополосных технологий;
- 8 чтобы поддержание в хорошем рабочем состоянии оборудования с помощью эффективных программ профилактического технического обслуживания являлось важнейшей частью обеспечения жизнеспособности электросвязи в сельских районах и получало поддержку, не допуская при этом превращения развивающихся стран в рынки сбыта устаревших технологий;
- 9 чтобы понималась важность принятия мер для обеспечения постоянной надежности оборудования в сельских условиях, такие как разработка соответствующей стратегии технического обслуживания и эксплуатации и содействие профессиональной подготовке технического персонала;
- 10 что важно принимать во внимание малых и некоммерческих операторов сообществ с помощью надлежащих регуляторных мер, которые позволят им получать доступ к базовой инфраструктуре на справедливых условиях, для того чтобы обеспечивать возможность установления широкополосных соединений для пользователей в сельских и отдаленных районах, используя преимущества научно-технических достижений;

11 что важно также, чтобы администрации, при осуществлении своей деятельности по планированию и лицензированию использования радиочастотного спектра, учитывали механизмы, содействующие развертыванию услуг широкополосной связи в сельских и отдаленных районах малыми и некоммерческими операторами сообществ;

12 что с учетом того, что отсутствие энергоснабжения является одним из основных ограничивающих факторов предоставления электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах, принимая во внимание экологические вопросы, во всех случаях, когда это возможно, следует использовать возобновляемые источники энергии;

13 что с учетом того, что высокие затраты на инвестиции в транзитную связь составляют еще одно препятствие при обеспечении электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах, развитию этих сетей могут помочь новая нормативно-правовая основа совместного использования инфраструктуры и ускоренный процесс лицензирования;

14 что желательно сотрудничество между правительствами, отраслью, местными органами и международными организациями при разработке недорогой инфраструктуры ИКТ, включая возобновляемые источники энергии и терминалы для предоставления электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах;

15 что Государства-Члены должны содействовать использованию наилучших вариантов для развертывания рентабельных решений транзитной связи для сетей широкополосной доступа в сельских и отдаленных районах.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 20

Политические и регуляторные инициативы для развития электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в сельских и отдаленных районах

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая

a) важную роль электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в предоставлении услуг, в первую очередь электронных приложений, в сельских и отдаленных районах развитых стран, стран с переходной экономикой, развивающихся и наименее развитых стран (НРС) для расширения прав и возможностей их жителей, содействия развитию культуры, повышения качества жизни сельских сообществ, развития экономики и т. п.;

b) что 1-я и 2-я Исследовательские комиссии МСЭ-D продолжили свою исследовательскую деятельность для решения проблем, стоящих перед сельскими и отдаленными районами мира в целом и этими районами НРС и развивающихся стран в частности, по различным вопросам, в том числе по ряду методов и способов предоставления услуг и электронных приложений на основании вкладов членов МСЭ;

c) что в Рекомендации МСЭ-D 19 (Хайдарабад, 2010 г.) собран и обобщен опыт предыдущих рекомендаций с учетом результатов исследований методов и способов развития электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в сельских и отдаленных районах со времени учреждения специального исследуемого Вопроса на ВКРЭ-94 (Буэнос-Айрес),

признавая,

a) что Бюро развития электросвязи (БРЭ), в рамках деятельности по Вопросу 10-3/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, провело обследование для сбора подробной информации по политическим и регуляторным мерам, принятым правительствами различных стран мира, а также экономическим и хозяйственным моделям роста электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в сельских и отдаленных районах;

b) что это обследование было также направлено на то, чтобы собрать информацию о возможном воздействии таких мер/инициатив и о результатах их анализа;

c) что вклады, полученные в ходе обследования, были полезны для изучения Вопросов 1-й и 2-й Исследовательских комиссий в исследовательском периоде 2010–2014 годов с целью оказания странам помощи в укреплении потенциала для решения проблем развития электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в сельских и отдаленных районах,

принимая во внимание

a) результаты анализа обследования, представленные БРЭ 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D;

b) анализ исследований конкретных ситуаций, представленных 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в исследовательском периоде 2010–2014 годов;

c) заключительный отчет по Вопросу 10-3/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по электросвязи/ИКТ для сельских и отдаленных районов (2014 г.);

d) доклад Комиссии по широкополосной связи в интересах цифрового развития (2012 г.), представленный 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D;

e) отчет МСЭ "Измерение информационного общества" (2012 г.);

f) тот факт, что, в отличие от значительной доли населения мира, которая пользуется базовыми услугами подвижной телефонной связи, возможности подключения к интернету в развивающихся странах и НРС до сих пор ограничены, в особенности в их сельских и отдаленных районах;

g) что многие правительства приступили к разработке конкретного национального плана развития сетей широкополосной связи, который также отвечал бы потребностям сельских и отдаленных районов;

h) что в некоторых странах совместное использование активной и пассивной инфраструктуры, наряду с совместным использованием ресурсов спектра, уже предусматривается национальной политикой в области электросвязи/ИКТ,

i) что новые держатели лицензий, при поддержке со стороны фондов универсального обслуживания и совместном использовании активных и пассивных сетевых элементов на основании стандартных предложений и ресурсов спектра, могут обслуживать сельские и отдаленные районы при добавлении собственных элементов сетевой инфраструктуры, систем выставления счетов, абонентских служб и независимых тарифных планов,

отмечая,

a) что при анализе вкладов в обследование отмечаются следующие основные меры/инициативы:

i) что определение термина "сельские и отдаленные районы" основывается на малой плотности населения и суровых географических условиях и что в некоторых странах в лицензиях имеются обязательства по охвату определенной доли населения таких районов;

- ii) что в большинстве стран, ответивших на вопросы обследования, существуют конкретные направления государственной политики для развития электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в сельских и отдаленных районах, включая такие инструменты, как положения об универсальном обслуживании, фонды универсального доступа, лицензионные обязательства и целевые показатели охвата широкополосной связью, коэффициента проникновения и скорости передачи данных, определение которым дается в законодательных и нормативных актах в области электросвязи;
- iii) что сбор средств в фонды осуществляется правительственным министерством или регуляторным органом электросвязи страны в виде доли годового валового дохода или по иной схеме пропорционально поступлениям/годовому чистому доходу/обороту и что этими средствами управляет и их распределяет соответствующее министерство или регуляторный орган;
- iv) что разработка и принятие надлежащей экономической и хозяйственной модели имеет решающее значение для развития и устойчивости сетей электросвязи/ИКТ/широкополосной связи и предоставления услуг в сельских и отдаленных районах, и было установлено, что Государства-Члены приняли различные виды экономических и хозяйственных моделей на основании конкретных условий и потребностей стран;
- v) что одним из возможных вариантов является совместное использование инфраструктуры магистральных сетей операторами в сельских и отдаленных районах, а не строительство сетевой инфраструктуры с использованием выделенного правительством специального бюджета и за счет фонда обязательств по универсальному обслуживанию (USO);
- vi) что специальная политика, правовая и/или нормативная база для совместного использования инфраструктуры в сельских и отдаленных районах, например волоконно-оптических кабелей и базовых приемо-передающих станций/вышек антенн СВЧ связи, а также соответствующей вспомогательной инфраструктуры представляют собой заслуживающий рассмотрения вариант для развивающихся стран и НРС,

будучи убеждена,

a) что развитие услуг электросвязи/ИКТ/широкополосной связи чрезвычайно важно для общего социально-экономического и культурного развития, а также для содействия развитию других секторов;

b) что развитие инфраструктуры ИКТ является важной мерой уменьшения оттока населения в городские районы;

c) что инфраструктура электросвязи/ИКТ представляет собой важный инструмент измерения факторов, связанных с охраной окружающей среды,

рекомендует

1 правительствам и регуляторным органам стран мира в целом и развивающихся стран и НРС в частности принимать меры регуляторного и политического характера для ускорения развития электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в своих сельских и отдаленных районах посредством конкретных политических и регуляторных мер/инициатив и включать их в свои национальные планы развития;

2 операторам и поставщикам услуг обеспечивать универсальное обслуживание с использованием электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах;

3 Членам Секторов, Ассоциированным членам и академическим организациям принимать меры для расширения исследований экономичного, энергоэффективного и экологически чистого оборудования, соответствующего развитию инфраструктуры ИКТ в сельских и отдаленных районах;

4 внедрять современные рентабельные методы и технологии развития инфраструктуры широкополосной связи, в наибольшей степени соответствующие географическим и экономическим условиям сельских и отдаленных районов, чтобы обеспечить в них доступ к различным электронным приложениям, в первую очередь к таким, которые включают эти районы в основное русло деятельности на национальном уровне, например электронному правительству, электронному здравоохранению, электронному образованию, электронному сельскому хозяйству и т. п., для придания импульса развитию сельских сообществ посредством мер/инициатив политического и регуляторного характера;

5 должным образом учитывать страновые/районные индексы нищеты, публикуемые Организацией Объединенных Наций/Всемирным банком, при реализации универсального представления услуг электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах,

предлагает Директору БРЭ

продолжать проводить симпозиумы, семинары, практикумы и связанные с ними мероприятия по данной теме.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 21

ИКТ и изменение климата

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

a) что в настоящее время изменение климата является неоспоримым фактом, и требуется принятие неотложных мер на глобальном уровне по сокращению выбросов парниковых газов, с тем чтобы не допустить разрушительного воздействия на наши общества;

b) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.) (ВКРЭ-10) установила, что электросвязь/ИКТ могут внести существенный вклад в мониторинг и смягчение неблагоприятных последствий изменения климата, а также в адаптацию к ним;

c) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2012 г.) (ВКР-12) пересмотрела Резолюцию 673 (Пересм. Женева, 2012 г.) относительно важности применений радиосвязи для наблюдения Земли;

d) что Полномочная конференция (Гвадалахара, 2010 г.) приняла Резолюцию 182 (Гвадалахара, 2010 г.) "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды";

e) что в Резолюции 66 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ относительно информационно-коммуникационных технологий и изменения климата установлено, что расположенные на борту спутников приложения дистанционного зондирования, основанные на радиотехнологиях, являются основными средствами глобальных наблюдений, применяемыми Глобальной системой наблюдения за климатом для мониторинга климата, прогнозирования бедствий, обнаружения и смягчения отрицательных последствий изменения климата;

f) что растут вызванные экстремальными климатическими явлениями и бедствиями экономические затраты, которые несут люди, общества и экосистемы;

g) что, как указывают климатические модели, в будущем постоянное увеличение концентрации парниковых газов может привести к еще более экстремальным метеорологическим явлениям;

h) что в соответствии с Резолюцией 30 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции страны, в особенности малые островные развивающиеся государства, наименее развитые страны (НРС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и низменные прибрежные страны, уязвимы перед глобальным изменением климата и повышением уровня моря;

i) что процесс, установленный Киотским протоколом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и переговоры, постоянно проводимые ее Межправительственным комитетом по ведению переговоров, являются важными международными мерами, направленными на борьбу с угрозой изменения климата, смягчение его неблагоприятного воздействия и оказание помощи всем Государствам – Членам МСЭ, в первую очередь НРС, в адаптации к этим неблагоприятным последствиям,

отмечая,

a) что ИКТ могут способствовать ускорению развития различных сфер социально-экономической жизни в любой стране, и что они ведут к созданию равных возможностей для всего человечества, особо ощутимому;

b) необходимость улучшения положения наиболее уязвимых слоев общества в сельских и отдаленных районах, что способствует всестороннему развитию общества;

c) что предоставление помощи развивающимся странам в выработке национальных и региональных стратегий и мер по использованию ИКТ может помочь в смягчении разрушительных последствий изменения климата и реагировании на них;

d) что необходимо наличие обновленной карты потенциальных нарушений, которые могут произойти в долгосрочном периоде из-за последствий потепления климата;

e) что составление карт областей, подверженных стихийным бедствиям, и разработка компьютеризованных систем информации, охватывающих результаты обследований, оценок и наблюдений в рамках разработки надлежащих стратегий реагирования, а также политики и мер по адаптации могут свести к минимуму воздействие изменения климата и изменчивости климата;

f) что оказание помощи развивающимся странам в использовании данных, получаемых от спутниковых активных и пассивных систем дистанционного зондирования, для мониторинга климата, прогнозирования бедствий, обнаружения и смягчения отрицательных последствий изменения климата является одним из важнейших вопросов, необходимых для понимания долгосрочного развития климата;

g) что содействие участию Государств-Членов в двусторонних, региональных и глобальных исследованиях, оценках, мониторинге и картировании климатического воздействия может помочь в разработке стратегий реагирования;

h) что можно воспользоваться опытом некоторых стран, подверженных экстремальным метеорологическим явлениям, которые уже включили список конкретных принципов и мер в свои стратегии противодействия изменению климата;

i) что на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) было решено начать проекты, направленные на содействие использованию ИКТ в областях окружающей среды, природных ресурсов, "зеленого" сектора ИКТ и стихийных бедствий,

признавая,

a) что продолжается рост выбросов газов, способствующих глобальному потеплению, так как во всем мире сжигается все больше угля, нефти и газа для производства энергии;

b) что 2012 год стал десятым среди самых теплых лет с начала зарегистрированных наблюдений в 1880 году, при этом годовая температура, усредненная по всей поверхности суши и мирового океана, на $0,57^{\circ}\text{C}$ превысила среднее за 1950-е годы значение и примерно на $0,8^{\circ}\text{C}$ превысила полученную оценку за 1880 год;

c) что существуют изменения в структуре выпадения осадков, и в более влажных регионах мира (на средних и высоких широтах в Северном полушарии и в тропиках) количество осадков в основном увеличивается, а в более засушливых регионах оно уменьшается;

d) что в течение последних 50 лет существенное повышение температуры наблюдалось в бассейнах Атлантического, Тихого и Индийского океанов, и что это повышение невозможно объяснить изменением уровня солнечной активности, извержениями вулканов или другими естественными изменениями;

e) что в результате работы наземных приборов начиная с 1880 года и эксплуатации спутников дистанционного зондирования получены неопровержимые научные доказательства постоянного повышения среднего уровня моря;

f) что повышение среднего уровня моря угрожает малым островам и прибрежным городам,

признавая далее,

a) что электросвязь/ИКТ имеют решающее значение для общего социально-экономического и культурного развития;

b) что страны считают крайне важным развитие доступа в интернет и содействие профессиональной подготовке в области ИКТ в рамках мер адаптации к изменению климата, так как на местном уровне собирается и направляется для анализа недостаточно данных;

с) что некоторые страны хотят получить дополнительную информацию о сокращении потребления энергии и о выбросах парниковых газов, а также узнать об ИКТ, способных работать при низких уровнях потребления энергии, что потребовало бы меньшего технического обслуживания, и о том, какова соответствующая измеренная выгода в отношении изменения климата;

d) что некоторые страны хотели бы получить дополнительную информацию об отрицательных последствиях неиспользования экологически чистых ИКТ и их возможном вкладе в уменьшение глобального потепления,

рекомендует,

1 чтобы страны разработали руководящие указания и примеры передового опыта и реализовали национальную политику и соответствующие меры по содействию использованию ИКТ для преодоления проблем, обусловленных изменением климата;

2 чтобы оказывалась поддержка, содействующая тому, чтобы страны вкладывали больше средств в развитие служб метеорологического мониторинга в целях предотвращения экстремальных явлений, которые могли бы оказаться разрушительными, так как более эффективное прогнозирование было бы относительно недорогим и помогло бы сократить количество погибших в результате потопов, засухи и тропических циклонов;

3 что для содействия тому, чтобы страны вкладывали средства в технологии, необходимо, чтобы они владели более широкими знаниями об изменении климата в целом и имели улучшенный доступ к предоставленным метеорологическим данным (спутниковым и наземным) и более глубокое понимание этих данных;

4 чтобы страны разрабатывали программы профессиональной подготовки в целях более эффективного использования всех данных мониторинга;

5 разработать программу на основе реальных данных, демонстрирующую влияние сокращения потребления энергии и преимущества ИКТ;

6 что для решения проблемы адаптации к изменению климата и смягчения последствий изменения климата в долгосрочном периоде необходимо принять инновационные стратегии, созданные на основе использования ИКТ;

7 что в связи с возможной необходимостью эксплуатации ИКТ в сложных метеорологических условиях (жаркая погода, высокая влажность и т. д.) совершенно необходимо помочь странам в разработке более приемлемых в ценовом отношении экологически чистых, а также более устойчивых и надежных ИКТ;

8 что требуется установить более тесное сотрудничество в областях, связанных с мониторингом метеорологических данных и смягчением последствий изменения климата с помощью ИКТ,

рекомендует далее,

1 чтобы Членами МСЭ предпринимались необходимые шаги для создания благоприятной среды на национальном, региональном и международном уровнях в целях поощрения развития отрасли ИКТ, метеорологии и прогнозирования экстремальных явлений, а также вложения в них средств;

2 чтобы работа по дальнейшему развитию области, связанной с ИКТ и изменением климата, продолжалась и рассматривалась странами как приоритетная и неотложная задача,

предлагает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать активно содействовать совершенствованию деятельности, связанной со смягчением последствий изменения климата и адаптации к ним;

2 продолжать организовывать мероприятия совместно с другими Секторами МСЭ в целях сокращения дублирования работы и совершенствования обмена информацией между Секторами и Государствами-Членами.

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 22

Преодоление разрыва в стандартизации совместно с региональными группами исследовательских комиссий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.),

учитывая,

a) что в Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами" Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, направленных на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами, в целях реализации последующих действий и выполнения пунктов постановляющей части этой Резолюции, обеспечивая координацию в этом плане на региональном уровне через региональные отделения и организации;

b) что в Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о преодолении разрыва в стандартизации поручается Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи (БРЭ) и Бюро радиосвязи (БР) в рамках имеющихся ресурсов предоставить поддержку, необходимую для региональной мобилизации в интересах стандартизации, а также проводить семинары-практикумы и семинары, в зависимости от случая, для распространения информации о новых Рекомендациях и повышения их понимания, в частности для развивающихся стран;

c) что в Резолюции 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ "Создание региональных групп и оказание им помощи" поручается Директору БСЭ в сотрудничестве с Директором БРЭ, в рамках имеющихся распределенных ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов, оказывать всю необходимую поддержку для создания региональных групп и обеспечения их бесперебойного функционирования,

принимая во внимание

раздел *далее решает* Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.), в котором указывается, чтобы региональные отделения МСЭ:

- i) привлекались к работе БСЭ для продвижения и координации деятельности по стандартизации в их регионах в поддержку выполнения соответствующих частей этой резолюции и достижения задач плана действий, а также для начала кампаний по привлечению в МСЭ-Т новых Членов Сектора, Ассоциированных членов и академических организаций – Членов из развивающихся стран;
- ii) содействовали заместителям председателей, в рамках бюджетов отделений, в деятельности по мобилизации членов в их соответствующих регионах в целях расширения участия в деятельности по стандартизации;
- iii) организовывали и координировали деятельность региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- iv) предоставляли необходимую помощь региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- v) предоставляли помощь региональным организациям электросвязи в создании региональных органов по стандартизации и управлении этими органами,

рекомендует,

- 1 чтобы была внедрена функциональная структура региональных отделений, предназначенная для поддержки деятельности региональных групп;
- 2 чтобы региональным отделениям были выделены бюджетные средства для поддержки деятельности региональных групп и их руководства;
- 3 результаты деятельности региональных групп должны быть направлены, в соответствующих случаях, в Сектор развития электросвязи МСЭ,

просит Директора Бюро развития электросвязи

- 1 внедрить функциональную структуру для региональных отделений, предназначенную для поддержки деятельности региональных групп;
- 2 оказывать содействие и поддержку председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т из развивающихся стран в продвижении деятельности в области стандартизации и в мобилизации членов в рамках субрегиональных групп путем проведения семинаров-практикумов, семинаров и форумов.

Дубайский план действий

РАЗДЕЛ 5 – Вопросы исследовательских комиссий

1-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ

ВОПРОС 1/1

Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги на основе технологии "over-the-top"(ОТТ) и внедрение IPv6

1 Изложение ситуации или проблемы

Расширение доступа к широкополосной связи часто связывают с улучшением результатов развития, содействием экономическому росту и повышением конкурентоспособности. Широкополосная связь является одним из важнейших факторов построения ориентированного на интересы людей, открытого для всех и направленного на развитие информационного общества.

Несмотря на впечатляющий рост доступа к инфраструктуре, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, многие развивающиеся страны, особенно наименее развитые страны (НРС), все еще не имеют достаточного доступа к возможностям установления широкополосных соединений. Согласно данным МСЭ подсчитано, что 31 процент населения и 28 процентов домашних хозяйств в развивающихся странах имеют доступ в интернет, а в 49 НРС мира доступ в интернет имеют менее 10 процентов. Кроме того, более ярко выражен гендерный разрыв, поскольку интернетом пользуются на 16 процентов меньше женщин, чем мужчин. Из более 1 млрд. людей с ограниченными возможностями, которые влияют на их доступ к современной связи, 80 процентов живут в развивающемся мире. Уровни проникновения, относящиеся к контрактам на подвижную широкополосную связь, в развивающихся странах составляли в 2013 году 20 процентов, а уровни проникновения фиксированной широкополосной связи – 6,1 процента. Кроме того, стоимость доступа к услугам широкополосной связи во многих развивающихся странах остается непомерно высокой в связи с целым рядом факторов, включая недостаточные инвестиции в инфраструктуру

и необходимость в разработке, внедрении и обеспечении исполнения принципов политики и нормативно-правовых актов, в частности, которые способствовали бы эффективной конкуренции.

МСЭ-D, при активном участии Государств-Членов и Членов Сектора, следует стремиться к тому, чтобы в исследовательском периоде 2014–2018 годов увеличить обеспеченность приемлемыми в ценовом отношении услугами широкополосной связи, тщательно анализируя вопросы политики и технические вопросы, связанные с развертыванием, внедрением и использованием широкополосной связи. В частности, члены МСЭ и БРЭ должны определять, развивать и удовлетворять установленные потребности НРС и других стран в совершенствовании развертывания и использования широкополосной связи. Члены извлекут пользу из анализа технических вопросов, связанных с развертыванием технологий широкополосного доступа, в том числе от интегрирования технических решений для сетей доступа и существующей или будущей инфраструктуры сети.

Вопросы, связанные с политикой в области широкополосного доступа, его внедрением и приложениями, следует изучать совместно, с тем чтобы развивающиеся страны могли более эффективно оценивать наилучшие из возможных для них вариантов развертывания широкополосной связи. Объединение этих тем уменьшит раздробленность этих связанных вопросов и с большей вероятностью обеспечит четкую дорожную карту имеющихся у развивающихся стран вариантов преодоления существующего разрыва в услугах широкополосной связи.

Предлагаемый исследуемый Вопрос и ожидаемые результаты отражают элементы исследуемых Вопросов из предыдущего исследовательского периода 2010–2014 годов, а именно Вопроса 19-2/1 "Внедрение основанных на IP услуг электросвязи в развивающихся странах" и Вопроса 26/2 "Переход от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран: технические, регуляторные и политические аспекты".

В течение исследовательского периода 2010–2014 годов, касающегося Вопроса 19-2/1, Группа Докладчика в рамках 1-й Исследовательской комиссии изучила тему о внедрении основанных на IP услуг электросвязи в развивающихся странах. Был подготовлен отчет, содержащий соответствующую информацию и данные, представляющие интерес для Государств-Членов и, в частности, для развивающихся стран.

Глобальное внедрение IPv6 остается проблемой для всех стран, и оно будет достигнуто поэтапно. В связи с этим делаются предложения по исследованию перехода от IPv4 к IPv6 и его воздействия.

Целевая группа по инженерным проблемам интернета (IETF) занимается разработкой интернет протоколов, в том числе IPv4 и IPv6.

Многие страны и международные организации проявляют интерес к этому вопросу. Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) (Йоханнесбург, 2008 г.) приняла Резолюцию 64 "Распределение адресов IP и содействие внедрению IPv6", которая была пересмотрена ВАСЭ-12. Совет МСЭ 2012 года в своем Решении 572 определил, что вопрос сетей, базирующихся на протоколе Интернет, будет рассмотрен на Всемирном форуме по политике в области электросвязи/ИКТ 2013 года (ВФПЭ-13). Форум состоялся 14–16 мая 2013 года в Женеве (предыдущий ВФПЭ состоялся 21–24 апреля 2009 года в Португалии и касался вопросов конвергенции, интернета и РМЭ). Этот Форум был организован МСЭ и имел целью стимулировать дискуссии и попытаться достичь консенсуса между заинтересованными сторонами в виде "Мнений", отражающих общее видение, которые служили бы в качестве ориентиров для реализации политики в секторе ИКТ и осуществления деятельности в области регулирования и стандартизации во всем мире. ВФПЭ-13 выпустил следующие шесть Мнений (Документ WTPF13/16):

- Мнение 1 (Женева, 2013 г.): Стимулирование создания пунктов обмена трафиком интернета (IXP), как долгосрочное решение, способствующее расширению возможности установления соединений.
- Мнение 2 (Женева, 2013 г.): Обеспечение благоприятной среды для более активного роста и развития широкополосных соединений.

- Мнение 3 (Женева, 2013 г.): Поддержка создания потенциала для развертывания IPv6.
- Мнение 4 (Женева, 2013 г.): В поддержку принятия IPv6 и перехода от IPv4.
- Мнение 5 (Женева, 2013 г.): Поддержка процессов с участием многих заинтересованных сторон в управлении использованием интернета.
- Мнение 6 (Женева, 2013 г.): О поддержке активизации процесса расширения сотрудничества.

Многие страны в настоящее время обсуждают на самом высоком политическом уровне вопросы принятия законов и регламентов о "нейтралитете сетей". В этом процессе участвуют все заинтересованные стороны, в том числе политические лидеры, регуляторные органы, операторы и поставщики услуг. Учитывая сложный характер вопроса и различия в рыночных условиях, к этому вопросу нет универсального подхода.

В 2005 году Федеральная комиссия по связи (ФКС) опубликовала политическое заявление в отношении интернета, в котором она четко обозначила свою поддержку сохранению и продвижению открытого и взаимосвязанного характера интернета общего пользования и признала роль надлежащего управления сетями. В Европе ЕС, ссылаясь на пункт 8 g) Статьи I Директивы 2009/140/CE, опубликовал 19 апреля 2011 года сообщение "Открытый интернет и нейтральность сетей в Европе" (COM(2011)0222). В декабре 2011 года Ассоциация европейских регуляторных органов электронных средств связи ЕС (BEREC/ORECE) опубликовала Руководящие указания по обеспечению прозрачности в рамках нейтральности сетей, а также структуру работы, касающейся качества обслуживания. Во Франции Национальный совет по цифровым технологиям в своем отчете от 12 марта 2013 года обратился с призывом признать принцип нейтральности в качестве одного из основополагающих принципов конституционного характера.

18 апреля 2013 года МСЭ опубликовал отчет по вопросам регулирования, озаглавленный: "Тенденции в реформировании электросвязи, 2013 год: Транснациональные аспекты регулирования в сетевом обществе". Глава 2 этого отчета посвящена нейтральности сетей. В отчете отмечается, что обсуждение вопроса о нейтральности сетей затрудняет отсутствие у самих регуляторных органов согласованного определения этого термина.

Услуги на основе IP зачастую предоставляются пользователю поставщиком услуг с использованием интернет-соединения независимо от оператора сети электросвязи, предоставляющего интернет-соединение. Эти услуги часто называют услугами на основе технологии "over-the-top" (OTT). Потребительский спрос на такие услуги растет быстрыми темпами, поскольку потребители желают получать такие услуги в большем объеме и видят существенную выгоду от них. Потребители рассчитывают на то, что у них есть возможность доступа к легальному контенту, приложениям и услугам, и хотят получить информацию о своих контрактах. Такие услуги создают спрос на доступ к широкополосной связи и услугам широкополосной связи, однако они также заставляют операторов сетей искать новые бизнес-модели и договоренности, в частности в развивающихся странах.

Также Вопрос следует сориентировать на возникающие проблемы, обусловленные межотраслевым характером рынка электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, где с появлением новых приложений, услуг и участников возникает множество регуляторных вопросов. Комиссии предстоит провести анализ моделей и нормативно-правовой базы в целях сотрудничества среди различных объединений, участвующих в разработке, развертывании и управлении этими новыми приложениями и услугами.

2 Вопрос или предмет для исследования

2.1 Политика и регулирование

- a) Политика и регулирование, содействующие развитию приемлемых в ценовом отношении широкополосных сетей, услуг и приложений, включая пути оптимизации использования спектра.
- b) Эффективные и действенные пути финансирования расширенного широкополосного доступа для необслуживаемых и недостаточно обслуживаемых районов.
- c) Регуляторные и рыночные условия, необходимые для содействия развертыванию широкополосных сетей, услуг и приложений, включая варианты организации национальных регуляторных органов, связанные с конвергенцией, а также координация с соответствующими министерствами и регуляторными органами, обусловленная межотраслевым характером услуг, таких как мобильные денежные переводы, мобильный банкинг, мобильная коммерция и электронная коммерция.
- d) Успешный опыт и извлеченные уроки.
- e) Пути устранения практических барьеров развертыванию инфраструктуры широкополосных сетей, передовой опыт улучшения трансграничных соединений и проблемы в области возможности соединений малых островных развивающихся государств.
- f) Учитывая то, что удовлетворение спроса на контент требует улучшения доступа к услугам широкополосной связи, необходимо изучить следующие вопросы:
 - структуру и тенденции услуг широкополосной связи, в том числе развертывание широкополосной связи, международный трафик, приложения и т. д.;

- приложения, поддерживающие доступ, которые используются в основном в целях развития, а именно: электронное правительство, электронное образование, электронное здравоохранение и т. д., по приемлемым ценам с учетом предшествующих руководящих указаний по этой теме.
- g) Коммерческое воздействие новых инвестиций, необходимых для удовлетворения растущего спроса на доступ к интернету в целом, а также потребности обеспечения пропускной способности и инфраструктуры для предоставления приемлемых в ценовом отношении услуг широкополосной связи в целях удовлетворения потребностей в развитии.
- h) Воздействие предоставления приложений и услуг на базе IP, предлагаемых поставщиками контента потребителям на основе широкополосного подключения к интернету, независимо от оператора сети электросвязи, который предоставляет интернет-соединение, часто называемое услугами на основе технологии "over-the-top" (OTT), включая воздействие на регулирование, конкуренцию, инфраструктуру сетей и бизнес-модели.

2.2 Переход и внедрение

- a) Методы внедрения услуг широкополосной связи, включая переход от узкополосных сетей, а также аспекты присоединения и функциональной совместимости.
- b) Эксплуатационные и технические вопросы, связанные с развертыванием широкополосных сетей, услуг и приложений, а также переход от узкополосных к широкополосным сетям.
- c) Пути устранения практических препятствий для развертывания широкополосной инфраструктуры.
- d) Успешный опыт и извлеченные уроки.
- e) Дальнейшее изучение проблем, связанных с внедрением сетей, услуг и связанных с ними приложений на базе IP, в соответствии с положениями пункта 2 формулировки Вопросы 19-2/1 на исследовательский период 2010–2014 годов.

- f) Изучение политики и технологических аспектов (а) перехода от IPv4 к IPv6, и отдельно (б) путей управления доступом к сетям, сохраняя баланс между показателями работы сетей, конкуренцией и выгодами для пользователей.

3 Ожидаемые результаты

Отчеты, руководящие указания на основе примеров передового опыта и рекомендации, в зависимости от случая, в которых принимаются во внимание предметы, предлагаемые для изучения, а также следующие ожидаемые результаты:

а) Политика и регулирование в области широкополосной связи

- i) Политика, содействующая стимулированию развертывания широкополосной связи благодаря эффективной конкуренции, конкуренции между различными платформами, а также партнерствам государственного и частного секторов в целях обеспечения универсального доступа к широкополосным услугам.
- ii) Рассмотрение региональных политических принципов и практических мер, обеспечивающих и учитывающих возможности установления трансграничных соединений и соединений в малых островных развивающихся государствах, а также передовой опыт в области поощрения этих принципов и мер.
- iii) Передовой опыт в области разработки принципов политики нейтральных в отношении технологий и услуг.
- iv) Методы открытия рынков для эффективной конкуренции благодаря прозрачным реформам в области регулирования и налогообложения.
- v) Политика, направленная на содействие эффективной и инновационной практике в области подвижной широкополосной связи для новых участников рынка и потребителей, в том числе путем распределения и присвоения спектра.

- vi) Передовой опыт в области совместного использования инфраструктуры и доступа к сетям для содействия выходу на рынок, когда это целесообразно.
- vii) Создание потенциала в сельских и/или находящихся в неблагоприятном положении сообществах.
- viii) Исследования, направленные на изучение новых и инновационных методик ценообразования на услуги широкополосной связи; тенденции в области услуг широкополосной связи, в том числе развертывание широкополосной связи, международный трафик и приложения; оценка текущего спроса на широкополосную связь на глобальном и региональном уровне.
- ix) Передовой опыт и руководящие указания по стимулированию инвестиций в развитие широкополосной связи, которые позволяют предоставлять услуги в области развития по приемлемым ценам.
- x) Определение инструментов политики в целях содействия обеспечению доступности конкурентоспособных услуг и приложений на базе IP, так называемых услуг "Over the Top" (OTT), для потребителей на местном и национальном уровнях.
- xi) Определение круга альтернативных успешных бизнес-механизмов, используемых для удовлетворения растущего спроса и соответствия другим изменениям на рынке.
- xii) Определение передового опыта и направлений политики, создающих стимулы для инвестиций в услуги и приложения на базе IP.
- xiii) Оценка проблем и обзор передового опыта и руководящих указаний относительно правовых рамок и механизмов сотрудничества между соответствующими правительственными структурами, стремящимися содействовать развитию и развертыванию новых услуг и приложений, таких как мобильный перевод денежных средств, мобильный банкинг, мобильная коммерция и электронная коммерция, а также избегать создания этому препятствий.

b) Переход к широкополосной связи и ее внедрение

- i) Передовой опыт по финансированию широкополосного доступа для недостаточно обслуживаемых и необслуживаемых сообществ, в том числе фонды универсального обслуживания, потребности в покрытии и альтернативные средства финансирования широкополосного доступа.
- ii) Руководящие указания по осуществлению перехода от узкополосных к широкополосным сетям с учетом, в частности, потенциальных проблем, преимуществ и возможностей, с которыми могут столкнуться развивающиеся страны при внедрении широкополосных сетей, услуг и связанных с ними приложений.

c) Переход от IPv4 к IPv6

- i) Обобщение проблем и потребностей развивающихся стран при переходе к IPv6.
- ii) Объединение и координация усилий для обеспечения перехода к IPv6.
- iii) Обследование процедур, методов и сроков эффективного перехода к IPv6, с учетом опыта Государств – Членов МСЭ.

В заключительном отчете может также содержаться передовой опыт перехода к IPv6 по следующим вопросам:

- 1) Переход к IPv6 операторов электросвязи:
 - 1.1) этапы перехода, включая передовой опыт операторов доменов высшего уровня и поставщиков прикладных услуг в деятельности по переходу;
 - 1.2) переход на уровне сетевых магистралей;
 - 1.3) переход на уровне сетей доступа;
 - 1.4) сбор передового опыта по маршрутизации;
 - 1.5) сетевое обслуживание;

- 1.6) вопросы качества обслуживания;
 - 1.7) вопросы сетевой безопасности на протяжении процесса перехода.
- 2) Одновременное использование IPv6 и IPv4.
 - 3) Требуемое участие регуляторного органа.

4 График

Ежегодные отчеты о ходе работы. Предполагается, что исследование продлится четыре года.

Через два года проект отчета по этим темам следует представить 1-й Исследовательской комиссии.

Заключительный отчет и руководящие указания или рекомендация(и) должны быть представлены 1-й Исследовательской комиссии через четыре года.

Группа Докладчика будет работать в сотрудничестве с БРЭ, с тем чтобы с помощью учебных семинаров внедрить уроки, извлеченные в ходе исследования этого Вопроса.

Работа Группы Докладчика завершится через четыре года.

5 Авторы предложения/спонсоры

Арабские государства, Африканский союз электросвязи, Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи, Бразилия, Региональное содружество в области связи, Индия и Соединенные Штаты Америки.

6 Источники используемых в работе материалов

Основным источником материалов для работы будет служить практический опыт тех Государств-Членов и Членов Сектора, которые развернули сети широкополосной связи и которые начали внедрять IPv6. Для успешного изучения данного предмета важное значение будут иметь вклады Государств-Членов и Членов Сектора.

Для сбора данных и информации, необходимых для составления полного набора руководящих указаний на основе передового опыта, должны также использоваться опросы, существующие отчеты и обследования.

Во избежание дублирования работы следует также использовать материалы региональных организаций электросвязи, исследовательских центров электросвязи, производителей и рабочих групп.

Весьма важным будет тесное сотрудничество с исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, в частности с ИК13, и Глобальной инициативой по стандартизации СПП (ГИС-СПП), другими группами по разработке стандартов, участвующими в видах деятельности, рассматриваемых в исследуемых Вопросах, а также в других видах деятельности, проводимыми в рамках МСЭ-D.

Ожидаются вклады от Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, от соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D, а также от других заинтересованных сторон.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да
Потребители/конечные пользователи	Да	Да
Организации по разработке стандартов, в том числе консорциумы	Да	Да

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

а) Целевая аудитория

Все национальные директивные органы, регуляторные органы, поставщики услуг и операторы, особенно операторы в развивающихся странах, а также производители оборудования широкополосной связи.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны распространяться в виде промежуточных и окончательных отчетов МСЭ-D. Они позволяют аудитории периодически получать актуальную информацию о проделанной работе и предоставлять исходные материалы и/или просить 1-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-D предоставить разъяснения/дополнительную информацию, если ей это потребуется.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

1) В исследовательской комиссии:

- Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)

2) В рамках регулярной деятельности БРЭ (укажите, какие Программы, виды деятельности, проекты и т. д. будут включены в работу по данному исследуемому Вопросу):

- Программы
- Проекты
- Консультанты-эксперты
- Региональные отделения

3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других обладающих специальными знаниями организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

в) Почему?

Вопрос будет рассматриваться в рамках исследовательской комиссии в течение четырехгодичного исследовательского периода (с представлением промежуточных результатов) под руководством Докладчика и заместителей Докладчика. Это позволит Государствам-Членам и Членам Сектора делиться своим опытом и извлеченными уроками по политическим, регуляторным и техническим аспектам перехода от существующих сетей к сетям широкополосной связи.

9 Координация и сотрудничество

Исследовательская комиссия МСЭ-D, занимающаяся данным Вопросом, должна будет координировать свою работу с:

- соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T, в частности с 13-й Исследовательской комиссией;
- соответствующими координаторами в БРЭ и региональными отделениями МСЭ;
- координаторами соответствующей деятельности по проектам в БРЭ;
- организациями по разработке стандартов (ОПС);
- экспертами и обладающими опытом организациями в данной области.

10 Связь с Программой БРЭ

Резолюция 77 ВКРЭ (Дубай, 2014 г.).

Связь с программами БРЭ, предназначенными для оказания содействия развитию как сетей электросвязи/ИКТ, так и соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 2/1

Технологии широкополосного доступа, включая Международную подвижную электросвязь (ИМТ), для развивающихся стран

1 Изложение ситуации или проблемы

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D будет предоставлять развивающимся странам информацию о различных технологиях, позволяющих обеспечивать доступ к широкополосной электросвязи на основе проводных и беспроводных методов для наземных и спутниковых систем электросвязи, включая Международную подвижную электросвязь (ИМТ). 1-я Исследовательская комиссия будет продолжать охватывать технические вопросы, связанные с развертыванием технологий доступа к широкополосной электросвязи, включая интеграцию сетевых решений доступа с действующими и будущими сетями, и обеспечивать руководящие указания по развитию широкополосного доступа, принимая во внимание, что стандартизация технологий широкополосного доступа занимает приоритетное место в Стратегическом плане МСЭ и соответствует инициативам всех развивающихся стран (в соответствии с предложениями шести региональных подготовительных собраний (РПС) к Всемирной конференции по развитию электросвязи.

2 Вопрос или предмет для исследования

- a) Определять факторы, влияющие на эффективное развертывание технологий проводного и беспроводного, в том числе спутникового широкополосного доступа и их приложений.
- b) Изучать технологии широкополосного доступа и будущие тенденции в этой области.
- c) Определять методики для планирования миграции и внедрения технологий широкополосного доступа с учетом существующих сетей, в соответствующих случаях.

- d) Рассматривать тенденции в различных технологиях широкополосного доступа; развертывание, предлагаемые услуги и регуляторные соображения.
- e) Далее определять пути и средства для внедрения ИМТ, используя наземные и спутниковые линии связи.
- f) Определять ключевые элементы, требующие изучения, чтобы содействовать возможному развертыванию систем, интегрирующих спутниковые и наземные сегменты ИМТ.
- g) Обеспечивать информацию о конкретных аспектах воздействия развертывания всех технологий широкополосного доступа на недостаточно обслуживаемые слои населения, включая лиц с ограниченными возможностями.
- h) Обеспечивать информацию о системах ИМТ-Advanced, базирующихся на рекомендациях Рабочей группы 5D 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-R и рабочих групп 4-й Исследовательской комиссии МСЭ-R.

3 Ожидаемые результаты

- a) Ежегодный отчет о ходе работы по указанным выше темам исследований.
- b) Заключительный отчет по Вопросу, который включает:
 - 1) анализ факторов, влияющих на эффективное развертывание всех технологий широкополосного доступа; и
 - 2) руководящие указания по развертыванию широкополосного доступа, которые могут предоставляться, среди прочего, с помощью учебных семинаров согласно соответствующей Программе БРЭ.

- c) Пособие по развертыванию ИМТ в развивающихся странах вместо Пособия по развертыванию систем ИМТ-2000 (2003 г.). Это Пособие станет результатом сотрудничества между 4-й и 5-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-R, 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и Группой Докладчика, занимающейся этим Вопросом в рамках 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.
- d) Проекты Рекомендации(й), в соответствующем случае и если это обосновано.

4 График

Промежуточный отчет по этому Вопросу должен быть представлен к 2016 году. Заключительный отчет должен быть представлен в 2017 году в конце исследовательского периода МСЭ-D.

5 Авторы предложения

Арабские государства, Государства – Члены СИТЕЛ.

6 Источники используемых в работе материалов

- 1) Результаты технического прогресса, достигнутого в соответствующих исследовательских комиссиях МСЭ-R и МСЭ-T, в частности, в МСЭ-R, в работе Рабочих групп 5D (Вопрос 77) и 5A 5-й Исследовательской комиссии и Рабочих групп 4A, 4B и 4C 4-й Исследовательской комиссии, а также в МСЭ-T, в частности в 15-й Исследовательской комиссии (Вопрос 1) и 13-й Исследовательской комиссии (Вопрос 15).
- 2) Публикации, отчеты и рекомендации МСЭ по технологиям широкополосного доступа.
- 3) Соответствующие отчеты национальных и/или региональных организаций в развивающихся и развитых странах.
- 4) Вклады, касающиеся опыта, связанного с внедрением соответствующих сетей в развивающихся и развитых странах.

- 5) Вклады Членов Сектора, касающиеся развития технологий широкополосного доступа для проводных, беспроводных систем, включая доступ с помощью спутниковых систем.
- 6) Соответствующие вклады от поставщиков услуг и производителей.
- 7) Соответствующие вклады и информация от Программ БРЭ, касающиеся широкополосной связи и различных технологий широкополосного доступа.
- 8) Соответствующие намеченные результаты деятельности и информация по исследуемым Вопросам, касающимся приложений ИКТ.

7 Целевая аудитория

а) Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Работа Группы Докладчика будет проводиться и информация о ней будет распространяться с использованием веб-сайта МСЭ-D, а также путем публикации документов и через соответствующие заявления о взаимодействии. Результаты работы будут использоваться также соответствующими Программами БРЭ, являющимися элементами набора инструментов, который БРЭ использует при обращении к нему Государств-Членов и Членов Сектора с просьбой поддержать их усилия, направленные на создание сетей широкополосного доступа.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

Работа по Вопросу будет проводиться Группой Докладчика 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.

9 Координация

В целях обеспечения эффективной координации и во избежание дублирования усилий, в рамках исследований будут приниматься во внимание:

- результаты работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-T и МСЭ-R;
- соответствующие результаты работы по Вопросам МСЭ-D;
- вклад соответствующей программы (программ) БРЭ;
- вклады со стороны участников исследования по системам ИМТ и другим технологиям широкополосного доступа, включая спутниковые.

10 Соответствующая Программа

Программа, относящаяся к Намеченному результату деятельности 2.2 Задачи 2, будет соответствующей программой.

11 Прочая относящаяся к теме информация

Следует принять во внимание Резолюцию 43 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ.

ВОПРОС 3/1

Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран

1 Изложение ситуации или проблемы

Облачные вычисления – это одна из концепций мира мультимедиа и концепция, к применению которой в настоящее время постепенно двигается мир ввиду большого числа значительных преимуществ, которые она несет. Эту концепцию можно кратко охарактеризовать как модель, обеспечивающую повсеместный и удобный сетевой доступ по запросу к совместно используемому набору конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, сетей, серверов, устройств хранения данных, приложений и услуг), которые могут быть оперативно инициализированы и высвобождены при минимальных управленческих усилиях или минимальном взаимодействии поставщиков услуг.

Для многих стран облачные вычисления представляют возможное решение проблемы нехватки надлежащих вычислительных ресурсов, и во многих развитых странах эта технология достигла существенного роста, в особенности после того как ее приняли операторы и производители мобильных телефонов. По мнению ключевых лидеров отрасли, облачные вычисления станут следующей научно-технической революцией XXI века.

Основные ключевые особенности облачных вычислений составляют экономия за счет масштаба (совместное использование инфраструктуры) и гибкость применения.

2 Вопрос или предмет для исследования

- a) Обсуждение потребностей в инфраструктуре для поддержки и обеспечения возможности доступа к услугам облака. Освещение передового опыта для развития этой инфраструктуры.
- b) Изучение определений и характеристик облачных вычислений и будущих тенденций в этой области.

- c) Каковы свойства сетей, поддерживающих эффективный доступ к услугам облачных вычислений?
- d) Создание и развитие достаточной группы существующих структур в целях содействия инвестициям в инфраструктуру для облачных вычислений, учитывая соответствующие стандарты, которые уже признаны, либо по которым ведутся исследования в двух других Секторах МСЭ.
- e) Затраты, связанные с внедрением облачных вычислений.
- f) Организация исследований конкретных ситуаций успешного использования в развивающихся странах платформ облачных вычислений.

3 Ожидаемые результаты

- a) Ежегодный отчет о ходе работы по указанным выше темам исследований.
- b) Отчет о ходе работы в середине исследовательского цикла.
- c) Заключительный отчет по Вопросу, который включает:
 - анализ факторов, влияющих на эффективный доступ для поддержки облачных вычислений;
 - набор руководящих указаний, например, среди прочего, политические и технические подходы, для содействия развертыванию инфраструктуры, которые могут предоставляться, в том числе, на учебных семинарах в соответствии с программой МСЭ-D по созданию потенциала;
 - справочник по инфраструктуре, поддерживающей облачные вычисления, в развивающихся странах. Этот справочник станет результатом сотрудничества между 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и Группой Докладчика, занимающейся этим Вопросом в рамках 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D;
 - проект(ы) Рекомендации(й), в соответствующем случае и если это обосновано.

4 График

Промежуточный отчет по этому Вопросу ожидается к 2016 году. Заключительный отчет ожидается в 2017 году, в конце исследовательского периода МСЭ-D.

5 Авторы предложения/спонсоры

Арабские государства, африканские государства.

6 Источники используемых в работе материалов

- 1) Результаты технического прогресса в этой области, достигнутого в соответствующих исследовательских комиссиях МСЭ-Т, в частности в 13-й Исследовательской комиссии.
- 2) Публикации МСЭ по услугам облачных вычислений.
- 3) Соответствующие отчеты национальных и/или региональных организаций в развивающихся и развитых странах.
- 4) Вклады об опыте предоставления доступа к услугам облачных вычислений в развитых и развивающихся странах.
- 5) Соответствующие вклады от поставщиков услуг и производителей.
- 6) Соответствующие вклады по линии Программ БРЭ, касающиеся облачных вычислений.

7 Целевая аудитория

а) Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Работа Группы Докладчика будет проводиться и информация о ней будет распространяться с использованием веб-сайта МСЭ-D, а также путем публикации документов и через соответствующие заявления о взаимодействии. Результаты работы будут использоваться также соответствующими Программами БРЭ, являющимися элементами инструментария, который БРЭ использует при обращении к нему Государств-Членов и Членов Сектора с просьбой о поддержке их усилий, направленных на обеспечение перехода к услугам облачных вычислений.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

Работа по Вопросу будет проводиться Группой Докладчика 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

9 Координация и сотрудничество

В целях обеспечения эффективной координации и во избежание дублирования усилий при проведении исследований следует принимать во внимание:

- результаты деятельности соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т, в частности, предоставляемые 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т;
- соответствующие результаты деятельности по Вопросам МСЭ-D;
- вклады по линии соответствующих программ БРЭ.

10 Соответствующая Программа

Соответствующими программами будут программы по политической и регуляторной среде, созданию потенциала, кибербезопасности, приложениям ИКТ и сетям электросвязи/ИКТ.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 4/1

Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений

1 Изложение ситуации или проблемы

С учетом прогресса, который был достигнут по Вопросу 12-3/1 в течение предыдущего исследовательского периода, в пересмотренном Вопросе 4/1 будет приниматься во внимание тот факт, что в рамках сетей последующих поколений (СПП) операторы и поставщики услуг будут иметь к сетям электросвязи/ИКТ, в том числе к широкополосным инфраструктурным сетям и услугам, доступ конвергированного характера в целях предоставления и использования мультимедийных услуг и электронных приложений (электронное правительство, электронное образование, электронное здравоохранение, электронный банкинг, электронная коммерция).

Изложенная ниже программа работы, которая будет задавать направление деятельности, связанной с Вопросом 4/1, охватывает следующие элементы:

- определение активных участников работы;
- ожидаемые намеченные результаты деятельности по Вопросу;
- методы работы; и
- программа работы.

2 Вопрос или предмет для исследования

Как ожидается, важный вклад в работу по Вопросу 4/1 будет сделан группой международных экспертов (Группой Докладчика). Поэтому всем заинтересованным сторонам предлагается присоединиться к Группе Докладчика, с тем чтобы работа могла успешно продолжаться и полностью покрывать сферу охвата этого Вопроса.

Конкретно в рамках этого Вопроса будут изучаться следующие основные темы:

- 1) Новые методы начисления платы (или модели, если это применимо) за услуги, предоставляемые по сетям СПП.
 - 1.1) Методы (или модели, если это применимо) определения стоимости доступа к электросвязи в среде СПП (оптовый уровень).
- 2) Различные модели совместного использования инфраструктуры, в том числе на коммерческих условиях, устанавливаемых путем переговоров.
 - 2.1) Совместное использование инфраструктуры и доступ к сетям/инфраструктуре для новых участников рынка, в том числе аспекты национального роуминга.
 - 2.2) Стимулы для развития сети.
 - 2.3) Воздействие совместного использования инфраструктуры на инвестиционные затраты, предоставление услуг электросвязи/ИКТ, конкуренцию и цены для потребителей: исследования конкретных ситуаций с количественным анализом.
- 3) Изменение потребительских цен и воздействие на использование услуг ИКТ, инновации, инвестиции и доходы операторов, связанные с услугами ИКТ.
 - 3.1) Новые и инновационные бизнес-модели для услуг, развертываемых в среде СПП, включая методы, стимулирующие принятие и использование услуг ИКТ.
 - 3.2) Тенденции в ценах на услуги электросвязи/ИКТ, в том числе на международный мобильный роуминг.
 - 3.3) Воздействие снижения цен на внедрение и использование услуг ИКТ; на потребление, инновации, инвестиции и доходы операторов и поставщиков услуг.

4) Методы определения стоимости лицензий на эксплуатацию сетей и/или оказание услуг электросвязи, которые предоставляются операторам или поставщикам услуг, в том числе стоимости ресурсов (например, частот и ресурсов телефонной нумерации), предоставляемых им в той или иной конкретной стране в конвергентной среде.

4.1) Методы определения лицензионных сборов: исследования конкретных ситуаций и опыт стран.

4.2) Изменение лицензионных сборов в зависимости от рынка, в том числе других сборов (например, частоты и ресурсы телефонной нумерации).

4.3) Передовой опыт по определению размера лицензионных сборов.

В настоящее время операторы внедряют СПП, и может потребоваться изменить инструменты регуляторного учета, в том числе ввести отдельный учет, чтобы далее совершенствовать процесс конкуренции и увеличивать долгосрочные преимущества для конечных пользователей. По мере того как сети доступа и базовые сети становятся сетями СПП, в будущем могут потребоваться новые инструменты учета для структуры этих сетей. Поскольку для всех услуг существует одна платформа, определение и распределение совместных затрат будут представлять большую сложность. В работе по данному вопросу будут определяться:

- основные вопросы проектирования;
- подробная информация о реализации;
- какого рода аудиторской проверки потребует данная модель;
- возможные непредвиденные последствия.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В целях недопущения дублирования исследований изучение лицензионных сборов за использование частот будет осуществляться во взаимодействии с Резолюцией 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.).

3 Ожидаемые результаты

Разработка передового опыта для каждой из следующих областей:

- a) содействие надлежащему совместному использованию инфраструктуры;
- b) стимулирование снижения цен/тарифов для потребителей с помощью конкуренции;
- c) стимулирование доступа к этим услугам и их использования.

4 График

Промежуточный отчет будет представлен 1-й Исследовательской комиссии в 2015 году. Предлагается завершить это исследование в 2017 году, когда будет представлен заключительный отчет.

5 Авторы предложения/спонсоры

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D предложила продолжить изучение этого Вопроса с учетом содержащихся в настоящем документе изменений.

6 Источники используемых в работе материалов

Основным источником материалов для работы будет служить практический опыт Государств-Членов и Членов Сектора в вопросах ценообразования. Для успешного изучения данного предмета важное значение будут иметь вклады Государств-Членов и Членов Сектора.

Для сбора данных и информации, необходимых для составления полного набора руководящих указаний на основе передового опыта, должны также использоваться опросы, существующие отчеты и обследования.

Во избежание дублирования работы следует также использовать материалы региональных организаций электросвязи, исследовательских центров электросвязи, производителей и рабочих групп.

Ожидаются вклады от Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, от соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, а также от других заинтересованных сторон.

7 Целевая аудитория

Все перечисленные ниже группы целевой аудитории, при этом особое внимание уделяется потребностям развивающихся стран.

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Операторы/поставщики услуг	Да	Да
Производители	Да	Да
Программа МСЭ-D	Да	Да

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы

Все национальные директивные органы в области электросвязи, регуляторные органы, поставщики услуг и операторы, особенно операторы в развивающихся странах, а также региональные и международные организации.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны распространяться в виде промежуточных и окончательных отчетов МСЭ-D. Они позволят аудитории периодически получать актуальную информацию о проделанной работе и предоставлять исходные материалы и/или просить 1-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-D предоставить разъяснения/дополнительную информацию, если ей это потребуется.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

Распространение в электронной форме отчета и руководящих указаний среди всех Государств-Членов, Членов Сектора и их соответствующих национальных регуляторных органов (НРО), а также региональных отделений МСЭ.

Распространение отчета и руководящих указаний на Глобальном симпозиуме для регуляторных органов и соответствующих семинарах БРЭ, БР и БСЭ.

а) Каким образом?

- | | | |
|----|--|-------------------------------------|
| 1) | В исследовательской комиссии: | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | – Вопрос (в течение исследовательского периода продолжительностью в несколько лет) | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2) | В рамках регулярной деятельности БРЭ: | |
| | – Задача 2 | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | – Проекты: региональные инициативы | <input type="checkbox"/> |
| | – Консультанты-эксперты | <input checked="" type="checkbox"/> |

9 Координация и сотрудничество

Исследовательской комиссии МСЭ-D, изучающей данный Вопрос, необходимо будет осуществлять координацию с:

- соответствующими Вопросами исследовательских комиссий МСЭ-D, в частности Вопросом 1/1;
- соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T, в частности с 3-й Исследовательской комиссией
- соответствующими координаторами в БРЭ и региональными отделениями МСЭ;
- экспертами и обладающими опытом организациями в данной области.

10 Связь с Программой БРЭ

Задача 2 МСЭ-D.

11 Прочая относящаяся к теме информация

В рамках Вопроса 4/1 будет осуществляться тесное взаимодействие с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и ее региональными группами для Африки (РегГр-АФР ИКЗ), Азии и Океании (РегГр-АО ИКЗ), Арабских государств (РегГр-АРБ ИКЗ) и Латинской Америки и Карибского бассейна (РегГр-ЛАК ИКЗ), 1-й и 2-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Д и другими региональными и международными организациями, заинтересованными в вопросах, касающихся затрат и тарифов на услуги электросвязи, а также программой по благоприятной среде.

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 5/1

Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов

1 Изложение ситуации или проблемы

В целях выполнения задач, поставленных в Женевском плане действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в том числе содержащихся в Целях развития тысячелетия, по улучшению соединяемости и доступа при использовании ИКТ, которые должны быть решены к 2015 году для всех жителей планеты, необходимо решить задачу развития инфраструктуры в сельских и отдаленных районах развивающихся стран¹, в которых проживает более половины мирового населения, являющуюся самым главным фундаментом для предоставления значимых приложений ИКТ, которые определены в Направлении деятельности С7 Тунисской программы, направленных на повышение качества жизни жителей маргинализированных районов, населения, проживающего в суровом климате и на территориях со сложным рельефом местности.

Быстрая миграция населения развивающихся стран в городские районы может отрицательно сказаться на сокращении масштабов нищеты, если только не будут приняты меры по улучшению окружающей среды и жизни в сельских и отдаленных районах, возможно, с помощью развертывания там электросвязи/ИКТ.

Создание экономичной и устойчивой базовой инфраструктуры электросвязи в сельских и отдаленных районах является важным аспектом, требующим дополнительных исследований; необходимо представить конкретные результаты для группы поставщиков в целях разработки надлежащего решения проблем, существующих в сельских и отдаленных районах.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

По большей части, существующие системы рассчитаны главным образом на городские районы, в которых предполагается наличие необходимой вспомогательной инфраструктуры (достаточного количества электроэнергии, зданий/жилищ, возможности доступа, квалифицированной рабочей силы для выполнения работ и т. д.) для построения сети электросвязи. Таким образом, существующие системы должны более адекватно отвечать конкретным требованиям в сельских районах, с тем чтобы широко развертываться.

Некоторые из известных проблем, которые должны решить развивающиеся страны, планирующие распространить ИКТ на сельские и изолированные районы, представлены ниже:

- 1) нехватка электроэнергии;
- 2) издержки, связанные с техническим обслуживанием резервных источников питания (как правило, дизельных), и их неблагоприятное экологическое воздействие;
- 3) труднопроходимая местность;
- 4) трудности доступа и транспортировки;
- 5) недостаток квалифицированной рабочей силы;
- 6) строительство и техническое обслуживание сетей сопряжено с существенными проблемами и трудностями;
- 7) очень высокие эксплуатационные затраты;
- 8) низкий потенциальный средний доход на одного абонента (ARPU);
- 9) малонаселенные районы и разбросанные группы населения.

Как ожидается, более подробное исследование проблем развертывания экономической и устойчивой инфраструктуры ИКТ в сельских и отдаленных районах будет осуществляться в рамках исследовательской комиссии МСЭ-D с учетом с учетом глобальной перспективы.

В связи с этим содействие достижению целевого показателя ВВУИО "соединения деревень с помощью электросвязи/ИКТ и создания пунктов коллективного доступа" должно осуществляться более интенсивно путем использования новых технологий широкополосной связи для различных электронных прикладных услуг с целью оживления социально-экономической деятельности в сельских и отдаленных районах. Многоцелевые коллективные центры электросвязи (МКЦЭ), переговорные пункты общего пользования (ППОП), центры коллективного доступа (ЦКД),

электронные почтовые отделения все еще действенны с точки зрения экономической эффективности для совместного использования инфраструктуры и средств местным населением и ведут к достижению цели предоставления индивидуального доступа к электросвязи.

В связи с этим предлагается рассматривать задачи и системные требования сетей фиксированной и подвижной связи для их развертывания в сельских районах развивающихся стран.

Факторами, влияющими на решения, способные ускорить процесс изучения, а затем выбора конкретных методов и решений по предоставлению мультимедийных услуг электросвязи/ИКТ, могут быть, среди прочего, следующие:

- a) повышение доступности электросвязи/ИКТ, обеспечивающих расширенные возможности широкополосного подключения при неуклонно снижающейся стоимости, меньшем энергопотреблении и меньших объемах выбросов парниковых газов;
- b) накопленный в ходе предыдущих циклов исследования МСЭ-D во многих частях мира опыт по разработке, осуществлению и усовершенствованию крупных программ в области сельской электросвязи в связи с тем, что все большее число стран принимает меры в отношении сложившихся внутри страны конкретных ситуаций и имеющихся потребностей, используя "образцы передового опыта", как это подчеркивается в работе МСЭ-D;
- c) влияние культурных, социальных и других факторов при выработке разнообразных и нередко творческих решений для удовлетворения потребностей жителей сельских и отдаленных районов развивающихся и наименее развитых стран в мультимедийных услугах;
- d) постоянный прогресс в области развития людских ресурсов/управления ими, что является основополагающим для создания устойчивой инфраструктуры электросвязи.

2 Вопрос или предмет для исследования

Существует множество различных тем (новых и старых), в изучении которых в течение предстоящего четырехгодичного периода исследования этого Вопроса будут заинтересованы члены. Предлагается, чтобы основным предметом для исследования продолжали оставаться диапазон и масштаб методов и решений, которые, как ожидается, будут играть значительную роль в предоставлении электронных прикладных услуг в сельских и отдаленных районах, уделяя особое внимание предоставлению широкополосного доступа с помощью устойчивых сетей, в том числе на основе функционально совместимой международной подвижной электросвязи (ИМТ) в надлежащих полосах частот, таких как 450–470 МГц и других определенных для ИМТ полосах частот. Далее предлагается, чтобы исследование проходило поэтапно, охватывая четырехгодичный цикл следующим образом:

- Этап 1 – Продолжение определения полного диапазона возможных методов и устойчивых решений, которые могут оказать значительное влияние на предоставление приложений электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах, особо выделяя те, в которых применяются новейшие широкополосные технологии, разработанные для снижения капитальных и эксплуатационных затрат и содействующие конвергенции услуг и приложений с учетом снижения выбросов парниковых газов.
- Этап 2 – Продолжение изучения того, каким образом определенные выше методы могут быть использованы для предоставления наилучшим образом диапазона услуг и приложений, в которых испытывают потребность сельские и отдаленные общины, и адаптированы для нужд их пользователей, и предоставление соответствующего отчета.
- Этап 3 – Определение, оценка и обобщение задач, которые стоят перед развивающимися странами при создании или совершенствовании инфраструктуры электросвязи в сельских районах, включая страны, стремящиеся обеспечить расширенные возможности широкополосного подключения с помощью сетей на основе надлежащих функционально совместимых полос частот ИМТ, таких как 450–470 МГц и других определенных для ИМТ полос частот.

- Этап 4 – Представление отчета о государственной политике и регуляторных мерах, которые принимают развивающиеся страны в целях преодоления или смягчения указанных выше проблем.
- Этап 5 – Описание изменения системных требований для сетевой системы в сельских районах, в особенности касающихся таких определенных задач развертывания в сельских районах.
- Этап 6 – Продолжение рассмотрения качества предоставляемых услуг, эффективности затрат, степени пригодности в различных географических районах и устойчивости методов и решений, определенных на упомянутых выше этапах.
- Этап 7 – Доработка отчета о ряде исследований конкретных ситуаций, наглядно демонстрирующих, каким образом комплекс методов, основанных на новых технологиях, направленных на обеспечение решений по снижению капитальных и эксплуатационных затрат, снижению выбросов парниковых газов и расширению участия сообществ, может способствовать получению максимальных преимуществ от инфраструктуры широкополосной электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах.
- Этап 8 – Определение бизнес-моделей для устойчивого развертывания сетей и услуг в сельских и отдаленных районах с учетом приоритетов, основанных на экономических и социальных показателях.

В ходе исследования, проведенного на каждом из этих этапов, следует также изучить и отразить в результатах деятельности по Вопросу следующие аспекты:

- экологическая устойчивость при развертывании инфраструктуры и необходимая устойчивость инфраструктуры электросвязи;
- аспекты, связанные с техническим обслуживанием и эксплуатацией, которые необходимы для обеспечения качественных и непрерывных услуг;
- факторы спроса и практические меры, направленные на создание и более широкое использование устройств и услуг ИКТ;

- усилия по созданию комплексов навыков, необходимых для развертывания услуг широкополосной связи;
- соответствующая локализация контента;
- приемлемость в ценовом отношении услуг/устройств для сельских пользователей, которые могли бы их применять для достижения своих целей в области развития.

С проводимыми вышеуказанными исследованиями очень близко соотносятся проводимая в МСЭ-D работа по другим Вопросам и тесная координация с соответствующими видами деятельности в рамках этих Вопросов, в частности Вопросов 1/1, 2/1, 4/1 и Вопросов 2/2, 4/2 и 5/2. Таким же образом при этих исследованиях следует принимать во внимание случаи, относящиеся к сообществам коренных народов, изолированным и в недостаточной степени обслуживаемым районам наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС), и освещать их особые потребности и другие конкретные ситуации, которые следует учитывать при разработке средств электросвязи/ИКТ для этих районов.

3 Ожидаемые результаты

Результатом будет являться отчет об итогах работы, проведенной по каждому указанному выше этапу, а также одна или несколько своевременно разработанных Рекомендаций как в течение, так и по окончании исследовательского цикла.

4 График

Результаты будут вырабатываться ежегодно. Результаты по первому году будут проанализированы и оценены в целях составления плана работы на следующий год и т. д.

5 Авторы предложения/спонсоры

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-94 и впоследствии пересмотрен ВКРЭ-98, ВКРЭ-02, ВКРЭ-06, ВКРЭ-10 и ВКРЭ-14.

Бразилия, Индия и Япония.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств – Членов Союза, Членов Сектора и Ассоциированных членов, а также материалы, поступающие в рамках соответствующих программ БРЭ, и особенно информация от тех, кто успешно осуществил проекты в области электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах. Эти вклады позволяют лицам, ответственным за проведение работы по данному вопросу, делать правильные выводы, готовить наиболее уместные рекомендации и вырабатывать надлежащие результаты. Предлагается широко использовать переписку и онлайн-обмен информацией и опытом в качестве дополнительных источников для вкладов.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Соответствующие органы, определяющие политику	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Сельские власти	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители, включая разработчиков программного обеспечения	Да	Да
Поставщики	Да	Да

а) Целевая аудитория

В зависимости от характера результатов работы в основном их будет использовать управленческий персонал среднего и высшего звена операторов и регуляторных органов развивающихся стран, включая соответствующие сельские органы власти. Результаты исследования обеспечат должное внимание поставщиков, направляя их усилия в области развития на удовлетворение потребностей развивающихся стран.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

в) Предлагаемые методы распространения результатов

Будут определены в течение исследовательского периода.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 1-й Исследовательской комиссии.

9 Координация

Исследовательской комиссии МСЭ-D, изучающей данный Вопрос, необходимо будет осуществлять координацию с:

- координаторами БРЭ по соответствующим Вопросам;
- координаторами соответствующей деятельности по проектам и программам в БРЭ;
- региональными и научными организациями, имеющими мандаты, которые охватывают предмет этого Вопроса;
- другими соответствующими заинтересованными сторонами (см. Рекомендацию МСЭ-D 20).

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

10 Связь с Программой БРЭ

Резолюция 11 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, Резолюция 68 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и Рекомендация МСЭ-D 19.

Связь с программами БРЭ, предназначенными для оказания содействия развитию как сетей электросвязи/ИКТ, так и соответствующих приложений и услуг, в том числе преодолению разрыва в стандартизации.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 6/1

Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей

1 Изложение ситуации или проблемы

В ходе Всемирной конференции по развитию электросвязи (Дубай, 2014 г.) было учтено пожелание Государств-Членов и Членов Секторов изучить проблему защиты потребителей услуг электросвязи/ИКТ, и это исследование было включено в рамках конвергенции. В условиях стремительного развития технологий и появления на рынке все более совершенного оборудования потребители, которые не являются специалистами в области электросвязи/ИКТ, могут испытывать чувство растерянности. Таким образом, информация для потребителей и права потребителей стали приоритетом, и эта тема должна стать предметом отдельного исследования.

В ходе большинства собраний, организуемых ведущими участниками рынка электросвязи и ИКТ, вопрос о защите прав потребителей стал постоянной проблемой, хотя ни регуляторные органы, ни операторы, ни поставщики услуг, ни производители оборудования не определили и не разработали особую правовую основу для юридической защиты прав потребителей – то есть тот инструмент, который необходимо внедрить для обеспечения универсального доступа к качественным недорогим услугам электросвязи/ИКТ.

С учетом скорости изменений и времени, необходимого для введения и реализации нового законодательства и нормативных положений, органам, ответственным за защиту потребителей (регуляторным органам, общественным и частным учреждениям), следует периодически вносить поправки в нормативные базы на основе уравнивания интересов операторов/поставщиков услуг и пользователей в таких областях, как абонентское соглашение, защита прав интеллектуальной собственности и управление цифровыми правами, не нанося при этом ущерба инновационным моделям электронного бизнеса (например, электронной коммерции и коммерции с использованием мобильных телефонов, которая открывает широкие возможности для трансграничной коммерции, обеспечивая доступ к определенным товарам и услугам сообществ, обслуживаемых ранее в недостаточной степени).

Одна из ключевых задач, стоящих перед регуляторными органами, заключается в формировании культуры безопасности, которая способствует достижению доверия к приложениям и услугам электросвязи/ИКТ и в которой обеспечивается эффективная защита конфиденциальности и потребителей.

Все потребители должны располагать всей информацией, которая необходима им для того, чтобы сделать осознанный выбор, и пользоваться надлежащими механизмами защиты и возмещения ущерба в случае возникновения проблем.

В большинстве развивающихся стран деятельность ассоциаций по защите потребителей в целом, и в секторе электросвязи/ИКТ в частности, особенно в том что касается опыта и профессионального уровня, сопряжена с трудностями, когда возникает необходимость управления защитой потребителей с участием государственных учреждений, регуляторных органов или поставщиков услуг/операторов.

Образование для потребителей и повышение их осведомленности, включая лиц с ограниченными возможностями, женщин и детей, должно быть задачей всех сторон, участвующих в защите потребителей (регуляторных органов, органов по защите потребителей и директивных органов).

С появлением услуг, обусловленных конвергенцией (пакетов услуг, услуг, получаемых с помощью мобильных средств, и других), развитие межотраслевой конкуренции придает еще большее значение расширению трансграничного сотрудничества и укреплению регуляторными органами полномочий и средств, предназначенных для защиты потребителей. Кроме того, потребуются изучить вопрос послепродажного обслуживания, которое является одним из критериев потребительского выбора.

Исследование, проведенное в течение последнего исследовательского цикла, основано на сделанных ранее выводах по основным вопросам защиты потребителей, в частности в конвергирующей среде, и обеспечения выполнения законов, включая соответствующее национальное законодательство, практику и процедуры, а также санкции, и включает такие выводы.

В рамках данного исследования затрагивались задачи в области обеспечения выполнения законов, политики и нормативных положений в области защиты потребителей, в частности описывалась практика обеспечения выполнения законов в некоторых странах и охватывались также вопросы защиты в конвергирующей среде.

В исследовании был предложен ряд руководящих указаний, которые применимы в различных обстоятельствах и помогут Государствам-Членам и Членам Секторов в их усилиях по обеспечению выполнения национальных законов в области защиты потребителей услуг электросвязи/ИКТ;

Вместе с тем эти исследования по защите потребителей в конвергирующей среде следует завершить и посвятить исследования новым проблемам.

Государства-Члены и Члены Секторов могут воспользоваться отчетом, в котором указываются различные имеющиеся ресурсы, стратегии и инструменты, позволяющие усовершенствовать обеспечение выполнения их национальных и региональных законов, правил и нормативных положений, регулирующих вопросы информации для потребителей, их защиты и прав, с точки зрения законов, нормативных положений, экономических основ и сетей/организаций по защите потребителей.

2 Вопрос или предмет для исследования

- a) Организационные методы и стратегии, разработанные общественными учреждениями по защите потребителей в отношении законодательства/нормативных положений и регуляторной деятельности.
- b) Механизмы/средства, введенные в действие регуляторными органами, операторами/поставщиками услуг и учреждениями по защите потребителей для информирования потребителей, в частности в различных рассматриваемых предметных областях.
- c) Роль национальных, региональных и международных организаций по защите прав потребителей услуг электросвязи/ИКТ.
- d) Любые экономические и финансовые меры, принятые национальными органами в интересах потребителей услуг электросвязи/ИКТ, в частности особых категорий пользователей (лиц с ограниченными возможностями, женщин и детей).

- е) Проблемы, связанные с оказанием новых конвергированных услуг (прозрачность предложений услуг, подвижность рынков, качество и доступность услуг, дополнительные услуги, послепродажное обслуживание, процедуры рассмотрения жалоб потребителей или вызывающих их обеспокоенность вопросов и др.), которые касаются защиты потребителей, а также политику, нормативные положения и правила, устанавливаемые НРО для защиты потребителей от возможных злоупотреблений со стороны операторов/поставщиков этих конвергированных услуг.

3 Ожидаемые результаты

- а) Отчет Государствам-Членам и Членам Секторов, организациям по защите потребителей, операторам и поставщикам услуг, определяющий руководящие указания и примеры передового опыта, которые потребуются подготовить для оказания помощи этим участникам в нахождении инструментов, необходимых для повышения уровня культуры защиты потребителей, в том что касается информации, повышения осведомленности, учета основных прав потребителей в законах и национальных, региональных или международных регуляторных документах и защиты потребителей при оказании любых услуг электросвязи/ИКТ.
- б) Организация региональных семинаров по защите потребителей на тему "Информация для потребителей, их защита и права: законы, экономические и финансовые основы, сети потребителей".

4 График

Промежуточный отчет будет представлен 1-й Исследовательской комиссии в 2015 году. Предлагается завершить это исследование в 2017 году, когда будет представлен заключительный отчет.

5 Авторы предложения/спонсоры

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D предложила продолжить изучение этого Вопроса с учетом содержащихся в настоящем документе изменений.

6 Источники используемых в работе материалов

- a) Вклады Государств-Членов, Членов Сектора и заинтересованных региональных и международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения, ОЭСР и признанные ассоциации потребителей.
- b) Обследования/опросы.
- c) Информация регуляторного характера, предоставляемая через БРЭ.
- d) Веб-сайты национальных регуляторных органов электросвязи/ИКТ в различных странах мира, национальных и региональных правительственных органов, ответственных за защиту потребителей, и признанных ассоциаций потребителей.
- e) Связанная с данной темой работа, проводимая в настоящее время в МСЭ-T и МСЭ-R.
- f) Прочие соответствующие источники.

7 Целевая аудитория

Вся целевая аудитория, определенная ниже, при этом особое внимание уделяется потребностям развивающихся стран.

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи/ИКТ	Да	Да
Организации по защите прав потребителей услуг электросвязи/ИКТ	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да
Программа МСЭ-D	Да	Да

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы

Национальные директивные органы в области электросвязи, регуляторные органы, поставщики услуг и операторы, а также признанные национальные, региональные и международные органы по защите потребителей услуг электросвязи/ИКТ.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

- Распространение в электронной форме отчета и руководящих указаний среди всех Государств-Членов, Членов Сектора и их соответствующих НРО, а также региональных отделений МСЭ.
- Распространение отчета и руководящих указаний на Глобальном симпозиуме для регуляторных органов и соответствующих семинарах БРЭ, БР и БСЭ.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

- 1) В исследовательской комиссии:
- Вопрос (в течение исследовательского периода продолжительностью в несколько лет)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
- Задача 2
 - Проекты: региональные инициативы
 - Консультанты-эксперты
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

Совместно с признанными национальными, региональными и международными органами по защите потребителей услуг электросвязи/ИКТ.

в) Почему в исследовательской комиссии?

Исследовательская комиссия является самым эффективным средством для обеспечения наиболее широкого участия развивающихся стран как в работе по Вопросу, так и в составлении итогового документа – руководящих указаний на основе передового опыта.

9 Координация и сотрудничество

Работу по этому Вопросу следует координировать с Задачей 2 МСЭ-D и Вопросами, касающимися лиц с ограниченными возможностями, лиц с особыми потребностями и услуг электросвязи/ИКТ, предлагаемыми для изучения в исследовательских комиссиях в течение исследовательского периода 2014–2018 годов.

10 Связь с Программой БРЭ

Задача 2 МСЭ-D.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 7/1

Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями

1 Изложение ситуации или проблемы

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) один миллиард человек в мире имеют те или иные физические или умственные недостатки. Согласно ВОЗ, около 80% лиц с ограниченными возможностями живут в странах с низким уровнем доходов. Инвалидность проявляется в различных формах и в разной степени, в зависимости от физических и умственных аспектов и действия органов чувств. Кроме того, увеличение продолжительности жизни приводит к росту числа престарелых лиц с ограниченными возможностями. В связи с этим, вероятно, что число людей с ограниченными возможностями будет и далее возрастать.

Политика Государств-Членов состоит во включении в общество лиц с ограниченными возможностями. Цель такой политики заключается в создании необходимых условий для лиц с ограниченными возможностями, с тем чтобы они имели в жизни такие же возможности, как и остальное население. Политика, направленная на лиц с инвалидностью, развивается, не ограничиваясь базовым здравоохранением, образованием детей с ограниченными возможностями, а также реабилитацией лиц, получивших инвалидность во взрослом возрасте. Реализация политики, направленной на лиц с инвалидностью, обеспечила доступность городской инфраструктуры и способствовала повышению качества услуг в области здравоохранения и реабилитации для этих групп населения. Кроме того, принципы равных возможностей и отсутствия дискриминации являются общими направлениями политики Государств-Членов.

В том что касается электросвязи, в ходе Всемирной конференции по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) Государства-Члены решили, что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к технологиям, средствам и службам электросвязи (Резолюция 20 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)).

Электросвязь/ИКТ признаны существенным фактором социального, культурного, экономического, политического и демократического развития, а также средством осуществления целого ряда основных прав. В рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) как в Декларации принципов, так и в Тунисском обязательстве, подчеркивалось огромное воздействие электросвязи/ИКТ почти на все стороны жизни, и эти технологии считаются необходимыми для повышения производительности, экономического роста, повышения занятости, надлежащего управления, диалога между людьми и нациями.

На ВВУИО была признана необходимость того, чтобы особое внимание уделялось потребностям престарелых лиц и лиц с ограниченными возможностями.

С учетом важности вопроса о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями Совет МСЭ утвердил тему Всемирного дня электросвязи и информационного общества (17 мая) 2008 года "Помогая общаться лицам с ограниченными возможностями: возможности электросвязи/ИКТ для всех".

13 декабря 2006 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Конвенцию о правах инвалидов (CRPD).

Конвенция была открыта для подписания 30 марта 2007 года, и по состоянию на 16 февраля 2009 года ее подписали 137 стран, а Факультативный протокол подписала 81 страна. Из них 48 стран ратифицировали Конвенцию и 28 ратифицировали Факультативный протокол. Конвенция устанавливает основные принципы, а также обязательства государства по обеспечению равного доступа лиц с ограниченными возможностями к электросвязи/ИКТ, включая доступ в интернет.

Во многих странах отсутствуют конкретные правовые нормы, регулирующие доступность электросвязи/ИКТ. В некоторых странах существуют законы по борьбе с дискриминацией инвалидов или законы об электросвязи. В ряде стран имеются правовые нормы, отражающие медицинскую точку зрения, которая подходит к инвалидности как к "дефекту", вместо того чтобы решать проблемы инвалидности, делая основной упор на способности и интеграцию. Правовые нормы должны обеспечивать превращение надлежащих условий доступности в реальность.

Уместно также отметить, что доступ к широкополосной связи и пользование ею в значительной мере зависят от общей грамотности, а также от грамотности в области ИКТ. По данным Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), во всем мире насчитывается 774 млн. человек (около 11% населения мира) в возрасте 15 лет и старше, которые являются неграмотными, то есть не умеют читать или писать. Причем две трети из них, или 493 млн. человек, составляют женщины. 52% из них живут в Южной и Западной Азии, а 22% – в странах Африки к югу от Сахары.

Некоторые проблемы, с которыми сталкиваются как группы лиц с ограниченными возможностями, так и группы неграмотных лиц, имеют общие решения.

1.1 Стандарты доступности

Стандарты доступности имеют важное значение для создания такой возможности, когда оборудование и услуги могут использоваться самым широким контингентом лиц, являются функционально совместимыми и обеспечивают необходимое качество обслуживания. МСЭ-Т разработал несколько рекомендаций и документов, которые предоставляют информацию по широкому спектру стандартов доступности.

Важно также рассмотреть вопрос об участии заинтересованных сторон, при котором лица с ограниченными возможностями должны быть вовлечены в процесс выработки правовых/регуляторных норм, государственной политики и стандартов.

Важно было бы также рассмотреть ассистивные технологии, предназначенные для использования лицами с различными видами инвалидности. Эти ассистивные технологии должны быть направлены на то, чтобы преодолеть или уменьшить разрыв между стандартными общедоступными электросвязью/ИКТ и электросвязью/ИКТ, которые удовлетворяют потребностям лиц с ограниченными возможностями.

1.2 Информация и статистические данные

Важно также собрать информацию и данные, которые касаются многих важных вопросов, связанных с доступностью электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями. В связи с этим следует разработать методику для содействия процессу сбора информации.

2 Вопрос или предмет для исследования

Анализ политики и стратегий, направленных на содействие распространению, на разработку и внедрение самых передовых технологических решений, обеспечивающих возможность доступа к электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями на таких же условиях, что и для остального населения.

3 Ожидаемые результаты

Предлагается на основе изучения Вопроса составить отчет, который позволит Государствам – Членам Союза, особенно развивающимся и наименее развитым странам (НРС), разработать политику и стратегии исполнения с целью содействия распространению и внедрению услуг и решений, которые обеспечат доступ к электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями, а также для лиц, испытывающих трудности в овладении чтением и письмом. Кроме того, такой отчет поможет Государствам – Членам Союза и Членам Сектора определить оптимальную коммерческую практику, связанную с электросвязью/ИКТ, которую следовало бы применять в отношении лиц с инвалидностью.

Такой отчет должен содержать направления регуляторной политики, необходимой для обеспечения доступа к электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями, в том числе следующие вопросы, но не ограничиваясь ими:

- a) принципы, которыми должны руководствоваться поставщики услуг и производители оборудования (т. е. равный доступ, устройства для обеспечения доступности/совместимости);
- b) рекомендации по желательному доступу к электросвязи/ИКТ;
- c) предлагаемые для Государств-Членов схемы внедрения политики и стратегий;

- d) экономическую стоимостную оценку и сопоставление имеющихся технологических решений;
- e) рекомендацию по оптимальной коммерческой практике, применяемой поставщиками услуг в связи с теми трудностями, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью при доступе к электросвязи/ИКТ.

4 График

Эта деятельность должна быть включена в программу деятельности 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D на период 2014–2018 годов в качестве нового Вопроса.

- 4.1) Среднесрочный отчет ожидается к 2016 году.
- 4.2) Заключительный отчет ожидается к 2017 году.

5 Авторы предложения/спонсоры

Мексика/СИТЕЛ

Индия, Министерство связи и информационных технологий

Г-н Кишор Бабу (Mr Kishore Babu), GSC Yerraballa

Тел.: +919013130220

Эл. почта: dirir2-dot@nic.in

Индия, Центр развития телеинформатики (CDOT)

Г-н Б. Сридхаран (Mr B. Sreedharan)

Тел.: +919013130220

Эл. почта: srib@cdot.in

6 Источники используемых в работе материалов

Предлагается, чтобы информацию по этому Вопросу, предназначенному для изучения представляли следующие заинтересованные стороны: Государства-Члены, соответствующие международные и региональные организации, государственные и частные учреждения, организации гражданского общества, принимающие участие в разработке политики и в информационно-пропагандистской деятельности по разработке технологических решений с целью уменьшения трудностей, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью при доступе к электросвязи/ИКТ.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Заинтересованы	Весьма заинтересованы
Регуляторные органы в области электросвязи	Заинтересованы	Весьма заинтересованы
Поставщики услуг/операторы	Заинтересованы	Весьма заинтересованы
Производители	Заинтересованы	Заинтересованы

а) Целевая аудитория

Результаты исследования послужат Государствам-Членам, особенно администрациям развивающихся и НРС, в разработке политики и реализации стратегий и действий по внедрению технологических решений, которые повысят доступность электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, они позволят Членам Сектора и поставщикам услуг, расположенным в этих странах, разрабатывать и применять испытанную и успешную коммерческую практику для оказания помощи лицам с ограниченными возможностями в получении доступа к электросвязи/ИКТ.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Органы власти Государств-Членов могли бы рассмотреть вопрос о разработке политики и стратегий внедрения наиболее адекватных технологических решений, с учетом характеристик населения и стран. В связи с этим могут составляться кратко-, средне- и долгосрочные планы действий, с тем чтобы их можно было выполнять поэтапно.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Такой отчет также должен быть полезен для администраций Государств-Членов, Членов Сектора и поставщиков услуг, содействуя принятию коммерческой практики, которая удовлетворяла бы потребности лиц с ограниченными возможностями и с особыми потребностями.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

1) В исследовательской комиссии:

- Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)

2) В рамках регулярной деятельности БРЭ (укажите, какие Программы, виды деятельности, проекты и т. д. будут включены в работу по данному исследуемому Вопросу):

- Программа: Охват цифровыми технологиями
- Проекты
- Консультанты-эксперты
- Региональные отделения

3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)
Будут определены в рабочем плане.

б) Почему?

Этот Вопрос будет рассматриваться в рамках 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D на основе тесного сотрудничества с 16-й Исследовательской комиссией МСЭ-T (Вопрос 26/16).

9 Координация и сотрудничество

Рекомендуется осуществлять координацию с соответствующими международными организациями, а также поставщиками услуг, которые применяют передовой опыт по привлечению внимания к лицам с инвалидностью и их доступу к электросвязи/ИКТ.

10 Связь с Программой БРЭ

Будут определены в рабочем плане.

11 Прочая относящаяся к теме информация

–

ВОПРОС 8/1

Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг

1 Изложение ситуации или проблемы

1.1 Опыт показывает, что переход от аналоговых технологий к цифровым технологиям звукового и телевизионного радиовещания приобретет со временем универсальный и необратимый характер и будет происходить в разных странах и регионах различными темпами. В то время как службы цифрового спутникового звукового и телевизионного радиовещания введены в мировом масштабе, в каждой стране Районов МСЭ приоритетным становится цифровое наземное телевизионное и звуковое радиовещание.

1.2 МСЭ-D может по-прежнему играть определенную роль в оказании содействия Государствам-Членам в проведении оценки технико-экономических аспектов перехода от наземного аналогового к цифровому звуковому и телевизионному радиовещанию. МСЭ-D тесно сотрудничает как с МСЭ-R, так и с МСЭ-T по вопросам радиовещания, в том числе через обсуждения, ведущиеся в Объединенной целевой группе 4-5-6-7 МСЭ-R, позволяя таким образом избежать дублирования усилий.

1.3 Использование "цифрового дивиденда" является чрезвычайно важной темой, которая по-прежнему широко обсуждается радиовещательными организациями и операторами электросвязи и других услуг, действующими в одних и тех же полосах частот. В связи с этим регуляторные органы играют важнейшую роль с точки зрения обеспечения баланса между интересами пользователей и требованиями роста во всех отраслях промышленности.

1.4 После подготовки тремя Секторами МСЭ целого ряда исследований о внедрении систем цифрового телевизионного радиовещания и в соответствии с Резолюцией Всемирной конференции радиосвязи (Женева, 2012 г.) (ВКР-12) об использовании "цифрового дивиденда" в будущем, необходимо провести исследование о воздействии "цифрового дивиденда" по все стороны и рассмотреть примеры передового опыта в этой области, так как это имеет существенное значение для получения максимальной выгоды от использования соответствующих частот. Спектр "цифрового дивиденда" можно использовать для новых, инновационных видов услуг – от интерактивного телевидения до подвижной связи и услуг беспроводного широкополосного интернета.

2 Вопрос или предмет для исследования

В рамках изучения Вопроса будут рассматриваться следующие темы:

2.1 Влияние наземного телевизионного радиовещания с другими наземными службами электросвязи на развивающиеся страны, учитывая соответствующую деятельность, проводимую в двух других Секторах МСЭ, включая новые виды использования для цифрового дивиденда.

2.2 Анализ постепенного перехода к цифровому наземному телевизионному радиовещанию, с уделением особого внимания деятельности, необходимой для отключения аналогового сигнала, включая:

- a) анализ хода работы в отношении количества/наличия окончного приемного оборудования для приема пользователями передач как звукового, так и телевизионного цифрового наземного радиовещания;
- b) анализ различных стратегий отключения аналогового радиовещания, в том числе экономические/финансовые льготы, предоставляемые лицам с более низкими доходами, для приобретения необходимых средств для наземного приема сигналов цифрового радиовещания;

- c) анализ стратегий перепланирования спектра, например перераспределения существующих радиовещательных каналов, чтобы обеспечить возможность сосуществования услуг радиовещания и других услуг, учитывая новые виды использования для цифрового дивиденда; и
- d) анализ эффективных рыночных стратегий в целях ускорения процесса повышения уровня осведомленности населения о цифровом радиовещании.

2.3 Планирование использования спектра в полосах частот, распределенных радиовещательным службам, при подготовке к отключению аналогового радиовещания, в том числе использование "белого" пространства, цифрового дивиденда и возможных планов полос, планов выделений и конкретных полос, которые должны быть распределены радиовещательным организациям после отключения аналогового радиовещания в соответствии с компетенцией МСЭ-R.

2.4 Использование полос частот цифрового дивиденда, полученного в результате перехода к наземному цифровому радиовещанию, в том числе технические, регуляторные и экономические аспекты:

- a) статус использования полос частот цифрового дивиденда;
- b) стандарты/рекомендации, принятые или изучаемые в настоящее время двумя другими секторами МСЭ;
- c) совместное использование полосы частот цифрового дивиденда;
- d) согласование и сотрудничество на региональном уровне;
- e) роль цифрового дивиденда в экономии затрат, связанных с переходом к цифровым технологиям, и существующие соответствующие примеры передового опыта и практики.

3 Ожидаемые результаты

- a) Отчет, отражающий исследования, о которых говорится в пунктах 2.1), 2.2), 2.3) и 2.4), выше.

- b) Сбор и периодическое распространение соответствующих данных, полученных от организаций и групп, перечисленных в разделе 8, ниже. Периодическое обновление данных по исследованиям, проводимых в других Секторах МСЭ.
- c) Всеобъемлющие руководящие указания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию, уделяя особое внимание стратегии ускорения перехода и отключения аналоговых передач.
- d) Передовой опыт по обеспечению осведомленности общественности относительно перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.
- e) Сборник по вопросам государственной политики в отношении перехода к цифровому наземному телевизионному радиовещанию, в котором будет обобщен регуляторный опыт стран, касающийся стратегий перепланирования спектра, а также планирования и отключения аналогового сигнала.

4 График

На каждом собрании исследовательской комиссии ожидается ежегодный отчет о ходе работы.

5 Авторы предложения/спонсоры

Бразилия, арабские государства.

6 Источники используемых в работе материалов

- 1) Сбор соответствующих вкладов и информации от Государств – Членов Союза и Членов Сектора МСЭ-D и от организаций и групп, перечисленных в пункте 9, ниже.
- 2) Обновление и результаты изучения Вопросов в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R, соответствующие рекомендации и отчеты, касающиеся цифрового наземного звукового и телевизионного радиовещания на частотах ниже 1 ГГц.

- 3) Изучение влияния перехода на цифровое звуковое и телевизионное радиовещание, перепланирования, конвергенции и интерактивности на развивающиеся страны.
- 4) Результаты работы по Резолюции 9 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ, в том числе соответствующие рекомендации, руководящие указания и отчеты.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Операторы радиовещания	Да	Да
Программа МСЭ-D	Да	Да

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы

Ожидается, что результатами работы будет пользоваться управленческий персонал среднего и высшего звена радиовещательных организаций, операторов электросвязи/ИКТ и регуляторных органов во всем мире.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Деятельность включает проведение технических исследований, изучение передового опыта, разработку комплексных отчетов, служащих интересам целевой аудитории.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

- 1) В исследовательской комиссии:
 - Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ (укажите, какие Программы, виды деятельности, проекты и т. д. будут включены в работу по данному исследуемому Вопросу):
 - Программы
 - Проекты
 - Консультанты-эксперты
 - Региональные отделения
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других обладающих специальными знаниями организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

Должно быть определено в плане работ.

9 Координация и сотрудничество

Исследовательская комиссия МСЭ-D, в которой ведется изучение данного Вопроса, должна будет тесно координировать свою деятельность:

- с другими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-T, изучающими аналогичные вопросы, и в особенности с соответствующими группами МСЭ-D, например Рабочей группой МСЭ-D по гендерным вопросам;
- с Объединенной целевой группой 4-5-6-7 МСЭ-R и РГ 1В ИК1;
- с Техническим комитетом Межрегионального радиовещательного союза;

- при необходимости с ЮНЕСКО и соответствующими международными и региональными радиовещательными организациями;
- Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) с помощью соответствующего персонала БРЭ (например, директоров региональных отделений, координаторов) должен представлять докладчикам информацию обо всех актуальных проектах МСЭ, осуществляемых в разных регионах. Эта информация должна предоставляться собраниям групп докладчиков на этапах планирования и завершения работы по программам и работы региональных отделений.

10 Связь с Программой БРЭ

Намеченные результаты деятельности 1.2, 2.2 и 4.1.

Резолюции 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) и 9, 17 и 33 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ.

Связь с программами БРЭ, призванными содействовать развитию сетей электросвязи/ИКТ, а также соответствующих приложений и услуг, включая преодоление разрыва в стандартизации.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

2-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМИССИЯ

ВОПРОС 1/2

Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ

1 Изложение ситуации или проблемы

Развитие всех сфер общества – культуры, образования, здравоохранения, транспорта и торговли – будет зависеть от прогресса, достигаемого за счет использования систем и услуг ИКТ в деятельности в этих сферах. ИКТ могут играть одну из ключевых ролей в защите собственности и отдельных лиц; "умном" управлении автомобильным движением; экономии электроэнергии; измерении уровней загрязнения окружающей среды; повышении урожайности сельскохозяйственных культур; управлении здравоохранением и образованием, управлении системами снабжения питьевой водой и контроле над ними; решении проблем, стоящих перед городами и сельскими районами. Это и есть "умное" общество.

Реализация потенциала "умного" общества опирается на три технологических направления – возможность установления соединений, "умные" устройства и программное обеспечение, а также на принципы устойчивого развития.

Возможность установления соединений охватывает существующие и традиционные сети (подвижной связи, широкополосной связи и кабельные), а также новые технологии, которые почти всегда зависят от радиочастотного спектра. Возможность установления соединений – это один из важнейших факторов и компонентов межмашинного взаимодействия (M2M), а также обусловленных им приложений и услуг, таких как электронное правительство, управление движением и безопасность дорожного движения.

"Умные" устройства – это соединенные предметы, которые образуют "умные" общества. Автомобили, светофоры и камеры, водяные насосы, электросети, бытовые приборы, уличные фонари и мониторы состояния здоровья – они все являются примерами предметов, которые должны стать "умными" соединенными устройствами, с тем чтобы они могли обеспечивать существенные достижения в области устойчивости и социально-экономическое развитие. Это особенно важно для развивающихся стран.

Разработка программного обеспечения объединяет два первых направления и создает условия для их реализации. Взаимодействие всех направлений обеспечивает появление новых услуг, которые до этого были бы невозможны. Эти новые услуги обладают всеобщим преобразующим воздействием – от энергоэффективности до улучшения состояния окружающей среды, безопасности дорожного движения, безопасности продуктов питания и питьевой воды, производства и основных правительственных услуг.

2 Вопрос или предмет для исследования

- 1) Обсуждение методов повышения возможности установлений соединений для поддержки "умного" общества и содействие повышению информированности в этих вопросах, включая возможность установления соединений для поддержки "умных" электросетей, "умных" городов, а также приложений электронной охраны окружающей среды и электронного здравоохранения.
- 2) Изучение передового опыта для содействия внедрению и использованию "умных" устройств и создания условий для их внедрения и использования, в том числе мобильных устройств; важность применения таких устройств подчеркивается в инициативе БРЭ "Обеспечение развития с помощью мобильных средств", начало которой было положено на Всемирном мероприятии ITU Telecom-2012 в Дубае, при этом особый акцент делается на успешных примерах, продемонстрированных в сельских районах развивающихся стран.
- 3) Обзор методов и примеров того, как программное обеспечение с открытым исходным кодом и/или проприетарное программное обеспечение создает возможности для подсоединения "умных" устройств, обеспечивая тем самым условия для "умных" устройств и "умных" обществ.
- 4) Определение уровня измерения и эффективности показателей, связанных с качеством жизни в "умных" городах, и возможных механизмов регулирования и связи, которым можно было бы следовать для обеспечения эффективного управления городами.
- 5) Опыт развитых стран, построивших "умные" города.

- 6) Создание национальной экосистемы, включающей все заинтересованные стороны, участвующие в определении национальной политики безопасности дорожного движения.
- 7) Определение рамок регионального сотрудничества и координации в области интеллектуального транспорта на трансграничных сетях.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые по итогам изучения данного Вопроса результаты включают:

- a) исследования конкретных ситуаций в отношении способов обеспечения использования электросвязи и других средств установления соединений, включая межмашинное взаимодействие, и доступа к приложениям ИКТ для поддержки устойчивого развития и содействия формированию "умных" обществ в развивающихся странах;
- b) повышение информированности соответствующих участников в отношении принятия стратегий в области программного обеспечения с открытым исходным кодом, для обеспечения доступа к электросвязи и изучение движущих сил повышения степени готовности к использованию и разработке программного обеспечения с открытым исходным кодом для обеспечения электросвязи в развивающихся странах, а также создание возможностей для сотрудничества между членами МСЭ путем рассмотрения успешных партнерств;
- c) анализ факторов, влияющих на эффективное развертывание соединений для поддержки приложений ИКТ, которые обеспечивают приложения электронного правительства в "умных" городах и сельских районах;
- d) обмен передовым опытом, касающимся использования сетей ИКТ для обеспечения безопасности дорожного движения;

- е) ежегодные отчеты о ходе работ и подробный заключительный отчет, содержащий результаты анализа, информацию и примеры передового опыта, а также любой практический опыт, приобретенный в области использования электросвязи и других способов создания благоприятных условий для приложений ИКТ и соединения устройств в интересах развития "умного" общества.

4 График

Предварительный отчет должен быть представлен исследовательской комиссии в 2016 году. Предполагается завершить исследования в 2017 году, и к этому сроку будет представлен заключительный отчет.

5 Авторы предложения/спонсоры

Вопрос был утвержден на ВКРЭ-14 на основе Вопроса 17-3/2 и предложений от Азиатско-Тихоокеанского сообщества электросвязи, арабских государств, Государств-Членов Африканского союза электросвязи, Соединенных Штатов Америки, компаний Algérie Télécom Spa и "Интервэйл" (Россия), а также Одесской национальной академии связи им. А.С. Попова (Украина).

6 Источники используемых в работе материалов

- а) Результаты изучения соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T и МСЭ-R Вопросов, относящихся к данному предмету.
- б) Вклады от Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов, других учреждений Организации Объединенных Наций, региональных групп и координаторов БРЭ.
- с) Результаты осуществления совместно с другими организациями системы Организации Объединенных Наций и частным сектором инициатив БРЭ по использованию приложений ИКТ для развития "умного" общества.

- d) Результаты любой иной связанной с данным предметом деятельности, осуществляемой Генеральным секретариатом МСЭ или БРЭ.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители (производители оборудования электросвязи/ИКТ, предприятия автомобильной отрасли и т. д.)	Да	Да
Программы БРЭ	Да	Да

- a) **Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы**

Соответствующие директивные органы, регуляторные органы и участники из отраслей электросвязи/ИКТ и мультимедиа.

- b) **Предлагаемые методы распространения результатов**

В руководящих указаниях по реализации региональных инициатив БРЭ.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

В рамках 2-й Исследовательской комиссии.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

9 Координация и сотрудничество

- Соответствующее подразделение БРЭ, изучающее эти предметы.
- Соответствующая работа, осуществляемая в других двух Секторах МСЭ.

10 Связь с Программой БРЭ

К этому вопросу имеют отношение все Программы БРЭ, в частности, в том что касается аспектов, связанных с разработкой информационно-коммуникационных инфраструктуры и технологий, с приложениями ИКТ, благоприятной средой, охватом цифровыми технологиями и электросвязью в чрезвычайных ситуациях.

11 Прочая относящаяся к теме информация

Будет определена позднее в ходе работы по этому новому Вопросу.

ВОПРОС 2/2

Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения

1 Изложение ситуации или проблемы

Электронное здравоохранение – это комплексная система оказания медицинской помощи, в которой электросвязь/ИКТ используются в качестве замены личного контакта медицинского персонала и пациента. Она включает много приложений, таких как телемедицина, электронная медицинская карта, медицинская консультация на расстоянии, медицинская консультация между сельскими медицинскими центрами и городскими больницами и др. Электронное здравоохранение обеспечивает передачу, хранение и поиск медицинской информации в цифровой форме, которые осуществляются между врачами, медсестрами, другим медицинским персоналом и пациентами в клинических, образовательных и административных целях как на месте (вашем рабочем месте), так и на расстоянии (удаленные рабочие места). В некоторых развивающихся странах¹ количество мобильных телефонов превысило количество фиксированных телефонов, и сеть подвижной электросвязи могла бы рассматриваться в качестве наиболее привлекательной платформы для внедрения услуг электронного здравоохранения.

Электронное здравоохранение играет очень важную роль для оказания медицинской помощи в развивающихся странах, где острая нехватка врачей, медсестер и фельдшеров прямо пропорциональна огромному неудовлетворенному спросу на медицинские услуги. В некоторых развивающихся странах уже были успешно реализованы небольшие пилотные проекты в области телемедицины, и там рассчитывают продолжать далее эту деятельность, рассматривая возможность разработки генерального плана развития электронного здравоохранения, как это было рекомендовано в Резолюции WHA58.28 Всемирной организацией здравоохранения в мае 2005 года. В частности, Резолюция рассчитана на уменьшение различий между городом и деревней в отношении медицинских услуг, особое внимание уделяется наименее развитым странам (НРС).

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

2 Вопрос или предмет для исследования

При изучении Вопроса следует:

- a) предпринимать дальнейшие шаги, направленные на содействие повышению осведомленности директивных органов, регуляторных органов, операторов электросвязи, доноров и потребителей о роли информационно-коммуникационных технологий в улучшении оказания медицинской помощи в развивающихся странах;
- b) поощрять сотрудничество и принятие взаимных обязательств секторами электросвязи и здравоохранения в развивающихся странах с целью взаимной оптимизации использования ограниченных ресурсов для внедрения услуг электронного здравоохранения;
- c) продолжать распространение знаний и образцов передового опыта посредством использования информационно-коммуникационных технологий в электронном здравоохранении в развивающихся странах;
- d) поощрять сотрудничество между развивающимися и развитыми странами в области решений и услуг мобильного электронного здравоохранения;
- e) способствовать разработке технических стандартов для применения электронного здравоохранения совместно с Сектором МСЭ-Т. В частности, разработать руководящие указания для развивающихся стран в отношении того, как использовать такие стандарты;
- f) внедрять и распространять технические стандарты МСЭ, относящиеся к электронному здравоохранению, для развивающихся стран.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые по итогам изучения данного Вопроса результаты включают:

- a) руководящие указания по составлению части генерального плана развития электронного здравоохранения, касающейся электросвязи/ИКТ;
- b) руководящие указания в отношении использования подвижной электросвязи для решений в области электронного здравоохранения в развивающихся странах;

- c) сбор и обобщение данных в отношении требований к инфраструктуре электросвязи и ее эффективности для успешного внедрения приложений электронного здравоохранения, учитывая конъюнктуру развивающихся стран;
- d) распространение технического стандарта, относящегося к внедрению услуг электронного здравоохранения, в развивающихся странах;
- e) сотрудничество с 16-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т с целью ускорения разработки технических стандартов для приложений электронного здравоохранения;
- f) сотрудничество в рамках соответствующей Программы БРЭ, если потребуется, для обеспечения внедрения составляющей электросвязи/ИКТ проекта(ов) в области электронного здравоохранения, включая консультации в отношении передового опыта по обучению развивающихся стран использованию составляющей электросвязи/ИКТ проектов электронного здравоохранения;
- g) совместное использование и распространение передового опыта в области приложений электронного здравоохранения в развивающихся странах с применением веб-сайта МСЭ/БРЭ в тесном сотрудничестве в рамках соответствующей Программы БРЭ.

4 График

Проводимая исследовательской комиссией работа может быть осуществлена поэтапно в течение следующего исследовательского периода. Будет поощряться участие экспертов комиссии с целью оказания помощи по разработке проектов в области электронного здравоохранения в развивающихся странах.

5 Авторы предложения/спонсоры

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-98 и впоследствии пересмотрен ВКРЭ-02, ВКРЭ-06, ВКРЭ-10 и ВКРЭ-14.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств – Членов Союза и Членов Сектора, экспертов в сфере приложений электронного здравоохранения и т. д. В ходе исследовательских периодов 2002–2006 годов, 2006–2010 годов и 2010–2014 годов уже были внесены вклады и установлены соответствующие контакты, планируется устанавливать и новые связи. В 2009 году было начато изучение этого Вопросы, поддерживающего инициативу по мобильному электронному здравоохранению для развивающихся стран.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Операторы/поставщики услуг	Да	Да
Производители	Да	Да
Программа МСЭ-D		
Министерства здравоохранения	Да	Да
Медицинские организации	Да	Да
Неправительственные организации в области здравоохранения	Да	Да

Целью изучения данного Вопросы является стимулирование сотрудничества между сообществами электросвязи/ИКТ и здравоохранения, между развитыми и развивающимися странами, а также между развивающимися странами. Опыт, полученный при использовании электросвязи/ИКТ для приложений электронного здравоохранения в развивающихся странах, как ожидается, также будет полезен поставщикам оборудования и услуг в развитых странах.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы

Сообщества электросвязи/ИКТ и здравоохранения между развитыми и развивающимися странами и между разными развивающимися странами, а также регуляторные органы электросвязи, производители, медицинские организации, неправительственные организации и поставщики услуг.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

В рамках 2-й Исследовательской комиссии. Результаты изучения данного Вопроса будут предоставлены через веб-сайт МСЭ-D.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

1) В исследовательской комиссии:

- Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)

2) В рамках регулярной деятельности БРЭ (укажите, какие Программы, виды деятельности, проекты и т. д. будут включены в работу по данному исследуемому Вопросу):

- Программы: Приложения и услуги ИКТ
- Проекты
- Консультанты-эксперты
- Региональные отделения

3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

Для учета осуществляемых/планируемых программ/региональных инициатив и оптимизации ресурсов.

9 Координация и сотрудничество

Координация среди сообществ электросвязи/ИКТ и здравоохранения между развитыми и развивающимися странами и между разными развивающимися странами, а также среди регуляторных органов электросвязи, производителей, медицинских организаций, неправительственных организаций и поставщиков услуг.

10 Связь с Программой БРЭ

Программа: Приложения и услуги ИКТ (Намеченный результат деятельности 3.2).

11 Прочая относящаяся к теме информация

Деятельность, проводимая в течение следующего цикла исследований, может основываться на заключительном отчете и других инициативах, которые явились следствием изучения Вопроса 14-3/2 в прошлом исследовательском периоде, а именно на подвижной электросвязи для мобильного электронного здравоохранения.

ВОПРОС 3/2

Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности

1 Изложение ситуации или проблемы

В современном мире обеспечение защиты сетей информации и связи и создание культуры кибербезопасности приобрели важнейшее значение вследствие многих причин, в том числе:

- a) взрывного роста масштабов развертывания и использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b) того, что кибербезопасность остается предметом всеобщей обеспокоенности и, таким образом, существует необходимость в оказании содействия странам, особенно развивающимся странам, в обеспечении защиты их сетей электросвязи/ИКТ от кибератак и киберугроз;
- c) необходимости стремиться к обеспечению безопасности этих глобально сопряженных инфраструктур для реализации потенциала информационного общества;
- d) расширяющегося признания на национальном, региональном и международном уровнях необходимости в разработке и содействии распространению примеров передового опыта, стандартов и технических руководств, а также процедур для снижения уязвимости сетей на базе ИКТ и числа угроз для таких сетей;
- e) необходимости национальных действий, регионального и международного сотрудничества для формирования глобальной культуры кибербезопасности, что включает координацию на национальном уровне, соответствующую национальную правовую инфраструктуру, наличие средств слежения, оповещения и восстановления, партнерские отношения между правительством/отраслью, а также просветительскую работу с гражданским обществом и потребителями;

- f) потребности в подходе, предусматривающем участие многих заинтересованных сторон, в целях эффективного использования всего диапазона имеющихся инструментов для укрепления доверия при использовании сетей на базе ИКТ;
- g) того, что в резолюции 57/239 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) "Создание глобальной культуры кибербезопасности" государствам-членам предлагается обеспечивать "развитие у себя в обществе культуры кибербезопасности при применении и использовании информационных технологий";
- h) того, что в резолюции 68/167 ГА ООН "Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век" подтверждается, что те же права, которые человек имеет в офлайновой среде, должны также защищаться и в онлайн-среде, включая право на неприкосновенность личной жизни;
- i) того, что передовой опыт в области обеспечения кибербезопасности должен защищать и уважать права на неприкосновенность частной жизни и свободу волеизъявления, содержащиеся в соответствующих частях Всеобщей декларации прав человека, Женевской декларации принципов, принятой Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), и других соответствующих международных документах о правах человека;
- j) того, что в Женевской декларации принципов указывается, что "необходимо формировать, развивать и внедрять глобальную культуру кибербезопасности в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами и компетентными международными организациями", а в Женевском плане действий поощряется обмен примерами передового опыта и принятие необходимых мер для защиты от спама на национальном и международном уровнях, в то время как в Тунисской программе для информационного общества подтверждается необходимость глобальной культуры кибербезопасности, в частности в Направлении деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);

- k) того, что в программе по выполнению решений ВВУИО и последующей деятельности в связи с ВВУИО, состоявшейся в Тунисе в 2005 году, МСЭ предлагается стать основной содействующей/ ведущей организацией для Направления деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ), и что МСЭ-Т, МСЭ-Р, МСЭ-D и Генеральный секретариат, исходя из этой ответственности и во исполнение соответствующих Резолюций, принятых Всемирными конференциями по развитию электросвязи (ВКРЭ) (Доха, 2006 г., и Хайдарабад, 2010 г.), Полномочными конференциями (Анталия, 2006 г., и Гвадалахара, 2010 г.) и Всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи (Йоханнесбург, 2008 г., и Дубай, 2012 г.), провели многочисленные исследования в целях повышения кибербезопасности;
- l) того что в итоговых документах ВВУИО (оба этапа: Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.), содержится призыв к укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- m) того, что в Резолюции 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ высказывается поддержка повышению кибербезопасности в заинтересованных Государствах – Членах Союза;
- n) того, что в соответствии со своим мандатом МСЭ-D должен объединять Государства-Члены, Членов Сектора и других экспертов в целях обмена знаниями и опытом в области защиты сетей на базе ИКТ;
- o) результатов работы по Вопросу 22-1/1 в прошедшем исследовательском периоде, которые включают многочисленные отчеты и вклады со всего мира;
- p) того, что предпринимаются различные усилия, направленные на повышение безопасности сетей, включающие работу Государств-Членов и Членов Сектора в рамках деятельности МСЭ-Т по разработке стандартов и работу по подготовке отчетов о передовом опыте в рамках МСЭ-D; работу, проводимую Секретариатом МСЭ в рамках Глобальной программы кибербезопасности (ГПК), а также Сектором развития электросвязи МСЭ в рамках его деятельности по созданию потенциала в соответствующей пересмотренной программе и в некоторых случаях экспертами со всего мира;

- q) того, что перед правительствами стран, поставщиками услуг и конечными пользователями, особенно в наименее развитых странах (НРС), стоят специфические проблемы выработки политики безопасности и подходов, соответствующих условиям, сложившимся в этих странах;
- r) того, что для Государств-Членов и операторов инфраструктуры были бы полезны дополнительные отчеты, в которых подробно описывались бы различные ресурсы, стратегии и инструментарий, которые можно было бы использовать для формирования доверия при использовании сетей на базе ИКТ, а также роль международного сотрудничества в этом отношении;
- s) того, что спам остается предметом обеспокоенности;
- t) изменяющихся методик тестирования общих критериев для сетей электросвязи;
- u) необходимости в упрощенных процедурах проверки на базовом уровне для тестирования безопасности сетей электросвязи в целях содействия культуре безопасности.

2 Вопрос или предмет для исследования

- a) Обсудить подходы и передовой опыт в области оценки воздействия спама в рамках сети и представить необходимые меры, в частности методы смягчения последствий, которые могли бы использовать развивающиеся страны, учитывая существующие стандарты и имеющиеся инструменты.
- b) Представить информацию о существующих в настоящее время проблемах в сфере кибербезопасности, с которыми сталкиваются поставщики услуг, регламентарные учреждения и другие соответствующие стороны.
- c) Продолжать собирать примеры национального опыта, относящегося к кибербезопасности, в Государствах-Членах, а также выявлять и изучать общие темы в рамках этого опыта.

- d) Продолжать анализировать результаты обследования осведомленности в вопросах кибербезопасности, проведенного в прошедшем исследовательском периоде, и опубликовать обновленные результаты обследования для измерения динамики с течением времени.
- e) Составить сборник по соответствующим текущим видам деятельности в сфере кибербезопасности, ведущимся Государствами-Членами, организациями, частным сектором и гражданским обществом на национальном, региональном и международном уровнях, в которых могли бы участвовать развивающиеся страны и все секторы, в том числе представить информацию, собранную в соответствии с пунктом с) выше.
- f) Изучить особые потребности лиц с ограниченными возможностями при координации с другими соответствующими Вопросами.
- g) Изучить методы и способы оказания помощи развивающимся странам в связи с появлением проблем, связанных с кибербезопасностью, уделяя особое внимание НРС.
- h) Продолжать собирать примеры национального опыта и национальных потребностей в области защиты ребенка в онлайн-среде, при координации с другими соответствующими видами деятельности.
- i) Проводить специальные сессии, семинары и семинары-практикумы для совместного использования знаний, информации и передового опыта, касающихся эффективных, действенных и полезных мер и видов деятельности для повышения кибербезопасности, используя результаты исследования, проведение которых должно быть в максимально возможной степени приурочено к собраниям 1-й Исследовательской комиссии или собраниям Группы Докладчика по этому Вопросу.
- j) Собрать некоторые примеры национального опыта и потребностей в отношении общих критериев и тестирования безопасности, которые будут способствовать разработке общей основы и руководящих указаний, которые могли бы ускорить тестирование безопасности оборудования электросвязи, в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и другими организациями по разработке стандартов (ОРС), в зависимости от случая и с учетом информации и материалов, имеющихся в этих организациях.

3 Ожидаемые результаты

- 1) Отчеты для членов по вопросам, указанным в разделе 2 а)–ж), выше. Такие отчеты будут отражать информацию о том, что защищенные сети информации и связи неразрывно связаны с построением информационного общества и с социально-экономическим развитием всех стран. Проблемы, относящиеся к кибербезопасности, включают возможность несанкционированного доступа к сетям ИКТ, их разрушения и изменения передаваемой по ним информации, а также противодействие распространению спама и борьбу со спамом. Однако последствия этого можно уменьшить путем повышения уровня осведомленности в вопросах кибербезопасности, создания эффективных партнерств государственного и частного секторов и совместного использования примеров передового опыта органами, ответственными за выработку политики, коммерческими предприятиями, а также путем сотрудничества с другими заинтересованными сторонами. Кроме того, культура кибербезопасности может содействовать формированию доверия к таким сетям и уверенности в них, стимулировать безопасное использование, обеспечить защиту данных и неприкосновенность частной жизни, расширяя при этом доступ и торговлю, а также содействовать странам в более эффективном получении преимуществ информационного общества в области социально-экономического развития.
- 2) Учебные материалы для использования во время практикумов, семинаров и т. д.
- 3) Получение знаний, информации и передового опыта, касающихся эффективных, действенных и полезных мер и видов деятельности для обеспечения кибербезопасности в развивающихся странах.

4 График

Предлагаемая продолжительность данного исследования – четыре года, при этом предварительные отчеты о ходе работы должны представляться через 12, 24 и 36 месяцев.

5 Авторы предложения/спонсоры

1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D, арабские государства, Межамериканское предложение, Исламская Республика Иран, Япония.

6 Источники используемых в работе материалов

- a) Государства-Члены и Члены Сектора.
- b) Соответствующая работа исследовательских комиссий МСЭ-T и МСЭ-R.
- c) Соответствующие результаты работы международных и региональных организаций.
- d) Соответствующие неправительственные организации, занимающиеся вопросами кибербезопасности и культуры безопасности.
- e) Обследования, онлайн-ресурсы.
- f) Эксперты в области кибербезопасности.
- g) Другие источники, в случае необходимости.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

а) Целевая аудитория

Национальные органы, определяющие политику в области электросвязи, Члены Сектора и другие заинтересованные стороны, занимающиеся деятельностью в сфере кибербезопасности или отвечающие за нее, в особенности из развивающихся стран.

б) Предлагаемые методы реализации результатов

Целью программы исследований является сбор информации и передового опыта. Предполагается, что она будет по своей сути информативна и может использоваться для повышения осведомленности Государств – Членов Союза и Членов Сектора в вопросах кибербезопасности, а также для привлечения внимания к имеющимся информации, инструментам и передовому опыту; результаты программы могут использоваться в сочетании с организуемыми БРЭ специальными сессиями, семинарами и практикумами.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

Вопрос будет рассматриваться в рамках той или иной исследовательской комиссии в течение четырехгодичного периода (с представлением промежуточных результатов) под руководством Докладчика и заместителей Докладчика. Это позволит Государствам-Членам и Членам Сектора поделиться опытом и уроками в области кибербезопасности.

9 Координация

Координация с МСЭ-Т, в частности с ИК17 или ее преемницей, Вопросом 20 МСЭ-D о лицах с ограниченными возможностями, а также другими соответствующими организациями, в том числе FIRST, ИМПАКТ, APCERT, СИКТЕ ОАГ, ОЭСР, RIR, группами сетевых операторов (NOG), МЗААWG и другими. Учитывая существующий уровень технических знаний по данному вопросу в этих группах, все документы (вопросники, промежуточные отчеты, проекты заключительных отчетов и т.п.) следует направлять им для замечаний и вкладов до представления исследовательской комиссии МСЭ-D полного состава для замечаний и утверждения.

10 Связь с Программой БРЭ

Программа БРЭ в рамках Намеченного результата деятельности 3.1 Задачи 3 должна способствовать обмену информацией и использовать результаты, в зависимости от случая, для достижения программных целей и удовлетворения потребностей Государств-Членов.

11 Другая соответствующая информация

–

ВОПРОС 4/2

Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость

1 Изложение ситуации или проблемы

Включение Вопроса исследовательской комиссии МСЭ-D по этой тематике обеспечивает эффективный способ содействия достижению целей Резолюции 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), Резолюции 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) и Резолюции 177 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции.

Государства-Члены и Члены Сектора МСЭ-D могут оказывать друг другу помощь и направлять друг друга путем проведения исследований, создания инструментов для преодоления разрыва в стандартизации и решения вопросов, относящихся к проблемам, поднятым в вышеуказанных Резолюциях. МСЭ-D может воспользоваться результатами деятельности своих членов, для того чтобы анализировать эти важные вопросы.

В мировой экономике, характеризующейся стремительным изменением технологий, разнообразием решений на базе ИКТ и конвергенцией сетей и услуг электросвязи, вполне очевидны ожидания пользователей ИКТ – государственных организаций, предприятий и потребителей – в отношении функциональной совместимости, качества, а также экологической устойчивости продуктов и услуг.

В связи с этим для содействия безопасному использованию продуктов и услуг в любой точке мира, независимо от производителя или поставщика услуг, крайне важно, чтобы продукты и услуги разрабатывались согласно соответствующим международным стандартам, регламентам и другим спецификациям и чтобы осуществлялась их проверка на соответствие.

В конечном счете работа в рамках этого Вопроса будет способствовать усилиям международного сообщества по принятию экологически безопасного набора согласованных стандартов, поскольку страны с помощью инструментов режима проверки на соответствие и функциональную совместимость смогут лучше контролировать и аутентифицировать продукты.

Оценка соответствия повышает вероятность функциональной совместимости, например, оборудование, созданное различными производителями, способно успешно взаимодействовать. Кроме того, она способствует обеспечению того, что выпускаемые продукты и предоставляемые услуги соответствуют ожиданиям. Оценка соответствия повышает доверие к проверенным продуктам и уверенность в них и, следовательно, укрепляет деловую среду, благодаря функциональной совместимости экономика получает выгоду от стабильности бизнеса, возможности масштабирования, уменьшения стоимости систем и оборудования и снижения тарифов.

С экономической точки зрения соответствие и функциональная совместимость (C&I) повышают возможности рынка по стимулированию торговли и передачи технологий и способствуют устранению технических барьеров. При этом с социальной точки зрения они способствуют тому, что услуги ИКТ с надлежащим уровнем качества становятся более доступными и приемлемыми в ценовом отношении для всех людей.

В целях расширения преимуществ соответствия и функциональной совместимости во многих странах введены согласованные режимы проверки на соответствие и функциональную совместимость как на национальном, так и на двустороннем/многостороннем уровнях. Вместе с тем в некоторых развивающихся странах эти режимы еще не введены в связи с целым рядом серьезных проблем, таких как отсутствие соответствующей/надлежащей инфраструктуры и недостаточное развитие технологий (например, аккредитованных лабораторий), обеспечивающих возможность проверки или признания прошедшего проверку оборудования ИКТ.

Наличие высококачественных и высокопроизводительных продуктов ускорит повсеместное внедрение инфраструктуры, технологий и связанных с ними услуг. Это позволит людям получить доступ к информационному обществу, независимо от их местонахождения или выбранного устройства, и будет способствовать выполнению решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).

В связи с этим другие решения Полномочной конференции и резолюции и рекомендации МСЭ-D, МСЭ-T и МСЭ-R, в частности Резолюция 177 (Гвадалахара, 2010 г.), Резолюция 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.), Резолюция 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и Резолюция МСЭ-R 62 (Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи, должны стать основной для изучения данного Вопроса и структурой для бизнес-плана МСЭ, разработанного по просьбе Государств – Членов МСЭ, в котором определены следующие четыре направления:

- Направление 1: Оценка соответствия;
- Направление 2: Функциональная совместимость;
- Направление 3: Создание потенциала;
- Направление 4: Установление режимов проверки на соответствие и функциональную совместимость, включая создание лабораторий.

Представленный Генеральным секретарем сессии Совета МСЭ 2013 года Отчет "Программа по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость – Отчет о положении дел и план действий" (Документ С13/24(Rev.1)) получил положительную оценку Советников, которые единогласно отметили важность деятельности в области соответствия и функциональной совместимости, поддержали работу, выполненную МСЭ в этой области, и призвали Союз ее продолжить.

2 Вопрос или предмет для исследования

В рамках 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D создан Вопрос, для того чтобы рассмотреть эти проблемы и выполнить следующее, принимая во внимание экономическое воздействия ранее упомянутых программ, в том числе на Государства-Члены и Членов Сектора.

2.1 При тесном сотрудничестве в рамках соответствующей программы (программ) БРЭ выявить и оценить задачи, приоритеты и проблемы, существующие для стран, субрегионов или регионов и связанные с применением Рекомендаций МСЭ-Т, подходы к удовлетворению потребностей в обеспечении доверия в отношении соответствия оборудования Рекомендациям МСЭ-Т, и другие соответствующие вопросы, определяя важнейшие/приоритетные вопросы в странах, субрегионах или регионах и выявляя соответствующие передовые методы.

2.2 Изучить вопрос о том, как передача информации, ноу-хау, профессиональная подготовка, развитие институционального и человеческого потенциала могут усилить возможности развивающихся стран по снижению рисков, связанных с использованием оборудования низкого качества, а также вопросами функциональной совместимости оборудования. Провести анализ эффективных систем коллективного использования информации в целях оказания содействия в этой работе.

2.3 Изучить глобальные тенденции, относящиеся к этой тематике.

2.4 Разработать методiku реализации настоящего Вопроса, в частности осуществлять сбор данных и информации о нынешнем передовом опыте в области создания программ проверки на соответствие и функциональную совместимость, с учетом прогресса, достигнутого в этом отношении всеми секторами МСЭ.

2.5 Методы, предназначенные для содействия установлению согласованных режимов проверки на соответствие и функциональную совместимость для расширения региональной интеграции и, что будет способствовать преодолению разрыва в стандартизации и, следовательно, уменьшению цифрового разрыва.

2.6 Информация о заключении соглашений о взаимном признании между странами. Руководство в отношении принципов и процедур заключения и ведения соглашений о взаимном признании.

2.7 Методы наблюдения за рынком и поддержания режимов проверки на соответствие и функциональную совместимость в целях гарантирования надежности и устойчивости внедренной схемы оценки соответствия.

3 Ожидаемые результаты

В следующем исследовательском периоде МСЭ-D 2014–2018 годов должны быть представлены отчеты об изучении различных вопросов, связанных с соответствием и функциональной совместимостью, в том числе описание технической, законодательной и нормативно-правовой базы, которая потребуется для реализации соответствующих программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость развивающимися странами.

В частности, предусматриваются следующие результаты:

- a) согласованные руководящие указания по техническим и нормативно-правовым аспектам режима проверки на соответствие и функциональную совместимость;
- b) технико-экономическое обоснование в отношении учреждения лабораторий в различных областях проверки на соответствие и функциональную совместимость;
- c) руководство по концепции и процедурам заключения соглашений о взаимном признании;
- d) исследование конкретных ситуаций, связанных с режимами проверки на соответствие и функциональную совместимость, установленными на национальном, региональном и глобальном уровнях;
- e) разработка методики для оценки статуса режимов проверки на соответствие и функциональную совместимость, введенными в регионах (или субрегионах);
- f) обмен опытом и отчеты об исследованиях конкретных ситуаций с внедрением программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость.

4 График

- 4.1) Ежегодные отчеты о ходе работы представляются 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.
- 4.2) Заключительный отчет представляется 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D.

5 Авторы предложения/спонсоры

Соединенные Штаты Америки, Algérie Télécom и арабские государства.

6 Источники используемых в работе материалов

- 1) Государства-Члены, Члены Сектора и соответствующие эксперты.
- 2) Изучение нормативно-правовых актов, стратегии и практики в странах, создавших системы для ведения работы в этих областях.
- 3) Другие соответствующие международные организации.
- 4) Для сбора данных и информации, необходимых для составления полного набора руководящих указаний, касающихся передового опыта в области управления информацией о проверке на соответствии и функциональную совместимость, должны также использоваться опросы, существующие отчеты и обследования. Во избежание дублирования работы следует также использовать материалы региональных организаций электросвязи, исследовательских центров по электросвязи, производителей и рабочих групп. Необходимо и крайне важно тесное сотрудничество с исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, в частности с ИК11 и Группой по совместной координационной деятельности по проверке на соответствие и функциональную совместимость (JCA-CIT) и другими организациями (например, ILAC, IAF, ИСО, МЭК), участвующими в деятельности в области проверки на соответствие и функциональную совместимость, а также с другими видами деятельности, проводимыми в рамках МСЭ-D.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да
Потребители/конечные пользователи	Да	Да
Организации по разработке стандартов, в том числе консорциумы	Да	Да
Лаборатории тестирования	Да	Да
Органы по сертификации	Да	Да

а) Целевая аудитория

В зависимости от характера намеченных результатов основными пользователями результатов будут политические и директивные органы, руководители среднего и высшего звена, работающие в организациях операторов, в лабораториях, ОРС, органах сертификации, агентствах рыночных исследований, регуляторных органах и министерствах в развитых, развивающихся и наименее развитых странах. Результатами этой работы могут также воспользоваться в информационных целях руководители по вопросам соответствия в организациях производителей оборудования и компаниях, занимающихся системной интеграцией.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны распространяться в виде промежуточных и окончательных отчетов МСЭ-D. Они позволяют аудитории периодически получать актуальную информацию о проделанной работе и предоставлять исходные материалы и/или просить 2-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-D о предоставлении разъяснений/дополнительной информации, если это потребует целевой аудитории.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

Вопрос будет рассматриваться в рамках исследовательской комиссии в течение четырехгодичного исследовательского периода (с представлением промежуточных результатов) под руководством Докладчика и заместителей Докладчика. Это позволит Государствам-Членам и Членам Сектора делиться своим опытом и извлеченными уроками по вопросам оценки соответствия, выдачи сертификатов одобрения типа и функциональной совместимости.

9 Координация

9.1 Исследовательская комиссия МСЭ-D, занимающаяся данным Вопросом, должна будет координировать свою работу с:

- соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T, в частности с 11-й Исследовательской комиссией;
- соответствующими координаторами в БРЭ и региональных отделениях МСЭ-D;
- координаторами соответствующей деятельности по проектам в БРЭ;
- организациями по разработке стандартов (ОПС);
- органами по оценке соответствия (включая организации и лаборатории по тестированию, организации по аккредитации и т. д.) и промышленными консорциумами;
- потребителями/конечными пользователями;
- экспертами в данной области.

10 Связь с Программой БРЭ

- a) Резолюция 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ;
- b) Резолюция 76 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ;
- c) Резолюция 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ;
- d) Задачи 3 и 4 Плана действий по С&I (Документ C13/24(Rev.1)).

Связь с Программами БРЭ, предназначенными для развития человеческого потенциала, оказания помощи операторам в развивающихся и наименее развитых странах, а также с программами по оказанию технического содействия и программами, касающимися соответствия и функциональной совместимости.

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 5/2

Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них

1 Изложение ситуации или проблемы

1.1 Сопутствующие факторы:

- a) недавние стихийные и антропогенные бедствия, которые продолжают оставаться серьезнейшей проблемой для Государств-Членов;
- b) роль, которую МСЭ на протяжении длительного времени играет в поддержке использования электросвязи/ИКТ в целях обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий, реагирования на них и восстановительных операций;
- c) ценность сотрудничества и обмена опытом, как на региональном, так и на глобальном уровне, для обеспечения готовности в национальном и региональном масштабах;
- d) превосходные результаты работы по Вопросу 22-1/2 за прошедший исследовательский период, в том числе составление сборника многочисленных исследований конкретных ситуаций и разработка онлайн-комплекта материалов и Справочника по электросвязи в чрезвычайных ситуациях.

1.2 Справочные тексты:

- a) Резолюция 34 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о роли электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи;
- b) Тунисская программа для информационного общества, п. 91, подпункты b) и c), которой признаются и выявляются многие важные элементы, требующие учета при применении электросвязи в области прогнозирования, обнаружения и смягчения последствий бедствий;

- c) Резолюцию 646 (Пересм. ВКР-12) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) об аспектах радиосвязи в связи с вопросами обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;
- d) Резолюцию 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Электросвязь/информационно-коммуникационные технологии на службе гуманитарной помощи";
- e) Резолюцию 136 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи";
- f) Резолюцию 644 (Пересм. ВКР-12) ВКР об использовании ресурсов радиосвязи для раннего предупреждения, смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях;
- g) Резолюцию 647 (Пересм. ВКР-12) ВКР о руководящих указаниях по управлению использованием спектра для радиосвязи в чрезвычайных ситуациях и для оказания помощи при бедствиях;
- h) Резолюцию 673 (Пересм. ВКР-12) ВКР об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли, таких как прогнозирование бедствий и мониторинг последствий изменения климата.

1.3 Дополнительные положения:

- a) Резолюция МСЭ-R 53-1 (Пересм. Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР), которая касается базы данных частот для использования в чрезвычайных ситуациях, которая ведется Бюро радиосвязи;

- b) Резолюция МСЭ-R-1 55 (Женева, 2012 г.) AP, которая касается руководящих указаний, относящихся к управлению радиосвязью при прогнозировании, обнаружении, смягчении последствий бедствий и оказании помощи при бедствиях совместно и при сотрудничестве в рамках МСЭ и с организациями, не относящимися к Союзу;
- c) Рекомендация МСЭ-D 13-2, в которой рекомендуется, чтобы администрации включали любительские службы в свои национальные планы, касающиеся бедствий, ликвидировали препятствия на пути эффективного использования любительских служб для связи в случае бедствий и разрабатывали меморандумы о взаимопонимании (MoU) с любительскими организациями и организациями, занятыми преодолением последствий бедствий;
- d) Рекомендация МСЭ-R M.1637, в которой содержится руководство по содействию глобальным перевозкам оборудования радиосвязи при чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях;
- e) Отчет МСЭ-R M.2033, в котором содержится информация о некоторых полосах или их частях, которые были предназначены для использования в случае оказания помощи при бедствиях;
- f) Рекомендации МСЭ-T E.106 "Международная схема аварийных приоритетов для операций по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций" и МСЭ-T E.107 "Служба электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS) и основа для взаимодействия реализованных на национальном уровне ETS", которые касаются использования электросвязи общего пользования национальными органами власти при чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях.

1.4 Аспекты, которые следует рассмотреть:

- a) дополнительная работа, предпринимаемая в рамках Программ(ы) БРЭ и региональных отделений по предоставлению помощи Государствам – Членам МСЭ в области связи при бедствиях/электросвязи в чрезвычайных ситуациях;

- b) деятельность Межсекторальной группы по электросвязи в чрезвычайных ситуациях –внутреннего механизма Секретариата МСЭ по обеспечению координации в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях в рамках всей деятельности Секретариата;
- c) роль Членов Секторов МСЭ и соответствующих международных, региональных и неправительственных организаций в предоставлении оборудования и услуг электросвязи/ИКТ, опыта и помощи в создании потенциала с целью обеспечения деятельности по оказанию помощи при бедствиях и осуществления восстановительных работ, в частности в рамках основы МСЭ для международного сотрудничества в чрезвычайных ситуациях (ICE);
- d) работа, проводимая Рабочей группой Организации Объединенных Наций по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (WGET), в которой МСЭ участвует в целях содействия использованию электросвязи/ИТ на службе гуманитарной помощи;
- e) работа, проводимая Международной морской организацией (ИМО), Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и МСЭ и касающаяся поиска и спасания и передачи сигналов тревоги в случае бедствия, которая может быть применимой к структурам управления связью при бедствиях;
- f) публикации, семинары-практикумы и форумы, которым способствует работа МСЭ по связи в чрезвычайных ситуациях, предоставляя информацию для расширения возможностей Государств – Членов МСЭ по обеспечению готовности к бедствиям, смягчению их последствий и оказанию помощи;
- g) развивающиеся страны продолжают нуждаться в поддержке при накоплении опыта в управлении связью при бедствиях;

- h) в рамках Задачи 5 МСЭ-D при координации с региональными отделениями и 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D может и далее оказывать помощь и предоставляться руководство развивающимся странам в создании всеобъемлющих планов управления операциями в случае бедствий, при этом создаются центры раннего предупреждения, рассматриваются вопросы адаптации к изменению климата и оказывается содействие сотрудничеству на региональном и международном уровнях во время бедствий путем обеспечения скоординированных действий;
- i) кроме того, проводимые или планируемые проекты развития электросвязи/ИКТ могут часто использоваться для рассмотрения требований к связи в чрезвычайных ситуациях и обеспечения операций по оказанию помощи и проведению восстановительных работ;
- j) более того, необходимо обеспечить дополнительную информацию по эффективному использованию электросвязи/ИКТ, готовности к бедствиям, мерам реагирования и восстановительным работам, включая рассмотрение того, как существующие системы и инфраструктуры могут быть интегрированы в системы управления операциями в случае бедствий, как способствовать оперативному развертыванию систем и услуг после бедствия и как способствовать обеспечению дублирования и отказоустойчивости сетей и инфраструктуры от воздействия стихийных бедствий.

2 Вопрос или предмет для исследования

2.1 Продолжить изучение наземной, космической и интегрированной электросвязи/ИКТ в целях оказания помощи пострадавшим странам с использованием соответствующих приложений для прогнозирования, обнаружения, мониторинга, реагирования и оказания помощи при бедствиях, учитывая при реализации примеры передового опыта/справочники и обеспечивая благоприятную регуляторную среду с целью содействия оперативному развертыванию и внедрению соответствующих технологий.

2.2 Продолжить сбор примеров опыта и исследований конкретных ситуаций на национальном уровне по обеспечению готовности к бедствиям, смягчению их последствий и реагированию, а также по разработке национальных планов связи при бедствиях и изучать имеющиеся в них общие темы.

2.3 Изучить роль, которую играют администрации, Члены Сектора, другие экспертные организации и заинтересованные стороны в совместном управлении операциями в случае бедствий и эффективном применении электросвязи/ИКТ.

2.4 Составить примеры передового опыта при разработке национальных и региональных планов или структур использования электросвязи/ИКТ в ситуациях стихийных и антропогенных бедствий и/или в чрезвычайных ситуациях, работая при координации с соответствующими Программами БРЭ, региональными отделениями и другими партнерами.

2.5 Продолжить обновление онлайн-ового комплекта материалов соответствующей информацией и материалами, собранными в течение исследовательского периода.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые результаты будут представлены в виде отчета или отчетов об итогах работы, проведенной по каждому этапу, выше, вместе с одной или несколькими рекомендациями, в соответствующих случаях. Результаты работы могут также включать регулярные обновления онлайн-ового комплекта материалов и разработку дополнительных инструментов или руководящих указаний для поддержки применения электросвязи/ИКТ для управления операциями при бедствиях.

4 График

4.1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D должны представляться ежегодные отчеты о ходе работы.

4.2 В течение четырех лет 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D должны быть представлены проекты заключительных отчетов и предложенные проекты рекомендаций/руководящих указаний.

4.3 Группа Докладчика будет работать в тесном сотрудничестве с соответствующими Программой(ами), региональными отделениями, региональными инициативами и соответствующими Вопросами МСЭ-D и обеспечивать надлежащее взаимодействие с МСЭ-R и МСЭ-T.

4.4 Деятельность Группы Докладчика завершится через четыре года.

5 Авторы предложения/спонсоры

Новый текст настоящего пересмотренного Вопроса разработан на основе межамериканского предложения.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, а также входные документы от соответствующей программы (программ) БРЭ, соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и МСЭ-T и любых соответствующих Вопросов МСЭ-D. Международным и региональным организациям, отвечающим за электросвязь при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях, предлагается представлять вклады, касающиеся опыта и передовой практики. В целях обеспечения дополнительных источников материалов могут активно использоваться переписка и обмен информацией в онлайн-режиме.

7 Целевая аудитория

а) Целевая аудитория

В зависимости от характера результатов их основными потребителями будут руководители среднего и высшего звена на предприятиях, занятых операторской деятельностью, и в регуляторных органах в развитых и развивающихся странах.

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны быть распространены в виде отчетов МСЭ-D или в соответствии с решением, принятым в ходе исследовательского периода, с целью рассмотрения изучаемого Вопроса.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

Вопрос будет рассматриваться в рамках исследовательской комиссии (с представлением промежуточных результатов) на протяжении четырехгодичного периода под руководством Докладчика и заместителей Докладчика. Это даст возможность Государствам-Членам и Членам Сектора представлять свой опыт и извлеченные ими уроки в отношении связи в чрезвычайных ситуациях.

9 Координация

Исследовательской комиссии МСЭ-D, рассматривающей данный Вопрос, будет необходимо координировать свою работу с:

- соответствующим(ими) Вопросом(ами) МСЭ-D;
- соответствующей(ими) Программой(ами) БРЭ;
- региональными отделениями;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-T;
- Рабочей группой по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (WGET);
- соответствующими международными, региональными и научными организациями, в сферу компетенции которых входит этот Вопрос.

10 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ВОПРОС 6/2

ИКТ и изменение климата

1 Изложение ситуации или проблемы

Вопрос изменения климата возник в качестве проблемы, вызывающей всеобщую обеспокоенность, решение которой требует глобального сотрудничества всех стран, в частности развивающихся стран (которые являются наиболее уязвимой к изменению климата группой стран); международные инициативы в этой области направлены на достижение устойчивого развития, определение путей и средств мониторинга такого изменения климата с помощью ИКТ, а также снижения с их помощью общего объема выбросов парниковых газов.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по изучению связанных с ИКТ экологических аспектов воздействия электромагнитных явлений и изменения климата, включая исследование методик проектирования, обеспечивающих снижение воздействия на окружающую среду, таких как утилизация устройств и оборудования ИКТ; 7-я Исследовательская комиссия МСЭ-Р "Научные службы" является ведущей исследовательской комиссией по исследованиям, связанным с использованием технологий, систем и приложений радиосвязи, включая спутниковые системы, для мониторинга состояния окружающей среды и изменения климата и прогнозирования изменения климата.

В связи с этим следует, чтобы решения, содержащиеся в Резолюциях и Рекомендациях МСЭ-Р и МСЭ-Т, и в частности в Резолюции 73 (Пересм, Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) и Резолюции 673 (Пересм. ВКР-12) Всемирной конференции радиосвязи, послужили основой для исследования этого Вопроса.

2 Вопрос или предмет для исследования

Существует много различных тем, которые члены будут рассматривать в рамках настоящего Вопроса в течение предстоящего четырехлетнего периода. Ожидается, что следующие этапы исследования будут играть в будущем главную роль при выполнении задачи данного Вопроса:

- a) определение региональных потребностей развивающихся стран в таких приложениях при тесном сотрудничестве с соответствующей программой (программами) БРЭ;
- b) разработка методик реализации настоящего Вопроса, в частности сбор данных и информации, касающихся текущего передового опыта в отношении того, как ИКТ могут способствовать сокращению общих объемов выбросов парниковых газов, принимая во внимание прогресс, достигнутый в этом отношении МСЭ-Т и МСЭ-Р;
- c) рассмотрение роли наблюдений Земли в изменении климата, как это определено в соответствии с выполнением Резолюции 673 (Пересм. ВКР-12) "Использование радиосвязи для применений наблюдения Земли", с тем чтобы повышать уровень знаний и понимания в развивающихся странах в области использования соответствующих приложений в связи с изменением климата и их преимуществ;
- d) разработка руководящих указаний на основе примеров передового опыта по выполнению соответствующих Рекомендаций, принятых МСЭ-Т в результате выполнения Резолюции 73 (Пересм. Дубай, 2012 г.), в отношении мониторинга изменения климата и снижения воздействия изменения климата с использованием плана действий, изложенного в Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.), в частности программ 1, 2, 3 и 4 этой Резолюции.

3 Ожидаемые результаты

Результатом деятельности будет отчет по итогам работы по каждому из определенных выше этапов с учетом конкретных потребностей развивающихся стран. Другими ожидаемыми намеченными результатами деятельности может быть организация семинаров-практикумов и организация семинаров для развивающихся стран в связи с соответствующей Программой МСЭ-D и при консультациях с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-T.

4 График

График будет составляться на ежегодной основе; результат по первому году будет проанализирован и рассмотрен с целью обновления плана работы на следующий год и т. д. Промежуточный отчет будет составлен до 2016 года. Заключительный отчет должен быть составлен до конца 2017 года.

5 Авторы предложения/спонсоры

Вопрос был утвержден на ВКРЭ-14.

6 Источники используемых в работе материалов

Ожидаются вклады от:

Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, а также материалы по:

- a) соответствующим программам БРЭ, и в частности инициативам в области ИКТ, успешно реализованным в связи с вопросами изменения климата;
- b) потребностям на региональном уровне, выявленным с помощью соответствующих Вопросников и/или на соответствующем семинаре-практикуме по данному вопросу;
- c) региональным и/или национальным планам действий и/или результатам борьбы с изменением климата;

- d) прогрессу, достигнутому исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и МСЭ-Р в этой области, в особенности по результатам работы Группы по совместной координационной деятельности по вопросам ИКТ и изменения климата (JCA-ICTCC);
- e) прогрессу, достигнутому Межправительственной группой Организации Объединенных Наций по климатическим изменениям (МГКИ) и в рамках другой аналогичной инициативы (инициатив).

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы

Намеченные результаты деятельности по данному Вопросу будут использовать как развитые, так и развивающиеся страны и, в частности, наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и страны с переходной экономикой.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

В рамках 2-й Исследовательской комиссии.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

Решающее значение имеет тесное сотрудничество с Программами МСЭ-D и с другими соответствующими исследуемыми Вопросами МСЭ-D и Исследовательскими комиссиями МСЭ-R, имеющими отношение к тематике ИКТ и изменения климата, а также с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T.

а) Каким образом?

- 1) В рамках исследовательской комиссии:
 - Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
 - Программы
 - Проекты
 - Консультанты-эксперты
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

Для обеспечения отсутствия дублирования работы и намеченных результатов деятельности по данным исследуемым вопросам, а также усиления сотрудничества между БРЭ, другими Секторами МСЭ, Членами Секторов и другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

9 Координация и сотрудничество

- Регулярная деятельность МСЭ-D.
- Другие Вопросы или предметы исследовательских комиссий.
- Региональные организации, в случае необходимости.
- Работа, проводимая в других Секторах МСЭ.

10 Связь с Программой БРЭ

Задача 5, Намеченный результат деятельности 5.1.

11 Прочая относящаяся к теме информация

Должна быть определена в ходе реализации данного Вопроса.

ВОПРОС 7/2

Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека

1 Изложение ситуации или проблемы

В течение последних десяти (10) лет очень быстро развивалось применение различных источников электромагнитных полей в целях удовлетворения потребностей в ИКТ городских и сельских сообществ. Это обуславливалось жесткой конкуренцией, постоянным ростом объема трафика, требованиями к качеству обслуживания, расширением охвата сетей и внедрением новых технологий.

Это вызвало обеспокоенность по поводу возможных последствий длительного воздействия излучения на здоровье людей.

Эта обеспокоенность части населения усиливается, чему способствует понимание своего низкого уровня информированности о процессе развертывания этих установок, в результате чего операторы и государственные органы, ответственные за радиосвязь/ИКТ, получают много жалоб.

Вследствие этого, учитывая, что постоянное развитие радиосвязи требует доверия со стороны населения, работа, проводимая Рабочей группой 1С 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-Р и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т по выполнению Резолюции 72 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, касающейся важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека, должна быть дополнена исследованиями различных регуляторных механизмов и механизмов связи, разработанных странами для повышения уровня осведомленности и информированности населения и содействия развертыванию и эксплуатации систем радиосвязи.

2 Вопрос или предмет для исследования

Исследования должны быть проведены по следующим направлениям:

- a) разработка и анализ регуляторной политики, касающейся воздействия электромагнитных полей на человека, которая рассматривается или проводится для предоставления разрешений на установку узлов радиосвязи и силовых линий систем электросвязи;
- b) описание стратегий или методов повышения уровня осведомленности и информированности населения относительно воздействия электромагнитных полей в связи с системами радиосвязи;
- c) предложение руководящих указаний и передового опыта по этой теме.

3 Ожидаемые результаты

- a) Отчет для членов, содержащий руководящие указания, предназначенные в помощь Государствам-Членам при разрешении аналогичных проблем, с которыми сталкиваются регуляторные органы.
- b) Этот отчет обеспечит регуляторные органы руководящими указаниями относительно методов повышения уровня осведомленности населения, а также примерами передового опыта в этой области на основе накопленного странами опыта.

4 График

Предварительный отчет должен быть представлен исследовательской комиссии в 2015 году. Предполагается завершить исследования в 2017 году, и к этому сроку будет представлен заключительный отчет, содержащий руководящие указания.

5 Авторы предложения/спонсоры

Государства-Члены.

6 Источники используемых в работе материалов

- a) Государства-Члены, Члены Сектора.
- b) Региональные организации.
- c) Секторы МСЭ.
- d) Всемирная организация здравоохранения.
- e) Международная комиссия по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP).
- f) Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE).
- g) Координаторы БРЭ.

7 Целевая аудитория

- a) **Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать исходные материалы**

Целевая аудитория исследований	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи/ИКТ, местные органы власти	Да	Да
Регуляторные органы в области электросвязи/ИКТ	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Разработчики/поставщики оборудования	Да	Да

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Результаты работы по данному Вопросу должны быть распространены в виде отчетов МСЭ-D или в соответствии с решением, принятым в ходе исследовательского периода, с целью рассмотрения изучаемого Вопроса.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

Большое значение имеет тесное сотрудничество с Программами МСЭ-D, а также с другими соответствующими исследуемыми Вопросами МСЭ-D и исследовательскими комиссиями МСЭ-R, рассматривающими вопросы ИКТ в отношении изменения климата, а также с 5-й и 7-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-T.

а) Каким образом?

- 1) В исследовательской комиссии:
 - Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
 - Программы
 - Проекты
 - Консультанты-эксперты
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

Для исключения возможности дублирования работы по данному исследуемому Вопросу и ее намеченного результата, а также обеспечения более эффективного взаимодействия между БРЭ, другими Секторами МСЭ, Членами Сектора и другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

9 Координация и сотрудничество

Исследовательская комиссия МСЭ-D, занимающаяся данным Вопросом, должна будет координировать свою работу с:

- соответствующим(ими) Вопросом(ами) МСЭ-D;
- соответствующей(ими) Программой(ами) БРЭ;
- региональными отделениями;
- соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и МСЭ-T;

- Рабочей группой по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (WGЕТ);
- соответствующими международными, региональными и научными организациями, в сферу компетенции которых входит соответствующий Вопрос.

10 Связь с Программой БРЭ

Задача 5, Намеченный результат деятельности 5.1.

11 Прочая относящаяся к теме информация

Будет определена в плане работы.

ВОПРОС 8/2

Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ

1 Изложение ситуации или проблемы

В последние годы наблюдается экспоненциальный рост электросвязи/ИКТ, особенности в развивающихся странах. Например, в период с 2002 по 2007 год проникновение мобильных телефонов в регионе Северной и Южной Америки возросло с 19 до 70 терминалов на 100 жителей. Во всем мире за тот же самый период доля контрактов на использование мобильных телефонов в развивающихся странах увеличилась на 20 процентных пунктов – с 44% до 64%.

Увеличение количества электрического и электронного оборудования и относящихся к нему периферийных устройств, а также непрерывное совершенствование технологий привело к росту отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, которым нельзя пренебречь. Согласно оценкам, каждый год во всем мире создается от 20 до 50 миллионов тонн отходов, связанных с электросвязью/ИКТ. Однако уровень обеспечения переработки и надежной утилизации отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, является низким, что затрудняет даже количественную оценку данной проблемы на региональном уровне.

В результате того что не обеспечивается надлежащая переработка или утилизация, возникают крупные экологические проблемы, в особенности в развивающихся странах.

Экспоненциальный рост терминалов электросвязи/ИКТ, сопровождающийся их высокой обновляемостью, а также развитие технологий обуславливают настоятельную необходимость ускоренного принятия в ближайшем будущем мер по предотвращению экологической катастрофы, которая произойдет в развивающихся странах, если не будет создана соответствующая система регулирования и не будет выработана политика, направленная на решение этой проблемы.

2 Вопрос или предмет для исследования

Стратегии развития ответственного подхода к проблеме отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, и их комплексной обработки: меры в области политики и регулирования, которые требуется принять в развивающихся странах в тесном сотрудничестве с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые итоговые результаты заключаются в представлении отчета, содержащего рекомендации и меры, которые должны быть приняты развивающимися странами, для того чтобы внедрить всеобъемлющую систему удаления отходов, связанных с электросвязью/ИКТ.

Данный итоговый отчет должен содержать техническую классификацию электронных отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, рекомендации в отношении политики, а также предложения регуляторного характера, экономические модели и методы финансирования, предназначенные для развивающихся стран.

4 График

Четыре года с представлением промежуточного отчета к 2016 году и итогового отчета к 2018 году.

5 Авторы предложения/спонсоры

Участники Специальной группы Комитета 3 ВКРЭ-14 по Задаче 5.

6 Источники используемых в работе материалов

- Государства-Члены.
- Члены Сектора.
- Ассоциированные члены.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	Да	Да
Регуляторные органы электросвязи	Да	Да
Поставщики услуг/операторы	Да	Да
Производители	Да	Да

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать результаты работы

Регуляторные органы электросвязи, органы, определяющие политику в области электросвязи, поставщики услуг/операторы и производители, в основном из развивающихся стран и наименее развитых стран (НРС).

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Набор руководящих указаний и рекомендаций по стратегиям обеспечения надежной и комплексной обработки отходов, связанных с электросвязью/ИКТ: меры в области политики и регулирования, которые требуется принять в развивающихся странах и НРС.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Настоящее руководство могло бы выполняться развивающимися странами и НРС, а также операторами и производителями при принятии мер по обеспечению надежной и комплексной обработки электронных отходов, связанных с электросвязью/ИКТ.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

1) В рамках исследовательской комиссии:

В рамках 1-й Исследовательской комиссии предлагается выполнить следующие задачи:

- i) техническая классификация отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, в зависимости от компонентов и вредных веществ;
- ii) определение и оценка проблем, с которыми сталкиваются страны и/или регионы при реализации всеобъемлющей системы удаления отходов, связанных с электросвязью/ИКТ;
- iii) опыт различных развитых и развивающихся стран, а также производителей и операторов в области всеобъемлющего удаления отходов, связанных с электросвязью/ИКТ, включая, в том числе, исследования в области политики, регулирования и экономики, а также методы финансирования;
- iv) изучение вопроса о том, каким образом передача информации и знаний, профессиональная подготовка и развитие навыков применительно к населению и учреждениям могут повысить способность стран управлять обработкой отходов, связанных с электросвязью/ИКТ. Рассмотрение эффективных систем обмена информацией, способствующих выполнению этих задач.

- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
- Программы
 - Проекты
 - Консультанты-эксперты
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

b) Почему?

Для подготовки такого набора руководящих указаний необходимо располагать опытом разных стран, операторов и производителей, а также различных организаций, занимающихся этой проблематикой, которые могли бы предоставить информацию.

Исследовательская комиссия должна разработать вопросники и набор руководящих указаний.

9 Координация и сотрудничество

- Регулярная деятельность МСЭ-D.
- Другие Вопросы или предметы исследовательских комиссий.
- Региональные организации, в случае необходимости.
- Работа, проводимая в других Секторах МСЭ.

10 Прочая относящаяся к теме информация

–

ВОПРОС 9/2

Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-Р тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран

1 Изложение ситуации или проблемы

Исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-Р проводят большой объем исследований, имеющих различные цели, результаты и направленность. Многие из тем этих исследований представляют или могут представлять особый интерес для развивающихся стран¹. Развивающиеся страны зачастую не располагают достаточными ресурсами для участия в работе даже ограниченного числа исследовательских комиссий в двух других Секторах и не осведомлены о том, какие Вопросы приняты для изучения, какие поставлены цели и на каком этапе находится выполнение работ. Без сомнения, часть развивающихся стран теперь имеют возможность принять участие в работе над некоторыми вопросами, изучаемыми в исследовательских комиссиях, и практически все, вероятно, могут воспользоваться результатами этой исследовательской работы.

2 Вопрос или предмет для исследования

Определение на постоянной основе представляющих особый интерес для развивающихся стран тем, изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-Р, опираясь на согласованный комплекс руководящих указаний, включая подготовку отдельных технических отчетов. Этот Вопрос отвечает интересам обеих исследовательских комиссий МСЭ-D.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

3 Ожидаемые результаты

Ожидаемые результаты деятельности по данному Вопросу будут включать:

- a) согласованные руководящие указания для процесса определения таких тем;
- b) ежегодные отчеты о ходе работы, указывающие состояние дел по выбранным темам, и, в случае завершения работ, указание на то, каким образом могут быть достигнуты результаты;
- c) технические отчеты по определенным темам (ранее называвшиеся комплексами технологий).

4 График

Ежегодные отчеты о ходе работы.

5 Авторы предложения/спонсоры

Вопрос первоначально был утвержден ВКРЭ-94, и впоследствии пересмотрен ВКРЭ-98, ВКРЭ-02, ВКРЭ-06, ВКРЭ-10 и ВКРЭ-14.

6 Источники используемых в работе материалов

- a) Изучение всех Вопросов и Рекомендаций исследовательских комиссий МСЭ-Т и МСЭ-Р с целью отбора тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран.
- b) Запрос об обновлении предоставляемой Секторами МСЭ-Т и МСЭ-Р информации по отобранным темам.

- с) Материалы соответствующих Докладчиков исследовательских комиссий МСЭ-D, согласно принимаемым ими последующим мерам по итогам деятельности МСЭ-T и МСЭ-R, связанной с их Вопросами.
- d) Вклады членов в отношении технических отчетов.

7 Целевая аудитория

Целевая аудитория	Развитые страны	Развивающиеся страны ¹
Органы, определяющие политику в области электросвязи	*	Да
Регламентарные органы электросвязи	*	Да
Операторы электросвязи	*	Да

* Результаты изучения Вопроса предназначены конкретно для развивающихся стран и, вместе с тем представляют интерес для органов, определяющих политику в области электросвязи в развитых странах, с тем чтобы они были в курсе интересов развивающихся стран.

а) Целевая аудитория – кто конкретно будет использовать намеченные результаты деятельности

В зависимости от характера результатов работы в основном их будет использовать управленческий персонал среднего и высшего звена компаний-операторов и регламентарных органов развивающихся стран.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

Ежегодные результаты деятельности по данному Вопросу будут размещаться на веб-сайте МСЭ-D. По запросу они могут быть предоставлены в печатном виде.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

В рамках 2-й Исследовательской комиссии.

а) Каким образом?

- 1) В исследовательской комиссии:
 - Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ (укажите, какие программы, виды деятельности, проекты и т. д. будут включены в работу по данному исследуемому Вопросу):
 - Программы
 - Проекты
 - Консультанты-эксперты
 - Региональные отделения
- 3) Иными способами - укажите (например, региональный подход, в рамках других обладающих специальными знаниями организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

Входит в рамки мандата исследовательской комиссии и сотрудничает с региональными отделениями по практическим аспектам.

9 Координация и сотрудничество

Исследовательской комиссии МСЭ-D, изучающей данный Вопрос, необходимо будет осуществлять координацию с:

- лицами, ответственными за соответствующее направление деятельности в БРЭ;
- координаторами соответствующей деятельности по проектам в БРЭ;

- региональными и научными организациями, имеющими мандаты, которые охватывают предмет данного Вопроса.

10 Связь с Программой БРЭ

–

11 Прочая относящаяся к теме информация

По мере возможного появления в период срока действия данного Вопроса.

ЧАСТЬ D

Приложения

Приложение А – Вступительное слово Его Превосходительства Мохаммеда Ахмеда Аль-Камзи, Председателя Регуляторного органа электросвязи Объединенных Арабских Эмиратов

Д-р Хамадун Туре, Генеральный секретарь МСЭ,
г-н Хоулинь Чжао, заместитель Генерального секретаря МСЭ,
Директора Бюро МСЭ,
Ваши Превосходительства, господа министры,
главы делегаций,
дамы и господа,
уважаемое собрание,

Да пребудут с вами мир и благословение Всевышнего!

Приветствую вас всех в Объединенных Арабских Эмиратах и надеюсь, что ваша уважаемая конференция – Всемирная конференция по развитию электросвязи 2014 года – достигнет своих высоких и благородных целей – содействия устойчивому развитию благодаря оптимальному использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Совершенно уверен, что собравшимся здесь экспертам и специалистам, представляющим различные региональные и международные группы, государства, частный сектор, международные организации и академические круги, удастся создать прочный фундамент для программ и планов поддержки развития в регионах, которые остро нуждаются в вашей поддержке, чтобы дать им возможность использовать свои ресурсы для служения народу и построения своего будущего.

Позвольте мне вначале выразить глубокую признательность и благодарность руководству и служащим Международного союза электросвязи (МСЭ) и всем Государствам – Членам Союза за высокое доверие, которое они оказали ОАЭ, выбрав нашу страну местом проведения вашей масштабной глобальной конференции. Далее я выражаю благодарность братскому народу Арабской Республики Египет, где должна была пройти эта конференция. Из глубины сердец мы призываем Всемогущего Бога сохранить региональное и международное положение этой страны и помочь ее благородному народу идти вперед к светлому и сияющему будущему, к которому он стремится.

В ОАЭ мы все чрезвычайно признательны за всю поддержку, которую мы получили для принятия этого важного мероприятия, и считаем ее свидетельством высокой оценки, которой мы безмерно горды. Мы рассматриваем ее как высшую степень сотрудничества с МСЭ и Членами Союза и полагаем, что успешное проведение в нашей стране в 2012 году трех крупных мероприятий МСЭ – Всемирной выставки электросвязи, Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи и Всемирной конференции по международной электросвязи – свидетельствует о нашей вере в миссию МСЭ как выдающейся организации, ведущей в области ИКТ в мире и играющей существенную и видную роль.

Успех предыдущих ВКРЭ, последняя из которых прошла в Индии в 2010 году, как и многочисленных мероприятий и собраний, проводимых под эгидой МСЭ, представляет собой прочную основу для обсуждений и совещаний, которые вы будете проводить в ближайшие дни. В связи с этим мы надеемся, что вы примете решения и утвердите планы действий, общие принципы, программы, стратегические цели и стратегии развития для различных регионов, которые войдут в Дубайский план действий – он станет фактически дорожной картой на будущее.

Ваши Превосходительства,
уважаемое собрание,

Вы, несомненно, в курсе масштаба задач, которые предстоит решить вашей конференции. В связи с ними мне пришли на память слова великого арабского поэта Абу-т-Тайиба аль-Мутанабби: "Решения определяются тем, кто их принимает". Множество сообществ, перед которыми стоит целый ряд проблем, взирают на вашу решимость и ждут ваших резолюций и инициатив.

Бог создал атмосферу как всеобщую собственность и сделал различные частоты ресурсом, которым люди всего мира могут пользоваться, подпитывая Землю и поддерживая программы развития. Тем не менее, хотя использование этого конечного ресурса является одним из основных прав человека, вызывает сожаление тот факт, что дестабилизирующая социальная напряженность по-прежнему лишает многие сообщества возможности пользоваться таким основополагающим природным ресурсом.

Наряду с этим отсутствие равных возможностей доступа и использования современных цифровых технологий – это вопрос, который нельзя игнорировать или замалчивать. Огромные различия между странами в этой области породили то, что стали называть цифровым разрывом и что является препятствием, практически непреодолимым барьером для программ развития, необходимых развивающимся обществам.

А если сюда добавить проблемы нищеты, безработицы, социальной маргинализации, неграмотности и стихийных бедствий, то перед нами встают проблемы, которые нельзя назвать незначительными и которые требуют от нас высокой степени сотрудничества и солидарности, а также практических и реалистичных инновационных решений.

Что касается масштаба проблем, к счастью, в современном мире у нас есть ряд сильных сторон, которые помогают нам осуществлять многие наши чаяния. Возможно, быстрый взгляд на сектор ИКТ сегодня поможет запастись изрядной долей оптимизма в отношении возможности добиться успеха, к которому мы стремимся. Так, к концу 2013 года численность абонентов мобильных телефонов превысила 6,8 млрд., что составляет 96% всего населения планеты. Число пользователей интернета свыше 2,7 млрд., то есть 40% населения Земли. Если говорить об использовании широкополосной связи, которая была основной темой ваших дискуссий в преддверии конференции, то мы видим, что оно неуклонно расширяется, и к концу 2013 года насчитывалось 2 млрд. пользователей.

В совокупности эти показатели являются позитивной чертой современного мира. Благодаря им мы можем помочь сообществам, страдающим от социальной напряженности и других проблем. Протянуть руку помощи этим сообществам – это гуманитарный долг, который обретает конкретную форму на проводимых вами конференциях. Есть надежда, что на этой Конференции будет достигнуто не меньше, чем на предыдущих, и даже гораздо больше. Список длинный. Так, в сфере здравоохранения есть возможность использовать современные системы электросвязи для решения проблем дистанционно и через границы, обеспечивая постоянное совершенствование систем и практики здравоохранения. Это относится и к образованию, социальной интеграции, преодолению цифрового разрыва, программам взаимодействия и обмена информацией, совершенствованию систем, управлению операциями при бедствиях и оказанию помощи.

Дамы и господа,

Высокая миссия МСЭ, в основе которой лежит установление связей между людьми посредством ИКТ, находит отклик в сердцах народа Эмиратов, особая идентичность которого сделала нашу страну прибежищем всех культур человечества и местом встречи народов всего мира. Он чувствует дуновение спокойствия, безопасности и защищенности; на своей земле он испытывает глубокое чувство братства людей; и повсюду он ощущает сущность связей между людьми, взаимодействия и усердного труда для достижения развития на всех уровнях и во всех сферах.

Как Государство-Член и влиятельный участник, ОАЭ будет продолжать эффективно работать вместе с МСЭ во многих советах и органах Союза. Мы не пожалеем усилий и будем учиться на опыте других в интересах нашего общества и страны и предоставим собственный успешный национальный опыт в распоряжение других как конкретное выражение глобального человеческого измерения, на котором зиждется миссия МСЭ.

Мы сознаем важность этой Конференции и понимаем исключительную важность проводимых дискуссий и принимаемых решений. Могу только сказать, что желаю вам всяческих успехов. Хочу еще раз поблагодарить д-ра Хамадуна Туре, Генерального секретаря МСЭ, и членов его команды. Желаю всем участвующим в конференции успешного и приятного пребывания в "вашей" стране – Объединенных Арабских Эмиратах.

Да пребудут с вами мир и благословение Всевышнего!

Приложение В – Вступительное слово: д-р Хамадун И. Туре, Генеральный секретарь МСЭ

Ваши Превосходительства,
уважаемые делегаты,
дамы и господа,

Для меня большое удовольствие быть вместе с вами здесь, в Дубае. Позвольте мне выразить искреннюю благодарность и признательность Объединенным Арабским Эмиратам за все их усилия по замечательной организации и созданию прекрасных условий для проведения этой Конференции. Хотел бы поблагодарить местные органы власти Дубая за их любезное гостеприимство.

Дамы и господа,

Полагаю, что всем нам хорошо известно о важности этой шестой ВКРЭ, и меня воодушевляет такой высокий уровень участия.

То, что мы будем здесь решать и устанавливать в течение следующих двух недель, предопределяет не только направления будущего развития ИКТ на предстоящие четыре года, но и то, как будет выглядеть в будущем мир, в котором мы живем.

Для сегодняшнего стремительно развивающегося сектора ИКТ четыре года – это очень большой срок. Чтобы понять, насколько в действительности велик этот срок, предлагаю вернуться обратно в 2010 год в Хайдарабад, Индия, где проходила последняя по времени ВКРЭ.

С тех пор среда ИКТ изменилась чрезвычайно и в неожиданных направлениях.

Мы стали свидетелями продолжающегося сокращения числа абонентов фиксированных линий связи, и в настоящее время насчитывается приблизительно на 82 млн. абонентов фиксированных линий меньше, чем в начале 2010 года.

Такое сокращение в отношении фиксированных линий с избытком компенсировалось ростом подвижной связи за тот же период, при этом с начала 2010 года чистый прирост числа контрактов на подвижную сотовую связь составил почти 2,2 млрд. контрактов.

А самой хорошей новостью для данной Конференции является то, что практически весь этот рост приходился на развивающиеся страны, где за прошедшие четыре года чистый прирост составил 90 процентов – почти 2 млрд. новых контрактов на подвижную сотовую связь.

Такая же тенденция наблюдается и в отношении роста числа пользователей интернета – за последние четыре года 817 млн. из общего числа 1 млрд. новых пользователей интернета приходилось на развивающиеся страны.

Мы являемся также свидетелями продолжающегося стремительного развития социальных сетей. Когда мы встречались с вами в Хайдарабаде четыре года тому назад, насчитывалось около 30 млн. пользователей Twitter и 400 млн. пользователей Facebook. Сегодня же ежедневно посылаются сотни миллионов "твитов", а Facebook имеет более 1,2 млрд. пользователей.

Означает ли это, что наша работа завершена?

Конечно, нет!

И поэтому все мы с вами находимся здесь.

Почти три четверти населения развитых стран сегодня имеют доступ в интернет, однако у более двух третей жителей развивающегося мира такого доступа все еще нет.

На начало 2014 года в развитых странах уровни проникновения фиксированной и подвижной широкополосной связи составляли 27,2 процента и 74,8 процента, соответственно. В развивающемся мире они составляли 6,1 процента и 19,8 процента.

Уважаемые делегаты,

Эти цифры впечатляют, но они демонстрируют также громадные будущие возможности.

ИКТ и, в частности, широкополосные сети открывают, вероятно, самые широкие возможности, которые нам когда-либо предоставлялись, для стремительного и глубокого прогресса в социально-экономическом развитии в мире.

Это имеет огромное значение и очень актуально, поскольку мы приближаемся к точке пересечения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) будущего года и начала процесса развития на период после 2015 года.

И именно поэтому в качестве темы ВКРЭ этого года была выбрана "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития".

Как и вы, я убежден, что, расширяя доступ к широкополосной связи, страны быстро ускорят устойчивый прогресс в социально-экономической сфере.

Повышая эффективность в столь многочисленных областях – от образования и здравоохранения до транспорта, водо- и энергоснабжения – широкополосные сети могут быстро окупиться, создавая эффективный круг инвестирования, производительности и развития человеческого потенциала.

Чтобы помочь мировым лидерам лучше понять, как широкополосная связь может ускорить достижение ЦРТ, МСЭ и ЮНЕСКО создали в 2010 году, всего за две недели до нашей последней встречи в Хайдарабаде, Комиссию по широкополосной связи в интересах цифрового развития.

В этих условиях и в связи с данной Конференцией особенно приятно наблюдать столь стремительный рост широкополосного доступа в развивающемся мире, где уровень проникновения подвижной широкополосной связи возрастал за период с начала 2013 года до начала 2014 года небывалыми темпами, достигающими 50 процентов.

Дамы и господа,

Я – оптимист и твердо верю, что государственный и частный секторы будут работать вместе для инвестирования в необходимую инфраструктуру и для ее развертывания.

Они столь успешно сделали это при создании подвижных сотовых сетей в развивающихся странах, и я рассчитываю увидеть то же самое в отношении широкополосной связи.

Более того, я убежден, что совместно они также помогут создать необходимые услуги, требующиеся людям, и что мы скоро увидим, как будет разработан и появится богатый контент, который приведет к созданию эффективного круга стимулирования спроса.

По мере того, как это будет происходить, мы быстро увидим, как широкополосная связь достигнет самых отдаленных уголков нашей планеты.

Мы должны убедиться, что мы не просто приносим широкополосную связь людям, а делаем это очень ответственно. Что мы сохраняем кибермир и обеспечиваем кибербезопасность в мире, который всегда соединен и всегда в онлайн-режиме.

Уважаемые делегаты,

Результаты этой Конференции войдут в Стратегический план МСЭ, который будет одобрен Полномочной конференцией МСЭ, которая состоится в Республике Корея в октябре месяце.

И я надеюсь, что многие из вас будут в ней участвовать, для того чтобы помочь определить наше будущее как организации и гарантировать принятие нами обоснованных стратегического и финансового планов на следующие четыре года.

Давайте в течение двух последующих недель мыслить масштабно!

Давайте подумаем над тем, как технологический прогресс может определить наше будущее!

Давайте подумаем, что мы можем сделать в условиях массового увеличения вычислительных мощностей и все более дешевых запоминающих устройств!

Давайте подумаем, что мы можем сделать при облачных вычислениях, для того чтобы наш мир стал лучше!

И давайте подумаем над тем, как мы можем внедрять все более "умные" и более приемлемые в ценовом отношении смартфоны для использования по всему развивающемуся миру!

Давайте будем дерзкими!

Давайте работать вместе над разработкой программ и проектов, которые обеспечат, чтобы ИКТ действительно **повысили** качество жизни **всех** людей в мире!

Спасибо.

**Приложение С – Вступительное слово: г-н Брахима Сану,
Директор Бюро развития электросвязи МСЭ**

Ваше Превосходительство г-н Мохаммед Аль-Камзи, Председатель
Регуляторного органа электросвязи Объединенных Арабских Эмиратов,

Ваше Превосходительство д-р Мохамед Аль-Ганим, Генеральный директор
Регуляторного органа электросвязи Объединенных Арабских Эмиратов,

Ваши Превосходительства дамы и господа министры,

Ваши Превосходительства послы и представители дипломатического корпуса,

дамы и господа, главы делегаций, представляющие Государства-Члены и
Членов Сектора МСЭ-D,

д-р Хамадун Туре, Генеральный секретарь МСЭ,

г-н Хоулинь Чжао, заместитель Генерального секретаря,

г-н Малколм Джонсон, Директор БСЭ,

г-н Франсуа Ранси, Директор БР,

уважаемые делегаты, дамы и господа,

Хорошего дня вам всем и пусть мир будет с вами!

Для меня большая честь и огромное удовольствие приветствовать вас на
шестой Всемирной конференции по развитию электросвязи.

Для начала хотел бы выразить свою глубокую благодарность властям
Объединенных Арабских Эмиратов за их достойное подражание
гостеприимство, теплый прием и очень хорошие условия для работы, которые
они нам создали.

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

Со времени нашей последней Всемирной конференции по развитию электросвязи, которая проходила в Хайдарабаде в 2010 году, мы явились свидетелями стремительного роста и распространения сетей и услуг электросвязи и ИКТ.

Я уверен, что все мы согласны с тем, что наш сектор является одним из самых жизнеспособных и инновационных и за прошедшее десятилетие был в числе наиболее быстро растущих секторов экономики.

В связи с этим я поздравляю всех вас – наших членов – с тем, что вы проводили благоприятную и надлежащую политику, ввели нормативно-правовую базу, которая открыла двери дополнительным инвестициям частного сектора в сектор ИКТ.

Последнее десятилетие было периодом огромных перемен.

Мы пережили глобальный финансовый кризис, который поколебал нашу уверенность и поставил под вопрос традиционные исходные посылки. К счастью, теперь мы видим ощутимые признаки экономического восстановления.

За последние годы мы также явились свидетелями резкого роста социальных сетей.

ИКТ ускорили и расширили для нас доступ к информации и улучшили наши возможности по созданию информации и обмену ею.

ИКТ содействовали совершенствованию предоставления услуг правительствами и частным сектором, а также сделали услуги более эффективными и действенными, более доступными и, кроме того, все более приемлемыми в ценовом отношении.

ИКТ навсегда изменили нашу жизнь.

Для всех нас стало необходимым быть соединенными и использовать ИКТ в качестве одного из важнейших навыков: в скором времени по меньшей мере для 95 процентов достойных рабочих мест потребуются навыки в области ИКТ.

Уважаемые делегаты, дамы и господа,

Принятый в 2010 году Хайдарабадский план действий помог нам достичь очень многого. Благодаря вашей решимости, вашему энтузиазму и вашим партнерским отношениям мы теперь можем рассказать много "историй успеха".

В течение четырех лет выполнения Хайдарабадского плана мы продолжали собирать вместе представителей регуляторных органов со всего мира и обмениваться передовым опытом по вопросам поддержки конвергенции в областях окончного оборудования, инфраструктуры, услуг и поставщиков услуг ИКТ.

В период между 2002 и 2011 годом мы регистрировали в среднем 394 стихийных бедствий за год, или более одного стихийного бедствия в день. Поэтому мы продолжили предоставлять помощь в области снижения риска бедствий. Мы направляли оборудование электросвязи в страны, пострадавшие от бедствий, с тем чтобы помочь в организации спасательных операций и в оказании гуманитарной помощи.

В 2011 году в сотрудничестве с Фондом Telecentre.org мы начали проводить кампанию по повышению цифровой грамотности женщин.

Я рад сообщить, что нам удалось обучить более 1 млн. женщин, находящихся в самом низу пирамиды развития.

Мы установили важнейшие партнерства, в частности со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и с частным сектором, в целях содействия использованию ИКТ в услугах здравоохранения и продолжим поступать подобным образом в других сферах, таких как образование.

Мы продолжили предоставлять нашим членам надежные и актуальные статистические данные, для того чтобы помочь им в принятии политических, регуляторных и инвестиционных решений.

Впервые мы дали количественную оценку реального размера гендерного цифрового разрыва и оценили, что 30 процентов молодежи мира можно считать "цифровыми аборигенами".

В 2013 году потери мировой экономики в связи с киберпреступностью оценивались в размере от 300 млрд. до 3000 млрд. долл. США. По оценкам, в настоящее время в интернете выложено более 1 млн. фотографий и других изображений детей – жертв сексуального насилия и сексуальной эксплуатации.

Поэтому одним из наших важнейших приоритетов остаются укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ.

Я рад сообщить вам о том, что на этом фронте мы продолжаем в полной мере играть нашу роль катализатора благодаря инициативам и программам, которые мы осуществляем для укрепления кибербезопасности в каждой стране и для содействия международному сотрудничеству.

Мы оказали содействие более 30 странам, помогая им в переходе от аналогового к цифровому радиовещанию, и оказали помощь более 43 странам в управлении использованием спектра.

В период между 2008 и 2012 годами стоимость фиксированной широкополосной связи снизилась на 82 процента. Мы продолжили оказывать содействие странам в разработке и внедрении стратегий и генеральных планов развертывания широкополосных инфраструктур и услуг.

Со времени последней ВКРЭ 2010 года мы подготовили более 20 тыс. человек из более 120 стран.

Лично я явился инициатором трех крупных инициатив и более подробно расскажу о них, когда буду представлять отчет о выполнении Хайдарабадского плана действий. Но уже могу сказать вам, что все вместе мы привнесли реальные изменения в жизнь людей. Это – почетная миссия, и мы все должны гордиться нашими достижениями.

И все же, несмотря на достигнутый прогресс, остаются существенные проблемы. Около 92 процентов людей, еще не подключенных к интернету, живут в развивающихся странах.

У них нет никакого представления о том, что такое интернет, и они не знают, что ИКТ могут изменить их жизнь коренным и положительным образом.

Поэтому наша миссия далеко не выполнена. И поэтому мы сегодня собрались здесь.

Мы здесь.

Здесь, в Дубае, одном из наиболее прекрасных городов мира, мы должны принять твердое решение продолжить работать сообща для содействия охвату цифровыми технологиями и увеличению возможностей всех людей, включая молодежь, пожилых, лиц с ограниченными возможностями и других уязвимых и находящихся в неблагоприятном положении групп общества.

Здесь, в Дубае, где находится Burj Khalifa – самое высокое здание в мире – мы должны взять на себя обязательство укреплять партнерства государственного и частного секторов и использовать инновационные возможности в интересах развития, с тем чтобы решать те задачи, которые нас ждут впереди.

Я считаю, что сложные задачи – ничто иное как возможности. Поэтому давайте воспользуемся теми возможностями, которые стоят перед нами, чтобы сделать мир лучше!

Как сказал в 2009 году скончавшийся Нельсон Мандела – "Мадиба": "Информационно-коммуникационные технологии – это самый мощный инструмент, который есть у нас для прогресса человечества".

Поэтому давайте работать сообща, чтобы вложить этот мощный инструмент в руки обычных людей.

Приложение D – Заявления делегации Соединенных Штатов Америки

1 Девятое пленарное заседание

Рассмотрение Резолюции 18 (Пересм. Дубай, 2014 г.) о специальной технической помощи Палестине (Пересмотр 1 Дополнительного документа 21 к Документу 43, предложение ARB/43/21).

Делегат от Соединенных Штатов Америки передает в Секретариат заявление, воспроизводимое ниже.

Оригинал: английский

Заявление делегации Соединенных Штатов Америки

Г-н Председатель,

Соединенные Штаты поддерживают развитие электросвязи в Палестине и принятие настоящей Резолюции.

Соединенные Штаты признают, что Палестине нужна поддержка партнеров во всем мире и в этой организации. Руководствуясь Резолюцией 18, МСЭ предоставил ценное содействие Палестине в прошлом. Потребность в такой поддержке остается как по дальнейшему разрешению существующих проблем, так и по оказанию помощи Палестине в том, чтобы она могла воспользоваться новыми и меняющимися возможностями в области развития электросвязи.

Соединенные Штаты рассчитывают на прогресс в работе Объединенного технического комитета, который является основным механизмом разрешения вопросов в области электросвязи между Палестиной и Израилем. Мы понимаем, что "Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа", в частности Приложение 3, Статья 36, является главной двухсторонней договоренностью сторон в отношении электросвязи и что настоящая Резолюция не противоречит этому временному соглашению. Настоящая Резолюция не может нарушить или изменить двустороннее временное соглашение и не нарушает его, или же подменить собой Объединенный технический комитет, который был создан решением этой Резолюции.

Соединенные Штаты хотели бы поблагодарить делегации Палестины и государств Арабской группы за возможность встретиться с нами, а также за конструктивную работу над Резолюцией, которую мы все можем поддержать.

Благодарим вас, г-н Председатель. Соединенные Штаты просят, чтобы наше заявление было внесено в протокол.

2 Тринадцатое пленарное заседание

Делегат от Соединенных Штатов Америки передает в Секретариат заявление, воспроизводимое ниже.

Оригинал: английский

Заявление делегации Соединенных Штатов Америки

Г-н Председатель,

Теперь, когда мы утвердили Документ 111, я хотел бы сделать следующее заявление для внесения в протокол данного заседания:

Управление использованием интернета относится не только к решениям, которые влияют на рост и развитие интернета, а и к тому способу, которым такие решения принимаются. Правительство Соединенных Штатов Америки является убежденным сторонником модели управления использованием интернета с участием многих заинтересованных сторон, которая обеспечивает участие правительств, отрасли, гражданского общества и технического сообщества в формировании политики в области интернета.

Поэтому Соединенные Штаты Америки считают, что вся деятельность по управлению использованием интернета и относящиеся к этому обсуждения должны происходить с участием многих заинтересованных сторон, поскольку такой процесс обеспечивает наиболее полные знания, воздействующие на любой конкретный вопрос. Для обеспечения успеха деятельности по созданию потенциала, которая изложена в Задаче 4, МСЭ и учреждениям интернета с участием многих заинтересованных сторон необходимо сотрудничать в разработке программы профессиональной подготовки, направленной на повышение знаний членов МСЭ об этих учреждениях и соответствующих форумах и на участие в них. Каждая организация, включая МСЭ, должна работать в рамках своего мандата и своих специальных знаний. Насколько мы понимаем, цель этого текста состоит в том, чтобы такое важнейшее сотрудничество установилось между МСЭ и учреждениями интернета с участием многих заинтересованных сторон, таких как Общество Интернета, Целевая группа по инженерным проблемам интернета, ICANN, региональные регистрационные центры интернета и Консорциум World Wide Web. Мы считаем, что текст, в котором это однозначно было бы установлено, помог бы избежать непонимания в будущем.

Приложение Е – Список Резолюций, аннулированных ВКРЭ-14

Номер	Название
Резолюция 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 38 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Деятельность, связанная с Молодежным форумом в рамках Бюро развития электросвязи
Резолюция 65 (Хайдарабад, 2010 г.)	Обеспечение лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 70 (Хайдарабад, 2010 г.)	Региональная инициатива для Центральной и Восточной Европы "Электронная доступность (интернет и цифровое телевидение) для лиц с ограниченными возможностями"
Резолюция 72 (Хайдарабад, 2010 г.)	Повышение эффективности использования услуг мобильной электросвязи
Резолюция 74 (Хайдарабад, 2010 г.)	Более эффективное внедрение услуг электронного правительства

Приложение F – Новая нумерация и распределение Вопросов исследовательских комиссий

1-я Исследовательская комиссия

Новый номер	Название	Источник
Вопрос 1/1	Политические, регуляторные и технические аспекты перехода от существующих сетей к широкополосным сетям в развивающихся странах, включая сети последующих поколений, мобильные услуги, услуги ОТТ и внедрение IPv6	Объединение прежних Вопросов 7-3/1, 10-3/1, 19-2/1 и 26/2
Вопрос 2/1	Технологии широкополосного доступа, включая ИМТ, для развивающихся стран	Продолжение Вопроса 25/2
Вопрос 3/1	Доступ к облачным вычислениям: проблемы и возможности для развивающихся стран	Новый Вопрос
Вопрос 4/1	Экономическая политика и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи/ИКТ, включая сети последующих поколений	Продолжение Вопроса 12-3/1
Вопрос 5/1	Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов	Продолжение Вопроса 10-3/2
Вопрос 6/1	Информация для потребителей, их защита и права: законы, нормативные положения, экономические основы, сети потребителей	Продолжение Вопроса 18-2/1
Вопрос 7/1	Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями	Продолжение Вопроса 20-1/1
Вопрос 8/1	Изучение стратегий и методов перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию и внедрения новых услуг	Продолжение Вопроса 11-3/2
Резолюция 9	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра	Пересмотренная Резолюция 9

2-я Исследовательская комиссия

Новый номер	Название	Источник
<i>Вопросы, касающиеся приложений ИКТ и кибербезопасности</i>		
Вопрос 1/2	Формирование "умного" общества: социально-экономическое развитие с помощью приложений ИКТ	Новый Вопрос, который включает прежний Вопрос 17-3/2 с дополнительным содержанием
Вопрос 2/2	Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения	Продолжение Вопроса 14-3/2
Вопрос 3/2	Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности	Продолжение Вопроса 22-1/1
Вопрос 4/2	Помощь развивающимся странам в выполнении программ по проверке на соответствие и функциональную совместимость	Новый Вопрос
<i>Вопросы, касающиеся изменения климата, окружающей среды и электросвязи в чрезвычайных ситуациях</i>		
Вопрос 5/2	Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к бедствиям, смягчения последствий бедствий и реагирования на них	Продолжение Вопроса 22-1/2
Вопрос 6/2	ИКТ и изменение климата	Продолжение Вопроса 24/2
Вопрос 7/2	Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека	Продолжение Вопроса 23/1
Вопрос 8/2	Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию или повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ	Продолжение Вопроса 24/1 с дополнительным содержанием
<i>Вопросы по другим тематикам</i>		
Вопрос 9/2	Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран	Продолжение Вопроса 9-3/2

Приложение G – Статус Резолюций, Рекомендаций и Решений

Резолюции

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
1	Специальная программа помощи наименее развитым странам (НРС)	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
1	Принятие резолюций и рекомендаций Аф-РКРЭ-96	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
1	Правила процедуры Сектора развития электросвязи МСЭ	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
2	Создание исследовательских комиссий	Буэнос-Айрес, 1994 г.	Заменена Рез. 3 (Валлетта, 1998 г.)	Отмененная
2	Механизмы мониторинга, оценки и анализа хода выполнения резолюций конференций	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
2	Создание исследовательских комиссий	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
3	Процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями	Буэнос-Айрес, 1994 г.	Заменена Рез. 4 (Валлетта, 1998 г.)	Отмененная
3	Создание исследовательских комиссий	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; заменена Рез. 2 (Доха, 2006 г.)	Отмененная
4	Политика и стратегии в области электросвязи	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
4	Процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; заменена Рез. 1 (Доха, 2006 г.)	Отмененная
5	"Буэнос-Айресская инициатива" – Недискриминационный доступ к современным средствам и службам электросвязи	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
5	Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
6	Сотрудничество между БРЭ МСЭ и региональными организациями	Буэнос-Айрес, 1994 г.	Заменена Рез. 21 (Валлетта, 1998 г.)	Отмененная
6	Рабочая группа Консультативной группы по развитию электросвязи по вопросам частного сектора	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная
7	Связь в случае бедствий	Буэнос-Айрес, 1994 г.	Заменена Рез. 19 (Валлетта, 1998 г.)	Отмененная
7	Равноправие полов и политика электросвязи в развивающихся странах	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
8	Вклад электросвязи в защиту окружающей среды	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
8	Сбор и распространение информации и статистических данных	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
9	Членский состав, Правила процедуры и методы работы Консультативного комитета по развитию электросвязи	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
9	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
10	Координация работы консультативных органов	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
10	Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
11	Место проведения региональных конференций по развитию	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
11	Услуги электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в сообществах коренных народов	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
12	Финансирование электросвязи и торговли	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
13	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Отм. Дубай, 2014 г.	Отмененная
14	Африка Телеком	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
15	Прикладные исследования и передача технологий	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
16	Специальные действия и меры для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
17	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
18	Специальная техническая помощь Палестине	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
19	Ресурсы электросвязи для смягчения последствий бедствий и проведения операций по оказанию помощи	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
20	Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
21	Координация и сотрудничество с региональными организациями	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
22	Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
23	Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
24	Предоставление полномочий Консультативной группе по развитию электросвязи осуществлять деятельность в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
25	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Руанде, Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
26	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.	Действующая
27	Допуск коммерческих структур или организаций к участию в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
28	Расширение использования обработки документов в электронной форме для работы исследовательских комиссий МСЭ-D	Стамбул, 2002 г.	Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
29	Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная
30	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
31	Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
32	Международное и региональное сотрудничество по региональным инициативам	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
33	Помощь и поддержка Сербии в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
34	Роль электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
35	Содействие развитию африканского сектора информационно-коммуникационных технологий	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
36	Поддержка Африканского союза электросвязи	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
37	Преодоление цифрового разрыва	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
38	Деятельность, связанная с Молодежным форумом в рамках Бюро развития электросвязи	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Отм. Дубай, 2014 г.	Отмененная
39	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито	Стамбул, 2002 г.	–	Действующая
40	Группа по инициативам в области создания потенциала	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
41	Электронное здравоохранение (включая телездравоохранение/ телемедицину)	Стамбул, 2002 г.	Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная
42	Осуществление программ телеобразования	Стамбул, 2002 г.	Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная
43	Помощь во внедрении ИМТ – Международной подвижной электросвязи	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
44	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D	Стамбул, 2002 г.	Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная
45	Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
46	Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через информационно-коммуникационные технологии	Доха, 2006 г.	-	Действующая
47	Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
48	Укрепление сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
49	Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств	Доха, 2006 г.	Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная
50	Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
51	Предоставление помощи и поддержки Ираку для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
52	Усиление роли Сектора развития электросвязи МСЭ как исполнительного учреждения	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
53	Стратегическая и финансовая основа для разработки и выполнения Дубайского плана действий	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
54	Приложения информационно-коммуникационных технологий	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.; Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
55	Учет гендерных аспектов в отношении открытого для всех и эгалитарного информационного общества	Доха, 2006 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
56	Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями, для изучения 1-й Исследовательской комиссией	Доха, 2006 г.	Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная
57	Оказание помощи Сомали	Доха, 2006 г.	Пересм. Хайдарабад, 2010 г.	Действующая
58	Доступность средств электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
59	Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
60	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Гаити	Хайдарабад, 2010 г.	–	Действующая
61	Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий в Секторе развития электросвязи МСЭ и Консультативной группы по развитию электросвязи	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
62	Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
63	Распределение адресов IP и оказание помощи в переходе к IPv6 в развивающихся странах	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
64	Защита и поддержка пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
65	Обеспечение лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования информационно-коммуникационных технологий	Хайдарабад, 2010 г.	Отм. Дубай, 2014 г.	Отмененная

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
66	Информационно-коммуникационные технологии и изменение климата	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
67	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
68	Помощь коренным народам в рамках деятельности Бюро развития электросвязи по его соответствующим программам	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
69	Содействие созданию национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах, и сотрудничеству между ними	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
70	Региональная инициатива для Центральной и Восточной Европы "Электронная доступность (интернет и цифровое телевидение) для лиц с ограниченными возможностями"	Хайдарабад, 2010 г.	Отм. Дубай, 2014 г.	Отмененная
71	Укрепление сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора, Ассоциированными членами и академическими организациями – Членами Сектора развития электросвязи МСЭ, включая частный сектор	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
72	Повышение эффективности использования услуг мобильной электросвязи	Хайдарабад, 2010 г.	Отм. Дубай, 2014 г.	Отмененная
73	Центры профессионального мастерства МСЭ	Хайдарабад, 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
74	Более эффективное внедрение услуг электронного правительства	Хайдарабад, 2010 г.	Отм. Дубай, 2014 г.	Отмененная
75	Выполнение манифеста "Умная Африка"	Дубай, 2014 г.	-	Действующая
76	Пропаганда информационно-коммуникационных технологий среди молодых женщин и мужчин для расширения их социально-экономических прав и возможностей	Дубай, 2014 г.	-	Действующая
77	Технология и приложения широкополосной связи для более активного роста и развития услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и широкополосных соединений	Дубай, 2014 г.	-	Действующая
78	Создание потенциала для противодействия неправомерному присвоению телефонных номеров в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.164	Дубай, 2014 г.	-	Действующая

Рез.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
79	Роль электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий и в решении этой проблемы	Дубай, 2014 г.	-	Действующая
80	Создание и продвижение пользующихся доверием информационных структур в развивающихся странах для содействия и поощрения обмена информацией в электронной форме между экономическими партнерами	Дубай, 2014 г.	-	Действующая
81	Дальнейшее развитие электронных методов работы в деятельности Сектора развития электросвязи МСЭ	Дубай, 2014 г.	-	Действующая
82	Сохранение и популяризация многоязычия в интернете в интересах открытого для всех информационного общества	Дубай, 2014 г.	-	Действующая

Рекомендации

Рек.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
1	Применение электросвязи для здравоохранения и других социальных услуг	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
1	Роль всемирных конференций по развитию электросвязи	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
2	Развитие партнерских отношений с международными образовательными учреждениями	Буэнос-Айрес, 1994 г.	–	Устаревшая
2	Будущий членский состав и функции Консультативного комитета по развитию электросвязи	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
3	Применение информационных и коммуникационных технологий в интересах развития	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
4	Либерализация и конкурентная деловая среда	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
5	Роль электросвязи в экономическом, социальном и культурном развитии коренных народов	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
6	Информационная инфраструктура	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
7	Роль технологий электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная
8	Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи (ГСППС)	Валлетта, 1998 г.	Пересм. Стамбул, 2002 г.; Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная

Рек.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
9	Телемедицина	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
10	Значение партнерств для поддержки инициатив в области людских ресурсов: пример декларации TEMIC	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
11	Оперативное планирование в Международном союзе электросвязи	Валлетта, 1998 г.	Отм. Стамбул, 2002 г.	Отмененная
12	Учет потребностей в электросвязи в случае бедствий в рамках деятельности по развитию электросвязи	Стамбул, 2002 г.	Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная
13	Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам	Стамбул, 2002 г.	Пересм. Доха, 2006 г.; Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная
14	Экспериментальный проект интеграции для информационных и коммуникационных технологий	Стамбул, 2002 г.	Отм. Доха, 2006 г.	Отмененная
15	Модели и методы определения стоимости национальных услуг в области электросвязи	Январь 2002 г.	–	Действующая
16	Выравнивание тарифов и тарифы, ориентированные на затраты	Январь 2002 г.	–	Действующая
17	Совместное использование средств в сельских и отдаленных районах	Январь 2002 г.	–	Действующая
18	Возможные преимущества для электросвязи в сельских районах	Доха, 2006 г.	Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная

Рек.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
19	Электросвязь для сельских и отдаленных районов	Март 2010 г.	Пересм. Дубай, 2014 г.	Действующая
20	Политические и регуляторные инициативы для развития электросвязи/ИКТ/широкополосной связи в сельских и отдаленных районах	Дубай, 2014 г.	–	Действующая
21	ИКТ и изменение климата	Дубай, 2014 г.	–	Действующая
22	Преодоление разрыва в стандартизации совместно с региональными группами исследовательских комиссий	Дубай, 2014 г.	–	Действующая

Решения

Реш.	Название	Первоначальное утверждение	Хронологическая справка	Статус
1	Минимальный бюджет для исследовательских комиссий МСЭ-D в 2006 году	Доха, 2006 г.	Отм. Хайдарабад, 2010 г.	Отмененная

ISBN 978-92-61-14594-1 SAP id



Цена: 139 CHF

Отпечатано в Швейцарии
Женева, 2014 г.

Фотографии представлены: ©Shutterstock