



З а к л ю ч и т е л ь н ы й о т ч е т

Всемирная конференция по развитию электросвязи

Хайдарабад, Индия,
24 мая – 4 июня 2010 года





Заключительный отчет

Всемирная конференция по развитию электросвязи

Хайдарабад, Индия

24 мая – 4 июня 2010 года



© ITU 2010

Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

Содержание

СТРУКТУРА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА ВКРЭ-10

	Стр.
1 Введение	1
2 Процесс подготовки к ВКРЭ-10	2
3 Официальное открытие конференции.....	3
4 Структура конференции	4
5 Председательствующие должностные лица ВКРЭ-10	6
6 Сегмент высокого уровня и общеполитические заявления	7
7 Протокол двенадцатого пленарного заседания.....	10
8 Структура Заключительного отчета ВКРЭ-10	16
ПРИЛОЖЕНИЕ А – ВКЛАД МСЭ-D В ПРОЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА МСЭ.....	17
ПРИЛОЖЕНИЕ В – ХАЙДАРАБАДСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ	30
ПРИЛОЖЕНИЕ С – ХАЙДАРАБАДСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ	33
1 Введение	33
2 Всемирные конференции по развитию электросвязи	33
3 Региональные конференции по развитию электросвязи.....	33
4 Исследовательские комиссии	34
4.1 Мандат	34
4.2 Структура.....	35
5 Консультативная группа по развитию электросвязи	36
5.1 Мандат	36
5.2 Структура.....	37
6 Программы	37
6.1 Директивы, касающиеся осуществления программ.....	37
6.2 Координация в рамках МСЭ	38
6.3 Координация с исследовательскими комиссиями.....	38
6.4 Координация с членами МСЭ	38

6.5	Удовлетворение потребностей групп, обслуживаемых в недостаточной степени, и другие ситуации.....	39
6.6	Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность	39
6.7	Описания программ.....	39
7	Региональные инициативы	40
7.1	Введение.....	40
7.2	Руководящие указания по осуществлению региональных инициатив.....	41
7.3	Описание региональных инициатив	41
	ДОПОЛНЕНИЕ 1 (к Приложению С) – Программа 1 – Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий.....	43
	ДОПОЛНЕНИЕ 2 (к Приложению С) – Программа 2 – Программа в области кибербезопасности, приложений ИКТ и вопросов, связанных с сетями на базе IP	51
	ДОПОЛНЕНИЕ 3 (к Приложению С) – Программа 3 – Программа по созданию благоприятной среды	55
	ДОПОЛНЕНИЕ 4 (к Приложению С) – Программа 4 – По созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями	60
	ДОПОЛНЕНИЕ 5 (к Приложению С) – Программа 5 – Программа для наименее развитых стран и стран, находящихся в особо трудном положении, а также для электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата	65
	ДОПОЛНЕНИЕ 6 (к Приложению С) – Африканские региональные инициативы	71
	ДОПОЛНЕНИЕ 7 (к Приложению С) – Региональные инициативы Северной и Южной Америки	74
	ДОПОЛНЕНИЕ 8 (к Приложению С) – Региональные инициативы арабских государств	77
	ДОПОЛНЕНИЕ 9 (к Приложению С) – Азиатско-Тихоокеанские региональные инициативы	79
	ДОПОЛНЕНИЕ 10 (к Приложению С) – Региональные инициативы СНГ	81
	ДОПОЛНЕНИЕ 11 (к Приложению С) – Европейские региональные инициативы	84
	ПРИЛОЖЕНИЕ D – РЕЗОЛЮЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ВКРЭ-10.....	86
	ДОПОЛНЕНИЕ I – Вступительное слово: Шри П. Дж. Томас, Секретарь Департамента электросвязи	289
	ДОПОЛНЕНИЕ II – Вступительное слово: г-н Сами Аль-Башир, Директор Бюро развития электросвязи.....	291
	ДОПОЛНЕНИЕ III – Вступительное слово: Дistinguished г-н Шри А. Раджа, Министр связи и информационных технологий, правительство Индии.....	294
	ДОПОЛНЕНИЕ IV – Вступительное слово: г-н Хамадун Туре, Генеральный секретарь Международного союза электросвязи	297
	ДОПОЛНЕНИЕ V – Список резолюций	301

Стр.

ДОПОЛНЕНИЕ VI – Список резолюций, рекомендаций и решений, подлежащих исключению	305
ДОПОЛНЕНИЕ VII – Список документов	306
A Справочные документы	306
B Вклады (1–175)	308
C Временные документы (1–79)	317
D Информационные документы.....	322

1 Введение

Пятая Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-10) Международного союза электросвязи (МСЭ) проходила с 24 мая по 4 июня 2010 года в Хайдарабаде, Индия, столице штата Андхра-Прадеш и активно развивающемся центре информационно-коммуникационных технологий в регионе. В конференции приняли участие 924 человека, включая 758 делегатов от правительств 138 стран и шесть представителей от Палестины; 88 представителей от 28 компаний государственного и частного секторов; 16 участников представляли связанные с электросвязью организационные структуры из семи стран; а также 56 представителей от 25 региональных и международных организаций. Кроме того, это мероприятие освещали 243 представителя от СМИ из 90 агентств. Список участников конференции, а также всех вкладов для конференции содержится на веб-сайте ВКРЭ-10 по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/conferences/wtcd/2010/index.html>.

Всемирные конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) предоставляют возможность членам МСЭ обсуждать самые новые тенденции в развитии электросвязи/ИКТ и устанавливать приоритеты Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) на период между двумя ВКРЭ. Конференции предоставляют также возможность сравнивать инициативы, разработанные на региональном уровне в ходе подготовительного процесса, и включать их в работу и планы в области развития во всемирном масштабе. В соответствии с графиком, принятым на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), ВКРЭ-10 определяет направление дальнейших действий для МСЭ-D и Бюро развития электросвязи (БРЭ) на период 2011–2015 годов.

Цели конференции заключались в следующем:

- Принятие Хайдарабадской декларации, в которой подчеркнуты главные выводы и приоритеты, установленные конференцией, и которая усиливает политическую поддержку миссии и стратегическим задачам МСЭ в области развития.
- Принятие Хайдарабадского плана действий (ХПД), в котором работа МСЭ-D приводится в соответствие с задачами и направлениями деятельности, согласованными в ходе ВВУИО, с целью содействия развивающимся странам в деле достижения универсального доступа к ИКТ к 2015 году.
- Согласование на ВКРЭ-10 вклада в Стратегический план МСЭ-D на 2012–2015 годы, который станет частью Стратегического плана МСЭ. Этот план будет принят на следующей полномочной конференции, которая состоится в Гвадалахаре, Мексика, в октябре 2010 года.
- Принятие программ в области развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий; в области кибербезопасности, приложений ИКТ и вопросов, связанных с сетями на базе IP; в области благоприятной среды; в области создания потенциала и охвата цифровыми технологиями; а также программ для наименее развитых стран, стран, находящихся в особо трудном положении, электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата.
- Принятие региональных инициатив для Африки, Северной и Южной Америки, арабских государств, Азиатско-Тихоокеанского региона, Содружества Независимых Государств (СНГ) и Европы, а также руководящих указаний по их реализации.
- Принятие новых и пересмотренных Вопросы для изучения исследовательскими комиссиями МСЭ-D в течение следующего исследовательского периода.

- Принятие новых и пересмотренных резолюций в дополнение к программам, региональным инициативам и стратегическому плану, для установления рабочих процедур МСЭ-D и привлечения внимания к некоторым конкретным вопросам, которые должны быть решены БРЭ до следующей ВКРЭ.

2 Процесс подготовки к ВКРЭ-10

МСЭ-D организовал серию из шести региональных подготовительных собраний (РПС) с мая 2009 года по январь 2010 года в рамках подготовки к конференции в соответствии с поручением, содержащимся в [Резолюции 31](#) (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06, как это показано в представленной ниже таблице:

Регион	Собрания		Председатель	Отчеты
Азиатско-Тихоокеанский регион	Куала-Лумпур (Малайзия)	5–7 мая 2009 года	г-н Абу Хасан Исмаил, Специальный советник, Министерство информации, связи и культуры, Малайзия	Отчет о собрании, состоявшемся в Куала-Лумпуре ¹
Африка	Кампала (Уганда)	13–15 июля 2009 года	г-н Патрик Масамбу, Исполнительный директор, Комиссия по связи Уганды (UCC), Уганда	Отчет о собрании, состоявшемся в Кампале ²
Северная и Южная Америка	Санта-Марта (Колумбия)	9–11 сентября 2009 года	Е.П. д-р Даниэль Энрике Медина, заместитель Министра информационно-коммуникационных технологий, Колумбия	Отчет о собрании, состоявшемся в Санта-Марте ³
СНГ	Минск (Беларусь)	23–25 ноября 2009 года	Е.П. г-н Иван Рак, первый заместитель Министра связи и информатизации, Беларусь	Отчет о собрании, состоявшемся в Минске ⁴
Европа	Андорра-ла-Велья (Андорра)	1–3 декабря 2009 года	г-н Хауме Салват, Главный исполнительный директор Службы электросвязи Андорры, Андорра	Отчет о собрании, состоявшемся в Андорре ⁵
Арабские государства	Дамаск (Сирийская Арабская Республика)	17–19 января 2010 года	г-н Назем Бахсас, Генеральный директор Сирийского предприятия электросвязи, Сирийская Арабская Республика	Отчет о собрании, состоявшемся в Дамаске ⁶

¹ http://www.itu.int/ITU-D/conferences/rpm/2009/asp/documents/Chairman_Report.pdf.

² http://www.itu.int/ITU-D/conferences/rpm/2009/afr/documents/Chairman_Report.pdf.

³ http://www.itu.int/ITU-D/conferences/rpm/2009/ams/documents/Chairman_Report-en.pdf.

⁴ http://www.itu.int/ITU-D/conferences/rpm/2009/CIS/documents/Chairman_Report-en.pdf.

⁵ http://www.itu.int/ITU-D/conferences/rpm/2009/eur/documents/Chairman_Report-en.pdf.

⁶ http://www.itu.int/ITU-D/conferences/rpm/2009/arb/documents/Chairman_Report.pdf.

В ходе состоявшегося цикла РПС были отмечены программы, проекты и темы, признанные этими регионами важными.

Кроме того, регионы были единодушны в признании ведущей роли МСЭ в организации ВВУИО и выразили пожелание, чтобы Союз продолжал выполнять такую роль в связи с последующей деятельностью и выполнением окончательных решений двух этапов Встречи на высшем уровне.

После успешной организации шести РПС к ВКРЭ-10, 22–23 февраля 2010 года в Женеве было проведено собрание председателей и заместителей председателей каждого РПС, с тем чтобы в соответствии с поручением, содержащимся в пункте 2 раздела *решает* Резолюции 31 (Пересм. Доха, 2006 г.), рассмотреть вопрос о том, как лучше обобщить результаты РПС при подготовке к ВКРЭ-10. Собрание избрало председателем г-на Назема Бахсаса, Генерального директора Сирийского предприятия электросвязи.

Результаты работы по каждому региону составлены на основе единой структуры и единого подхода: программы (номера, названия и приоритетные области); региональные инициативы (задачи и ожидаемые результаты); вопросы, относящиеся к исследовательским комиссиям (предложения новых или пересмотренных Вопросов, методы работы, структура); и предложения новых или пересмотренных резолюций. Результаты работы собраний были представлены на ВКРЭ-10, которая более подробно обсудила и разработала их при принятии Хайдарабадского плана действий.

3 Официальное открытие конференции

Конференцию открыл Е.П. г-н А. Раджа, Министр связи и информационных технологий правительства Индии, который приветствовал делегатов, прибывших в Хайдарабад из всех стран мира сейчас, когда мир оказался свидетелем глобальной информационной революции. Он отметил, что ИКТ могут содействовать более быстрому развитию различных секторов общества и экономики в любой стране и что они приводят к появлению равных возможностей для всего человечества, особенно к заметным улучшениям для наиболее уязвимых частей общества в сельских и отдаленных районах, способствуя всестороннему развитию общества. Министр также отметил впечатляющий прогресс в Индии в области разработки программного обеспечения и в применениях космических технологий, которые направлены на национальное развитие в таких областях, как связь, радиовещание, дистанционное образование, службы исследования Земли и космические науки. Он добавил, что мы питаем надежду на то, что повышение общего уровня информированности среди широкой общественности, которое обеспечивается основанным на знаниях обществом, принесет более прочный мир во всем мире, законность и взаимоуважение, которые являются краеугольными камнями искоренения неравенства и бедности во всем мире.

Со вступительным словом выступили д-р Хамадун Туре, Генеральный секретарь МСЭ, г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ, и г-н П.Дж. Томас, Секретарь Департамента электросвязи правительства Индии, который был избран председателем конференции.

Генеральный секретарь МСЭ Хамадун Туре сказал, что то, что было решено и намечено в ходе ВКРЭ-10, предопределяет не только направления будущего развития ИКТ на предстоящие четыре года, но и то, как будет выглядеть мир, в котором мы живем. Принятые в Хайдарабаде решения изменят путь социально-экономического развития, а также путь развития ИКТ.

Директор БРЭ Сами Аль-Башир сказал, что примечательно, что МСЭ проводит ВКРЭ в Индии, и не только потому, что она является одним из самых успешных в мире примеров внедрения ИКТ, но и потому, что Индия очень конкретно и впечатляюще показала силу ИКТ в стимулировании социально-экономического развития. Хотя перед каждой страной стоят свои особые проблемы, в конце концов все участники и заинтересованные стороны разделяют одни общие цели. Он подчеркнул необходимость постоянно обновляться и не отставать от динамики рынка. Глядя в будущее, можно сказать, что членам МСЭ потребуется разработать более адресные и позитивные нормы регулирования, где основное внимание уделялось бы стимулам, а не обязательствам. Он предложил новую концепцию, а также специальные ресурсы, выделенные на рассмотрение возможностей установления соединений в наименее развитых странах.

В своем вступительном слове г-н П.Дж. Томас сказал, что в мире наконец признается, что технологический прогресс и инновации представляют собой долгосрочные факторы экономического роста, особенно в развивающихся странах. В качестве основного производителя технологий ИКТ способствовали положительному макроэкономическому воздействию с точки зрения роста ВВП, в дополнение к созданию внешних эффектов и внешних факторов, которые принесли огромные преимущества для экономики. Созданные на базе ИКТ новые услуги в форме электронной коммерции, электронной финансовой деятельности и электронного правительства вносят свой вклад в увеличение экономической эффективности, повышая при этом стандарты жизни населения.

Полный текст вступительных речей приводится в настоящем отчете в разделе с дополнениями.

4 Структура конференции

Участники ВКРЭ-10 на своем первом пленарном заседании приняли следующую структуру конференции.

Комитет 1 – Руководящий комитет

Круг ведения: Координация всех вопросов, связанных с бесперебойной работой, планирование порядка и количества заседаний, избегая, по возможности, их одновременного проведения ввиду ограниченного числа членов некоторых делегаций.

В состав этого комитета входят председатель и заместители председателя конференции, а также председатели и заместители председателей комитетов и рабочей группы пленарного заседания.

Комитет 2 – Комитет по бюджетному контролю

Круг ведения: Определение организации и средств, предоставляемых в распоряжение делегатов, проверка и утверждение счетов на расходы, понесенные на протяжении всей конференции, и представление пленарному заседанию отчета по общей смете расходов конференции, а также смете расходов, которые повлечет за собой выполнение решений, принятых конференцией.

Комитет 3 – Программы работы и исследовательские комиссии

Круг ведения

- Определение приоритетов для программ работы и Вопросы исследовательских комиссий на основе предложений и вкладов (в том числе относящихся к ВВУИО) в свете достижений в области электросвязи/ИКТ;
- разработка программ работы и представление БРЭ директив и руководящих указаний по реализации программ;

- рассмотрение и определение Вопросов для исследования в свете разработанных программ работы и определенных приоритетов, а также их распределение каждой исследовательской комиссии.

Комитет 4 – Проекты и инициативы

Круг ведения

- Определение приоритетов для проектов и инициатив на основе предложений и вкладов (в том числе относящихся к ВВУИО) в свете достижений в среде электросвязи/ИКТ;
- рассмотрение и определение глобальных и региональных инициатив и разработка концепции их осуществления, включая установление стратегических партнерских отношений, мобилизацию ресурсов, роль регионального присутствия и роль частного сектора;
- рассмотрение вопросов, касающихся исполнения проектов, а также оказания прямой помощи.

Комитет 5 – Редакционный комитет

Круг ведения: Согласование текстов, относящихся к выводам конференции, как это определено в Статье 22 Устава МСЭ, на шести официальных языках МСЭ, не искажая при этом их смысла, с целью их представления пленарному заседанию для утверждения.

Рабочая группа пленарного заседания (РГ-ПЗ)

Круг ведения

- Изучение предложений и вкладов, стратегий развития, в том числе любых вопросов стратегического характера, касающихся ВВУИО, в условиях изменения среды электросвязи/ИКТ, разработка проекта декларации и вклада МСЭ-D в стратегический план Союза, который должен быть принят на следующей полномочной конференции;
- изучение предложений и вкладов, касающихся сотрудничества между членами и рассмотрения методов работы МСЭ-D.

5 Председательствующие должностные лица ВКРЭ-10

После принятия структуры конференции на своем первом пленарном заседании ВКРЭ-10 избрала следующих должностных лиц:

Председатель конференции:	г-н П.Дж. Томас (Индия)	
Заместители Председателя конференции:	Е.П. г-н Филип Вервеер (Соединенные Штаты Америки)	
	Е.П. г-н Андрей Муханов (Российская Федерация)	
	Е.П. Дато Джозеф Саланг Гандум (Малайзия)	
	Е.П. г-н Лекфорд Тхотхо (Малави)	
	г-н Набил Кисрави (Сирийская Арабская Республика)	
	г-н Фредерик Риэль (Швейцария)	
Комитет 1 (Руководящий комитет)	В составе председателя и заместителей председателя конференции и председателей и заместителей председателей комитетов и рабочей группы пленарного заседания	
Комитет 2 (Комитет по бюджетному контролю)	Председатель:	г-н Брюс Грейси (Канада)
	Заместители Председателя	проф. Акира Терасаки (Япония)
		г-жа Магдалена Гай (Польша)
Комитет 3 (Программы работы и исследовательские комиссии)	Председатель:	г-н Чарльз Дж.К. Ньородже (Кения)
	Заместители Председателя:	г-н Фернандо Борхон (Мексика)
		г-н Салим Х. Аль Шанфари (Оман)
Комитет 4 (Проекты и инициативы)	Председатель:	г-н Сейед Мостафа Сафави (Исламская Республика Иран)
	Заместители Председателя:	г-н Амаду Ламин Диал (Сенегал)
		г-н Дмитрий Проценко (Украина)
Комитет 5 (Редакционный комитет)	Председатель:	г-жа Мари-Терез Алажуанин (Франция)
	Заместители Председателя:	г-жа Лин Ван (Китай)
		г-н Хассан Леббади (Марокко)
		г-жа Бланка Гонсалес (Испания)
		г-н Олег Миронников (Российская Федерация)
г-жа Дженнифер Уоррен (Соединенные Штаты Америки)		
Рабочая группа пленарного заседания	Председатель:	г-н Фабио Биджи (Италия)
	Заместители Председателя:	г-н Валмикки Сингх (Гайана)
		г-н Илиас Ахмед (Мальдивские Острова)

6 Сегмент высокого уровня и общеполитические заявления

В течение первых двух дней работы ВКРЭ-10 несколько пленарных заседаний конференции были посвящены сегменту высокого уровня, в ходе которого представителям высокого уровня от Государств-Членов и Членов Сектора было предложено выступить с политическими заявлениями. На пленарном заседании в рамках сегмента высокого уровня ВКРЭ-10 были сделаны следующие политические заявления:

- 1) Сербия – Е.П. г-жа Ясна Матич, Министр, Министерство электросвязи и информационного общества;
- 2) Соединенные Штаты Америки – Е.П. Посол Филип Л. Вервеер, координатор от США, Отдел международной связи и информационной политики, Государственный департамент;
- 3) Буркина-Фасо – Е.П. г-н Ноэль Каборе, Министр почты и информационно-коммуникационных технологий;
- 4) Саудовская Аравия – Е.П. д-р Абдулрахман Аль-Джафари, член правления Комиссии по связи и информационным технологиям (СІТС);
- 5) Чешская Республика – Е.П. г-н Милан Ховорка, заместитель Министра, Министерство промышленности и торговли;
- 6) Российская Федерация – Е.П. Наум С. Мардер, заместитель Министра связи и массовых коммуникаций;
- 7) Anatel, Бразилия – г-н Роналду Сарденберг, Президент Национального агентства электросвязи (ANATEL);
- 8) Катар – д-р Хесса Аль-Джабер, Генеральный секретарь, Высший совет по информационно-коммуникационным технологиям (ictQATAR);
- 9) Индонезия – д-р Мухаммад Буди Сетьяван, и.о. Генерального директора почты и электросвязи;
- 10) Оман – Е.П. г-н Мохаммед Аль-Вахайби, заместитель Секретаря, Министерство транспорта и связи;
- 11) Компания VNL, Индия – г-н Раджив Мехротра, Председатель и Главный исполнительный директор, компания Vihaan Networks Limited (VNL);
- 12) Мали – Е.П. г-жа Диарра Мариан Флантье Диалло, Министр связи и новых технологий;
- 13) Албания – Е.П. г-н Дженк Полло, Министр инноваций и ИКТ, Министерство инноваций и ИКТ;
- 14) Южная Африка – Е.П. г-жа Дина Пьюл, заместитель Министра связи;
- 15) Украина – г-жа Олена Довгаленко, первый заместитель Министра, Государственная администрация связи;
- 16) Франция – Е.П. г-н Джером Боннафон, Посол;
- 17) Малайзия – Е.П. г-н Дато Джозеф Саланг Гандум, заместитель Министра, Министерство информации, связи и культуры;
- 18) Канада – Е.П. г-жа Хелен МакДональд, помощник заместителя Министра, Министерство промышленности Канады;
- 19) Исламская Республика Иран – Е.П. д-р Карампур, заместитель Министра;
- 20) Китай – г-н Лихуа Лю, Постоянный секретарь, Министерство промышленности и информационных технологий (МІПТ);

- 21) Япония – г-н Масатака Кавуши, Генеральный директор по вопросам координации международной и технологической политики, Министерство внутренних дел и связи;
- 22) Регуляторный орган электросвязи Индии (TRAI), Индия – д-р Дж.С. Сарма, Председатель;
- 23) Организация Объединенных Наций – г-н Патрис Кёр-Бизо, координатор-резидент ООН и представитель-резидент ПРООН;
- 24) Бутан – Е.П. г-н Нандалал Рай, Министр, Министерство информации и связи;
- 25) Нигер – Е.П. г-жа Амината Бурейма Такубакуа, Министр, Министерство связи, новых информационных технологий и культуры;
- 26) Афганистан – Е.П. г-н Амирзай Сангин, Министр, Министерство связи и информационных технологий;
- 27) Фиджи – Е.П. г-н Аяз Сайед-Хаюм, Генеральный прокурор и Министр юстиции, по борьбе с коррупцией, по делам государственных предприятий, туризму, промышленности и связи;
- 28) Кения – Е.П. г-н Самуэль Погисио, Министр, Министерство информации и связи;
- 29) Таджикистан – Е.П. г-н Бег Зухуров, заместитель Министра, Министерство транспорта и связи;
- 30) Польша – Е.П. г-жа Магдалена Гай, заместитель Государственного секретаря, Министерство инфраструктуры;
- 31) Тунис – г-н Али Годбани, советник, Министерство технологий связи
- 32) Гондурас – д-р Лидия Эстела Кардона Падилла, уполномоченный при Президенте, Национальная комиссия связи (CONATEL);
- 33) Уганда – г-жа Нимиша Дж. Мадхвани, Верховный комиссар, Комиссия по связи Уганды;
- 34) Египет – проф. д-р Ахмед Эль-Шербини, заместитель Министра связи и информационных технологий, Национальный институт электросвязи;
- 35) Соединенное Королевство – г-н Найджел Хиксон, заместитель Директора, Департамент бизнеса, инноваций и профессионального обучения;
- 36) Кот-д'Ивуар – Е.П. г-н Уга Би Гохори, Министр НИКТ, Министерство новых информационно-коммуникационных технологий;
- 37) Бангладеш – Е.П. г-н Раджиуддин Ахмед Раджу, Министр, Министерство почты и электросвязи;
- 38) Филиппины – Е.П. г-н Рэй Энтони Роксас-Чуа III, Министр, Комиссия по информационно-коммуникационным технологиям;
- 39) Танзания – Е.П. проф. Питер Мсолла, Министр связи, науки и технологии, Министерство связи, науки и технологии;
- 40) Региональное содружество в области связи – г-н Нурудин Мухитдинов, Генеральный директор;
- 41) Мексика – г-н Эктор Олаваррия Тапия, Генеральный директор по вопросам политики в области электросвязи и радиовещания, Секретариат связи и транспорта;
- 42) Малави – Е.П. г-н Лекфорд Тхотхо, Министр, Министерство информации и гражданского образования;
- 43) Палестина – Е.П. г-н Машхур Абудака, Министр, Министерство электросвязи и информационных технологий;

- 44) Грузия – г-н Ираклий Кашибадзе, руководитель Департамента связи и ИТ, Министерство экономического развития;
- 45) Пакистан – г-н Муштак Ахмад, сотрудник Департамента электросвязи, Министерство информационных технологий;
- 46) Азербайджан – г-н Бахрияр Маммадов, руководитель Правового департамента, Министерство связи и информационных технологий;
- 47) Колумбия – г-н Хуан Мануэль Ролдан, руководитель Международного отдела, Министерство информационно-коммуникационных технологий;
- 48) Гана – Е.П. г-н Харуна Идрису, Министр связи;
- 49) Габон – г-жа Флоранс Куйа Бибенда, советник Министра, Министерство связи, почты и цифровой экономики;
- 50) Нигерия – Е.П. г-н Лабаран Маку, Государственный министр информации и связи, Федеральное министерство информации и связи;
- 51) Регуляторный орган электросвязи, Объединенные Арабские Эмираты – г-н Нассер Бин Хаммад, Старший управляющий по международным делам;
- 52) Сенегал – г-н Франсуа Дасильва, Директор по электросвязи, Министерство электросвязи;
- 53) Гаити – г-н Жан-Мари Меньян, Директор по связи, Министерство гражданских работ, транспорта и связи;
- 54) Ангола – г-н Педру Мендиш Карвалью, Национальный директор по электросвязи, Министерство электросвязи и информационных технологий.

Политические заявления от следующих Государств-Членов и Членов Сектора были представлены в секретариат ВКРЭ, но не были сообщены во время пленарных заседаний; однако они размещены на веб-сайте ВКРЭ:

- Марокко, Португалия, Руанда, Чад, Вьетнам.
- Арабская организация по вопросам ИКТ (АICTO), Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Иberoамериканская ассоциация научно-исследовательских центров и предприятий в области электросвязи (АНСИЕТ), Национальная палата промышленности кабельной электросвязи (CANITEC), Ассоциация GSM, Международная федерация по обработке информации, Международная организация спутниковой электросвязи, Сообщество Интернет, Корейский институт развития информационного общества (KISDI).

Все политические заявления представлены на веб-сайте конференции по следующему адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/conferences/wtdc/2010/policystatements/index.asp>.

7 Протокол двенадцатого пленарного заседания

Двенадцатое пленарное заседание состоялось 1 июня 2010 года в 19 час. 00 мин. под председательством г-на Ф. Риэля (Швейцария). ВКРЭ-10 выразила просьбу о том, чтобы в заключительном отчете Конференции были отражены избранные части протокола двенадцатого пленарного заседания. В соответствии с этим ниже излагаются обсуждения и их результаты, относящиеся к Резолюции 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о специальной технической помощи Палестинскому органу и к новой Резолюции, предложенной Алжиром, о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся потенциального ненадлежащего использования изображений, полученных с помощью спутников, в преступных или немирнолюбивых целях.

7.1 Рассмотрение Резолюции 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о специальной технической помощи Палестинскому органу (Приложение к Дополнительному документу 8 к Документу WTDC10/47, предложение ARB/47/8)

1 **Делегат от Сирийской Арабской Республики** представляет проект пересмотренной Резолюции 18 о специальной технической помощи Палестинскому органу, предложенный арабскими государствами в Дополнительном документе 8 к Документу WTDC10/47. Резолюция отвечает законным потребностям Палестинского органа и призывает членов МСЭ поддержать усилия, направленные на улучшение положения в области электросвязи.

2 **Генеральный секретарь** говорит, что он уделил значительное время неофициальным консультациям и приложил большие усилия для их проведения, стараясь достичь компромиссного текста, зная, что неудача не является вариантом. Оратор предлагает внести следующие поправки в текст Дополнительного документа 8 к Документу WTDC10/47:

в редакцию пункта 2 раздела *решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи* следует внести поправку, чтобы он читался следующим образом:

"принять в рамках мандата БРЭ надлежащие меры, направленные на содействие созданию международных сетей доступа, в том числе наземных и спутниковых станций, подводных кабелей, волоконно-оптических и микроволновых систем";

в редакцию пункта 4 раздела *решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи* следует внести поправку, чтобы он читался следующим образом:

"осуществлять проекты в сферах электронного здравоохранения, электронного образования, электронного правительства, планирования использования спектра и управления его использованием, в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ, контроль и управление проектами в области развития людских ресурсов, а также оказывать все другие виды помощи";

Обе стороны соглашались с этим текстом в качестве компромисса. В ходе консультаций оратор был жестким, однако его воля обеспечила хороший результат без проведения голосования и заставляет ВКРЭ двигаться в направлении решения технических и регуляторных вопросов, а не оказываться втянутой в политическую дискуссию. Выступающий благодарит делегатов от Соединенных Штатов, Испании, Российской Федерации, арабских государств, Южной Африки, Израиля и Палестинского органа за их помощь в ходе переговоров.

3 **Председатель** говорит, что при отсутствии каких-либо возражений со стороны участников предложенные Генеральным секретарем поправки будут считаться утвержденными.

4 **Наблюдатель от Палестины** говорит, что он высоко ценит усилия, приложенные Генеральным секретарем. Оратор согласен с формулировкой пункта 2 раздела *решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи*, предложенной Генеральным секретарем. Однако он не может согласиться с формулировкой пункта 4 раздела *решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи*, предложенной Генеральным секретарем, поскольку поправка изменяет направленность текста на контроль и управление проектами БРЭ в области развития людских ресурсов, а не на планирование использования спектра, контроль и управление его использованием. Палестинский орган хочет создать благоприятную среду для электросвязи, а за последние три года не было достигнуто никакого прогресса в этом отношении. Председатель, возможно, проинформирован о трудностях, с которыми сталкивается Палестинский орган. Резолюция касается оказания помощи со стороны МСЭ и международного сообщества. Как можно говорить о развитии электросвязи при отсутствии оборудования и специальных знаний в области технологий?

5 В отношении пункта 4 раздела *решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи* **Генеральный секретарь** обращает внимание, что МСЭ не может оказывать помощь ни в планировании использования спектра и управлении его использованием ни в контроле за его использованием. Оратор предлагает исключить слово "контроль".

6 **Наблюдатель от Палестины** согласен с фразой "планирование спектра и управление его использованием".

7 **Делегат от Сирийской Арабской Республики** отмечает, что Палестинский орган согласен с исключением слова "контроль", хотя термин на арабском языке просто означает упорядоченное использование спектра, например двумя различными операторами. Однако проблему представляет фраза "в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ". Соглашение, подписанное в 2000 году, остается "мертвой буквой" и не приводит к какому-либо улучшению ситуации. Оратор предлагает, чтобы формулировка, рекомендованная Генеральным секретарем, читалась следующим образом: "... планирования использования спектра и управления его использованием, проекты в области развития людских ресурсов, а также ...".

8 **Генеральный секретарь** предполагает, что после исключения слова "контроль" формулировка могла бы быть приемлемой. Пленарное заседание не должно превращаться в редакционную группу, и оратор призывает делегатов не вносить дополнительных изменений.

9 **Делегат от Саудовской Аравии** согласен, что слово "контроль" можно было бы исключить, и предлагает следующую формулировку для сохранения духа текста: "... проекты в области развития в сферах электронного правительства, людских ресурсов, планирования использования спектра и управления его использованием, а также ...".

10 **Делегат от Болгарии** говорит, что текст, содержащийся в Дополнительном документе 8 к Документу WTDC10/47, представляется тщательно составленным и взвешенным. На основании собственного опыта в БРЭ оратор знает, что израильские компании являются лидерами в области электронного здравоохранения и электронного образования. Выступающий надеется, что израильским экспертам будет предложено передавать технологии и ноу-хау и что Израиль и Палестинский орган согласятся с такой помощью.

11 **Делегаты от Объединенных Арабских Эмиратов и Южной Африки** говорят, что, как представляется, консенсус в отношении текста имеет место при исключении слова "контроль".

12 **Делегат от Израиля** говорит, что высоко ценит усилия Генерального секретаря в достижении консенсуса по резолюции. Израиль взял на себя обязательство следовать по пути развития и, в частности, развития в области электросвязи. Оратор хочет избежать любой политической дискуссии в данном профессиональном контексте и сосредоточиться на рассматриваемом вопросе, который в настоящий момент касается помощи Палестинскому органу в развитии сектора электросвязи при согласии с Израилем. Выступающий все еще видит проблемы в отношении предлагаемого текста: некоторых элементов не хватает, а определенные формулировки не отражают ситуацию на месте. Несмотря на трудности, Израиль хотел бы присоединиться к консенсусу по резолюции при условии включения следующего заявления в отчет о настоящем пленарном заседании:

"Настоящая резолюция не может толковаться иным образом как в соответствии с "Израильско-палестинским временным соглашением", Статья 36, Приложение 3, 28 сентября 1995 года, и результатами работы соответствующего Объединенного технического комитета, который был создан в соответствии с этим соглашением".

13 **Наблюдатель от Палестины** говорит, что может согласиться с текстом, предлагаемым Генеральным секретарем, при исключении слова "контроль" и при упоминании "планирования использования спектра и управления его использованием".

14 **Делегат от Соединенных Штатов** принял к сведению заявление Израиля и сделал следующее заявление для включения в отчет о настоящем пленарном заседании:

"Мы понимаем, что "Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа, Приложение 3, Статья 36, 28 сентября 1995 года" является главной двухсторонней договоренностью сторон в отношении электросвязи, а Объединенный технический комитет – основным механизмом разрешения вопросов в области электросвязи. По нашему пониманию, ничто в настоящей резолюции не противоречит Временному соглашению и не подменяет Объединенный технический комитет".

15 **Делегат от Сирийской Арабской Республики** говорит, что поскольку Палестинский орган мог бы согласиться с текстом, представленным Генеральным секретарем, арабские государства также могли бы согласиться с ним. Тем не менее, в свете заявлений Израиля и Соединенных Штатов, которые будут приведены в отчете о пленарном заседании, оратор спрашивает, следует ли оставлять в тексте резолюции фразу "в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ".

16 **Генеральный секретарь** говорит, что, как он понимает, существует согласие в отношении исключения слова "контроль" и что пункт 4 раздела *решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи* будет иметь следующую редакцию:

"осуществлять проекты в сферах электронного здравоохранения, электронного образования, электронного правительства, планирования использования спектра, в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ, управления проектами в области развития людских ресурсов, а также оказывать все другие виды помощи";

Оратор высказал опасение, что любое дополнительное изменение повлечет повторное обсуждение в целом.

17 **Директор БРЭ** подчеркивает важность согласования тщательно проработанного текста с целью недопущения любых последующих проблем в понимании резолюции. Оратор не хочет возобновлять обсуждение. Он полагает, что конференция согласна с компромиссом, предложенным Генеральным секретарем.

18 **Председатель** понимает, что существует согласие исключить слово "контроль". Принимая во внимание заявления Израиля и Соединенных Штатов, оратор полагает, что возможно достижение консенсуса по тексту Дополнительного документа 8 к Документу WTDC10/47.

19 **Наблюдатель от Палестины**, разъясняя свою позицию, говорит, что Палестинский орган участвует в ВКРЭ и деятельности МСЭ в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций и МСЭ, а не в соответствии с двухсторонним соглашением между Палестинским органом и любой другой стороной. Палестинский орган сталкивается с большим количеством проблем, связанных с использованием спектра. Например, несмотря на соглашения, достигнутые в отношении распределения частот новым операторам, не было достигнуто никакого прогресса. Оратор не может согласиться с каким-либо упоминанием планирования людских ресурсов и управления ими.

20 **Председатель**, разъясняя предыдущее замечание, предлагает, чтобы пункт 4 раздела *решает* *продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи* имел следующую редакцию:

"осуществлять проекты в сферах электронного здравоохранения, электронного образования, электронного правительства, планирования использования спектра и управления его использованием; в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ, проекты в области развития людских ресурсов, а также оказывать все другие виды помощи;"

21 Решение **принимается**.

22 Проект пересмотренной Резолюции 18 – Специальная техническая помощь Палестинскому органу, представленный в Дополнительном документе 8 к Документу WTDC10/47, с поправками в пунктах 2 и 4 раздела *решает* *продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи* **принимается**.

7.2 **Рассмотрение проекта новой Резолюции [ALG-1] (Хайдарабад, 2010 г.) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся потенциального ненадлежащего использования изображений, полученных с помощью спутников, в преступных или немирнолюбивых целях (Приложение к Документу WTDC10/88(Rev.1), предложение ALG/88/1)**

1 **Делегат от Алжира** представляет проект новой резолюции, представленной Алжиром в Документе WTDC10/88(Rev.1) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся потенциального ненадлежащего использования изображений, полученных с помощью спутников, в преступных или немирнолюбивых целях. Оратор поясняет, что цель резолюции – привлечение внимания Государств-Членов, особенно развивающихся стран, к их повышенной уязвимости к преступным или немирнолюбивым актам вследствие доступности геопропространственной информации, предоставляемой изображениями с высоким разрешением, полученными с помощью спутников.

2 **Делегат от Туниса** говорит, что проект резолюции соответствует результатам Женевского 2003 года и Тунисского 2005 года этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Нельзя допускать ненадлежащее использование изображений, полученных с помощью спутников, и предлагаемая резолюция была бы полезной для всего человечества.

3 **Делегат от Сирийской Арабской Республики** говорит, что Арабская группа работала вместе с Алжиром над улучшением текста, и Сирийская Арабская Республика и другие арабские страны поддерживают пересмотренный вариант резолюции, представленный в Документе WTDC10/88(Rev.1). Резолюция имеет особенно важное значение для развивающихся стран.

4 **Делегат от Соединенного Королевства** говорит, что, как он понимает, проект резолюции является попыткой предотвратить ненадлежащее использование информации и в силу этого является интересным предложением. Но в некоторых местах стиль является немного жестким и требует уточнения. В частности, в пункте 1 раздела *предлагает Генеральному секретарю* содержится фраза "предотвращение использования информационных ресурсов", однако роль МСЭ не состоит в предотвращении использования информации. Существует огромный объем информации и, к сожалению, некоторая ее часть будет использоваться в преступных или немиролюбивых целях. Внимание следует сосредоточить на предотвращении преступной или немиролюбивой деятельности, а не на ограничении доступности информации. Также в некоторых местах текст касается спутников, хотя информация доступна из большого количества источников. Оратор предлагает доработать формулировку, чтобы придать резолюции более правильную направленность.

5 **Делегаты от Ливана и Кот-д'Ивуара** поддерживают предложение Алжира.

6 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что проект резолюции является ответом на проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, и оратор поддерживает предложение Алжира. Информационные услуги должны использоваться миролюбивым и безопасным образом и не должны быть открытыми для ненадлежащего использования террористическими организациями. Вероятно, в формулировку могут быть внесены поправки, так чтобы резолюция могла быть принята на основе консенсуса.

7 **Делегат от Мексики** говорит, что, как и делегат от Соединенного Королевства, она полагает, что текст должен быть более четким и более целенаправленным. В частности, пункт 1 раздела *предлагает Генеральному секретарю* является нечетким.

8 **Делегат от Соединенных Штатов** напоминает, что Совет ознакомился с вариантом резолюции и пришел к мнению, что было бы более целесообразно представить текст на полномочную конференцию. Это все еще остается наилучшей рекомендацией. Резолюция говорит о необходимости повышения информированности в развивающихся странах. По мнению оратора, важно повышать информированность как в развитых, так и в развивающихся странах о путях возможного ненадлежащего использования технологий. Необходимо время для полного изучения вопроса и подготовки окончательного проекта. Оратор одобрил замечание делегата от Соединенного Королевства о том, что упор должен быть сделан на информацию как таковую, а не на спутниковую технологию. Информация является доступной в беспрецедентном масштабе, и конкретная технология, вероятно, не является проблемой. Наконец, оратору неизвестно о роли МСЭ, описанной в огульных утверждениях, которые содержатся в пункте 2 раздела *предлагает Генеральному секретарю*. Было бы полезно изменить формулировку текста, и выступающий предлагает, чтобы Алжир предложил пересмотренный вариант резолюции на полномочную конференцию, на которой было бы время для рассмотрения вопроса с серьезностью, которой он заслуживает.

9 **Председатель** предлагает Алжиру провести консультации с Государствами-Членами для рассмотрения поднятых вопросов и предполагает, принимая во внимание поздний час, что Алжир мог бы представить пересмотренный вариант резолюции на ПК-10.

10 **Делегат от Алжира** согласен провести консультации с Государствами-Членами и, в частности, с арабскими странами, в целях представления пересмотренной резолюции на ПК-10. Оратор подчеркивает, что проблема, рассмотренная в резолюции, затрагивает развитые и развивающиеся страны.

11 **Делегат от Сирийской Арабской Республики** говорит, что существо проекта резолюции, согласно разделу *решает поручить Директору Бюро развития электросвязи*, состоит в повышении информированности среди развивающихся стран. Эта деятельность находится в полном соответствии с мандатом БРЭ и ее следует осуществлять без промедления. Поиск технических путей предотвращения ненадлежащего использования изображений, полученных с помощью спутников, будет находиться в ведении МСЭ-R или МСЭ-T. С тем чтобы немедленно начать осуществление деятельности по повышению информированности, следует безотлагательно утвердить содержание резолюции, которая находится в рамках мандата БРЭ.

12 **Председатель** понимает желание сдвинуть с мертвой точки вопрос повышения информированности, но признает, что проект резолюции в том виде, в котором он существует, выходит за рамки мандата БРЭ. Оратор предлагает, чтобы была создана редакционная группа под председательством Алжира с целью подготовки пересмотренного текста для рассмотрения до закрытия ВКРЭ-10.

13 **Делегат от Алжира** говорит, что она готова быть председателем редакционной группы для пересмотра текста резолюции.

14 **Директор БРЭ** говорит, что проект резолюции, представленный в Документе WTDC10/88(Rev.1), действительно выходит за рамки мандата БРЭ. Что касается направления дальнейших действий, то, по мнению оратора, Алжир согласен председательствовать в редакционной группе для подготовки другой резолюции, сосредоточенной на мандате БРЭ, которая будет рассмотрена до закрытия настоящей конференции. Алжир проведет также консультации с Государствами-Членами с целью подготовки более широкой и всеобъемлющей резолюции, которая будет рассмотрена ПК-10.

15 **Делегат от Алжира**, уточняя свои предыдущие замечания, говорит, что она повторно рассмотрит некоторые пункты текста, но не будет изменять основной упор резолюции, состоящий в недопущении ненадлежащего использования информационных технологий в целом и изображений, полученных с помощью спутников в частности. Оратор указала, что особо важные сети связи стран зависят от технологии спутниковой связи.

16 **Делегат от Соединенного Королевства** предполагает, что составление двух текстов создаст больше работы, чем необходимо. Как сказал Директор БРЭ, проект резолюции, содержащийся в Документе WTDC10/88(Rev.1), выходит за рамки мандата БРЭ, поэтому подходящим местом для его обсуждения была бы полномочная конференция. Кроме того, до полномочной конференции еще будет время для обсуждения текста и подготовки пересмотренного проекта.

17 **Делегат от Соединенных Штатов** говорит, что был высказан ряд полезных идей, и делегаты поддержали проект резолюции. Оратор предлагает, что секретариату МСЭ следует оказать поддержку Алжиру при работе над текстом и, вероятно, вопрос может быть обсужден одной из исследовательских комиссий перед ПК-10.

18 **Делегат от Канады** поддерживает дух проекта резолюции, предложенной Алжиром, но понимает замечания, высказанные делегатами Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. На рассмотрение такого важного вопроса требуется больше времени. Оратор предполагает, что всеобъемлющая резолюция, в которую могут быть включены просьбы к Директору БРЭ, а также Директору БР и, возможно, даже к Директору БСЭ и Генеральному секретарю, будет представлена ПК-10. Выступающий надеется обсудить вопрос на ПК-10.

19 **Директор БРЭ** благодарит ораторов за их понимание дефицита времени, который испытывает ВКРЭ-10. Каждый понимает важность вопроса и дух резолюции. БРЭ всегда готово оказать помощь в подготовке текста для представления ПК-10. При этом БРЭ будет играть свою роль в повышении информированности о возможном ненадлежащем использовании информационно-коммуникационных технологий в преступных и немиролюбивых целях.

20 **Председатель** рекомендует, чтобы Алжиру было предложено представить этот вопрос перед соответствующими исследовательскими комиссиями, а также быть председателем редакционной группы с целью подготовки пересмотренного текста для рассмотрения на ПК-10.

21 **Решение принимается.**

22 Затем **делегат от Алжира** передает в секретариат заявление, воспроизводимое ниже.

Заявление делегации Алжира

Господин Председатель,
дамы и господа,

На пленарном заседании, состоявшемся в конце дня 1 июня 2010 года, Алжир представил проект резолюции, содержащийся в Документе WTDC10/88, о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся потенциального ненадлежащего использования изображений, полученных с помощью спутников, в преступных или немирнолюбивых целях, которым Алжир хочет привлечь внимание Государств-Членов и, в частности, развивающихся стран, к проблемам, к которым может привести использование изображений, полученных с помощью спутников, в преступных и немирнолюбивых целях.

Помимо большого интереса, проявленного различными делегациями, многие государства высказались в пользу проекта резолюции и поддержали его.

Принимая во внимание короткое время, отведенное конференции, мы в духе сотрудничества начали диалог с делегациями, которые выразили интерес к нашему предложению и хотели получить разъяснения в отношении представленного вам проекта резолюции.

Эта мера основана на решении конференции о том, чтобы БРЭ содействовало широкой информированности во вопросу, который был поднят нами еще в сентябре на собраниях исследовательских комиссий МСЭ-D.

В дальнейшем Алжир представит проект резолюции по тому же вопросу предстоящей полномочной конференции, надеясь на то, что вновь сможет рассчитывать на поддержку, которую мы получили на этой конференции и которую мы высоко ценим.

Мы пользуемся этой возможностью, чтобы поблагодарить все делегации, которые выразили свою поддержку.

Мы благодарим также делегации, которые проявили интерес, но также выразили свою обеспокоенность в отношении проекта резолюции.

Мы особенно признательны Африканской группе и Арабской группе.

8 Структура Заключительного отчета ВКРЭ-10

В целях облегчения использования Заключительного отчета ВКРЭ-10 главные результаты конференции были разделены на четыре приложения, пронумерованные от А до D, которые включают следующие элементы:

Приложение А – Вклад МСЭ-D в проект Стратегического плана МСЭ

Приложение В – Хайдарабадская декларация

Приложение С – Хайдарабадский план действий и дополнения к нему:

Дополнения 1–5 – Программы

Дополнения 6–11 – Региональные инициативы

Приложение D – Резолюции ВКРЭ-10

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ВКЛАД МСЭ-D В ПРОЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА МСЭ

ПРИМЕЧАНИЕ. – Нумерация пунктов в настоящем разделе отражает их действительную нумерацию в Стратегическом плане МСЭ.

6.1 Ситуационный анализ

Электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) играют все более важную роль в наших странах и обществе. Они признаны мощной движущей силой инноваций, роста и производительности в глобальном масштабе. Широкий доступ к электросвязи/ИКТ создает существенные возможности для совершенствования предоставляемых государством услуг общего пользования, здравоохранения, образования и охраны окружающей среды. ИКТ также открывают новые пути для совместного пользования всемирными ресурсами знаний и свободного выражения идей и мнений. Однако признание потенциала электросвязи/ИКТ требует от правительств и других заинтересованных сторон обеспечения благоприятной политической среды и поддерживающей инфраструктуры, надежных и чутко реагирующих на изменение совокупности задач и возможностей. В период действия следующего стратегического плана МСЭ-D в число таких задач и возможностей входят, среди прочего:

6.1.1 "Цифровой разрыв"

Создание потенциала развивающихся экономик и обществ, с тем чтобы они могли в полной мере использовать предоставляемые электросвязью/ИКТ преимущества, остается приоритетной задачей в международной политической повестке дня. Содействие формированию благоприятной среды, созданию инфраструктуры и развертыванию государственных и коммерческих приложений и услуг, способствующих экономическому росту и социальному благополучию, представляют собой как основные задачи, так и основные возможности. Приоритетными остаются также задачи обеспечения грамотности и специальных навыков в области электросвязи/ИКТ, которые позволят людям полностью реализовать возможности, предоставляемые электросвязью/ИКТ.

За последние пять лет во всем мире значительно вырос уровень доступа к электросвязи/ИКТ. Подвижная сотовая связь стала наиболее быстро внедряемой технологией в истории, а общее число абонентов широкополосной связи более чем утроилось. Несмотря на это, все еще сохраняется существенный разрыв в широкополосной связи (см. ниже) как внутри стран, так и между ними. Потребуется особые меры в поддержку обеспечения доступности инфраструктуры и услуг в недостаточно обслуживаемых и сельских районах, в частности в развивающихся странах¹, а также среди людей с особыми потребностями (маргинализованного и уязвимого населения, включая женщин, детей, коренные народы, пожилых лиц и лиц с ограниченными возможностями).

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

В 2015 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций проведет оценку полученных результатов и реализации задач, изложенных в Целях развития тысячелетия и Тунисской программе для информационного общества Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).

6.1.2 Доступ к широкополосной связи

Национальная инфраструктура широкополосной связи становится основой объединенных в сети экономик и информационных обществ. Доступ к широкополосной связи, после того как ряд стран включили его в свои обязательства по универсальному обслуживанию, все больше будет рассматриваться как базовая услуга, которая должна быть повсеместно доступна для всех граждан. В целях поддержки этой тенденции правительствам предлагается содействовать внедрению стратегий, основанных на предложении и спросе, которые создают стимулы для развертывания широкополосных магистральных сетей и сетей доступа. Потребуется поддержка рыночных структур, содействующих предоставлению услуг широкополосной связи и связанных с ними услуг по конкурентным ценам. Правительствам также предлагается поощрять стратегии стимулирования спроса, которые ускорят обеспечение широкополосных соединений в школах, библиотеках и других публичных учреждениях.

При содействии широкополосному доступу необходимо будет учитывать конкретные начальные условия в развивающихся странах с исторически сложившимся низким уровнем проникновения фиксированных линий и высоким уровнем проникновения подвижной связи. Будет постоянно сохраняться необходимость в предоставлении помощи и обмене передовым опытом в области развертывания соответствующих технологий инфраструктуры (например, проводные, беспроводные или базирующиеся на подвижной связи сети последующих поколений), а также в разработке политики, способствующей инвестициям в инфраструктуру и конкуренции, основанной на предоставлении услуг.

6.1.3 Конвергенция и благоприятная среда

Изменения, обусловленные появлением высокоскоростных сетей электросвязи/ИКТ, конвергенцией и повсеместным и мгновенным доступом к знаниям, полностью преобразили жизнь в XXI веке. Новые приложения и услуги формируют новое поведение потребителей, новую деловую практику и новые ожидания заинтересованных сторон, что в надлежащих случаях требует введения в цифровой экономике инновационного и целевого регулирования, содействующего росту на всех уровнях. Этот технический прогресс и преобразование рынка оказывают все большее давление на проводимую политику и существующие регуляторные режимы. В условиях конвергенции директивные и регуляторные органы будут продолжать оперировать конкурирующими интересами, обеспечивать равные условия, поощрять прозрачность и создавать стабильную среду, благоприятную для инноваций в области технологий и услуг, которые являются ядром сектора электросвязи/ИКТ. Перед регуляторными органами также стоит сложная задача обеспечения приемлемого в ценовом отношении доступа к электросвязи/ИКТ, а также создания и поддержания инвестиционных стимулов для всех участников рынка. Решая задачу достижения необходимого баланса, регуляторные органы должны быть информированы о существующих вопросах в области определения затрат, а также о финансовых механизмах и экономическом моделировании, с тем чтобы иметь возможность измерять воздействие и последствия для национальной конкурентной среды.

Отвечая на вызовы цифровой экономики, в политике и регулировании в области электросвязи/ИКТ необходимо будет применять подходы, охватывающие несколько секторов экономики в отличие от принятого в настоящее время регулирования для одного сектора. Потребуется более широкий подход, в котором учитываются приложения и услуги, электронный контент, а также права и обязанности потребителя. В силу многосекторального характера этих вопросов важнейшим фактором успеха станет четкое определение обязанностей соответствующих государственных учреждений.

Появится необходимость точного баланса между предусматриваемыми максимальное участие и невмешательство подходами к регулированию, устанавливаемого на основе оценки более широкого воздействия на общество в целом.

6.1.4 Показатели электросвязи/ИКТ и индекс развития ИКТ

Сбор, подготовка и распространение качественных показателей и статистических данных, которые позволяют измерить и провести сравнительный анализ, связанный с использованием и внедрением электросвязи/ИКТ, по-прежнему будут иметь ключевое значение для поддержки развивающихся экономик. Эти показатели, включая индекс развития ИКТ, предоставляют правительствам, регуляторным органам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ и содействующий разработке текущей национальной политики.

6.1.5 Переход к цифровому радиовещанию и управление использованием спектра

Страны продолжают осуществление перехода от аналогового к цифровому радиовещанию в разные сроки согласно своим национальным приоритетам и, когда это применимо, в соответствии с предельными сроками, установленными на Региональной конференции радиосвязи МСЭ (РКР-06), а также соответствующими Планом и Соглашением, принятыми на этой конференции. В период действия данного стратегического плана постоянно будет необходимо уделять первоочередное внимание оказанию помощи административным, регуляторным органам, радиовещательным компаниям и другим заинтересованным сторонам в развивающихся странах при проведении исследований и в поддержку внедрения цифрового радиовещания. Также потребуются постоянно оказывать помощь развивающимся странам в управлении использованием спектра.

6.1.6 Услуги и приложения электросвязи/ИКТ в интересах экономического и социального развития, сокращения масштабов нищеты и роста благосостояния

Электросвязь/ИКТ широко признаны движущей силой социально-экономического развития, сокращения масштабов нищеты и роста благосостояния. Электросвязь/ИКТ открывают перед развивающимися странами возможность содействовать торговле и экономическому развитию в целом, а также развитию бизнеса и созданию рабочих мест, особенно для неимущего и маргинализованного населения, включая женщин, коренные народы и лиц с ограниченными возможностями. Приложения на базе ИКТ также являются важным двигателем спроса, способным содействовать внедрению широкополосных услуг. Постоянно существующие задача и возможность заключаются в предоставлении помощи развивающимся странам в целях содействия доступу к базирующимся на ИКТ правительственным услугам, улучшенному медицинскому обслуживанию, качественному образованию и управлению охраной окружающей среды (включая последствия изменения климата). Основным приоритетным направлением по-прежнему будет оказание помощи в развертывании конкретных приложений ИКТ, способствующих интеграции новых технологий в более широкую цепочку создания социально-экономических ценностей.

6.1.7 Инновации в подвижной связи

В предстоящие годы ожидается более стремительный рост использования технологий подвижной связи в качестве платформы для инноваций и новых услуг. Это может включать решения для мобильной медицинской помощи (например, мобильного ультразвукового обследования и дистанционной диагностики); мобильных платежей, включая обычные банковские транзакции и государственные социальные выплаты и уплату налогов; технологии на базе экологических и биометрических датчиков, интегрированных в устройства; мобильное обучение; усовершенствованные существующие и перспективные услуги на основе определения местоположения; автоматический синхронный перевод; создание мобильных социальных сетей; и новые интерфейсы.

6.1.8 Укрепление доверия при использовании электросвязи/ИКТ

Растущий объем электронной коммерции и онлайн-финансовых транзакций, доступность правительственных услуг, популярность совместных и социальных сетей, а также возникновение "Интернета вещей" – все это означает, что укрепление доверия и сохранение уверенности при использовании электросвязи/ИКТ останутся одной из основных политических задач правительств и других заинтересованных сторон. По мере дальнейшей интеграции электросвязи/ИКТ в экономику и наши общества их постоянная доступность, надежность и безопасность будут приобретать все большую значимость для правительств, коммерческих предприятий и частных лиц. В предстоящий период содействие кибербезопасности и международному сотрудничеству и координации в этой области по-прежнему будут являться одним из ключевых приоритетов.

6.1.9 Создание потенциала

Директивные органы должны обеспечивать, чтобы "цифровой разрыв", остающийся одной из основных проблем для развивающихся стран, не превращался также в разрыв в знаниях между теми, кто имеет доступ к информации и инструментам обучения XXI века, и теми, кто такого доступа не имеет. Обеспечение общей грамотности в области электросвязи/ИКТ позволит гражданам получить доступ к информации, идеям и знаниям и обмениваться ими в целях построения открытого для всех информационного общества. Одним из приоритетных направлений останется оказание помощи в создании человеческого и институционального потенциала в целях совершенствования профессиональных знаний в области электросвязи/ИКТ для содействия развитию и использованию сетей и приложений электросвязи/ИКТ.

6.1.10 Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Электросвязь в чрезвычайных ситуациях играет решающую роль как в предупреждении о бедствиях, так и непосредственно после них, обеспечивая своевременный поток информации, необходимой для правительственных учреждений и других структур по оказанию гуманитарной помощи, которые участвуют в операциях по спасанию и оказывают медицинскую помощь пострадавшим. Потребуется постоянно оказывать поддержку развивающимся странам, обеспечивая наличие систем раннего предупреждения, связь в чрезвычайных ситуациях, а также помощь в восстановлении разрушенной в результате бедствия инфраструктуры.

6.1.11 Глобальный финансовый кризис

Несмотря на признаки того, что к началу действия данного стратегического плана экономические условия улучшатся, международные спонсоры и соответствующие учреждения единодушны в том, что подъем будет слабым, медленным и/или неравномерным. К последствиям, наблюдаемым в секторе электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, относятся воздействие на рынки капитала и капитальные расходы, недостаточная покупательная способность потребителей, недостаток ликвидности в банковском секторе и сокращение финансирования со стороны доноров. Вследствие этого придется искать гибкие и инновационные способы финансирования проектов в области развития, в том числе путем установления партнерских отношений между государственным и частным секторами и расширения мобилизации внебюджетных средств.

6.1.12 Изменение климата

Изменение климата ставит под вопрос возможность достижения нами социально-экономических задач в области содействия устойчивому развитию. Неблагоприятные последствия изменения климата, вероятно, будут непропорционально более существенными в развивающихся странах, учитывая их ограниченные ресурсы. Электросвязь/ИКТ могут внести существенный вклад в мониторинг и смягчение последствий изменения климата, а также в адаптацию к этим изменениям. По-прежнему будет сохраняться необходимость предоставлять странам, особенно развивающимся, помощь в реагировании на изменение климата.

6.2 Концепция

МСЭ-D будет ведущей организацией в содействии доступности и применению электросвязи ИКТ в интересах социально-экономического развития.

6.3 Миссия

Функция МСЭ-D заключается в содействии международному сотрудничеству и солидарности при предоставлении технической помощи и в создании, разработке и совершенствовании оборудования и сетей электросвязи/ИКТ в развивающихся странах. МСЭ-D необходимо обеспечивать исполнение двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и учреждения-исполнителя по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию в целях содействия развитию электросвязи/ИКТ и ускорения такого развития путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и предоставлению помощи.

6.4 Цель

Стратегическая цель МСЭ-D объединяет в себе три направления, а именно:

- Содействие обеспечению доступности инфраструктуры и стимулирование создания благоприятной среды для развития, а также безопасного и защищенного использования инфраструктуры электросвязи/ИКТ.
- Оказание помощи развивающимся странам² в преодолении "цифрового разрыва" путем обеспечения более широкого социально-экономического развития с помощью электросвязи/ИКТ.
- Распространение преимуществ информационного общества на всех членов в сотрудничестве с заинтересованными сторонами из государственного и частного секторов, а также содействие включению использования электросвязи/ИКТ в более широкую экономику и общество в качестве движущей силы развития, инноваций, благосостояния, роста и производительности во всем мире.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Стратегическая цель МСЭ-D в п. 3.1.3 Стратегического плана МСЭ должна быть заменена той целью, которая описана выше.

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

6.5 Задачи

Задачами МСЭ-D являются:

6.5.1 Задача 1

Содействие международному сотрудничеству между Членами МСЭ-D и другими заинтересованными сторонами по вопросам развития электросвязи/ИКТ, обеспечивая уникальный форум для обсуждений, обмена информацией и формирования консенсуса по вопросам технического и политического характера в области электросвязи/ИКТ.

6.5.2 Задача 2

Оказание помощи членам МСЭ в максимальном использовании соответствующих новых технологий, в том числе широкополосных, для развития их инфраструктуры и услуг электросвязи/ИКТ, а также для проектирования и развертывания надежных сетевых инфраструктур электросвязи/ИКТ.

6.5.3 Задача 3

Содействие в разработке стратегий, направленных на повышение эффективности развертывания, защищенного, безопасного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ в целях включения электросвязи/ИКТ в более широкую экономику и общество.

6.5.4 Задача 4

Оказание членам МСЭ помощи в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды, в том числе в разработке и реализации устойчивых национальных политики, стратегий и планов, путем обмена передовым опытом, а также сбора и распространения статистической информации о развитии электросвязи/ИКТ.

6.5.5 Задача 5

Создание человеческого и институционального потенциала, с тем чтобы улучшить профессиональные знания в области развития и использования сетей и приложений электросвязи/ИКТ, а также содействия охвату цифровыми технологиями людей с особыми потребностями, например лиц с ограниченными возможностями, путем повышения осведомленности, проведения деятельности по профессиональной подготовке, обмена информацией и ноу-хау, а также подготовки и распространения соответствующих публикаций.

6.5.6 Задача 6

Предоставление усиленной и специальной помощи наименее развитым странам (НРС) и странам, находящимся в особо трудном положении, а также оказание помощи Государствам – Членам МСЭ в реагировании на изменение климата и в интеграции электросвязи/ИКТ в управление операциями в случае бедствий.

Таблица 6.1 – Результаты деятельности и задачи МСЭ-D

Результаты деятельности МСЭ-D	Задача 1	Задача 2	Задача 3	Задача 4	Задача 5	Задача 6
Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-14) <i>(для содействия международному сотрудничеству...)</i>	X					
Региональные подготовительные собрания к ВКРЭ-14 в Азиатско-Тихоокеанском регионе, регионах Африки, Северной и Южной Америки, СНГ, Европы и арабских государств <i>(для содействия международному сотрудничеству...)</i>	X					
Исследовательские комиссии МСЭ-D <i>(для содействия международному сотрудничеству...)</i>	X					
Консультативная группа по развитию электросвязи <i>(для содействия международному сотрудничеству...)</i>	X					
Предоставление технических знаний <i>(для содействия в максимальном использовании соответствующих новых технологий...)</i>		X				
Разработка и реализация проектов <i>(для содействия в максимальном использовании соответствующих новых технологий...)</i>		X				
Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений <i>(для содействия в максимальном использовании соответствующих новых технологий...)</i>		X				
Генеральные планы и руководящие указания на основе примеров передового опыта <i>(для содействия в максимальном использовании соответствующих новых технологий...)</i>		X				
Симпозиумы и семинары <i>(для содействия в максимальном использовании соответствующих новых технологий...)</i>		X				
Международные и региональные договоренности, достигнутые с помощью глобальных форумов, включая региональные форумы по кибербезопасности, ИМПАКТ, Защиту ребенка в онлайн-среде (СОР) и участие в Форуме по вопросам управления использованием интернета <i>(для содействия в разработке стратегий, направленных на повышение эффективности внедрения защищенного, безопасного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ...)</i>			X			
Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений <i>(для содействия в разработке стратегий, направленных на повышение эффективности внедрения защищенного, безопасного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ...)</i>			X			
Руководящие указания на основе примеров передового опыта и комплекты материалов <i>(для содействия в разработке стратегий, направленных на повышение эффективности внедрения защищенного, безопасного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ...)</i>			X			
Достигнутые на глобальных форумах международные и региональные договоренности в области электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития <i>(для содействия в разработке стратегий, направленных на повышение эффективности внедрения защищенного, безопасного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ...)</i>			X			

Результаты деятельности МСЭ-D	Задача 1	Задача 2	Задача 3	Задача 4	Задача 5	Задача 6
Глобальные форумы, включая Глобальный симпозиум для регуляторных органов (ГСРО), Глобальный форум руководителей отрасли (ГФРО), Глобальную биржу для регуляторных органов и Всемирное собрание по показателям электросвязи/ИКТ (WTIM) <i>(для оказания членам МСЭ помощи в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды...)</i>				X		
Обследования, базы данных (включая базу данных по Всемирным показателям в области электросвязи, онлайн-портал "Око ИКТ"), статистические и аналитические публикации (включая Отчет "Измерение информационного общества", Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ и Отчет "Тенденции в реформировании электросвязи") <i>(для оказания членам МСЭ помощи в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды...)</i>				X		
Исследования конкретных ситуаций, руководящие принципы и комплекты материалов, включая Комплект материалов по регулированию в области ИКТ и статистические пособия и руководства по методике определения затрат, экономике и финансам <i>(для оказания членам МСЭ помощи в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды...)</i>				X		
Высококачественные ресурсы, материалы и учебные программы для профессиональной подготовки по электросвязи/ИКТ <i>(для создания человеческого и институционального потенциала...)</i>					X	
Модернизация портала Академии МСЭ как хранилища ресурсов электросвязи/ИКТ и материалов по профессиональной подготовке <i>(для создания человеческого и институционального потенциала...)</i>					X	
Доступ к мероприятиям МСЭ по профессиональной подготовке с помощью Академии МСЭ, центров профессионального мастерства и центров подготовки на базе интернета <i>(для создания человеческого и институционального потенциала...)</i>					X	
Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений <i>(для создания человеческого и институционального потенциала...)</i>					X	
Обеспечение осознания лицами, ответственными за принятие решений в правительствах и частном секторе, важности охвата цифровыми технологиями лиц с ограниченными возможностями <i>(для создания человеческого и институционального потенциала... и содействия охвату цифровыми технологиями...)</i>					X	
Исследование конкретных ситуаций, разработка руководящих принципов и комплектов материалов, – в том числе по политике и передовому опыту в области программ "Соединим школу, соединим сообщество", а также комплект материалов по электронной доступности для лиц, ответственных за разработку политики, в отношении лиц с ограниченными возможностями, – для содействия охвату цифровыми технологиями людей с особыми потребностями <i>(для создания человеческого и институционального потенциала... и содействия охвату цифровыми технологиями...)</i>					X	

Результаты деятельности МСЭ-D	Задача 1	Задача 2	Задача 3	Задача 4	Задача 5	Задача 6
Обмен учебными материалами, приложениями и другими пособиями по использованию электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития <i>(для создания человеческого и институционального потенциала... и содействия охвату цифровыми технологиями...)</i>					X	
Разработка и реализация проектов <i>(для создания человеческого и институционального потенциала... и содействия охвату цифровыми технологиями...)</i>					X	
Глобальные форумы <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Предоставление технических знаний <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Разработка и реализация проектов <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Обследования, сбор информации, отчеты и анализ рынка <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Исследования конкретных ситуаций, руководящие указания на основе примеров передового опыта, руководства и комплекты материалов <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Практикумы и семинары <i>(для предоставления усиленной и специальной помощи наименее развитым странам...)</i>						X
Помощь в случаях чрезвычайных ситуаций <i>(для оказания помощи Государствам – Членам МСЭ в реагировании на изменение климата...)</i>						X
Разработка стратегий реагирования в случае чрезвычайной ситуации <i>(для оказания помощи Государствам – Членам МСЭ в реагировании на изменение климата...)</i>						X

Таблица 6.2 – Задачи, результаты деятельности, ожидаемые результаты и ключевые показатели деятельности МСЭ-D

Задачи	Результаты деятельности	Основные ожидаемые результаты	Ключевые показатели деятельности
<p>Задача 1 Содействие международному сотрудничеству между Членами МСЭ-D и другими заинтересованными сторонами по вопросам развития электросвязи/ИКТ, обеспечивая уникальный форум для обсуждений, обмена информацией и формирования консенсуса по вопросам технического и политического характера в области электросвязи/ИКТ.</p>	<p>Официально предусмотренные собрания, в т. ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-14) • региональные подготовительные собрания к ВКРЭ-14 в Азиатско-Тихоокеанском регионе, регионах Африки, Северной и Южной Америки, СНГ, Европы и арабских государств • исследовательские комиссии МСЭ-D • Консультативная группа по развитию электросвязи. 	<ul style="list-style-type: none"> • Более эффективное сотрудничество, включая новые партнерские отношения по вопросам развития электросвязи/ИКТ • Обсуждение на высоком уровне вопросов развития электросвязи/ИКТ • Принятые решения по созданию, завершению работы, плану работы и задачам исследовательских комиссий, а также по плану работы БРЭ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество запланированных и проведенных в сроки мероприятий (согласно Уставу и соответствующим резолюциям) • Число, разнообразие и уровень участников мероприятий • Отклики от участников мероприятий • Количество новых подписанных партнерских отношений/МоВ • Наличие планов работы исследовательских комиссий и БРЭ.
<p>Задача 2 Оказание помощи членам МСЭ в максимальном использовании соответствующих новых технологий, в том числе широкополосных, для развития их инфраструктур и услуг электросвязи/ИКТ, а также для проектирования и развертывания надежных сетевых инфраструктур электросвязи/ИКТ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление технических знаний • Разработка и реализация проектов • Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений • Генеральные планы и руководящие указания на основе примеров передового опыта • Симпозиумы и семинары, а также информационные кампании. 	<ul style="list-style-type: none"> • Сокращение в развивающихся странах количества сообществ и находящихся в неблагоприятных условиях групп населения, не имеющих доступа к широкополосной связи • Подписание с партнерами соглашений об оказании помощи в развертывании инфраструктуры • Увеличение средней плотности телефонных линий и средней плотности широкополосных линий. 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество сообществ и находящихся в неблагоприятных условиях групп населения в развивающихся странах, которые не имеют доступа к широкополосной связи • Количество новых подписанных партнерских отношений/МоВ в области развертывания широкополосной связи • Отклики от членов.
<p>Задача 3 Содействие в разработке стратегий, направленных на повышение эффективности развертывания защищенного, безопасного и приемлемого в ценовом отношении использования приложений и услуг ИКТ в целях включения электросвязи/ИКТ в более широкую экономику и общество.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Международные и региональные договоренности, достигнутые с помощью глобальных форумов, включая региональные форумы по кибербезопасности, ИМПАКТ, Защиту ребенка в онлайн-среде (COP) и участие в Форуме по вопросам управления использованием интернета • Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений • Руководящие указания на основе примеров передового опыта и комплекты материалов • Достигнутые на глобальных форумах международные и региональные договоренности в области электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития. 	<ul style="list-style-type: none"> • Снижение воспринимаемого уровня киберпреступности (повышение доверия к кибербезопасности) • Более эффективная координация международных усилий, направленных на уменьшение киберугроз, и защита детей в онлайн-среде • Более широкие знания и более высокая квалификация в национальных регуляторных органах в вопросах киберугроз • Более эффективное сотрудничество с помощью партнерских отношений • Более широкие знания и более высокая квалификация сотрудников национальных органов в области использования электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития. 	<ul style="list-style-type: none"> • Воспринимаемый уровень киберугроз (доверие к кибербезопасности) • Количество и воздействие (например, число и уровень участников) форумов, программ профессиональной подготовки, практикумов, семинаров, комплектов материалов и руководящих указаний • Отклики от членов • Количество действующих МоВ • Количество стран, имеющих развитые либо улучшенные программы в области использования электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития.

Задачи	Результаты деятельности	Основные ожидаемые результаты	Ключевые показатели деятельности
<p>Задача 4 Оказание членам МСЭ помощи в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды, в т. ч. разработка и реализация устойчивых национальных политики, стратегий и планов путем обмена передовым опытом, а также сбора и распространения статистической информации о развитии электросвязи/ИКТ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Глобальные форумы, включая Глобальный симпозиум для регуляторных органов и Глобальную биржу для регуляторных органов • Обследования, базы данных (включая базу данных по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ, онлайн-портал "Око ИКТ"), статистические и аналитические публикации, включая Отчет "Измерение информационного общества", Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ и Отчет о тенденциях в реформировании электросвязи • Исследования конкретных ситуаций, руководящие указания и комплекты материалов, включая Комплект материалов по регулированию в области ИКТ и статистические пособия, а также руководящие указания по методикам расчета затрат, экономике и финансам. 	<ul style="list-style-type: none"> • Активизация диалога между национальными регуляторными органами, политическими деятелями и другими заинтересованными в электросвязи/ИКТ сторонами • Более широкие знания и более высокая квалификация среди политиков и специалистов в национальных регуляторных органах в области электросвязи/ИКТ • Имеется точный анализ развития электросвязи/ИКТ • Обновленная база данных по всемирным показателям электросвязи • Более высокий уровень осведомленности и больший потенциал стран по составлению статистических данных по электросвязи/ИКТ • Имеется точная регуляторная и финансовая информация по сектору электросвязи/ИКТ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество и воздействие (например, число и уровень участников) программ профессиональной подготовки, практикумов, семинаров, организованных в соответствии с принятыми планами • Количество и воздействие (например, количество посещений, упоминаний, приобретений или участников) "информационных" публикаций, онлайн-новых ресурсов и мероприятий • Уровень ответов на ежегодные вопросники.
<p>Задача 5 Создание человеческого и институционального потенциала, с тем чтобы улучшить профессиональные знания в области развития и использования сетей и приложений электросвязи/ИКТ, а также содействия охвату цифровыми технологиями людей с особыми потребностями, например лиц с ограниченными возможностями, путем повышения осведомленности проведения деятельности по профессиональной подготовке, обмена информацией и ноу-хау, а также подготовки и распространения соответствующих публикаций.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Высококачественные ресурсы, материалы и учебные программы для профессиональной подготовки по электросвязи/ИКТ • Модернизация портала Академии МСЭ как хранилища ресурсов электросвязи/ИКТ и материалов по профессиональной подготовке, а также доступ к мероприятиям МСЭ по профессиональной подготовке • Мероприятия по очной и дистанционной профессиональной подготовке • Мероприятия по профессиональной подготовке с помощью Академии МСЭ, центров профессионального мастерства и центров подготовки на базе интернета • Повышение уровня информированности лиц, принимающих решения, из государственного и частного секторов о важности охвата цифровыми технологиями лиц с ограниченными возможностями 	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличение в развивающихся странах числа специалистов, прошедших профессиональную подготовку в области электросвязи/ИКТ • Глобальная совместная сеть институтов профессиональной подготовки • Укрепление сети центров профессионального мастерства и создание Академии МСЭ • Возросшее понимание необходимости подключения школ к широкополосным услугам интернета • Укрепление человеческого и институционального потенциала для обеспечения доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями • Укрепление человеческого потенциала среди заинтересованных в электросвязи/ИКТ сторон по использованию электросвязи/ИКТ для 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество проведенных мероприятий по профессиональной подготовке • Число прошедших профессиональную подготовку лиц • Отклики от членов и обследования уровня удовлетворенности мероприятиями по профессиональной подготовке • Количество учебных ресурсов, предоставляемых по платформе Академии МСЭ • Количество созданных центров профессионального мастерства • Количество созданных центров подготовки на базе интернета • Количество членов МСЭ, понимающих необходимость подключения школ • Количество исследований конкретных ситуаций, руководящих принципов и комплектов материалов, предоставленных членам

Задачи	Результаты деятельности	Основные ожидаемые результаты	Ключевые показатели деятельности
	<ul style="list-style-type: none"> • Исследование конкретных ситуаций, разработка руководящих принципов и комплектов материалов, в том числе по политике и передовому опыту в области программ "Соединим школу, соединим сообщество", а также комплект материалов по электронной доступности для лиц, ответственных за разработку политики, в отношении лиц с ограниченными возможностями • Обмен учебными материалами, приложениями и другими пособиями по использованию электросвязи/ИКТ в целях социально-экономического развития • Разработка и реализация проектов • Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений. 	<ul style="list-style-type: none"> содействия экономическому и социальному развитию женщин и девушек, молодежи и детей, коренных народов и лиц с ограниченными возможностями • Членам МСЭ оказывается помощь в разработке и реализации политики и стратегий по использованию электросвязи/ИКТ для содействия экономическому и социальному развитию женщин и девушек, молодежи и детей, коренных народов и лиц с ограниченными возможностями • Исследования конкретных ситуаций, руководящие принципы и комплекты материалов, предоставленные членам • Реализованные проекты. 	<ul style="list-style-type: none"> • Отзывы членов • Количество разработанных и реализованных проектов • Количество подписанных соглашений (например, MoU) и количество созданных партнерств.
<p>Задача 6 Предоставление усиленной и специальной помощи наименее развитым странам (НРС), и странам, находящимся в особо трудном положении, и содействие Государствам – Членам МСЭ в реагировании на изменение климата и интеграции электросвязи/ИКТ в управление операциями в случае бедствий.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Глобальные форумы • Предоставление технических знаний • Разработка и реализация проектов • Мобилизация внебюджетных ресурсов и установление партнерских отношений • Обследования, сбор информации, отчеты и анализ рынка • Исследования конкретных ситуаций, руководящие указания на основе примеров передового опыта, руководства и комплекты материалов • Практикумы и семинары • Помощь в случаях чрезвычайных ситуаций • Разработка стратегий реагирования в случае чрезвычайной ситуации. 	<ul style="list-style-type: none"> • Рост средней плотности телефонных сетей и широкополосных сетей в НРС и СИДС • Увеличенный потенциал регуляторных органов НРС и СИДС в области электросвязи/ИКТ • Наличие более точной информации об электросвязи/ИКТ в НРС и СИДС • Определены уязвимые для стихийных бедствий районы • Разработаны компьютерные информационные системы, охватывающие результаты обзоров, оценок и наблюдений • Разработаны политика и меры для сведения к минимуму воздействия 	<ul style="list-style-type: none"> • Средняя плотность телефонных сетей и широкополосных сетей в НРС и СИДС • Количество и воздействие (например, число и уровень участников) форумов, программ профессиональной подготовки, практикумов, семинаров, комплектов материалов и руководящих указаний • Отклики от членов • Эффективность и время реагирования на запросы при чрезвычайных ситуациях • Количество стран, в которых имеются стратегии и планы управления действиями при изменении климата и в случае бедствий.

Задачи	Результаты деятельности	Основные ожидаемые результаты	Ключевые показатели деятельности
--------	-------------------------	-------------------------------	----------------------------------

изменения климата и климатических колебаний

- Более полное информирование стран о мерах по смягчению последствий изменения климата и адаптации к таким изменениям с использованием электросвязи/ИКТ
- Помощь, оказанная в случаях чрезвычайных ситуаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ХАЙДАРАБАДСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабат, 2010 г.)

заявляет, что

1 Широкий доступ к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) имеет ключевое значение для всемирного, всеобщего экономического, социального и культурного развития и создания глобального информационного общества. Такой доступ открывает новые возможности для взаимодействия людей, для совместного использования имеющихся в мире ресурсов знаний и опыта, для преобразования жизни людей и для содействия осуществлению глобальной программы развития.

2 Эти возможности должны использоваться в полной мере, с тем чтобы содействовать устойчивому развитию, ликвидации нищеты, созданию рабочих мест и уменьшению уровня уязвимости, особенно малоимущих и маргинализированных групп населения, в том числе женщин, детей, коренных народов и лиц с ограниченными возможностями.

3 Широко распространенный доступ к услугам и приложениям электросвязи/ИКТ обеспечивает значительные возможности для совершенствования базирующихся на ИКТ государственных и общественных услуг, таких как здравоохранение и образование.

4 Осуществление планов действий Буэнос-Айреса (1994 г.), Валетты (1998 г.), Стамбульского плана действий (2002 г.) и Дохинского плана действий (2006 г.) позволило МСЭ совместно с партнерами в области развития и другими заинтересованными сторонами добиться значительных успехов в совершенствовании универсального доступа и определении структуры формирующегося глобального информационного общества.

5 Во всем мире резко расширился доступ к электросвязи/ИКТ. Подвижная сотовая связь стала наиболее быстро внедряемой технологией по сравнению с когда-либо существовавшими. Аналогично после внедрения широкополосной связи высокими темпами происходит ее развитие. Ожидается, что в предстоящие годы сохранятся высокие темпы роста масштабов использования технологий широкополосной связи, которые стимулируют инновации и новые услуги.

6 Вместе с тем сохраняется "цифровой разрыв", который усугубляется неравномерным распространением широкополосного доступа и инфраструктуры между странами и в пределах отдельных стран, в особенности между городскими и сельскими областями. Оперативное развитие инфраструктуры электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах с использованием подходящих технологий является приоритетной задачей во многих странах. Другой серьезной проблемой для многих администраций является отсутствие инфраструктуры для поддержания развития электросвязи/ИКТ в сельских районах, для которых необходимо определить подходящие и приемлемые в ценовом отношении решения.

7 Широкополосный доступ и использование широкополосной связи при поддержке устойчивых магистральных сетей все шире рассматриваются в качестве важных услуг, к которым все граждане должны иметь универсальный доступ, с тем чтобы развивались объединенные в сеть экономики и информационные общества.

8 По мере развертывания сетей электросвязи/ИКТ правительствам удастся эффективнее обеспечивать для своих граждан услуги электронного правительства, что позволяет улучшить прозрачность, подотчетность, использование ресурсов и доступ к государственным службам, в том числе к службам здравоохранения и образования.

9 В частности, технологии беспроводной широкополосной связи, а также услуги и приложения на основе этих сетей могут содействовать широкомасштабному использованию приемлемых в ценовом отношении и доступных электросвязи/ИКТ.

10 Сети последующих поколений (СПП) являются в этом отношении весьма многообещающими. Обеспечение бесперебойной миграции к СПП также создает проблемы с обеспечением соединяемости и функциональной совместимости, а также сквозного качества услуг.

11 Точно так же переход к сетям, полностью базирующимся на протоколе Интернет (IP), вызвал необходимость твердого следования принципам распределения адресов, разработки надлежащих национальных стратегий и создания потенциала для решения вопросов, связанных с переходом сетей от IPv4 к IPv6 и содействуя развертыванию сетей IPv6, принимая во внимание региональные и национальные потребности.

12 Учитывая растущий спрос на ограниченный ресурс радиочастот, решающее значение для директивных и регуляторных органов, радиовещательных организаций и других заинтересованных сторон приобретает эффективное управление спектром радиочастот и переход от аналогового к цифровому радиовещанию.

13 Все более широкое использование приложений ИКТ, популярность социальных сетей и появление "Интернета вещей" позволяют предоставлять инновационные и полезные услуги пользователям и вместе с тем еще более повышают значение задачи, связанной с построением доверия и поддержанием конфиденциальности и веры в наличие, надежность, безопасность электросвязи/ИКТ и их использование.

14 Эти задачи можно решать посредством содействия международному сотрудничеству и координации деятельности в области киберпространства, в том числе на основе Глобальной программы кибербезопасности (ГПК), а также разработки соответствующей государственной политики и нормативно-правовых мер для обеспечения кибербезопасности, в том числе защиты детей и женщин в киберпространстве. Этот пункт следует повторно рассмотреть позднее с учетом результатов работы Комитета 3.

15 В связи с процессом конвергенции директивные и регуляторные органы будут и впредь содействовать широкому распространению приемлемого по цене доступа к электросвязи/ИКТ на основе создания справедливых, прозрачных, стабильных, предсказуемых и недискриминационных нормативно-правовых условий, которые способствуют развитию конкуренции, обеспечивают непрерывные инновации в области технологий и служб, а также поощряют и стимулируют инвестиции.

16 Формирование повсеместной грамотности в области электросвязи/ИКТ и создание человеческого и институционального потенциала в процессе развития и использования сетей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ позволяют людям получать доступ к информации, идеям и знаниям, а также вносить свой вклад в них.

17 Наименее развитые страны (НРС) сталкиваются с самыми большими проблемами в области электросвязи/ИКТ. Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабат, 2010 г.) вновь подтверждает глобальное обязательство учитывать особые потребности НРС в области электросвязи/ИКТ.

18 Электросвязь/ИКТ могут внести существенный вклад в мониторинг и смягчение неблагоприятных последствий изменения климата, а также в адаптацию к ним.

19 "Зеленые ИКТ" (ИКТ, безвредные для окружающей среды) и возобновляемые источники энергии помогают сберечь окружающую среду за счет снижения выбросов парниковых газов (GHG) и повысить уровень жизни. Разработка и реализация политики по надлежащему удалению электронных отходов также имеют большое значение.

20 Электросвязь/ИКТ играют важнейшую роль в выявлении бедствий, их раннем предупреждении, обеспечении готовности к бедствиям, реагировании на бедствия и восстановлении после них. Администрации должны поддерживать разработку и реализацию политик и стратегий, направленных на содействие использованию электросвязи/ИКТ для управления операциями в случае бедствий, с учетом преимуществ функционально совместимых систем электросвязи/ИКТ, в частности радиосвязи.

21 Регионы включили свои потребности в региональные инициативы и представили их конференции. Подробное описание этих региональных инициатив содержится в Приложении к Резолюции 17 (Пересм. Хайдабад, 2010 г.) настоящей конференции.

22 Региональное присутствие МСЭ должно быть усилено, а исследовательские комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) должны продолжать вносить свой вклад в совокупность знаний, предоставляемых в распоряжение международного сообщества. Сотрудничество между тремя Секторами МСЭ должно укрепляться и дальше.

23 Следует укреплять партнерские отношения между государственным и частным секторами, для того чтобы обеспечивалось исследование и дальнейшее развитие новых и инновационных способов финансирования проектов в области развития, в тесном сотрудничестве с международными, региональными и национальными учреждениями по финансированию и инвестициям.

24 Хайдабадский план действий представляет собой всеобъемлющий комплекс мер, который будет способствовать справедливому и устойчивому развитию сетей и услуг электросвязи/ИКТ. Он состоит из Вопросов исследовательских комиссий, пяти программ и региональных инициатив, направленных на удовлетворение конкретных потребностей регионов. Пятью определенными программами являются:

- Программа 1: Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий
- Программа 2: Кибербезопасность, приложения ИКТ и вопросы, связанные с сетями на базе IP
- Программа 3: Создание благоприятной среды
- Программа 4: Создание потенциала и охват цифровыми технологиями
- Программа 5: Наименее развитые страны и страны с особыми потребностями, а также электросвязь в чрезвычайных ситуациях и адаптация к изменению климата.

25 Настоящий Хайдабадский план действий является важным и значимым инструментом для оказания помощи в преодолении "цифрового разрыва".

26 Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдабад, 2010 г.) призывает Государства – Члены МСЭ, Членов Сектора и другие заинтересованные стороны внести свой вклад в успешное осуществление Хайдабадского плана действий (ХПД).

ПРИЛОЖЕНИЕ С

ХАЙДАРАБАДСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ**1 Введение**

Следуя традиции, установленной после создания Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), четырехгодичная программа действий, разработанная и принятая ВКРЭ-10, объединяется в единое целое с планом действий, называемым по месту проведения конференции. ВКРЭ-10 разработала и приняла Хайдарабаский план действий (ХПД), который позволит развивающимся странам активизировать справедливое и устойчивое развитие сетей и услуг на базе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Хайдарабаский план действий – это всеобъемлющий пакет мер, которые должны быть реализованы БРЭ в ходе предстоящих четырех лет и которые включают следующее:

- Всемирную конференцию по развитию электросвязи 2014 года (ВКРЭ-14) и региональные подготовительные конференции или собрания;
- программу работы исследовательских комиссий, включающую 18 Вопросов, порученных двум исследовательским комиссиям, за деятельностью которых следит Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ);
- пять программ, которые должны быть осуществлены Бюро развития электросвязи (БРЭ) в течение предстоящих четырех лет;
- двадцать восемь региональных инициатив, которые должны быть осуществлены Государствами-Членами при поддержке БРЭ.

2 Всемирные конференции по развитию электросвязи

Хайдарабаский план действий должен служить руководством в работе МСЭ-D в ходе следующих четырех лет, например с 2011 по 2014 год, а прогресс в работе и ее осуществление должны быть рассмотрены на очередной ВКРЭ.

В соответствии с Конвенцией МСЭ Совет созывает ВКРЭ в 2014 году.

3 Региональные конференции по развитию электросвязи

ВКРЭ-10 в Резолюции 31 (Пересм. Хайдарабас, 2010 г.) поручает Директору БРЭ организовать в рамках финансовых ограничений проведение по одной региональной конференции по развитию или подготовительному собранию в каждом регионе для каждого из шести регионов (Африка, Северная и Южная Америка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, СНГ и Европа), в разумные сроки до последнего собрания КГРЭ и перед следующей ВКРЭ, избегая совпадения по времени с другими соответствующими собраниями МСЭ-D, используя в полной мере региональные отделения для содействия в организации таких собраний.

Директору БРЭ предлагается также подготовить на основе непосредственных консультаций с председателями и заместителями председателей региональных конференций по развитию или подготовительных собраний сводный отчет по результатам таких собраний, который должен быть представлен на ближайшем по времени к очередной ВКРЭ собрании КГРЭ;

Наконец, Директор БРЭ созывает последнее собрание КГРЭ не менее чем за три месяца до ВКРЭ для изучения, обсуждения и принятия сводного отчета, в котором представляются результаты деятельности шести региональных конференций или подготовительных собраний, в окончательной форме в качестве базового документа для представления ВКРЭ, а также для завершения того, что еще желательно осуществить до ВКРЭ (например, принятие Вопросов, предложенных для изучения исследовательскими комиссиями), включая также анализ и пересмотр всех Резолюций, Рекомендаций и программ с целью предложения, к части или ко всем, необходимых обновлений, если это возможно, и их представления в качестве предложений КГРЭ для ВКРЭ.

4 Исследовательские комиссии

В соответствии с Резолюцией 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ-10 сохранила две исследовательские комиссии, определила Вопросы, подлежащие изучению этими исследовательскими комиссиями, и приняла список председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D.

Процедуры работы, которым должны следовать исследовательские комиссии, определены в Резолюции 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), принятой на ВКРЭ-10.

4.1 Мандат

1-я Исследовательская комиссия должна рассматривать вопросы, касающиеся благоприятной среды, кибербезопасности, применений ИКТ, и вопросы, имеющие отношение к интернету. 2-я Исследовательская комиссия должна рассматривать вопросы, касающиеся развития информационно-коммуникационных инфраструктуры и технологий, электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата. Полное описание мандата исследовательских комиссий МСЭ-D содержится в Приложении 1 к Резолюции 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.).

Конференция приняла следующие Вопросы для изучения 1-й и 2-й Исследовательскими комиссиями:

1-я Исследовательская комиссия

- **Вопрос 7-3/1:** Внедрение универсального доступа к широкополосным услугам
- **Вопрос 10-3/1:** Влияние режима лицензирования и выдачи разрешений, а также других соответствующих мер регуляторного характера на конкуренцию в конвергентной среде электросвязи/ИКТ
- **Вопрос 12-3/1:** Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений
- **Вопрос 18-2/1:** Обеспечение выполнения национальной политики и нормативных положений в области защиты потребителей, особенно в конвергирующей среде
- **Вопрос 19-2/1:** Внедрение основанных на IP услуг электросвязи в развивающихся странах
- **Вопрос 20-1/1:** Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями
- **Вопрос 22-1/1:** Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности

- **Вопрос 23/1:** Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека
- **Вопрос 24/1:** Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию и повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ

2-я Исследовательская комиссия

- **Вопрос 9-3/2:** Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-R и МСЭ-T тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран
- **Вопрос 10-3/2:** Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов
- **Вопрос 11-3/2:** Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями, а также стратегий и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам
- **Вопрос 14-3/2:** Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения
- **Вопрос 17-3/2:** Ход деятельности в области электронного правительства и определение областей использования электронного правительства в интересах развивающихся стран
- **Вопрос 22-1/2:** Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий и реагирования
- **Вопрос 24/2:** ИКТ и изменение климата
- **Вопрос 25/2:** Технология доступа к широкополосной электросвязи, включая ИМТ, для развивающихся стран
- **Вопрос 26/2:** Переход от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран: технические, регуляторные и политические аспекты

С определением Вопросов можно ознакомиться в Документах 139(Rev.1) и 162 ВКРЭ-10.

4.2 Структура

ВКРЭ-10 избрала председателями и заместителями председателей 1-й и 2-й Исследовательских комиссий следующих лиц:

1-я Исследовательская комиссия

Председатель: Роксан МакЭлвэн (Соединенные Штаты Америки)

Заместители Председателя:

- Регина-Флёр Ассуму (Кот-д'Ивуар)
- Бланка Гонсалес (Испания)
- Муваффах Абу Акола (Иордания)
- Кирилл Балов (Узбекистан)
- Мария Долорес Пена (Венесуэла)
- Нгуен Куй Куен (Вьетнам)

2-я Исследовательская комиссия

Председатель: Мокран Акли (Алжир)

Заместители Председателя:

- Петко Канчев (Болгария)
- Эдуардо Эверц (Доминиканская Республика)
- Евгений Бондаренко (Российская Федерация)
- Абдулае Кебе (Гвинея)
- Вахид Салман (Исламская Республика Иран)
- Мустафа Ахмед Али (Судан)

Сопредседатель по Резолюции 9:

- Одри Лоридан-Бодрье (Франция)

5 Консультативная группа по развитию электросвязи

ВКРЭ-10 при принятии Резолюции 24 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) сохранила КГРЭ и решила разрешить КГРЭ действовать между ВКРЭ-10 и следующей ВКРЭ на основе консультаций с Директором БРЭ:

5.1 Мандат

ВКРЭ-10 поручила КГРЭ следующие конкретные вопросы:

- 1) продолжать поддерживать эффективные и гибкие руководящие принципы работы и обновлять их по мере необходимости, в том числе предоставлять возможности для обмена опытом между регионами о реализации региональных действий, инициатив и проектов;
- 2) периодически оценивать методы работы и функционирование исследовательских комиссий МСЭ-D для определения вариантов максимально эффективного осуществления программ и утверждать соответствующие изменения к методам их работы по результатам оценки программы работы этих комиссий, в том числе укрепления синергии между Вопросами, программами и региональными инициативами;
- 3) проводить оценку в соответствии с п. 2, выше, при необходимости учитывая следующие меры в отношении существующей программы работы исследовательских комиссий:
 - изменение формулировки круга ведения Вопросов, для того чтобы придать им направленность и устранить дублирование;
 - исключение или слияние Вопросов, при необходимости; и
 - оценка критериев измерения эффективности Вопросов как в количественном, так и в качественном выражении, в том числе периодическое рассмотрение на основе стратегического плана МСЭ-D, с целью дальнейшего изучения способов отслеживания результатов, с тем чтобы эффективнее осуществлять меры, упомянутые в подпункте 1 ii) раздела *решает*, выше;
- 4) в случае необходимости, реорганизовывать исследовательские комиссии МСЭ-D, а также в результате реорганизации или создания исследовательских комиссий МСЭ-D назначать их председателей и заместителей председателей, которые будут исполнять свои обязанности до следующей ВКРЭ в соответствии с потребностями и интересами Государств-Членов в пределах согласованных бюджетных ограничений;
- 5) продолжать представлять рекомендации по графикам работы исследовательских комиссий, которые учитывают приоритеты в области развития;

- 6) продолжать консультировать Директора БРЭ по соответствующим финансовым и другим вопросам;
- 7) продолжать утверждать программу работы, составленную на основе анализа существующих и новых Вопросы, и определять первоочередность, срочность, ожидаемые финансовые последствия и сроки завершения их изучения;
- 8) для того чтобы содействовать гибкости в оперативном реагировании на высокоприоритетные вопросы, в случае необходимости создавать, упразднять или сохранять другие группы, назначать их председателей и заместителей председателей, определять их круг ведения при установленной продолжительности в соответствии с пп. 209А и 209В Конвенции и, принимая во внимание ведущую роль исследовательских комиссий в проведении исследований по таким вопросам, такие другие группы не должны принимать Вопросы или Рекомендации;

5.2 Структура

ВКРЭ-10 избрала следующих должностных лиц бюро КГРЭ:

Председатель:	Владимир Минкин (Российская Федерация)
Заместители Председателя:	Руфат Тагизаде (Азербайджан)
	Бохён Со (Республика Корея)
	Ахмед Эль-Шербини (Египет)
	Е.П. г-н Аяз Саед-Хаяом (Фиджи)
	Доминик Вюргес (Франция)
	Фабио Биджи (Италия)
	Виктор Мануэль Мартинес Ванегас (Мексика)
	Евгений Шестаков (Молдова)
	Эрнест Ндукве (Нигерия)
	Элизабет М. Нзаги (Танзания)
	Мохамед Саид Али Аль-Муатен (Объединенные Арабские Эмираты)
	Дорин МакГирр (Соединенные Штаты Америки)

6 Программы

ВКРЭ-10 приняла пять программ, которые кратко описаны в настоящем разделе, в котором также содержатся директивы и руководящие указания, касающиеся выполнения программ. Полный текст пяти программ содержится в Дополнениях 1–5 к настоящему Приложению.

6.1 Директивы, касающиеся осуществления программ

Принимая программы в качестве ключевых элементов Хайдарабадского плана действий, ВКРЭ-10 признает необходимость обеспечения соответствия между выводами конференции и реализацией решений ВВУИО в рамках основной сферы компетенции МСЭ-D. Программы представляют собой компоненты комплекта материалов, применяемого БРЭ, когда Государства-Члены и Члены Сектора обращаются к нему с просьбами поддержать их усилия, направленные на построение информационного общества для всех.

При выполнении данных программ следует учитывать резолюции, решения, рекомендации и отчеты, являющиеся результатом работы ВКРЭ-10 согласно положениям п. 142 (Статья 22) Устава МСЭ относительно роли конференций по развитию электросвязи.

При осуществлении программ БРЭ следует продолжать осуществлять тесную координацию с Государствами-Членами и Членами Сектора. Наряду с этим необходимо обеспечивать тесную координацию между всеми программами и видами деятельности исследовательских комиссий, с тем чтобы гарантировать отсутствие дублирования ресурсов и работы.

Прямая помощь должна предоставляться развивающимся странам, в том числе наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и странам с переходной экономикой, с учетом имеющихся бюджетных ресурсов.

6.2 Координация в рамках МСЭ

По каждой из программ БРЭ, определенных в Хайдарабадском плане действий, Директор БРЭ должен взаимодействовать с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и другими отделами МСЭ, в зависимости от случая и при необходимости.

Обмен информацией по программам, а также результатами работы двух исследовательских комиссий должен осуществляться в рамках МСЭ в целом, с тем чтобы использовать все имеющиеся технические ресурсы и предоставлять по мере необходимости соответствующую экспертную помощь и ресурсы.

Региональные отделения МСЭ-D должны продолжать уделять особое внимание тому, чтобы привлекать новых Членов Сектора, определять их потребности и рассматривать вопросы обеспечения создания потенциала и предоставления информации о возможностях создания партнерств.

Региональные отделения должны ходатайствовать перед Государствами-Членами и Членами Сектора об установлении приоритетов и предоставлении информации по способам осуществления программ в отношении шести регионов.

6.3 Координация с исследовательскими комиссиями

При принятии мер по программам и инициативам следует, по мере возможности, добиваться тесного взаимодействия и систематического сотрудничества с Вопросами исследовательских комиссий, принятыми в соответствии с Резолюцией 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), с помощью относящихся к Вопросам письменных вкладов, учитывающих результаты выполнения программ. Аналогичным образом, при организации БРЭ семинаров-практикумов, собраний и семинаров по конкретным темам, представляющим общий интерес на глобальном и региональном уровнях, следует уделять должное внимание установленному плану работы, графику проведения собраний и результатам работы исследовательских комиссий и подчиненных им групп.

6.4 Координация с членами МСЭ

Для каждой из программ БРЭ должна быть создана группа, работающая по электронному почтовому отражателю, с целью обеспечить вклад в конкретные проекты и предоставить консультации по этим проектам, которые рассматриваются, разрабатываются, реализуются и оцениваются. Подписаться могут заинтересованные Государства-Члены, Члены Сектора и другие партнеры МСЭ-D.

Следует сделать акцент на содействии беспрепятственному доступу к информации, описывающей статус текущих программ и уроки, извлеченные из проделанной работы; они должны также описывать будущие планируемые проекты. Такие программы распространения информации о достигнутых успехах, как, например, "E-Flash" МСЭ-D, а также любые аналогичные инициативы или возможные варианты должны и далее осуществляться и расширяться.

6.5 Удовлетворение потребностей групп, обслуживаемых в недостаточной степени, и другие ситуации

БРЭ следует продолжать оказывать поддержку проведению профессиональной подготовки и созданию человеческого потенциала для содействия расширению инфраструктуры связи и доступа к услугам связи в развивающихся странах. Во всех видах деятельности, осуществляемых в рамках программ, содействовать более широкому участию:

- женщин;
- молодежи и детей;
- коренных народов и их сообществ;
- лиц с ограниченными возможностями, в том числе обусловленными возрастом; и
- жителей районов, обслуживаемых в недостаточной степени.

БРЭ следует выделять ресурсы на виды деятельности, которые способствуют гендерному равноправию и учету потребностей молодежи и детей, коренных народов и их сообществ, лиц с ограниченными возможностями, жителей районов, обслуживаемых в недостаточной степени.

6.6 Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность

Директор БРЭ должен продолжать периодически публиковать на веб-сайте МСЭ-D сообщения, в которых членам МСЭ предоставляется обновленная информация о мероприятиях МСЭ-D.

Информация о деятельности в рамках партнерских отношений, включая те мероприятия, в которых БРЭ играет роль катализатора, должна по-прежнему доводиться до членов с помощью специальной страницы на веб-сайте, где размещаются резюме по проектам, в подготовке которых БРЭ оказало содействие сторонам, и информация о полученных и затраченных ресурсах. Данная веб-страница должна также включать информацию о предстоящих проектах и о том, каким образом заинтересованные стороны могут получить дополнительную информацию. Директор БРЭ должен ежегодно предоставлять Совету краткий отчет об этой партнерской деятельности, и, наряду с этим, продолжать разрабатывать данную веб-страницу на постоянной основе в интересах партнеров в данной области.

Для содействия осуществлению видов деятельности и усилению воздействия принимаемых мер, в особенности при создании инструментария и материалов для профессиональной подготовки, в рамках всех программ следует стремиться продолжать установление официальных партнерских отношений, которые оказались успешными в прошедшем периоде, в том числе добиваться предоставления ресурсов от финансирующих учреждений, международных финансовых институтов, Фонда цифровой солидарности (DSF), Государств – Членов МСЭ, Членов Сектора МСЭ-D и других соответствующих партнеров. При реализации проектов следует принимать во внимание имеющиеся на местном и региональном уровнях специальные знания и опыт.

6.7 Описания программ

Полное описание программ 1–5 содержится в Дополнениях 1–5, соответственно, к настоящему Приложению.

6.7.1 Программа 1: Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий

Главная задача Программы 1 заключается в том, чтобы помогать Государствам – Членам МСЭ, Членам и Ассоциированным членам Сектора МСЭ-D в максимальной степени использовать соответствующие новые технологии для развития их информационно-коммуникационных инфраструктур и служб.

6.7.2 Программа 2: Программа в области кибербезопасности, приложений ИКТ и вопросов, связанных с сетями на базе IP

Основная цель Программы 2 заключается в поддержке членов МСЭ в расширении доступа к приложениям и услугам ИКТ, особенно в недостаточно обслуживаемых и сельских районах, обеспечении доверия и веры при использовании ИКТ, интернета и сетей последующих поколений, содействуя справедливому и равноправному доступу к особо важным ресурсам интернета.

6.7.3 Программа 3: Программа по созданию благоприятной среды

Основной целью Программы 3 является оказание помощи членам МСЭ в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды электросвязи/ИКТ при разработке и внедрении эффективных финансовых принципов политики и стратегий, а также сохранение мирового лидерства МСЭ в качестве важнейшего источника показателей в области международной электросвязи/ИКТ с помощью сбора и распространения статистической информации.

6.7.4 Программа 4: Программа по созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями

Основной целью Программы 4 является оказание помощи членам МСЭ путем обеспечения того, чтобы создание человеческого и институционального потенциала в области электросвязи/ИКТ осуществлялось с высочайшим качеством и было доступно во всем мире, и путем содействия охвату цифровыми технологиями, который содействует доступности электросвязи/ИКТ и использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития людей с особыми потребностями¹.

6.7.5 Программа 5: Программа для наименее развитых стран и стран, находящихся в особо трудном положении, а также для электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата

Основной целью Программы 5 является оказание помощи членам МСЭ с помощью своевременного предоставления концентрированной помощи на общие цели социально-экономического развития стран при посредстве ИКТ при уделении основного внимания особым потребностям наименее развитых стран и стран, находящихся в особо трудном положении, путем содействия обеспечению универсального доступа к ИКТ в наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах и странах, не имеющих выхода к морю, путем оказания помощи развивающимся странам с целью уменьшения риска бедствий и предупреждения бедствий, обеспечения готовности к ним и оказания помощи/принятия мер реагирования, восстановления/реконструкции инфраструктуры электросвязи в странах, пострадавших от бедствий, а также путем оказания помощи развивающимся странам в использовании ИКТ для смягчения последствий изменения климата и борьбы с ними.

7 Региональные инициативы

7.1 Введение

Хайдарабадский план действий включает региональные инициативы, которые должны помочь в достижении экономии за счет роста производства в области развития ИКТ. В соответствии с просьбой ВКРЭ-10 каждый регион сгруппировал свои инициативы и выбрал первые пять проектов, которые наилучшим образом соответствуют его конкретным приоритетам. Имея в своем распоряжении эффективный пакет мер, которые могут быть реализованы за пределами национальных границ, страны будут более привлекательными для крупных инвестиций, необходимых для многих проектов.

¹ Включая коренное население, жителей сельских районов, лиц с ограниченными возможностями, женщин и девушек, а также молодежь и детей, в соответствии со специальными инициативами, принятыми ВКРЭ-06.

ВКРЭ-10 приняла 28 региональных инициатив. Из регулярного бюджета БРЭ обеспечиваются стартовые инвестиции, которые будут использоваться для привлечения внебюджетного финансирования со стороны партнеров в области развития.

ВКРЭ-10 путем принятия Резолюции 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) призвала БРЭ определить возможные пути и способы реализации инициатив, одобренных регионами на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов, а также его ежегодного бюджета и излишков средств по выставкам ITU TELECOM, в частности, путем выделения для каждого региона одинаковых бюджетных ассигнований.

7.2 Руководящие указания по осуществлению региональных инициатив

- 1) БРЭ на основе консультаций с членами МСЭ определит и разработает проекты по темам, утвержденным ВКРЭ-10 в качестве региональных инициатив, для того чтобы осуществить поставленные в них задачи.
- 2) БРЭ выделит стартовые средства, которые будут распределены между шестью регионами в целях поддержки региональных инициатив.
- 3) Осуществление проектов, разработанных в рамках региональных инициатив, будет в значительной степени финансироваться из внебюджетных средств и будет зависеть от мобилизованных ресурсов.
- 4) МСЭ будет оказывать поддержку мерам, принимаемым Государствами-Членами для привлечения внебюджетных средств со стороны Государств-Членов, банков развития и других финансовых организаций, учреждений по вопросам развития, международных организаций, частного сектора и других источников.

7.3 Описание региональных инициатив

Региональные инициативы, которые должны быть реализованы БРЭ в течение предстоящего четырехгодичного периода, описаны в Дополнениях 6–11 к настоящему Приложению:

ВКРЭ-10 утвердила следующие региональные инициативы:

7.3.1 Африканские региональные инициативы

- Создание человеческого и институционального потенциала.
- Укрепление и согласование политических и регуляторных рамок для интеграции африканских рынков электросвязи/ИКТ.
- Развитие инфраструктуры широкополосной связи и обеспечение возможности присоединения на региональном уровне, а также обеспечение универсального доступа.
- Внедрение новых цифровых технологий радиовещания.
- Выполнение рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку".

7.3.2 Региональные инициативы Северной и Южной Америки

- Связь в чрезвычайных ситуациях.
- Цифровое радиовещание.
- Широкополосный доступ и его ускоренное внедрение в городских и сельских районах.
- Снижение стоимости доступа в интернет.
- Создание человеческого потенциала в области ИКТ с уделением особого внимания лицам с ограниченными возможностями и людям, проживающим в сельских и бедных городских районах.

7.3.3 Региональные инициативы арабских государств

- Широкополосная сеть доступа.
- Цифровое радиовещание.
- Программное обеспечение с открытым исходным кодом.
- Арабский цифровой контент.
- Кибербезопасность.

7.3.4 Азиатско-Тихоокеанские региональные инициативы

- Особые потребности в области ИКТ наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
- Связь в чрезвычайных ситуациях.
- Цифровое радиовещание.
- Широкополосный доступ и его ускоренное внедрение в городских и сельских районах.
- Политика и регулирование в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

7.3.5 Региональные инициативы СНГ

- Отработка вопросов создания и проведения электронных собраний.
- Оказание содействия в переходе от аналогового к цифровому вещанию.
- Создание виртуальной лаборатории МСЭ для проведения удаленных испытаний оборудования, новых технологий и услуг с целью реализации задач Резолюции 76 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ-08 и наполнения единой базы данных МСЭ.
- Устойчивое снабжение электроэнергией объектов электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах.
- разработка рекомендаций и создание пилотного фрагмента системы электросвязи/ИКТ для поддержки защищенных удаленных розничных платежей и управления банковскими счетами на основе беспроводных сетей связи.

7.3.6 Европейские региональные инициативы

- Обеспечение возможности электронного доступа в Центральной и Восточной Европе (интернет и цифровое телевидение) для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения.
- Цифровое радиовещание.
- Приложения ИКТ, включая электронное здравоохранение.

ДОПОЛНЕНИЕ 1 (к Приложению С)

Программа 1 Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий

1 Базовая информация

Инфраструктура является основным элементом при достижении цели охвата цифровыми технологиями, создавая возможность универсального, устойчивого, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) и услугам для всех.

В Тунисской программе для информационного общества МСЭ поручено выполнять роль ведущей/содействующей организации в отношении Направления деятельности С2 Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО): Информационная и коммуникационная инфраструктура.

Сектор ИКТ характеризуется стремительными техническим прогрессом и конвергенцией технологических платформ для электросвязи¹, передачи информации, радиовещания и вычислений. Развертывание общих сетевых инфраструктур для различных служб и приложений электросвязи и переход к полностью базирующимся на IP беспроводным и проводным сетям последующих поколений (СПП) не только открывают перспективы, но и создают серьезные проблемы для развивающихся стран.

Предоставление доступа к ИКТ для сельских и отдаленных районов остается одной из наиболее значительных проблем, с которыми сталкиваются органы государственного управления, регуляторные органы и операторы в развивающихся странах.

Быстрое внедрение технологий беспроводной и подвижной связи свидетельствует о растущем значении управления использованием радиочастотного спектра, как и о его роли в социально-экономическом развитии стран. Также заслуживает внимания происходящий во всем мире переход от аналогового к цифровому радиовещанию, обеспечивающему более эффективное использование спектра и более высокое качество передачи аудио- и видеосигналов.

Цели ВВУИО, которые согласуются с Целями развития тысячелетия (ЦРТ), отчасти могут быть достигнуты путем создания потенциала, связанного с инфраструктурой.

Решающее значение для перехода от аналогового к цифровому радиовещанию имеет создание потенциала для национальных регуляторных органов в областях планирования и присвоения частот, управления использованием спектра и радиоконтроля, а также в области цифрового радиовещания, которое, как ожидается, будет одной из ключевых потребностей большинства развивающихся стран при выполнении Хайдарабадского плана действий.

2 Цель

Задача настоящей Программы заключается в том, чтобы помочь Государствам – Членам МСЭ, Членам и Ассоциированным членам Сектора МСЭ-D в максимальной степени использовать соответствующие новые технологии для развития их информационно-коммуникационных инфраструктур и служб путем уделения должного внимания внедрению широкополосной связи, переходу от аналогового к цифровому радиовещанию, прогнозированию трафика и спроса, управлению использованием спектра и радиоконтролю, возможности присоединения, функциональной совместимости, управлению сетями, безопасности и стандартам качества обслуживания для проводных и беспроводных сетей, включая подвижную электросвязь, сети

¹ В понятие "электросвязи" входит звуковое и телевизионное радиовещание.

последующих поколений, электросвязь в сельских районах и спутниковую электросвязь, а также ускоренную конвергенцию сетей² и услуг электросвязи.

Особое внимание будет уделяться созданию потенциала, необходимого для развития и использования сетей ИКТ, посредством профессиональной подготовки, совместного использования информации и ноу-хау, а также разработке и открытому распространению соответствующих руководящих указаний, пособий и результатов исследований конкретных ситуаций.

3 Приоритетные области

К приоритетным областям Программы 1 относятся:

3.1 Управление использованием спектра и радиоконтроль

Эффективное управление использованием частотного спектра является важной задачей для всех стран. Необычайно быстрый рост подвижной электросвязи свидетельствует о большом значении радиоспектра для социально-экономического благополучия любой страны и всего мира в целом. Все большее число стран изучает вопрос об определении платы за использование спектра.

Основная цель работы БРЭ в этой области заключается в укреплении национальных регуляторных органов в областях планирования и присвоения частот, управления использованием спектра и радиоконтроля, а также в обеспечении эффективных инструментов для управления использованием спектра.

В частности, это предусматривает:

- 3.1.1 продолжение сопровождения, обновления и расширения программного обеспечения "Система управления использованием спектра для развивающихся стран" (SMS4DC);
- 3.1.2 предоставление технической помощи и проведение деятельности по профессиональной подготовке для внедрения и использования SMS4DC;
- 3.1.3 предоставление оценок по управлению использованием спектра и рекомендуемых планов действий для дальнейшего развития существующих структур, процедур и инструментов управления использованием спектра;
- 3.1.4 содействие по вопросам режимов взимания платы за использование спектра, включая определение образцов передового опыта, сравнимых данных, а также прямая помощь во внедрении таких режимов;
- 3.1.5 содействие в согласовании распределений частот на региональном уровне, включая процедуры координации в приграничных областях;
- 3.1.6 содействие в оптимизации и экономической эффективности использования систем и сетей контроля использования спектра.

3.2 Радиовещание

Наземное радиовещание во всем мире находится на пороге перехода к цифровой революции. Ожидается, что процесс перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, обеспечивающего преимущества в виде эффективности использования спектра, видео- и аудио- более высокого качества, новых возможностей ведения бизнеса, достигнет пикового уровня в следующем цикле МСЭ-D в большинстве развивающихся стран. Неизбежно возрастет число просьб о помощи, по мере

² "Сети электросвязи" широко известны как информационно-коммуникационная инфраструктура.

развертывания перехода на цифровое наземное радиовещание, одновременной передачи вещательных программ и отключения аналогового радиовещания.

Задачи Программы в области радиовещания заключаются в обеспечении развивающимся Государствам-Членам возможности преодолеть проблемы и осуществить плавный переход от аналогового к цифровому радиовещанию, включая наземное телевизионное и мобильное телевизионное и звуковое радиовещание, создавая возможность получения выгод, обусловливаемых эффективным использованием спектра.

В частности, деятельность будет сосредоточена на:

- 3.2.1 предоставлении помощи в отношении политических и нормативных баз для цифрового наземного радиовещания, включая планирование частот и оптимизацию использования спектра;
- 3.2.2 предоставлении помощи в отношении руководящих указаний по цифровому радиовещанию и генеральных планов для перехода от аналогового к цифровому радиовещанию;
- 3.2.3 предоставлении помощи в отношении преобразования аналоговых архивов в цифровые архивы;
- 3.2.4 предоставлении помощи в области новых радиовещательных служб и технологий;
- 3.2.5 предоставлении помощи в отношении технико-экономического обоснования создания сетей связи радиовещательных организаций, с тем чтобы упростить процесс обмена мультимедийными программами с родственными организациями, а также региональное сотрудничество;
- 3.2.6 обеспечении создания потенциала в области технологий цифрового радиовещания;
- 3.2.7 организации региональных собраний членов МСЭ по вопросам спектра и радиовещания;
- 3.2.8 обеспечении другой информации, относящейся к переходу от аналогового к цифровому радиовещанию.

3.3 Сети последующих поколений

Архитектура информационно-коммуникационных инфраструктур изменяется в соответствии с требованиями растущего числа создаваемых на базе ИКТ услуг и приложений, наряду с переходом к сетям последующих поколений и далее, к *сетям новых поколений* или *будущим сетям*.

Технологии должны быть низкочастотными, несложными в применении и адаптированными к местным условиям.

Для современного состояния рынка электросвязи требуются гибкие методики планирования сетей, способные адаптироваться к эволюции сетевой архитектуры. По этой причине МСЭ следует продолжать участвовать в официальных партнерствах с внешними партнерами, способными предоставить ресурсы и инструменты, в том числе для проектирования, планирования и мониторинга сетей в соответствии с будущими требованиями членов МСЭ.

Цель Программы заключается в том, чтобы помочь Государствам-Членам в осуществлении перехода к указанным будущим архитектурам и технологиям сетей в соответствии с требованиями растущего числа создаваемых на базе ИКТ услуг и приложений.

Деятельность в рамках Программы будет охватывать следующее:

- 3.3.1 предоставление помощи Государствам-Членам в отношении стратегий перехода, проектирования, развертывания и максимального увеличения новых сетевых архитектур, включая применение технологий как проводной, так и беспроводной широкополосной связи;
- 3.3.2 помощь странам в планировании введения новых сетевых элементов путем использования специализированных инструментов планирования;

- 3.3.3 помощь странам в цифровизации аналоговых сетей и применении приемлемых в ценовом отношении проводных и беспроводных технологий, включая повышение качества обслуживания и безопасности сетевой инфраструктуры;
- 3.3.4 помощь странам для создания разветвленных сетей связи, возможности взаимодействия инфраструктур ИКТ, инструментов, услуг и приложений для облегчения доступа к ИКТ для всех;
- 3.3.5 помощь странам в оптимизации возможности установления соединений через региональные магистрали в целях сокращения затрат на присоединение и оптимизации маршрутизации трафика;
- 3.3.6 распространение результатов исследований конкретных ситуаций и информации, относящихся к новым технологиям, таким как СПП, соответствующих потребностям развивающихся стран;
- 3.3.7 организация симпозиумов, семинаров и семинаров-практикумов, в зависимости от случая, с учетом результатов соответствующих видов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D;
- 3.3.8 помощь странам в развертывании СПП и в переходе их существующих сетей к СПП.

3.4 Подвижная связь (2G, 3G, 4G и т. д.)

В последнее десятилетие во всех странах наблюдается стремительный рост подвижной телефонии. Быстрое сокращение затрат и технический прогресс сделали возможным установление соединений в сельских и отдаленных районах. В связи с ростом систем подвижной связи, а также их эволюцией к ИМТ и последующим системам операторы в развивающихся странах создают сети подвижной связи в необслуживаемых районах или обслуживаемых в недостаточной степени, модернизируют свои сети, внедряют новые технологии, которые должны сосуществовать и взаимодействовать с уже существующими.

Задачи Программы заключаются в содействии Государствам-Членам в модернизации сетей и внедрении соответствующих технологий подвижной электросвязи. Конкретные виды деятельности будут включать следующее:

- 3.4.1 предоставление помощи в выборе технологии подвижной связи и экологически чистых источников энергии, подходящих для рентабельной и устойчивой эксплуатации в необслуживаемых или обслуживаемых в недостаточной степени районах;
- 3.4.2 предоставление помощи в планировании систем и приложений ИМТ и последующих систем и в дальнейшем во внедрении таких систем;
- 3.4.3 предоставление помощи в повышении уровня осведомленности и обмена информацией по соответствующим стандартам/Рекомендациям МСЭ относительно внедрения и использования технологий подвижной связи.

3.5 Сети широкополосной связи

Технологии широкополосной электросвязи позволяют осуществить высокоскоростную передачу по сетям и приложениям ИКТ голоса, видео и данных. Внедрение технологий широкополосной связи, коллективных антенн, оптоволоконной, спутниковой связи, а также фиксированной и подвижной беспроводной связи дало возможность реализовать во всем мире традиционные и новые формы электросвязи. Поскольку физическая инфраструктура и география сильно различаются от страны к стране, технология, которая хорошо работает в одной географической области, может работать не так хорошо в другой.

С учетом стремительного развития технологий электросвязи стали доступными технологии широкополосного доступа, особенно беспроводные, обеспечивающие характеристики работы, аналогичные или улучшенные по сравнению с проводным доступом.

Одна из основных проблем, стоящих перед развивающимися странами, заключается в отсутствии доступа к услугам широкополосной связи и в низкой телефонной плотности.

Настоящая Программа будет способствовать цели охвата цифровыми технологиями посредством оказания содействия для эффективного и рентабельного развития сельских, национальных и международных сетей широкополосной электросвязи, включая широкополосный доступ, дающий возможность предоставления новых услуг и приложений ИКТ.

Для этого будут рассматриваться следующие вопросы:

- 3.5.1 содействие в обеспечении приемлемого в ценовом отношении широкополосного доступа к услугам интернета для граждан через соответствующие учреждения;
- 3.5.2 использование приемлемой в ценовом отношении широкополосной связи для сельских сообществ;
- 3.5.3 повышение безопасности населения путем создания широкополосных сетей общественной безопасности.

В рамках настоящей Программы будут осуществляться следующие виды деятельности:

- 3.5.4 предоставление помощи в разработке национальных планов развертывания широкополосных сетей ИКТ;
- 3.5.5 предоставление помощи в развертывании инфраструктуры проводной и беспроводной широкополосной связи;
- 3.5.6 предоставление помощи в выборе соответствующих технологий доступа для развертывания широкополосной электросвязи в сельских и обслуживаемых в недостаточной степени районах;
- 3.5.7 предоставление помощи в выборе соответствующих экологически чистых источников энергии;
- 3.5.8 осуществление проектов по предоставлению услуг и приложений ИКТ посредством соответствующим образом спроектированных бизнес-моделей, которые способны обеспечить финансовую и эксплуатационную устойчивость, силами различных организаций, включая малые предприятия, органы местного самоуправления и негосударственные учреждения в сельских и отдаленных районах;
- 3.5.9 создание потенциала для местных экспертов в отношении выявления, планирования, внедрения и эксплуатации сетей и объектов;
- 3.5.10 распространение информации и результатов анализа опыта в различных странах по применению различных технологий и услуг, используя такие методы, как публикации, симпозиумы, семинары и семинары-практикумы, с учетом результатов соответствующих видов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D.

3.6 Связь в сельских районах

Охват сельских районов в странах остается недостаточным, и они не рассматриваются операторами как рентабельная деловая активность. Происходящий в последнее время в городских районах рост плотности телефонной связи, вызванный технологиями подвижной связи, означает, что "цифровой разрыв" между городскими и сельскими районами увеличился.

Население сельских районов потребует обеспечить подвижной телефонной связью и беспроводным широкополосным доступом путем подсоединения отдаленных районов к базовым сетям широкополосной связи. Выбор эффективной и рентабельной технологии, которую можно быстро развернуть, будь то проводные или беспроводные сети, расширит возможности доступа.

Основные проблемы, связанные с предоставлением услуг электросвязи в сельских районах, определяются как технологическими, так и экономическими соображениями. Обеспечение возможности установления транзитных соединений остается высокочрезвычайно дорогостоящим предприятием. Подача энергии с перебоями или полное отсутствие источников энергии является серьезным препятствием, и все более целесообразной альтернативой становится энергоснабжение от фотоэлектрических источников питания. Необходимость поддерживать достаточные резервные системы означает, что эксплуатационные расходы значительно увеличиваются.

Настоящая Программа будет способствовать достижению цели охвата цифровыми технологиями путем содействия развитию возможности установления соединений в сельских и отдаленных районах, используя соответствующие технологии доступа, транзита и источников энергии.

Основное внимание в этой области будет уделяться следующим мерам:

- 3.6.1 предоставление помощи в выборе подходящих технологий доступа, транзитных соединений и экологически чистых источников энергии для обеспечения электросвязью сельских и обслуживаемых в недостаточной степени районов;
- 3.6.2 осуществление проектов, способствующих предоставлению услуг и приложений ИКТ с помощью соответствующих технологий и бизнес-моделей, обеспечивающих финансовую и эксплуатационную устойчивость;
- 3.6.3 создание потенциала для местных экспертов в отношении выявления, планирования, внедрения и эксплуатации сетей и объектов;
- 3.6.4 предоставление помощи в осуществлении проектов для наземных и спутниковых транзитных линий;
- 3.6.5 предоставление помощи в использовании альтернативных экологически чистых источников энергии;
- 3.6.6 распространение информации и результатов анализа опыта в различных странах по применению различных технологий и услуг, используя такие методы, как публикации, симпозиумы, семинары и семинары-практикумы, с учетом результатов соответствующих видов деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D.

3.7 Линейно-кабельные сооружения

Стихийные бедствия ложатся тяжелым бременем на большинство стран. Повреждения сетей, вызываемые стихийными бедствиями, могут быть смягчены, если проектирование и развертывание сетей будут направлены на обеспечение их отказоустойчивости.

Настоящая программа будет оказывать помощь Государствам-Членам в проектировании и развертывании отказоустойчивой сетевой инфраструктуры путем подготовки руководящих указаний/справочников по стандартизации линейно-кабельных сооружений электросвязи в районах, которые часто подвергаются стихийным бедствиям.

В этих руководящих указаниях/справочниках будут рассматриваться вопросы планирования, в том числе выбор соответствующих географических участков, проектирование, развертывание, эксплуатация и техническое обслуживание линейно-кабельных сооружений на сетях электросвязи.

4 Результаты работы и средства

4.1 Создание инструментов и руководящих указаний

Здесь предусматривается разработка профессиональных вкладов, руководящих указаний и исследований конкретных ситуаций, отчетов и пособий, национальных планов развития инфраструктуры, создание соответствующих инструментов планирования для планирования использования радиочастотного спектра, планирования и эксплуатации сетей радиовещания и электросвязи, а также инструментов для управления использованием спектра или разработка

рекомендаций по их использованию. Это следует осуществлять совместно с Государствами-Членами и Членами Сектора, в зависимости от случая. Будут проводиться обследования и анализ текущей ситуации и будущих планов в отношении инфраструктуры в Государствах-Членах, включая переход от аналогового к цифровому радиовещанию, электросвязь в сельских районах и СПП.

4.2 Разработка учебных материалов и проведение профессиональной подготовки

Совместно с Программой 4 (Создание потенциала и охват цифровыми технологиями) Программа разработает ориентированные на технологии материалы для долгосрочной профессиональной подготовки, проводимой либо в очной форме, либо путем дистанционного обучения, либо при сочетании этих двух методов (смешанное обучение), и адресованные тем, кто планирует, развертывает, эксплуатирует сети радиовещания и электросвязи и управляет ими и использованием спектра.

4.3 Прямая помощь членам

Для удовлетворения конкретных запросов, поступающих от развивающихся стран, будут предоставляться индивидуальные рекомендации и консультации с целью:

- 4.3.1 вклада в развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры с помощью технических проектов, направленных на совершенствование сетей ИКТ и расширение доступа;
- 4.3.2 предоставления помощи в описании проектов, определении их концепции и требований к ним, управлении ими и их реализации; с предложениями по соответствующим технологическим решениям для достижения целей;
- 4.3.3 предоставления рекомендаций и консультаций экспертов по вопросам технической разработки и определения основных характеристик сети, по телефонной нумерации, наименованию и адресации, по контролю использования спектра и управлению использованием частот, а также по соответствующим инструментам;
- 4.3.4 предоставления технической помощи с целью содействия модернизации сетей электросвязи и переходу от сетей с коммутацией каналов к СПП, в особенности обслуживающих сельские районы;
- 4.3.5 предоставления рекомендаций и консультаций экспертов по переходу к цифровым технологиям, внедрению цифровых технологий и планированию частот/охвата в области радиовещания при уделении первоочередного внимания планированию служб цифрового наземного радиовещания;
- 4.3.6 помощи в разработке принципов доступа потребителей (план нумерации, переносимость номеров, префиксы операторов, роуминг и т. д.) и таких аспектов эксплуатации сетей, как оптимальная маршрутизация трафика на национальном и региональном уровнях;
- 4.3.7 предоставления консультаций экспертов по выбору подходящих технологий доступа, транзитных соединений и экологически чистых источников энергии для рентабельной и устойчивой эксплуатации в необслуживаемых и/или обслуживаемых в недостаточной степени районах;
- 4.3.8 предоставления консультаций экспертов в области развертывания сетей подвижной связи, уделяя особое внимание переходу от систем подвижной связи второго поколения к системам третьего поколения и последующим системам;
- 4.3.9 предоставления консультаций экспертов по вопросам оценки существующих режимов управления использованием спектра;

- 4.3.10 предоставления помощи в управлении сетями, в области присоединения, функциональной совместимости и стандартов качества обслуживания, а также альтернативных систем маршрутизации для проводных и беспроводных сетей;
- 4.3.11 предоставления консультаций по созданию национальных учреждений для развития электросвязи/ИКТ;
- 4.3.12 предоставления консультаций по разработке новых сетевых архитектур для перехода к СПП посредством укрепления возможностей разработки стандартов и/или развития людских ресурсов;
- 4.3.13 проведения дальнейших региональных симпозиумов по вопросам развития в областях спектра, радиовещания и электросвязи для повышения уровня технологического ноу-хау в развивающихся странах. Будет обеспечиваться координация с соответствующими программами и Секторами МСЭ;
- 4.3.14 предоставления помощи экспертов в создании дорожных карт для перехода от аналогового к цифровому наземному радиовещанию;
- 4.3.15 обеспечения возможностей современной профессиональной подготовки в отношении п. 4.2, выше.

5 Взаимосвязь с другими видами деятельности

- 5.1 Предоставление рекомендаций, экспертной помощи и поддержки региональным отделениям МСЭ-D, проектам МСЭ и региональным инициативам МСЭ.
- 5.2 Тесное взаимодействие с программами и инициативами МСЭ-D, исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также с МСЭ-R, МСЭ-T и Генеральным секретариатом.
- 5.3 Сотрудничество с другими региональными и международными организациями в рамках совместных видов деятельности и проектов.
- 5.4 Соответствующие направления деятельности ВВУИО и их упоминание в Женевской декларации, Плана действий, Тунисской программе и Тунисском обязательстве.
- 5.5 Осуществление деятельности, связанной с соответствующими Резолюциями ВКРЭ-10: 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 30, 33, 35, 37, 39, 43, 47, 50, 51, 57, 59, 62.

ДОПОЛНЕНИЕ 2 (к Приложению С)

Программа 2 Программа в области кибербезопасности, приложений ИКТ и вопросов, связанных с сетями на базе IP

1 Базовая информация

В рамках инициатив в области ИКТ в целях развития давно возникло понимание того, что создание информационных обществ требует *экосистемного подхода*, при котором фундаментальные элементы включают благоприятную среду, расширение инфраструктуры, создание потенциала и повсеместное наличие приложений и услуг информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Эти элементы создают спираль возможностей развития инфраструктуры широкополосной связи, в которой новые типы контента и приложений приводят к постоянно увеличивающейся потребности в большей ширине полосы пропускания.

2 Цель

Основная цель Программы 2 заключается в поддержке членов МСЭ, в частности развивающихся стран, при рассмотрении вопросов, которые определены ниже, а именно:

- 2.1 Расширение доступа к приложениям и услугам ИКТ способствует социально-экономическому развитию, особенно в недостаточно обслуживаемых и сельских районах, а также достижению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ) ООН и контрольных показателей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).
- 2.2 Обеспечение доверия и веры при использовании ИКТ, интернета и сетей последующих поколений (СПП) имеет большое значение для развертывания и использования широкополосных сетей. Вопросы кибербезопасности следует решать, принимая во внимание глобальный и транснациональный характер киберугроз и при определенных обстоятельствах киберпреступности и принимая во внимание рамки Глобальной программы кибербезопасности МСЭ (ГПК).
- 2.3 Содействие справедливому и равноправному доступу к важнейшим ресурсам интернета (CIR) на основе адаптации необходимых национальных и/или региональных политических процессов, особенно для сетей на базе IP, включая переход от IPv4 к IPv6 и их развертывание, а также наименования доменов и их интернационализованные версии.
- 2.4 Создание потенциала с помощью повышения уровня информированности об использовании важнейших ресурсов интернета в сотрудничестве при необходимости с соответствующими экспертными организациями.

3 Приоритетные области

3.1 Приложения и услуги ИКТ

Развитие инфраструктуры электросвязи для поддержки приложений ИКТ, а также голосовой связи человека с человеком является основной задачей для членов МСЭ, в особенности в развивающихся странах.

Хотя, как ожидается, в 2010 году число абонентов подвижной связи превысит отметку в 5 млрд. человек, причем большая часть абонентов подвижной связи приходится на развивающиеся страны, нераскрытый потенциал мобильных приложений ИКТ для поддержки социально-экономического развития является огромным.

В сфере приложений ИКТ в центре внимания Программы 2 будут находиться следующие приоритетные области:

- 3.1.1 Разработка национальных основ стратегического планирования и соответствующих комплектов материалов для выбранных приложений и услуг ИКТ в тесном сотрудничестве с соответствующими специализированными учреждениями и программами ООН, частным сектором и другими международными организациями (например, Всемирный банк, ОЭСР), которые имеют опыт в этих сферах. Такие основы и комплекты материалов облегчают разработку национальных электронных стратегий, охватывающих различные сектора экономики, и создание потенциала среди членов МСЭ для формирования национального видения, постановки задач, разработки стратегий, планов действий и показателей деятельности для поддержки внедрения крупномасштабных приложений и услуг ИКТ, при которых более эффективно используется существующая инфраструктура. Это приведет к эффективному использованию ИКТ, которые будут лучше служить цели социально-экономического развития.
- 3.1.2 Разработка структуры междоменных мобильных приложений для более эффективного предоставления услуг за дополнительную плату с использованием подвижной связи. Такая разработка могла бы начаться с услуг, обладающих высоким потенциалом, таких как приложения мобильного здравоохранения и мобильного банкинга, но могла бы затем распространиться и на другие виды приложений. Программа 2 послужит в качестве катализатора для введения соответствующих платформ для партнерских отношений, в том числе с участием партнеров из государственного и частного секторов, с тем чтобы содействовать развитию приложений ИКТ, основанных на подвижной связи.

3.2 Кибербезопасность

Основные задачи, которые по-прежнему стоят перед Государствами – Членами МСЭ, особенно перед развивающимися странами, связаны с обеспечением кибербезопасности. Программа 2 должна будет оказывать поддержку Государствам-Членам в реализации конкретных инициатив и видов деятельности, касающихся правовых мер, технических и процедурных мер, организационных структур, создания потенциала и международного сотрудничества, как описывается в этом разделе.

В сфере кибербезопасности в центре внимания Программы 2 будут находиться следующие приоритетные области:

- 3.2.1 Помощь Государствам – Членам МСЭ в разработке их национальных и/или региональных стратегий кибербезопасности в качестве важнейшего шага в направлении создания национальных возможностей по борьбе с киберугрозами и в рамках принципов международного сотрудничества, принимая во внимание соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о кибербезопасности, в том числе 55/63, 56/121, 57/239, 58/199 и 64/211.
- 3.2.2 Помощь Государствам – Членам МСЭ в их усилиях по созданию потенциала в области:
 - 3.2.2.1 содействия расширению доступа Государств-Членов к ресурсам, созданным другими соответствующими международными организациями, осуществляющими разработку национального законодательства по борьбе с киберпреступностью;
 - 3.2.2.2 поддержки национальных и региональных усилий Государств – Членов МСЭ по созданию потенциала для защиты от киберугроз/киберпреступности при взаимодействии друг с другом;

- 3.2.2.3 в соответствии с национальным законодательством вышеупомянутых Государств-Членов, содействия Государствам-Членам, в первую очередь развивающимся странам, в разработке надлежащих и действенных законодательных мер, касающихся защиты от киберугроз на национальном, региональном и международном уровнях, принимая во внимание информацию, упомянутую в п. 3.2.2.1, выше;
 - 3.2.2.4 введения технических и процедурных мер, направленных на защиту национальных инфраструктур ИКТ, принимая во внимание работу, проводимую соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и, в надлежащих случаях, другими соответствующими организациями;
 - 3.2.2.5 создания организационных структур, таких как группы реагирования на компьютерные инциденты (CIRT), для определения киберугроз, управления и реагирования в случае киберугроз, а также механизмов сотрудничества на региональном и международном уровнях.
- 3.2.3 Содействие осуществлению текущих и будущих глобальных инициатив МСЭ по борьбе с киберугрозами при поддержке, предоставляемой членами МСЭ в качестве активных партнеров/участников.
- 3.2.4 Содействие также выполнению инициативы МСЭ по защите ребенка в онлайн-среде при сотрудничестве и поддержке членов МСЭ в качестве активных партнеров/участников.

3.3 Важнейшие ресурсы интернета

Ключевыми вопросами для Государств – Членов МСЭ являются предоставление открытого и равноправного доступа к важнейшим ресурсам интернета (CIR) и обеспечение того, чтобы страны повышали уровень информированности по вопросам, касающимся государственной политики, связанной с интернетом, включая управление использованием интернета. Все больший переход к сетям, полностью базирующимся на IP, и развитие нынешних договоренностей по управлению использованием интернета приводит к необходимости для многих развивающихся стран создавать национальный потенциал и расширять свой вклад в участие в руководстве и эффективном управлении использованием интернета.

В сфере CIR в центре внимания Программы 2 будут находиться следующие приоритетные области:

- 3.3.1 Помощь членам МСЭ в развертывании/переходе к сетям и приложениям на базе IPv6 в сотрудничестве при необходимости с соответствующими экспертными организациями.
- 3.3.2 Помощь Государствам – Членам МСЭ в создании потенциала по разработке национальной/региональной политики и стратегий управления наименованиями доменов и интернационализированными наименованиями доменов (IDN) и их использования в целях содействия разработке контента и приложений ИКТ, совместимых с национальными/региональными потребностями в сотрудничестве, при необходимости, с соответствующими экспертными организациями, и доступу к такому контенту и приложениям.
- 3.3.3 Содействие диалогу между членами МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, включая организацию мероприятий, в целях содействия созданию потенциала и передаче ноу-хау.

4 Результаты работы и средства

Для всех упомянутых выше приоритетных областей ожидаемые результаты работы соответствуют следующим четырем категориям: создание инструментов; помощь членам; обмен информацией; и партнерские отношения. Эти категории являются взаимодополняющими и взаимоувязанными, поскольку они содействуют общему успеху в каждой из приоритетных областей, определенных выше.

4.1 Создание инструментов

Разработка инструментов в виде документов с обзором данных, соответствующих комплектов материалов и руководящих указаний, а также конкретных технических характеристик имеет важнейшее значение для тематических областей, в которых уровень готовности недостаточен и в которых БРЭ в сотрудничестве с соответствующими организациями в случае необходимости будет обеспечивать дополнительные преимущества, а также учитывать потребности особых групп населения, таких как дети, молодежь, коренные народы и лица с ограниченными возможностями. В инструментах должны использоваться специальные знания в рамках других программ БРЭ, исследовательских комиссий МСЭ и соответствующих заинтересованных сторон и экспертных организаций.

4.2 Помощь членам

Помощь членам может принимать форму тематических семинаров-практикумов, собраний и семинаров по приоритетным областям, определенным выше, или предоставления конкретной экспертной помощи для разработки проекта для какого-либо конкретного Государства-Члена или группы Государств-Членов в тесном сотрудничестве с соответствующими экспертами и органами. Такая помощь могла бы координироваться с региональными отделениями МСЭ, соответствующими экспертными организациями и/или подразделением по проектам, если помощь включает разработку структуры проекта.

4.3 Обмен информацией

Семинары, семинары-практикумы, соответствующие инструменты и руководящие указания являются важными механизмами обмена информацией, однако устойчивые инициативы могут осуществляться с помощью специальных платформ на базе интернета, разрабатываемых МСЭ и соответствующими экспертами по тематическим областям и представляемых взаимосвязанным образом для обеспечения синергии и наглядности осуществляемой работы.

4.4 Партнерские отношения

МСЭ создал и продолжает создавать международные партнерства по темам, для успешной реализации которых требуется определенный уровень международного сотрудничества. Например, темы, связанные с кибербезопасностью, вероятно, останутся в числе возможных направлений такого сотрудничества ввиду глобального и трансграничного характера киберугроз.

5 Взаимосвязь с другими видами деятельности

- 5.1 Предоставление рекомендаций, экспертной помощи и поддержки региональным отделениям МСЭ-D, проектам МСЭ и региональным инициативам МСЭ.
- 5.2 Тесное взаимодействие с программами и инициативами МСЭ-D, исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также с МСЭ-R, МСЭ-T и Генеральным секретариатом.
- 5.3 Сотрудничество с другими региональными и международными организациями в рамках совместных видов деятельности и проектов.
- 5.4 Осуществление деятельности, связанной с соответствующими Резолюциями ВКРЭ-10: 45, 54, 63, 65, 66, 67, 69, 72 и 74.

ДОПОЛНЕНИЕ 3 (к Приложению С)

Программа 3 Программа по созданию благоприятной среды

1 Базовая информация

Изменения, обусловленные появлением высокоскоростных сетей электросвязи, конвергенцией и мгновенным доступом к знаниям во всем мире, полностью преобразуют жизнь в XXI веке. Новые приложения и услуги формируют новое поведение потребителей, новые методы ведения бизнеса и новые ожидания заинтересованных сторон, что может требовать инновационных и целенаправленных политики и регулирования в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для ускорения роста на всех уровнях. В связи с этим создание и поддержание благоприятной среды имеют решающее значение для развития устойчивого информационного общества, обеспечивающего приемлемый в ценовом отношении, повсеместно распространенный и универсальный доступ к ИКТ для всех и всеобщий охват цифровыми технологиями.

Благоприятная среда должна учитывать все сферы политики, которые воздействуют на распространение и внедрение ИКТ, включая разработку и реализацию национальной политики и планов в области ИКТ, создание и совершенствование нормативно-правовой базы, содействие инвестициям с помощью эффективных финансовых механизмов в секторе электросвязи/ИКТ, включение ИКТ в национальные стратегии сокращения масштабов нищеты, стимулирование использования доступных ИКТ людьми с особыми потребностями¹, а также использование количественных и качественных методов мониторинга и оценки развития ИКТ и измерения его социально-экономического воздействия.

Технологический прогресс, конвергенция и трансформация рынка оказывают все большее давление на проводимую политику и существующие режимы регулирования. Регуляторные и директивные органы сталкиваются со сложной задачей обеспечения приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ и охвата цифровыми технологиями и, в то же время, создания и поддержания стимулов к инвестициям для всех участников рынка. При решении задачи установления должного баланса регуляторные органы должны быть в курсе существующих в настоящее время вопросов, связанных с определением затрат, а также финансовых механизмов и экономического моделирования, с тем чтобы иметь возможность измерять воздействие и последствия для национальной конкурентной среды.

Сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются использование и внедрение ИКТ и которые позволяют проводить их сравнительный анализ, сохраняют ключевое значение для поддержки развивающихся экономик. Эти показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения ИКТ, и содействуют разработке национальной политики. Они также предназначены для мониторинга "цифрового разрыва" и обеспечения прогресса в достижении согласованных на международном уровне целей, таких как Цели развития тысячелетия (ЦРТ) и контрольные показатели Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), который будет оцениваться Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2015 году.

¹ Включая коренное население и жителей сельских районов, лиц с ограниченными возможностями, женщин и девушек, а также молодежь и детей.

2 Цель

Основными целями этой программы являются:

- 2.1 помощь членам в создании и поддержании благоприятной политической и регуляторной среды электросвязи/ИКТ с помощью разработки и выполнения устойчивых национальных политики, стратегий и планов, включения ИКТ в национальные стратегии сокращения масштабов нищеты, а также создание адаптивных, прозрачных и способствующих конкуренции регуляторных структур для содействия универсальному доступу к ИКТ с всеобщим охватом цифровыми технологиями;
- 2.2 помощь членам в разработке и выполнении эффективных финансовых политики и стратегий в конвергированной среде электросвязи/ИКТ, которые подходят для их экономической ситуации, принимая во внимание результаты экономического анализа и подход к ценообразованию, ориентированный на затраты, в целях содействия равноправному и приемлемому в ценовом отношении доступу к ИКТ;
- 2.3 сохранение мирового лидерства МСЭ в качестве важнейшего источника показателей в области международной электросвязи/ИКТ с помощью сбора и распространения статистической информации;
- 2.4 предоставление странам возможности принимать политические и стратегические решения на основе надежных данных с помощью обмена информацией и ноу-хау по вопросам развития электросвязи/ИКТ благодаря базам данных и публикациям результатов исследований.

3 Приоритетные области

Для содействия членам в разработке, рассмотрении, эффективном внедрении и мониторинге политики, законодательства и регулирования в области электросвязи/ИКТ, включая экономику и финансы, Программа 3 сосредоточена на следующих приоритетных областях работы:

- 3.1 **Национальные стратегии, политика, планы, регулирование и экономические и финансовые механизмы по такой тематике, как:**
 - 3.1.1 выход на рынок и конкуренция;
 - 3.1.2 разрешение споров;
 - 3.1.3 защита потребителей;
 - 3.1.4 высокоскоростные широкополосные сети, такие как сети последующих поколений (СПП) (переход на них и развертывание);
 - 3.1.5 нумерация;
 - 3.1.6 присоединение;
 - 3.1.7 моделирование затрат для услуг, регулируемых на основе затрат (оптовых и розничных);
 - 3.1.8 ограниченные ресурсы (например, спектр, номера);
 - 3.1.9 совместное использование инфраструктуры;
 - 3.1.10 согласование политики и регулирования на региональной и субрегиональной основах;
 - 3.1.11 выполнение решений ВВУИО в связи с Направлением деятельности С6;
 - 3.1.12 универсальный и приемлемый в ценовом отношении доступ к услугам ИКТ;

- 3.1.13 доступные для всех ИКТ и люди с особыми потребностями;
- 3.1.14 мобильный роуминг;
- 3.1.15 межсекторальные вопросы, такие как национальные генеральные планы электросвязи/ИКТ, охрана окружающей среды, "зеленые" ИКТ и изменение климата, кибербезопасность/киберпреступность, вопросы государственной политики в области интернета, приложения и услуги ИКТ, электронный контент, создание потенциала и т. д.

3.2 Измерение информационного общества

Эта тема включает:

- 3.2.1 сбор и своевременное распространение информации и статистических данных, включая, в случае необходимости, данные в разбивке по полу;
- 3.2.2 анализ тенденций в области электросвязи/ИКТ и подготовка отчетов по региональным и глобальным исследованиям;
- 3.2.3 сопоставительный анализ достижений в области ИКТ и выяснение размеров "цифрового разрыва" (с использованием таких инструментов, как Индекс развития ИКТ и Корзина цен на услуги ИКТ);
- 3.2.4 разработку национальных стандартов и методик по статистическим данным в области ИКТ;
- 3.2.5 содействие мониторингу согласованных на международном уровне целей и задач (таких, как ЦРТ и контрольные показатели ВВУИО);
- 3.2.6 сохранение ведущей роли в Глобальном партнерстве по измерению ИКТ в целях развития;
- 3.2.7 предоставление помощи Государствам-Членам в области создания потенциала и технической помощи в сфере измерения ИКТ.

4 Результаты работы и средства

Выполнение видов деятельности в рамках Программы 3 приведет к получению следующих результатов:

4.1 Исследования и анализ

Проведение исследований и анализа новейших политических, регуляторных, экономических, финансовых и рыночных тенденций в области электросвязи/ИКТ и измерение их воздействия на социально-экономическое развитие на основе информации и статистических данных, собираемых с помощью ежегодных обследований в рамках Программы. Эта деятельность также будет включать разработку и анализ инструментов сопоставительного анализа и мониторинг "цифрового разрыва", а также разработку рекомендаций и определение передового опыта. Основные результаты включают:

- 4.1.1 Отчет об измерении информационного общества, который включает Индекс развития ИКТ и Корзину цен на услуги ИКТ;
- 4.1.2 Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ;
- 4.1.3 глобальные и региональные аналитические публикации по достижениям в области ИКТ;
- 4.1.4 Публикация "Тенденции в реформировании электросвязи";
- 4.1.5 исследования конкретных ситуаций, руководящие указания и отчеты по политическим, регуляторным, экономическим и финансовым вопросам.

4.2 Форумы для обсуждений и обмена информацией

Предоставление форумов для обсуждений, обмена информацией, совместного использования передового опыта и достижения консенсуса, на которых собираются вместе Члены МСЭ-D и другие национальные и международные заинтересованные стороны. Такая деятельность включает организацию всемирных и региональных мероприятий, практикумов и семинаров, а также создание онлайн-платформ, в том числе:

- 4.2.1 Глобальный симпозиум для регуляторных органов (ГСР);
- 4.2.2 региональные форумы/семинары-практикумы по регуляторным и политическим вопросам;
- 4.2.3 региональные семинары по экономическим и финансовым аспектам электросвязи/ИКТ;
- 4.2.4 профессиональная подготовка на уровне экспертов по моделированию затрат;
- 4.2.5 Собрание по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ (WTIM);
- 4.2.6 региональные семинары и семинары-практикумы по статистическим данным в области ИКТ;
- 4.2.7 онлайн-Глобальная биржа для регуляторных органов (G-REX).

4.3 Инструменты для расширения знаний и ноу-хау

Создание и распространение практических, технических и методологических инструментов и руководств в качестве вклада в Академию МСЭ в целях расширения знаний и ноу-хау членов с помощью электронных средств, таких как:

- 4.3.1 Комплект материалов по регулированию в области ИКТ;
- 4.3.2 Банк информации о регуляторных решениях в области ИКТ (ICTDec);
- 4.3.3 учебные материалы по статистике ИКТ;
- 4.3.4 руководство по измерению доступа к ИКТ и их использования в домашних хозяйствах;
- 4.3.5 стандарты и определения показателей инфраструктуры электросвязи/ИКТ;
- 4.3.6 основы измерения ЦРТ и контрольных показателей ВВУИО;
- 4.3.7 Центр знаний по регуляторным, экономическим и финансовым вопросам (веб-сайт TREG) и веб-сайт по статистике (STAT).

4.4 Информация и статистические данные в области электросвязи/ИКТ

Сбор статистических данных и показателей в области электросвязи/ИКТ, а также информации по вопросам регулирования, тарифов и ценообразования с помощью обследований, формуляры для которых направляются администрациям МСЭ, министерствам, регуляторным органам и статистическим учреждениям. Такие данные, которые собираются ежегодно, являются основным источником сопоставимых на международном уровне статистических данных и показателей в области электросвязи/ИКТ и информационного общества. Эти данные распространяются как можно шире с помощью различных механизмов (в онлайн-режиме, в электронных версиях, на CD-ROM, в публикациях), в том числе:

- 4.4.1 База данных всемирных показателей в области электросвязи/ИКТ;
- 4.4.2 ежегодные обследования/база данных по регулированию в области электросвязи и тарифной политике;
- 4.4.3 онлайн-портал "Око ИКТ";
- 4.4.4 Статистический ежегодник.

5 Связь с другими видами деятельности

- 5.1 Предоставление рекомендаций, специальных знаний и поддержки региональным отделениям МСЭ-D, включая прямую помощь членам и проекты МСЭ, а также проекты, осуществляемые в рамках региональных инициатив МСЭ.
- 5.2 Тесное сотрудничество с программами и инициативами МСЭ-D, исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Генеральным секретариатом.
- 5.3 Сотрудничество с другими региональными и международными организациями в рамках совместных видов деятельности и продуктов.
- 5.4 Осуществление работы, связанной с Направлениями деятельности ВВУИО C1, C2, C3, C4, C5, C6 и C11 Женевского плана действий и пунктами 112–119 Тунисской программы для информационного общества.
- 5.5 Осуществление видов деятельности, связанных с соответствующими Резолюциями ВКРЭ: 8, 11, 13, 22, 23, 30, 32, 37, 48, 55, 64, 71 и 72.

ДОПОЛНЕНИЕ 4 (к Приложению С)

Программа 4 По созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями

1 Базовая информация

МСЭ, как ведущее учреждение Организации Объединенных Наций по вопросам электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), является важным источником информации, образования и профессиональной подготовки в этой области. Это положение лидера обязывает к тому, чтобы обеспечение людского и институционального потенциала осуществлялось с высочайшим качеством, было доступно по всему миру и содержало самые современные данные о постоянно появляющихся новых технологиях и происходящих изменениях в секторе.

Программа 4 также призвана способствовать охвату цифровыми технологиями, который содействует доступности электросвязи/ИКТ и использованию электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития людей с особыми потребностями¹. Электросвязь/ИКТ могут использоваться людьми с особыми потребностями для облегчения своего социального развития, в том числе, образования и экономической деятельности (например, совершенствования торговли, коммерческого развития и создания рабочих мест), а также для обеспечения жизненных навыков, профессиональной и общеобразовательной подготовки.

Для того чтобы отвечать этим ожиданиям, деятельность МСЭ по совместному использованию информации, образованию и профессиональной подготовке должна в максимальной степени опираться на электросвязь/ИКТ, учитывая при этом, что в некоторых областях мира доступ к определенным технологиям может быть ограничен.

2 Цель

Общие цели настоящей программы заключаются в укреплении человеческого и институционального потенциала развивающихся стран с целью их адаптации к изменяющемуся сектору ИКТ и электросвязи, а также в содействии охвату цифровыми технологиями. Конкретные цели для оказания помощи членам МСЭ включают:

- 2.1 осуществление функций основного источника ресурсов для получения качественной информации, образования и профессиональной подготовки в области ИКТ для разных целевых аудиторий – от учебных курсов для специалистов государственных директивных и регуляторных органов до учебных курсов по профессиональным вопросам коммерческой деятельности, предназначенных для сотрудников высшего звена и руководителей в области ИКТ, и специализированных программ, предназначенных для технического и эксплуатационного персонала;
- 2.2 интеграцию, организацию, осуществление контроля качества и обеспечение доступности информации, образования и профессиональной подготовки в области ИКТ, выполняемые во взаимодействии с экспертами МСЭ по конкретным вопросам (например, в рамках программ МСЭ-D), партнерами и экспертами;

¹ Включая коренное население и жителей сельских районов, лиц с ограниченными возможностями, женщин и девушек, а также молодежь и детей, в соответствии со специальными инициативами, принятыми ВКРЭ-06.

- 2.3 непосредственное осуществление и активизацию деятельности в области образования, профессиональной подготовки и развития, охватывающей широкий диапазон связанных с ИКТ вопросов;
- 2.4 осуществление и активизацию деятельности в области образования, профессиональной подготовки и развития, способствующей созданию местного институционального потенциала для осуществления деятельности в области образования, профессиональной подготовки и развития по вопросам ИКТ, включая помощь в создании центров обучения или профессиональной подготовки и курсов "подготовки инструкторов";
- 2.5 разработку коллективных партнерств с учреждениями, специализирующимися в области образования, профессиональной подготовки и развития по вопросам ИКТ;
- 2.6 повышение осведомленности ответственных за принятие решений лиц из государственного и частного секторов о значении охвата цифровыми технологиями для людей с особыми потребностями;
- 2.7 предоставление форумов для обсуждения вопросов воздействия и использования электросвязи/ИКТ для совместного использования информации, образования, профессиональной подготовки, сокращения масштабов нищеты и роста благосостояния применительно к людям с особыми потребностями, в том числе научно-исследовательских работ по вопросам молодежи;
- 2.8 оказание поддержки членам МСЭ в обеспечении повышенной доступности, развития и использования местного контента, языков и соответствующих веб-сайтов для людей с особыми потребностями, принимая во внимание вопросы доступности для лиц с ограниченными возможностями;
- 2.9 работа по устранению гендерных барьеров в профессиональной подготовке в области ИКТ, а также содействие обеспечению равных возможностей профессиональной подготовки для женщин и девушек в связанных с ИКТ областях;
- 2.10 оказание помощи членам МСЭ в разработке и реализации национальных стратегий, планов, принципов и правил для достижения охвата цифровыми технологиями людей с особыми потребностями, в том числе содействие развитию доступных электросвязи/ИКТ, например обеспечению доступности ассистивных технологий для лиц с ограниченными возможностями, а также обеспечению подготовки для достижения базового уровня грамотности в области ИКТ и использования электросвязи/ИКТ для социально-экономического развития, сокращения масштабов нищеты и роста благосостояния;
- 2.11 оказание поддержки членам МСЭ в расширении и обеспечении для всех возможностей по созданию потенциала, в том что касается навыков и уровня грамотности в области ИКТ, жизненных навыков на основе ИКТ, а также профессиональной и общеобразовательной подготовки для людей с особыми потребностями, в том числе на местных языках, с использованием существующих средств, например школ, библиотек, многоцелевых коллективных центров, пунктов общественного доступа, а также путем содействия созданию местных центров ИКТ во взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами.

3 Приоритетные области

Приоритетные области для обеспечения и предоставления информации общего пользования, образования и профессиональной подготовки включают все вопросы, составляющие основу мандата МСЭ-D, определенного в Хайдарабадском плане действий, в число которых входит создание человеческого или институционального потенциала, а также оказание помощи в разработке национальных стратегий, принципов, планов и правил и повышение осведомленности о значении охвата цифровыми технологиями людей с особыми потребностями.

Для обеспечения комплексного подхода к созданию человеческого и институционального потенциала, который надлежащим образом отражает потребности членов МСЭ, крайне важными являются постоянное сотрудничество, осуществляемое БРЭ, центрами профессионального мастерства и региональными отделениями МСЭ, а также регулярные консультации с членами МСЭ.

4 Результаты и средства

К результатам и средствам относится обеспечение доступности ресурсов для предоставления информации общего пользования, образования и профессиональной подготовки, а также услуг, связанных с основными вопросами, рассматриваемыми МСЭ-D в рамках своего мандата, включая в том числе:

- 4.1 обеспечение административных механизмов и поддержку для координации инициатив Академии МСЭ по созданию партнерств и управления ими, включая инициативы по созданию центров профессионального мастерства и центров профессиональной подготовки на базе интернета;
- 4.2 во взаимодействии с экспертами МСЭ по конкретным вопросам (например, в рамках других программ МСЭ-D) постоянное развитие портала Академии МСЭ и связанных с ним услуг, создавая интегрированную среду обучения, которая объединяет источники фундаментальных знаний, соответствующие ресурсы, обучающие программы и учебные курсы по электросвязи/ИКТ, информацию о существующих вариантах очной и дистанционной профессиональной подготовки, а также обеспечивая инструменты социальных сетей (например, форумы) для обмена знаниями между участниками;
- 4.3 постоянное совершенствование системы управления обучением (LMS) Академии МСЭ и связанных с нею услуг;
- 4.4 во взаимодействии с экспертами МСЭ по конкретным вопросам (например, в рамках других программ МСЭ-D), внешними экспертами и партнерами наращивание, создание, управление использованием и сетевое размещение в среде портала Академии МСЭ имеющих перекрестные ссылки ресурсов знаний, обучающих программ, материалов учебных курсов и информации о курсах профессиональной подготовки;
- 4.5 разработку документально оформленных административных и технических процедур для обеспечения контроля качества материалов, предоставляемых в среде портала Академии МСЭ;
- 4.6 проведение очных и дистанционных учебных курсов профессиональной подготовки (в синхронном и несинхронном режиме), а также курсов смешанных типов;
- 4.7 создание новых или использование существующих партнерств с учреждениями и организациями в целях подготовки обучающих программ и учебных курсов и/или проведения курсов профессиональной подготовки, в том числе в рамках инициатив по созданию центров профессионального мастерства и центров профессиональной подготовки на базе интернета;
- 4.8 обеспечение учебных ресурсов и материалов для совместного и повторного использования в среде портала Академии МСЭ с участием партнеров, в том числе в рамках инициатив по созданию центров профессионального мастерства и центров профессиональной подготовки на базе интернета;
- 4.9 содействие использованию электросвязи/ИКТ в целях совершенствования подготовки и повышения эффективности деятельности в области образования, профессиональной подготовки и развития, а также распространение информации, ресурсов и образцов передового опыта в области использования электросвязи/ИКТ для создания человеческого и институционального потенциала;
- 4.10 подготовку и представление результатов исследований конкретных ситуаций, инструментов и моделей, в том числе недорогих вычислительных устройств и программного обеспечения;
- 4.11 создание базы данных об экспертах по конкретным вопросам для проводимой МСЭ деятельности по обеспечению информации общего пользования и/или созданию потенциала и для совместного использования с партнерами по Академии МСЭ в целях осуществления общих инициатив;

- 4.12 проведение и активизацию деятельности по "подготовке инструкторов" в поддержку учебно-методической и институциональной устойчивости в области ИКТ, в том числе для людей с особыми потребностями;
- 4.13 предоставление информационных ресурсов, программного обеспечения для обучения, а также возможностей профессиональной подготовки, предназначенных для поддержки некоммерческих организаций, которые предоставляют услуги электросвязи/ИКТ в недостаточно обслуживаемых и сельских районах;
- 4.14 предоставление услуг экспертов-консультантов по передовому опыту в области профессиональной подготовки, обучения и развития, включая измерение и оценку прибыли от инвестиций (RoI) и ключевых показателей деятельности (KPI);
- 4.15 предоставление статистических и аналитических отчетов о выполненной программе деятельности;
- 4.16 содействие установлению связей между учебными заведениями и сектором ИКТ, с тем чтобы при подготовке молодых специалистов более полно учитывались потребности сектора;
- 4.17 использование и продвижение открытых образовательных ресурсов (ООР);
- 4.18 проведение регулярных консультаций с Государствами – Членами МСЭ и Членами Сектора в сотрудничестве с региональными отделениями МСЭ, по вопросам их первоочередных задач по развитию потенциала и основных проблем в области развития, в том числе по использованию показателей для измерения эффективности деятельности, связанной с созданием потенциала;
- 4.19 реализация соответствующих флагманских инициатив БРЭ;
- 4.20 расширение Комплекта материалов по электронной доступности, предназначенного для органов, ответственных за разработку политики в отношении лиц с ограниченными возможностями;
- 4.21 расширение сетевого Комплекта материалов по инициативе "Соединим школу – соединим сообщество", содержащего информацию по передовому опыту и стратегическим направлениям, а также методические рекомендации, сборники учебных материалов, приложения и инструменты, например для учета вопросов гендерного равенства и разработки типовых национальных планов соединяемости школ;
- 4.22 проведение исследований и анализа в отношении новейших тенденций в области стратегий, принципов, планов и правил, направленных на содействие обеспечению возможности широкополосного доступа для школ, почтовых отделений и других общественных учреждений;
- 4.23 оказание поддержки членам МСЭ в обеспечении благоприятных условий для коллективных центров ИКТ и создание этих центров в целях социально-экономического развития;
- 4.24 содействие предоставлению ассистивных технологий для лиц с ограниченными возможностями;
- 4.25 обеспечение форумов для обсуждений, онлайн-обмена информацией, обмена передовым опытом и достижения консенсуса, объединяющего Членов МСЭ-D и другие заинтересованные стороны на национальном и международном уровнях, а также организация проводимого раз в два года форума и периодических региональных и глобальных собраний, семинаров-практикумов и семинаров;
- 4.26 повышение осведомленности о значении контроля и оценки реализации видов деятельности и инициатив, относящихся к данной программе;
- 4.27 обеспечение того, чтобы во всех видах деятельности этой программы учитывались люди с особыми потребностями;
- 4.28 обеспечение надлежащих людских и финансовых ресурсов, позволяющих выполнять виды деятельности, относящиеся к данной программе.

5 Взаимосвязь с другими видами деятельности

- 5.1 Сотрудничество со всеми программами МСЭ-D по развитию соответствующих учебных материалов/ресурсов и инициатив по созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями, осуществляемых в форме очного или дистанционного обучения.
- 5.2 Предоставление консультаций, экспертной помощи и поддержки региональным отделениям МСЭ-D, проектам МСЭ и региональным инициативам МСЭ.
- 5.3 Сотрудничество с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Генеральным секретариатом при осуществлении деятельности по созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями.
- 5.4 Сотрудничество с учреждениями ООН и другими региональными и международными организациями по вопросам создания потенциала и охвата цифровыми технологиями.
- 5.5 Соответствующие направления деятельности ВВУИО и ссылки в Женевской декларации, Плане действий, Тунисской программе для информационного общества и Тунисском обязательстве.
- 5.6 Осуществление деятельности, связанной с соответствующими Резолюциями ВКРЭ-10: 11, 17, 35, 37, 38, 40, 46, 48, 55, 56, 58, 68, 70 и 73.

ДОПОЛНЕНИЕ 5 (к Приложению С)

Программа 5

Программа для наименее развитых стран¹ и стран, находящихся в особо трудном положении², а также для электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата

1 Базовая информация

1.1 Наименее развитые страны

МСЭ начал оказывать помощь наименее развитым странам (НРС) еще в 1971 году, когда Союз предоставил специальную помощь НРС в рамках выполнения соответствующих резолюций Полномочной конференции. В 2002 году прямая помощь НРС впервые была предоставлена небольшой группе стран на двухгодичной основе. Это упростило контроль и оценку воздействия концентрированной помощи на страны-бенефициары. В 2006 году программа была расширена для включения в нее малых островных развивающихся государств и электросвязи в чрезвычайных ситуациях. Каждые десять лет Организация Объединенных Наций проводит специальную конференцию по НРС. Третья конференция Организации Объединенных Наций прошла в Бельгии, и на ней была принята Брюссельская программа действий на десятилетие 2001–2010 годов. Четвертая конференция Организации Объединенных Наций по НРС пройдет в 2011 году в Турции.

1.2 Малые островные развивающиеся государства

Малые островные развивающиеся государства (СИДС) сталкиваются с проблемами, аналогичными тем, которые стоят перед НРС. Эти страны характеризуются повышенной уязвимостью, которая объясняется в основном их изоляцией, небольшими размерами, малой численностью населения, ограниченностью имеющихся на местах денежных средств для производительных инвестиций, а также топографией. Проблемы и потребности СИДС и НРС отражены в Барбадосской программе действий Организации Объединенных Наций и в пункте 16 Женевской декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).

1.3 Страны, не имеющие выхода к морю

Перед странами, не имеющими выхода к морю, стоит проблема отрезанности от морских ресурсов, таких как ресурсы рыболовства, но еще важнее, что они лишены доступа к морской торговле, на которую приходится значительная доля международной торговли. Для решения проблемы ограничений, с которыми сталкиваются страны, не имеющие выхода к морю, в Алма-Ате, Казахстан, в 2003 году прошло Международное совещание министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита, а также стран-доноров и представителей международных финансовых учреждений и учреждений, занимающихся проблемами развития, по вопросу о сотрудничестве в области транзитного транспорта, на котором была принята Алма-Атинская программа действий. Организация Объединенных Наций учредила программу для этой группы стран.

¹ Список наименее развитых стран подлежит пересмотру Комитетом Организации Объединенных Наций по политике в области развития.

² К ним относятся малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, низменные прибрежные страны и страны, восстанавливающиеся после войн или пострадавшие от стихийных бедствий.

1.4 Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Все чаще стихийные бедствия приводят к гибели значительного числа людей и разрушают национальную экономику, существенно ослабляя пострадавшие страны. Невозможно полностью предотвратить ни стихийные бедствия, ни антропогенные катастрофы, однако информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) могут помочь смягчить их последствия и избежать их превращения в бедствия, препятствующие устойчивому развитию. За прошедшие годы МСЭ принял множество резолюций относительно механизмов использования ИКТ для спасения жизней. В Статье 40 Устава МСЭ установлен "приоритет всем сообщениям электросвязи, касающимся безопасности человеческой жизни".

1.5 Изменение климата

Процесс, установленный Киотским протоколом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и переговоры, постоянно проводимые ее Межправительственным комитетом по ведению переговоров, являются важными международными мерами, направленными на борьбу с угрозой изменения климата, смягчение его негативных последствий и оказание помощи всем Государствам – Членам МСЭ, в первую очередь НРС и странам, находящимся в особо трудном положении, в адаптации к этим неблагоприятным последствиям. Что касается роли, которую изменение климата играет в отношении стихийных бедствий, результаты моделирования показывают, что в будущем дальнейший рост концентрации парниковых газов может вызвать увеличение числа экстремальных метеорологических явлений. Все страны, в особенности малые островные развивающиеся государства, наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и низменные прибрежные страны, уязвимы перед глобальным изменением климата и повышением уровня моря. Эти страны подвергаются различным стихийным бедствиям, таким как циклоны, ураганы, оползни, штормовой нагон воды, засухи, наводнения, цунами, землетрясения и извержения вулканов. Ограниченность их территории и ресурсов, а также изолированное географическое положение могут усугубить потенциальное воздействие этих явлений. Изменение климата приведет к тому, что связанные с климатом/погодой явления будут происходить все чаще и оказывать значительное воздействие на водные ресурсы, землепользование и морские экосистемы, что, в свою очередь, неблагоприятно скажется на экономике НРС, СИДС и ЛЛДС.

2 Цель

Задачи настоящей программы заключаются в следующем:

- 2.1 Ценность программы будет определяться качеством и своевременностью предоставления концентрированной помощи на общие цели социально-экономического развития стран при посредстве ИКТ при уделении основного внимания особым потребностям НРС и стран, находящихся в особо трудном положении.
- 2.2 В программе ставится цель увеличения к 2015 году средней плотности телефонной связи до 15 основных линий на 100 жителей³, а числа интернет-соединений – до 15 пользователей на 100 жителей.

³ См. публикацию МСЭ по среднесрочному анализу осуществления Брюссельской программы действий, принятой Третьей конференцией Организации Объединенных Наций по НРС. Новая публикация будет выпущена к Четвертой конференции Организации Объединенных Наций по НРС, которая состоится в 2011 году.

- 2.3 Программа содействует обеспечению универсального доступа к ИКТ в НРС, СИДС и ЛЛДС, и в ее рамках предоставляется помощь развивающимся странам с целью уменьшения риска бедствий с целью содействия этим странам в достижении согласованных на международном уровне целей развития, таких как Цели развития тысячелетия, к 2015 году⁴. При расширении доступа эти страны смогут использовать ИКТ как фактор, способствующий развитию.
- 2.4 В программе ставится цель оказания помощи для предупреждения бедствий, обеспечения готовности к ним и оказания помощи/принятия мер реагирования, а также восстановления/реконструкции инфраструктуры электросвязи в странах, пострадавших от бедствий.
- 2.5 В программе ставится цель оказания помощи развивающимся странам в использовании ИКТ для смягчения последствий изменения климата и борьбы с ними с учетом воздействия ИКТ на окружающую среду.

3 Приоритетные области

В настоящей программе имеются три приоритетные области:

3.1 Помощь НРС и странам, находящимся в особо трудном положении

Способствовать универсальному доступу к электросвязи/ИКТ в НРС, СИДС и ЛЛДС с целью оказания этим странам содействия в достижении согласованных на международном уровне целей развития, таких как Цели развития тысячелетия, к 2015 году⁵ посредством предоставления концентрированной помощи.

3.2 Универсальный доступ⁶

В этой приоритетной области содействовать универсальному, повсеместному и приемлемому в ценовом отношении доступу к электросвязи/ИКТ. Странам будет предоставляться помощь в создании национальных механизмов обеспечения универсального доступа в обслуживаемых в недостаточной степени городских и сельских районах⁷. Также важно содействовать развитию телеработы, позволяющей гражданам НРС, СИДС и ЛЛДС жить в своих сообществах, работая при этом в любом месте. В среднем 70 процентов населения этих стран живут в сельских районах и стремятся мигрировать в городские районы в поисках работы. В данной приоритетной области основное внимание уделяется следующим вопросам:

- 3.2.1 Развитие электросвязи в сельских районах.
- 3.2.2 Развитие надлежащей инфраструктуры и внедрение новых технологий и услуг.
- 3.2.3 Политика и стратегия в области ИКТ.
- 3.2.4 Развитие людских ресурсов и профессиональная подготовка для повышения потенциала НРС, СИДС и ЛЛДС в отношении инновационной деятельности, полномасштабного участия в информационном обществе и внесения в него вклада⁸.

⁴ Соответствующие ссылки на документы ВВУИО: пп. 10, 11, 12, 80, 88, 90, 97, 100, 101, 106, 113, 119 Тунисской программы и пп. 2, 6, 10, 16, 26 Тунисского обязательства.

⁵ Соответствующие ссылки на документы ВВУИО: пп. 10, 11, 12, 80, 88, 90, 97, 100, 101, 106, 113, 119 Тунисской программы и пп. 2, 6, 10, 16, 26 Тунисского обязательства.

⁶ Направления деятельности В2, В3, С2, С11, D2, Е Женевской декларации принципов и пп. 26, 90, 107 Тунисской программы.

⁷ Соответствующие ссылки на документы ВВУИО: п. 18, D2 Тунисского обязательства.

⁸ Соответствующие ссылки на документы ВВУИО: пп. 9, 23, 26, 49, 59, 87, 95 Тунисской программы.

3.3 Электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Это – глобальная приоритетная область для всех Государств – Членов МСЭ. Она направлена на обеспечение того, чтобы Государствам – Членам МСЭ предоставлялась помощь в обеспечении готовности к бедствиям, раннего предупреждения, распространения понятных предупреждающих сообщений тем, кто находится в зоне риска, оказания помощи при бедствиях/мерах реагирования в случае бедствий и восстановления сетей электросвязи. К такой деятельности относится:

- 3.3.1 Содействие техническому сотрудничеству и увеличение потенциала стран, особенно НРС, СИДС и ЛЛДС, в использовании инструментов ИКТ.
- 3.3.2 Безотлагательная работа по внедрению основанного на стандартах мониторинга и всемирных систем раннего предупреждения, связанных с национальными и региональными сетями, и содействие мерам реагирования в случае чрезвычайных ситуаций и бедствий во всем мире, особенно в регионах с высокой степенью риска.
- 3.3.3 Предоставление странам помощи в разработке национальных планов электросвязи в чрезвычайных ситуациях.
- 3.3.4 Укрепление и расширение основанных на ИКТ инициатив по оказанию медицинской (электронное здравоохранение) и гуманитарной помощи в случае бедствий и чрезвычайных ситуаций.
- 3.3.5 Определение и создание партнерств с соответствующими организациями, которые занимаются использованием космических активных и пассивных систем зондирования для целей прогнозирования, обнаружения бедствий и смягчения их последствий.
- 3.3.6 Содействие региональному и международному сотрудничеству в целях облегчения доступа к информации по управлению операциями в случае бедствий и совместного использования такой информации, а также изучение способов содействия участию всех стран с переходной экономикой.
- 3.3.7 Обеспечение того, чтобы в сети и инфраструктуру электросвязи внедрялись элементы, устойчивые в случае бедствий.
- 3.3.8 Предоставление в распоряжение членов МСЭ решений на базе ИКТ, включая беспроводные и спутниковые технологии, для создания базовой связи для координации гуманитарной работы во время и после бедствий и чрезвычайных ситуаций.
- 3.3.9 Проведение оценки причиненного инфраструктуре ущерба после бедствий и предоставление странам помощи в реконструкции и восстановлении инфраструктуры электросвязи с использованием таких технологий, как географические информационные системы (ГИС).

3.4 Адаптация к изменению климата

Вследствие различных последствий изменения климата странам следует предоставлять помощь в следующих областях:

- 3.4.1 Составление карт областей, подверженных стихийным бедствиям, и разработка компьютеризованных систем информации, охватывающих результаты обследований, оценок и наблюдений в рамках разработки надлежащих стратегий реагирования, а также политики и мер по адаптации для уменьшения воздействия изменения климата и изменчивости климата.
- 3.4.2 Выработка комплексных стратегий и мер.
- 3.4.3 Предоставление помощи развивающимся странам в выработке национальных и региональных стратегий и мер по использованию ИКТ для помощи в смягчении последствий разрушительного влияния изменения климата и реагировании на них.

- 3.4.4 Помощь развивающимся странам в использовании данных, получаемых от спутниковых активных и пассивных систем дистанционного зондирования, для мониторинга климата, прогнозирования бедствий, обнаружения и смягчения последствий негативного воздействия изменения климата.
- 3.4.5 Содействие участию Государств-Членов в двусторонних, региональных и глобальных исследованиях, оценках, мониторинге и картировании климатического воздействия, а также разработка стратегий реагирования.
- 3.4.6 Помощь странам в рассмотрении важности экологически безопасной утилизации оборудования ИКТ.

4 Результаты работы и средства

4.1 Создание инструментов

Цель состоит в разработке руководящих указаний, справочников, сетевых веб-решений и соответствующих комплектов материалов как в рамках данной программы, так и в рамках работы исследовательских комиссий для удовлетворения особых потребностей НРС, СИДС и ЛЛДС и решения задач, связанных с бедствиями и изменением климата, для всех Государств – Членов МСЭ, принимая во внимание текущие виды деятельности других Секторов.

4.2 Учебные материалы

Учебные материалы в этой области имеют решающее значение для повышения уровня информированности, развития навыков и повышения квалификации по вопросам электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата.

4.3 Помощь членам

Помощь членам может принимать форму инициатив, возглавляемых МСЭ, с помощью организации тематических семинаров-практикумов, собраний и семинаров по приоритетным областям, определенным выше, или путем предоставления конкретной экспертной помощи для разработки проекта данным Государством-Членом или группой Государств-Членов. Такая деятельность включает создание соответствующей нормативно-правовой базы⁹, разработку национальных планов электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата.

4.4 Обмен информацией

Семинары и семинары-практикумы являются эффективными механизмами обмена информацией, однако устойчивый обмен информацией может быть налажен с помощью специализированных веб-платформ, разрабатываемых МСЭ по тематическим направлениям и представляемых в интегрированной форме для обеспечения эффекта синергии и достаточной наглядности выполненной работы.

4.5 Партнерские отношения

Задача состоит в ведении переговоров и заключении партнерских соглашений с различными заинтересованными сторонами в целях мобилизации ресурсов.

⁹ См. Конвенцию Тампере.

5 Взаимосвязь с другими видами деятельности

- 5.1 Предоставление рекомендаций, экспертной помощи и поддержки региональным отделениям МСЭ-D, включая прямую помощь членам и проектам МСЭ, а также проектам, осуществляемым в рамках региональных инициатив МСЭ.
- 5.2 Тесное взаимодействие с программами и инициативами МСЭ-D, исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Генеральным секретариатом.
- 5.3 Сотрудничество с другими региональными и международными организациями в рамках совместных видов деятельности и проектов.
- 5.4 Осуществление деятельности, связанной с соответствующими Резолюциями ВКРЭ-10: 16, 25, 26, 34, 57, 60, 66 и 69.

ДОПОЛНЕНИЕ 6 (к Приложению С)

Африканские региональные инициативы

Африканские региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Создание человеческого и институционального потенциала

Задача: Обеспечивать заинтересованные стороны в Африке на устойчивой основе людскими ресурсами и навыками, необходимыми для согласованного развития сектора электросвязи/ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Повышение квалификации людских ресурсов для проектирования и разработки стратегий в области электросвязи/ИКТ.
- 2) Расширение специальных знаний и опыта на местах с помощью сотрудничества между странами.
- 3) Расширение доступа к ресурсам профессиональной подготовки, включая учебные пособия, для всех заинтересованных сторон в африканском секторе электросвязи/ИКТ.
- 4) Содействие техническому сотрудничеству между учебными заведениями в области электросвязи/ИКТ в отношении потенциала и ресурсов.
- 5) Расширение доступа населения к знаниям, в частности, путем повышения осведомленности населения и потребителей.
- 6) Форумы для совместного использования информации и обмена ею между различными группами, заинтересованными в развитии сектора электросвязи/ИКТ в Африке, в частности молодыми людьми, женщинами и лицами с ограниченными возможностями.
- 7) Совершенствование создания человеческого потенциала по правовым аспектам для обеспечения безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, особенно когда дело касается киберпреступности.
- 8) Более широкая доступность, развитие и использование местного контента и языков, а также разработка соответствующих веб-страниц.
- 9) Более эффективное развитие специализированных профессиональных знаний для удовлетворения потребностей в области ИКТ лиц с ограниченными возможностями в целях содействия использованию ИКТ, в частности приложений интернета.

2 Укрепление и согласование политических и регуляторных рамок для интеграции африканских рынков электросвязи/ИКТ

Задача: Способствовать и содействовать реформированию национальных секторов электросвязи/ИКТ стран Африки и способствовать реализации стратегий в области электросвязи/ИКТ для достижения интеграции инфраструктуры, услуг и рынков электросвязи/ИКТ на субрегиональном и региональном уровнях.

Ожидаемые результаты

- 1) Внедрение нормативно-правовой базы для согласования регуляторной политики в области электросвязи/ИКТ в Африке.
- 2) Развитие конкурентных рынков электросвязи/ИКТ в Африке.
- 3) Согласование технических стандартов для обеспечения дополнительных возможностей соединения сетей и служб.
- 4) Внедрение согласованной политики для сокращения масштабов внутриконтинентального трафика, маршрутизируемого через центры транзита за пределами континента.
- 5) Разработка согласованной стратегии универсального доступа с учетом особых потребностей молодых людей, женщин, лиц с ограниченными возможностями и коренных народов.
- 6) Разработка согласованной стратегии для укрепления информационной безопасности и борьбы со спамом и киберпреступностью.
- 7) Увеличение инвестиций.
- 8) Разработка высококачественных и приемлемых в ценовом отношении услуг электросвязи/ИКТ.

3 Развитие инфраструктуры широкополосной связи и обеспечение возможности присоединения на региональном уровне, а также обеспечение универсального доступа

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в развитии магистральной инфраструктуры широкополосной связи и обеспечении доступа к ней в городских и сельских районах, уделяя особое внимание присоединению на субрегиональном и континентальном уровнях.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальные генеральные планы в области электросвязи/ИКТ для удовлетворения потребностей развивающихся стран.
- 2) Совершенствование магистральной инфраструктуры широкополосной связи и расширение доступа к приемлемым в ценовом отношении услугам электросвязи/ИКТ в городских и сельских районах.
- 3) Руководящие указания по обеспечению возможности соединения в сельских районах, включая политику, соответствующие технологии и вопросы энергообеспечения, а также передовой опыт.
- 4) Укрепление человеческого потенциала в области сетей широкополосной связи.
- 5) Присоединение стран посредством линий высокой пропускной способности, включая доступ к подводному кабелю для стран, не имеющих выхода к морю, в качестве реализации части последующих мер в отношении решений Встречи на высшем уровне "Соединим Африку".

4 Внедрение новых цифровых технологий радиовещания

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в осуществлении плавного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, чтобы воспользоваться преимуществами, предоставляемыми цифровыми технологиями.

Ожидаемые результаты

- 1) Комплексные руководящие указания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию.
- 2) Политические и регламентарные рамки для цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение.

- 3) Генеральные планы в области цифрового радиовещания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию, включая мобильное телевидение и IPTV.
- 4) Оказание помощи радиовещательным организациям Африканского региона в области интерактивных мультимедийных услуг.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области цифровых технологий радиовещания.
- 6) Соответствующие механизмы для перехода от аналоговых к цифровым архивам.

5 Выполнение рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку"

Задача: Принятие последующих мер по выполнению рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку" с помощью координации действий всех заинтересованных сторон, принимавших участие во Встрече на высшем уровне.

Ожидаемые результаты

- 1) Сбор и распространение информации по региональным, субрегиональным и национальным проектам обеспечения возможности соединения, включенным в планы развития стран.
- 2) Разработка "дорожной карты" выполнения рекомендаций Встречи на высшем уровне в координации с субрегиональными организациями.
- 3) Координация региональных и субрегиональных проектов обеспечения возможности соединения.
- 4) Содействие партнерским отношениям при реализации общеафриканских проектов в области инфраструктуры.
- 5) Создание эффективной и гибкой системы распространения информации по выполнению рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку".
- 6) Включение вопросов электросвязи/ИКТ во все сферы деятельности и в национальные приоритетные программы.
- 7) Наличие африканского контента, который, в частности, разработан для сельских условий и для находящихся в неблагоприятном положении сегментов населения.

ДОПОЛНЕНИЕ 7 (к Приложению С)

Региональные инициативы Северной и Южной Америки

Региональные инициативы Северной и Южной Америки рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Связь в чрезвычайных ситуациях

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. обеспечение готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.

Ожидаемые результаты

- 1) Определение подходящих технологий, которые должны использоваться для обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях.
- 2) Создание общей базы данных для совместного использования информации о связи в чрезвычайных ситуациях.
- 3) Разработка национальных и субрегиональных планов обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях и систем раннего предупреждения с учетом воздействия изменения климата.
- 4) Разработка соответствующей политики, нормативно-правовой базы в отношении связи в чрезвычайных ситуациях на национальном и региональном уровнях.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области связи в чрезвычайных ситуациях.

2 Цифровое радиовещание

Задача: Предоставление помощи Государствам – Членам МСЭ в осуществлении плавного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.

Ожидаемые результаты

- 1) Политическая и регуляторная база для цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение.
- 2) Генеральные планы цифрового радиовещания для осуществления перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, включая мобильное ТВ и IPTV.
- 3) Соответствующие механизмы для преобразования архивов из аналоговой в цифровую форму.
- 4) Предоставление помощи в области интерактивных мультимедийных услуг радиовещательным организациям в Регионе Северной и Южной Америки.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области технологий цифрового радиовещания.

- 6) Всеобъемлющие руководящие принципы в отношении перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.
- 7) Создание сборника по вопросам государственных стратегий перехода к цифровому наземному радиовещанию и телевидению.

3 Широкополосный доступ и его ускоренное внедрение в городских и сельских районах

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальный генеральный план в области ИКТ, направленный на удовлетворение потребностей развивающихся стран.
- 2) Усовершенствованная широкополосная инфраструктура и доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ в городских и сельских районах.
- 3) Содействие доступу к ИКТ в государственных учреждениях социального обеспечения, таких как учебные центры, центры здравоохранения и центры социальной реабилитации, использованию населением ИКТ для доступа к этим социальным услугам.
- 4) Разработка приложений ИКТ, отвечающих местным потребностям.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области сетей широкополосной связи.
- 6) Поддержка некоммерческих кооперативов, предоставляющих услуги в сельских и пригородных районах и районах, обслуживаемых в недостаточной степени.
- 7) Предоставление бывших в употреблении компьютеров в учебные заведения в сельских районах.

4 Снижение стоимости доступа в интернет

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам в определении путей и методов снижения стоимости доступа в интернет и присоединения к нему.

Ожидаемые результаты

- 1) Исследование политических и регуляторных аспектов создания пунктов обмена трафиком интернета (IXP).
- 2) Создание национальных и региональных IXP.
- 3) Содействие сотрудничеству и совместному использованию регуляторной информации.

5 Создание человеческого потенциала в области ИКТ с уделением особого внимания лицам с ограниченными возможностями и людям, проживающим в сельских и бедных городских районах

Задача: Обеспечение на устойчивой основе программ профессиональной подготовки в области ИКТ, отвечающих конкретным потребностям лиц с ограниченными возможностями и людей, проживающих в сельских и бедных городских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Программы создания человеческого потенциала, адаптированные к потребностям лиц с ограниченными возможностями и людей, проживающих в сельских/отдаленных районах.
- 2) Определение центров профессиональной подготовки для обеспечения учебных программ на уровне сообществ.
- 3) Содействие техническому сотрудничеству учреждений профессиональной подготовки в области электросвязи/ИКТ по вопросам формирования потенциала и ресурсов для устойчивого обеспечения специальными программами.
- 4) Расширенный открытый доступ к знаниям для людей с особыми потребностями.

ДОПОЛНЕНИЕ 8 (к Приложению С)

Региональные инициативы арабских государств

Региональные инициативы арабских государств рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Широкополосная сеть доступа

Задача: Оказание Государствам-Членам помощи в реализации и развитии широкополосных сетей доступа в городских и сельских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Создание национальных и региональных стратегических планов и программ работы для сектора электросвязи/ИКТ с целью удовлетворения потребностей арабских стран в этой области.
- 2) Усовершенствованная инфраструктура широкополосных сетей для обеспечения хорошего качества и предоставления приемлемых в ценовом отношении услуг электросвязи/ИКТ в городских и сельских районах, включая переход к сетям последующих поколений (СПП).
- 3) Разработка приложений на базе ИКТ, которые могут поддерживать многоязычие и учитывать местные потребности.
- 4) Развитие людских ресурсов для рассмотрения регуляторных, технических и экономических вопросов, касающихся сетей широкополосной связи, СПП и перехода к СПП.

2 Цифровое радиовещание

Задача: Оказание Государствам – Членам МСЭ помощи в осуществлении постепенного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, с тем чтобы они могли пользоваться преимуществами цифровых радиовещательных технологий, в частности телевизионного радиовещания с использованием мобильного оборудования.

Ожидаемые результаты

- 1) Использование преимуществ приложений цифрового радиовещания в Арабском регионе.
- 2) Создание необходимых регуляторной базы и политики.
- 3) Оказание содействия заинтересованным сторонам в области интерактивных мультимедийных услуг и приложений в Арабском регионе.
- 4) Развитие людских ресурсов.

3 Программное обеспечение с открытым исходным кодом

Задача: Разработать свободное программное обеспечение, программное обеспечение с открытым исходным кодом и патентованное программное обеспечение и предоставить их малым и средним предприятиям (МСП) в Арабском регионе в соответствии с решениями ВВУИО.

Ожидаемые результаты

- 1) Учредить в Арабском регионе центры поддержки программного обеспечения для вышеупомянутого программного обеспечения.
- 2) Определить передовой опыт в области создания программного обеспечения с открытым исходным кодом и его приложений, а также альтернативные методики разработки программного обеспечения.
- 3) Разработать планы и меры для обеспечения сотрудничества и координации действий между центрами поддержки программного обеспечения с открытым исходным кодом.

4 Цифровой арабский контент

Задача: Содействовать развитию цифрового арабского контента.

Ожидаемые результаты

- 1) Оказание помощи в проведении исследований по использованию арабских наименований доменов.
- 2) Разработка веб-сайтов, содержащих арабский контент, с целью содействия экономическому и социальному развитию Арабского региона.
- 3) Содействие преобразованию в цифровой формат арабского культурного наследия и обеспечение доступа к нему.
- 4) Создание надлежащих механизмов для перевода архивов из аналогового формата в цифровой.

5 Кибербезопасность

Задача: Расширять сотрудничество в целях формирования доверия к использованию ИКТ в Арабском регионе.

Ожидаемые результаты

- 1) Координация действий в целях разработки национальной и региональной регуляторной базы и политики для борьбы с киберпреступностью в Арабском регионе.
- 2) Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) в Арабском регионе, и обеспечение оптимальной координации между ними.
- 3) Оказание поддержки CIRT в Арабском регионе путем подготовки экспертов и проведения исследований в данной области.
- 4) Обеспечение защиты арабских детей и молодежи от вредного и насильственного контента в интернете.

ДОПОЛНЕНИЕ 9 (к Приложению С)

Азиатско-Тихоокеанские региональные инициативы

Азиатско-Тихоокеанские региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Особые потребности в области ИКТ наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС) и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС)

Задача: Предоставление специальной помощи НРС, СИДС и ЛЛДС, для удовлетворения их приоритетных потребностей в области ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Улучшенная инфраструктура и лучший доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ.
- 2) Более благоприятная среда для содействия развитию ИКТ.
- 3) Соответствующие национальные, субрегиональные и региональные нормативные базы для кибербезопасности.
- 4) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.

2 Связь в чрезвычайных ситуациях

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. обеспечение готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.

Ожидаемые результаты

- 1) Определение подходящих технологий для использования для связи в чрезвычайных ситуациях.
- 2) Создание общих баз данных для обмена информацией по связи в чрезвычайных ситуациях.
- 3) Составление национальных и субрегиональных планов связи в чрезвычайных ситуациях с учетом воздействия изменения климата.
- 4) Разработка соответствующих политических, регуляторных и законодательных баз по связи в чрезвычайных ситуациях на национальном и региональном уровнях.
- 5) Доступность специализированного комплекта оборудования для радиосвязи в чрезвычайных ситуациях в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
- 6) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.
- 7) Стимулирование Государств-Членов к ратификации Конвенции Тампере.

3 Цифровое радиовещание

Задача: Помощь Государствам – Членам МСЭ в осуществлении плавного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.

Ожидаемые результаты

- 1) Политическая и нормативная база для цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение, и перегруппировка спектра, возможность которой обеспечивается использованием преимуществ, предоставляемых цифровыми технологиями.
- 2) Генеральные планы цифрового радиовещания для перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, включая мобильное ТВ и IPTV.
- 3) Соответствующие механизмы преобразования аналоговых архивов в цифровые архивы и механизмы совместного использования контента.
- 4) Предоставление помощи в области интерактивных мультимедийных услуг радиовещательным организациям Азиатско-Тихоокеанского региона.
- 5) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов в области цифровых радиовещательных технологий.
- 6) Всесторонние руководящие указания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию.
- 7) Содействие доступности универсальных радиоприемников по приемлемым ценам.

4 Широкополосный доступ и его ускоренное внедрение в городских и сельских районах

Задача: Содействие Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальная политика в области широкополосной связи, направленная на удовлетворение потребностей развивающихся стран.
- 2) Улучшенная широкополосная инфраструктура и расширенный доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ в городских и сельских районах, включая отдаленные и горные территории, а также отдаленные острова.
- 3) Разработка приложений на базе ИКТ, которые могут поддерживать многоязычие и отвечать местным потребностям.
- 4) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов в области сетей широкополосной связи.
- 5) Внедрение решений, обеспечивающих рентабельную инфраструктуру широкополосной связи, предназначенных для сельских и отдаленных областей, включая отдаленные острова, и позволяющих осуществить развертывание и эксплуатацию.

5 Политика и регулирование в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Задача: Помощь Государствам-Членам в разработке соответствующих политических и регуляторных баз, повышения квалификации, расширении обмена информацией и укреплении сотрудничества в области регулирования.

Ожидаемые результаты

- 1) Разработка соответствующих политических, регуляторных и законодательных баз, включая аспекты конвергенции, для расширения проникновения ИКТ.
- 2) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.
- 3) Содействие сотрудничеству в области регулирования и обмена информацией.

ДОПОЛНЕНИЕ 10 (к Приложению С)

Региональные инициативы СНГ

Региональные инициативы СНГ рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Отработка вопросов создания и проведения электронных собраний

Задача: Для обеспечения максимального участия представителей стран СНГ в мероприятиях, проводимых в рамках деятельности МСЭ создать на базе зонального отделения МСЭ для стран СНГ сеть проведения электронных собраний (видеоконференций).

Ожидаемые результаты

- 1) Создание сети проведения электронных собраний (видеоконференций) для администраций связи Регионального содружества в области связи (РСС) на базе зонального офиса МСЭ – опытной зоны проведения электронных собраний.
- 2) Разработка рекомендаций, с использованием которых должны быть отработаны все вопросы проведения электронных собраний в странах – членах РСС на базе созданной опытной зоны.
- 3) Накопленный опыт будет использован при проведении официальных собраний в рамках МСЭ, что позволит как значительно повысить активность и численность участников собраний, так и снизить финансовую нагрузку на администрации связи и Членов Секторов.

2 Оказание содействия в переходе от аналогового к цифровому вещанию

Задача: Содействие странам – членам РСС и их сопредельным странам в разработке и реализации согласованных решений как между странами РСС, так и другими сопредельными странами по переходу от аналогового к цифровому вещанию с учетом национальных планов внедрения цифрового вещания, в том числе в приграничных районах между странами Районов 1 и 3 для его завершения к 2015 году.

Разработка модели технических и организационных решений по организации полнофункциональных интерактивных мультимедийных применений наземного цифрового вещания, адаптированных к объективным ограничениям, существующим в развивающихся странах.

Ожидаемые результаты

- 1) Реализация Соглашения GE06 для наземного цифрового вещания в части, касающейся администраций связи участников РСС.

- 2) Внедрение интерактивных мультимедийных применений наземного цифрового вещания, включая создание доступных социальных, образовательных, медицинских или других сетей для решения общегосударственных задач.
- 3) Развитие людских ресурсов в области технологий цифрового вещания.

3 Создание виртуальной лаборатории МСЭ для проведения удаленных испытаний оборудования, новых технологий и услуг с целью реализации задач Резолюции 76 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ-08 и наполнения единой базы данных МСЭ

Задача: Создание универсального инструмента для проведения удаленного тестирования оборудования, новых технологий и услуг с привлечением высокотехнологичного телекоммуникационного и измерительного оборудования на базе Международного центра по тестированию телекоммуникаций (Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06) с целью наполнения единой базы данных МСЭ, проведения тестирования в интересах, прежде всего, развивающихся стран и обучения специалистов развивающихся стран подходам и технологиям тестирования.

Ожидаемые результаты

- 1) Обеспечение полнофункционального тестирования оборудования, новых технологий и услуг с минимальным привлечением финансирования операторами развивающихся стран при реализации тестирования и предполагая получение результатов испытаний в кратчайшее время.
- 2) Удовлетворение потребности операторов связи развивающихся стран в проведении предэксплуатационного тестирования оборудования, технологий и услуг до внедрения телекоммуникационного оборудования на действующие сети региона.
- 3) Возможность использования виртуальной лаборатории в качестве составного механизма снижения расходов операторов развивающихся стран на тестирование и выезд их специалистов на специализированные тестовые площадки.
- 4) Наполнение действующей базы данных МСЭ по тестированию путем проведения по запросу развивающихся стран тестирования оборудования, новых технологий и услуг на соответствие международным стандартам и на совместимость.

4 Устойчивое снабжение электроэнергией объектов электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах

Задача: Поиск эффективных способов обеспечения электроэнергией объектов инфраструктуры электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах за счет использования альтернативных (солнечных, ветровых и др.) источников энергии.

Ожидаемые результаты

- 1) Разработка и реализация пилотного проекта системы электропитания объекта электросвязи/ИКТ в сельской местности на основе альтернативных (солнечных, ветровых и др.) источников энергии.
- 2) Разработка рекомендаций по использованию и применению альтернативных источников энергии (солнечных, ветровых и др.) источников энергии на объектах электросвязи/ИКТ в регионе.

5 Разработка рекомендаций и создание пилотного фрагмента системы электросвязи/ИКТ для поддержки защищенных удаленных розничных платежей и управления банковскими счетами на основе беспроводных сетей связи

Задача: Обобщение лучших достижений в области мобильных платежных систем, анализ аспектов безопасности, выработка рекомендаций по построению подобных систем и практическая реализация пилотного проекта, результаты которого могут быть использованы как рекомендации, в том числе для развивающихся стран.

Ожидаемые результаты

- 1) Пилотный фрагмент системы электросвязи/ИКТ для поддержки защищенных удаленных розничных платежей и управления банковскими счетами на основе беспроводных сетей связи.
- 2) Определение круга задач, решаемых мобильной платежной системой, основных требований, предъявляемых к ней, и разработка рекомендаций.

ДОПОЛНЕНИЕ 11 (к Приложению С)

Европейские региональные инициативы

Европейские региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Обеспечение возможности электронного доступа в Центральной и Восточной Европе (интернет и цифровое телевидение) для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения

Задача: Оказать содействие Государствам-Членам в целях обеспечения возможности электронного доступа (включая интернет и доступ к информации) для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения.

Ожидаемые результаты

- 1) Создание национальных и региональных специализированных библиотек/баз данных в целях предоставления широкого доступа в интернет для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения.
- 2) Установка соответствующих средств (аппаратные средства и программное обеспечение) и обучение пользователей и инструкторов.
- 3) Поощрение и стимулирование широкого внедрения услуг доступа с помощью цифрового телевидения.

2 Цифровое радиовещание

Задача: Оказывать содействие Государствам – Членам МСЭ в Центральной и Восточной Европе в осуществлении постепенного перехода от аналогового радиовещания к цифровому радиовещанию с учетом Соглашения GE06 (цифровое наземное радиовещание), а также работы, проделанной соответствующими европейскими организациями и коммерческими структурами, в целях исключения дублирования усилий.

Ожидаемые результаты

- 1) Обзор политики и нормативной базы в области цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение.
- 2) Соответствующие механизмы перехода от аналоговых архивов к цифровым архивам.
- 3) Оказание содействия в развертывании интерактивных мультимедийных услуг и приложений.
- 4) Обмен опытом, накопленным в результате реализации этой инициативы с радиовещательными организациями и поставщиками услуг внутри региона и за его пределами.

3 Приложения ИКТ, включая электронное здравоохранение

Задача: Обмениваться передовыми методами в области реализации электронных приложений, включая электронное здравоохранение.

Ожидаемые результаты

- 1) Ускорение и упрощение хранения информации, передачи медицинских данных и информации, касающихся здоровья людей, и доступ к ним для медицинских работников и специалистов, граждан/пациентов, ученых, научных работников, политических деятелей и других лиц.
- 2) Создание потенциала и улучшение предоставления услуг здравоохранения, в частности в сельских и удаленных районах.
- 3) Уменьшение эксплуатационных и административных затрат при внедрении услуг здравоохранения.

ПРИЛОЖЕНИЕ D

РЕЗОЛЮЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ВКРЭ-10

РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Рабочие процедуры, которые должны применяться к исследовательским комиссиям и подчиненным им группам, Консультативной группе по развитию электросвязи и другим региональным и всемирным собраниям Сектора развития электросвязи МСЭ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая

- a)* положения Статьи 21 Устава МСЭ, касающиеся конкретных функций Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- b)* общие вопросы по организации работы МСЭ-D, определенные в Конвенции МСЭ,

учитывая также,

- a)* что МСЭ-D должен осуществлять свою деятельность, среди прочего, с помощью исследовательских комиссий по развитию электросвязи, Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ), а также региональных и всемирных собраний, организуемых в рамках Плана действий Сектора;
- b)* что в соответствии с п. 207А Конвенции Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145А Устава,

решает,

что в отношении МСЭ-D основные положения Конвенции, указанные в пунктах *b)* раздела *учитывая* и *b)* раздела *учитывая также*, выше, следует дополнить положениями настоящей Резолюции и ее приложений.

РАЗДЕЛ 1 – Исследовательские комиссии**1 Структура исследовательских комиссий**

1.1 Исследовательские комиссии строго соблюдают положения пунктов 214, 215, 215А и 215В Конвенции.

1.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, группы докладчиков и объединенные группы докладчиков для изучения конкретных Вопросов или их частей.

1.3 В случае необходимости, могут создаваться региональные группы для изучения Вопросов или проблем, в силу специфического характера которых желательно, чтобы они изучались в рамках одного или нескольких регионов Союза.

1.4 Создание региональных групп не должно приводить к дублированию работы, осуществляемой на международном уровне соответствующей исследовательской комиссией, подчиненными ей группами и другими группами, создаваемыми согласно п. 209А Конвенции.

1.5 Для Вопросов, требующих участия экспертов из нескольких исследовательских комиссий, могут создаваться объединенные группы докладчиков (ОГД). Если не указано иное, методы работы ОГД должны быть аналогичны методам работы групп докладчика. В момент создания ОГД следует четко определить ее круг ведения, порядок подотчетности и права принятия окончательных решений.

2 Председатели

2.1 Назначение председателей и заместителей председателей на ВКРЭ производится на основе, в первую очередь, доказанной компетентности как в проблемах, изучаемых соответствующей исследовательской комиссией, так и в наличии необходимых управленческих способностей. Кандидаты должны представлять широкий круг Государств-Членов и Членов Сектора.

2.2 Мандат заместителя председателя включает оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, в том числе замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-D или выполнение функций председателя, если он или она не могут далее исполнять свои обязанности в исследовательской комиссии.

2.3 Заместители председателя могут избираться в качестве председателей рабочих групп или в качестве докладчиков.

3 Докладчики

3.1 Докладчики назначаются исследовательской комиссией с целью продвижения изучения того или иного Вопроса и разработки новых и пересмотренных отчетов, мнений и рекомендаций. Докладчики могут нести ответственность только за один Вопрос или одну тему.

3.2 С учетом характера исследований назначение докладчиков должно основываться на их компетентности в изучаемой области и способности координировать работу. Элементы ожидаемой от докладчиков деятельности описываются в Приложении 5 к настоящей Резолюции.

3.3 Если потребуется, исследовательской комиссии следует добавить к соответствующему Вопросу четкий круг ведения для работы докладчика, включая ожидаемые результаты.

3.4 По каждому Вопросу исследовательская комиссия при необходимости назначает одного докладчика и одного или нескольких заместителей докладчиков. При отсутствии докладчика функции председателя автоматически выполняет заместитель докладчика. Это также относится к случаю докладчиков, которые больше не представляют Государство-Член или Члена Сектора МСЭ-D, назначившего их в качестве участника в соответствии с п. 6.1, ниже. Заместителями докладчиков могут быть представители Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, причем в отношении последних исключается работа по взаимодействию. Если заместитель докладчика вынужден заменить докладчика до конца исследовательского периода, то новый заместитель докладчика назначается из членского состава соответствующей исследовательской комиссии.

4 Полномочия исследовательских комиссий

4.1 Каждая исследовательская комиссия может разрабатывать проекты рекомендаций для утверждения либо на ВКРЭ, либо согласно приведенному ниже разделу 5. Рекомендации, утвержденные в соответствии с любой из этих процедур, имеют одинаковый статус.

4.2 Каждая исследовательская комиссия может также принимать проекты Вопросов в соответствии с процедурой, описанной в п. 15.2 раздела 3, ниже, или для утверждения ВКРЭ.

4.3 В дополнение к вышеизложенному каждая исследовательская комиссия правомочна принимать руководящие указания и отчеты.

4.4 Когда применение полученных результатов производится в ходе деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ), эти виды деятельности следует отражать в ежегодном оперативном плане.

5 Соборания

5.1 Соборания исследовательских комиссий и подчиненных им групп обычно проводятся в штаб-квартире МСЭ.

5.2 По мере возможности, соборания исследовательских комиссий и подчиненных им групп, изучающих Вопросы, могут проводиться в регионах МСЭ-D в случае приглашения со стороны Государств-Членов или Членов Сектора, с тем чтобы способствовать участию в них развивающихся стран. Такие приглашения обычно рассматриваются только в том случае, если они представлены ВКРЭ, КГРЭ или соборанию исследовательской комиссии МСЭ-D. Если такие приглашения не могут быть представлены ни на одном из этих собораний, то решение о принятии приглашения принимается Директором БРЭ на основе консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии. Они окончательно принимаются после консультации с Директором БРЭ, если они соответствуют ресурсам, выделенным МСЭ-D Советом.

5.3 Региональные и субрегиональные соборания предоставляют ценную возможность для обмена информацией и развития управленческого и технического опыта и компетенции. Следует использовать малейшую возможность для создания дополнительных условий, позволяющих экспертам (участникам исследовательских комиссий) из развивающихся стран приобрести опыт путем участия в региональных и субрегиональных собораниях, которые касаются работы исследовательской комиссии. С этой целью приглашения на региональные и субрегиональные соборания, организуемые по темам, которыми занимается исследовательская комиссия, должны направляться и участникам соответствующих групп докладчиков.

5.4 Приглашения, упомянутые в п. 5.2, выше, направляются и принимаются, а соответствующие соборания организовываются за пределами Женевы только в том случае, если выполняются условия, изложенные в Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции и в Решении 304 Совета МСЭ. Приглашения о проведении собораний исследовательских комиссий или их подчиненных групп за пределами Женевы сопровождаются заявлением, содержащим согласие принимающей стороны покрывать связанные с этим дополнительные расходы, и что она предоставит бесплатно как минимум адекватные служебные помещения и необходимые мебель и оборудование, исключая развивающиеся страны, которые не обязаны предоставлять оборудование бесплатно, если правительство принимающей страны обращается с соответствующей просьбой.

5.5 Подчиненные группы могут воспользоваться практикой проведения собораний путем телеконференций или с помощью других альтернативных средств, а не в штаб-квартире МСЭ или в регионе. Запрос докладчика о проведении такого соборания должен быть направлен вышестоящей исследовательской комиссии и одобрен ею.

5.6 Сроки, место проведения и повестка дня собораний подчиненных групп согласовываются с вышестоящей исследовательской комиссией.

6 Участие в собраниях

6.1 Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены и другие объединения, обладающие надлежащими полномочиями для участия в деятельности МСЭ-D, имеют в исследовательских комиссиях и подчиненных группах, в работе которых они желают принимать участие, своих представителей, зарегистрированных поименно и выбранных ими в качестве таковых с целью внесения эффективного вклада в изучение Вопросов, порученных этим исследовательским комиссиям. В соответствии с п. 248А Статьи 20 Конвенции, председатели собраний, при необходимости, могут приглашать отдельных экспертов для высказывания ими своей конкретной точки зрения на одном или нескольких собраниях, не принимая участия в процессе принятия решений и без предоставления эксперту права участвовать в любых других собраниях, на которые он не был особо приглашен председателем.

6.2 Директор БРЭ ведет и обновляет список Государств-Членов, Членов Сектора, Ассоциированных членов и других объединений, участвующих в каждой исследовательской комиссии.

7 Периодичность собраний

7.1 В период между двумя ВКРЭ исследовательские комиссии, как правило, собираются, по меньшей мере, один раз в год. Однако с одобрения Директора БРЭ и в соответствии с приоритетами, определенными предыдущей ВКРЭ, и ресурсами самого МСЭ-D могут проводиться дополнительные собрания.

7.2 Для обеспечения оптимального использования ресурсов МСЭ-D и участников его работы Директор совместно с председателями исследовательских комиссий составляет и заблаговременно публикует график проведения собраний. В этом графике учитываются такие факторы, как возможности служб конференций МСЭ, потребности в документах для собраний и необходимость в тесной координации с деятельностью других Секторов, а также других международных или региональных организаций.

7.3 При составлении плана работы в графике проведения собраний должно учитываться время, необходимое участвующим организациям для подготовки вкладов и документации.

7.4 Все исследовательские комиссии проводят свои собрания заблаговременно до начала ВКРЭ, с тем чтобы дать возможность распространить заключительные отчеты и проекты рекомендаций в надлежащие сроки.

8 Составление планов работы и подготовка собраний

8.1 По завершении каждой ВКРЭ председатели всех исследовательских комиссий при содействии БРЭ предлагают план работы. В этом плане учитываются программа действий и приоритеты, определенные ВКРЭ.

8.2 Однако осуществление этого плана работы в значительной мере будет зависеть от вкладов, полученных от Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, объединений или организаций, имеющих надлежащие полномочия, и БРЭ, а также от мнений, выраженных участниками собраний.

8.3 БРЭ при помощи председателя соответствующей исследовательской комиссии составляет циркуляр, где приводится повестка дня собрания, проект программы работы и список Вопросов, подлежащих изучению.

8.4 Данный циркуляр должен быть получен организациями, участвующими в работе соответствующей исследовательской комиссии, не позднее чем за три месяца до начала собрания.

8.5 Подробная информация о регистрации, включая гиперссылку на онлайнную регистрационную форму, должна содержаться в циркуляре, с тем чтобы представители заинтересованных организаций могли сообщить о своем намерении участвовать в собрании. В форме указываются фамилии и адреса предполагаемых участников и отмечаются языки, необходимые участникам. Форма должна быть представлена до истечения предельного срока, предпочтительно, не позднее чем за шесть недель до открытия собрания, с тем чтобы обеспечить устный перевод и письменный перевод документов на требуемые языки.

9 Руководящий состав исследовательских комиссий

9.1 В каждой исследовательской комиссии МСЭ-D имеется руководящий состав, в который входят председатель, заместители председателя исследовательской комиссии, председатели и заместители председателей рабочих групп, докладчики и заместители докладчиков.

9.2 Руководящий состав исследовательских комиссий должен поддерживать контакт друг с другом и с БРЭ, используя для этого, по возможности, электронные средства. По мере необходимости, должны организовываться соответствующие собрания для обеспечения взаимодействия с председателями исследовательских комиссий других Секторов.

9.3 Руководящий состав исследовательских комиссий МСЭ-D должен проводить свое собрание перед собранием исследовательской комиссии с целью надлежащей организации предстоящего собрания, включая рассмотрение и утверждение плана распределения времени.

9.4 Будет также создана объединенная команда руководителей под председательством Директора БРЭ, в состав которой войдут руководители исследовательских комиссий МСЭ-D.

9.5 Роль этой объединенной команды руководителей исследовательских комиссий МСЭ-D заключается в том, чтобы:

- a) консультировать руководство БРЭ о смете бюджетных потребностей исследовательских комиссий;
- b) координировать изучение проблем, общих для различных исследовательских комиссий;
- c) подготавливать, при необходимости, совместные предложения для КГРЭ или для других соответствующих органов в МСЭ-D;
- d) утверждать даты проведения последующих собраний исследовательских комиссий;
- e) рассматривать любой другой вопрос, который может возникнуть.

10 Подготовка отчетов

10.1 Отчеты о работе исследовательской комиссии могут быть четырех основных типов:

- a) отчеты о собраниях;
- b) отчеты о ходе работы;
- c) отчеты о результатах работы;
- d) отчет председателя для ВКРЭ.

10.2 Отчеты о собраниях

10.2.1 Отчеты о собраниях, подготовленные с помощью БРЭ председателем исследовательской комиссии, председателем рабочей группы или докладчиком, содержат резюме результатов работы. В них также должны указываться вопросы, которые требуют дальнейшего изучения на следующем собрании. Кроме того, отчеты должны включать ссылку на вклады и/или документы собраний, выпущенные в ходе собрания, основные результаты (включая рекомендации и руководящие принципы), указания по будущей работе (включая направление итоговых отчетов в БРЭ для включения в соответствующую программу мероприятий БРЭ, в зависимости от ситуации), планируемые собрания рабочих групп, если таковые проводятся, групп докладчиков и объединенных групп докладчиков, а также заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии.

10.2.2 Отчет о первом собрании исследовательской комиссии в данном исследовательском периоде включает список председателей и заместителей председателей рабочих групп и/или группы докладчика, если таковые имеются, любых других групп, которые могли быть созданы, и назначенных докладчиков и заместителей докладчиков. При необходимости, этот список обновляется в последующих отчетах.

10.3 Отчеты о ходе работы

10.3.1 В отчеты о ходе работы предлагается включать следующий перечень пунктов:

- a) краткая сводка о состоянии и проекте предварительного отчета о результатах работы;
- b) выводы или названия отчетов или рекомендаций, которые предстоит одобрить;
- c) состояние работы по отношению к плану работы, включая базовый документ, если таковой имеется;
- d) проекты новых или пересмотренных отчетов, руководящих указаний или рекомендаций, либо ссылка на исходные документы, содержащие рекомендации;
- e) проекты заявлений о взаимодействии, составленных в ответ на какие-либо решения других исследовательских комиссий или организаций либо требующих от них принятия мер;
- f) ссылка на обычные или задержанные вклады, считающиеся частью порученного исследования, и краткая сводка рассмотренных вкладов;
- g) ссылка на материалы, полученные в ответ на заявления о взаимодействии от других организаций;
- h) основные оставшиеся нерешенными вопросы и проекты повесток дня будущих утвержденных собраний, если таковые планируются;
- i) ссылка на список лиц, которые присутствовали на собраниях, проведенных со времени последнего отчета о ходе работы;
- j) ссылка на перечень обычных вкладов или временных документов, содержащих отчеты обо всех собраниях групп докладчиков со времени последнего отчета о ходе работ.

10.3.2 Во избежание дублирования информации в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях.

10.3.3 Отчеты докладчиков о ходе работы представляются в исследовательскую комиссию для утверждения.

10.4 Отчеты о результатах работы

В таких отчетах приводятся ожидаемые итоги работы, т. е. основные результаты исследования. В ожидаемых результатах работы по соответствующему Вопросу указываются пункты, которые будут рассмотрены. Такие отчеты по своему объему должны иметь не более 50 страниц, включая приложения и дополнения, и в случае необходимости снабжаться соответствующими электронными ссылками. Если отчеты превышают предельный объем в 50 страниц, то после консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии приложения и дополнения могут быть включены без перевода, если считается, что они имеют особое значение и при условии что основной текст отчета не превышает предельного объема в 50 страниц.

10.5 Отчет председателя для ВКРЭ

10.5.1 Отчет председателя каждой исследовательской комиссии на ВКРЭ входит в сферу ответственности председателя соответствующей исследовательской комиссии и ограничивается:

- a) краткой сводкой результатов, достигнутых исследовательской комиссией за рассматриваемый исследовательский период, с описанием работы исследовательской комиссии и достигнутых результатов;
- b) перечнем любых новых или пересмотренных рекомендаций, утвержденных Государствами – Членами Союза в течение исследовательского периода по переписке;
- c) ссылкой на текст рекомендаций, представленных ВКРЭ для утверждения;
- d) списком любых новых или пересмотренных Вопросов, предложенных для изучения в следующем исследовательском периоде;
- e) списком Вопросов, предложенных для аннулирования.

10.5.2 Подготовка рекомендаций должна следовать обычной практике Союза. Примерами этого служат рекомендации и резолюции ВКРЭ. Рекомендация должна быть самостоятельным документом. К рекомендациям может прилагаться информация, способствующая этому. Типовая рекомендация приведена в Приложении 1 к настоящей Резолюции.

РАЗДЕЛ 2 – Представление, обработка и оформление вкладов

11 Представление вкладов

11.1 Государства-Члены, Члены Сектора и Ассоциированные члены, надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, а также председатели и заместители председателей исследовательских комиссий или подчиненных групп должны направлять свои вклады по текущим исследованиям Директору БРЭ, используя официальные шаблоны, предоставляемые в онлайн-режиме.

11.2 В таких вкладах должны, в том числе, рассматриваться результаты опыта, накопленного в области развития электросвязи, описываться конкретные исследования и/или содержаться предложения по содействию сбалансированному развитию электросвязи во всемирном и региональном масштабах.

11.3 Для упрощения изучения определенных Вопросов БРЭ может представлять объединенные документы, относящиеся к данному Вопросу, или результаты конкретных исследований. Такие документы будут рассматриваться как вклады.

11.4 Как правило, размер документов, представляемых в исследовательские комиссии в качестве вкладов, не должен превышать пяти страниц. В отношении уже существующих текстов впредь вместо материала в полном объеме должны применяться перекрестные ссылки. Информационный материал может помещаться в приложениях или предоставляться по запросу в качестве информационного документа. Пример формы для представления вкладов приведен в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

11.5 Вклады должны представляться в БРЭ с использованием онлайн-формы для их ускоренной обработки путем сведения к минимуму их переформатирования, без внесения в содержание текста каких бы то ни было изменений. Любой вклад, представленный участниками, должен быть незамедлительно передан БРЭ председателю исследовательской комиссии или соответствующему докладчику в соответствии с п. 14.1, ниже.

11.6 Сотрудничество между членами исследовательских комиссий должно осуществляться, по возможности, с помощью электронных средств. БРЭ должно предоставить всем членам исследовательских комиссий соответствующий доступ к необходимой для их работы электронной документации и содействовать предоставлению соответствующих систем и оборудования для поддержки проведения работы исследовательских комиссий с помощью электронных средств на всех официальных языках МСЭ.

12 Обработка вкладов

Входные документы, представляемые на собрания исследовательской комиссии или группы докладчика, могут быть пяти типов:

- a) вклады, требующие принятия решения;
- b) вклады для информации;
- c) справочные документы;
- d) временные документы;
- e) заявления о взаимодействии.

12.1 Вклады, требующие принятия решения

12.1.1 Вклады, требующие от собрания принятия решения в соответствии с его повесткой дня и полученные не позднее чем за два месяца до начала собрания, публикуются и распространяются своевременно для рассмотрения на указанном собрании.

12.1.2 Директор БРЭ производит сбор документации и организует любой необходимый перевод вкладов, полученных до истечения срока представления, а также размещает эту документацию на веб-сайте для обеспечения к ней доступа участников на требуемых языках до установленной даты собрания исследовательской комиссии или подчиненной группы.

12.1.3 Решение о принятии вкладов объемом свыше пяти страниц может быть принято после консультации с председателем соответствующей исследовательской комиссии или группы докладчика. В таких случаях эти вклады должны быть размещены без перевода.

12.1.4 Документы, поступающие на собрания исследовательских комиссий от докладчиков, кроме отчетов о результатах их работы, и получаемые не позднее чем за один месяц до собрания, будут рассматриваться в соответствии с п. 12.1.1, выше.

12.1.5 Вклады, по которым от собрания требуется принятие решения в соответствии с его повесткой дня и полученные Директором менее чем за два месяца, но не позднее чем за семь календарных дней до начала собрания, не обрабатываются в соответствии с процедурой, изложенной в п. 12.1.1, выше, и публикуются как "задержанные вклады" только на языке оригинала (и на любом другом официальном языке, на который они могли быть переведены автором).

12.1.6 Вклады, по которым от собрания требуется принятие решения в соответствии с его повесткой дня и полученные Директором менее чем за семь календарных дней до начала собрания, не должны включаться в повестку дня собрания. Они не должны распространяться, но остаются для рассмотрения на следующем собрании. В исключительных случаях вклады, признанные имеющими исключительную важность, могут быть допущены председателем после консультации с Директором в нарушение вышеуказанных крайних сроков при условии, что эти вклады доступны участникам на момент открытия собрания. В отношении поздно поступивших вкладов Секретариат не может брать на себя никаких обязательств, чтобы гарантировать, что этот документ будет представлен к открытию собрания на всех требуемых языках.

12.1.7 После открытия собрания вклады для принятия решений не принимаются.

12.1.8 Директор должен настаивать на том, чтобы авторы выполняли правила, касающиеся обработки и оформления документов, изложенные в настоящей Резолюции и приложениях к ней, а также указанные в них сроки. В случае необходимости, Директор должен посылать напоминания. Директор, с согласия председателя исследовательской комиссии, может вернуть автору любой документ, который не отвечает положениям общих указаний, содержащихся в Резолюции, чтобы его можно было привести в соответствие с этими указаниями.

12.2 Вклады для информации

12.2.1 Вклады, представленные собранию для информации – это вклады, которые не требуют от собрания принятия какого-либо конкретного решения в соответствии с его повесткой дня (например, описательные документы, представленные Государствами-Членами, Членами Сектора и Ассоциированными членами или надлежащим образом уполномоченными объединениями и организациями, заявления общеполитического характера и т. д.), а также другие документы, учитываемые председателем исследовательской комиссии и/или докладчиком для информации, на основе консультаций с автором. Они должны публиковаться только на языке оригинала и иметь отдельную схему нумерации, отличающуюся от нумерации вкладов, представленных для принятия решения.

12.2.2 Документы для информации, которые, как считается, имеют исключительную важность, могут быть переведены по требованию большинства участников собрания.

12.2.3 Секретариат подготавливает перечень документов для информации, в котором содержится их краткое содержание. Этот список должен быть переведен на все официальные языки.

12.3 Документы с базовой информацией

Справочные документы, содержащие только базовую информацию по вопросам, рассматриваемым на собрании (данные, статистику, подробные отчеты других организаций и т. д.), должны быть доступны по запросу только на языке оригинала и, по возможности, также в электронном формате.

12.4 Временные документы

Временными являются документы, разработанные в ходе собрания для содействия выполнению работы.

12.5 Заявления о взаимодействии

Заявления о взаимодействии – это документы, в которых предоставляется ответ на вопрос, заданный другой исследовательской комиссией какого-либо Сектора Союза, или содержится просьба о принятии мер другими исследовательскими комиссиями или организациями. Заявления о взаимодействии утверждаются председателем соответствующей исследовательской комиссии до их передачи в соответствующую исследовательскую комиссию или организацию. Входящие заявления о взаимодействии не должны переводиться. Шаблон для заявлений о взаимодействии приводится в Приложении 4 к настоящей Резолюции.

13 Электронный доступ

13.1 По мере готовности электронных версий всех входных и выходных документов (например, вкладов, проектов рекомендаций, заявлений о взаимодействии и отчетов) БРЭ будет размещать их на веб-сайте.

13.2 Специальный веб-сайт исследовательских комиссий должен постоянно обновляться для включения всех входных и выходных документов, а также информации, касающейся каждого из собраний. В то время как веб-сайт исследовательских комиссий должен быть на шести языках, веб-страницы конкретных собраний должны быть на языках соответствующих собраний, согласно п. 8.5, выше.

14 Представление вкладов

14.1 Вклады, по которым требуется принятие решения, должны относиться к обсуждаемому Вопросу или теме, согласованным председателем, докладчиком по данному Вопросу, координатором исследовательской комиссии и автором. Вклады должны быть краткими и понятными. Документы, не имеющие прямого отношения к исследуемому Вопросу, не должны представляться.

14.2 Статьи, опубликованные или готовящиеся к публикации в прессе, не должны представляться МСЭ-D, если они не имеют прямого отношения к исследуемому Вопросу.

14.3 Вклады, содержащие положения, имеющие явно коммерческий характер, аннулируются Директором БРЭ с согласия председателя; автор вклада должен информироваться о любом таком аннулировании.

14.4 На титульной странице должны быть указаны соответствующий(ие) Вопрос(ы), пункт повестки дня, дата, источник (страна и/или организация, представившая вклад, адрес, номер телефона, номер факса и, при возможности, адрес электронной почты автора или контактного лица или представляющей организации), а также название вклада. Должно быть также указано, предназначен ли документ для принятия решения или для информации, требуемое решение, если таковое имеется, и представлено резюме. Образец приведен в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

14.5 Если существующий текст нуждается в пересмотре, то необходимо указать номер исходного вклада, а в исходном документе должны использоваться пометки исправлений (опция "маркировать исправления").

14.6 Вклады, представленные на собрание только для информации (см. п. 12.2.1, выше), должны включать резюме, подготовленное автором. В случае, когда авторы не представляют резюме, БРЭ, по мере возможности, подготавливает такие резюме.

РАЗДЕЛ 3 – Предложение и принятие новых и пересмотренных Вопросов

15 Предложение новых и пересмотренных Вопросов

15.1 Предлагаемые для МСЭ-D новые Вопросы представляются Государствами-Членами и Членами Сектора, уполномоченными участвовать в деятельности Сектора, не позднее чем за два месяца до начала ВКРЭ.

15.2 Тем не менее, та или иная исследовательская комиссия МСЭ-D по инициативе любого члена этой исследовательской комиссии может также предлагать новые или пересмотренные Вопросы, если по этому предмету достигнуто согласие. Эти предложения представляются КГРЭ для одобрения.

15.3 В каждом предлагаемом Вопросе должны указываться причины его предложения, четкая цель заданий, которые необходимо выполнить, срочность изучения и любые контакты, которые следует установить с двумя другими Секторами и/или с другими международными или региональными организациями. Для того чтобы обеспечить включение всей соответствующей информации, авторы Вопросов должны использовать онлайн-шаблон для представления новых или пересмотренных Вопросов на основе модели, приведенной в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

16 Принятие новых и пересмотренных Вопросов на ВКРЭ

16.1 КГРЭ до начала ВКРЭ проводит собрание для рассмотрения предлагаемых новых Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним с целью учета общих политических задач МСЭ-D в области развития и связанных с этим приоритетов.

16.2 Директор БРЭ не позднее чем за один месяц до начала ВКРЭ доводит до сведения Государств-Членов и Членов Сектора перечень предложенных Вопросов вместе со всеми рекомендуемыми КГРЭ изменениями и размещает их на веб-сайте МСЭ.

17 Принятие предложенных новых и пересмотренных Вопросов в период между двумя ВКРЭ

17.1 В период между двумя ВКРЭ Государства-Члены, Члены Сектора и надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, участвующие в деятельности МСЭ-D, могут представлять соответствующей исследовательской комиссии предлагаемые новые и пересмотренные Вопросы.

17.2 Каждый предлагаемый новый и пересмотренный Вопрос должен следовать образцу/шаблону, упомянутому в п. 15.3, выше.

17.3 Если соответствующая исследовательская комиссия методом консенсуса приходит к согласию относительно изучения предложенного нового и пересмотренного Вопроса, а несколько Государств-Членов, Членов Сектора или других надлежащим образом уполномоченных объединений и организаций (обычно не менее четырех) берут на себя обязательства по поддержке проводимой работы (например, путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или организации у себя собраний в качестве принимающей стороны), она направляет проект текста такого Вопроса со всеми необходимыми сведениями Директору БРЭ.

17.4 Директор после одобрения со стороны КГРЭ циркуляром информирует Государства-Члены, Члены Сектора и другие надлежащим образом уполномоченные объединения о новых и пересмотренных Вопросах.

РАЗДЕЛ 4 – Аннулирование Вопросов

18 Введение

Исследовательские комиссии могут принять решение об аннулировании тех или иных Вопросов. В каждом отдельном случае исследовательская комиссия должна решить, какие из нижеприведенных альтернативных процедур являются наиболее приемлемыми.

18.1 Аннулирование Вопроса на ВКРЭ

По согласованию с исследовательской комиссией председатель должен включить просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет на ВКРЭ для принятия решения.

18.2 Аннулирование Вопроса в период между двумя ВКРЭ

18.2.1 На собрании исследовательской комиссии путем достижения консенсуса между присутствующими может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила никаких вкладов. Уведомление Государств-Членов и Членов Сектора о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования, должно производиться циркуляром. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого в течение двух месяцев не выдвинуло возражений простое большинство Государств-Членов. В противном случае, данный Вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

18.2.2 Государствам-Членам, выразившим свое несогласие, предлагается указать его причины, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопроса.

18.2.3 Уведомление о результатах производится циркуляром, а КГРЭ информируется посредством отчета Директора БРЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не реже одного раза к середине исследовательского периода публикует перечень аннулированных Вопросов.

РАЗДЕЛ 5 – Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций

19 Введение

После принятия рекомендаций на собрании исследовательской комиссии Государства-Члены могут утвердить их либо по переписке, либо на ВКРЭ.

19.1 После того как изучение Вопроса достигло завершающей стадии и привело к разработке проекта новой или пересмотренной рекомендации, процесс ее утверждения проводится в два этапа:

- принятие соответствующей исследовательской комиссией (см. п. 19.3);
- утверждение Государствами-Членами (см. п. 19.4).

Аналогичный процесс используется для аннулирования существующих рекомендаций.

19.2 В интересах стабильности вопрос о пересмотре той или иной рекомендации с целью утверждения обычно не рассматривается в течение двух лет, за исключением случаев, когда предлагаемый пересмотр дополняет, а не меняет соглашение, достигнутое в предыдущем варианте.

19.3 Принятие новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией

19.3.1 Исследовательская комиссия может рассматривать и принимать проекты новых или пересмотренных рекомендаций, если проекты текстов были подготовлены и представлены на всех официальных языках за достаточное время до собрания исследовательской комиссии.

19.3.2 Группа докладчика или любая другая группа, которая считает, что ее проект(ы) новой(ых) или пересмотренной(ых) рекомендации(й) достаточно проработан(ы), может направить текст председателю исследовательской комиссии, с тем чтобы начать процедуру принятия согласно п. 19.3.3, ниже.

19.3.3 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор БРЭ должен прямо объявить в циркуляре о намерении добиваться утверждения новых или пересмотренных рекомендаций в рамках этой процедуры принятия на собрании исследовательской комиссии. В циркуляре должна передаваться в сжатом виде конкретная цель этого предложения. Должна быть сделана ссылка на документ, где можно найти текст проекта новой или пересмотренной рекомендации.

Эту информацию Директор рассылает всем Государствам-Членам и Членам Сектора таким образом, чтобы она была, по возможности, получена, по меньшей мере, за два месяца до начала собрания.

19.3.4 Решение о принятии проекта новой или пересмотренной рекомендации должно быть принято без возражений со стороны какого-либо из Государств-Членов, присутствующих на данном собрании исследовательской комиссии.

19.4 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций Государствами-Членами

19.4.1 После принятия проекта новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией текст документа представляется на утверждение Государствам-Членам.

19.4.2 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций может производиться:

- на ВКРЭ;
- путем консультации с Государствами-Членами после того, как текст был принят соответствующей исследовательской комиссией.

19.4.3 На собрании исследовательской комиссии, на котором принимается проект текста, исследовательская комиссия решает представить проект новой или пересмотренной рекомендации на утверждение либо на следующей ВКРЭ, либо путем консультаций между Государствами-Членами.

19.4.4 Если принимается решение представить проект на ВКРЭ, председатель исследовательской комиссии должен информировать об этом Директора и просить Директора принять необходимые меры для того, чтобы обеспечить включение этого вопроса в повестку дня конференции.

19.4.5 Если принимается решение представить проект на утверждение путем консультаций, будут применяться нижеперечисленные условия и процедуры.

19.4.6 На собрании исследовательской комиссии решение делегаций о применении данной процедуры утверждения тоже должно быть принято без возражений со стороны какого-либо из присутствующих Государств-Членов.

19.4.7 В исключительных случаях, но только в ходе собрания исследовательской комиссии, делегации могут обратиться с просьбой предоставить им дополнительное время для рассмотрения своих позиций. Если в течение одного месяца со дня окончания собрания не будет получено официального возражения от любой из этих делегаций, процесс утверждения путем консультации продолжается. Если получено официальное возражение, то проект текста должен передаваться для рассмотрения на очередную ВКРЭ.

19.4.8 При применении процедуры утверждения путем консультаций Директор в течение одного месяца после принятия исследовательской комиссией проекта новой или пересмотренной рекомендации обращается к Государствам-Членам с просьбой сообщить ему в трехмесячный срок, утверждают они или не утверждают данное предложение. Эта просьба рассылается вместе с полным окончательным текстом предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации на официальных языках.

19.4.9 Кроме того, Директор сообщает Членам Сектора, принимающим участие в работе соответствующей исследовательской комиссии, согласно положениям Статьи 19 Конвенции, о том, что Государствам-Членам направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации, но право дать ответ имеют только Государства-Члены. К этому уведомлению исключительно в информационных целях предлагается полный окончательный текст рекомендации.

19.4.10 Предложение считается принятым, если в своих ответах 70 или более процентов Государств-Членов выскажутся за утверждение. Если предложение не принимается, оно отсылается обратно в исследовательскую комиссию.

19.4.11 Любые замечания, полученные вместе с ответами в ходе консультации, собираются Директором и представляются на рассмотрение исследовательской комиссии.

19.4.12 Государства-Члены, которые указывают, что они против утверждения, призываются изложить причины несогласия и принять участие в последующем рассмотрении документа на собрании исследовательской комиссии и подчиненных ей групп.

19.4.13 Директор должен незамедлительно сообщить циркуляром результаты вышеуказанной процедуры утверждения путем консультации.

19.4.14 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или противоречия, Директор может внести эти исправления с одобрения председателя соответствующей исследовательской комиссии.

19.4.15 МСЭ должен оперативно публиковать утвержденные новые или пересмотренные рекомендации на официальных языках.

20 Оговорки

В случаях, когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения той или иной рекомендации, но хочет сделать оговорки по одному или более аспектам, такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей рекомендации.

РАЗДЕЛ 6 – Поддержка исследовательских комиссий и подчиненных им групп

21 В рамках существующих бюджетных средств Директор БРЭ должен обеспечить, чтобы исследовательским комиссиям и подчиненным им группам оказывалась соответствующая поддержка в осуществлении их программ работы, как определено в их круге ведения и предусмотрено в плане работы ВКРЭ для данного Сектора. В частности, поддержка может оказываться в следующих формах:

- a) соответствующая поддержка со стороны административного персонала и сотрудников-профессионалов;
- b) при необходимости, привлечение экспертов извне;
- c) координация с региональными и субрегиональными организациями электросвязи.

РАЗДЕЛ 7 – Другие группы

22 По мере возможности, в отношении других групп, упомянутых в п. 209А Конвенции, и их собраний, например в том, что касается представления вкладов, следует применять тот же внутренний регламент, который в настоящей Резолюции применяется для исследовательских комиссий. Однако эти группы не принимают Вопросы и не занимаются рекомендациями.

РАЗДЕЛ 8 – Консультативная группа по развитию электросвязи

23 В соответствии с п. 215С Конвенции КГРЭ открыта для представителей администраций Государств-Членов и представителей Членов Сектора, а также для председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и других групп. Ее основными обязанностями являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий в МСЭ-D, рассмотрение хода осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых БРЭ не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и рекомендация Директору БРЭ необходимых корректирующих мер, рассмотрение хода деятельности по выполнению своей программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендация мер, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с Сектором радиосвязи, с Сектором стандартизации электросвязи и с Генеральным секретариатом, а также с другими соответствующими органами по финансированию и развитию.

24 На всемирной конференции по развитию электросвязи назначается бюро КГРЭ в составе председателя и заместителей председателя КГРЭ. Председатели исследовательских комиссий МСЭ-D являются членами бюро КГРЭ.

25 При назначении председателя и заместителей председателя особое внимание уделяется требованиям относительно компетентности и справедливого географического распределения, а также необходимости содействовать более эффективному участию развивающихся стран.

26 ВКРЭ может наделить КГРЭ временными полномочиями для рассмотрения вопросов, определенных на ВКРЭ, и принятия по ним решения. КГРЭ, в случае необходимости, может консультироваться с Директором по этим вопросам. ВКРЭ должна убедиться в том, что специальные функции, порученные КГРЭ, не требуют финансовых затрат сверх бюджета МСЭ-D. Отчет о деятельности КГРЭ по выполнению специальных функций представляется на следующей ВКРЭ. Действие таких полномочий прекращается с началом следующей ВКРЭ, хотя ВКРЭ может принять решение о продлении этих полномочий на определенный период.

27 КГРЭ проводит регулярные плановые собрания, включенные в график проведения собраний МСЭ-D. Собрания должны проводиться по мере необходимости, но не реже одного раза в год. График проведения собраний должен предусматривать время, позволяющее КГРЭ эффективно рассмотреть проект оперативного плана до его принятия и выполнения. Собрания КГРЭ не должны проводиться одновременно с собраниями исследовательских комиссий.

28 В целях максимального сокращения продолжительности собраний и расходов на их проведение председатель КГРЭ должен сотрудничать с Директором в осуществлении надлежащей предварительной подготовки, например, путем определения основных проблем для обсуждения.

29 В целом в отношении КГРЭ и ее собраний, например в отношении представления вкладов, следует применять тот же внутренний регламент, который в настоящей Резолюции применяется для исследовательских комиссий. Тем не менее, по усмотрению председателя во время собрания КГРЭ можно представлять предложения в письменной форме при условии, что они вытекают из обсуждения, которое проводится на этом собрании, и имеют целью помочь в разрешении противоречий, возникающих на собрании.

30 В целях облегчения своей задачи КГРЭ может дополнять эти методы работы дополнительными процедурами.

31 После каждого собрания секретариат составляет краткое изложение выводов, которое распространяется в соответствии с обычными процедурами МСЭ-D. Оно должно содержать лишь предложения КГРЭ, рекомендации и выводы по вышеупомянутым вопросам.

32 В соответствии с п. 215JA Конвенции КГРЭ на своем последнем собрании перед ВКРЭ подготавливает отчет для ВКРЭ. Этот отчет должен содержать резюме деятельности КГРЭ по вопросам, порученным ей ВКРЭ, и рекомендации относительно распределения работы, предложения по методам работы МСЭ-D, стратегиям и, при необходимости, отношениям с другими соответствующими органами внутри и за пределами МСЭ. Этот отчет направляется Директору для представления на конференции.

РАЗДЕЛ 9 – Региональные и всемирные собрания Сектора

33 В целом в отношении основных региональных и всемирных собраний Сектора, в частности в отношении представления и обработки вкладов, применяются те же рабочие методы, которые указаны в настоящей Резолюции, с внесением необходимых изменений, за исключением собраний, упомянутых в Статье 22 Устава и Статье 16 Конвенции.

34 В соответствии со сложившейся практикой, созданные ВКРЭ комитеты и группы должны, как правило, прекратить свое существование в момент закрытия ВКРЭ, за исключением Редакционного комитета, если это потребуется и будет утверждено конференцией, а также в рамках бюджетных ограничений. Редакционный комитет, таким образом, может проводить собрания после закрытия конференции, для того чтобы завершить выполнение задач, порученных ВКРЭ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Модель для разработки проектов рекомендаций

МСЭ-D (общая терминология, применимая ко всем рекомендациям),

Всемирная конференция по развитию электросвязи (терминология, применимая только к рекомендациям, утверждаемым на ВКРЭ),

учитывая

В этом разделе должны содержаться различные базовые ссылки общего характера, где приводятся основания для проведения данного изучения. Такие ссылки должны, как правило, относиться к документам и/или резолюциям МСЭ.

признавая

В этом разделе должны содержаться конкретные фактические базовые утверждения, такие как "суверенное право каждого Государства-Члена " или исследования, образующие основу для работы.

принимая во внимание

В этом разделе должны перечисляться другие факторы, которые следует учитывать, такие как внутреннее законодательство и нормы, региональные решения по вопросам политики и другие применимые глобальные аспекты.

отмечая

В этом разделе должны указываться общепринятые положения или информация, поддерживающие данную рекомендацию.

будучи убеждена

В этом разделе должны содержаться сведения о факторах, образующих основу данной рекомендации. Эти сведения могут включать цели государственной политики в области регулирования, выбор источников финансирования, обеспечение добросовестной конкуренции и т. д.

рекомендует

Этот раздел должен содержать предложение общего характера, из которого следуют конкретные пункты с указанием тех или иных действий:

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

и т. д.

Следует отметить, что приведенный выше перечень *глаголов действия* не является исчерпывающим. При необходимости, могут использоваться и другие *глаголы действия*. Примером служат действующие рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Образец для представления вкладов, предназначенных
для принятия решений/для информации¹**

Место и дата собрания:

Документ №/Исследовательская комиссия-R

Дата

Язык оригинала

ДЛЯ ПРИНЯТИЯ МЕР**ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ**Отметить
соответствующий вариант**ВОПРОС:****ИСТОЧНИК:****НАЗВАНИЕ:****Пересмотр предыдущего вклада (Да/Нет)**

Если да, указать номер документа

*Любые изменения, вносимые в существовавший ранее текст, должны быть отмечены пометками исправления (режим маркировки исправлений)***Требуемые меры**

Просьба указать, что ожидается от собрания (только в отношении вкладов, предназначенных для принятия мер)

Резюме

Вставить здесь резюме в несколько строк, определяющее содержание вашего вклада

--

Начать документ со следующей страницы
(не более 4-х страниц)

Для контактов: Фамилия автора, представляющего вклад
Тел.:
Эл. почта:

¹ В данном образце содержится формат составления вклада и информация, которая должна быть представлена. При этом вклад представляется с использованием онлайн-шаблона.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Образец/шаблон для предлагаемых Вопросов и предметов
для изучения и рассмотрения в МСЭ-D**

* *Информация, отмеченная курсивом, относится к сведениям, которые должны быть предоставлены автором вклада по каждому пункту.*

Название Вопроса или предмета (название заменяет собой этот заголовок)

1 Изложение ситуации или проблемы (после этих заголовков следует описательный текст)

* *Дайте общее описание ситуации или проблемы, которую предлагается изучать, обращая при этом особое внимание на:*

- последствия для развивающихся стран и НРС;
- принципы равноправия полов; и
- пользу, которую могут получить эти страны от того или иного решения. Укажите, почему данная проблема или ситуация должна изучаться в настоящее время.

2 Вопрос или предмет, предлагаемый для изучения

* *Изложите как можно яснее Вопрос или предмет, который предлагается изучить. Задачи должны быть четко определены.*

3 Ожидаемые результаты

* *Дайте подробное описание ожидаемых результатов исследования. Оно должно включать общее указание на организационный уровень или статус тех организаций, которые, как ожидается, будут применять результаты работы и получать от них пользу.*

4 График

* *Укажите время, необходимое для выполнения работы, учитывая, что срочность получения результатов повлияет как на метод, используемый для проведения исследования, так и на его глубину и широту.*

5 Авторы предложения/спонсоры

* *Укажите организации, предлагающие и поддерживающие данное исследование, а также соответствующих координаторов.*

6 Источники используемых в работе материалов

* *Укажите, какие типы организаций, как ожидается, будут предоставлять вклады для дальнейшей работы, например Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, другие учреждения Организации Объединенных Наций, региональные группы, ответственные по направлениям деятельности БРЭ, при необходимости, и т. д.*

* *Приведите также любую другую информацию, в том числе о потенциально важных ресурсах, которая может быть полезна тем, кто отвечает за проведение исследования.*

7 Целевая аудитория

* Укажите ожидаемые виды целевой аудитории, сделав пометки в соответствующих ячейках приведенной ниже таблицы:

	Развитые страны	Развивающиеся страны*
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи	*	*
Регуляторные органы в области электросвязи	*	*
Поставщики услуг/операторы	*	*
Производители	*	*

Просьба предоставлять в надлежащих случаях пояснительные сведения относительно причин включения определенных пунктов в таблицу или исключения из нее.

а) Целевая аудитория – Кто конкретно будет использовать результаты работы?

* Укажите как можно точнее, какие отдельные лица/группы/регионы в рамках целевых организаций будут использовать результаты работы.

б) Предлагаемые методы распространения результатов

* Каким образом, по мнению автора вклада, лучше всего распространять результаты этой работы и как они должны применяться целевой аудиторией?

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Каким образом?

* Укажите, где предлагается рассматривать предложенный Вопрос или предмет:

- 1) В исследовательской комиссии:
 - Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода)
- 2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
 - Программы
 - Проекты
 - Эксперты-консультанты
- 3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

* Объясните выбор варианта в пункте а), выше.

* К ним относятся наименее развитые страны, малые островные государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

9 Координация

** Укажите, в том числе, потребности в координации исследований по всем нижеследующим вариантам:*

- в рамках регулярной деятельности МСЭ-D;
- Вопросы или предметы другой исследовательской комиссии;
- региональные организации, в случае необходимости;
- работа, проводимая в других Секторах МСЭ.

10 Связь с Программой БРЭ

** Отметить программу Плана действий, который будет наилучшим вкладом в результаты и выводы по этому вопросу и окажет помощь в содействии их достижению и применению.*

11 Прочая относящаяся к теме информация

** Приведите любую другую информацию, которая будет полезной в определении того, каким образом и в какие сроки лучше всего следует изучать этот Вопрос или проблему.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Образец для заявлений о взаимодействии

В заявление о взаимодействии должна быть включена следующая информация:

- 1) Перечислите номера соответствующих Вопросов исследовательской комиссии, делающей заявление о взаимодействии, и исследовательской комиссии – адресата.
- 2) Укажите, на каком собрании исследовательской комиссии или группы докладчика было подготовлено заявление о взаимодействии.
- 3) Кратко и четко изложите суть предмета. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например: "Ответ на заявление о взаимодействии от (источник и дата), касающееся ...".
- 4) Укажите название(я) исследовательской(их) комиссии(й), если это известно, или других организаций, в которые направляется заявление.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.

- 5) Укажите уровень утверждения такого заявления о взаимодействии, например исследовательская комиссия, или отметьте, что оно согласовано на собрании группы докладчика.
- 6) Укажите, направляется ли заявление о взаимодействии для принятия решения для получения замечаний или только для информации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.

- 7) Если предлагается принятие решения, укажите дату, к которой следует прислать ответ.
- 8) Укажите фамилию и адрес лица для контактов.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Текст заявления о взаимодействии должен быть кратким и ясным, а применение профессионального жаргона должно быть сведено к минимуму.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Не следует поощрять заявления о взаимодействии между комиссиями и группами МСЭ-D, а возникающие проблемы необходимо решать посредством неофициальных контактов.

Пример заявления о взаимодействии:

ВОПРОСЫ:	A/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и B/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
ИСТОЧНИК:	Председатель X-й Исследовательской комиссии МСЭ-D или Группа Докладчика по Вопросу B/2
СОБРАНИЕ:	Женева, сентябрь 2009 года
ПРЕДМЕТ:	Запрос о получении информации/замечаний до [крайний срок, если речь идет об исходящем заявлении о взаимодействии] – Ответ на заявление о взаимодействии от РГ 1/4 МСЭ-R/МСЭ-T
ЛИЦО ДЛЯ КОНТАКТОВ:	Фамилия председателя или докладчика по Вопросу [номер] Тел./факс/эл. почта

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Контрольный список докладчика

1 После консультации с сотрудниками составить план работы. План работы должен периодически пересматриваться исследовательской комиссией и включать следующие пункты:

- перечень задач, подлежащих выполнению;
- планируемые сроки проведения основных мероприятий;
- ожидаемые результаты, включая названия подготавливаемых документов;
- требуемое взаимодействие с другими группами и графики осуществления такого взаимодействия, если они известны;
- предлагаемое(ые) собрание(я) группы докладчика и ориентировочные даты, а также запрос на осуществление устного перевода, если такой необходим.

2 Выбрать для данной группы соответствующие методы работы. Настоятельно рекомендуется использовать для обмена мнениями электронную обработку документов (ЭОД), электронную и факсимильную почту.

3 Выполнять функции председателя на всех собраниях группы сотрудников. Если потребуются проведение специальных собраний группы сотрудников, сделать соответствующее предварительное уведомление.

4 В зависимости от объема работы делегировать часть работы заместителям докладчика и другим сотрудникам.

5 Постоянно держать руководство исследовательской комиссии в курсе всех дел. Если в период между двумя собраниями исследовательской комиссии прогресса по конкретному Вопросу не наблюдалось, докладчик, тем не менее, должен представить отчет с указанием возможных причин отсутствия такого прогресса. Для того чтобы председатель и БРЭ могли принять необходимые меры с целью выполнения работы по данному Вопросу, отчеты должны представляться, по меньшей мере, за два месяца до собрания исследовательской комиссии.

6 Держать исследовательскую комиссию в курсе всех дел путем представления отчетов собраниям исследовательской комиссии. Отчеты должны быть составлены в виде белых вкладов (если достигнут существенный прогресс, такой, как завершение работы над проектами рекомендаций или отчетом) или временных документов.

7 Отчет о ходе работы, упомянутый в пп. 5 и 6, выше, должен, по возможности, соответствовать формату, приведенному в п. 10.3 раздела 1 настоящей Резолюции.

8 Обеспечить, чтобы заявления о взаимодействии представлялись незамедлительно после всех собраний, причем копии этих заявлений направляются председателям исследовательских комиссий и в БРЭ. Заявления о взаимодействии должны содержать информацию, указанную в *Образце для заявлений о взаимодействии*, который приведен в Приложении 4 к настоящей Резолюции. БРЭ может оказывать содействие в распространении заявлений о взаимодействии.

9 Осуществлять надзор за качеством текстов вплоть до окончательного варианта текста, представляемого на утверждение.

РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Создание исследовательских комиссий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

- a) что необходимо четко определить мандат каждой исследовательской комиссии в целях исключения дублирования между исследовательскими комиссиями и другими группами Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), создаваемыми в соответствии с п. 209А Конвенции, и обеспечения согласованности общей программы работы Сектора в соответствии со Статьей 16 Конвенции;
- b) что для проведения исследований, порученных МСЭ-D, необходимо создавать исследовательские комиссии, предусмотренные в Статье 17 Конвенции МСЭ, для рассмотрения специальных целевых Вопросов электросвязи, представляющих первостепенный интерес для развивающихся стран, с учетом стратегического плана МСЭ и целей на 2012–2015 годы и подготовки соответствующих выходных документов в форме отчетов, руководящих указаний и/или Рекомендаций для развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c) необходимость избегать дублирования между исследованиями, проводимыми в МСЭ-D, и исследованиями, проводимыми в двух других Секторах Союза;
- d) успешные результаты исследований по Вопросам, принятым на Всемирной конференции по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.) и порученным двум исследовательским комиссиям,

решает

- 1 создать в рамках Сектора две исследовательские комиссии с четким определением обязанностей и мандатов, приведенных в Приложении 1 к настоящей Резолюции;
- 2 что каждая исследовательская комиссия будет изучать принятые на данной конференции и порученные ей Вопросы, приведенные в Приложении 2 к настоящей Резолюции, а также Вопросы, принятые в период между двумя ВКРЭ в соответствии с положениями Резолюции 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.);
- 3 что Вопросы исследовательских комиссий и программы БРЭ должны быть непосредственно взаимосвязаны с целью улучшения понимания и использования программ БРЭ и итоговых документов исследовательских комиссий, с тем чтобы исследовательские комиссии и программы БРЭ могли пользоваться преимуществами деятельности, ресурсов и специальных знаний друг друга;
- 4 что исследовательские комиссии должны использовать соответствующие результаты работы двух других Секторов;
- 5 что исследовательские комиссии могут также, при необходимости, рассматривать другие материалы МСЭ, которые соответствуют их кругу ведения;
- 6 что в рамках каждого Вопроса будут рассматриваться все аспекты, связанные с темой, задачами и ожидаемыми результатами, в соответствии с конкретной программой;
- 7 что руководство работой исследовательских комиссий будут осуществлять председатели и заместители председателей, как указано в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Круг ведения исследовательских комиссий МСЭ-D**1 1-я Исследовательская комиссия***Благоприятная среда, кибербезопасность, приложения ИКТ и связанные с интернетом вопросы*

- Национальная политика и стратегия в области электросвязи/ИКТ, которая позволяет странам извлечь максимальную выгоду из распространения электросвязи/ИКТ как движущей силы устойчивого роста, создания рабочих мест, экономического, социального и культурного развития, учитывая вопросы, имеющие для развивающихся стран приоритетное значение. Работа будет заключаться в проведении политики обеспечения доступа к электросвязи/ИКТ, в частности доступа лиц с ограниченными возможностями и с особыми потребностями, а также обеспечения безопасности сетей электросвязи/ИКТ.
- Тарифная политика и тарифные модели для сетей последующих поколений, вопросы конвергенции, универсальный доступ к услугам широкополосной фиксированной и подвижной связи, анализ воздействия и применение принципов расчета затрат и учета, принимая во внимание результаты исследований, проводимых МСЭ-R и МСЭ-T, и приоритеты развивающихся стран.

2 2-я Исследовательская комиссия*Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий, электросвязь в чрезвычайных ситуациях и адаптация к изменению климата*

- Методы и подходы, которые в наибольшей мере соответствуют предоставлению услуг при планировании, разработке, внедрении, эксплуатации, техническом обслуживании и поддержке служб электросвязи/ИКТ и дают наилучшие результаты, а также повышают ценность этих служб для пользователей. В этой работе особое значение придается широкополосным сетям, подвижной радиосвязи и электросвязи/ИКТ для сельских и отдаленных районов, потребностям развивающихся стран в управлении использованием спектра, использованию ИКТ/электросвязи для смягчения воздействия изменения климата на развивающиеся страны, электросвязи/ИКТ для смягчения последствий стихийных бедствий и оказания помощи, проверке на соответствие и функциональную совместимость и электронным приложениям, причем основное внимание уделяется приложениям, поддерживаемым сетями электросвязи/ИКТ.
- Внедрение электросвязи/ИКТ с учетом результатов исследований, проводящихся МСЭ-R и МСЭ-T, и приоритетов развивающихся стран.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Вопросы, порученные Всемирной конференцией по развитию электросвязи исследовательским комиссиям МСЭ-D**1-я Исследовательская комиссия**

- **Вопрос 7-3/1:** Внедрение универсального доступа к широкополосным услугам
- **Вопрос 10-3/1:** Влияние режима лицензирования и выдачи разрешений, а также других соответствующих мер регуляторного характера на конкуренцию в конвергентной среде электросвязи/ИКТ
- **Вопрос 12-3/1:** Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений
- **Вопрос 18-2/1:** Обеспечение выполнения национальной политики и нормативных положений в области защиты потребителей, особенно в конвергирующей среде
- **Вопрос 19-2/1:** Внедрение основанных на IP услуг электросвязи в развивающихся странах
- **Вопрос 20-1/1:** Доступ к услугам электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями
- **Вопрос 22-1/1:** Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности
- **Вопрос 23/1:** Стратегии и политика, касающиеся воздействия электромагнитных полей на человека
- **Вопрос 24/1:** Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию и повторное использование отходов, связанных с электросвязью/ИКТ

2-я Исследовательская комиссия

- **Вопрос 9-3/2:** Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран
- **Вопрос 10-3/2:** Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов
- **Вопрос 11-3/2:** Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями, а также стратегий и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам
- **Вопрос 14-3/2:** Информация и электросвязь/ИКТ для электронного здравоохранения
- **Вопрос 17-3/2:** Ход деятельности в области электронного правительства и определение областей применения электронного правительства в интересах развивающихся стран
- **Вопрос 22-1/2:** Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий и реагирования

- **Вопрос 24/2:** ИКТ и изменение климата
- **Вопрос 25/2:** Технология доступа к широкополосной электросвязи, включая ИМТ, для развивающихся стран
- **Вопрос 26/2:** Переход от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран: технические, регуляторные и политические аспекты

ПРИМЕЧАНИЕ. – С полным определением Вопросов можно ознакомиться в Документах 139(Rev.1) и 162 ВКРЭ-10.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Список председателей и заместителей председателей**1-я Исследовательская комиссия**

Председатель: Роксан МакЭлвэн (Соединенные Штаты Америки)

Заместители Председателя:

- Регина-Флёр Ассуму (Кот-д'Ивуар)
- Бланка Гонсалес (Испания)
- Муваффак Абу Акола (Иордания)
- Кирилл Балов (Узбекистан)
- Мария Долорес Пена (Венесуэла)
- Нгуен Куй Куен (Вьетнам)

2-я Исследовательская комиссия

Председатель: Мокран Акли (Алжир)

Заместители Председателя:

- Петко Канчев (Болгария)
- Эдуардо Эверц (Доминиканская Республика)
- Евгений Бондаренко (Российская Федерация)
- Абдулае Кебе (Гвинея)
- Вахид Салман (Исламская Республика Иран)
- Мустафа Ахмед Али (Судан)

Сопредседатель по Резолюции 9:

- Одри Лоридан-Бодрье (Франция)

РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Расширенное участие развивающихся стран¹ в деятельности Союза

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 5 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

- a)* Статьи 11 и 14 Конвенции МСЭ, касающиеся исследовательских комиссий, и, в частности, пп. 159 и 196;
- b)* желательность широкого участия и присутствия администраций, должным образом уполномоченных объединений и организаций в мероприятиях и работе МСЭ;
- c)* необходимость расширения участия развивающихся стран в работе МСЭ, как это отражено в Резолюции МСЭ-R 7 (Пересм. Женева, 2007 г.) Ассамблеи радиосвязи и Резолюциях 17, 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.), 56, 59 и 74 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- d)* Резолюцию 25 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия;
- e)* Резолюцию 74 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ о допуске Членов Сектора из развивающихся стран к работе Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ-Т);
- f)* Резолюцию 123 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

признавая

- a)* разнообразные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в особенности наименее развитые страны и малые островные развивающиеся государства, при обеспечении своего эффективного и действенного участия в работе Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и исследовательских комиссий;
- b)* что гармоничное и сбалансированное развитие всемирной сети электросвязи является взаимовыгодным для развитых и развивающихся стран;
- c)* необходимость определения механизма, в рамках которого развивающиеся страны могли бы участвовать в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и вносить в нее свой вклад,

будучи убеждена

в необходимости расширения участия и присутствия развивающихся стран в работе МСЭ,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-D и форумов/семинаров/практикумов, насколько это целесообразно и в пределах имеющихся финансовых ограничений, вне Женевы, ограничивая обсуждения темами, указанными в их повестках дня и отражающими фактически потребности и приоритеты развивающихся стран;

2 обеспечить участие МСЭ-D, в том числе Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ), на уровне как штаб-квартиры, так и на региональном уровне, в подготовке и проведении всемирных форумов по политике в области электросвязи и предложить исследовательским комиссиям принимать в них участие,

порукает далее Директору Бюро развития электросвязи

1 в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи рассмотреть и применить на практике наилучшие пути и способы оказания помощи развивающимся странам в подготовке к работе трех Секторов и активном в ней участии, в особенности в работе консультативных групп Сектора, ассамблей, конференций и исследовательских комиссий, имеющих значение для развивающихся стран, особенно в том, что касается работы исследовательских комиссий МСЭ-T по осуществлению вышеуказанных Резолюций 44 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) и 54 (Йоханнесбург, 2008 г.) и Резолюции МСЭ-R 7 (Пересм. Женева, 2007 г.);

2 провести исследования, касающиеся увеличения участия развивающихся стран и Членов Сектора из этих стран в работе МСЭ-D;

3 расширить в рамках финансовых ограничений и принимая во внимание другие возможные источники финансирования предоставление стипендий для участников из развивающихся стран, присутствующих на собраниях исследовательских комиссий, консультативных комиссий всех трех Секторов и других важных собраниях, включая подготовительные собрания к конференциям, и объединяя по возможности присутствие на нескольких последовательно проводимых мероприятиях,

предлагает Директору Бюро радиосвязи и Директору Бюро стандартизации электросвязи

поощрять проведение собраний вне Женевы, там, где это будет способствовать более широкому участию местных экспертов из стран и регионов, удаленных от Женевы,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

укреплять сотрудничество с региональными отделениями МСЭ, в том что касается выполнения этой Резолюции,

просит Генерального секретаря

доложить Полномочной конференции об ожидаемых финансовых последствиях выполнения настоящей Резолюции, предлагая при этом также другие возможные источники финансирования,

предлагает Полномочной конференции

1 уделить необходимое внимание выполнению настоящей Резолюции при определении основы бюджета и соответствующих финансовых ограничений;

2 в процессе принятия финансового плана выделить Бюро развития электросвязи необходимые средства для содействия более широкому присутствию и участию развивающихся стран в деятельности МСЭ-D.

РЕЗОЛЮЦИЯ 6 (Доха, 2006 г.)

**Рабочая группа Консультативной группы по развитию электросвязи
по вопросам частного сектора**

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]

РЕЗОЛЮЦИЯ 8 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Сбор и распространение информации и статистических данных

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 8 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 131 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции по индексу возможностей в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и показателям возможности установления соединений в общинах,

учитывая,

- a) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) как основной источник международной информации и статистических данных по электросвязи/ИКТ играет ключевую роль в сборе и координации информации, обмене ею и ее анализе;
- b) большое значение существующих баз данных Бюро развития электросвязи (БРЭ), в частности базы данных по всемирным показателям в области всемирной электросвязи/ИКТ (WTI) и базы данных по регулированию;
- c) полезность опубликованных МСЭ-D аналитических отчетов, таких как Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ, отчет "Измерение информационного общества" и отчет о тенденциях в реформировании электросвязи,

учитывая далее,

- a) что в секторе ИКТ на национальном уровне стремительно осуществляются реформы;
- b) что существуют различные политические подходы и одни страны могут воспользоваться опытом других,

признавая,

- a) что, выполняя функцию центра обмена информацией и статистическими данными, БРЭ сможет оказывать Государствам-Членам помощь в принятии обоснованных решений относительно вариантов национальной политики;
- b) что страны должны принимать активное участие в этой деятельности, с тем чтобы она была успешной;
- c) что в пункте 116 Тунисской программы для информационного общества подчеркивается, что все индексы и показатели должны учитывать различные уровни развития и национальные условия, и имея в виду, что дальнейшая разработка статистических данных должна осуществляться на основе сотрудничества эффективным с точки зрения затрат и исключая дублирование способом,

признавая далее,

- a) что статистические данные по ИКТ исключительно полезны в работе исследовательских комиссий и помогают МСЭ осуществлять мониторинг и оценку развития ИКТ и измерение "цифрового разрыва";

b) новые обязанности, которые должен возложить на себя МСЭ-D в этой сфере в соответствии с Тунисской программой, в частности ее пунктами со 112 по 120,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать оказывать содействие данной деятельности путем обеспечения надлежащих ресурсов и уделения ей необходимого приоритетного внимания;

2 продолжать работать в тесном сотрудничестве с Государствами-Членами в целях обмена передовым опытом в отношении политики и национальных стратегий в области ИКТ;

3 продолжать обследовать страны и готовить всемирные и региональные аналитические отчеты, в которых отражаются извлеченные уроки и опыт стран, в частности по следующим темам:

- тенденции реформирования сектора электросвязи;
- развитие всемирной электросвязи на региональном и международном уровнях;
- тенденции тарифной политики в сотрудничестве с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

4 полагаться, главным образом, на информацию, предоставляемую Государствами-Членами: только при отсутствии такой информации могут быть использованы другие источники;

5 осуществлять разработку и сбор показателей возможностей коллективного подключения и принимать участие в разработке ключевых показателей для оценки усилий по созданию информационного общества и, тем самым, для демонстрации масштаба "цифрового разрыва" и принимаемых развивающимися странами мер по его сокращению;

6 осуществлять мониторинг разработки и совершенствования методик, имеющих отношение к показателям и методам сбора данных, посредством консультаций с государствами и экспертами, в первую очередь посредством собраний "Всемирные показатели в области электросвязи/ИКТ" (WTIM);

7 рассматривать и пересматривать контрольные показатели и продолжать их разработку, а также обеспечивать, чтобы показатели ИКТ и единый Индекс развития ИКТ (IDI) и Корзина цен на услуги ИКТ отражали реальное развитие сектора ИКТ с учетом различных уровней развития и национальных условий применения итогов ВВУИО;

8 поощрять страны к сбору статистических показателей и информации, свидетельствующей о "цифровом разрыве" на национальном уровне, а также о принимаемых в рамках разных программ мерах по сокращению этого разрыва, с демонстрацией влияния на различные области социального сектора и на лиц с особыми потребностями;

9 повысить роль МСЭ-D в Партнерстве по измерению ИКТ в целях развития за счет деятельности в качестве члена руководящего комитета и путем активного участия в дискуссиях и деятельности, направленной на достижение главных целей Партнерства;

10 разместить статистические данные и регуляторную информацию на веб-сайте МСЭ-D и разработать соответствующие механизмы и способы получения такой информации для стран, не имеющих электронного доступа;

11 предоставлять соответствующим национальным органам техническую помощь для сбора статистических данных по ИКТ, в частности посредством национальных обследований и для разработки национальных баз данных, включающих статистические данные, регуляторную информацию и данные по политике;

12 разрабатывать учебный материал и проводить специализированные учебные курсы для развивающихся стран по статистическим данным, касающимся информационного общества;

13 объединить все информационные и статистические базы данных БРЭ на веб-сайте БРЭ для достижения целей, установленных в пунктах 113, 114, 115, 116, 117 и 118 Тунисской программы, а также играть ведущую роль в отношении пунктов 119 и 120 этой Программы;

14 оказывать содействие странам с коренным населением в разработке показателей оценки влияния ИКТ на коренные народы, что позволяет достигать целей, предусмотренных в С8 Женевского плана действий;

15 продолжать сотрудничать с соответствующими международными органами, в том числе со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, а также другими международными и региональными организациями, такими как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), занимающимися сбором и распространением информации и статистических данных, касающихся ИКТ;

16 регулярно консультироваться с Государствами-Членами по вопросам, касающимся определения показателей и методик сбора данных;

17 поощрять и поддерживать Государства-Члены в создании национальных центров статистики по информационному обществу;

18 начать выполнение этой Резолюции сразу же по завершении настоящей конференции путем проведения в пределах трехмесячного периода собрания экспертов с целью составления дорожной карты процесса пересмотра и обеспечить, чтобы результаты как можно скорее были приняты во внимание в рамках существующего бюджета БРЭ,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 принять активное участие в данной работе, предоставляя запрашиваемые статистические данные и информацию и активно участвуя в дискуссиях с БРЭ по вопросам, касающимся показателей ИКТ и методик сбора данных;

2 создавать национальные системы или стратегии в целях укрепления деятельности по объединению статистической информации, относящейся к электросвязи/ИКТ;

3 вносить вклад в виде опыта применения политики, которая оказала положительное влияние на показатели ИКТ,

поощряет

учреждения-доноры и соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций к сотрудничеству в предоставлении соответствующей поддержки и информации по направлениям их деятельности.

РЕЗОЛЮЦИЯ 9 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Участие стран, в особенности развивающихся стран,
в управлении использованием спектра**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

- a)* что продолжающийся рост спроса на радиочастотный спектр со стороны как существующих, так и новых приложений радиосвязи предъявляет все большие требования к ограниченному ресурсу;
- b)* что вследствие вложенных в оборудование и инфраструктуры средств часто бывает трудно добиться значительных изменений существующего использования спектра, за исключением долгосрочной перспективы;
- c)* что рынок является движущей силой развития новых технологий для нахождения новых решений проблем развития;
- d)* что в национальных стратегиях должны учитываться международные обязательства в соответствии с Регламентом радиосвязи (РР);
- e)* что рекомендуется, чтобы в национальных стратегиях учитывались также глобальные изменения в электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) и разработки в технологии;
- f)* что увеличение доступа к спектру можно упростить с помощью технических нововведений и более широкого совместного использования частот;
- g)* что Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), основываясь на опыте своей текущей работы, способен предоставлять в глобальном масштабе информацию по технологии радиосвязи и направлениям использования спектра;
- h)* что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) способен содействовать участию развивающихся стран в деятельности МСЭ-R и распространять результаты конкретных мероприятий МСЭ-R среди тех развивающихся стран, которые сделают такой запрос;
- i)* что такая информация поможет специалистам по использованию спектра в развивающихся странах разрабатывать собственные национальные среднесрочные или долгосрочные стратегии;
- j)* что такая информация позволит развивающимся странам воспользоваться преимуществами совместного использования частот и результатами других технических исследований в МСЭ-R;
- k)* что в рамках управления использованием спектра одной из наиболее насущных проблем для многих развивающихся стран, в том числе для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой, являются трудности, связанные с разработкой методов расчетов платы за использование спектра;
- l)* что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) приняла Вопрос 21/2 "Расчет сборов за использование частот" с целью разработки базы данных моделей расчета такой платы,

признавая,

- a) что каждое государство обладает суверенным правом управлять использованием спектра в пределах своей территории;
- b) что существует настоятельная потребность в активном участии развивающихся стран в деятельности МСЭ, как это отмечено в Резолюции 5 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.), Резолюции МСЭ-R 7 (Пересм. Женева, 2007 г.) Ассамблеи радиосвязи и Резолюции 17 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи. Это может быть индивидуальное участие или участие через региональные группы;
- c) что важно учитывать текущую работу в МСЭ-R и МСЭ-D, а также необходимость избегать дублирования деятельности;
- d) успешное сотрудничество между МСЭ-R и МСЭ-D по составлению отчета, озаглавленного "Резолюция 9 ВКРЭ-98: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 1: полоса частот 29,7–960 МГц", отчета "Резолюция 9 ВКРЭ (Пересм. Стамбул, 2002 г.): Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 2: полоса частот 960–3000 МГц" и отчета "Резолюция 9 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне – Этап 3: полоса частот 3000 МГц – 30 ГГц";
- e) значительную поддержку, которую оказало Бюро развития электросвязи (БРЭ) при составлении этих отчетов в поддержку развивающихся стран;
- f) успешную разработку "Базы данных по сборам за использование спектра" (Базы данных SF) под воздействием Вопроса 21/2 в соответствии с Резолюцией 9 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06, разработанной в рамках Вопроса 21/2, а также первоначальное составление руководящих принципов¹ и исследований конкретных ситуаций, которые содействуют администрациям в получении информации из Базы данных SF для ее использования при разработке моделей расчета платы, отвечающих потребностям их стран;
- g) что в связи со Справочником МСЭ-R по управлению использованием спектра на национальном уровне и Отчетом МСЭ-R SM.2012² были составлены дополнительные руководящие принципы, предлагающие различные национальные подходы к плате за управление спектром радиочастот и за использование радиочастот,

решает

1 в течение следующего исследовательского периода подготовить отчет о национальных технических и экономических подходах к управлению использованием спектра и контролю за использованием спектра;

2 продолжить разработку Базы данных SF, включающей национальный опыт, и обеспечить дополнительные руководящие принципы и исследования конкретных ситуаций, основанные на вкладах администраций;

3 предоставить необходимую информацию о деятельности, проводимой 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D, 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R и в рамках соответствующих программ БРЭ,

¹ В этой Резолюции "руководящие принципы" подразумевают ряд мнений, которые могут быть использованы Государствами – Членами МСЭ в их деятельности, связанной с управлением использованием спектра.

² Отчет МСЭ-R SM.2012 рассматривается 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R на основе предложений исследовательской комиссии МСЭ-D, ответственной за этот отчет.

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать обеспечивать поддержку, о которой говорится в пункте *e)* раздела *признавая*, выше;
- 2 содействовать тому, чтобы Государства-Члены, относящиеся к развивающимся странам, представили на национальном и/или на региональном уровне в МСЭ-R и МСЭ-D перечни своих потребностей, связанных с управлением использованием спектра на национальном уровне, а Директор откликнулся на эти потребности. Пример таких потребностей приведен в Приложении 1 к настоящей Резолюции;
- 3 содействовать тому, чтобы Государства-Члены продолжали сообщать МСЭ-R и МСЭ-D о практических примерах своего опыта в использовании Базы данных SF;
- 4 принять необходимые меры, для того чтобы работа в соответствии с настоящей Резолюцией осуществлялась на шести официальных и рабочих языках Союза,

предлагает Директору Бюро радиосвязи

обеспечивать продолжение сотрудничества МСЭ-R с МСЭ-D в выполнении настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 9 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Конкретные потребности, связанные с управлением использованием спектра

Ниже указываются основные виды технической помощи, которые развивающиеся страны ожидают от МСЭ:

1 Помощь в повышении осведомленности лиц, ответственных за выработку политики на национальном уровне, относительно важности эффективного управления использованием спектра для экономического и социального развития той или иной страны

С учетом реструктуризации Сектора электросвязи, появления конкуренции и большого спроса со стороны операторов на частоты, смягчения последствий и оказания помощи в случае бедствий, необходимости борьбы с изменением климата, эффективное управление использованием спектра стало для государств необходимостью. МСЭ должен играть ключевую роль в повышении осведомленности лиц, ответственных за выработку политики, путем организации предназначенных именно для них специальных семинаров. С этой целью:

- ввиду большого значения, которое приобрели регламентарные органы, МСЭ мог бы включать их в список для периодической рассылки циркуляров, содержащих информацию о различных программах обучения, организуемых Союзом, и создаваемых им учебных модулях;
- МСЭ следует включать специальные модули по управлению использованием спектра в программы собраний (коллоквиумов, семинаров), в которых совместно участвуют представители регламентарных органов и министерств, отвечающих за управление использованием спектра, а также представители частного сектора;
- в пределах имеющихся ресурсов МСЭ должен выделять стипендии для участия наименее развитых стран в таких собраниях.

2 Профессиональная подготовка и распространение имеющейся документации МСЭ

Управление использованием спектра должно соответствовать положениям Регламента радиосвязи, региональным соглашениям, сторонами которых являются администрации, и национальным регламентам. Специалисты по управлению использованием спектра должны быть в состоянии предоставлять пользователям частот соответствующую информацию.

Развивающиеся страны хотели бы получить доступ в онлайн-режиме к документам Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), которые должны быть доступны на шести официальных языках Союза.

Развивающиеся страны также хотели бы приобретать соответствующую профессиональную подготовку в форме специализированных семинаров МСЭ с целью оказания помощи специалистам по управлению использованием спектра в тщательном изучении постоянно меняющихся Рекомендаций МСЭ-R.

МСЭ через свои региональные отделения мог бы создать эффективную систему обеспечения специалистов по управлению использованием спектра информацией в режиме реального времени о существующих и будущих публикациях.

3 Оказание помощи в разработке методик для составления национальных таблиц распределения частот и перераспределения спектра

Эти таблицы служат основой для управления использованием спектра; в них обозначаются обеспечиваемые частотами службы и категории их использования. МСЭ мог бы содействовать доступу администраций к информации, имеющейся в других странах, в частности посредством установления ссылок между своим веб-сайтом и веб-сайтами администраций, которые составили национальные таблицы распределений частот, открытые для общественности, что позволит развивающимся странам оперативно и своевременно получать информацию о национальных распределениях. МСЭ-R и МСЭ-D могли бы также разработать руководящие принципы для составления упомянутых выше таблиц. Иногда перераспределение спектра необходимо для внедрения новых применений радиосвязи. МСЭ мог бы оказать поддержку в этом отношении, разработав на основе практического опыта администраций и Рекомендации МСЭ-R SM.1603 "Перераспределение спектра как метод управления использованием спектра на национальном уровне" руководящие принципы для осуществления перераспределения спектра.

В определенных обстоятельствах Бюро развития электросвязи (БРЭ) могло бы предоставлять помощь своих экспертов для составления национальных таблиц распределений частот, а также планирования и осуществления перераспределения спектра по запросам заинтересованных стран.

МСЭ-D следует, по мере возможности, включать соответствующие вопросы в региональные семинары по управлению использованием спектра.

4 Оказание помощи в организации автоматизированных систем управления использованием частот и контроля за этим процессом

Эти системы упрощают выполнение повседневных задач по управлению использованием спектра. Они должны быть способны учитывать местные особенности. Создание эксплуатационных структур позволяет также бесперебойно выполнять административные задачи, распределять частоты, производить анализ и контроль за использованием спектра. МСЭ в соответствии с конкретными особенностями отдельных стран может предоставлять экспертную помощь в определении того, какие технические средства, эксплуатационные процедуры и людские ресурсы необходимы для эффективного управления использованием спектра.

МСЭ следует усовершенствовать программное обеспечение "Система управления использованием спектра для развивающихся стран" (SMS4DC), включая его наличие на других официальных языках, а также обеспечивать помощь и подготовку при внедрении этого программного обеспечения в повседневную деятельность администраций по управлению использованием спектра.

Если требуется, МСЭ следует также предоставлять стимулы и помощь администрациям в создании региональных систем контроля за использованием спектра.

5 Экономические и финансовые аспекты управления использованием спектра

МСЭ-D и МСЭ-R могли бы совместно предоставить примеры:

- a) нормативно-правовые базы для управленческого учета; и
- b) руководящие принципы для осуществления такого учета, которые могли бы оказаться очень полезными для определения административных затрат, связанных с управлением использованием спектра, о котором говорится в пункте g) раздела *признавая* настоящей Резолюции.

МСЭ мог бы продолжить разработку механизма, о котором идет речь в п. 2 раздела *решает* настоящей Резолюции, с тем чтобы развивающиеся страны могли:

- больше узнать о практике других администраций, которая могла бы быть полезной для выработки политики определения сборов за использование спектра, с учетом конкретных условий каждой страны;
- определять, какие финансовые ресурсы должны быть выделены для текущего и инвестиционного бюджетов на цели управления использованием спектра.

6 Оказание помощи в подготовке к всемирным конференциям радиосвязи (ВКР) и проведении последующих мер по решениям ВКР

Представление совместных предложений является способом, позволяющим гарантировать, что региональные потребности принимаются во внимание. МСЭ наряду с региональными организациями мог бы обеспечить стимул для создания и использования региональных и субрегиональных подготовительных структур для ВКР.

При поддержке региональных и субрегиональных организаций Бюро радиосвязи (БР) могло бы распространять основное содержание решений, принятых этими конференциями, и таким образом внести вклад в создание механизма последующих мер в отношении таких решений на национальном и региональном уровнях.

7 Оказание помощи при участии в работе соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и их рабочих групп

Исследовательские комиссии играют ключевую роль в подготовке рекомендаций, оказывающих влияние на все сообщество радиосвязи. Необходимо, чтобы развивающиеся страны принимали участие в их работе, с тем чтобы были учтены их конкретные особенности. Для обеспечения эффективного участия этих стран МСЭ мог бы – через свои региональные отделения – помочь в использовании субрегиональной сети, организованной вокруг координаторов, которые отвечают за изучаемые в МСЭ-R Вопросы, а также предоставить финансовую помощь для участия координаторов в собраниях соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R. Назначенные координаторы для различных регионов также должны помочь в удовлетворении необходимых потребностей.

РЕЗОЛЮЦИЯ 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Финансовая поддержка национальных программ
управления использованием спектра**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 10 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

- a)* что в настоящее время мы наблюдаем ускоренное внедрение и глобализацию различных служб радиосвязи, а также появление новых эффективных приложений в области радио;
- b)* что гарантирование успешного развития радиосвязи и внедрение этих новых приложений требует наличия соответствующих, свободных от помех полос частот на национальном, региональном и международном уровнях в соответствии с Регламентом радиосвязи, Рекомендациями и резолюциями Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R);
- c)* итоги второго этапа Встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в частности пункт 96 Тунисской программы для информационного общества, касающийся роли МСЭ в принятии мер для обеспечения рационального, эффективного и экономичного использования всеми странами радиочастотного спектра, а также равноправного доступа к нему;
- d)* что предоставление полос частот и более эффективное использование спектра как на национальном, так и на региональном и международном уровнях зависит от принятия и реализации соответствующих национальных программ управления использованием спектра, включая радиоконтроль, для предотвращения помех;
- e)* что для либерализации радиосвязи и приватизации некоторых служб радиосвязи и для содействия конкуренции необходимы эффективные национальные программы управления использованием спектра, сознавая, что такие программы отсутствуют в некоторых развивающихся странах¹;
- f)* что ряд стран прекращают свои передачи аналогового телевидения и переходят на цифровые методы радиовещания, высвобождая таким образом диапазон радиочастот, в настоящее время используемый для аналогового телевидения;
- g)* что этот спектр может быть использован для осуществления деятельности по преодолению "цифрового разрыва",

признавая

- a)* важность осуществления программ управления использованием спектра для обеспечения эффективного развития радиосвязи, а также роль, которую играет радиосвязь в развитии национальной экономики, и тот факт, что эти программы иногда не считаются имеющими необходимый приоритет;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) что национальные и международные финансовые организации зачастую придают гораздо больший приоритет поддержке внедрения систем электросвязи (включая радиосвязь), чем выполнению национальных программ управления использованием спектра;

c) успех, достигнутый при выполнении Резолюции 9 "Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра", с тех пор как она была впервые принята на ВКРЭ (Валлетта, 1998 г.),

решает

1 продолжить предлагать национальным и международным финансовым организациям уделять больше внимания предоставлению значительной финансовой поддержки, в том числе посредством льготных механизмов кредитования, национальным программам управления использованием спектра, в том числе программам радиоконтроля, и профессиональной подготовке в этой области для тех стран, где отсутствуют соответствующие программы по управлению использованием спектра, как предпосылке эффективного использования спектра, успешного развития радиослужб и внедрения новых и перспективных приложений, в том числе глобального характера, на национальном, региональном и международном уровнях;

2 продолжить предлагать Бюро развития электросвязи (БРЭ) предусмотреть в своем бюджете средства для проведения ежегодного собрания для изучения вопроса управления использованием спектра на национальном уровне при полномасштабной координации с Бюро радиосвязи (БР) в рамках деятельности по Программе 1 на региональном и международном уровнях;

3 предложить БРЭ продолжить разработку национальной системы управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC) в сотрудничестве с БР и 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-R;

4 предложить БРЭ оценить возможность: i) изучения оптимальных путей постепенного прекращения использования аналогового телевидения в развивающихся странах; и ii) более эффективного использования высвободившихся частот аналогового телевидения,

просит Бюро развития электросвязи

довести настоящую Резолюцию до сведения соответствующих международных и региональных организаций, занимающихся вопросами финансирования и развития,

предлагает Директору Бюро радиосвязи

продолжить сотрудничество с БРЭ в разработке национальной системы управления использованием спектра для развивающихся стран (SMS4DC) и в профессиональной подготовке в этой области,

предлагает 5-й и 6-й Исследовательским комиссиям МСЭ-R

продолжить сотрудничество со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D, информируя о текущем и будущем использовании спектра частот, высвободившихся в результате отключения аналогового ТВ, и сообщая о том, как развитые и развивающиеся страны используют или планируют использовать "цифровой дивиденд".

РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Услуги электросвязи/информационно-коммуникационных технологий
в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах,
а также в общинах коренных народов**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 11 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что все всемирные конференции по развитию электросвязи подтверждали важную и не терпящую отлагательства необходимость обеспечения доступа к основным услугам электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для всех и, в частности, для развивающихся стран¹ с целью обеспечения охвата в сельских районах и изолированных областях, где этих услуг не хватает, и в общинах коренных народов;

b) результаты первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся значения обеспечения услуг электросвязи/ИКТ в этих районах и общинах,

отмечая,

что между доступностью универсальных услуг электросвязи/ИКТ и экономическим и социальным развитием твердо установлена четкая взаимосвязь,

признавая

a) впечатляющий прогресс, достигнутый во многих развивающихся странах благодаря универсальному доступу к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах в масштабах всей страны, а также в общинах коренных народов, что показывает экономическую и техническую осуществимость проектов предоставления такого типа услуг;

b) что во многих районах и некоторых развивающихся странах имеются убедительные доказательства общей рентабельности услуг электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов,

признавая далее,

a) что существует несколько современных технологий, которые могут упростить предоставление услуг электросвязи/ИКТ, в частности широкополосные технологии, в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов;

b) что доступ к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов может быть достигнут только путем продуманного выбора надлежащих технологических решений (в области наземной и спутниковой связи), позволяющих получить доступ к экономически выгодным услугам должного качества и осуществлять в отношении них техническое обслуживание;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

с) что 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D в ходе своего исследования в рамках Вопроса 10 в предыдущих исследовательских периодах получила данные многочисленных исследований конкретных ситуаций, касающихся проектов для сельских районов и проектов для изолированных областей и общин коренных народов, что эти исследования конкретных ситуаций включают подготовку, разработку и реализацию таких проектов и что они представляют важную основу для использования в качестве уроков для успешных проектов, охватывающих многие ситуации,

решает

1 поддержать принципы, рекомендованные 2-й Исследовательской комиссией в ходе изучения в прошлом и настоящем Вопроса 10 (Электросвязь в сельских и изолированных районах) для оптимальных способов обеспечения доступа к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов, в отношении универсального доступа, программы развития электросвязи в сельских районах, регламентарной структуры, финансовых ресурсов и коммерческого подхода, и аналогично – содержание последней рекомендации, которая включает все предыдущие рекомендации и любые добавления, сделанные к ней в последнем исследовательском периоде;

2 поручить 2-й Исследовательской комиссии учитывать цели настоящей Резолюции при продолжении изучения обновленного Вопроса 10 в следующем исследовательском периоде;

3 поручить Бюро развития электросвязи МСЭ в рамках соответствующей программы представить 2-й Исследовательской комиссии вклады в письменной форме об опыте в этой области и, в частности, об опыте, накопленном в результате осуществления проектов по программе, проведения семинаров и выполнения программ профессиональной подготовки для удовлетворения потребностей сельских районов и изолированных областей, а также потребностей общин коренных народов,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 содействовать дальнейшему использованию всех надлежащих средств электросвязи/ИКТ для содействия эффективному развитию и внедрению услуг электросвязи/ИКТ в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов мира в рамках соответствующих программ;

2 продолжать усилия по содействию оптимальному использованию развивающимися странами всех новых доступных услуг электросвязи/ИКТ, включая спутниковые, для обслуживания этих районов и общин.

РЕЗОЛЮЦИЯ 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

a) Резолюцию 13 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

b) результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся мобилизации финансовых ресурсов и возможных партнерских отношений с теми, кто занимается развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

учитывая,

a) что развитие электросвязи/ИКТ во многих развивающихся странах¹ тормозится нехваткой финансовых ресурсов;

b) что традиционные методы финансирования еще не привели к ликвидации "цифрового разрыва" между развивающимися и развитыми странами,

отмечая,

a) что настоящая конференция подтвердила в своей декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию услуг электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, а также использованию потенциала для применения новых и новаторских услуг;

b) принятие и выполнение Хайдарабадского плана действий, включающего важнейшие главы по развитию глобальной инфраструктуры электросвязи/ИКТ посредством различных программ,

признавая,

a) что в некоторых странах сектору электросвязи/ИКТ не уделяется должного внимания при распределении бюджетных ассигнований;

b) что хотя сектор электросвязи/ИКТ обеспечивает высокий уровень отдачи инвестиций в более короткие сроки, чем в других секторах, уровень финансирования сектора электросвязи/ИКТ финансовыми учреждениями относительно низок;

c) что для мобилизации средств для сектора электросвязи/ИКТ необходимы практические и оперативные подходы;

d) что в интересах сокращения "цифрового разрыва" партнерские отношения должны быть взаимовыгодными,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

признавая далее

- a) успех партнерских отношений, установленных Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с партнерами из органов государственного управления и из сектора электросвязи/ИКТ в различных странах;
- b) успех глобальных флагманских инициатив при стимулировании Государств-Членов, Членов Сектора и других заинтересованных сторон к оказанию поддержки действиям, предпринимаемым на региональном уровне в отношении региональных инициатив, инициатив и программ, определенных ВКРЭ-06;
- c) Женевский план действий и Тунисскую программу для информационного общества, в которых признается важность уделения странами необходимого первоочередного внимания вопросам развития электросвязи/ИКТ,

решает,

- 1 что основные действующие лица в области электросвязи/ИКТ должны и далее действовать таким образом, чтобы поощрять инвестиции, и что для финансирования развития электросвязи/ИКТ следует изыскивать новаторские формы партнерских отношений и совместных предприятий;
- 2 что администрациям следует продолжать принимать необходимые меры, для того чтобы сектор электросвязи/ИКТ стал более привлекательным для инвестиций;
- 3 что следует поддерживать постоянный диалог между операторами электросвязи, поставщиками услуг, финансирующими учреждениями и другими источниками финансирования для разработки проектов, в которых БРЭ мог бы играть роль катализатора;
- 4 что следует предпринимать усилия для сокращения задержек в финансировании и выполнении проектных циклов,

приветствует

- 1 различные инновационные финансовые механизмы добровольного характера, открытые для всех заинтересованных сторон, целью которых является преобразование "цифрового разрыва" в цифровые возможности для развивающихся стран и удовлетворение конкретных и безотлагательных местных потребностей;
- 2 инициативу Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) провести встречи на высшем уровне из серии "Соединим" для Африки и стран СНГ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 выступить в роли катализатора развития партнерских отношений между всеми сторонами, поскольку участие Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) должно обеспечить привлечение инвестиций на инициативы и проекты;

и выступить в роли катализатора при осуществлении, среди прочего, следующих функций:

- содействие осуществлению региональных инициатив и проектов в области электросвязи/ИКТ;
 - участие в организации семинаров по профессиональной подготовке;
 - подписание соглашений с национальными, региональными и международными партнерами, участвующими в развитии;
 - сотрудничество при осуществлении инициатив и проектов с другими соответствующими международными, региональными и межправительственными организациями;
- 2 содействовать созданию человеческого потенциала в развивающихся странах, связанного с различными аспектами сектора электросвязи/ИКТ, в соответствии с мандатом МСЭ-D;

3 содействовать, в частности, через региональные отделения МСЭ созданию в развивающихся странах условий, необходимых для успешной деятельности основанных на знаниях бизнес-инкубаторов, а также реализации других проектов для малых, средних и микропредприятий (МСМП) в отдельных развивающихся странах и между этими странами;

4 продолжать предоставление помощи развивающимся странам в реагировании на глобальную реструктуризацию электросвязи, особенно в том, что касается финансовых вопросов;

5 обратиться с призывом к международным финансовым учреждениям, Государствам-Членам и Членам Секторов решать в качестве приоритетных вопросы создания, реконструкции и модернизации сетей и инфраструктуры в развивающихся странах;

6 продолжать координацию деятельности с международными учреждениями, занимающимися вопросами развития электросвязи/ИКТ, с целью мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для реализации проектов;

7 выступать с инициативами, необходимыми для содействия партнерским отношениям, имеющим высокую приоритетность, согласно:

i) Женевскому плану действий ВВУИО;

ii) Тунисской программе для информационного общества;

8 провести в дальнейшем оставшиеся встречи на высшем уровне из серии "Соединим" для Азии и Океании, Северной и Южной Америки и арабских государств в свете успеха, достигнутого на Африканском саммите, в плане обеспечения подходящей среды для привлечения инвестиций с целью финансирования различных проектов на национальном и региональном уровнях для Африканского континента.

РЕЗОЛЮЦИЯ 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Прикладные исследования и передача технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 15 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Тунисское обязательство, в котором признаются принципы универсального, недискриминационного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех стран и людей во всем мире (см. пункты 15, 18 и 19 Тунисского обязательства);
- c) Резолюцию 64 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о недискриминационном доступе к современным средствам и услугам электросвязи/ИКТ,

признавая,

- a) что многие страны получили бы выгоду от передачи технологий в широком спектре областей;
- b) что эффективным средством передачи технологий могут служить совместные предприятия;
- c) что проводимые различными странами, а также международными и региональными организациями семинары и профессиональная подготовка способствуют передаче технологий и, следовательно, развитию сетей ИКТ в регионе;
- d) что поставщики оборудования и услуг ИКТ являются важными партнерами в обеспечении притока технологий в развивающиеся страны и готовы свободно заключать такие соглашения;
- e) что прикладные исследования являются перспективным видом деятельности для развивающихся стран;
- f) что большое число инженеров, являющихся выходцами из развивающихся стран, вносят свой вклад в прикладные исследования, проводимые в развитых странах;
- g) что по сравнению с развивающимися странами научно-исследовательские институты развитых стран располагают значительными людскими и материальными ресурсами;
- h) что наличие отношений партнерства и сотрудничества между центрами прикладных исследований и лабораториями способствует передаче технологий,

решает,

1 что на основе соглашения между заинтересованными сторонами следует, по возможности, расширить передачу технологий в области электросвязи/ИКТ, приносящую выгоду развивающимся странам¹, в отношении традиционных технологий, а также применительно к новым технологиям и услугам;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

2 что следует и далее содействовать сотрудничеству между развивающимися и развитыми странами в формах обмена экспертами, организации семинаров, специализированных практикумов и совещаний, сетевого общения учреждений, занимающихся прикладными исследованиями в области электросвязи, посредством организации телеконференций и т. п.;

3 что следует поощрять страны-получатели использовать у себя переданные технологии систематически и в полном объеме,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

в сотрудничестве с заинтересованными международными, региональными и субрегиональными организациями, с учетом документов, принятых на первом и втором этапах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО):

1 продолжать проведение специализированных семинаров, практикумов и профессиональной подготовки в области электросвязи/ИКТ в целях повышения технологического уровня в развивающихся странах;

2 продолжать содействовать обмену информацией о передаче технологий среди международных организаций, стран-доноров и стран-получателей, оказывая им помощь в налаживании кооперативных сетевых связей между научно-исследовательскими институтами электросвязи развивающихся стран и развитых стран;

3 оказывать помощь, при наличии соответствующей просьбы, в разработке круга ведения, обеспечивающего передачу технологий;

4 продолжать подготовку справочников в сфере передачи технологий;

5 обеспечить распространение этих справочников в развивающихся странах, а также надлежащую подготовку пользователей к их применению;

6 поощрять организацию научно-исследовательскими институтами развитых стран специализированных практикумов в развивающихся странах;

7 оказывать финансовую поддержку научно-исследовательским институтам развивающихся стран, с тем чтобы они могли участвовать в работе широко известных совещаний и семинаров по вопросам проведения научных исследований;

8 разработать типовой контракт между различными научно-исследовательскими институтами, в котором определялись бы условия их партнерства;

9 содействовать допуску научных организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений к участию в работе Сектора развития электросвязи МСЭ в качестве Членов Сектора либо Ассоциированных членов при сниженном уровне финансовых взносов, в частности для академических учреждений развивающихся стран,

предлагает развивающимся странам

продолжать разрабатывать новые проекты по исследованиям в области ИКТ и представлять их действующим учреждениям, занимающимся прикладными исследованиями, с целью облегчения их сотрудничества с другими научно-исследовательскими институтами развитых стран,

предлагает поставщикам оборудования и услуг электросвязи

в соответствии с Женевской декларацией принципов, принятой на первом этапе ВВУИО, и Тунисским обязательством, принятым на втором этапе, предоставлять на добровольной основе и/или в соответствии с разумными коммерческими принципами соответствующие новые технологии и ноу-хау своим клиентам в развивающихся странах,

призывает международные организации и страны-доноры

оказывать развивающимся странам помощь, в том числе техническую и финансовую, в изучении путей и средств совершенствования передачи технологий и создания центров и лабораторий прикладных исследований в области ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Специальные действия и меры для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 30 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, Резолюцию 16 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) и Резолюцию 49 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ по специальным действиям для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств,

отмечая

a) огромную разницу в развитии электросвязи/ИКТ между наименее развитыми странами, малыми островными развивающимися государствами, развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и странами с переходной экономикой и другими странами, сохранение которой приводит к углублению "цифрового разрыва";

b) что эти страны и страны, испытывающие особые потребности, являются уязвимыми перед лицом чрезвычайных разрушений, возникающих в результате стихийных бедствий и в связи с отсутствием возможностей эффективно реагировать на эти катастрофы,

высоко оценивая

особые меры, предпринимаемые для блага этих стран в форме концентрированной помощи, предусмотренной в Дохинском плане действий,

продолжая быть обеспокоенной

a) тем, что несмотря на все меры, принятые до настоящего времени, сети электросвязи во многих из этих стран остаются на крайне неудовлетворительной стадии развития в городских, пригородных и сельских районах;

b) тем, что многосторонние и двусторонние потоки технической помощи и финансовых инвестиций в эти страны постоянно сокращаются;

c) тем, что в настоящее время к этой категории относятся многие страны;

d) низким уровнем ресурсов, выделяемых на специальную программу для этих стран,

сознавая,

что более совершенные сети электросвязи в этих странах будут основным фактором их социального и экономического подъема и развития и явятся для них возможностью создавать свои информационные общества,

решает

поддержать новые приоритетные области на следующие четыре года, соответствующую программу действий для этих стран и стратегию ее реализации,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 реализовать полностью программу помощи этим странам, как предусмотрено Хайдарабадским планом действий, существенно увеличив финансовые ассигнования из фондов Бюро развития электросвязи (БРЭ) на эту деятельность, включая выделение достаточного количества персонала для этих стран;
- 2 уделять первоочередное внимание этим странам в рамках реализации других программ БРЭ по оказанию помощи развивающимся странам;
- 3 уделить особое внимание развитию электросвязи/ИКТ в этих странах в пригородных и сельских районах с целью достижения универсального доступа к услугам электросвязи и информационным технологиям;
- 4 в пределах имеющихся ресурсов укрепить отдел по этим странам,

просит Генерального секретаря

- 1 просить предстоящую Полномочную конференцию (Гвадалахара, 2010 г.) увеличить выделенный бюджет для этих стран, с тем чтобы БРЭ могло осуществлять для них расширенную и программную деятельность;
- 2 продолжить расширять помощь, оказываемую этим странам, с использованием других ресурсов и, в частности, неоговоренных условиями добровольных взносов и соответствующих партнерских отношений, а также любых излишков поступления от всемирных и региональных выставок и форумов электросвязи;
- 3 предложить новые и новаторские меры, которые могут обеспечить дополнительные средства для использования в интересах развития электросвязи/ИКТ в этих странах, использовать возможности, предоставляемые финансовыми механизмами, в решении задач использования ИКТ в целях развития, как это указано в Тунисской программе для информационного общества,

обращается с призывом к правительствам наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой

- 1 продолжать придавать более высокий приоритет развитию ИКТ, а также реагированию на бедствия и планированию уменьшения рисков и принять соответствующие меры и национальные стратегии, которые будут способствовать более быстрому развитию электросвязи/ИКТ в их странах, такие как либерализация сектора и внедрение новых технологий;
- 2 при выборе направлений деятельности в области технического сотрудничества, финансируемого из двусторонних и многосторонних источников, продолжать уделять первоочередное внимание деятельности и проектам в области электросвязи/ИКТ;
- 3 уделять приоритетное внимание развитию ИКТ в национальных планах развития,

обращается с призывом к другим Государствам-Членам и Членам Сектора

установить партнерские отношения с этими странами либо напрямую, либо через БРЭ, для обеспечения роста инвестиций в сектор ИКТ и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах с конкретной целью сокращения "цифрового разрыва" и достижения конечной цели универсального доступа в соответствии с Женевским планом действий, Тунисским обязательством и Тунисской программой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами¹

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 17 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

- a)* что электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) остаются продолжают одним из важнейших элементов, способствующих росту национальной экономики и защите окружающей среды;
- b)* что наличие на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях согласованных сетей и услуг электросвязи, способствующих развитию национальной экономики, является весьма важным элементом улучшения социального, экономического и финансового положения Государств-Членов;
- c)* необходимость координации и согласования усилий по развитию инфраструктуры электросвязи на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;
- d)* чрезвычайно важное значение для развития электросвязи инициатив, одобренных всеми региональными конференциями по развитию, а также подготовительными собраниями, предшествующими этим конференциям;
- e)* что от Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых институтов поступают недостаточные объемы финансирования, что препятствует реализации таких инициатив;
- f)* удовлетворительные и обнадеживающие результаты, достигнутые с помощью такого рода деятельности, которая содействовала созданию сетей сотрудничества и электросвязи;
- g)* что развивающиеся страны² испытывают все большую потребность в знаниях, касающихся стремительно развивающихся технологий и связанных с ними политических и стратегических вопросов;
- h)* что ввиду имеющихся в их распоряжении ресурсов удовлетворение потребностей, упомянутых в пункте *g)* раздела *учитывая*, выше, является важной задачей,

отмечая,

что программы профессиональной подготовки центров профессионального мастерства Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) оказывают развивающимся странам существенную помощь в удовлетворении потребностей в знаниях,

¹ Инициатива принимает форму общего названия, распространяющегося на ряд проектов, оставляя за каждым из регионов право определять объем и состав работ по проектам.

² К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

решает,

1 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) следует определить возможные пути и способы реализации инициатив, одобренных регионами на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов, а также его ежегодного бюджета и излишков средств по выставкам ITU TELECOM, в частности путем выделения для каждого региона справедливо распределенных бюджетных ассигнований, определенных в Приложениях к настоящей Резолюции;

2 чтобы БРЭ продолжило оказывать активную помощь развивающимся странам в разработке и осуществлении инициатив, одобренных ими как регионами и включенных в виде приложений к настоящей Резолюции;

3 что Государствам-Членам следует рассмотреть возможность обеспечения взносов в натуральном и/или денежном выражении в бюджет, предусмотренный для осуществления этих инициатив, а также других проектов, предусмотренных в рамках этих инициатив на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;

4 чтобы БРЭ продолжало создание партнерств с Государствами-Членами, Членами Сектора МСЭ-D, финансовыми учреждениями и международными организациями в целях обеспечения финансирования деятельности, связанной с осуществлением этих инициатив;

5 что БРЭ следует оказывать помощь в реализации этих инициатив на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, объединив, по мере возможности, инициативы со схожим содержанием или целями, принимая во внимание Хайдарабадский план действий;

6 что БРЭ должно аккумулировать весь опыт, накопленный во время реализации региональных инициатив каждого региона, и предоставить его другим регионам в рамках портала для выполнения проектов на шести официальных языках Союза,

призывает

международные финансовые организации/учреждения, поставщиков оборудования и операторов/поставщиков услуг участвовать полностью или частично в финансировании этих инициатив, одобренных регионами,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

предпринять необходимые меры для содействия осуществлению на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях принятых регионами инициатив и, в особенности, подобных инициатив, согласованных на международном уровне, таких как инициатива в области широкополосной связи "Соединим школу – соединим сообщество" и подобные инициативы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Африканские региональные инициативы

Африканские региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Создание человеческого и институционального потенциала

Задача: Обеспечивать заинтересованные стороны в Африке на устойчивой основе людскими ресурсами и навыками, необходимыми для согласованного развития сектора электросвязи/ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Повышение квалификации людских ресурсов для проектирования и разработки стратегий в области электросвязи/ИКТ.
- 2) Расширение специальных знаний и опыта на местах с помощью сотрудничества между странами.
- 3) Расширение доступа к ресурсам профессиональной подготовки, включая учебные пособия, для всех заинтересованных сторон в африканском секторе электросвязи/ИКТ.
- 4) Содействие техническому сотрудничеству между учебными заведениями в области электросвязи/ИКТ в отношении потенциала и ресурсов.
- 5) Расширение доступа населения к знаниям, в частности, путем повышения осведомленности населения и потребителей.
- 6) Форумы для совместного использования информации и обмена ею между различными группами, заинтересованными в развитии сектора электросвязи/ИКТ в Африке, в частности молодыми людьми, женщинами и лицами с ограниченными возможностями.
- 7) Совершенствование создания человеческого потенциала по правовым аспектам для обеспечения безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, особенно когда дело касается киберпреступности.
- 8) Более широкая доступность, развитие и использование местного контента и языков, а также разработка соответствующих веб-страниц.
- 9) Более эффективное развитие специализированных профессиональных знаний для удовлетворения потребностей в области ИКТ лиц с ограниченными возможностями в целях содействия использованию ИКТ, в частности приложений интернета.

2 Укрепление и согласование политических и регуляторных рамок для интеграции африканских рынков электросвязи/ИКТ

Задача: Способствовать и содействовать реформированию национальных секторов электросвязи/ИКТ стран Африки и способствовать реализации стратегий в области электросвязи/ИКТ для достижения интеграции инфраструктуры, услуг и рынков электросвязи/ИКТ на субрегиональном и региональном уровнях.

Ожидаемые результаты

- 1) Внедрение нормативно-правовых баз для согласования регуляторной политики в области электросвязи/ИКТ в Африке.
- 2) Развитие конкурентных рынков электросвязи/ИКТ в Африке.
- 3) Согласование технических стандартов для обеспечения дополнительных возможностей соединения сетей и служб.
- 4) Внедрение согласованной политики для сокращения масштабов внутриконтинентального трафика, маршрутизируемого через центры транзита за пределами континента.
- 5) Разработка согласованной стратегии универсального доступа с учетом особых потребностей молодых людей, женщин, лиц с ограниченными возможностями и коренных народов.
- 6) Разработка согласованной стратегии для укрепления информационной безопасности и борьбы со спамом и киберпреступностью.
- 7) Увеличение инвестиций.
- 8) Разработка высококачественных и приемлемых в ценовом отношении услуг электросвязи/ИКТ.

3 Развитие инфраструктуры широкополосной связи и обеспечение возможности присоединения на региональном уровне, а также обеспечение универсального доступа

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в развитии магистральной инфраструктуры широкополосной связи и обеспечении доступа к ней в городских и сельских районах, уделяя особое внимание присоединению на субрегиональном и континентальном уровнях.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальные генеральные планы в области электросвязи/ИКТ для удовлетворения потребностей развивающихся стран.
- 2) Совершенствование магистральной инфраструктуры широкополосной связи и расширение доступа к приемлемым в ценовом отношении услугам электросвязи/ИКТ в городских и сельских районах.
- 3) Руководящие указания по обеспечению возможности соединения в сельских районах, включая политику, соответствующие технологии и вопросы энергообеспечения, а также передовой опыт.
- 4) Укрепление человеческого потенциала в области сетей широкополосной связи.
- 5) Присоединение стран посредством линий высокой пропускной способности, включая доступ к подводному кабелю для стран, не имеющих выхода к морю, в качестве реализации части последующих мер в отношении решений Встречи на высшем уровне "Соединим Африку".

4 Внедрение новых цифровых технологий радиовещания

Задача: Помогать Государствам – Членам МСЭ в осуществлении плавного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, чтобы воспользоваться преимуществами, предоставляемыми цифровыми технологиями.

Ожидаемые результаты

- 1) Комплексные руководящие указания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию.
- 2) Политические и регламентарные рамки для цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение.

- 3) Генеральные планы в области цифрового радиовещания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию, включая мобильное телевидение и IPTV.
- 4) Оказание помощи радиовещательным организациям Африканского региона в области интерактивных мультимедийных услуг.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области цифровых технологий радиовещания.
- 6) Соответствующие механизмы для перехода от аналоговых к цифровым архивам.

5 Выполнение рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку"

Задача: Принятие последующих мер по выполнению рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку" с помощью координации действий всех заинтересованных сторон, принимавших участие во Встрече на высшем уровне.

Ожидаемые результаты

- 1) Сбор и распространение информации по региональным, субрегиональным и национальным проектам обеспечения возможности соединения, включенным в планы развития стран.
- 2) Разработка "дорожной карты" выполнения рекомендаций Встречи на высшем уровне в координации с субрегиональными организациями.
- 3) Координация региональных и субрегиональных проектов обеспечения возможности соединения.
- 4) Содействие партнерским отношениям при реализации общеафриканских проектов в области инфраструктуры.
- 5) Создание эффективной и гибкой системы распространения информации по выполнению рекомендаций Встречи на высшем уровне "Соединим Африку".
- 6) Включение вопросов электросвязи/ИКТ во все сферы деятельности и в национальные приоритетные программы.
- 7) Наличие африканского контента, который, в частности, разработан для сельских условий и для находящихся в неблагоприятном положении сегментов населения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Региональные инициативы Северной и Южной Америки

Региональные инициативы Северной и Южной Америки рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Связь в чрезвычайных ситуациях

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. обеспечение готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.

Ожидаемые результаты

- 1) Определение подходящих технологий, которые должны использоваться для обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях.
- 2) Создание общей базы данных для совместного использования информации о связи в чрезвычайных ситуациях.
- 3) Разработка национальных и субрегиональных планов обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях и систем раннего предупреждения с учетом воздействия изменения климата.
- 4) Разработка соответствующей политики, нормативно-правовой базы в отношении связи в чрезвычайных ситуациях на национальном и региональном уровнях.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области связи в чрезвычайных ситуациях.

2 Цифровое радиовещание

Задача: Предоставление помощи Государствам – Членам МСЭ в осуществлении плавного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.

Ожидаемые результаты

- 1) Политическая и регуляторная база для цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение.
- 2) Генеральные планы цифрового радиовещания для осуществления перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, включая мобильное ТВ и IPTV.
- 3) Соответствующие механизмы для преобразования архивов из аналоговой в цифровую форму.
- 4) Предоставление помощи в области интерактивных мультимедийных услуг радиовещательным организациям в Регионе Северной и Южной Америки.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области технологий цифрового радиовещания.
- 6) Всеобъемлющие руководящие принципы в отношении перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.
- 7) Создание сборника по вопросам государственных стратегий перехода к цифровому наземному радиовещанию и телевидению.

3 Широкополосный доступ и его ускоренное внедрение в городских и сельских районах

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальный генеральный план в области ИКТ, направленный на удовлетворение потребностей развивающихся стран.
- 2) Усовершенствованная широкополосная инфраструктура и доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ в городских и сельских районах.
- 3) Содействие доступу к ИКТ в государственных учреждениях социального обеспечения, таких как учебные центры, центры здравоохранения и центры социальной реабилитации, использованию населением ИКТ для доступа к этим социальным услугам.
- 4) Разработка приложений ИКТ, отвечающих местным потребностям.
- 5) Повышение квалификации людских ресурсов в области сетей широкополосной связи.
- 6) Поддержка некоммерческих кооперативов, предоставляющих услуги в сельских и пригородных районах и районах, обслуживаемых в недостаточной степени.
- 7) Предоставление бывших в употреблении компьютеров в учебные заведения в сельских районах.

4 Снижение стоимости доступа в интернет

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам в определении путей и методов снижения стоимости доступа в интернет и присоединения к нему.

Ожидаемые результаты

- 1) Исследование политических и регуляторных аспектов создания пунктов обмена трафиком интернета (IXP).
- 2) Создание национальных и региональных IXP.
- 3) Содействие сотрудничеству и совместному использованию регуляторной информации.

5 Создание человеческого потенциала в области ИКТ с уделением особого внимания лицам с ограниченными возможностями и людям, проживающим в сельских и бедных городских районах

Задача: Обеспечение на устойчивой основе программ профессиональной подготовки в области ИКТ, отвечающих конкретным потребностям лиц с ограниченными возможностями и людей, проживающих в сельских и бедных городских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Программы создания человеческого потенциала, адаптированные к потребностям лиц с ограниченными возможностями и людей, проживающих в сельских/отдаленных районах.
- 2) Определение центров профессиональной подготовки для обеспечения учебных программ на уровне сообществ.

- 3) Содействие техническому сотрудничеству учреждений профессиональной подготовки в области электросвязи/ИКТ по вопросам формирования потенциала и ресурсов для устойчивого обеспечения специальными программами.
- 4) Расширенный открытый доступ к знаниям для людей с особыми потребностями.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ

Региональные инициативы арабских государств рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Широкополосная сеть доступа

Задача: Оказание Государствам-Членам помощи в реализации и развитии широкополосных сетей доступа в городских и сельских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Создание национальных и региональных стратегических планов и программ работы для сектора электросвязи/ИКТ с целью удовлетворения потребностей арабских стран в этой области.
- 2) Усовершенствованная инфраструктура широкополосных сетей для обеспечения хорошего качества и предоставления приемлемых в ценовом отношении услуг электросвязи/ИКТ в городских и сельских районах, включая переход к сетям последующих поколений (СПП).
- 3) Разработка приложений на базе ИКТ, которые могут поддерживать многоязычие и учитывать местные потребности.
- 4) Развитие людских ресурсов для рассмотрения регуляторных, технических и экономических вопросов, касающихся сетей широкополосной связи, СПП и перехода к СПП.

2 Цифровое радиовещание

Задача: Оказание Государствам – Членам МСЭ помощи в осуществлении постепенного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, с тем чтобы они могли пользоваться преимуществами цифровых радиовещательных технологий, в частности телевизионного радиовещания с использованием мобильного оборудования.

Ожидаемые результаты

- 1) Использование преимуществ приложений цифрового радиовещания в Арабском регионе.
- 2) Создание необходимых регуляторной базы и политики.
- 3) Оказание содействия заинтересованным сторонам в области интерактивных мультимедийных услуг и приложений в Арабском регионе.
- 4) Развитие людских ресурсов.

3 Программное обеспечение с открытым исходным кодом

Задача: Разработать свободное программное обеспечение, программное обеспечение с открытым исходным кодом и патентованное программное обеспечение и предоставить их малым и средним предприятиям (МСП) в Арабском регионе в соответствии с решениями ВВУИО.

Ожидаемые результаты

- 1) Учредить в Арабском регионе центры поддержки программного обеспечения для вышеупомянутого программного обеспечения.
- 2) Определить передовой опыт в области создания программного обеспечения с открытым исходным кодом и его приложений, а также альтернативные методики разработки программного обеспечения.
- 3) Разработать планы и меры для обеспечения сотрудничества и координации действий между центрами поддержки программного обеспечения с открытым исходным кодом.

4 Цифровой арабский контент

Задача: Содействовать развитию цифрового арабского контента.

Ожидаемые результаты

- 1) Оказание помощи в проведении исследований по использованию арабских наименований доменов.
- 2) Разработка веб-сайтов, содержащих арабский контент, с целью содействия экономическому и социальному развитию Арабского региона.
- 3) Содействие преобразованию в цифровой формат арабского культурного наследия и обеспечение доступа к нему.
- 4) Создание надлежащих механизмов для перевода архивов из аналогового формата в цифровой.

5 Кибербезопасность

Задача: Расширять сотрудничество в целях формирования доверия к использованию ИКТ в Арабском регионе.

Ожидаемые результаты

- 1) Координация действий в целях разработки национальной и региональной регуляторной базы и политики для борьбы с киберпреступностью в Арабском регионе.
- 2) Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) в Арабском регионе, и обеспечение оптимальной координации между ними.
- 3) Оказание поддержки CIRT в Арабском регионе путем подготовки экспертов и проведения исследований в данной области.
- 4) Обеспечение защиты арабских детей и молодежи от вредного и насильственного контента в интернете.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Азиатско-Тихоокеанские региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Особые потребности в области ИКТ наименее развитых стран (НРС), малых островных развивающихся государств (СИДС) и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (ЛЛДС)

Задача: Предоставление специальной помощи НРС, СИДС и ЛЛДС, для удовлетворения их приоритетных потребностей в области ИКТ.

Ожидаемые результаты

- 1) Улучшенная инфраструктура и лучший доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ.
- 2) Более благоприятная среда для содействия развитию ИКТ.
- 3) Соответствующие национальные, субрегиональные и региональные нормативные базы для кибербезопасности.
- 4) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.

2 Связь в чрезвычайных ситуациях

Задача: Предоставление помощи Государствам-Членам на всех этапах управления операциями в случае бедствий, т. е. обеспечение готовности к бедствиям, включая раннее предупреждение, меры реагирования/оказание помощи при бедствиях и восстановление сетей электросвязи.

Ожидаемые результаты

- 1) Определение подходящих технологий для использования для связи в чрезвычайных ситуациях.
- 2) Создание общих баз данных для обмена информацией по связи в чрезвычайных ситуациях.
- 3) Составление национальных и субрегиональных планов связи в чрезвычайных ситуациях с учетом воздействия изменения климата.
- 4) Разработка соответствующих политических, регуляторных и законодательных баз по связи в чрезвычайных ситуациях на национальном и региональном уровнях.
- 5) Доступность специализированного комплекта оборудования для радиосвязи в чрезвычайных ситуациях в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
- 6) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.
- 7) Стимулирование Государств-Членов к ратификации Конвенции Тампере.

3 Цифровое радиовещание

Задача: Помощь Государствам – Членам МСЭ в осуществлении плавного перехода от аналогового к цифровому радиовещанию.

Ожидаемые результаты

- 1) Политическая и нормативная база для цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение, и перегруппировка спектра, возможность которой обеспечивается использованием преимуществ, предоставляемых цифровыми технологиями.
- 2) Генеральные планы цифрового радиовещания для перехода от аналогового к цифровому радиовещанию, включая мобильное ТВ и IPTV.
- 3) Соответствующие механизмы преобразования аналоговых архивов в цифровые архивы и механизмы совместного использования контента.
- 4) Предоставление помощи в области интерактивных мультимедийных услуг радиовещательным организациям Азиатско-Тихоокеанского региона.
- 5) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов в области цифровых радиовещательных технологий.
- 6) Всесторонние руководящие указания по переходу от аналогового к цифровому радиовещанию.
- 7) Содействие доступности универсальных радиоприемников по приемлемым ценам.

4 Широкополосный доступ и его ускоренное внедрение в городских и сельских районах

Задача: Содействие Государствам-Членам в развитии широкополосного доступа в городских и сельских районах.

Ожидаемые результаты

- 1) Национальная политика в области широкополосной связи, направленная на удовлетворение потребностей развивающихся стран.
- 2) Улучшенная широкополосная инфраструктура и расширенный доступ к приемлемым в ценовом отношении услугам ИКТ в городских и сельских районах, включая отдаленные и горные территории, а также отдаленные острова.
- 3) Разработка приложений на базе ИКТ, которые могут поддерживать многоязычие и отвечать местным потребностям.
- 4) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов в области сетей широкополосной связи.
- 5) Внедрение решений, обеспечивающих рентабельную инфраструктуру широкополосной связи, предназначенных для сельских и отдаленных областей, включая отдаленные острова, и позволяющих осуществить развертывание и эксплуатацию.

5 Политика и регулирование в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Задача: Помощь Государствам-Членам в разработке соответствующих политических и регуляторных баз, повышения квалификации, расширении обмена информацией и укреплении сотрудничества в области регулирования.

Ожидаемые результаты

- 1) Разработка соответствующих политических, регуляторных и законодательных баз, включая аспекты конвергенции, для расширения проникновения ИКТ.
- 2) Повышение квалификации соответствующих людских ресурсов.
- 3) Содействие сотрудничеству в области регулирования и обмена информацией.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СНГ

Региональные инициативы СНГ рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Отработка вопросов создания и проведения электронных собраний

Задача: Для обеспечения максимального участия представителей стран СНГ в мероприятиях, проводимых в рамках деятельности МСЭ создать на базе зонального отделения МСЭ для стран СНГ сеть проведения электронных собраний (видеоконференций).

Ожидаемые результаты

- 1) Создание сети проведения электронных собраний (видеоконференций) для администраций связи Регионального содружества в области связи (РСС) на базе зонального офиса МСЭ – опытной зоны проведения электронных собраний.
- 2) Разработка рекомендаций, с использованием которых должны быть отработаны все вопросы проведения электронных собраний в странах – членах РСС на базе созданной опытной зоны.
- 3) Накопленный опыт будет использован при проведении официальных собраний в рамках МСЭ, что позволит как значительно повысить активность и численность участников собраний, так и снизить финансовую нагрузку на администрации связи и Членов Секторов.

2 Оказание содействия в переходе от аналогового к цифровому вещанию

Задача: Содействие странам – членам РСС и их сопредельным странам в разработке и реализации согласованных решений как между странами РСС, так и другими сопредельными странами по переходу от аналогового к цифровому вещанию с учетом национальных планов внедрения цифрового вещания, в том числе в приграничных районах между странами Районов 1 и 3 для его завершения к 2015 году.

Разработка модели технических и организационных решений по организации полнофункциональных интерактивных мультимедийных применений наземного цифрового вещания, адаптированных к объективным ограничениям, существующим в развивающихся странах.

Ожидаемые результаты

- 1) Реализация Соглашения GE06 для наземного цифрового вещания в части, касающейся администраций связи участников РСС.
- 2) Внедрение интерактивных мультимедийных применений наземного цифрового вещания, включая создание доступных социальных, образовательных, медицинских или других сетей для решения общегосударственных задач.
- 3) Развитие людских ресурсов в области технологий цифрового вещания.

3 Создание виртуальной лаборатории МСЭ для проведения удаленных испытаний оборудования, новых технологий и услуг с целью реализации задач Резолюции 76 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ-08 и наполнения единой базы данных МСЭ

Задача: Создание универсального инструмента для проведения удаленного тестирования оборудования, новых технологий и услуг с привлечением высокотехнологичного телекоммуникационного и измерительного оборудования на базе Международного центра по тестированию телекоммуникаций (Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06) с целью наполнения единой базы данных МСЭ, проведения тестирования в интересах, прежде всего, развивающихся стран и обучения специалистов развивающихся стран подходам и технологиям тестирования.

Ожидаемые результаты

- 1) Обеспечение полнофункционального тестирования оборудования, новых технологий и услуг с минимальным привлечением финансирования операторами развивающихся стран при реализации тестирования и предполагая получение результатов испытаний в кратчайшее время.
- 2) Удовлетворение потребности операторов связи развивающихся стран в проведении предэксплуатационного тестирования оборудования, технологий и услуг до внедрения телекоммуникационного оборудования на действующие сети региона.
- 3) Возможность использования виртуальной лаборатории в качестве составного механизма снижения расходов операторов развивающихся стран на тестирование и выезд их специалистов на специализированные тестовые площадки.
- 4) Наполнение действующей базы данных МСЭ по тестированию путем проведения по запросу развивающихся стран тестирования оборудования, новых технологий и услуг на соответствие международным стандартам и на совместимость.

4 Устойчивое снабжение электроэнергией объектов электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах

Задача: Поиск эффективных способов обеспечения электроэнергией объектов инфраструктуры электросвязи/ИКТ в сельских и отдаленных районах за счет использования альтернативных (солнечных, ветровых и др.) источников энергии.

Ожидаемые результаты

- 1) Разработка и реализация пилотного проекта системы электропитания объекта электросвязи/ИКТ в сельской местности на основе альтернативных (солнечных, ветровых и др.) источников энергии.
- 2) Разработка рекомендаций по использованию и применению альтернативных источников энергии (солнечных, ветровых и др.) источников энергии на объектах электросвязи/ИКТ в регионе.

5 Разработка рекомендаций и создание пилотного фрагмента системы электросвязи/ИКТ для поддержки защищенных удаленных розничных платежей и управления банковскими счетами на основе беспроводных сетей связи

Задача: Обобщение лучших достижений в области мобильных платежных систем, анализ аспектов безопасности, выработка рекомендаций по построению подобных систем и практическая реализация пилотного проекта, результаты которого могут быть использованы как рекомендации, в том числе для развивающихся стран.

Ожидаемые результаты

- 1) Пилотный фрагмент системы электросвязи/ИКТ для поддержки защищенных удаленных розничных платежей и управления банковскими счетами на основе беспроводных сетей связи.
- 2) Определение круга задач, решаемых мобильной платежной системой, основных требований, предъявляемых к ней, и разработка рекомендаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

ЕВРОПЕЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Европейские региональные инициативы рассчитаны на работу в конкретных приоритетных областях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с помощью партнерских отношений и мобилизации ресурсов для выполнения мелко-, средне- и крупномасштабных проектов. В рамках каждой региональной инициативы будут разрабатываться и осуществляться проекты в целях удовлетворения потребностей данного региона.

1 Обеспечение возможности электронного доступа в Центральной и Восточной Европе (интернет и цифровое телевидение) для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения

Задача: Оказать содействие Государствам-Членам в целях обеспечения возможности электронного доступа (включая интернет и доступ к информации) для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения.

Ожидаемые результаты

- 1) Создание национальных и региональных специализированных библиотек/баз данных в целях предоставления широкого доступа в интернет для слепых людей и лиц с нарушенной функцией зрения.
- 2) Установка соответствующих средств (аппаратные средства и программное обеспечение) и обучение пользователей и инструкторов.
- 3) Поощрение и стимулирование широкого внедрения услуг доступа с помощью цифрового телевидения.

2 Цифровое радиовещание

Задача: Оказывать содействие Государствам – Членам МСЭ в Центральной и Восточной Европе в осуществлении постепенного перехода от аналогового радиовещания к цифровому радиовещанию с учетом Соглашения GE06 (цифровое наземное радиовещание), а также работы, проделанной соответствующими европейскими организациями и коммерческими структурами, в целях исключения дублирования усилий.

Ожидаемые результаты

- 1) Обзор политики и нормативной базы в области цифрового наземного радиовещания, включая мобильное телевидение.
- 2) Соответствующие механизмы перехода от аналоговых архивов к цифровым архивам.
- 3) Оказание содействия в развертывании интерактивных мультимедийных услуг и приложений.
- 4) Обмен опытом, накопленным в результате реализации этой инициативы с радиовещательными организациями и поставщиками услуг внутри региона и за его пределами.

3 Приложения ИКТ, включая электронное здравоохранение

Задача: Обмениваться передовыми методами в области реализации электронных приложений, включая электронное здравоохранение.

Ожидаемые результаты

- 1) Ускорение и упрощение хранения информации, передачи медицинских данных и информации, касающихся здоровья людей, и доступ к ним для медицинских работников и специалистов, граждан/пациентов, ученых, научных работников, политических деятелей и других лиц.
- 2) Создание потенциала и улучшение предоставления услуг здравоохранения, в частности в сельских и удаленных районах.
- 3) Уменьшение эксплуатационных и административных затрат при внедрении услуг здравоохранения.

ВКРЭ-10 путем принятия Резолюции 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) призвала БРЭ определить возможные пути и способы реализации инициатив, одобренных регионами на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов, а также его ежегодного бюджета и излишков средств по выставкам ITU TELECOM, в частности, путем выделения для каждого региона одинаковых бюджетных ассигнований.

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Специальная техническая помощь Палестинскому органу

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 32 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции о технической помощи Палестинскому органу для развития электросвязи и Резолюцию 125 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о помощи и поддержке Палестинскому органу в восстановлении его сетей электросвязи;
- b)* Резолюцию 99 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о статусе Палестины в МСЭ;
- c)* Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;
- d)* Резолюцию 18 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о специальной технической помощи Палестинскому органу;
- e)* положения п. 18 Статьи А Женевской декларации принципов первого этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и п. 21 Тунисского обязательства второго этапа ВВУИО,

учитывая,

- a)* что Устав и Конвенция МСЭ направлены на укрепление мира и безопасности во всем мире для развития международного сотрудничества и лучшего взаимопонимания между народами;
- b)* политику МСЭ по оказанию помощи Палестинскому органу для развития его сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), который является эффективным, но еще не достиг своих целей,

учитывая далее,

- a)* что создание надежной и современной сети электросвязи является необходимой составной частью экономического и социального развития и имеет важнейшее значение для будущего палестинского народа;
- b)* значение международного сообщества в оказании помощи палестинскому народу в развитии современной и надежной сети электросвязи,

сознавая

основополагающие принципы, содержащиеся в Уставе,

принимая во внимание

сохраняющиеся проблемы, с которыми сталкивается Палестинский орган при реализации пяти проектов, согласованных с Бюро развития электросвязи (БРЭ) во исполнение Резолюции 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.), и Резолюции 18 (Пересм. Доха, 2006 г.), и которые должны быть предметом обеспокоенности и тревоги для всего международного сообщества, в особенности для МСЭ,

отмечая

долгосрочную техническую помощь БРЭ Палестинскому органу для развития электросвязи/ИКТ в соответствии с Резолюцией 32 (Киото, 1994 г.) и безотлагательную потребность в оказании видов помощи в различных областях информации, информатики и связи, а также возрастающие трудности, постоянно сопровождающие оказание такой помощи после принятия этой Резолюции,

решает продолжать поручать Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать и расширять оказание Палестинскому органу технической помощи для развития его электросвязи/ИКТ, принимая во внимание необходимость преодоления возрастающих и усугубляющихся трудностей, встречавшихся при предоставлении этой помощи на протяжении предшествовавшего цикла 2002 года;
- 2 принять в рамках мандата БРЭ надлежащие меры, направленные на содействие созданию международных сетей доступа, в том числе наземных и спутниковых станций, подводных кабелей, волоконно-оптических и микроволновых систем;
- 3 представлять периодические отчеты по различным примерам опыта либерализации и приватизации в области электросвязи/ИКТ и оценивать воздействие этих процессов на развитие данной отрасли в Секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан;
- 4 осуществлять проекты в сферах электронного здравоохранения, электронного образования, электронного правительства, планирование использования спектра и управления его использованием в соответствии с предыдущими соглашениями МСЭ, проекты в области развития людских ресурсов, а также оказывать все другие виды помощи;
- 5 отчитываться на Совете МСЭ с ежегодным отчетом о ходе выполнения настоящей Резолюции (и аналогичных резолюций) и механизмах, используемых для преодоления возникающих возрастающих трудностей,

обращается с призывом к членам МСЭ

- 1 оказывать все виды поддержки и помощи Палестинскому органу на двусторонней основе или посредством исполнительных действий, проводимых МСЭ в этом отношении;
- 2 оказывать помощь Палестинскому органу в восстановлении и перестройке палестинской сети электросвязи;
- 3 оказывать помощь Палестинскому органу в получении причитающихся ему поступлений от входящего и исходящего международного трафика;
- 4 предоставлять Палестинскому органу помощь в поддержку осуществления проектов БРЭ, в том числе в создании потенциала людских ресурсов,

просит Генерального секретаря

представить отчет Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) о ходе выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 20 (Пересм. Доха, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

напоминая также

a) Резолюцию 64 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции и значение электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для политического, экономического, социального и культурного прогресса;

b) решения двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся недискриминационного доступа, в частности пункты 15, 18 и 19 Тунисского обязательства и пункты 90 и 107 Тунисской программы для информационного общества,

принимая во внимание,

a) что МСЭ играет важную роль в содействии глобальной стандартизации и развитию электросвязи/ИКТ;

b) что с этой целью Союз координирует усилия, направленные на обеспечение гармоничного развития средств электросвязи/ИКТ во всех Государствах-Членах,

принимая во внимание далее,

что настоящая конференция, как и предыдущие конференции, должна сформулировать точку зрения и подготовить предложения по вопросам, определяющим стратегию развития средств, услуг и приложений электросвязи/ИКТ во всемирном масштабе, а также содействовать мобилизации необходимых для этого ресурсов,

отмечая,

a) что современные средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ создаются в основном на базе рекомендаций Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

b) что рекомендации МСЭ-R и МСЭ-T являются результатом коллективных усилий всех, кто участвует в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются членами Союза на основе консенсуса;

c) что ограничения в доступе к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, от которых зависит развитие национальной электросвязи/ИКТ и которые создаются на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи/ИКТ во всемирном масштабе,

признавая,

что полная унификация сетей электросвязи/ИКТ невозможна без обеспечения недискриминационного доступа для всех без исключения стран, участвующих в работе Союза, к новым технологиям электросвязи/ИКТ, современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, без нанесения ущерба национальным правовым нормам и международным обязательствам, относящимся к компетенции других международных организаций,

решает,

что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, созданным на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T,

призывает Директора Бюро развития электросвязи

приглашать к партнерству или стратегическому сотрудничеству стороны, соблюдающие принцип недискриминационного доступа к средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию на рассмотрение предстоящей Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.),

предлагает Полномочной конференции

рассмотреть настоящую Резолюцию с целью принятия мер по содействию глобальному доступу к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам-Членам

оказывать помощь производителям оборудования и поставщикам услуг электросвязи/ИКТ для обеспечения того, чтобы средства, услуги и приложения электросвязи/ИКТ, созданные на базе Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, были доступны для использования населением без какой-либо дискриминации в соответствии с решениями двух этапов ВВУИО по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Координация и сотрудничество с региональными организациями

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая

- a) Резолюцию 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 123 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;
- c) Резолюции 17, 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- d) положения пп. 26 и 27 Женевского плана действий;
- e) основные принципы Женевской декларации принципов в пп. 60, 61, 62, 63 и 64;
- f) положения пп. 23 с), 27 с), 80, 87, 89, 96, 97 и 101 Тунисской программы для информационного общества,

сознавая,

- a) что роль региональных организаций продолжала возрастать с учетом изменений, произошедших за последние четыре года;
- b) что региональные организации являются важными органами, и поэтому координация с ними должна осуществляться с целью оказания содействия координации и сотрудничеству в реализации региональных проектов;
- c) что необходимо наметить пути и средства повышения роли МСЭ в целом и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в частности при достижении целей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в отношении развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на глобальном, региональном и национальном уровнях в тесном сотрудничестве с другими международными и региональными организациями и соответствующими органами гражданского общества;
- d) что необходимо использовать любую возможность, для того чтобы предоставить экспертам из развивающихся стран¹ дополнительные возможности приобретения опыта посредством участия в региональных и субрегиональных встречах, касающихся работы 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D,

признавая,

- a) что развивающиеся страны находятся на разных стадиях развития;
- b) в связи с этим потребность в обмене мнениями о развитии электросвязи на региональном уровне;
- c) трудность, которую представляет для некоторых стран в некоторых регионах, участие в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- d) что, в соответствии с вышеупомянутыми Резолюциями 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.), региональные группы докладчиков могут обеспечить некоторым странам более широкое участие, при меньших затратах, для рассмотрения некоторых вопросов;
- e) что многие из этих стран эффективно используют возможности региональных организаций;
- f) что региональные и субрегиональные собрания предоставляют хорошую возможность для обмена информацией и приобретения управленческого и технического опыта и знаний;
- g) что в этом отношении необходимо сотрудничать с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) при выполнении Резолюций 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.),

напоминая

- a) о возможности создания региональных групп для изучения вопросов или трудностей, которые в силу их специфического характера желательно изучать в рамках одного или нескольких регионов МСЭ;
- b) о региональных инициативах в целях:
- i) осуществления проектов технического сотрудничества и оказания прямой помощи другим регионам;
- ii) сотрудничества при осуществлении региональных инициатив с региональными и международными организациями, участвующими в развитии электросвязи/ИКТ;
- c) о необходимости создания надлежащего механизма для объединения усилий с органами, упомянутыми в Резолюциях 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.);

решает

- 1 продолжать поддержку идеи создания региональных групп для изучения вопросов или трудностей, касающихся того или иного конкретного региона;
- 2 чтобы МСЭ-D продолжало осуществлять координацию, сотрудничество и организовывать совместные виды деятельности в областях, представляющих взаимный интерес, совместно с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки и принимать во внимание их виды деятельности,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 принять необходимые меры для обеспечения в случае надобности координации деятельности с региональными и субрегиональными организациями электросвязи;
- 2 разработать необходимые процедуры осуществления взаимодействия между региональными группами докладчиков, созданными в соответствии с Резолюциями 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.), и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и МСЭ-D, если имеется сходство в изучаемых вопросах, либо создать в МСЭ-D аналогичные группы, когда это необходимо, при условии, что не будет дублирования деятельности групп региональных Докладчиков, созданных в соответствии с Резолюциями 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 22 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

a) суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ);

b) цели Союза, включающие, в частности:

- поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми Государствами – Членами Союза с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи/ИКТ;
- содействие развитию технических средств и их наиболее эффективной эксплуатации с целью повышения производительности служб электросвязи, повышения их рентабельности и по мере возможности обеспечения их общедоступности;
- поощрение сотрудничества между Государствами-Членами и Членами Секторов с целью установления возможно более низких тарифов, совместимых с эффективностью услуг, принимая во внимание необходимость сохранения независимого финансового управления электросвязью на рациональной основе, в соответствии с целями Союза, установленными в пункте 16 Статьи 1 Устава МСЭ;

c) необходимость определения происхождения вызовов как одну из целей национальной безопасности,

признавая,

a) что во многих странах использование альтернативных процедур вызова не допускается, а в других разрешается;

b) что использование альтернативных процедур вызова, в том числе рефайлинга, оказывает негативное влияние на экономику развивающихся стран и может серьезно затруднить усилия этих стран по развитию имеющихся у них сетей и служб электросвязи на разумной основе и нанести ущерб целям национальной безопасности;

c) что отдельные виды альтернативных процедур вызова могут оказывать влияние на управление трафиком и планирование сетей, а также снижать качество и показатели коммутируемой телефонной сети общего пользования,

напоминая

a) Резолюцию 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции относительно альтернативных процедур вызова в сетях электросвязи, которая решает:

"1 призвать администрации и операторов международной электросвязи к выполнению Рекомендаций МСЭ-Т, упоминаемых в пункте *d)* раздела *учитывая*, с тем чтобы ограничить негативные последствия, которые альтернативные процедуры вызова в некоторых случаях имеют для развивающихся стран;

2 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно национальному регулированию, использование на своих территориях альтернативных процедур вызова, относиться с должным вниманием к решениям других администраций и международных операторов, согласно регулированию которых не разрешается применение таких услуг;

3 просить соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т, используя вклады Государств-Членов и Членов Сектора, продолжить исследование альтернативных процедур вызова, таких как рефайлинг и обратный вызов, а также вопросов, связанных с определением происхождения вызова, с тем чтобы принимать во внимание значение этих исследований, поскольку они относятся к сетям последующих поколений и проблеме ухудшения характеристик сетей";

b) Резолюцию 1099 Совета 1996 года относительно альтернативных процедур вызова в сетях международной электросвязи, где Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно советовалось разработать, как можно скорее, соответствующие рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

c) Резолюцию 29 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая отмечает:

"что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

a) эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;

b) администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны настойчиво добиваться выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.140 и принципа определения расчетных такс и их долей на основе затрат",

и решает:

"1 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках ограничений их национальных законодательств, принять все возможные меры для приостановления использования методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного и разумного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

3 продолжить разработку соответствующих Рекомендаций, касающихся альтернативных процедур вызова и, в частности, технических аспектов методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

4 просить 2-ю Исследовательскую комиссию рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова, включая рефайлинг и идентификацию;

5 просить 3-ю Исследовательскую комиссию изучить вопрос об экономических последствиях применения обратного вызова в отношении усилий развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и стран с переходной экономикой, в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и оценить эффективность предложенных руководящих принципов в отношении консультаций по вопросу о применении обратного вызова",

напоминая далее

Резолюцию 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о распределении доходов от предоставления международных служб электросвязи, которая решает настоятельно просить Сектор стандартизации электросвязи:

"1 ускорить свою работу по завершению исследования по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов для международного трафика в отношении услуг как фиксированной, так и подвижной связи;

2 довести до конца свою работу по разработке соответствующих методик расчета затрат для услуг как фиксированной, так и подвижной связи;

3 согласовать переходные мероприятия, которые могут предоставить некоторую гибкость, учитывая ситуацию в развивающихся странах и быстрое изменение среды международной электросвязи;

4 принимать во внимание в первоочередном порядке интересы всех пользователей электросвязи/ИКТ",

отмечая

принятые на настоящей конференции решения в отношении программы финансово-экономической деятельности, Вопросов, подлежащих изучению исследовательскими комиссиями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также мер, которые Директор Бюро развития электросвязи должен принять в поддержку совместной деятельности с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T для оказания помощи развивающимся странам в реформировании расчетных такс, а также со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-T для определения происхождения международных вызовов и ограничения неправомерного использования в международной электросвязи систем нумерации, адресации, наименования и идентификации происхождения вызова,

решает

1 продолжать призывать все администрации и операторов международной электросвязи повышать действенность роли МСЭ и выполнять рекомендации, особенно рекомендации 2-й и 3-й Исследовательских комиссий МСЭ-T, чтобы содействовать внедрению новой и более эффективной основы режима расчетов, который помог бы ограничить негативные последствия альтернативных процедур вызова для развивающихся стран и ограничить негативные последствия неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации международной электросвязи;

2 просить МСЭ-D и МСЭ-T сотрудничать, с тем чтобы избегать частичных совпадений и дублирования усилий по изучению вопроса об обратных вызовах и добиться результата, соответствующего духу Резолюции 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;

3 просить МСЭ-Д играть эффективную роль в деле выполнения Резолюции 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции относительно распределения доходов в пользу развивающихся стран и, в частности, наименее развитых из них, в ситуациях, когда ориентированные на затраты расчетные таксы выявляют асимметричность стоимости окончательных операций международного трафика, а также любых поправок к этой Резолюции, внесенных предстоящей Полномочной конференцией (Гвадалахара, 2010 г.);

4 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно своим национальным регламентарным нормам, использование в своих странах процедур альтернативного вызова, но не обеспечивают доставку номера вызывающего абонента, уважать решения других администраций и международных операторов, регуляторные нормы которых не разрешают применение таких услуг и предлагают доставлять номер вызывающего абонента по соображениям безопасности и экономического характера;

5 что необходимо сотрудничество с МСЭ-Т, в частности со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, в реализации Резолюции 20 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ в отношении определения происхождения вызовов электросвязи и злоупотреблений при использовании ресурсов нумерации, адресации и наименования,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

предложить Директору Бюро стандартизации электросвязи сотрудничать при выполнении настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран¹, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 23 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 101 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;
- c) положения пункта 50 Тунисской программы для информационного общества, в которых признается особая обеспокоенность среди развивающихся стран по поводу того, что для расширения доступа следует лучше сбалансировать плату за международные интернет-соединения, а также содержится призыв к разработке стратегий по расширению возможностей для приемлемых в ценовом отношении глобальных соединений, тем самым обеспечивая более широкий и равноправный доступ для всех с помощью средств, излагаемых в указанном пункте, в частности в подпунктах a), b), c), d), e), f) и g) этого пункта;
- d) Резолюцию 69 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о доступе к ресурсам интернета и их использовании на недискриминационной основе, в которой Государствам-Членам предлагается воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам, в духе Статьи 1 Устава МСЭ и принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества,

отмечая,

- a) что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 по международным интернет-соединениям с внесенными на ВАСЭ-08 поправками все еще содержится рекомендация относительно того, чтобы администрации*, занимающиеся предоставлением международных интернет-соединений, обсуждали условия и заключали двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу;
- b) быстрое развитие интернета и услуг международной связи, базирующихся на протоколе Интернет;
- c) что международные интернет-соединения по-прежнему остаются предметом коммерческих соглашений между заинтересованными сторонами, несмотря на то, что операторы поставщиков доступа в интернет (ПУИ) из развивающихся стран выразили обеспокоенность тем, что такие соглашения не обеспечили требуемого баланса в отношении платежей между развитыми и развивающимися странами;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

* Термин "администрации" используется для краткости и обозначает как администрацию связи, так и признанную эксплуатационную организацию.

d) что доступ к информации и совместное использование и формирование знаний в значительной степени способствуют ускорению экономического, социального и культурного развития, помогая тем самым странам достичь согласованных на международном уровне целей и задач в области развития; этот процесс может стать более эффективным за счет устранения барьеров для универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого по цене доступа к информации;

e) что непрерывное техническое и экономическое развитие требует непрекращающихся исследований в этой области в соответствующих Секторах МСЭ;

f) что повышение стоимости международных соединений приведет к замедлению доступа в интернет и использования его преимуществ,

признавая,

что выдвигаемые поставщиками услуг коммерческие инициативы способны обеспечить экономию затрат по доступу в интернет, например, путем разработки более приспособленного к местным условиям информационного наполнения и оптимизации схем маршрутизации трафика интернета, которая позволяла бы увеличить часть трафика, осуществляемого по местным маршрутам,

решает предложить Государствам-Членам

1 поддержать работу Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по мониторингу применения Рекомендации МСЭ-Т D.50 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.), принимая во внимание важность данного вопроса с точки зрения возможности установления международных интернет-соединений в развивающихся странах;

2 создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям интернета, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к интернету как важного аспекта снижения стоимости доступа в интернет для потребителей и поставщиков услуг;

3 выполнять Тунисскую программу в этом отношении, в частности п. 50 этой программы,

вновь подтверждает

свою решимость продолжать обеспечивать, чтобы каждый мог пользоваться преимуществами, которые могут предоставлять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), напоминая о том, что правительства, а также частный сектор, гражданское общество и Организация Объединенных Наций и другие международные организации должны работать вместе с целью расширения доступа к информационной и коммуникационной инфраструктуре и технологиям, а также к информации и знаниям; создания потенциала; увеличения доверия и безопасности при использовании ИКТ; создания благоприятных условий на всех уровнях; разработки и расширения приложений на базе ИКТ; содействия культурному разнообразию и его уважения; признания роли средств массовой информации; рассмотрения этических аспектов информационного общества; а также содействия международному и региональному сотрудничеству,

настоятельно призывает регуляторные органы

содействовать в рамках национальной политики конкуренции между всеми поставщиками услуг, включая мелких и средних ПУИ и действующих поставщиков услуг по предоставлению доступа к сети, обращая внимание на снижение стоимости установления соединений, как это упомянуто выше, в пункте c) раздела *отмечая,*

настоятельно призывает поставщиков услуг

обсуждать условия и заключать двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

организовывать и координировать деятельность, которая содействует совместному использованию регламентарными органами информации о взаимосвязи, существующей между соглашениями по начислению платы за международные интернет-соединения и финансовыми возможностями развивающихся и наименее развитых стран по развитию международной инфраструктуры интернета, посредством сотрудничества с МСЭ-Т по этому вопросу, уделяя первостепенное значение соответствующим исследуемым вопросам в рамках деятельности по соответствующей программе.

РЕЗОЛЮЦИЯ 24 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Предоставление полномочий Консультативной группе по развитию электросвязи осуществлять деятельность в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 24 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

- a)* что в соответствии с положениями Статьи 17А Конвенции МСЭ Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) должна продолжать обеспечивать руководящие указания для работы исследовательских комиссий и рекомендовать меры по укреплению координации и сотрудничества с другими соответствующими органами по развитию и финансированию;
- b)* что необходимо оценивать деятельность исследовательских комиссий;
- c)* что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и отраслевых группах, занимающихся электросвязью/информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), по-прежнему требуют от Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) принятия в более краткие сроки в период между ВКРЭ решений по таким вопросам, как приоритетные направления работы, структура исследовательских комиссий и графики проведения собраний;
- d)* что КГРЭ продемонстрировала способность выдвигать предложения по повышению эффективности работы МСЭ-D с целью повышения качества Рекомендаций МСЭ-D, а также по методам координации и сотрудничества;
- e)* что КГРЭ может способствовать укреплению координации процессов исследований и обеспечивать более совершенный процесс принятия решений в важных областях деятельности МСЭ-D;
- f)* что необходимы гибкие административные процедуры, в том числе относящиеся к бюджетным вопросам, с тем чтобы адаптироваться к стремительным изменениям в среде электросвязи;
- g)* что необходимо, чтобы КГРЭ продолжала действовать в течение четырех лет между ВКРЭ в целях своевременного удовлетворения потребностей членов,

признавая,

- a)* что обязанности ВКРЭ указаны в Конвенции МСЭ;
- b)* что принятый в настоящее время четырехгодичный цикл ВКРЭ фактически исключает возможность решения непредвиденных вопросов, требующих незамедлительных действий, в промежуточный период между двумя конференциями;
- c)* что КГРЭ, собрания которой проводятся не реже чем раз в год, способна рассматривать эти вопросы по мере их появления;
- d)* что в соответствии с п. 213А Конвенции ВКРЭ может поручать КГРЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием рекомендованных мер по этим вопросам;
- e)* что КГРЭ уже продемонстрировала способность эффективно действовать при решении переданных ей предыдущими ВКРЭ вопросов,

отмечая,

что все еще существует необходимость определить надлежащий механизм или надлежащие механизмы для решения вновь возникающих у развивающихся стран проблем, которые, вероятно, МСЭ-D еще не имел возможности рассматривать,

решает

1 продолжать поручать КГРЭ рассмотрение следующих конкретных вопросов в период между двумя последующими ВКРЭ, выполняя свои обязанности на основе консультаций с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) в соответствующих случаях:

- i) продолжать поддерживать эффективные и гибкие руководящие принципы работы и обновлять их по мере необходимости, в том числе предоставлять возможности для обмена опытом между регионами по реализации региональных действий, инициатив и проектов;
- ii) периодически оценивать методы работы и функционирование исследовательских комиссий МСЭ-D для определения вариантов максимально эффективного осуществления программ и утверждать соответствующие изменения к методам их работы по результатам оценки программы работы этих комиссий, в том числе укрепления синергии между Вопросами, программами и региональными инициативами;
- iii) проводить оценку в соответствии с подпунктом 1 ii) раздела *решает*, выше, при необходимости учитывая следующие меры в отношении существующей программы работы исследовательских комиссий:
 - изменение формулировки круга ведения Вопросов, для того чтобы придать им направленность и устранить дублирование;
 - исключение или слияние Вопросов, при необходимости; и
 - оценка критериев измерения эффективности Вопросов как в количественном, так и в качественном выражении, в том числе периодическое рассмотрение на основе стратегического плана МСЭ-D, с целью дальнейшего изучения способов отслеживания результатов, с тем чтобы эффективнее осуществлять меры, упомянутые в подпункте 1 ii) раздела *решает*, выше;
- iv) в случае необходимости, реорганизовывать исследовательские комиссии МСЭ-D, а также в результате реорганизации или создания исследовательских комиссий МСЭ-D назначать их председателей и заместителей председателей, которые будут исполнять свои обязанности до следующей ВКРЭ в соответствии с потребностями и интересами Государств-Членов в пределах согласованных бюджетных ограничений;
- v) продолжать представлять рекомендации по графикам работы исследовательских комиссий, которые учитывают приоритеты в области развития;
- vi) продолжать консультировать Директора БРЭ по соответствующим финансовым и другим вопросам;
- vii) продолжать утверждать программу работы, составленную на основе анализа существующих и новых Вопросов, и определять первоочередность, срочность, ожидаемые финансовые последствия и сроки завершения их изучения;
- viii) для того чтобы содействовать гибкости в оперативном реагировании на высокоприоритетные вопросы, в случае необходимости создавать, упразднять или сохранять другие группы, назначать их председателей и заместителей председателей, определять их круг ведения при установленной продолжительности в соответствии с пп. 209А и 209В Конвенции и, принимая во внимание ведущую роль исследовательских комиссий в проведении исследований по таким вопросам, такие другие группы не должны принимать Вопросы или Рекомендации;

2 что при реорганизации исследовательских комиссий и создании новых исследовательских комиссий решения, принятые на собраниях КГРЭ, не должны вызывать возражений со стороны какого-либо Государства-Члена, присутствующего на собрании,

порукает Консультативной группе по развитию электросвязи

принять надлежащие меры для выполнения данной Резолюции и представить отчет о результатах следующей ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении:
Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Эритрее,
Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Руанде,
Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, как они изложены в Статье 1 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ),

признавая,

a) что текущие усилия МСЭ по расширению, в том числе за счет фонда излишков средств ITU TELECOM, помощи странам, находящимся в особо трудном положении (Бурунди, Либерии, Руанде и Сомали), должны распространяться и на другие страны, находящиеся в аналогичных с названными странами условиях;

b) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

c) что при нынешних условиях и в обозримом будущем эти страны будут не в состоянии развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая

a) отчет Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) о реализации, в том числе Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.);

b) усилия, предпринятые Генеральным секретарем и Директором БРЭ для реализации Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

отмечая далее,

что условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций, были обеспечены лишь частично и что ввиду невыделения ресурсов на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) эта Резолюция была выполнена лишь частично,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи от Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, должны быть продолжены для предоставления надлежащей помощи и поддержки странам, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн, в данном случае Афганистану, Бурунди, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Демократической Республике Конго, Руанде, Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти в отношении восстановления их сетей электросвязи, как только будут обеспечены условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов для выполнения настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 использовать необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов для выполнения видов деятельности в интересах вышеперечисленных стран;

2 мобилизовать внебюджетные ресурсы для оказания помощи этим странам,

просит Генерального секретаря

1 обеспечить, чтобы действия Союза в интересах этих стран были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу;

2 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в пользу стран, находящихся в особо трудном положении, были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу;

3 периодически обновлять этот перечень стран по мере необходимости и с одобрения Совета.

РЕЗОЛЮЦИЯ 26 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

a) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ),

признавая,

a) что Полномочная конференция не выделила бюджетных средств на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;

b) что инфраструктура электросвязи в Афганистане полностью разрушена за два десятилетия войн, а имеющееся оборудование используется уже более 40 лет и устарело;

c) что в настоящее время Афганистан не располагает национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к интернету;

d) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране;

e) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Афганистан будет не в состоянии восстановить свою систему электросвязи без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая,

a) что Афганистан на протяжении долгого времени не пользовался помощью Союза вследствие войны в стране;

b) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), для оказания помощи другим странам, где недавно закончилась война,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, должны быть продолжены для предоставления помощи и поддержки Афганистану в отношении восстановления его сети электросвязи, создания в этом секторе учреждений, разработки законодательства и регламентарных норм по электросвязи, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарификацию и развитие людских ресурсов, а также все прочие виды помощи,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку Правительству Афганистана либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять в полной мере программу помощи наименее развитым странам, в рамках которой Афганистан мог бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;

2 принять безотлагательные меры для оказания помощи Афганистану в период, предшествующий Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.),

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, с тем чтобы обеспечить, чтобы действия Союза в интересах Афганистана были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 27 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Допуск коммерческих структур или организаций к участию в работе МСЭ-D
в качестве Ассоциированных членов**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 27 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и в отраслевых группах частного сектора, занимающихся электросвязью/ИКТ, требуют более широкого участия заинтересованных коммерческих структур и организаций в деятельности МСЭ в области развития;

b) что коммерческие структуры или организации, в особенности работающие в узкоспециализированных областях деятельности, могут быть заинтересованы лишь в небольшой части работы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по развитию и поэтому не намерены претендовать на членство в Секторе, но были бы готовы участвовать в деятельности той или иной конкретной исследовательской комиссии Сектора, если бы существовали более простые условия этого;

c) что пункт 241А Конвенции МСЭ позволяет Секторам давать допуск коммерческим структурам или организациям на участие в работе данной исследовательской комиссии, ее рабочих групп или групп докладчиков в качестве Ассоциированных членов;

d) что в пунктах 241А, 248В и 483А Конвенции дается описание принципов участия Ассоциированных членов,

решает,

1 чтобы те или иные заинтересованные коммерческие структуры или организации могли вступить в МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов и имели право участвовать в работе одной выбранной исследовательской комиссии и подчиненных ей групп (таких как группы докладчика и рабочие группы);

2 чтобы Ассоциированные члены в своей работе в исследовательских комиссиях ограничивались выполнением описанных ниже функций и не могли выполнять все другие:

- Ассоциированные члены могут принимать участие в процессе подготовки рекомендаций в рамках одной исследовательской комиссии, выполняя функции: участника собрания, представляющего вклады и предоставляющего замечания до принятия той или иной рекомендации;
- Ассоциированные члены имеют доступ к необходимой для их работы документации;

3 чтобы размер финансового взноса для Ассоциированных членов основывался на доле от единицы взносов для Членов Сектора, определяемой Советом на каждый конкретный двухгодичный бюджетный период,

просит Генерального секретаря

продолжать давать допуск коммерческим структурам или организациям к участию в работе той или иной исследовательской комиссии или ее подгрупп либо группы докладчика в качестве Ассоциированных членов согласно принципам, установленным в пунктах 241B, 241C, 241D и 241E Конвенции,

просит Консультативную группу по развитию электросвязи

продолжать пересматривать условия, регулирующие участие Ассоциированных членов (включая финансовые последствия для бюджета Сектора), исходя из опыта, полученного в рамках МСЭ-D в этой области,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

продолжать подготавливать необходимое материально-техническое обеспечение для участия Ассоциированных членов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D, включая возможные последствия реорганизации исследовательских комиссий.

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)

**Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ
по вопросам Членов Сектора**

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]

РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 30 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 140 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- c) документы, принятые на обоих этапах ВВУИО:
 - Женевскую декларацию принципов и Женевский план действий;
 - Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества,

признавая,

- a) что на ВВУИО было отмечено, что основные сферы компетенции МСЭ имеют решающее значение для построения информационного общества, и МСЭ был указан как ведущая организация/содействующая организация при осуществлении Направлений деятельности С2 и С5, а также как партнер в отношении Направлений деятельности С1, С3, С4, С6, С7 и С11, а также Направления деятельности С8, как указано в Резолюции 140 (Анталия, 2006 г.);
- b) что недавно стороны, участвующие в реализации последующих действий по итогам Встречи на высшем уровне, решили назначить МСЭ в качестве ведущей организации/содействующей организации по Направлению деятельности С6, по которому он прежде был только партнером;
- c) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), ввиду его целей и задач, характера существующих партнерских отношений между Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-D, его накопленного за многие годы опыта рассмотрения различных потребностей в сфере развития и реализации ряда проектов, в том числе конкретно проектов по созданию инфраструктуры и инфраструктуры электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), финансируемых Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и различными фондами, а также через возможные партнерские отношения, характера пяти выполняемых им в настоящее время программ, принятых на настоящей конференции для удовлетворения потребностей в инфраструктуре электросвязи/ИКТ и достижения целей ВВУИО, а также существования его уполномоченных региональных отделений, является одним из важнейших партнеров при выполнении решений ВВУИО, в частности в отношении Направления деятельности С2, которое является краеугольным камнем работы Сектора в соответствии с Уставом и Конвенцией,

решает предложить Сектору развития электросвязи МСЭ

1 продолжать сотрудничать с другими Секторами МСЭ и партнерами в области развития (правительствами, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, соответствующими международными и региональными организациями и т. д.), согласно четко разработанному плану и надлежащему механизму координации действий различных заинтересованных партнеров на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, учитывая в особенности потребности развивающихся стран¹, в том числе в области создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ, укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, а также в достижении других целей ВВУИО;

2 продолжать поощрять применение принципа, не допускающего исключения из информационного общества, и создания с этой целью соответствующих механизмов (пункты 20–25 Тунисского обязательства);

3 продолжать содействовать созданию благоприятной среды, способствующей тому, чтобы Члены Сектора МСЭ-D уделяли первоочередное внимание инвестициям, направленным на развитие инфраструктуры электросвязи/ИКТ, которая охватывала бы сельские, изолированные и отдаленные районы, с помощью различных технологий;

4 оказывать помощь Государствам – Членам в финансировании и/или совершенствовании новаторских финансовых механизмов с целью развития инфраструктуры электросвязи/ИКТ (таких, как Фонд цифровой солидарности и другие механизмы, указанные в пункте 27 Тунисской программы, а также партнерства);

5 продолжать предоставлять помощь развивающимся странам в совершенствовании их правовых и регламентарных структур с целью решения задачи создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ и достижения других целей ВВУИО;

6 продолжать деятельность в области статистики в сфере развития электросвязи, используя показатели, необходимые для оценки прогресса в этой области с целью преодоления "цифрового разрыва", среди прочего, в рамках Партнерства по количественной оценке ИКТ в целях развития и в соответствии с пунктами 113–118 Тунисской программы, действуя в духе содержания Резолюции 8 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) данной конференции;

7 разработать и выполнять стратегический план МСЭ-D, учитывая необходимость уделения первоочередного внимания созданию инфраструктуры электросвязи/ИКТ на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях и выполнению других целей ВВУИО, касающихся деятельности МСЭ-D;

8 еще раз предложить предстоящей Полномочной конференции соответствующие механизмы финансирования мероприятий, связанных с решениями ВВУИО и относящихся к основной сфере компетенции МСЭ, а именно тех, которые будут приняты в отношении:

- i) Направлений деятельности С2, С5 и С6, по которым МСЭ в настоящее время определен в качестве одной из ведущих организаций/содействующих организаций;
- ii) Направлений деятельности С1, С3, С4, С6, С7, включающего восемь вспомогательных направлений деятельности, а также Направления деятельности С8 и С11, по которым МСЭ определен в качестве одного из партнеров,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

призывает Государства-Члены

продолжать придавать первостепенное значение созданию инфраструктуры электросвязи/ИКТ, в том числе в сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, с целью построения информационного общества,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) для рассмотрения и принятия в этой связи соответствующих мер при анализе Резолюции 140 (Анталья, 2006 г.), для того чтобы четко определить роль МСЭ-D в этой области и предусмотреть необходимое финансирование.

РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая,

- a) что шесть¹ регионов координировали свою работу по подготовке к данной конференции в рамках подготовительных собраний;
- b) что многие общие предложения были представлены данной конференции администрациями, которые участвовали в подготовительных мероприятиях, содействуя таким образом работе данной конференции;
- c) что такая консолидация мнений на региональном уровне, наряду с возможностью проведения межрегиональных обсуждений до начала конференции на основе сводного отчета о результатах подготовительных собраний, облегчили задачу достижения консенсуса на последнем собрании Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) и в ходе конференции;
- d) что объем подготовительной работы к будущим конференциям скорее всего возрастет;
- e) непоколебимую убежденность в том, что Государства-Члены получают существенную выгоду от координации подготовительных мероприятий на региональном уровне в рамках шести регионов;
- f) что неизменный успех будущих конференций зависит от уровня эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне до начала таких конференций и, в особенности, на последнем перед конференцией собрании КГРЭ, а также в ходе конференции;
- g) что существует постоянная потребность в общей координации межрегиональных консультаций,

признавая

пользу региональной координации в рамках шести регионов, которая уже отмечалась при подготовке всех конференций и ассамблей МСЭ,

принимая во внимание

постоянную уверенность в преимуществах в аспекте эффективности, которые ВКРЭ может получить от возросшего масштаба и уровня подготовительной работы, осуществляемой шестью регионами для Государств – Членов МСЭ до начала конференции,

¹ Африка, Северная и Южная Америка, арабские государства, Азиатско-Тихоокеанский регион, Содружество Независимых Государств, Европа.

отмечая,

- a) что многие региональные организации электросвязи заявляют о необходимости более тесного сотрудничества Союза с региональными организациями электросвязи (см. Резолюцию 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции о координации и сотрудничестве с региональными организациями);
- b) что вследствие этого Полномочная конференция (Киото, 1994 г.) и другие последующие полномочные конференции подчеркнули, что Союзу необходимо развивать более тесные отношения с региональными организациями электросвязи,

отмечая далее,

что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи приносят существенную пользу и что следует продолжать использовать региональные отделения для содействия подготовке ВКРЭ,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

- 1 организовать в рамках финансовых ограничений проведение по одной региональной конференции по развитию или подготовительному собранию в каждом регионе для каждого из шести регионов в подходящий период времени перед последним собранием КГРЭ, предшествующим следующей ВКРЭ, избегая совпадения по времени с другими соответствующими собраниями МСЭ-D, используя в полной мере региональные отделения для содействия в организации таких собраний;
- 2 подготовить на основе непосредственных консультаций с председателями и заместителями председателей региональных конференций по развитию или подготовительных собраний сводный отчет по результатам таких собраний, который должен быть представлен на ближайшем по времени к очередной ВКРЭ собрании КГРЭ;
- 3 созывать последнее собрание КГРЭ не менее чем за три месяца до ВКРЭ для изучения, обсуждения и принятия сводного отчета, в котором представляются результаты деятельности шести региональных конференций или подготовительных собраний, в окончательной форме в качестве базового документа, который после его утверждения КГРЭ должен быть включен в отчет о применении настоящей Резолюции, для представления ВКРЭ, а также для завершения того, что еще желательно осуществить до ВКРЭ (например, принятие Вопросов, предложенных для изучения исследовательскими комиссиями), включая также анализ и пересмотр всех Резолюций, Рекомендаций и программ с целью предложения, к части или ко всем, необходимых обновлений, если это возможно, и их представления в качестве предложений КГРЭ для ВКРЭ,

просит Генерального секретаря в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 продолжить проводить консультации с Государствами-Членами и региональными организациями электросвязи в шести регионах по способам оказания помощи в поддержку их мероприятий по подготовке к будущим всемирным конференциям по развитию электросвязи;
- 2 продолжить на основе таких консультаций оказывать Государствам-Членам и региональным организациям электросвязи помощь в следующих областях:
 - i) организация региональных и межрегиональных неофициальных и официальных подготовительных собраний;
 - ii) организация информационных сессий;
 - iii) определение методов взаимной координации;
 - iv) определение основных проблем, подлежащих решению на будущей ВКРЭ;

- 3 продолжить представлять следующей ВКРЭ отчет о применении настоящей Резолюции,
предлагает Государствам-Членам
активно участвовать в выполнении данной Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Международное и региональное сотрудничество
по региональным инициативам**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 32 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b)* Резолюцию 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о помощи и поддержке странам, имеющим особые потребности;
- c)* механизм сотрудничества на региональном и международном уровнях для выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), о котором говорится в пунктах 101 а), b) и с), 102 а), b) и с), 103, 107 и 108 Тунисской программы для информационного общества;
- d)* Резолюции 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) и 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции,

учитывая,

- a)* что в области развития всегда будут возникать проблемы, и всегда можно ожидать новых перемен;
- b)* что для достижения целей, стоящих перед развивающимися странами¹, должны быть приняты новые подходы, рассчитанные на решение проблем роста как в количественном, так и в качественном отношении;
- c)* что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) представляет собой надлежащую основу для обмена опытом с целью выработки политики, которая с наибольшей вероятностью приведет к гармоничному и взаимодополняющему развитию, причем будет уважаться стремление всех стран к процветанию сектора электросвязи на благо экономического развития;
- d)* что со стороны Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых учреждений по-прежнему наблюдается недостаток финансирования, далее препятствующий выполнению международных проектов сотрудничества по региональным инициативам;
- e)* что развивающиеся страны испытывают нарастающую потребность в получении информации по быстро развивающимся технологиям, а также по связанным с ними политическим и стратегическим вопросам;
- f)* жизненно важное значение сотрудничества между Государствами-Членами, Членами Сектора МСЭ-D и Ассоциированными членами для осуществления этих региональных инициатив;
- g)* вызывающие удовлетворение и внушающие надежды результаты, которые были достигнуты в ходе выполнения проектов, получивших международную поддержку в рамках сотрудничества по инициативе Бюро развития электросвязи (БРЭ),

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

признавая,

- a) что развивающиеся страны и страны, участвующие в этих региональных инициативах, находятся на различных этапах развития;
- b) возникшую ввиду этого потребность в обмене опытом по развитию электросвязи на региональном уровне в целях поддержки этих стран;
- c) что МСЭ и региональные организации разделяют общее мнение о том, что тесное сотрудничество может содействовать региональному развитию электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях поддержки этих стран;
- d) что существует постоянная необходимость в более тесном сотрудничестве МСЭ с региональными организациями, в том числе с региональными организациями регуляторных органов, в целях поддержки этих стран,

отмечая

- a) существование региональных и субрегиональных организаций регуляторных органов, примером которых являются региональные сети регуляторных органов в области электросвязи в некоторых регионах;
- b) развитие сотрудничества и деятельности по оказанию технической помощи среди региональных и субрегиональных организаций регуляторных органов,

решает,

1 что МСЭ-Д следует укреплять отношения с региональными и субрегиональными организациями электросвязи для придания стимула новым инициативам, таким, например, как Повестка дня "Соединение в Северной и Южной Америке", Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), ЮНИТАР, Латиноамериканский институт связи (ILCE) и другие аналогичные инициативы в различных регионах, особенно новым инициативам, принятым на двух последних встречах на высшем уровне (для Африки и Содружества Независимых Государств), а также инициативам, принятым во исполнение Резолюции 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции;

2 что БРЭ следует предпринять все необходимые меры для стимулирования обмена опытом между развивающимися странами, в особенности в области ИКТ;

3 что БРЭ следует укреплять свои отношения с региональными и субрегиональными регуляторными организациями в различных сетях посредством продолжающегося сотрудничества для стимулирования взаимного обмена опытом и помощи в отношении реализации этих региональных инициатив,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить, чтобы МСЭ-Д проводил активную координацию, сотрудничал и организовывал совместные мероприятия в областях, представляющих общий интерес, с региональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки, а также принимал во внимание их деятельность и оказывал им прямую техническую помощь;

2 выступить на ежегодном Глобальном симпозиуме для регуляторных органов с просьбой о проведении заседания в поддержку реализации этих региональных и международных инициатив,

просит Генерального секретаря

- 1 приступить в срочном порядке к осуществлению специальных мер и программ, имеющих целью разработку и содействие реализации соответствующих мероприятий и региональных инициатив, поддерживая тесное сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями электросвязи, включая регуляторные органы, и прочими соответствующими учреждениями;
- 2 сделать все возможное, чтобы стимулировать частный сектор к принятию мер, содействующих сотрудничеству со странами-членами в рамках этих региональных инициатив, включая страны с особыми потребностями;
- 3 продолжать тесно сотрудничать с координационным механизмом, созданным в системе Организации Объединенных Наций, с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, такими как Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) (но не ограничиваясь ею);
- 4 направить настоящую Резолюцию предстоящей полномочной конференции с целью пересмотра Резолюции 58 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции для анализа и обновления с учетом накопленного в этой области опыта.

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Помощь и поддержка Сербии и Черногории в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания в Сербии

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;

b) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ,

отмечая

a) Резолюцию 33 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюцию 126 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;

c) с удовлетворением усилия, предпринятые Генеральным секретарем МСЭ и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) по осуществлению вышеупомянутых резолюций,

признавая,

a) что надежная система государственного радиовещания необходима для содействия социально-экономическому развитию стран, в особенности тех из них, которые пострадали в результате стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

b) что средства государственного радиовещания Сербии (Радио и телевидение Сербии (РТС)) серьезно пострадали в результате событий 1999 года;

c) что ущерб, нанесенный системе государственного радиовещания (РТС) Сербии, не может не беспокоить все международное сообщество, и в особенности МСЭ;

d) что, поскольку государственная радиовещательная компания РТС является организацией, не преследующей цели получения прибыли;

e) что при существующих условиях и в обозримом будущем Сербия и Черногория не сможет вывести систему государственного радиовещания Сербии на приемлемый уровень, не прибегая к помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через посредство международных организаций,

решает

1 продолжить принятие специальных мер в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ и имеющихся у него бюджетных ресурсов с использованием специализированной помощи со стороны Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ;

2 предоставить надлежащую помощь;

3 оказать поддержку Сербии и Черногории в восстановлении системы государственного радиовещания в Сербии,

призывает Государства-Члены

- 1 предложить все возможные виды помощи;
- 2 оказать поддержку Правительству Сербии и Черногории либо на двусторонней основе, либо путем осуществления вышеупомянутых специальных мер МСЭ, либо, по меньшей мере, при координации с ним,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

использовать необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов, для того чтобы продолжить осуществление надлежащих мер,

просит Генерального секретаря

- 1 в соответствии с вышеупомянутым координировать деятельность, осуществляемую Секторами МСЭ;
- 2 обеспечить максимальную эффективность специальных мер МСЭ в поддержку Сербии и Черногории;
- 3 представить Совету отчет по данному вопросу;
- 4 передать данную Резолюцию Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 34 (Пересм. Доха, 2006 г.) и Рекомендацию 12 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- b) Резолюцию 36 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции по электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) на службе гуманитарной помощи;
- c) Резолюцию 136 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции по использованию электросвязи/ИКТ в целях контроля и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи,

учитывая,

- a) что Межправительственная конференция по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (Тампере, 1998 г.) (ICET-98) приняла Конвенцию о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Конвенцию Тампере) и что эта Конвенция вступила в силу в январе 2005 года;
- b) что вторая Конференция Тампере по связи при бедствиях (Тампере, 2001 г.) (CDC-01) предложила МСЭ изучить вопрос об использовании сетей подвижной связи общего пользования для раннего предупреждения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях, а также эксплуатационные аспекты электросвязи в чрезвычайных ситуациях, такие как установление приоритетов вызовов;
- c) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2003 г.) в своей Резолюции 646 призывает администрации в чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в частотах, использовать как существующие, так и новые технологии для защиты населения и оказания помощи при бедствиях, а также содействовать трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций, не нарушая национальное законодательство;
- d) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2007 г.) в своей Резолюции 644 решила, чтобы Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в срочном порядке продолжил исследование аспектов радиосвязи/ИКТ, связанных с ранним предупреждением, смягчением последствий бедствий и проведением операций по оказанию помощи при бедствиях, таких как децентрализованные средства электросвязи/ИКТ, которые пригодны для данной цели и общедоступны, включая средства любительской наземной и спутниковой радиосвязи, подвижные и переносимые спутниковые терминалы, а также использование пассивных систем зондирования космического базирования;
- e) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2007 г.) в своей Резолюции 647 предложила МСЭ-R оказывать помощь Государствам-Членам в их деятельности по обеспечению готовности связи в чрезвычайных ситуациях путем создания базы данных о доступных в настоящее время частотах для использования в чрезвычайных ситуациях;

- f)* что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2007 г.) в своей Резолюции 673 признает важность использования радиосвязи для применений наблюдения Земли, таких как прогнозирование бедствий и мониторинг последствий изменения климата;
- g)* работу исследовательских комиссий МСЭ-R и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) по принятию Рекомендаций, которые способствуют предоставлению технической информации по системам спутниковой и наземной электросвязи и их роли в управлении операциями при бедствиях, включая те важные Рекомендации, которые относятся к использованию спутниковых сетей, в первую очередь тех сетей, которые подписали соглашения о партнерстве с Бюро развития электросвязи (БРЭ) о доступности во время бедствий;
- h)* что Ассамблея радиосвязи (Женева, 2007 г.) приняла Резолюцию МСЭ-R 53 по использованию радиосвязи в целях реагирования и оказания помощи при бедствиях и Резолюцию МСЭ-R 55 по исследованиям МСЭ в области прогнозирования, обнаружения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;
- i)* что современные технологии электросвязи являются одним из базовых инструментов для смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;
- j)* чудовищные бедствия, от которых страдают многие страны, и неравномерное воздействие бедствий на развивающиеся страны;
- k)* что наименее развитые страны (НРС), развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю (ЛЛДС), и малые островные развивающиеся государства (СИДС) в особой степени уязвимы перед воздействием, которое бедствия могут оказывать на их экономику и инфраструктуры, и лишены потенциала реагирования на бедствия;
- l)* что нужды лиц с особыми потребностями (например, детей, пожилых, неграмотных, перемещенных лиц, лиц с ограниченными возможностями) следует принимать во внимание, в том что касается предупреждений о бедствиях, планирования мер реагирования и восстановительных работ;
- m)* что изменение климата можно считать одним из основных факторов, приводящих к чрезвычайным ситуациям и бедствиям, которым подвергается человечество;
- n)* роль частного сектора в предоставлении оборудования и услуг электросвязи/ИКТ, специализированных знаний и помощи в создании потенциала в поддержку видов деятельности по оказанию помощи при бедствиях и при восстановительных работах, в частности с помощью Принципов международного сотрудничества в чрезвычайных ситуациях МСЭ (ПСЧ МСЭ);
- o)* Глобальный форум МСЭ по эффективному использованию электросвязи/ИКТ для управления операциями в случае бедствий: спасание жизней (2007 г.), на котором для МСЭ и его членов были намечены пути включения ИКТ в планы управления операциями в случае бедствий,

отмечая

- a)* пункт 51 Женевской декларации принципов, принятой Всемирной встречей на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), по использованию приложений ИКТ для предотвращения бедствий;
- b)* пункт 20 с) Женевского плана действий, принятого ВВУИО, по электронной охране окружающей среды, в котором содержится призыв к созданию систем контроля с использованием ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, в особенности в развивающихся странах, наименее развитых странах и странах со слаборазвитой экономикой;

- c) пункт 30 Тунисского обязательства, принятого ВВУИО, по смягчению последствий бедствий;
- d) пункт 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой ВВУИО, по уменьшению опасности бедствий;
- e) дальнейшее продолжение МСЭ и другими соответствующими организациями на международном, региональном и национальном уровнях совместной деятельности, направленной на создание согласованных на международном уровне средств для управления системами защиты населения и оказания помощи в случаях бедствий на согласованной и скоординированной основе, а также эффективную роль БРЭ в рамках деятельности по Программе 6 Дохинского плана действий в этой области;
- f) что потенциал и гибкость всех средств электросвязи зависят от надлежащего планирования в отношении преемственности всех этапов развития и внедрения сетей;
- g) эффективную роль БРЭ в отношении оперативного реагирования при предоставлении странам, пострадавшим от бедствий, оборудования электросвязи/ИКТ;
- h) что операции на всех этапах ликвидации последствий бедствий можно существенно облегчить с помощью национальных планов обеспечения связи в чрезвычайных ситуациях, которые позволяют оперативно разворачивать и эффективно использовать оборудование ИКТ,

отмечая далее

- a) последнее издание Справочника Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (2005 г.), Справочник по работе МСЭ в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях (2007 г.) и Справочник МСЭ "Передовой опыт в области электросвязи в чрезвычайных ситуациях" (2008 г.), а также принятие Рекомендации МСЭ-D 13 (Пересм. 2005 г.) "Эффективное использование любительских служб для смягчения последствий бедствий и для спасательных операций";
- b) положительные результаты работы 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по Вопросу 22/2 и то, что в отчетах 2-й Исследовательской комиссии "Руководство по использованию стандарта информационного содержания для оповещения и предупреждения о стихийных бедствиях и в чрезвычайных ситуациях" (2008 г.), касающихся выполнения Рекомендации МСЭ-T X.1303 о Протоколе общего оповещения (САР), Отчете об использовании дистанционного зондирования для прогнозирования, обнаружения и смягчения последствий бедствий (2008 г.) и Руководящих принципах по реализации спутниковой электросвязи для управления операциями в случае бедствий в развивающихся странах (2009 г.) предоставляется дополнительное руководство для членов МСЭ по управлению связью при бедствиях;
- c) что региональные отделения МСЭ могут оказаться особо полезными в периоды до и после чрезвычайных ситуаций ввиду их близости к пострадавшим странам,

признавая,

что недавние трагические события, происшедшие в мире, и опыт БРЭ в этой области в период между ВКРЭ-06 и ВКРЭ-10 ясно продемонстрировали необходимость наличия высококачественных служб связи и надежной инфраструктуры электросвязи для обеспечения общественной безопасности и помощи организациям по оказанию помощи в случае бедствий в сведении к минимуму опасности для жизни людей и обеспечении необходимой для населения информации и связи в таких ситуациях,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать обеспечивать уделение должного внимания связи в чрезвычайных ситуациях как элементу развития электросвязи, в том числе постоянному тесному сотрудничеству и координации с МСЭ-R, МСЭ-T и другими соответствующими международными организациями;
- 2 содействовать и поощрять использование децентрализованных средств связи, которые пригодны для данной цели и, как правило, имеются в БРЭ, включая средства любительской службы радиосвязи и служб/объектов спутниковой и наземной связи;
- 3 оказывать поддержку администрациям в их работе, направленной на практическую реализацию настоящей Резолюции, а также ратификацию и осуществление Конвенции Тампере;
- 4 представить на следующей ВКРЭ отчет о ходе ратификации и реализации Конвенции Тампере;
- 5 оказывать поддержку администрациям и регуляторным органам в областях, определенных в настоящей Резолюции, посредством принятия соответствующих мер в ходе осуществления Хайдарабадского плана действий;
- 6 продолжать оказывать поддержку администрациям в подготовке их национальных планов реагирования в случае бедствий;
- 7 укреплять роль региональных отделений МСЭ для содействия Государствам-Членам и Членам Сектора в разработке планов обеспечения подготовленности к чрезвычайным ситуациям, для организации семинаров-практикумов по спасанию в чрезвычайных ситуациях и мерам реагирования, а также по обучению работе на оборудовании в чрезвычайных ситуациях, а также для оказания помощи в развертывании оборудования связи во время чрезвычайных ситуаций;
- 8 в связи с успехом Глобального форума 2007 года рассмотреть вопрос о проведении нового всемирного форума по оптимальному использованию ИКТ для управления операциями при бедствиях совместно с Генеральным секретариатом и Бюро радиосвязи и стандартизации;
- 9 ускорить изучение тех аспектов электросвязи/ИКТ, которые относятся к гибкости и последовательности действий в случаях бедствий и являются частью национальных планов действий в случае бедствий, включая содействие применению сетей широкополосной связи для связи в чрезвычайных ситуациях, посредством работы исследовательских комиссий МСЭ-D и учитывая деятельность других Секторов;
- 10 поручить Программе 5, в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями двух других Секторов, подготовить справочник/руководство по созданию линейно-кабельных сооружений в районах, часто страдающих от стихийных бедствий,

просит Генерального секретаря

- 1 продолжать работать в тесном сотрудничестве с канцелярией Координатора чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций и другими соответствующими внешними организациями с целью дальнейшего расширения участия Союза в обеспечении связи в чрезвычайных ситуациях и поддержки Союзом этой деятельности и сообщить о результатах международных конференций, деятельности по оказанию помощи и встреч, связанных с данным вопросом, с тем чтобы Полномочная конференция (Гвадалахара, 2010 г.) могла принять любое решение, которое она сочтет необходимым;
- 2 принять необходимые меры для проведения второго Глобального форума по оптимальному использованию ИКТ при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях в рамках Программы 5,

предлагает

- 1 Координатору чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций и Рабочей группе по электросвязи в чрезвычайных ситуациях, а также другим соответствующим внешним организациям или органам тесно сотрудничать с МСЭ, в частности с БРЭ, в работе, направленной на осуществление настоящей Резолюции и Конвенции Тампере, и оказывать поддержку администрациям, а также международным и региональным организациям электросвязи в реализации данной Конвенции;
- 2 администрациям предпринять все необходимые усилия, чтобы стимулировать поставщиков услуг электросвязи предоставлять свои инфраструктуры в случае бедствий, и принять меры по включению ИКТ в национальные или региональные планы и структуры управления операциями в случае бедствий, включая учет особых потребностей лиц с ограниченными возможностями, детей, пожилых, перемещенных лиц и неграмотных, при составлении планов обеспечения подготовленности к бедствиям, спасания, оказания помощи при бедствиях и восстановительных работ;
- 3 регуляторным органам обеспечить посредством национальных нормативных актов и национальных планов действий в случаях бедствий, чтобы операции по смягчению последствий бедствий и оказанию помощи предусматривали предоставление необходимых услуг электросвязи/ИКТ;
- 4 МСЭ-D принимать во внимание особые потребности в электросвязи НРС, ЛЛДС, СИДС и стран, расположенных в низменных прибрежных районах, при обеспечении подготовленности к бедствиям, спасании, оказании помощи при бедствиях и восстановительных работах;
- 5 администрациям, которые еще не ратифицировали Конвенцию Тампере, принять необходимые меры для осуществления этого надлежащим образом;
- 6 БРЭ рассмотреть пути использования космических технологий для помощи Государствам – Членам МСЭ в осуществлении сбора и распространения данных по воздействию изменения климата в связи с взаимосвязью между изменением климата и стихийными бедствиями;
- 7 МСЭ-D принять во внимание работу МСЭ-R, учитывать увеличение масштабов использования мобильных и портативных устройств связи, которые службы быстрого реагирования могут применять для передачи и приема важнейшей информации, и поощрять администрации для содействия, насколько это практически возможно, трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях, в операциях по спасанию и при оказании помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций, без нарушения национального законодательства, в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 646;
- 8 Государствам-Членам и Членам Сектора совместно работать для рассмотрения стандартов и связанных с ними технических вопросов с целью совершенствования радиовещательных систем передачи и приема информации для предупреждения населения, спасания, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях.

РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Содействие развитию африканского сектора информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в частности о функциях Сектора, касающихся повышения уровня осведомленности относительно воздействия электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на национальное социально-экономическое развитие; его роль катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, в особенности в развивающихся странах, а также необходимость поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

учитывая далее

Резолюцию 31 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции по инфраструктуре электросвязи и социально-экономическому и культурному развитию, где освещаются:

- a) электросвязь/ИКТ как непереносимое условие развития;
- b) их воздействие на сельское хозяйство, здравоохранение, образование, транспорт, народонаселение и т. п.;
- c) продолжающееся сокращение ресурсов для развития, имеющихся в распоряжении развивающихся стран,

отмечая,

- a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.) подтвердила в своей Декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию служб электросвязи в развивающихся странах и наращиванию потенциала для применения новых и новаторских услуг;
- b) принятие Дохинского плана действий, в состав которого входят ключевые главы по глобальной информационной инфраструктуре в интересах развития и специальная программа для наименее развитых стран,

отдавая себе отчет в том,

что Совет МСЭ в своей Резолюции 1184 по ВКРЭ-02 призвал конференцию уделить особое внимание проблеме "преодоления разрыва в цифровых технологиях",

принимая во внимание

- a) признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 56/37 принятия Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее тридцать седьмой очередной сессии в Лусаке в июле 2001 года инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);
- b) действия в интересах НЕПАД, указанные в приложении к настоящей Резолюции;
- c) декларацию Экономического и Социального Совета о роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран, направленных на достижение устойчивого развития,

обращая внимание на

- a) пункты постановляющей части резолюции 56/218 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окончательному обзору и оценке Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке, касающиеся рассмотрения планов на 2002 год и способов дальнейшего взаимодействия с НЕПАД, где содержится призыв к системе Организации Объединенных Наций и международному сообществу поддержать Новую африканскую инициативу и обеспечить эффективное представительство;
- b) выводы Женевского и Тунисского этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), а также текущую работу по осуществлению Африканского регионального плана действий в области экономики, основанной на знаниях (ARAPKE);
- c) призыв, прозвучавший 23 ноября 2004 года, в рамках Встречи на высшем уровне Комитета глав государств и правительств (КГП) об эффективном осуществлении программы НЕПАД в области ИКТ;
- d) просьбу, содержащуюся в Абуджийской декларации министров африканских стран, отвечающих за развитие инфраструктуры электросвязи и ИКТ, предоставить надлежащие финансовые ресурсы для поддержки деятельности НЕПАД, связанной с ИКТ;
- e) решения, принятые на Встрече на высшем уровне "Соединим Африку", состоявшейся в октябре 2007 года в Кигали;
- f) просьбу, которая сформулирована в Аддис-абебской декларации, принятой Ассамблеей глав государств и правительств в ходе 14-й Конференции Африканского союза, о том, чтобы создать Африканскую цифровую программу;
- g) обращение, сделанное конференцией к партнерам в области развития, в особенности к финансовым учреждениям, упомянутое в пункте f), выше, с просьбой включить электросвязь/ИКТ в число приоритетных направлений путем предоставления им условий финансирования, аналогичных условиям для других видов базовой коммунальной инфраструктуры,

признавая,

что, несмотря на впечатляющий рост и расширение инфокоммуникационных служб, отмечаемый в Африканском регионе со времени последней ВКРЭ-98, все еще существуют многочисленные вызывающие беспокойство области и в регионе имеются значительные различия, а "цифровой разрыв" продолжает расширяться,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 мобилизовать ресурсы, необходимые для исполнения настоящей резолюции, с добавлением резолюций, принятых на состоявшейся в феврале 2010 года в Аддис-Абебе 14-й Ассамблее глав государств и правительств Африканского союза, на тему "Информационно-коммуникационные технологии в Африке: проблемы и перспективы развития";

2 обратить особое внимание на исполнение положений Плана действий МСЭ-D в части, касающейся рекомендаций, содержащихся в докладе "Рамки партнерства в целях развития инфраструктуры ИКТ в Африке", предусмотрев ресурсы для осуществления постоянного наблюдения за этим,

просит Генерального секретаря

довести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.), с тем чтобы она выделила соответствующие финансовые ресурсы на деятельность по поддержке НЕПАД, в частности из излишков средств всемирных выставок и форумов по электросвязи (ITU TELECOM).

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 35 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Рекомендации, содержащиеся в докладе "Рамки партнерства
в целях развития инфраструктуры ИКТ в Африке"****1 Инфраструктура**

- i) Оказание поддержки Комитету министров африканских стран – членов Организации африканского единства (ОАЕ) в целях создания межведомственного координационного форума;
- ii) подготовка генеральных планов развития инфраструктуры ИКТ (PIDA);
- iii) содействие внедрению цифровых технологий, в особенности для радиовещания;
- iv) оказание поддержки всем проектам, которые содействуют развитию ИКТ, а также субрегиональной и региональной интеграции, например проект создания Восточноафриканской системы подводных кабелей (EASSy), инициатива НЕПАД по электронным школам, компонент Программы развития инфраструктуры в Африке (PIDA), касающийся электросвязи/ИКТ, проект PASCOM, проект электронных почтовых отделений в Африке, проекты COMTEL, SRII, INTELCOM II, ARAPKE и т. д.;
- v) создание и межсетевое взаимодействие национальных пунктов обмена трафиком интернета;
- vi) оценка воздействия и принятие мер по укреплению функциональных возможностей и новые задачи субрегиональных центров технического обслуживания;
- vii) оказание поддержки созданию технологических альянсов в целях содействия научно-исследовательской деятельности и разработкам на региональном уровне.

2 Среда: разработка и реализация

- i) Общеафриканское видение, стратегия и план действий в области ИКТ;
- ii) национальное видение и стратегии развития ИКТ при максимальной увязке с другими национальными стратегиями в области развития, в частности, Стратегией сокращения масштабов нищеты (PRSP);
- iii) разработка основ национальной политики и стратегии в отношении универсального доступа;
- iv) оказание поддержки в согласовании политической и регламентарной структур на субрегиональном уровне.

3 Создание потенциала: сотрудничество и партнерство

- i) Содействие в разработке планирования и управления использованием частотного спектра на национальном, субрегиональном и региональном уровнях;
- ii) содействие в укреплении учебных заведений в области ИКТ, а также сети центров профессионального мастерства в регионе;
- iii) создание механизма сотрудничества между региональными учреждениями, оказывающими африканским странам помощь в целях развития в секторе ИКТ;
- iv) региональный или многонациональный подход к оказанию помощи;
- v) создание специального регионального "мозгового центра" в области ИКТ для Африки;
- vi) укрепление субрегиональных ассоциаций регламентарных органов в области электросвязи;

- vii) укрепление партнерства с участием государственного/частного сектора;
- viii) создание базы данных по ИКТ африканских стран;
- ix) укрепление потенциала региональных экономических сообществ в целях более эффективной реализации проектов и инициатив в области ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Поддержка Африканского союза электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 58 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в частности ее раздел *решает*,

далее напоминая

Резолюцию 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

неотложную потребность Африканского союза электросвязи (АСЭ) в помощи и сотрудничестве,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

предпринять все необходимые шаги для включения АСЭ в деятельность по выполнению Хайдарабадского плана действий в части осуществления поддержки африканскому сектору электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД),

просит Генерального секретаря и поручает Директору Бюро развития электросвязи

предпринять все необходимые шаги для предоставления АСЭ административной поддержки и помощи, включая материально-техническую поддержку и поддержку в области информационных технологий, в частности путем укрепления сотрудничества между АСЭ и Региональным отделением МСЭ для Африки и направления экспертов в данную организацию.

РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Преодоление "цифрового разрыва"

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

a) Резолюцию 37 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);

b) Резолюцию 139 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

признавая,

a) что среда электросвязи претерпела существенные изменения со времени проведения ВКРЭ-06;

b) что все еще существует потребность четко определить, что такое "цифровой разрыв", где он существует и кто от него страдает;

c) что развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) продолжает снижать стоимость соответствующего оборудования;

d) что во многих Государствах – Членах МСЭ введены нормативно-правовые положения, касающиеся таких регуляторных вопросов, как присоединение, определение тарифов, универсальное обслуживание и т. д., предназначенные для сокращения "цифрового разрыва" на национальном уровне;

e) что внедрение конкуренции в области предоставления услуг электросвязи/ИКТ также продолжает снижать затраты пользователей на электросвязь/ИКТ;

f) что внедрение новых приложений и услуг также привело к снижению затрат на электросвязь/ИКТ;

g) что по-прежнему сохраняется потребность в создании цифровых возможностей в развивающихся странах¹, пользуясь преимуществами революционных преобразований, которые происходили и продолжают происходить на наших глазах в сфере ИКТ;

h) что многие международные и региональные организации, такие как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС), экономические комиссии Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), региональные экономические сообщества, региональные банки развития и многие другие в дополнение к МСЭ осуществляют различные виды деятельности, направленные на преодоление "цифрового разрыва", и что масштаб такой деятельности увеличился после завершения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и принятия Тунисской программы для информационного общества, в особенности в отношении выполнения решений и последующей деятельности,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

учитывая,

- a)* что даже при наличии всех указанных выше достижений во многих развивающихся странах, и в особенности в сельских районах, услуги электросвязи/ИКТ, в частности связанные с интернетом, по-прежнему недоступны в ценовом отношении для большинства населения, что наблюдается в настоящее время;
- b)* что в каждом регионе, стране и районе следует решать собственные, конкретные вопросы, касающиеся "цифрового разрыва", и при этом должно подчеркиваться значение сотрудничества в этой области на региональном и международном уровнях в целях использования накопленного опыта;
- c)* что во многих развивающихся странах отсутствуют необходимая базовая инфраструктура, долгосрочные планы, законы, надлежащие нормативно-правовые положения и т. п. для развития электросвязи/ИКТ,

учитывая далее,

- a)* что развивающиеся страны, в отличие от развитых стран, а также различные слои населения внутри стран не получают причитающуюся им долю преимуществ, создаваемых революцией в сфере ИКТ, учитывая обязательства, принятые на обоих этапах ВВУИО относительно сокращения "цифрового разрыва" и превращения его в "цифровые возможности";
- b)* что обеспечение равноправного доступа к информации и переход экономики стран развивающегося мира к экономике, основанной на знаниях, и к экономике информационной эпохи будет способствовать экономическому, социальному и культурному развитию, во исполнение задач Женевского плана действий и Тунисской программы, а также Цели 2 (содействие преодолению "цифрового разрыва" в ИКТ на национальном и международном уровнях), указанной в Резолюции 71 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции относительно Стратегического плана Союза на 2008–2011 годы, которая, как ожидается, будет сохранена в новом плане на 2012–2015 годы, принимая во внимание, что такой доступ должен быть приемлемым в ценовом отношении,

подтверждает

значение подходов к финансированию преодоления "цифрового разрыва", принятых в Женевском плане действий, Тунисской программе и стратегическом плане Союза, и их преобразование в справедливые механизмы действий, в частности в отношении вопросов, связанных с управлением использованием интернета, принимая во внимание специальные инициативы для достижения полномасштабного гендерного равенства, учет интересов лиц с особыми потребностями, включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых лиц, инициативу в отношении молодежи, вопросы, касающиеся коренных народов, электросвязь/ИКТ для оказания помощи при бедствиях и смягчения их последствий, а также инициативу "Защита ребенка в онлайн-среде",

берет на себя обязательство

продолжать сокращать сроки выполнения Повестки дня цифровой солидарности, начиная с Женевского плана действий, результатов Встречи на высшем уровне "Соединим Африку", а также Встречи на высшем уровне "Соединим страны СНГ", Тунисской программы и Стратегического плана Союза на 2012–2015 годы, и одновременно принимать меры, пользу из которых могут извлечь все страны, с тем чтобы разработать на международном уровне методы и конкретные механизмы расширения международного сотрудничества для сокращения "цифрового разрыва",

решает просить Директора Бюро развития электросвязи

1 продолжать принимать последующие меры в рамках своей работы в соответствии с Резолюцией 8 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции для создания показателей "цифрового разрыва", характеризующих возможность установления социальных связей, стандартных показателей для каждой страны и единого индекса, в сотрудничестве с компетентными организациями в рамках соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, используя для этого имеющиеся статистические данные, с тем чтобы можно было составлять диаграммы, которые использовались бы для иллюстрации текущей ситуации в аспекте "цифрового разрыва" в каждой стране и регионе;

2 продолжать выявлять преимущества разработки недорогого высококачественного пользовательского компьютера для работы со средствами ИКТ, который можно напрямую подключать к действующим традиционным сетям, поддерживающим интернет и приложения интернета, с тем чтобы благодаря возможности применения компьютеров в глобальных масштабах можно было бы получить экономию, с учетом возможности использования этого компьютера для связи через спутник;

3 продолжать оказывать помощь в развертывании кампании по повышению осведомленности пользователей, с тем чтобы завоевать доверие и признание пользователей в отношении приложений ИКТ;

4 обеспечить наличие специальных программ в рамках центров профессионального мастерства для решения конкретного вопроса профессиональной подготовки в области ИКТ для сокращения масштабов нищеты и уделять этим центрам первоочередное внимание;

5 продолжать заниматься тиражированием инновационных моделей, таких как Grameen Village Phone, для успешного сокращения масштабов нищеты в других развивающихся странах;

6 продолжать определять ключевые приложения ИКТ в сельских районах и сотрудничать со специализированными организациями для создания стандартизированного и удобного для пользователя формата информационного наполнения, который преодолет барьеры, возникающие в связи с низким уровнем грамотности и языковыми различиями;

7 продолжать содействовать в снижении стоимости доступа, поощряя производителей разрабатывать соответствующие технологии, которые возможно использовать в широкополосных приложениях, что было признано в качестве одной из основных задач Союза в целом и Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) в частности, при низких эксплуатационных расходах и расходах на техническое обслуживание;

8 продолжать содействовать созданию многоцелевых коллективных центров электросвязи/ИКТ с учетом местных условий;

9 поощрять членов предоставлять МСЭ материалы по опыту внедрения ИКТ в сельских районах, которые можно будет затем разместить на веб-сайте МСЭ-D;

10 продолжать оказывать помощь Государствам-Членам и Членам Сектора в разработке способствующей конкуренции политической и регламентарной базы для ИКТ, включая онлайн-услуги и электронную торговлю, а также создание потенциала в отношении обеспечения соединений и доступности, с учетом особых потребностей женщин и находящихся в неблагоприятных условиях групп населения;

11 продолжать поощрять развитие методов работы с применением радиовещательного режима для содействия использованию ИКТ в сельских районах;

12 продолжать оказывать помощь в содействии более широкому участию женщин в инициативах по ИКТ, особенно в сельских районах.

ПРИМЕЧАНИЕ. – При выполнении настоящей Резолюции БРЭ должно быть учтено воздействие обновления предстоящей Полномочной конференцией (Гвадалахара, 2010 г.) Резолюции 139 о преодолении "цифрового разрыва".

РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Деятельность, связанная с Молодежным форумом
в рамках Бюро развития электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 38 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

- a)* исключительный успех Молодежных форумов и роль Бюро развития электросвязи (БРЭ) в успехе этих мероприятий, особенно их активную роль в ходе выставок МСЭ, в частности на последней выставке TELECOM и заседаниях Форума (Всемирное мероприятие ITU TELECOM-2009);
- b)* выражаемую молодежью потребность в том, чтобы МСЭ продолжал привлекать молодежь к своим основным мероприятиям;
- c)* проявленную молодежью компетентность в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для обеспечения дальнейшего импульса для социально-экономического развития;
- d)* необходимость поощрения участия молодежи в секторе ИКТ;
- e)* необходимость защиты молодежи от растления и эксплуатации посредством ИКТ, о которой говорится в Тунисском обязательстве и Тунисской программе для информационного общества, принятых на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- f)* необходимость обеспечения связи МСЭ с будущим ИКТ благодаря деятельности молодежи,

признавая

- a)* энтузиазм и идеалы, которые молодежь может привнести в сектор, а также ее желание помочь в создании справедливого и лучшего мира и работать для достижения этой цели;
- b)* роль ИКТ в защите молодых людей, расширении возможностей их развития и их защите в детстве,

отмечая

важность представления обширного круга способностей, которые требуются в секторе электросвязи, а также потребностей в людских ресурсах самой различной специализации, которые необходимы для управления технологиями и услугами электросвязи и их использования в целях преодоления "цифрового разрыва",

решает,

1 что Сектору развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) следует продолжать поддерживать Молодежные форумы и развивать интерес и способности молодежи в сфере ИКТ как средство объединения усилий, прилагаемых МСЭ в области развития, и деятельности руководителей завтрашнего дня;

2 что МСЭ-D следует разрабатывать и укреплять меры, направленные на то, чтобы сделать ИКТ доступными для молодежи, особенно находящейся в неблагоприятных условиях и маргинализованной, что будет способствовать преодолению "цифрового разрыва",

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 изыскать надлежащие средства для включения молодежной проблематики в деятельность БРЭ, в том числе в программы, в которых основное внимание уделяется развитию потенциала;

2 создать механизм координации для Молодежного форума и оказывать последующую поддержку в развитии потенциала молодежи в области ИКТ,

просит Генерального секретаря

довести эту Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) с целью выделения на соответствующие мероприятия и деятельность надлежащих ресурсов,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

налаживать партнерские отношения с БРЭ, с тем чтобы заинтересовать молодежь вопросами ИКТ и работой МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 39 (Стамбул, 2002 г.)

**Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке
и План действий Кито**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

признавая,

что главы государств и правительств Северной и Южной Америки на Встрече на высшем уровне, состоявшейся в Квебеке в апреле 2001 года, отметили, что в настоящее время происходит стремительная технологическая революция, которая возымеет важнейшие социальные, культурные, политические и экономические последствия, а также обладает потенциалом создания информационного общества путем расширения доступа к знаниям и улучшенного использования информации посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

учитывая,

a) что в соответствии с мандатом, предоставленным главами государств и правительств, СИТЕЛ были разработаны "Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито";

b) что Программа осуществления соединений была разработана в соответствии со следующими принципами:

- 1) каждая страна разрабатывает сообразно своим обстоятельствам национальную концепцию и программу осуществления соединений, которые иницируются на высшем уровне государственного управления и, если это целесообразно, под руководством главы государства;
- 2) национальные программы осуществления соединений должны разрабатываться и осуществляться при активном и постоянном участии основных действующих лиц в обществе: государства и гражданского общества, включая частный сектор;
- 3) национальные программы осуществления соединений должны быть разработаны на базе трех основных компонентов: инфраструктура или доступ, применения для использования инфраструктуры, а также информационное наполнение высокого качества, доступ к которому осуществляется при посредстве инфраструктуры;
- 4) признание важности содействия разработке национального и регионального контента, который помогает странам сохранить культурную самобытность, поощряет использование языков каждой страны, в том числе языков коренного населения, не исключая при этом и не ограничивая доступ к международному контенту;
- 5) постоянный мониторинг и оценка показателей функционирования элементов программы осуществления соединений, адаптированных к национальным условиям, для обеспечения успешного выполнения и обновления программы по мере ее осуществления;

c) что на основе этих принципов "возможность осуществления соединений" можно определить как "внутренний потенциал общества по обеспечению связи с окружающей его глобальной средой посредством использования электросвязи, информационных технологий с помощью продукции его отраслей информационного наполнения. Цель осуществления соединений состоит в том, чтобы предоставить каждой стране полушария возможность развиваться в направлении информационного и основанного на знаниях общества. Осуществление соединений – это решение проблемы разрыва в цифровых технологиях";

d) что МСЭ обладает потенциалом и имеет мандат для объединения всех региональных инициатив в целях достижения возможности осуществления соединений в глобальном масштабе,

решает

включить "Программу осуществления соединений в Северной и Южной Америке" в число приоритетных для МСЭ инициатив в плане оказания поддержки, рекомендуя использовать механизмы содействия достижению необходимых результатов для каждой страны и каждого региона, а также содействовать обмену информацией по проведению мероприятий в области осуществления соединений в глобальном масштабе.

РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Группа по инициативам в области создания потенциала

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) принципы, касающиеся создания потенциала, которые изложены в пп. 29 и 34 Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b) положения п. 11 Женевского плана действий ВВУИО;
- c) положения пп. 14 и 32 Тунисского обязательства ВВУИО;
- d) положения пп. 22, 23a), 26g), 51 и 90c), d), k) и n) Тунисской программы для информационного общества ВВУИО;
- e) что МСЭ является одной из ведущих организаций/содействующих организаций, указанных по Направлению деятельности С4 в Приложении к Тунисской программе, наряду с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД),

учитывая,

- a) что людские ресурсы в любой организации продолжают оставаться важнейшим активом и что необходимо на постоянной основе анализировать навыки в области их развития и управления ими;
- b) что решающее значение для развития таких навыков имеют непрерывная и постоянная профессиональная подготовка и обмен идеями с другими специалистами по повышению квалификации, обучению и развитию;
- c) что Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжает играть ключевую роль в развитии таких навыков через свои многочисленные виды деятельности, включая программу по созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями, и виды деятельности на местах, а также имеет превосходный опыт, накопленный в этой области Департаментом технического сотрудничества МСЭ до создания БРЭ;
- d) что основные инициативы по созданию потенциала, осуществляемые БРЭ, включая инициативу Академия МСЭ¹, глобальные и региональные форумы по развитию человеческого потенциала и инициативы в отношении центров профессионального мастерства и центров подготовки на базе интернета, в значительной степени способствуют рассмотрению этих вопросов и что их задачи соответствуют результатам ВВУИО при сотрудничестве со всеми программами и двумя исследовательскими комиссиями в соответствии со сферами их компетенции;
- e) что специалисты по профессиональной подготовке, обучению и развитию оптимально подходят для того, чтобы:
 - сотрудничать с БРЭ в областях, в которых требуется конкретная помощь;

¹ Стремясь усовершенствовать и объединить свои многочисленные усилия по созданию потенциала в области ИКТ и электросвязи, БРЭ начало осуществлять инициативу Академия МСЭ, которая охватывает его деятельность в рамках соответствующих программ и партнерские инициативы, в том числе центры профессионального мастерства и центры подготовки на базе интернета.

- оказывать помощь в согласовании видов деятельности, упомянутых в подпункте *d)*, выше, для устранения возможного дублирования и содействия в проведении их анализа;
- f)* что необходимо, чтобы БРЭ систематизировало свои многочисленные виды деятельности по созданию потенциала, применяя подход, обеспечивающий их целостный, скоординированный, комплексный и прозрачный характер, для того чтобы достичь общих стратегических целей Академии МСЭ;
- g)* что необходимо, чтобы БРЭ проводило регулярные консультации с членами относительно их приоритетов в области создания потенциала и соответствующим образом осуществляло деятельность;
- h)* что необходимо, чтобы БРЭ представляло Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) отчеты о выполняемых инициативах и видах деятельности и о достигнутых результатах, с тем чтобы члены были в полной мере информированы о возникших трудностях и достигнутом прогрессе и могли обеспечивать руководящие указания для выполнения БРЭ этой деятельности,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

- 1 создать Группу по инициативам в области создания потенциала (ГИСП), состоящую из компетентных экспертов по развитию потенциала, которым хорошо известны потребности их регионов, для того чтобы улучшить возможности членов МСЭ по оказанию помощи МСЭ-D, а также способствовать успешному выполнению своих видов деятельности по созданию потенциала на основе комплексного подхода и при сотрудничестве со всеми программами и двумя исследовательскими комиссиями в соответствии со сферами их компетенции;
- 2 что в данную Группу должны входить по два эксперта по созданию потенциала, представляющих каждый из шести регионов. Кроме того, участие должно быть открытым для всех заинтересованных Государств-Членов и Членов Сектора. Данная Группа должна работать с персоналом БРЭ с использованием электронных средств, либо, когда это целесообразно, проводя очные собрания, для того чтобы:
 - i) оказывать помощь в определении глобальных тенденций в области ИКТ и создания потенциала;
 - ii) оказывать помощь в определении региональных потребностей и приоритетов в отношении деятельности по созданию потенциала и в оценке достигнутого прогресса в соответствующих видах деятельности БРЭ, а также выдвигать предложения об устранении любого дублирования деятельности и согласовании осуществляемых инициатив и т. д.;
 - iii) оказывать помощь БРЭ в разработке и реализации комплексной основы для деятельности Академии МСЭ, которая должна быть выполнена в период 2011–2014 годов;
 - iv) предоставлять консультирование в отношении разработки формальных учебных планов и информационного наполнения как для повышения общего уровня грамотности в области ИКТ, так и формирования специализированных навыков;
 - v) предоставлять консультирование в отношении аккредитации и сертификации на основе региональных и/или международных стандартов;
 - vi) предоставлять консультирование в отношении инициатив, академических альянсов и партнерств, содействующих достижению общих стратегических целей Академии МСЭ, включая объединение, в том числе, с центрами профессионального мастерства, центрами подготовки на базе интернета и региональными отделениями МСЭ;
 - vii) предоставлять консультирование в отношении стандартов по обеспечению качества и контролю за учебными курсами, организуемыми в рамках партнерств Академии МСЭ, в том числе теми, которые организуются через центры профессионального мастерства, центры подготовки на базе интернета и/или академические учреждения;

- viii) представлять для рассмотрения и обсуждения в ходе ежегодного собрания КГРЭ отчет, включающий сведения о достижениях и предлагаемые рекомендации в отношении дальнейших действий, которые могут потребоваться;
- ix) выступать в качестве региональных представителей на соответствующих форумах, организуемых БРЭ раз в два года;
- 3 обеспечить Группе необходимую поддержку для эффективного выполнения своей работы;
- 4 учитывать надлежащим образом любые рекомендации Группы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Помощь во внедрении ИМТ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 43 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

- a) постоянную необходимость содействия внедрению ИМТ во всем мире и особенно в развивающихся странах¹;
- b) принятые 2-й Исследовательской комиссией Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) Руководящие указания для развивающихся стран по плавному переходу от существующих подвижных сетей к ИМТ, в которые данной исследовательской комиссией в сентябре 2009 года внесены последние поправки по итогам ее работы на основании мнения Рабочей группы 5D Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R);
- c) колоссальное расширение этих сетей, в особенности в развивающихся странах,

отмечая

- a) превосходную работу, проделанную в этом направлении соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-R и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);
- b) Справочник по развертыванию систем ИМТ, подготовленный совместно тремя Секторами, и утвержденное недавно двумя другими Секторами дополнение к нему;
- c) утверждение настоящей конференцией Вопросы 25/2,

решает

включить поддержку аспектов внедрения ИМТ в качестве одной из приоритетных задач в План действий, который должен быть принят данной конференцией для развивающихся стран,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи (БР) и Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), а также с соответствующими региональными организациями электросвязи:

1 продолжать поощрять развивающиеся страны и оказывать им помощь во внедрении систем ИМТ с применением соответствующих Рекомендаций МСЭ, касающихся, в частности, радиотехнологий и стандартов, рекомендуемых МСЭ, в целях удовлетворения национальных потребностей по внедрению ИМТ в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;

2 как можно шире распространять вышеназванные Руководящие указания и поправки к ним, которые рекомендуется использовать для перехода от сетей второго поколения к системам ИМТ;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

3 оказывать помощь администрациям в использовании и толковании Рекомендаций МСЭ, относящихся к ИМТ, которые были приняты как МСЭ-R, так и МСЭ-T;

4 содействовать профессиональной подготовке по стратегическому планированию для перехода от сетей второго поколения к ИМТ, учитывая при этом конкретные национальные и региональные потребности и особенности и основываясь на вышеназванных Руководящих указаниях и поправках к ним,

предлагает 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

учитывать содержание настоящей обновленной Резолюции при проведении исследований по Вопросу 25/2 и поддерживать тесное взаимодействие в данной области с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-R (в особенности, с Рабочей группой 5D) и 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-T,

призывает Государства-Члены

предоставлять любую поддержку для осуществления настоящей Резолюции и будущей работы по Вопросу 25/2.

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 45 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- b) благородные принципы, цели и задачи, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека;
- c) предоставляемую ВКРЭ-06 существенную поддержку Дохинской Программе 3 (Электронные стратегии и приложения на базе ИКТ), подтверждая, что МСЭ должен играть ведущую содействующую роль по Направлению деятельности С5 Тунисской программы для информационного общества (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);
- d) относящиеся к кибербезопасности положения Тунисского обязательства и Тунисской программы;
- e) Цель 4 Стратегического плана Союза на 2008–2011 годы, утвержденного в Резолюции 71 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, в которой указано, что МСЭ может осуществлять свою общую миссию путем разработки инструментов, основанных на вкладах членов МСЭ, для содействия созданию доверия у конечных пользователей, а также для гарантии эффективности, безопасности, целостности и возможности взаимодействия сетей;
- f) Резолюцию 130 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, где принято решение придать высокий приоритет роли МСЭ в создании доверия и безопасности при использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- g) о принятии на ВКРЭ-06 нового Вопросы 22/1, озаглавленного "Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности";
- h) отчет председателя Группы экспертов высокого уровня (HLEG) о Глобальной программе кибербезопасности (ГПК), созданной Генеральным директором МСЭ в соответствии с требованиями Направления деятельности С5 об укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ, и согласно Резолюции 140 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в качестве единственной содействующей организации по Направлению деятельности ВВУИО С5 и Резолюции 58 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) о поощрении создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран;
- i) Резолюцию 69 настоящей конференции о создании национальных и региональных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран, и о сотрудничестве между ними,

учитывая

- a) роль электросвязи/ИКТ как эффективных инструментов содействия делу мира, безопасности и стабильности, укрепления демократии, социальной сплоченности, надлежащего управления и верховенства права, а также необходимость противодействовать нарастающим проблемам и возрастающим угрозам, возникающим в результате злоупотребления этими технологиями, в том числе в преступных и террористических целях, обеспечивая при этом соблюдение прав человека (см. также пункт 15 Тунисского обязательства);

- b)* необходимость обеспечения доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ путем укрепления основы для доверия (пункт 39 Тунисской программы) и необходимость того, чтобы правительства в сотрудничестве с другими заинтересованными сторонами в рамках своих соответствующих функций разработали необходимое законодательство, предусматривающее проведение расследования и уголовное преследование киберпреступности, на национальном, региональном и международном уровнях, учитывая существующие нормативные базы, например резолюции 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) "Борьба с преступным использованием информационных технологий" и резолюции 57/239, 58/199 и 64/211 относительно создания глобальной культуры кибербезопасности и защиты важнейших информационных инфраструктур, региональные инициативы, включая, среди прочего, Конвенцию о борьбе с киберпреступностью Совета Европы (пункт 40 Тунисской программы), и международные партнерства;
- c)* что в резолюции 64/211 ГА ООН государствам-членам предлагается использовать, если и когда они сочтут это целесообразным, прилагаемый к этой Резолюции инструмент добровольной самооценки национальных усилий;
- d)* необходимость разработки Государствами-Членами национальных программ кибербезопасности, опирающихся на национальный план, партнерские отношения между частным и государственным секторами, прочную правовую основу, возможности наблюдения за инцидентами, оповещения, реагирования и восстановления после них, а также на культуру информирования, используя в качестве ориентира Отчет о передовом опыте для разработки национального подхода к вопросам обеспечения кибербезопасности: основы управления для организации национальных мероприятий по обеспечению кибербезопасности, подготовленный в рамках Вопросы 22 1-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- e)* что существенные и возрастающие потери, которые несут пользователи систем электросвязи/ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой киберпреступности и умышленного саботажа, являются предметом тревоги для всех без исключения развитых и развивающихся стран мира;
- f)* причины, предопределившие принятие настоящей конференцией Резолюции 37 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) по преодолению "цифрового разрыва", принимая во внимание важность осуществления с участием многих заинтересованных сторон на международном уровне и направления деятельности, указанные в пункте 108 Тунисской программы, в том числе "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";
- g)* результаты некоторых видов деятельности МСЭ, относящихся к кибербезопасности, особенно, среди прочего, виды деятельности, которые координирует Бюро развития электросвязи, в целях выполнения мандата МСЭ как содействующей организации в осуществлении Направления деятельности С5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);
- h)* что Задача 1 МСЭ-D, которая установлена Стратегическим планом Союза на 2008–2011 годы, утвержденным в Резолюции 71 (Пересм. Анталия, 2006 г.), состоит в организации и укреплении сотрудничества Членов МСЭ-D и между МСЭ-D и другими заинтересованными сторонами, отражая соответствующие результаты ВВУИО;
- i)* что тот факт, среди прочих, что важнейшие инфраструктуры электросвязи/ИКТ взаимосвязаны между собой на глобальном уровне, означает, что низкий уровень безопасности инфраструктуры в одной стране может привести к большей степени уязвимости и риска в других странах,

напоминая далее

a) стремление и решимость всех заинтересованных сторон построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, международного права и принципа многосторонних отношений, соблюдая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека, с тем чтобы люди во всем мире могли создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими, для того чтобы в полной мере раскрыть свой потенциал и реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, включая Цели развития тысячелетия;

b) положения пунктов 4, 5 и 55 Женевской декларации принципов и тот факт, что свобода слова и свободный поток информации, идей и знаний благоприятствуют развитию;

c) что Тунисский этап ВВУИО явился уникальной возможностью для повышения уровня информированности о преимуществах, которые электросвязь/ИКТ могут дать человечеству, и о том, как они могут изменить деятельность, взаимоотношения и жизнь людей и, таким образом, укрепить уверенность в будущем,

признавая,

a) что меры, принимаемые для обеспечения стабильности и безопасности сетей электросвязи/ИКТ, для борьбы с киберпреступностью и противодействия спаму, должны обеспечивать защиту и соблюдение положений о неприкосновенности частной жизни и свободе слова, которые содержатся в соответствующих частях Всеобщей декларации прав человека (см. также пункт 42 Тунисской программы);

b) необходимость в проведении соответствующих действий и принятии превентивных мер, определяемых законодательством и направленных на борьбу со злоупотреблениями электросвязью/ИКТ, в соответствии с этическими аспектами информационного общества, предусмотренными в Женевских декларации принципов и плане действий (пункт 43 Тунисской программы), необходимость противодействия терроризму во всех его формах и проявлениях в сетях электросвязи/ИКТ при соблюдении прав человека и в соответствии с другими обязательствами по международному праву, которые упоминаются в п. 81 постановляющей части резолюции 60/1 Генеральной Ассамблеи ООН по итогам Всемирного саммита 2005 года, и важность безопасности, последовательности и стабильности сетей электросвязи/ИКТ, а также необходимость защищать сети электросвязи/ИКТ от угроз и уязвимости (пункт 45 Тунисской программы), при обеспечении неприкосновенности частной жизни и защиты личной информации и личных сведений, будь то посредством принятия законодательства, реализации совместных рамочных программ, использования передового опыта и применения саморегулируемых и технических мер торгово-промышленным сектором и пользователями (пункт 46 Тунисской программы);

c) необходимость эффективного противодействия вызовам и угрозам, возникающим в результате использования электросвязи/ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами по поддержанию международной стабильности и безопасности и могут оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры в рамках отдельных государств в ущерб их безопасности, и работы с целью предотвращения злоупотребления информационными ресурсами и технологиями в преступных и террористических целях, соблюдая при этом права человека;

d) роль электросвязи/ИКТ в деле защиты детей и содействия их развитию и что следует активизировать деятельность по защите детей и молодежи от растления и защищать их права в контексте электросвязи/ИКТ, подчеркивая, что наилучшее обеспечение интересов ребенка имеет первостепенное значение;

e) стремление и решимость всех заинтересованных сторон построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и защищенное информационное общество, направленное на развитие на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, международного права и принципа многосторонних отношений, соблюдая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека, с тем чтобы люди во всем мире могли создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими в полной безопасности, для того чтобы в полной мере раскрыть свой потенциал и реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, включая Цели развития тысячелетия;

f) положения пунктов 4, 5 и 55 Женевской декларации принципов и тот факт, что свобода слова и свободный поток информации, идей и знаний благоприятствуют развитию;

g) что Тунисский этап ВВУИО явился уникальной возможностью для повышения уровня информированности о преимуществах, которые электросвязь/ИКТ могут дать человечеству, и о том, как они могут изменить деятельность, взаимоотношения и жизнь людей и, таким образом, укрепить уверенность в будущем при условии безопасного использования электросвязи/ИКТ, как показала реализация решений Встречи на высшем уровне;

h) необходимость принять эффективные меры для решения существенной и все возрастающей проблемы, связанной со спамом, о чем говорится в пункте 41 Тунисской программы, а также, в том числе, со спамом, киберпреступностью, вирусами, червями и сетевыми атаками с целью отказа в обслуживании, о чем говорится в Цели 4 Стратегического плана, содержащегося в Приложении 1 к Резолюции 71 (Пересм. Анталия, 2006 г.),

отмечая,

a) что Резолюция 50 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ по кибербезопасности и Резолюция 52 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ по противодействию распространению спама и борьбе со спамом содержат исследование технических аспектов уменьшения воздействия этих явлений;

b) работу 17-й Исследовательской комиссии (безопасность) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по инфраструктуре открытых ключей, управлению определением идентичности, цифровым подписям, пособию по безопасности, дорожной карте стандартов безопасности и системе обмена информацией о кибербезопасности;

c) что гигантское увеличение объема спама представляет собой важную и возрастающую проблему для пользователей, сетей и интернета в целом и что вопрос кибербезопасности с целью борьбы со спамом, в частности с рассылаемым в преступных целях спамом, следует решать на соответствующем национальном, региональном и международном уровнях;

d) что в Глобальной программе кибербезопасности (ГПК) поощряется международное сотрудничество с целью предложения стратегий для решений по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;

e) что сотрудничество и совместная деятельность Членов Сектора способствуют созданию и поддержанию культуры кибербезопасности,

решает

1 по-прежнему признавать кибербезопасность одним из приоритетных видов деятельности МСЭ и продолжать рассматривать в сфере своей основной компетенции вопрос обеспечения безопасности и укрепления доверия при использовании электросвязи/ИКТ путем повышения осведомленности, выявления передового опыта и разработки соответствующих учебных материалов в целях содействия созданию культуры кибербезопасности;

2 продолжать взаимодействовать, сотрудничать и обмениваться информацией с соответствующими международными и региональными организациями по вопросам, касающимся инициатив в области кибербезопасности, в сферах компетенции МСЭ,

порушает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать организовывать, совместно с Программой 2, на основе вкладов Членов МСЭ и в сотрудничестве с Директором Бюро стандартизации электросвязи, собрания Государств-Членов, Членов Сектора и других соответствующих заинтересованных сторон для обсуждения путей и средств повышения кибербезопасности;

2 проводить исследования по укреплению кибербезопасности развивающихся стран на региональном и универсальном уровнях на основании четкого определения их потребностей, в первую очередь относящихся к использованию электросвязи/ИКТ, в том числе к защите детей и молодежи;

3 поддерживать инициативы Государств-Членов, касающиеся механизмов совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности;

4 помогать развивающимся странам в повышении их степени подготовленности, с тем чтобы обеспечить высокий уровень и эффективность безопасности их важнейших инфраструктур электросвязи/ИКТ;

5 помогать Государствам-Членам в создании соответствующей системы между развивающимися странами, позволяющей быстро реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на усиление их защиты;

6 продолжать сотрудничество с инициативой Генерального секретаря по кибербезопасности, а также с другими Секторами МСЭ в соответствии с мандатом Бюро;

7 представить отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции следующей ВКРЭ,

предлагает Генеральному секретарю в координации с Директорами Бюро радиосвязи, Бюро стандартизации электросвязи и Бюро развития электросвязи

1 осуществлять деятельность в направлении подготовки документа, который касается возможного Меморандума о взаимопонимании (MoV), включая юридический анализ MoV и сферу его применения, между заинтересованными Государствами-Членами с целью укрепления кибербезопасности и борьбы с киберугрозами для защиты развивающихся стран и любой страны, заинтересованной в присоединении к этому возможному MoV. Результаты собрания необходимо представить сессии Совета 2011 года для рассмотрения и принятия каких-либо мер, в соответствующих случаях;

2 оказывать содействие ИМПАКТ, FIRST и другим глобальным или региональным проектам в области кибербезопасности, в соответствующих случаях, и предложить всем странам, в особенности развивающимся странам, принять участие в данной деятельности,

просит Генерального секретаря

1 довести настоящую Резолюцию до сведения следующей Полномочной конференции в целях рассмотрения и принятия необходимых мер, в соответствующих случаях;

2 представить отчет о результатах этой деятельности Совету и Полномочной конференции в 2014 году,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 обеспечить необходимую поддержку осуществлению настоящей Резолюции и активно участвовать в ее осуществлении;
- 2 признать кибербезопасность, в том числе противодействие спаму и борьбу со спамом, одной из высокоприоритетных задач и принять соответствующие меры, а также содействовать укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ на национальном и международном уровнях;
- 3 стимулировать поставщиков доступа защищаться от выявленных рисков, гарантировать непрерывность предоставляемых услуг и уведомлять о нарушениях безопасности,

предлагает Государствам-Членам

создать соответствующую систему, позволяющую быстро реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на усиление их защиты.

РЕЗОЛЮЦИЯ 46 (Доха, 2006 г.)

**Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире:
информационное общество через информационно-
коммуникационные технологии**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

признавая

a) необходимость достижения цели по охвату всех жителей планеты цифровыми технологиями, обеспечивающими возможность универсального, устойчивого, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех, включая находящиеся в неблагоприятных условиях, маргинализованные и уязвимые группы, а также коренные народы; и содействия возможности получения доступа к ИКТ для всех в рамках доступа к информации и знаниям;

b) необходимость обеспечения включения в информационное общество коренных народов, как подчеркивается в Женевской декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Тунисском обязательстве, и содействия развитию их общин с помощью ИКТ, основываясь на традициях и самодостаточности,

учитывая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) решила включить соответствующие положения в рабочие программы Стамбульского плана действий с целью поддержки Государств-Членов в удовлетворении особых потребностей коренных народов, разработать специальные виды деятельности и проекты в отношении предоставления им равноправного доступа к ИКТ, возможности их использования, а также приобретения соответствующих знаний о них, основываясь на сохранении их наследия и культурного достояния;

b) что как доказательство такого особого внимания, которое МСЭ в целом и Бюро развития электросвязи (БРЭ) в частности уделяют оказанию содействия инициативам коренных народов, в ходе второго этапа ВВУИО в ноябре 2005 года МСЭ подписал с народом навахо и Обсерваторией по культурной и аудиовизуальной связи (ОССАМ) Меморандум о взаимопонимании (MoV), предусматривающий разработку проектов для коренных народов по всему миру, а также обеспечение их общин услугами на базе ИКТ, уважая при этом традиции и культурное наследие коренных народов,

принимая во внимание,

что заявления, сделанные в ходе первого и второго этапов ВВУИО, Женевский план действий, Тунисское обязательство и Тунисская программа для информационного общества прямо поддержали некоторые виды деятельности, относящиеся к вопросам коренных народов,

признавая,

что Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов (UNPFII) и Международный руководящий комитет по вопросам коренных народов (IISC) представили пленарному заседанию Тунисского этапа ВВУИО в ноябре 2005 года отчет многих заинтересованных сторон, в котором, помимо прочего, подчеркивалось следующее:

- что более 370 миллионов человек в мире принадлежат к коренным народам;
- что развитие особых потребностей коренных народов с помощью ИКТ должно быть подтверждено всеми заинтересованными сторонами, если необходимо действительно преодолеть "цифровой разрыв";

- что партнерские отношения между государственным и частным секторами и сотрудничество многих заинтересованных сторон имеют существенное значение для более эффективного удовлетворения потребностей групп коренных народов, связанных с их интеграцией в информационное общество;
- что вопрос, касающийся коренных народов, сам по себе представляет комплексный вид деятельности БРЭ,

предлагает Всемирной конференции по развитию электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

- 1 обеспечить в рамках имеющихся ресурсов и партнерских отношений, которые должны быть налажены, предоставление БРЭ необходимых финансовых и людских ресурсов для решения вопросов, связанных с существующей глобальной инициативой в отношении коренных народов;
- 2 признать важность вопросов, являющихся предметом обеспокоенности для коренных народов во всем мире, при определении приоритетных направлений деятельности для Сектора развития электросвязи МСЭ;
- 3 поощрять Членов Сектора содействовать интеграции коренных народов в информационное общество по всему миру и поддерживать отвечающие их особым потребностям проекты в области ИКТ;
- 4 с учетом вышеизложенного, мандата МСЭ, итоговых документов ВВУИО и Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия признать глобальную инициативу, направленную на оказание помощи коренным народам во всем мире, неотъемлемой частью деятельности БРЭ,

просит Генерального секретаря

привлечь внимание Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) к виду деятельности БРЭ по оказанию помощи коренным народам, с тем чтобы для осуществления в рамках сектора электросвязи соответствующей деятельности и проектов были предусмотрены необходимые финансовые и людские ресурсы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 47 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Повышение степени понимания и эффективности применения
Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах¹, включая проверку
на соответствие и функциональную совместимость систем,
производимых на основе Рекомендаций МСЭ**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 47 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах,

учитывая,

что в Резолюции 123 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой с целью преодоления разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами в таких областях, как проведение исследований конкретных ситуаций по применению Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-Р) или организация для этой цели курсов профессиональной подготовки и семинаров-практикумов,

признавая,

что в своих Резолюциях 44 и 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) решила реализовать план действий, направленный на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами и включающий пять программ (укрепление потенциала по разработке стандартов; оказание помощи Бюро развития электросвязи (БРЭ) в активизации усилий по применению стандартов; развитие людских ресурсов; ведущие группы в области преодоления разрыва в стандартизации и сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации), и что в Резолюции 76 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ содержится призыв к МСЭ-Т об оказании помощи развивающимся странам в определении возможностей по созданию людского и институционального потенциала, а также возможностей в области профессиональной подготовки по проверке на соответствие и функциональную совместимость,

отмечая,

a) что понимание Рекомендаций МСЭ и связанных с ними международных стандартов в надлежащем и эффективном применении новых технологий в отношении сетей имеет важное значение для выполнения Резолюции 76 (Йоханнесбург, 2008 г.) об исследованиях, касающихся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) отсутствие практической информации о применении Рекомендаций МСЭ и связанных с ними стандартов других стран и о том, как проводить в полном объеме проверку на соответствие и функциональную совместимость в развивающихся странах, а также отсутствие руководящих указаний о применении этих технических документов,

решает предложить Государствам-Членам и Членам Секторов

1 принять участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T в развивающихся странах;

2 представить примеры передового опыта в области применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, например, среди прочего по технологии передачи информации по волоконно-оптическим кабелям, технологии сетей широкополосной связи, сетям последующих поколений и информационной безопасности, путем организации курсов профессиональной подготовки и семинаров-практикумов специально для развивающихся стран,

порукает Директору Бюро развития электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро стандартизации электросвязи и Бюро радиосвязи

1 оказывать содействие в привлечении развивающихся стран к участию в курсах профессиональной подготовки и семинарах-практикумах, организуемых Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), например, путем предоставления стипендий, с целью представить примеры передового опыта в области применения Рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T;

2 во взаимодействии с МСЭ-T оказывать помощь развивающимся странам в создании ими потенциала, с тем чтобы они могли выполнять проверку оборудования и систем, отвечающих их потребностям, на соответствие надлежащим Рекомендациям;

3 во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи (БР) и, в соответствующих случаях, с производителями оборудования и систем, и признанными на международном и региональном уровнях организациями по разработке стандартов оказывать помощь Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) в проведении мероприятий, предпочтительно в развивающихся странах, по оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость и в содействии проведению этих мероприятий развивающимися странами; а также взаимодействовать с Директором БСЭ по вопросам создания потенциала развивающихся стран для их эффективного участия в этих мероприятиях и обеспечения вовлеченности в эти мероприятия, и, кроме того, представлять мнения развивающихся стран по этой теме в соответствии с ответами на вопросник, направляемый членам МСЭ в рамках Программы 1;

4 координировать и обеспечивать участие специалистов из развивающихся стран в деятельности международных или региональных лабораторий по тестированию, относящихся к организациям или коммерческим структурам, специализирующимся на оценке соответствия и проверке на функциональную совместимость, в целях приобретения ими опыта такой работы;

5 взаимодействовать с Директором БСЭ в целях выполнения рекомендуемых мер по Резолюции 76 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ-08, поддержанных сессией Совета МСЭ 2009 года;

6 указать, чтобы Программа 1 отвечала за осуществление последующей деятельности в соответствии с настоящей Резолюцией и с этой целью проводила исследования на местах по определению экономической целесообразности создания региональных лабораторий в тех регионах, которые в них нуждаются (Африканский регион, Арабский регион, Регион Содружества Независимых Государств, Регион Северной и Южной Америки, Азиатско-Тихоокеанский регион) для проведения проверок производимых систем на соответствие Рекомендациям МСЭ-R и МСЭ-T и представить Совету МСЭ отчет о результатах такого исследования на местах;

7 представлять периодические отчеты Консультативной группе по развитию электросвязи о ходе выполнения настоящей Резолюции, а также отчет следующей ВКРЭ в 2014 году о ходе выполнения настоящей Резолюции, который должен также содержать полученные выводы с целью обновления Резолюции на период после 2014 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Укрепление сотрудничества регуляторных органов
в области электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 48 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 138 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о глобальном симпозиуме для регуляторных органов,

учитывая,

- a) что во многих развивающихся странах¹ мира повсеместно осуществляется реформа в области электросвязи;
- b) что такая реформа характеризуется принятием новых законов и политики, а также созданием регуляторных учреждений для проведения реформирования в новых условиях динамично развивающейся международной обстановки;
- c) что успех реформы в области электросвязи будет главным образом обусловлен разработкой и внедрением эффективной нормативной базы;
- d) что к регуляторным органам обращен призыв сохранять оптимальный баланс интересов среди всех заинтересованных сторон путем поощрения добросовестной конкуренции и обеспечения равных возможностей для всех участников,

признавая

- a) увеличение числа регуляторных органов в области электросвязи;
- b) важность обмена информацией между регуляторными органами, в особенности между давно действующими и недавно созданными;
- c) важность и необходимость сотрудничества между этими объединениями на региональном уровне,

напоминая далее

- a) Программу, связанную с Хайдарабадским планом действий, и в особенности симпозиумы, форумы, семинары и семинары-практикумы по проблемам регулирования;
- b) рекомендации прошедших глобальных симпозиумов для регуляторных органов (ГСР) по разработке глобальной программы взаимобмена для регуляторных органов;
- c) успешное осуществление глобальной программы взаимобмена для регуляторных органов,

отмечая,

что Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжает деятельность, связанную с Глобальной биржей для регуляторных органов,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

решает,

1 чтобы для регуляторных органов в области электросвязи была сохранена специальная платформа для совместного использования относящихся к регуляторным вопросам материалов и обмена ими в электронной форме (G-REX);

2 что МСЭ и, в частности, Сектору развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) следует продолжать оказывать поддержку проведению реформы регулирования путем обмена информацией и опытом;

3 что БРЭ следует продолжать осуществлять координацию и содействовать проведению совместных видов деятельности, относящихся к политическим и регуляторным вопросам в области электросвязи, с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями;

4 что МСЭ-D следует продолжать и далее, по мере возможности, осуществление технического сотрудничества, обмен материалами между регуляторными органами, создание потенциала и предоставление консультаций экспертов при поддержке со стороны своих региональных отделений,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать проводить ГСР по мере возможности поочередно в различных регионах;

2 содействовать проведению официальных собраний регуляторных органов и ассоциаций регуляторных органов во время ГСР и поощрять участие в них всех ассоциаций;

3 сохранять и далее специальную платформу для регуляторных органов и ассоциаций регуляторных органов;

4 организовывать и координировать мероприятия на международном и региональном уровнях, направленные на поощрение совместного использования регуляторными органами и ассоциациями регуляторных органов информации по ключевым вопросам в области регламентации, а также содействовать их проведению;

5 организовывать семинары, региональные семинары-практикумы и программы профессиональной подготовки, а также другие мероприятия в помощь недавно созданным регуляторным органам,

предлагает исследовательским комиссиям МСЭ-D

принимать, в рамках своих мандатов, руководящие указания и примеры передового опыта, сформулированные на ГСР и ежегодно публикуемые, а также учитывать их при проведении исследований по соответствующим Вопросам,

призывает Государства-Члены

оказывать любое возможное содействие и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, в проведении реформы регулирования на двусторонней, многосторонней основе или в рамках специальных мер, принимаемых Союзом,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) в целях обеспечения уделения должного внимания этим направлениям деятельности, особенно в рамках осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и в отношении роли регуляторных органов в реализации стратегического плана Союза.

РЕЗОЛЮЦИЯ 49 (Доха, 2006 г.)

Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]¹

¹ Включена в Резолюцию 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 50 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ),

учитывая

- a) роль МСЭ, в частности конкретные функции Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- b) сохраняющееся неравное положение тех, кто обладает доступом к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), и тех, кто лишен этого доступа, получившее название "цифровой разрыв";
- c) множество заинтересованных сторон, среди которых государственные, частные, научные, неправительственные организации, а также многосторонние учреждения, которые стремятся преодолеть этот разрыв;
- d) прогресс, достигнутый при выполнении решений первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО),

принимая во внимание,

- a) что это сохраняющееся различие в доступе к ИКТ приводит к крайнему усилению социального неравенства и оказывает отрицательное воздействие на социальную и экономическую ситуацию в различных регионах, лишенных доступа к ИКТ;
- b) интерес, проявленный ВВУИО к интеграции ИКТ, а также роль трех Секторов МСЭ в этом отношении,

признавая

- a) каталитическую роль МСЭ, в частности роль МСЭ-D как координатора и посредника рационального использования ресурсов в контексте различных проектов, направленных на сокращение "цифрового разрыва";
- b) что интеграционные модели, которые поддерживаются Государствами – Членами МСЭ, являются элементом, способствующим объединению, содействию и ликвидации изоляции и учитывающим конкретные характеристики всех существующих проектов при соблюдении их автономности и независимости;
- c) что интеграционные модели предоставляют возможность повысить рентабельность существующей инфраструктуры, снизить стоимость разработки и реализации проектов ИКТ и внедрения платформ ИКТ, обеспечить совместное использование специальных знаний и квалификации, а также поощряют передачу технологий на внутрирегиональном и межрегиональном уровнях,

решает,

1 чтобы Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжало принимать необходимые меры для реализации региональных проектов на основании приобретенных им неэксклюзивных моделей интеграции для объединения всех заинтересованных сторон, организаций и учреждений различных секторов в рамках постоянно осуществляемого сотрудничества, при котором информация распространяется по сетям для преодоления "цифрового разрыва" в соответствии с решениями, принятыми на первом и втором этапах ВВУИО;

2 чтобы БРЭ использовало все имеющиеся в его распоряжении средства для выполнения этой задачи;

3 чтобы БРЭ продолжало играть центральную роль в осуществлении этой инициативы,

предлагает шести региональным группам Государств-Членов, существующим в Секторе развития электросвязи

при выполнении Резолюции 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции выбрать один из предлагаемых для регионов проектов, в котором отражаются вопросы оптимальной интеграции ИКТ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 51 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Предоставление помощи и поддержки Ираку для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 51 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;
- c) благородные принципы, стремления и цели, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека;
- d) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

сознавая,

- a) что инфраструктура электросвязи в Республике Ирак была разрушена войной, продолжавшейся два с половиной десятилетия, и большая часть используемых в настоящее время систем за долгие годы использования устарели;
- b) что значительные потери, понесенные системами электросвязи общего пользования в Ираке, должны быть предметом обеспокоенности всего международного сообщества, в особенности МСЭ;
- c) что системы электросвязи имеют решающее значение для восстановления и возрождения, а также для ускорения социально-экономического развития стран, особенно пострадавших от последствий войн;
- d) что в настоящих условиях Ирак будет не в состоянии восстановить или развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации;
- e) что были приняты аналогичные резолюции, касающиеся стран, которые находятся в условиях, аналогичных тем, которые испытывает Ирак,

обращая внимание на

трудности, встретившиеся при выполнении Резолюции 51 (Доха, 2006 г.),

отмечая,

- a) что Ирак не получал надлежащей помощи от МСЭ;
- b) усилия, которые были предприняты и предпринимаются Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи по предоставлению помощи другим странам, недавно вышедшим из состояния войн,

решает

1 что необходимо принять в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ и имеющихся у него бюджетных ресурсов специальные меры по предоставлению необходимой помощи Ираку;

2 оказать поддержку Ираку в восстановлении и реконструкции ее инфраструктуры электросвязи, создании учреждений, установлении тарифов, развитии людских ресурсов и организации работы, если необходимо, по профессиональной подготовке за пределами иракской территории, а также предоставить другие формы помощи, включая техническую помощь,

обращается с призывом к Государствам-Членам

предоставить всю возможную помощь в этой области в рамках специальных мер, разработанных с этой целью МСЭ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжить принятие незамедлительных мер по оказанию максимально возможной помощи Ираку в пределах имеющихся ресурсов;

2 принять с этой целью любые возможные меры по мобилизации дополнительных ресурсов;

3 представлять Совету МСЭ ежегодный отчет о прогрессе, достигнутом при выполнении настоящей Резолюции, и механизмах, применяемых для преодоления появляющихся трудностей,

просит Генерального секретаря

довести до сведения Полномочной конференции (Гвадалахара, 2010 г.) необходимость выделения особого бюджета для Ирака с начала 2011 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Усиление роли Сектора развития электросвязи МСЭ
как исполнительного учреждения**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 52 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) Резолюцию 135 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции об участии МСЭ в Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других программах системы Организации Объединенных Наций,

учитывая,

- a) что в соответствии с п. 118 Устава МСЭ одной из функций Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) является исполнение двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как исполнительного учреждения по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию с целью облегчения и ускорения выполнения проектов, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи;
- b) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) признает ключевую роль, которую МСЭ может играть в реализации многих проектов в соответствии с решениями ВВУИО;
- c) что благодаря инициативам Бюро развития электросвязи (БРЭ) и региональных отделений и некоторым другим усилиям, в том числе в рамках партнерств, создана значительная местная база экспертных знаний, которая со временем получила развитие;
- d) что партнерские отношения между государственным и частным секторами признаны эффективным способом реализации устойчивых проектов МСЭ,

признавая,

- a) что окончательные итоги процесса ВВУИО оказывают влияние на определение будущей деятельности МСЭ в целом и МСЭ-D в частности;
- b) что на Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) были приняты резолюции о роли МСЭ в реализации Женевского плана действий и в осуществлении последующей деятельности, в которых подчеркивается, что любые последующие действия должны приниматься в контексте основной компетенции Союза и в рамках имеющихся финансовых и людских ресурсов, а также что на следующей полномочной конференции в эти резолюции о роли МСЭ в выполнении Женевского плана действий будут внесены изменения,

отмечая,

что Директор БРЭ продолжает подчеркивать, что в ходе процесса оперативного планирования следует применять следующие принципы:

- направленность основного внимания на вопросы развития, имеющие стратегический характер;

- уменьшение фрагментации видов деятельности МСЭ-D, в особенности на уровне стран, путем включения их в долгосрочные проекты и мероприятия, направленные на решение проблем, имеющих потенциал для оказания значительного влияния на процесс развития;
- продолжение создания эффективных партнерских отношений в рамках конкретных проектов и долгосрочных видов деятельности, в особенности в связи с инициативами, принятыми шестью регионами;
- возможно более широкое использование профессионального потенциала сотрудников БРЭ для реализации проектов в центральной администрации МСЭ и в региональных отделениях МСЭ;
- внедрение подхода к проектам, основанного на работе команд,

принимая во внимание,

a) продолжающееся внедрение в МСЭ процесса составления бюджета, ориентированного на результаты, главной особенностью которого является определение затрат, ожидаемых итогов работы, показателей выполнения и приоритетов, представленных в рамках четко определенных результатов (в виде продуктов и услуг Сектора или межсекторальных продуктов или услуг, предоставляемых МСЭ);

b) продолжающуюся четкую увязку Стратегического плана и Финансового плана на 2012–2015 годы и стратегического и оперативного планирования, финансового планирования и составления бюджета, т. е. связи задач, итогов, видов деятельности, ожидаемых результатов, показателей выполнения и приоритетов,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

на основе опыта, накопленного при выполнении Резолюции 52 (Доха, 2006 г.), содержания Резолюций 135 (Анталия, 2006 г.) и 139 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции и других соответствующих резолюций:

1 признать различные преимущества привлечения имеющихся в регионе и стране (в зависимости от обстоятельств) местных специалистов к осуществлению этих проектов МСЭ в их регионе или стране и подчеркнуть применение этого опыта в соответствующих проектах МСЭ-D;

2 стандартизировать подходящие методы и принципы в Хайдарабадском плане действий, поощряя их определение и передовой опыт по выполнению инициатив в шести регионах в качестве исполнительного учреждения;

3 обеспечить, чтобы, насколько это возможно, возмещались вспомогательные затраты и расходы, которые несет МСЭ-D в связи с выполнением проектов в рамках договоренностей с ПРООН или других согласованных договоренностей о финансировании;

4 продолжать устанавливать партнерские отношения с Государствами-Членами, Членами Сектора, финансовыми учреждениями и международными и региональными организациями в целях финансирования видов деятельности, относящихся к выполнению этой Резолюции.

ПРИМЕЧАНИЕ. – При выполнении настоящей Резолюции должна будет принята во внимание исправленная следующей Полномочной конференцией (Гвадалахара, 2010 г.) Резолюция 135 (Анталия, 2006 г.).

РЕЗОЛЮЦИЯ 53 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

**Стратегическая и финансовая основа для разработки
Хайдарабадского плана действий**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

a) что в соответствии с п. 118 Устава МСЭ и п. 209 Конвенции МСЭ функции всемирных конференций по развитию электросвязи (ВКРЭ) включают: i) разработку программ работы и указаний по определению вопросов и приоритетов, относящихся к развитию электросвязи, и ii) указание направлений и директив по программе работы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

b) что согласно Резолюции 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ выявление, анализ и обобщение региональных инициатив и проектов, которые должны использоваться в качестве основы для определения потребностей и приоритетов, сформировали ключевой вклад на данную конференцию,

признавая,

a) что Совет на своей сессии 2008 года, принимая Резолюцию 1282 (ИЗМ, 2008 г.) о роли МСЭ в реализации решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и в последующей деятельности в связи с этими решениями, подчеркнул, что любые последующие действия должны быть предприняты в рамках основных сфер компетенции Союза и в рамках имеющихся финансовых и людских ресурсов;

b) что при рассмотрении выполнения решений ВВУИО степень включения в программу работы Бюро развития электросвязи (БРЭ) направлений деятельности, за которые МСЭ либо несет основную ответственность (Направления деятельности С2, С5 и С6), либо выполняет роль одной из содействующих организаций, является важным элементом оценки с точки зрения распределения людских и финансовых ресурсов,

отмечая,

что Директор БРЭ, представляя на сессии Совета 2009 года проект оперативного плана МСЭ-D на 2010–2013 годы, подчеркнул, что для более эффективного использования ограниченного объема ресурсов, имеющихся для видов деятельности Дохинского плана действий, в ходе процесса оперативного планирования должны применяться следующие принципы, которые продолжают действовать на протяжении всего текущего цикла планирования:

- сосредоточение основного внимания на вопросах развития, носящих стратегический характер;
- установление партнерских отношений на базе конкретных проектов и долгосрочных направлений деятельности;
- возможно более широкое использование профессионального потенциала сотрудников БРЭ для реализации проектов;
- внедрение подхода, основанного на управлении, ориентированном на результаты (УОР);
- продолжать мобилизовывать ресурсы из внебюджетных источников на выполнение мандата МСЭ-D,

принимая во внимание,

- a) что Совет на своей сессии 2009 года принял Резолюцию 1308, в которой представлен двухгодичный бюджет МСЭ на 2010–2011 годы, устанавливающий дальнейшие ограничения на использование ресурсов при выполнении программ и мероприятий Союза;
- b) продолжающееся внедрение в МСЭ процесса составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР), главной особенностью которого является определение затрат, задач, ожидаемых итогов работы, показателей выполнения и приоритетов, представленных в рамках четко определенных результатов (в виде продуктов и услуг Сектора или межсекторальных продуктов или услуг, предоставляемых МСЭ);
- c) принятую Советом на его сессии 2009 года Резолюцию 1300 о создании Рабочей группы по разработке проекта Стратегического плана и проекта Финансового плана на 2012–2015 годы, которые будут разработаны на основе четкой увязки стратегического и оперативного планирования с финансовым планированием и составлением бюджета, т. е. связи задач, итогов, видов деятельности, ожидаемых результатов, показателей выполнения и приоритетов,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

при выполнении Хайдарабадского плана действий:

- 1 признать, что стратегия МСЭ-D, определенная на основе результатов и приоритетов ВКРЭ и сферы компетенции Сектора развития электросвязи, отражает необходимость согласования с результатами ВВУИО и национальными целями в области развития, устанавливаемыми Государствами-Членами;
- 2 сформулировать виды деятельности и программы Хайдарабадского плана действий и сформировать их структуру таким образом, чтобы упростить их анализ с учетом настоятельной необходимости оценки этой деятельности на постоянной основе;
- 3 принять во внимание ограничения людских и финансовых ресурсов, которые имеются в двухгодичном бюджете 2010–2011 годов и, как ожидается, сохранятся в следующем цикле финансового планирования 2012–2015 годов;
- 4 определить и реализовать договоренности о партнерстве с участием многих заинтересованных сторон, в частности с международными финансовыми институтами, региональными банками развития, региональными комиссиями Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН) и другими учреждениями и департаментами Организации Объединенных Наций, с международными учреждениями по развитию, региональными организациями электросвязи и частным сектором, с целью оптимизации использования ресурсов и недопущения дублирования усилий;
- 5 продолжать прилагать усилия для определения дополнительных источников доходов и финансирования в соответствии с Резолюцией 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции "Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий", с тем чтобы гарантировать возможность полной реализации программ и видов деятельности МСЭ-D;
- 6 представить отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции следующей ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Приложения информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 54 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ);
- b) Направление деятельности С7 Тунисской программы для информационного общества, охватывающее следующие приложения ИКТ:
- электронное правительство;
 - электронный бизнес;
 - электронное обучение;
 - электронное здравоохранение;
 - электронная занятость;
 - электронная охрана окружающей среды;
 - электронное сельское хозяйство;
 - электронная научная деятельность,

учитывая

- a) уроки, извлеченные в ходе реализации Направления деятельности С7 Тунисской программы;
- b) что целью использования и распространения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является оказание благотворного воздействия на все аспекты нашей повседневной жизни и что ИКТ имеют чрезвычайно важное значение для обеспечения гражданам доступа к этим приложениям;
- c) что совместное использование инфраструктуры при ее использовании для поддержки этих приложений приведет к существенной экономии по стоимости предоставления услуг;
- d) что распространение этих приложений должно учитывать должным образом потребности на местах в отношении языка, культуры и устойчивого развития;
- e) что одним из основных преимуществ спутника является доступ к удаленным, местным сообществам, который осуществляется без дополнительного увеличения затрат на соединения, связанных с расстоянием или географическими особенностями зон, в которых эти сообщества расположены;
- f) что обеспечение безопасности и секретности в этих приложениях требуют формирования доверия при использовании ИКТ с этой целью,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжить проведение подробных исследований этих разнообразных приложений на основе специальных знаний, накопленных в ходе реализации Направления деятельности С7, принимая во внимание имеющиеся для реализации средства (проводные, беспроводные, наземные, спутниковые, фиксированные, подвижные, узкополосные или широкополосные) и рассматривая, в первую очередь, приложение электронного правительства, не пренебрегая, однако, другими приложениями;

- 2 принимать во внимание важность обеспечения безопасности и конфиденциальности в этих приложениях и обеспечения секретности в некоторых приложениях;
- 3 поддерживать проекты, имеющие отношение к этим приложениям, через стратегические партнерские отношения;
- 4 усиливать техническую поддержку для этих разнообразных приложений и расширять профессиональную подготовку в их отношении;
- 5 рассматривать, в первую очередь, международные и региональные инициативы в этой области и поощрять сотрудничество;
- 6 продолжать обеспечивать, чтобы эти приложения являлись главной частью деятельности в рамках соответствующей программы, и уделять основное внимание ее ключевой роли в осуществлении деятельности по Вопросу 17 2-й Исследовательской комиссии в отношении электронного правительства в предыдущий и следующий исследовательские периоды;
- 7 регулярно распространять результаты, касающиеся этих приложений, среди всех Государств-Членов;
- 8 продолжать информировать последующие ВКРЭ об уроках, извлеченных в отношении этих приложений, и о любых изменениях, которые может предложить Директор, в целях обновления настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Доха, 2006 г.)

**Содействие обеспечению гендерного равенства на пути
к открытым для всех информационным обществам**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

отмечая

- a)* результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, а именно Женевскую декларацию принципов, Женевский план действий, Тунисское обязательство и Тунисскую программу;
- b)* Резолюцию 70 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о включении принципа равноправия полов в деятельность МСЭ;
- c)* Резолюцию 44 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, призывающую включить принцип равноправия полов в программы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- d)* Резолюцию 55 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, в которой поощряется включение принципа равноправия полов в основные направления деятельности МСЭ-Т;
- e)* Меморандум о взаимопонимании между МСЭ, Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Фондом организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), подписанный в июле 2000 года, который направлен на развитие сотрудничества для обеспечения женщинам возможности принимать участие в происходящей революции в области связи и пользоваться предоставляемыми ею преимуществами,

признавая,

что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются инструментами, которые могут способствовать обеспечению гендерного равенства, и являются неотъемлемой частью обществ, в развитии и деятельности которых могут реально участвовать и женщины, и мужчины,

учитывая

- a)* прогресс, достигнутый Бюро развития электросвязи (БРЭ) в разработке и осуществлении проектов, направленных на удовлетворение потребностей женщин и включающих принцип гендерного равенства, а также в повышении уровня осведомленности относительно увязки гендерной проблематики и ИКТ в рамках Союза, а также среди Государств-Членов и Членов Секторов;
- b)* результаты деятельности Рабочей группы по гендерным вопросам в содействии достижению гендерного равенства,

приветствует

финансовую помощь Норвегии для содействия усилиям МСЭ-D, направленным на учет гендерных вопросов посредством создания в МСЭ отдела по гендерным вопросам, и то, что этот вклад охватывает два года работы специалистов по гендерным вопросам,

решает,

1 что задачей Рабочей группы по гендерным вопросам является работа с МСЭ-D по содействию обеспечению гендерного равенства в области ИКТ путем выработки рекомендуемых мер в отношении направлений политики и программ на международном, региональном и национальном уровнях при постоянном совершенствовании своих методов работы в этих целях;

2 что созданный отдел по гендерным вопросам должен оказывать содействие Рабочей группе по гендерным вопросам и деятельности БРЭ по включению принципа гендерного равенства,

далее решает

поддержать следующий план действий:

1 разработка, осуществление и поддержка проектов и программ в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, которые либо конкретно ориентированы на женщин, либо учитывают принцип гендерного равенства;

2 поддержка сбора и анализа дезагрегированных по признаку пола данных и разработка показателей, учитывающих принцип гендерного равенства, которые позволят осуществлять сравнения между странами и выявлять тенденции в этом секторе;

3 мониторинг и оценка проектов и программ для определения последствий в аспекте гендерного равенства;

4 обеспечение возможности направленной на создание потенциала для учета принципа гендерного равенства профессиональной подготовки персонала БРЭ, ответственного за разработку и осуществление проектов и программ в области развития, а также совместная с ними деятельность по разработке проектов, включающих принцип гендерного равенства, в надлежащих случаях;

5 включение, где это целесообразно, принципа гендерного равенства в Вопросы, изучаемые исследовательскими комиссиями;

6 мобилизация ресурсов для выполнения учитывающих принцип гендерного равенства проектов и проектов в интересах женщин;

7 налаживание партнерских отношений с другими учреждениями Организации Объединенных Наций в целях содействия применению ИКТ в проектах, направленных на удовлетворение потребностей женщин,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

обеспечить выделение в рамках бюджетных ограничений необходимых ресурсов для выполнения представленного выше плана действий,

просит Директора Бюро развития электросвязи

оказывать помощь членам Союза:

1 в поддержке включения принципа гендерного равенства посредством соответствующих административных механизмов и процессов в рамках регламентарных органов и министерств и в содействии сотрудничеству между организациями по этой проблематике в рамках сектора электросвязи;

2 в предоставлении конкретной помощи в форме руководящих принципов по разработке и оценке проектов, учитывающих принцип гендерного равенства, в секторе электросвязи;

3 в повышении уровня осведомленности по вопросам гендерного равенства среди членов Союза путем сбора и распространения информации, касающейся гендерных вопросов и ИКТ, а также примеров передового опыта в области разработки программ с учетом принципа гендерного равенства;

4 в налаживании партнерских отношений с Членами Сектора в целях разработки и/или поддержки конкретных проектов в области ИКТ, направленных на удовлетворение потребностей женщин, в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

5 в поощрении Членов Сектора содействовать обеспечению гендерного равенства в секторе ИКТ путем финансовых обязательств в отношении конкретных проектов, в которых участвуют женщины;

6 в поддержке активного участия женщин-экспертов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и в другой деятельности МСЭ-D,

предлагает Полномочной конференции

взять за основу и далее укреплять достижения, которых удалось добиться, путем обеспечения необходимых финансовых и людских ресурсов для эффективной и устойчивой интеграции принципа гендерного равенства в деятельность МСЭ в области развития и поручить Генеральному секретарю довести данную Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, стремясь к усилению координации и сотрудничества в интересах выработки политики, программ и проектов, которые увязывают ИКТ и достижение гендерного равенства.

РЕЗОЛЮЦИЯ 56 (Доха, 2006 г.)

**Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи
для лиц с ограниченными возможностями, для изучения
1-й Исследовательской комиссией**

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]

РЕЗОЛЮЦИЯ 57 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Оказание помощи Сомали

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 57 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) и Резолюции 34 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) и 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

- a)* что инфраструктура электросвязи в Сомалийской Демократической Республике остается полностью разрушенной в результате гражданского конфликта и восстановлена только частично и что сеть Сомали требует восстановления и реконструкции;
- b)* что в настоящее время Сомали не располагает надлежащей национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи или доступом к интернету;
- c)* что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране после того, как Сомали пострадала от цунами;
- d)* что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Сомали будет не в состоянии восстановить свои системы электросвязи без содействия со стороны международного сообщества, оказываемого на двусторонней основе или с помощью международных организаций,

отмечая,

что Сомали на протяжении длительного времени фактически не пользовалась помощью Союза вследствие войны в стране и отсутствия национального правительства с 1991 года,

решает,

чтобы Генеральный секретарь и Директор Бюро развития электросвязи при специализированной и дополнительной помощи со стороны Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Сектора радиосвязи МСЭ принял специальные меры, связанные с реализацией специальной инициативы в рамках выделенных средств в пределах имеющихся бюджетных ресурсов, направленной на предоставление помощи и поддержки Сомали в восстановлении и реконструкции ее инфраструктуры электросвязи и деятельности по профессиональной подготовке,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку Правительству Сомали либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять в полной мере программу помощи наименее развитым странам, неотъемлемой частью которой является восстановление и реконструкция инфраструктуры электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и в рамках которой Сомали могла бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;

2 принять безотлагательные меры, по возможности, в пределах имеющихся ресурсов для оказания помощи в период, предшествующий ВКРЭ-14, уделяя основное внимание профессиональной подготовке персонала,

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в интересах Сомали были как можно более эффективными, и представить Совету МСЭ отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (Хайдарабад, 2010 г.)

Доступ к информационно-коммуникационным технологиям лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

признавая

- a) специальную инициативу Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в отношении лиц с ограниченными возможностями и исследования, проводимые в рамках Вопросы 20/1 МСЭ-D о доступе к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями;
- b) что Бюро развития электросвязи в партнерстве в рамках G3ict (Глобальная инициатива за расширение охвата информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ))¹ разработало комплект материалов по электронной доступности для лиц, ответственных за разработку политики, который бесплатно предоставляется в распоряжение и доступен в онлайн-режиме, с целью:
 - i) содействия развитию передового опыта и разработки стратегий выполнения Конвенции о правах инвалидов;
 - ii) выполнения роли платформы для обмена передовым опытом по вопросам использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) лицами с ограниченными возможностями; и
 - iii) установления шагов принятия мер по созданию основ эффективной политики;
- c) Резолюцию 70 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями;
- d) следующие виды деятельности в Секторе стандартизации электросвязи (МСЭ-T), в частности:
 - i) исследования, выполненные в рамках Вопросы 4/2 "Вопросы, касающиеся человеческого фактора, для повышения качества жизни с помощью международной электросвязи" и Вопросы 26/16 "Возможность обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам", включая недавно принятую Рекомендацию МСЭ-T F.790 "Руководящие указания по доступности услуг электросвязи для пожилых лиц и лиц с ограниченными возможностями";
 - ii) публикацию Консультативной группой по стандартизации электросвязи Руководства для исследовательских комиссий МСЭ "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций"; и
 - iii) создание Объединенной группы по координации действий в области доступности и человеческим факторам, в целях повышения информированности, консультирования, оказания помощи, сотрудничества и взаимодействия;
- e) работу, проводимую Сектором радиосвязи МСЭ по преодолению "цифрового разрыва" для людей с ограниченными возможностями;
- f) формирование Форумом по управлению использованием интернета Динамической коалиции по вопросам доступности и ограниченными возможностями, в которой участвует МСЭ-D,

учитывая,

- a) что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, у десяти процентов населения Земли имеются какие-то ограниченные возможности и что существуют различные типы ограниченных возможностей (например, ограниченные физические, умственные и сенсорные возможности), каждый из которых необходимо особо учитывать при разработке государственной политики в области ИКТ;

¹ Флагманская информационно-пропагандистская инициатива ГАИР ООН (Глобальный альянс Организации Объединенных Наций за информационно-коммуникационные технологии и развитие) в сотрудничестве с секретариатом Конвенции о правах инвалидов.

b) что одной из основных проблем, стоящих при разработке и проведении государственной политики в области доступности ИКТ, является отсутствие статистических данных, отражающих уровень доступа или использования ИКТ лицами с ограниченными возможностями, несмотря на то что во многих странах имеются лишь общие статистические данные об их населении с ограниченными возможностями, не проводя различие между отдельными типами ограниченной возможности или случаями, когда имеется несколько ограниченных возможностей (например, слепой и глухой человек);

c) что Конвенция Организации Объединенных Наций о правах инвалидов, которая вступила в силу 3 мая 2008 года, требует от государств-участников принятия надлежащих мер:

- 1) обеспечивать доступ к ИКТ и экстренным службам лицам с ограниченными возможностями на равной основе (статья 9, пункт 1 *b*));
- 2) поощрять доступ лиц с ограниченными возможностями к новым услугам ИКТ, включая интернет (статья 9, пункт 2);
- 3) поощрять проектирование, производство и распространение доступных ИКТ на раннем этапе (статья 9, пункт 2 *h*));
- 4) обеспечивать, чтобы лица с ограниченными возможностями могли пользоваться правом на свободу выражения мнения и убеждений (статья 21);
- 5) предоставлять информацию в доступных форматах и с использованием технологий, подходящих для разных форм инвалидности, своевременно и без дополнительной платы (статья 21, пункт *a*));
- 6) настоятельно призывать частные предприятия, предоставляющие услуги населению, предоставлять информацию и услуги в доступных и пригодных для лиц с ограниченными возможностями форматах (статья 21, пункт *c*));
- 7) призывать средства массовой информации (в том числе предоставляющие информацию через интернет) делать свои услуги доступными для лиц с ограниченными возможностями (статья 21, пункт *d*));

d) что в Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов далее указано, что дискриминация по признаку инвалидности существует, если имеет место отказ в разумном приспособлении, считая, что "разумное приспособление" означает внесение необходимых и подходящих модификаций и корректив, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод (например, свободы слова, доступа к информации) (статья 2);

e) что государства – участники Конвенции о правах инвалидов осуществляют сбора надлежащей информации в целях разработки и реализации стратегий в целях придания действенности Конвенции и что информация должна быть приведена с разбивкой и должна помогать выявлять и устранять барьеры, с которыми инвалиды сталкиваются при осуществлении своих прав (статья 31);

f) что расширение доступа лиц с ограниченными возможностями к услугам, продуктам и оконечным устройствам ИКТ обеспечит автономию лиц с ограниченными возможностями путем предоставления им возможности электронного обучения, повышения их пригодности для работы с применением ИКТ, позволяя им пользоваться электронной медициной и т. п.;

g) что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций своей резолюцией 61/106, принявшей Конвенцию о правах инвалидов, просит Генерального секретаря (пункт 5) "... постепенно внедрять стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг системы Организации Объединенных Наций, учитывая соответствующие положения Конвенции, в частности, при проведении ремонтных работ";

h) что лица с ограниченными возможностями, действующие индивидуально или через соответствующие организации, должны быть вовлечены в процесс разработки правовых/регуляторных положений, государственной политики и стандартов и участвовать в нем в соответствии с основополагающим принципом "Ничего для нас без нас",

напоминая,

a) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества признала необходимость уделения внимания потребностям престарелых лиц и лиц с ограниченными возможностями: i) при разработке национальных киберстратегий, в том числе образовательных, административных и законодательных мер; ii) с целью использования ИКТ при обучении и развитии людских ресурсов; iii) с тем чтобы оборудование и услуги предоставляли удобный и приемлемый в ценовом отношении доступ в соответствии с принципами универсальных концепций и ассистивных технологий; iv) для содействия предоставлению телеработы и расширения возможностей трудоустройства лиц с ограниченными возможностями; v) для создания контента, подходящего для лиц с ограниченными возможностями; и vi) для создания у лиц с ограниченными возможностями необходимых способностей для использования ИКТ²;

b) Каирскую декларацию (ноябрь 2007 г.) и Лусакскую декларацию (июль 2008 г.) об обеспечении доступа к услугам, предоставляемым с использованием ИКТ людям с ограниченными возможностями, а также Декларацию Пхукета по вопросу подготовленности людей с ограниченными возможностями к цунами (март 2007 г.) и Декларацию Хайдарабада, принятую на Форуме по вопросам управления использованием интернета в отношении лиц с ограниченными возможностями (декабрь 2008 г.),

учитывая

a) принципы, которые должны обуславливать доступность услуг, оборудования и программного обеспечения ИКТ, а именно универсальные концепции, равный доступ, функциональную равноценность, доступность и приемлемость в ценовом отношении;

b) что доступность ИКТ для лиц с ограниченными возможностями должна обеспечиваться путем сотрудничества правительств, частного сектора, неправительственных организаций и гражданского общества;

c) важность координации и обмена информацией, осуществляемых заинтересованными учреждениями Организации Объединенных Наций и между ними;

d) преобладание различий в уровне доступности к ИКТ лиц с ограниченными возможностями по регионам, странам и в каждой стране,

решает предложить Государствам-Членам

1 ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов и принять соответствующие меры для обеспечения действительной доступности услуг, оборудования и программного обеспечения ИКТ для лиц с ограниченными возможностями;

2 разработать национальные законы, регуляторные положения, правила, руководящие указания или другие механизмы обеспечения доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в соответствии с принципами равного доступа, функциональной равноценности, приемлемости в ценовом отношении и универсальных концепций, используя имеющиеся инструментарий, руководящие указания и стандарты;

3 осуществлять сбор данных о доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями с разбивкой информации, ставя целью подбор статистических данных об электронной доступности, а в ближайшем будущем – соответствующих показателей, которые будут содействовать процессу разработки политики;

² Женевская декларация принципов, пункты 13 и 30; Женевский план действий, пункты 9 e) и f), 19 и 23; Тунисское обязательство, пункты 18 и 20; и Тунисская программа для информационного общества, пункты 90 c) и e).

4 рассмотреть внедрение доступных услуг ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, таких как услуги электросвязи/ретрансляции (дефекты слуха и речи), доступные веб-сайты, таксофоны с возможностями обеспечения доступа (например, регулировка громкости, информация в брайлеровской форме), государственные школы, организации и общинные центры с набором доступным оборудованием, в том числе включая экранные дикторы, печатающие устройства, работающие со шрифтом Брайля, слуховые аппараты;

5 поощрять и обеспечить активное участие лиц с ограниченными возможностями – в индивидуальном порядке или через организации – в процессе разработки политики в области ИКТ и соответствующих областях, в которых ИКТ имеют влияние, путем обеспечения доступности процесса консультаций, собраний и/или обследований для предоставления возможности участия лицам с ограниченными возможностями;

6 содействовать проведению научно-исследовательских работ по доступному оборудованию, услугам и программному обеспечению ИКТ и осуществлять эти исследования и разработки, уделяя особое внимание свободному программному обеспечению и программному обеспечению с открытым исходным кодом и приемлемым в ценовом отношении оборудованию и услугам;

7 рассмотреть возможность создания программы, в которой учитываются приоритеты в отношении доступности ИКТ и которая должна периодически пересматриваться с целью обеспечения соответствия конкретным местным условиям страны/региона, принимая во внимание ее постепенное выполнение;

8 придать особое значение вопросу доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, что предполагает учет принципов обеспечения доступности в различных сферах;

9 рассмотреть возможность освобождения от налогов и таможенных пошлин в отношении устройств и ассистивного оборудования ИКТ для лиц с ограниченными возможностями в соответствии с национальным регулированием в этой области;

10 установить постоянное и регулярное сотрудничество между развитыми и развивающимися странами в целях обмена информацией, технологиями и передовым опытом, относящимися к вопросам доступности к ИКТ лиц с ограниченными возможностями,

предлагает Членам Сектора

1 принять концепцию саморегулирования для предоставления оборудования и услуг ИКТ, доступных для лиц с ограниченными возможностями. При этом однозначно понимается, что саморегулирование не идет вразрез с правовыми и регуляторными положениями;

2 принять принцип универсальных концепций на раннем этапе проектирования, производства и создания оборудования, услуг и программного обеспечения ИКТ во избежание принятия дорогостоящих мер по модернизации;

3 содействовать, в зависимости от обстоятельств, проведению исследований и разработок доступных оборудования, услуг и программного обеспечения ИКТ с должным учетом приемлемости в ценовом отношении для лиц с ограниченными возможностями;

4 учитывать надлежащим образом потребности лиц с ограниченными возможностями, поощряя их активное участие в получении информации о требованиях к доступности ИКТ из первых рук;

5 осуществлять сотрудничество с Государствами-Членами с целью обеспечения доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечивать, чтобы в каждой программе, проекте или виде деятельности МСЭ-Д принимались во внимание проблемы доступности ИКТ и обеспечивалась адаптация к потребностям всех лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера;

2 разрабатывать и/или обновлять инструментарий и руководящие указания для использования/рассмотрения Государствами-Членами при включении вопросов доступности ИКТ в свои национальные/региональные правила и регуляторные положения и обеспечить необходимое создание потенциала;

3 определять и вносить в документы примеры передового опыта обеспечения доступности к услугам электросвязи/ИКТ на местах с целью их распространения, обмена опытом и информацией среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора;

4 рассматривать возможность организации семинаров, симпозиумов и форумов для органов, отвечающих за выработку политики, регуляторных органов электросвязи и Членов Сектора, на которых представляются и обсуждаются стратегии обеспечения доступности ИКТ, а также содействовать подготовке книг, отчетов или печатных материалов, в которых рассматриваются вопросы обеспечения доступности ИКТ для лиц с ограниченными возможностями;

5 сотрудничать с Бюро радиосвязи и Бюро стандартизации электросвязи по вопросам деятельности, касающейся обеспечения доступности, в частности при создании информированности и включении стратегий обеспечения доступности электросвязи/ИКТ, а также при создании программ, обеспечивающих странам возможность внедрения услуг, позволяющих лицам с ограниченными возможностями эффективно использовать услуги ИКТ. В обоих случаях, при необходимости, представлять Совету отчеты о результатах;

6 сотрудничать и взаимодействовать с соответствующими объединениями Организации Объединенных Наций и организациями лиц с ограниченными возможностями во всех регионах с целью создания информированности в отношении концепций и внедрения стратегий или подходов к саморегулированию, для того чтобы ИКТ были доступными лицам с ограниченными возможностями;

7 обеспечить учет потребностей сообществ лиц с ограниченными возможностями при предоставлении оборудования, услуг и программного обеспечения ИКТ;

8 изучить вопрос о разработке программы стажировок для людей с ограниченными возможностями, обладающих специальными знаниями в области ИКТ, в целях формирования потенциала среди людей с ограниченными возможностями в процессе выработки государственной политики;

9 учредить пост координатора по делам лиц с ограниченными возможностями и их доступности к ИКТ и сделать более весомой специальную инициативу в отношении лиц с ограниченными возможностями,

далее поручить Директору Бюро развития электросвязи

на основе консультаций с Генеральным секретарем проанализировать доступность услуг и средств МСЭ, включая собрания и мероприятия, рассмотреть возможность принятия мер, когда это целесообразно, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 61/106, а также проинформировать Государства-Члены и Членов Сектора о выполнении таких мер, в зависимости от случая.

РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (Хайдарабад, 2010 г.)

Усиление координации и сотрудничества между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D по вопросам, представляющим взаимный интерес

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a)* Резолюцию 123 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции по преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами;
- b)* Резолюцию 5 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи по расширенному участию развивающихся стран в работе МСЭ;
- c)* Резолюцию МСЭ-R 6 (Пересм. Женева, 2007 г.) Ассамблеи радиосвязи по сотрудничеству с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- d)* Резолюции 17, 26, 44 и 45 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) по взаимному сотрудничеству и согласованию деятельности между МСЭ-T и МСЭ-D;
- e)* Резолюцию 57 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ по усилению координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), МСЭ-T и МСЭ-D по вопросам, представляющим взаимный интерес,

учитывая,

- a)* что базовый принцип взаимодействия и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ необходим для того, чтобы исключить дублирование деятельности этих Секторов и обеспечения эффективного и результативного выполнения работы;
- b)* что между тремя Секторами и Генеральным секретариатом Союза создан механизм сотрудничества на уровне секретариата для обеспечения тесного сотрудничества между секретариатами МСЭ и с секретариатами внешних объединений и организаций, которые занимаются ключевыми приоритетными вопросами, такими как электросвязь в чрезвычайных ситуациях и изменение климата;
- c)* что между представителями трех консультативных групп начаты консультации с целью обсуждения путей и средств совершенствования сотрудничества между этими консультативными группами;
- d)* что взаимодействие и координация при совместном проведении семинаров, семинаров-практикумов, форумов, симпозиумов и т. д. принесли положительные результаты с точки зрения экономии финансовых и людских ресурсов,

принимая во внимание

- a)* расширение области совместных исследований, проводимых тремя Секторами, а также связанную с этим необходимость координации и сотрудничества между ними;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся трех Секторов, среди которых, в том числе: электромагнитная совместимость; международная подвижная связь; промежуточное программное обеспечение; аудиовизуальное вещание; обеспечение доступа к электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями; электросвязь в чрезвычайных ситуациях, включая готовность к ним; ИКТ и изменение климата; кибербезопасность; соответствие систем Рекомендациям, поступающих из исследовательских комиссий МСЭ-R и МСЭ-T, их совместная деятельность и т. д.;

c) необходимость избегать дублирования и частичного совпадения работы Секторов и обеспечивать действенное и эффективное согласование их деятельности,

решает

1 предложить Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) в сотрудничестве с Консультативной группой по радиосвязи и Консультативной группой по стандартизации электросвязи оказывать содействие в определении тем, являющихся общими для всех трех Секторов либо общими с МСЭ-R или МСЭ-T на двустороннем уровне, а также в определении необходимых механизмов усиления сотрудничества и совместной деятельности между тремя Секторами либо с каждым из Секторов по вопросам, представляющим совместный интерес, уделяя особое внимание интересам развивающихся стран;

2 предложить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с Генеральным секретарем, Директором Бюро стандартизации электросвязи и Директором Бюро радиосвязи продолжить создание механизмов сотрудничества на уровне секретариата по вопросам, представляющим взаимный интерес для трех Секторов, а также предложить Директору БРЭ при необходимости создать механизм двустороннего сотрудничества с МСЭ-R и МСЭ-T;

3 просить Генерального секретаря ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о выполнении настоящей Резолюции, в частности о совместной оперативной деятельности, осуществляемой тремя Бюро, в том числе о финансовых договоренностях, включая добровольные взносы, если они есть;

4 предложить исследовательским комиссиям МСЭ-D продолжить разработку механизмов сотрудничества с исследовательскими комиссиями двух других Секторов, с тем чтобы не допускать дублирования исследовательской деятельности и использовать результаты работы исследовательских комиссий этих двух Секторов;

5 предложить Директору БРЭ ежегодно информировать КГРЭ о результатах выполнения настоящей Резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)

Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Гаити

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, как они изложены в Статье 1 Устава,

признавая,

- a)* что инфраструктура электросвязи в Республике Гаити значительно пострадала в результате землетрясения, которое произошло в стране 12 января 2010 года;
- b)* что Гаити в настоящее время не располагает достаточной национальной информационно-коммуникационной инфраструктурой, обеспечивающей необходимый доступ к международным сетям и к интернету;
- c)* что система электросвязи является необходимым условием для восстановления страны;
- d)* что в сложившихся условиях и в обозримом будущем Гаити потребуются поддержка международного сообщества в создании национальной информационной инфраструктуры, соответствующей целям социально-экономического развития;

отмечая,

- a)* что сразу же после землетрясения Гаити получила помощь от МСЭ, касающуюся электросвязи в чрезвычайных ситуациях;
- b)* усилия, предпринятые Генеральным секретарем МСЭ и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), для оказания помощи другим странам, в которых недавно закончились военные действия или произошло стихийное бедствие;

решает,

что следует продолжать специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, для предоставления помощи и поддержки Гаити в отношении восстановления его инфраструктуры электросвязи, создания соответствующих учреждений, развития людских ресурсов, разработки законодательства в области электросвязи и регуляторной базы и использования признанного потенциала электросвязи/ИКТ для социально-экономического и культурного развития страны,

обращается с призывом к Государствам-Членам

оказать всю возможную помощь и поддержку Правительству Гаити либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства на выполнение настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 предоставлять адресную помощь Гаити в различных областях, определенных этой страной;
- 2 принять неотложные меры в целях создания основы для сотрудничества, которое позволило бы стране обеспечить системное использование ИКТ для устойчивого развития страны,

просит Генерального секретаря

- 1 донести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции МСЭ (Гвадалахара, 2010 г.) и добиваться выделения необходимых ресурсов;
- 2 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше;
- 3 обеспечить максимальную эффективность действий Союза в интересах Гаити и представить Совету МСЭ отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 61 (Хайдарабад, 2010 г.)

Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий в Секторе развития электросвязи МСЭ и Консультативной группе по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

- a) что п. 209 Конвенции МСЭ предусматривает создание исследовательских комиссий Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);
- b) что характер работы исследовательских комиссий определяется в п. 214 Конвенции и других связанных с ним положениях;
- c) что положения, относящиеся к Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ), включены в Статью 17А Конвенции;
- d) что п. 242 Конвенции требует, чтобы Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) назначала председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, принимая во внимание их компетентность, принцип справедливого географического распределения и необходимость содействия более эффективному участию развивающихся стран¹;
- e) что в п. 2 Резолюции 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции приведены руководящие принципы, касающиеся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий на ВКРЭ;
- f) что процедуры назначения и требования к квалификации председателя и заместителей председателя КГРЭ должны, как правило, быть такими же, как и при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий;
- g) что опыт участия в работе МСЭ в целом и МСЭ-D в частности будет особенно ценным для председателя и заместителей председателя КГРЭ;
- h) что в п. 244 Конвенции описана процедура замены председателя или заместителя председателя исследовательской комиссии, оказавшегося не в состоянии выполнять свои обязанности в какой-то момент времени в период между ВКРЭ;
- i) что п. 215I Конвенции гласит, что КГРЭ "принимает собственные методы работы, совместимые с методами, принятыми Всемирной конференцией по развитию электросвязи";
- j) что конкретное ограничение срока полномочий позволило бы вносить новые идеи на периодической основе, давая в то же время возможность назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и председателя и заместителей председателя КГРЭ от различных Государств-Членов и Членов Сектора,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

принимая во внимание,

- a) что максимальный срок полномочий, составляющий приблизительно восемь лет для председателей и заместителей председателя КГРЭ, обеспечивает приемлемый уровень стабильности и в то же время предоставляет возможность для работы на этих должностях разным лицам;
- b) что в п. 9.1 Резолюции 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) указано, что в состав руководящей команды исследовательской комиссии должны входить, по меньшей мере, председатель, заместители председателя исследовательской комиссии, председатели и заместители председателей рабочих групп, а также Докладчики и заместители Докладчиков;
- c) что в состав бюро КГРЭ должны входить, по меньшей мере, председатель, заместители председателя КГРЭ, председатели и заместители председателей рабочих групп КГРЭ,

решает,

- 1 что кандидаты на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и кандидаты на посты председателя и заместителей председателя КГРЭ должны назначаться согласно процедурам, приведенным в Приложении 1 к настоящей Резолюции, и с учетом требований квалификации, приведенных в Приложении 2 к настоящей Резолюции;
- 2 что кандидаты на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и кандидаты на посты председателя и заместителей председателя КГРЭ должны определяться с учетом того, что ВКРЭ будет назначать для каждой исследовательской комиссии и для КГРЭ председателя и такое число заместителей председателя, которое она сочтет необходимым для результативного и эффективного управления и функционирования данной группы;
- 3 что при выдвижении кандидатов на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий или председателя и заместителей председателя КГРЭ должны предоставляться краткие биографические справки с описанием квалификации предлагаемых лиц; Директор Бюро развития электросвязи распространяет эти краткие биографические справки среди глав присутствующих на ВКРЭ делегаций;
- 4 что срок полномочий как для председателей, так и для заместителей председателей должен быть ограничен таким образом, чтобы его завершение приходилось на окончание работы той ВКРЭ, в момент проведения которой время пребывания в должности составило бы более семи лет;
- 5 что отсчет срока полномочий начинается с ВКРЭ-10 и обратного действия не имеет.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 61 (Хайдарабад, 2010 г.)

Процедура назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и КГРЭ

1 Как правило, вакансии для постов председателей и заместителей председателей, которые должны быть заполнены, известны заранее до проведения ВКРЭ.

- a) С целью оказания помощи ВКРЭ в назначении председателей/заместителей председателей следует поощрять Государства-Члены, Членов Сектора МСЭ-D и заинтересованную исследовательскую комиссию или КГРЭ к тому, чтобы они сообщали Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) о подходящих кандидатах, по крайней мере, за три месяца до открытия ВКРЭ.
- b) Директор БРЭ на основе полученных предложений рассылает список кандидатов Государствам-Членам и Членам Сектора. Список кандидатов должен сопровождаться сведениями о квалификации каждого кандидата, как это указано в Приложении 2 к настоящей Резолюции.
- c) На основе этого документа и всех соответствующих полученных комментариев главам делегаций в подходящее время в период работы ВКРЭ должно быть предложено подготовить в консультации с Директором БРЭ сводный список назначаемых председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, который должен быть представлен в адресованном ВКРЭ документе для окончательного утверждения.
- d) При составлении сводного списка необходимо учитывать следующее: при наличии двух или более кандидатов с одинаковой квалификацией для одной и той же должности председателя предпочтение следует отдавать кандидатурам Государств-Членов и Членов Сектора, имеющих наименьшее число назначенных председателей исследовательских комиссий и КГРЭ.

2 Ситуации, не охватываемые вышеприведенными положениями, будут рассматриваться на ВКРЭ в каждом конкретном случае.

Например, если ВКРЭ решает создать совершенно новую исследовательскую комиссию, то соответствующие обсуждения и назначения должны состояться на ВКРЭ.

3 Эти процедуры должны применяться для назначений, осуществляемых КГРЭ в соответствии с делегированными ей полномочиями (см. Резолюцию 24 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции).

4 Вакансии для постов председателей и заместителей председателей, которые освобождаются в период между ВКРЭ, заполняются в соответствии с п. 244 Конвенции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 61 (Хайдарабад, 2010 г.)

Квалификация председателей и заместителей председателей

Пункт 242 Конвенции гласит, что:

"... При назначении председателей и заместителей председателей особое внимание уделяется требованиям к компетенции и справедливому географическому распределению, а также необходимости содействия более эффективному участию развивающихся стран".

Наряду с тем что основное внимание уделяется указанным ниже аспектам квалификации, должно обеспечиваться надлежащее представительство председателей и заместителей председателей из развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой.

Что касается вопроса компетенции, то при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий первостепенную важность, помимо прочего, будут иметь, по-видимому, следующие сведения о квалификации:

- знания и опыт;
- непрерывное участие в работе соответствующей исследовательской комиссии;
- управленческие способности;
- возможность исполнять свои обязанности²;
- активное участие в работе исследовательской комиссии;

при назначении председателя и заместителей председателя КГРЭ первостепенную важность, помимо прочего, будут иметь, по-видимому, следующие сведения о квалификации:

- знания и опыт;
- непрерывное участие в работе МСЭ в целом и МСЭ-D в частности;
- управленческие способности;
- возможность исполнять свои обязанности².

Конкретные ссылки на вышеуказанные сведения о квалификации должны быть включены в краткую биографическую справку, рассылаемую Директором БРЭ.

² Еще одним фактором, который надлежит учитывать при назначении председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, является возможность кандидатов исполнять свои обязанности вплоть до следующей ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 62 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Важность измерений, связанных с воздействием
электромагнитных полей на человека**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюцию 72 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи относительно важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека (ЭМП), в которой содержится призыв к тесному сотрудничеству с Директорами двух других Бюро – Бюро развития электросвязи (БРЭ) и Бюро радиосвязи (БР) – в целях выполнения этой Резолюции, принимая во внимание ее значение для развивающихся стран,

учитывая,

- a) что существует настоятельная потребность в информации о возможном воздействии ЭМП на человека, для того чтобы защитить людей от такого воздействия;
- b) что существует ряд признанных международных органов, занимающихся разработкой методик измерения для оценки влияния ЭМП на человека, и что эти организации уже сотрудничают со многими органами по разработке стандартов электросвязи, в том числе с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т),

признавая,

- a) что некоторые публикации и информационные материалы о влиянии ЭМП на здоровье порождают сомнения среди населения, в частности развивающихся стран¹, вынуждая эти страны ставить вопросы перед МСЭ-Т и в настоящее время перед Сектором развития электросвязи (МСЭ-D);
- b) что в отсутствие регулирования население, в частности развивающихся стран, становится все более обеспокоенным, и растет противодействие развертыванию радиоустановок вблизи мест проживания людей;
- c) что оборудование, используемое для оценки воздействия ЭМП на человека, является весьма дорогостоящим, и многие развивающиеся страны с трудом могут его себе позволить;
- d) что проведение таких измерений имеет важное значение для многих регуляторных органов, в частности в развивающихся странах, для осуществления контроля за соблюдением предельных уровней в отношении воздействия радиочастотной энергии на человека и что им предлагается обеспечивать соблюдение этих предельных уровней, с тем чтобы выдавать лицензии на оказание различных услуг,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

для удовлетворения потребностей развивающихся стран и в соответствии с содержательной частью Резолюции 72 (Йоханнесбург, 2008 г.) и в тесном сотрудничестве с Директором БР и Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ):

- 1) уделить необходимое внимание данному вопросу и в пределах имеющихся ресурсов выделить необходимые средства, с тем чтобы ускорить выполнение настоящей Резолюции;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- 2) обеспечить в рамках Программы 1 определение требований развивающихся стран и их регуляторных органов (на региональном уровне) относительно настоящей Резолюции, оказание содействия проведению исследований по данному вопросу, принятие активного участия в работе соответствующих исследовательских комиссий Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-T и представление 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D письменных вкладов по результатам своей работы в этом направлении, а также любые предложения, которые она сочтет необходимыми,

порукает 1-й Исследовательской комиссии

в рамках своих Вопросов сотрудничать с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и 1-й, 5-й и 6-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-R для достижения следующих целей:

- подготовка ежегодного отчета о ходе работы в этой области в рамках своих Вопросов;
- содействие организации каких-либо семинаров на эту тему;
- содействие подготовке руководства по использованию публикаций МСЭ-T, касающихся обеспечения электромагнитной совместимости и безопасности, а также публикаций, касающихся методик измерения, необходимости измерений, выполняемых "квалифицированным радиоинженером", критериев в отношении "квалифицированного радиоинженера", а также характеристик систем.

РЕЗОЛЮЦИЯ 63 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Распределение адресов IP и содействие внедрению IPv6
в развивающихся странах¹**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

признавая,

что переход от адресов IPv4 к IPv6 и их развертывание является важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора,

отмечая,

- a) что адреса протокола Интернет (IP) являются основополагающими ресурсами, которые необходимы для развития сетей электросвязи/информационно-коммуникационных технологий на основе IP и мировой экономики;
- b) что многие страны полагают, что существует историческая несбалансированность между развитыми и развивающимися странами, касающаяся распределения адресов IPv4;
- c) что переход от адресов IPv4 к IPv6 и их развертывание необходимы, для того чтобы удовлетворять потребности во всем мире;
- d) что многие развивающиеся страны не осуществили данный переход,

решает

1 поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ), приняв во внимание утверждение Советом МСЭ:

- на основе Программы 2 разработать в соответствии с запросом для развивающихся стран руководящие указания, которые позволят привести организационные структуры и принципы в соответствие с требованиями перехода к IPv6 и их развертывания;
- тесно сотрудничать с соответствующими структурами (например, в числе других с IETF, LIR, RIR, Обществом интернета) для обеспечения развития человеческого потенциала, профессиональной подготовки и оказания другого содействия в соответствии с Программой 4;
- в соответствии с Программой 2 приступить к осуществлению проекта по оказанию помощи развивающимся странам, определив предварительно региональные потребности в отношении перехода, с учетом Резолюции 64 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, учитывая также результаты деятельности Группы 1, работающей по переписке, Группы по IPv6 в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ;
- выделить в пределах имеющихся бюджетных ресурсов БРЭ необходимые средства для выполнения данной Резолюции;

2 призвать Государства-Члены и Членов Сектора обеспечить необходимую поддержку выполнению настоящей Резолюции.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (Хайдарабад, 2010 г.)

Защита и поддержка пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

- a)* что пункт 9 Статьи 1 Устава МСЭ гласит, что целью Союза является содействие на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи в глобальных информационных экономике и обществе;
- b)* что пункт 127 Статьи 21 Устава гласит, что целью Сектора развития электросвязи МСЭ является, при необходимости, консультирование и проведение или финансирование исследований по техническим, экономическим, финансовым, управленческим, регламентарным вопросам и аспектам политики;
- c)* что пункт 13 е) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества гласит, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества,

принимая во внимание

- a)* мандат МСЭ, определяющий его функции как координирующей и содействующей организации по Направлениям деятельности С5 и С6 Женевского плана действий;
- b)* что основные принципы отношений с потребителями включают просвещение и информирование о надлежащем потреблении продуктов и услуг в целях обеспечения гарантий свободы выбора и справедливости при заключении контрактов, а также предоставление четкой и достоверной информации о различных продуктах и услугах при верном определении количественных показателей, характеристик, состава, качества и цены;
- c)* что информация является основным вкладом цифровой экономики, ввиду чего признается, что трансграничный поток персональных данных потребителей требует соблюдения национальных законов и регуляторных положений;
- d)* что в отчете "Обеспечение выполнения внутренних законов в области электросвязи: отчет и руководящие указания на основе примеров передового опыта", опубликованном в 2010 году и представленном Докладчиком по Вопросу 18-1/1, впервые предлагается использовать руководящие указания в целях выполнения регуляторных положений в области защиты пользователей,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 при создании других защитных механизмов, способствующих реализации прав потребителей, продолжать оказывать содействие работе по повышению осведомленности органов, ответственных за принятие решений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также регуляторных учреждений о важности информирования пользователей/потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности и тарифах на различные услуги, предлагаемые операторами;

- 2 сотрудничать с Государствами-Членами в целях определения важнейших областей, которые требуют разработки политики либо регуляторной базы в области защиты потребителей и пользователей;
- 3 продолжать координацию деятельности с Сектором стандартизации электросвязи по таким темам, как качество услуг, воспринимаемое качество и безопасность;
- 4 укреплять свои отношения с другими международными организациями и структурами, участвующими в решении вопросов защиты потребителя,
- 5 предложить соответствующим регионам создать свои ассоциации конечных пользователей/потребителей,

настоятельно призывает Государства-Члены

выработать и проводить политику, которая способствует предоставлению конечным пользователям/потребителям информации о характеристиках услуг электросвязи/ИКТ, предлагаемых различными поставщиками,

предлагает Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

представлять вклады по международному передовому опыту, касающемуся реализации политики в области защиты потребителей, с учетом руководящих указаний и рекомендаций МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Обеспечение лучшего доступа к службам здравоохранения
путем использования информационно-коммуникационных технологий**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.) рекомендовала, чтобы МСЭ продолжил исследование возможности использования электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для электронного здравоохранения в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран;

b) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) утвердила в мае 2005 года Резолюцию WHA58.28 по электронному здравоохранению, в которой особо отмечается, "... что электронное здравоохранение является экономически эффективной и надежной формой использования информационно-коммуникационных технологий в интересах здравоохранения и связанных с ним областей, включая службы медико-санитарной помощи, медицинский надзор, медицинскую литературу, медицинское образование, знания и научные исследования в области здравоохранения";

c) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая прошла в два этапа (Женева, 10–12 декабря 2003 г. и Тунис, 16–18 ноября 2005 г.), включила электронное здравоохранение в Женевский план действий как одно из важных применений ИКТ и указала следующее: "Поощрять совместные действия органов государственного управления, планирующих органов, специалистов в области здравоохранения, а также других учреждений наряду с участием международных организаций в создании надежных, работающих без задержек, высококачественных и доступных в ценовом отношении систем здравоохранения и информационных систем по охране здоровья, а также в содействии постоянной профессиональной подготовке, образованию и исследованиям в области медицины с помощью ИКТ, при этом соблюдая и защищая право граждан на неприкосновенность частной жизни. Поощрять применение ИКТ для повышения качества и расширения охвата здравоохранением и информационной системой охраны здоровья в отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, а также в интересах уязвимых групп населения, признавая при этом роль женщин в оказании медицинской помощи в семьях и общинах",

далее учитывая

a) важность сохранения динамики, так чтобы препятствия юридического, технического, экономического или любого другого характера не ставили под угрозу возможные преимущества ИКТ в секторе здравоохранения в развивающихся странах;

b) пересмотренный Вопрос 14/2 о том, какие меры должны быть приняты для содействия внедрению услуг мобильного электронного здравоохранения в развивающихся странах, с тем чтобы все стороны – отдельные лица, общество и экономика – получили выгоду от таких инициатив,

признавая,

что решения и приложения в области электронного здравоохранения могут выполнять очень важную роль в предоставлении медицинской помощи, в частности в развивающихся странах, где острая нехватка врачей, медсестер и фельдшеров прямо пропорциональна огромному неудовлетворенному спросу на услуги здравоохранения,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

- 1 продолжать работу по повышению информированности лиц, ответственных за принятие решений, представителей регуляторных органов, операторов электросвязи, специалистов в области здравоохранения, партнеров, бенефициаров и других ключевых участников о пользе информационно-коммуникационных технологий для приложений электронного здравоохранения;
- 2 продолжать поддерживать проекты в области электронного здравоохранения в развивающихся странах в сотрудничестве с партнерами из правительств, государственного и частного секторов, партнерами на национальном, региональном и международном уровнях, в частности с ВОЗ, и содействует сотрудничеству по проектам в области здравоохранения на национальном и региональном уровнях;
- 3 работать с сектором здравоохранения и другими партнерами по определению и разработке моделей для обеспечения устойчивости приложений электронного здравоохранения, в частности в отдаленных и сельских районах развивающихся стран, с использованием возможности реализации мобильного здравоохранения с помощью мобильного телефона или мобильного медицинского центра, соединенного с соседними больницами/клиниками беспроводной связью;
- 4 оказывать помощь развивающимся странам в разработке их национальных генеральных планов развития электронного здравоохранения;
- 5 продолжать обеспечивать пропагандирование, содействие и предоставление технической помощи и профессиональной подготовки по ИКТ для электронного здравоохранения;
- 6 содействовать разработке стандартов электросвязи для сетевых решений в области электронного здравоохранения и соединения с медицинскими устройствами в условиях развивающихся стран, в частности совместно с Сектором радиосвязи МСЭ и Сектором стандартизации электросвязи МСЭ,

предлагает

- 1 Государствам-Членам рассматривать разработку своей национальной стратегии развития электронного здравоохранения или "генеральных планов развития электронного здравоохранения" в тесном сотрудничестве с секторами электросвязи и здравоохранения как стратегически важный шаг вперед к внедрению услуг электронного здравоохранения;
- 2 международным финансовым институтам и учреждениям-донорам оказать помощь развивающимся странам в разработке приложений, проектов и программ в области электронного здравоохранения/телемедицины;
- 3 организациям частного сектора разработать различные бизнес-модели и рассмотреть внедрение услуг электронного здравоохранения/телемедицины в развивающихся странах на основе партнерства государственного и частного секторов.

РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (Хайдарабад, 2010 г.)

Информационно-коммуникационные технологии и изменение климата

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 35 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции относительно вклада электросвязи в защиту окружающей среды;
- b) п. 20 Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.) относительно электронной охраны окружающей среды, в котором содержится призыв к созданию системы контроля на базе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для прогнозирования и мониторинга воздействия на окружающую среду стихийных и антропогенных катастроф, в особенности в развивающихся странах¹;
- c) Резолюцию 34 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о роли электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи;
- d) Резолюцию 136 (Анталья, 2006 г.) Полномочной конференции относительно использования электросвязи/ИКТ в целях контроля и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;
- e) Резолюцию 673 (Женева, 2007 г.) Всемирной конференции радиосвязи относительно использования радиосвязи для применений наблюдений Земли в сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО);
- f) итоговые документы Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, состоявшейся на Бали, Индонезия, 3–14 декабря 2007 года, в которых подчеркивается роль информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), являющихся как причиной изменения климата, так и важным элементом решения связанных с этим проблем;
- g) отчет председателя, принятый на Симпозиуме МСЭ по ИКТ и изменению климата, который состоялся в Киото 15–16 апреля 2008 года, в целях повышения осведомленности относительно важности и возможностей использования ИКТ для смягчения последствий изменения климата и борьбы с ними;
- h) Резолюцию 73 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи относительно ИКТ и изменения климата, в которой определяется роль Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в этой области;
- i) Вопрос 22/2 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), касающийся использования ИКТ для управления операциями в случае бедствий, ресурсов, а также активных и пассивных систем зондирования космического базирования применительно к оказанию помощи при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях, а также ожидаемых результатов работы по данному Вопросу;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

j) Резолюцию 1307, принятую на сессии Совета МСЭ 2009 года, о том, что согласно проведенным МСЭ исследованиям ИКТ являются одним из важнейших элементов или даже основным элементом борьбы с изменением климата в том, что касается мониторинга изменения климата, а также той роли, которую они могут играть в любом международном соглашении в этой области, во многих случаях наряду со смягчением последствий изменения климата;

k) Мнение 3 (ИКТ и окружающая среда) Всемирного форума по политике в области электросвязи (Лиссабон, 2009 г.), в котором подчеркивается важность работы, связанной с изменением климата, по многим аспектам, включая глобальные проблемы распределения продовольствия, а также необходимость проведения исследования, касающегося экологически безопасной утилизации и переработки списанного оборудования ИКТ;

l) результаты Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, которая состоялась в Копенгагене, Дания, 7–16 декабря 2009 года;

m) Найробийскую декларацию об экологически обоснованной утилизации электронных и электротехнических отходов и принятие 9-м совещанием Конференции сторон Базельской конвенции Рабочего плана по экологически обоснованной утилизации электронных и электротехнических отходов с учетом нужд развивающихся стран,

принимая во внимание,

a) что, по оценкам Межправительственной группы экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК), объем выбросов парниковых газов в глобальном масштабе увеличился более чем на 70 процентов с 1970 года, что влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долгосрочные воздействия;

b) что изменение климата признается в качестве угрозы для всех стран без исключения и призывает к глобальному реагированию;

c) роль, которую МСЭ может сыграть в содействии развитию экологически безопасных ИКТ в целях смягчения последствий изменения климата;

d) что последствия недостаточной подготовки развивающихся стран на протяжении прошедших лет стали очевидными в настоящее время и что эти страны будут подвергаться бесчисленным опасностям и понесут существенные потери, включая последствия для многих прибрежных районов развивающихся стран, связанные с повышением уровня моря;

e) что в Стратегическом плане Союза на 2012–2015 годы уделяется явное приоритетное внимание борьбе с изменением климата с использованием ИКТ;

f) что расположенные на борту спутников приложения дистанционного зондирования, основанные на радиотехнологиях, являются основными средствами глобальных наблюдений, применяемыми Глобальными системами наблюдения за климатом для мониторинга климата, прогнозирования бедствий, обнаружения и смягчения отрицательных последствий изменения климата;

g) что роль ИКТ в решении проблемы изменения климата охватывает широкий спектр видов деятельности, включая, в частности, разработку энергосберегающих устройств, приложений и сетей; разработку энергосберегающих методов работы; внедрение платформ дистанционного зондирования спутникового и наземного базирования для наблюдения за состоянием окружающей среды, включая мониторинг погоды; и использование ИКТ для предупреждения населения об опасных метеорологических явлениях и обеспечения поддержки в области связи для правительственных и неправительственных организаций по оказанию помощи,

отдавая себе отчет в том,

- a) что ИКТ также являются одной из составляющих выбросов парниковых газов, которая, хотя и относительно невелика, будет увеличиваться по мере роста использования ИКТ, и что должно быть уделено необходимое внимание сокращению выбросов парниковых газов от оборудования;
- b) что ИКТ будут вносить основной вклад в смягчение последствий и адаптацию к воздействию изменения климата, а также в мониторинг изменения климата,

отмечая

- a) текущую и будущую работу в области ИКТ и изменения климата, включая работу в соответствующих исследовательских комиссиях МСЭ, таких как 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т, которая сосредоточивает свое внимание на исследовании экологических аспектов электромагнитных явлений ИКТ и изменения климата;
- b) использование ИКТ в качестве энергосберегающих и экологичных методов работы, примером которых стал Виртуальный международный симпозиум по ИКТ и изменению климата (23 сентября 2009 г., Сеул, Республика Корея);
- c) что важно содействовать созданию благоприятной среды, в которой Государства – Члены МСЭ, Члены Сектора и другие заинтересованные стороны могут сотрудничать в целях получения и эффективного использования данных дистанционного зондирования, необходимых для проведения исследований в области изменения климата, управления операциями в случае бедствий и государственного управления²;
- d) позитивное влияние ИКТ с точки зрения уменьшения изменения климата в том смысле, что они обеспечивают более энергоэффективную альтернативу другим приложениям за счет создания более энергоэффективных систем управления (здания/дома) и систем распределения ("умная" энергосистема),

решает

- 1 уделять приоритетное внимание деятельности МСЭ-D в этой области и обеспечению необходимой поддержки при одновременном обеспечении надлежащей координации деятельности между тремя Секторами МСЭ по всему кругу вопросов, включая, например, исследования о влиянии неионизирующей радиации;
- 2 продолжать выполнение и обеспечивать дальнейшее развитие видов деятельности МСЭ-D, касающихся ИКТ и изменения климата, для того чтобы внести вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность Организации Объединенных Наций, направленную на уменьшение изменения климата;
- 3 включить в качестве приоритетной задачи содействие развивающимся странам в укреплении их людского и институционального потенциала при решении вопросов, касающихся ИКТ и изменения климата, а также в таких областях, как адаптация к изменению климата, в качестве одного из ключевых элементов планирования управления операциями в случае бедствий,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

- 1 разработать план действий в отношении роли МСЭ-D в этой области, учитывающий роль двух других Секторов;

² Которые включает такие области, как управление водными ресурсами, контроль качества воздуха, земледелие, рыбнадзор, санитарный контроль, контроль за использованием энергии, контроль состояния окружающей среды, контроль за экосистемами и контроль за загрязнением.

- 2 обеспечить реализацию в рамках соответствующей программы Хайдарабадского плана действий, касающейся ИКТ и изменения климата, плана действий, учитывая потребности развивающихся стран и тесно сотрудничая с исследовательскими комиссиями двух других Секторов и со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D при реализации ею соответствующих Вопросов, касающихся ИКТ и изменения климата;
- 3 содействовать развитию взаимодействия с другими соответствующими организациями, с тем чтобы избегать дублирования в работе и оптимизировать использование ресурсов;
- 4 организовать в тесном взаимодействии с Директорами Бюро радиосвязи (БР) и Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), а также другими компетентными органами практикумы, семинары и учебные курсы в развивающихся странах на региональном уровне в целях повышения уровня осведомленности и определения ключевых вопросов;
- 5 ежегодно представлять на собрании Консультативной группы по развитию электросвязи отчет о ходе работы по выполнению настоящей Резолюции;
- 6 обеспечить при выполнении Хайдарабадского плана действий выделение соответствующих ресурсов для реализации инициатив, касающихся ИКТ и изменения климата,

порукает Консультативной группе по развитию электросвязи

рассмотреть возможные изменения методов работы, с тем чтобы выполнить задачи, поставленные в настоящей Резолюции, такие как расширение использования электронных средств работы, организация виртуальных конференций, телеработа и т. д.,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

- 1 продолжать активно содействовать осуществлению программы работы МСЭ-D в области ИКТ и изменения климата;
- 2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ и изменению климата, должным образом учитывая соответствующие инициативы МСЭ;
- 3 поддерживать более широкий осуществляемый на уровне Организации Объединенных Наций процесс борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе;
- 4 принять необходимые меры в целях уменьшения влияния изменения климата путем разработки и использования более энергоэффективных устройств, приложений и сетей ИКТ;
- 5 продолжать оказывать поддержку работе Сектора радиосвязи МСЭ в области дистанционного зондирования (активного и пассивного) для наблюдения за состоянием окружающей среды³ согласно соответствующим резолюциям, принятым ассамблеями радиосвязи и всемирными конференциями радиосвязи.

³ Результаты наблюдения за состоянием окружающей среды могут использоваться для прогнозирования погоды и предупреждения населения в случае возникновения стихийных бедствий, а также для сбора информации о динамических процессах и системах, связанных с окружающей средой.

РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Роль Сектора развития электросвязи в защите ребенка
в онлайн-среде**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

признавая,

a) что существует насущная необходимость и всеобщая потребность в защите детей от эксплуатации и от воздействия опасностей и обмана при использовании интернета или информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), с учетом того что эти невинные дети представляют собой будущее человечества и молодежь будущего;

b) что многие из них будут принимать участие в молодежных программах Бюро развития электросвязи (БРЭ) и станут активными участниками разработки механизмов координации с молодежными форумами,

напоминая

a) меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Союза и Международной линией помощи детям (Child Helpline International – ЧИ);

b) Резолюцию 1306 сессии Совета МСЭ 2009 года, в соответствии с которой была создана Рабочая группа по защите ребенка в онлайн-среде, в которой участвуют Государства-Члены и Члены Секторов и мандат которой определен членами МСЭ в тесном сотрудничестве с Секретариатом Союза;

c) итоги первого собрания этой Группы, в первую очередь разработку ее круга ведения (который был согласован на сессии Совета 2010 г.) и описание деятельности БРЭ в этой сфере, с учетом того что они являются частью инициатив Сектора развития электросвязи (МСЭ-D);

d) что Организация Объединенных Наций приняла Конвенцию о правах ребенка (1989 г.), и памятуя о том, что положение о необходимости уделять особое внимание детям содержится в Женевской декларации о правах ребенка 1924 года и в Декларации о правах ребенка, принятой на Генеральной Ассамблее ООН 20 ноября 1959 года, и признается во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах (в частности, в статьях 23 и 24), в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (в частности, в статье 10), а также в статутах и соответствующих актах специализированных учреждений и международных организаций, занимающихся вопросами благополучия детей;

e) что в рамках Конвенции о правах ребенка государства-участники обязались защищать ребенка от всех форм эксплуатации и сексуального злоупотребления и для этой цели, в частности, принимать на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения: а) склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности; б) использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике; с) использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах (статья 34);

f) что во исполнение Статьи 10 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка (Нью-Йорк, 2000 г.), касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, государства-участники принимают все необходимые меры по укреплению международного сотрудничества путем заключения многосторонних, региональных и двусторонних договоренностей в целях предупреждения, обнаружения, расследования, уголовного преследования и наказания лиц, виновных в совершении деяний, связанных с торговлей детьми, детской проституцией, детской порнографией и детским секс-туризмом; а также содействуют международному сотрудничеству и координации между своими органами, национальными и международными неправительственными организациями и международными организациями;

g) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества в своем Тунисском обязательстве 2005 года (п. 24) признала роль ИКТ в деле защиты и содействия развитию детей, призывая Государства-Члены активизировать деятельность по защите детей от растления и защищать их права в контексте ИКТ и подчеркивая, что наилучшее обеспечение интересов ребенка имеет первостепенное значение. Соответственно, в Тунисской программе для информационного общества (п. 90 q)) содержится обязательство об использовании ИКТ как инструмента реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и включения, в том числе, в национальные планы действий и электронные стратегии регулируемых, саморегулируемых и других эффективных направлений политики и нормативных баз для защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством использования ИКТ;

h) что в Резолюции 45 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о создании механизмов совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности ВКРЭ признала роль ИКТ в деле защиты детей и содействия их развитию и что следует активизировать деятельность по защите детей от растления и защищать их права в контексте ИКТ, подчеркивая, что важнейшее значение имеет максимальное соблюдение интересов ребенка,

принимая во внимание

a) высокие темпы развития, разнообразие и распространение доступа к ИКТ во всем мире, в частности к интернету, а также все более широкое использование их детьми, временами без контроля или руководства;

b) требование в отношении подхода с участием многих заинтересованных сторон для содействия социальной ответственности в секторе ИКТ в целях эффективного использования различных имеющихся в наличии инструментов для формирования доверия при использовании сетей и служб ИКТ, сокращая риски, которым подвергаются дети,

предлагает Государствам-Членам

1 присоединиться к Рабочей группе Совета по защите ребенка в онлайн-среде (РГ-СОП) и активно участвовать в ее работе и связанных с этим видах деятельности МСЭ с целью всеобъемлющего обсуждения и обмена информацией по правовым, техническим, организационным и процедурным вопросам, а также для формирования потенциала и развития международного сотрудничества в отношении защиты детей в онлайн-среде;

2 подготавливать информацию, заниматься просвещением и проведением кампаний по повышению информированности потребителей, ориентированных на родителей, учителей, отрасль и население в целом, для осведомления детей о рисках, с которыми можно встретиться в онлайн-среде,

предлагает Членам Секторов

активно участвовать в РГ-СОР и других видах деятельности МСЭ, в частности в МСЭ-D, с целью информирования членов МСЭ о технологических решениях по защите детей в онлайн-среде,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать деятельность Инициативы по защите ребенка в онлайн-среде в рамках Программы 2, поощряющей сотрудничество с Вопросом 22-2/1 1-й Исследовательской комиссии в целях разработки для Государств-Членов руководящих указаний в отношении стратегий, передового опыта и совместных усилий, которые можно распространять в интересах детей;

2 тесно сотрудничать с РГ-СОР с целью не допускать дублирования усилий и для максимального увеличения масштабов результатов, относящихся к защите детей в онлайн-среде;

3 координировать деятельность с другими аналогичными инициативами, осуществляемыми на национальном, региональном и международном уровнях, с целью создания партнерств для максимального увеличения усилий в этой важной области;

4 поощрять и поддерживать соответствующие проекты, осуществляемые на региональном уровне, в тесном сотрудничестве с региональными отделениями;

5 представить отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции следующей ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Помощь коренным народам в деятельности Бюро развития электросвязи
и в его различных программах**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010),

учитывая,

a) Резолюцию 46 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о роли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в продвижении коренных народов в информационное общество и факт, что Бюро развития электросвязи (БРЭ) принимает во внимание профильную специальную инициативу об оказании помощи коренным народам, которая включена в деятельность по его программам в общем и по Программе 4 в частности;

b) что Женевский план действий и Тунисское обязательство Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) установили, что осуществление задач, поставленных в них в отношении коренных народов и общин, представляет собой первостепенную важность;

c) что в статье 16 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов провозглашается следующее: *Коренные народы имеют право создавать свои собственные средства массовой информации на своих языках и получать доступ ко всем видам средств массовой информации, не принадлежащих коренным народам, без какой-либо дискриминации,*

напоминая,

что в статье 41 вышеупомянутой Декларации говорится: *Органы и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие межправительственные организации способствуют полной реализации положений настоящей Декларации путем налаживания, в частности, сотрудничества с целью оказания финансовой и технической помощи,*

признавая,

a) что Группа Докладчика Рабочей группы Постоянного консультативного комитета I (ПКК.I) Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ) по вопросам развития ИКТ в районах и в отношении групп с остающимися без внимания потребностями или групп с конкретными вопросами, основываясь на ранее проведенных исследованиях МСЭ и других международных организаций и в соответствии с принципами, установленными ВВУИО, заявляет, что в целях развития ИКТ в регионах, населенных коренными народами, необходимо обеспечить создание минимальных условий в области технологий, создания потенциала, регуляторной базы, самодостаточности, участия и разработки контента;

b) что отчет Группы Докладчика свидетельствует, что повсеместно в данном районе в каждой из вышеуказанных областей имеется различный опыт, и что в целях обеспечения создания этих условий в то же время необходимо документировать и систематизировать этот опыт и разрабатывать материалы и программу деятельности по подготовке людских ресурсов администраций;

c) что основываясь на результатах Встречи коренных народов Абии-Ялы, состоявшейся в мае 2009 года в Перу, Группа Докладчика имеет информацию, полученную из первоисточников, отражающую потребности этих народов в программах по созданию технического потенциала;

d) что Группа Докладчика, принимая во внимание проблемы устойчивости сетей электросвязи в отдаленных общинах в связи с отсутствием в этих районах необходимого для их развития и обслуживания технического персонала, рекомендовала создание технического потенциала на местном уровне;

e) что МСЭ с помощью своих центров профессионального мастерства был эффективным фактором в области создания потенциала Государств-Членов и Членов Секторов,

решает

1 укрепить специальную инициативу в отношении коренных народов во всех программах БРЭ и, в частности, в Программе 4;

2 оказывать поддержку охвату коренных народов цифровыми технологиями в общем и в частности их участию в семинарах-практикумах, семинарах, форумах и профессиональной подготовке по ИКТ в целях социально-экономического развития;

3 через Академию МСЭ¹ оказывать поддержку программам профессиональной подготовки людских ресурсов в сфере разработки государственной политики и управления ею, нацеленной на развитие ИКТ в отдаленных и труднодоступных районах, с учетом интересов групп с особыми потребностями и коренных народов в рамках имеющихся в БРЭ финансовых средств и людских ресурсов;

4 через Академию МСЭ оказывать поддержку созданию потенциала коренных народов в области технического обслуживания и развития ИКТ;

5 включить в эту профессиональную подготовку передовой опыт, навыки и знания по этому вопросу, приобретенные коренными народами и, по мере необходимости, привлечь к участию в работе экспертов из числа коренного населения в соответствии с применяемыми в МСЭ правилами и регулированием в отношении найма,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

осуществить необходимые мероприятия для усиления выполнения специальной инициативы в отношении коренных народов, создав механизм сотрудничества с Государствами-Членами, другими соответствующими региональными и международными организациями и учреждениями в области сотрудничества,

предлагает

1 Государствам-Членам предоставить необходимые средства и обеспечить распространение информации, чтобы позволить представителям коренных народов и общин участвовать в деятельности, изложенной в настоящей Резолюции;

2 Членам Сектора поддержать осуществление деятельности, изложенной в настоящей Резолюции.

¹ Инициатива Академия МСЭ включает инициативы по созданию центров профессионального мастерства и центров подготовки на базе интернета.

РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (Хайдарабад, 2010 г.)

Создание национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах¹, и сотрудничество между ними

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая,

что в Резолюции 123 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, направленных на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

признавая

- a) подверженность развивающихся стран атакам и угрозам их сетям информационно-коммуникационных технологий с использованием компьютеров, их низкую готовность к таким атакам и угрозам и повышенный уровень мошеннической деятельности с применением этих средств;
- b) результаты работы 1-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по Вопросу 22/1 и ее отчет по этой теме, который включает поддержку созданию групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT);
- c) рамки Глобальной программы кибербезопасности (ГПК) МСЭ;
- d) важность обеспечения должной степени готовности к реагированию на нарушения компьютерной защиты во всех странах, в частности в развивающихся странах, путем создания групп CIRT на национальной основе, важность координации усилий внутри регионов и между ними и использования преимуществ инициатив в этой области, включая сотрудничество МСЭ с ИМПАКТ, FIRST и другими глобальными или региональными проектами,

отмечая,

- a) что во многих странах, в частности в развивающихся странах, по-прежнему сохраняется низкий уровень готовности к реагированию на нарушения компьютерной защиты;
- b) что высокий уровень взаимосвязанности сетей на базе ИКТ может быть нарушен вследствие атак, исходящих из сетей менее подготовленных к обеспечению защиты стран, каковыми в большинстве случаев являются развивающиеся страны;
- c) необходимость учреждения групп CIRT на национальной основе и важность координации усилий внутри регионов и между ними,

решает

- 1 предложить Государствам-Членам и Членам Сектора, имеющим опыт в этой области:
- создать в случае необходимости национальные группы CIRT;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- тесно сотрудничать с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в этом отношении, принимая во внимание Резолюцию 58 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;
- 2 поручить Директору Бюро развития электросвязи обеспечить необходимый приоритет в отношении этого вопроса путем:
- внедрения национального и регионального передового опыта по созданию групп CIRT, как это определено соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ и, в зависимости от случая, другими соответствующими организациями;
 - подготовки необходимых для этой цели программ профессиональной подготовки и дальнейшего предоставления требуемой поддержки тем развивающимся странам, которые хотят ее получить;
 - содействия сотрудничеству в соответствующих рамках между национальными группами CIRT на региональном уровне – в шести районах МСЭ-D – и на глобальном уровне в таких областях, как создание потенциала и обмен информацией, путем поддержки участия развивающихся стран в ИМПАКТ, FIRST и других глобальных или региональных проектах;
- 3 поручить в рамках мандата по Вопросу 22-1/2 содействовать выполнению настоящей Резолюции, также принимая во внимание работу, проводимую МСЭ-Т по этой теме.

РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Хайдарабад, 2010 г.)

**Региональная инициатива для Центральной и Восточной Европы
"Электронная доступность (интернет и цифровое телевидение)
для лиц с ограниченными возможностями"**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая,

- a) что доступ к интернету и услуге телевизионного радиовещания является сложным для лиц с ограниченными возможностями¹, в частности для лиц с нарушениями зрения и слуха;
- b) что на рынке уже доступны средства ассистивных технологий (аппаратное и программное обеспечение), которые обеспечивают предоставление услуг доступа за дополнительную плату для лиц с ограниченными возможностями и которые являются предметом дополнительных исследований и разработок;
- c) что выключение аналогового наземного телевидения в Европейском союзе к 2012 году представляет собой как проблему, так и возможность для улучшенного доступа к услугам цифрового телевидения (ЦТВ) для лиц с ограниченными возможностями, в частности с нарушениями зрения и слуха,

отмечая,

- a) что в Резолюции 54 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции содержится призыв к использованию приложений информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сотрудничеству на региональном уровне;
- b) что в Резолюции 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции определено, что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к средствам и услугам ИКТ;
- c) что в Резолюции 50 (Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции предлагается оптимальная интеграция ИКТ,

отмечая далее

- a) Резолюцию 70 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, касающуюся доступности средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями;
- b) Резолюцию 58 (Хайдарабад, 2010 г.) настоящей конференции, касающуюся доступа к ИКТ лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера,

признавая,

- a) что Сектор развития электросвязи (МСЭ-D) действует в качестве содействующей организации в отношении сотрудничества на региональном уровне при развертывании инновационных интерактивных приложений ИКТ за дополнительную плату, учитывая прогресс в области ИКТ;
- b) что Государства – Члены МСЭ разработали соответствующие национальные и региональные электронные стратегии и политические принципы для развития приложений интернета и инновационного интерактивного ЦТВ,

¹ Термин "лица с ограниченными возможностями" используется для применения по отношению ко всем лицам с ограниченными возможностями, включая лиц, у которых есть долговременные физические, умственные, интеллектуальные или сенсорные нарушения, которые при взаимодействии с различными препятствиями, связанными с поведением и окружающей средой, мешают им в полной мере и эффективно участвовать в жизни общества наравне с другими (веб-сайт ООН по адресу: <http://www.un.org/disabilities/default.asp?navid=11&pid=25>).

решает,

1 что МСЭ-D следует начать, осуществить и завершить проект в рамках региональной инициативы "Электронная доступность (интернет и цифровое телевидение) для лиц с ограниченными возможностями" в Центральной и Восточной Европе;

2 что завершить этот проект следует не позднее конца 2012 года,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора, в частности из региона Европы,

обмениваться своим опытом и ресурсами и предоставлять их для внедрения и развертывания инновационных ассистивных технологий и услуг, соответствующих этой региональной инициативе,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять поэтапный подход, начиная с категории лиц с нарушениями зрения и слуха;

2 на втором этапе распространить эту инициативу на другие категории лиц с ограниченными возможностями;

3 координировать деятельность в соответствии с вышеупомянутым разделом *решает*;

4 принять все необходимые меры для решения встречающихся проблем;

5 распространить в сообществе МСЭ информацию о результатах и уроках, извлеченных при осуществлении этой региональной инициативы.

РЕЗОЛЮЦИЯ 71 (Хайдарабад, 2010 г.)

Укрепление сотрудничества между Государствами-Членами и Членами Сектора развития электросвязи МСЭ, включая частный сектор

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

учитывая

- a) п. 126 Устава МСЭ, где поощряется участие промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах¹;
- b) положения стратегического плана Союза в отношении Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), касающиеся создания партнерских отношений между государственным и частным секторами в развитых странах;
- c) большое значение, которое в итоговых документах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), включая Женевский план действий и Тунисскую программу для информационного общества, придается участию частного сектора в достижении целей ВВУИО, в том числе партнерским отношениям между государственным и частным секторами;
- d) что Члены Сектора, помимо финансовых взносов в три Сектора МСЭ, также предоставляют профессиональные знания и поддержку Бюро развития электросвязи (БРЭ) и, в свою очередь, могут пользоваться преимуществами участия в деятельности МСЭ-D,

учитывая также

- a) действия, которые МСЭ-D следует осуществить для более эффективного реагирования на потребности Членов Сектора в период 2011–2014 годов, в особенности на региональном уровне;
- b) что в интересах МСЭ выполнять его цели в области развития, увеличить число Членов Сектора и содействовать более широкому их участию в деятельности МСЭ-D;
- c) что партнерские отношения между государственным и частным секторами, включая МСЭ и другие объединения, такие как национальные, региональные, международные и межправительственные организации, в зависимости от случая, продолжают иметь решающее значение для обеспечения устойчивого развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- d) что такие партнерства являются отличным инструментом максимально эффективного использования ресурсов и служат на пользу проектам и инициативам в области развития,

признавая

- a) стремительно меняющиеся условия электросвязи;
- b) важный вклад, который Члены Сектора вносят в более полное обеспечение электросвязи/ИКТ во всех странах;

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

- c) прогресс, достигнутый посредством таких специальных инициатив БРЭ, как собрания участников партнерских отношений и коллоквиумы по укреплению сотрудничества с частным сектором, а также за счет усиления поддержки на региональном уровне;
- d) постоянную необходимость в обеспечении более широкого участия Членов Сектора,
признавая далее,
- a) что электросвязь/ИКТ имеет решающее значение для экономического, социального и культурного развития в целом;
- b) что перед Членами Сектора могут встать проблемы, связанные с предоставлением услуг ИКТ;
- c) важную роль, которую Члены Сектора играют в предложении и реализации проектов и программ МСЭ-D;
- d) что большое число программ и мероприятий МСЭ-D представляют интерес Членов Сектора;
- e) значение применения принципов прозрачности и неэксклюзивности к возможностям установления партнерских отношений и проведения проектов;
- f) необходимость содействия расширению членского состава Сектора и активному участию Членов Сектора в деятельности МСЭ-D;
- g) необходимость содействия обмену мнениями и информацией между Государствами-Членами и Членами Сектора на максимально высоком уровне;
- h) что эти действия должны расширять участие Членов Сектора во всех программах и видах деятельности МСЭ-D,
отмечая,
- a) что роль частного сектора в весьма конкурентной среде возрастает во всех странах;
- b) что экономическое развитие опирается, среди прочего, на ресурсы и возможности Членов Сектора МСЭ-D;
- c) что Члены Сектора МСЭ-D принимают участие в работе, которая выполняется в рамках МСЭ-D, и могут на постоянной основе предоставлять поддержку и консультации, с тем чтобы содействовать работе МСЭ-D;
- d) что Члены Сектора МСЭ-D играют ключевую роль в рассмотрении способов, которыми вопросы частного сектора могут быть включены в разработку стратегии, составление программ и осуществление проектов МСЭ-D, с общей целью увеличения взаимного реагирования на требования развития электросвязи/ИКТ;
- e) что Члены Сектора МСЭ-D могли бы также рекомендовать способы и средства, с помощью которых можно укреплять партнерства с частным сектором, для охвата частного сектора развивающихся стран и многих компаний, которые плохо информированы о видах деятельности МСЭ-D;
- f) отличные результаты, достигнутые в ходе обсуждений на высоком уровне между Государствами-Членами и Членами Сектора во время Глобального форума руководителей отрасли (ГФРО),

решает,

1 что в оперативных планах МСЭ-D следует продолжать охватывать вопросы, представляющие интерес для Членов Сектора, путем укрепления каналов связи между БРЭ, Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-D как на глобальном, так и на региональном уровнях;

2 что МСЭ-D и, в частности, региональным отделениям МСЭ следует принять необходимые меры, для того чтобы поощрять представителей частного сектора становиться Членами Сектора и более активно работать в рамках партнерских отношений с объединениями электросвязи/ИКТ в развивающихся странах и, в особенности, в наименее развитых странах, с тем чтобы способствовать сокращению разрыва в универсальном доступе и доступе к информации;

3 что МСЭ-D следует принимать во внимание в своих программах интересы и потребности его Членов Сектора, с тем чтобы они могли активно участвовать в достижении целей Хайдарабадского плана действий, а также целей, установленных в Женевском плане действий и Тунисской программе;

4 что в повестку дня пленарных заседаний Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) будет включен постоянный пункт, посвященный вопросам частного сектора;

5 что Директору БРЭ при выполнении оперативного плана МСЭ-D следует учесть следующие действия:

- i) содействие развитию регионального сотрудничества между Государствами – Членами МСЭ, Членами Сектора и другими соответствующими структурами за счет продолжения региональных встреч по рассмотрению вопросов, представляющих взаимный интерес, в особенности для Членов Сектора;
- ii) содействие развитию партнерских отношений между государственным и частным секторами при реализации глобальных, региональных и флагманских инициатив;
- iii) содействие с помощью различных программ созданию благоприятной среды для капиталовложений и развития ИКТ,

решает далее,

что следует продолжать предпринимать необходимые шаги для создания благоприятной среды на национальном, региональном и международном уровнях в целях поощрения развития и инвестиций в сектор ИКТ Членами Сектора,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать работать в тесном сотрудничестве с Членами Сектора МСЭ-D для участия в успешном выполнении Хайдарабадского плана действий;

2 включить надлежащим образом в программы и виды деятельности вопросы, представляющие насущный интерес для Членов Сектора;

3 облегчить связь между Государствами – Членами МСЭ и Членами Сектора по вопросам, касающимся содействия созданию благоприятного инвестиционного климата, особенно в развивающихся странах;

4 продолжать организовывать, возможно, вплотную с Глобальным симпозиумом для регуляторных органов (ГСР) проведение ГФРО, открытого для участия всех Членов МСЭ, который будет способствовать обмену информацией между Государствами-Членами, Членами Сектора и регуляторными органами, и с учетом других мероприятий, организуемых МСЭ, в частности мероприятий ITU TELECOM;

5 организовать на региональном уровне собрания Членов Сектора для расширения диалога между Государствами-Членами и Членами Сектора и для рассмотрения вопросов, представляющих взаимный интерес;

6 продолжать использовать и укреплять портал Членов Сектора МСЭ-D для содействия обмену и распространению информации о Членах Сектора,

призывает Государства-Члены и Членов Сектора развития электросвязи МСЭ

1 совместно и активно участвовать в деятельности КГРЭ и представлять вклады для обсуждения, в частности касающиеся вопросов частного сектора, а также предоставлять соответствующие руководящие указания Директору МСЭ-D;

2 активно участвовать на соответствующем уровне во всех инициативах МСЭ-D, касающихся интересов частного сектора, в частности содействовать активному участию в ГФРО;

3 определять средства совершенствования сотрудничества и договоренностей между частным и государственным секторами во всех странах, тесно работая с БРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (Хайдарабад, 2010 г.)

Повышение эффективности использования услуг мобильной электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

Резолюции 15 (Пересм. Доха, 2006 г.) и 50 (Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

напоминая также

Резолюцию 135 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции и значение электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для экономического и социального прогресса,

учитывая

- a) роль МСЭ, в частности роль Сектора развития электросвязи (МСЭ-D), в развитии средств и услуг электросвязи/ИКТ;
- b) необходимость содействия развитию и повышению эффективности использования мобильной связи для решения многих прикладных задач, в частности для выравнивания положения тех, кто имеет доступ к услугам связи/ИКТ, и тех, кто лишен этого доступа;
- c) положительный опыт в использовании мобильной связи для преодоления существующего цифрового разрыва;
- d) что новые технологии мобильной связи могут содействовать преодолению разрыва не только между развивающимися¹ и развитыми странами, но также между городскими, отдаленными и сельскими районами, недостаточно обеспеченными традиционными видами электросвязи;
- e) что эффективным, а во многих случаях самым эффективным средством решения многих прикладных задач населения является мобильная связь;
- f) что решение таких прикладных задач с помощью мобильной связи и широкополосных технологий, а также мультимедийных приложений открывает новые перспективы, а также будет содействовать преодолению цифрового разрыва и позволит развивающимся странам иметь доступ к новым технологиям и услугам,

принимая во внимание,

- a) что различие в доступе к услугам электросвязи/ИКТ не содействует ликвидации социального неравенства и оказывает отрицательное воздействие на социальную и экономическую ситуацию в различных странах и регионах;
- b) интерес во многих странах к внедрению услуг мобильной связи для таких видов деятельности населения как мобильная электронная медицина, мобильное электронное правительство, мобильный перевод и мобильная пересылка денег, мобильная оплата и технологии NFC, мобильный банкинг и мобильный маркетинг;
- c) опыт и успешное внедрение услуг мобильной связи в ряде Государств – Членов МСЭ,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

признавая

a) важную роль МСЭ-D как координатора рационального использования ресурсов в контексте различных проектов, направленных на более широкое распространение услуг мобильной электросвязи/ИКТ в различных странах мира;

b) что мобильная связь является элементом, способствующим ликвидации изоляции определенных категорий населения, проживающих в недостаточной степени обслуживаемых традиционными средствами связи областях стран и сталкивающихся с недостатком ресурсов,

решает,

1 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) следует оказать поддержку реализации региональных и национальных проектов использования систем мобильной электросвязи для предоставления населению таких видов услуг, как информирование, мобильное электронное правительство, мобильная электронная медицина, мобильный перевод и мобильная пересылка денег, мобильная оплата и мобильный банк, мобильный маркетинг и т. п., на базе сотрудничества с заинтересованными Государствами – Членами МСЭ и частным сектором;

2 что БРЭ следует играть ключевую роль в осуществлении этой инициативы и использовать имеющиеся в его распоряжении ресурсы для выполнения этой задачи, в том числе связь с инициативами МСЭ по обеспечению возможности установления соединений, в зависимости от случая;

3 что БРЭ с учетом имеющегося опыта и стратегии по преодолению цифрового разрыва и построению к 2015 году Глобального информационного общества следует сформулировать и реализовать программу по выработке конкретных предложений и рекомендаций по использованию услуг мобильной электросвязи на региональной и национальной основе,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

приглашать к партнерству или сотрудничеству стороны, имеющие непосредственное отношение к предоставлению услуг населению с использованием средств и сетей мобильной электросвязи.

РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (Хайдарабад, 2010 г.)

Центры мастерства МСЭ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 139 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для преодоления "цифрового разрыва" и построения открытого для всех информационного общества";
- b) Резолюцию 123 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции "Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами";
- c) положения Дохинской декларации;
- d) Резолюцию 15 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ "Прикладные исследования и передача технологий";
- e) Резолюцию 37 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ "Преодоление «цифрового разрыва»";
- f) Резолюцию 40 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ "Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды";
- g) Резолюцию 47 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ "Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах",

учитывая,

- a) что в настоящее время в восьми регионах МСЭ успешно функционируют "Центры мастерства МСЭ", включающие около 60 узлов и работающие на английском, арабском, китайском, испанском, французском, русском, а также на португальском языках;
- b) что в любой стране специалисты в области электросвязи/ИКТ представляют собой важнейший потенциал для развития отрасли;
- c) что необходимо на постоянной основе повышать квалификацию специалистов в области электросвязи/ИКТ;
- d) что основные проекты Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по подготовке кадров в области электросвязи/ИКТ, включая функционирование "Центров мастерства МСЭ", в значительной степени способствуют повышению квалификации специалистов в области электросвязи/ИКТ;
- e) что существует острая необходимость оказания финансовой помощи как со стороны соответствующих организаций в регионе, так и со стороны МСЭ, с тем чтобы обеспечить устойчивую работу "Центров мастерства МСЭ",

признавая,

- a) что подготовка кадров в области электросвязи/ИКТ и повышение их профессиональной квалификации с учетом вопросов гендерного равенства и вопросов, связанных с молодежью и лицами с ограниченными возможностями, а также коренным населением, должны постоянно развиваться и совершенствоваться;

b) что партнерство и сотрудничество между "Центрами мастерства МСЭ" и с другими учебными центрами способствует повышению эффективности подготовки специалистов,

решает

считать целесообразным продолжить и усилить деятельность "Центров мастерства МСЭ", а приоритеты определить, проконсультировавшись с членами МСЭ,

порукает Директору Бюро развития электросвязи

1 оказывать содействие работе "Центров мастерства МСЭ" путем уделения ей необходимого приоритетного внимания;

2 провести всесторонний анализ программной, организационной и финансовой деятельности "Центров мастерства МСЭ" и разработать, при необходимости, план мероприятий по усовершенствованию их работы;

3 способствовать работе "Центров мастерства МСЭ", оказывая им необходимую методическую и информационную поддержку, включая базу данных при обмене специалистами в этой области,

обращается с призывом к Государствам-Членам и Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

активно участвовать в деятельности "Центров мастерства МСЭ", в том числе в оказании финансовой поддержки.

РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Хайдарабад, 2010 г.)

Более эффективное внедрение услуг электронного правительства

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Хайдарабад, 2010 г.),

напоминая,

что в Программе осуществления соединений в Северной и Южной Америке и Плана действий Кито (2002 г.), которые в Резолюции 39 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) включены в число приоритетов МСЭ, определены три ключевые области, в которых правительствам необходимо добиться прогресса, а именно "стать образцовыми пользователями, с тем чтобы своим примером стимулировать другие секторы общества к установлению соединения; перевести в онлайн-режим обеспечиваемые правительствами информацию, операции и услуги; и развивать системы онлайн-закупок",

учитывая

a) принятые ВКРЭ Резолюции 15 (Пересм. Доха, 2006 г.) "Прикладные исследования и передача технологий", 17 (Пересм. Доха, 2006 г.) "Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами", 30 (Пересм. Доха, 2006 г.) "Роль Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО)" и 54 (Доха, 2006 г.) "Приложения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)";

b) что ВВУИО включила электронное правительство в Направление деятельности С7 Женевского плана действий как одно из важнейших приложений ИКТ, определив необходимость "а) осуществлять стратегии электронного правительства, уделяя основное внимание приложениям, направленным на обеспечение инновационной деятельности и прозрачности государственных учреждений и демократических процессов, повышая эффективность и укрепляя связи с гражданами; б) разрабатывать на всех уровнях национальные инициативы и услуги электронного правительства, соответствующие потребностям граждан и деловых кругов, с тем чтобы добиться более эффективного распределения ресурсов и общественного достояния; и с) поддерживать инициативы по международному сотрудничеству в области электронного правительства в целях повышения прозрачности, подотчетности и эффективности на всех уровнях государственного управления";

c) что в п. 90 j) Тунисской программы для информационного общества государства взяли на себя обязательство осуществлять "разработку и внедрение приложений в области электронного правительства, основанных на открытых стандартах, с целью повышения уровня развития и взаимодействия систем электронного правительства на всех уровнях, тем самым способствуя доступу к государственной информации и государственным услугам и содействуя созданию сетей ИКТ и разработке услуг, которые были бы доступны в любом месте, в любое время, для кого угодно и с использованием любых устройств",

признавая,

a) что МСЭ-D осуществляет разработку комплекта материалов для реализации электронного правительства, с тем чтобы обеспечить поддержку развертывания услуг электронного правительства в развивающихся странах по четырем конкретным аспектам: инфраструктура, политика, управление и пропагандистская деятельность;

b) что Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в своей последней посвященной электронному правительству публикации, озаглавленной "Новый подход к услугам электронного правительства", признает необходимость продолжения действий, направленных на внедрение электронного правительства, и определяет следующие основные проблемы: а) доступ к технологиям (включая соображения удобства использования программного обеспечения); б) обеспечение услуг электронного правительства; в) информирование об услугах электронного правительства и порядке их использования путем маркетинга электронного правительства; г) организация услуг электронного правительства в простой и комплексной форме (путем интеграции и персонализации услуг, взаимодействия и сотрудничества государственных органов,

стандартизации, функциональной совместимости и т. д.); е) мониторинг результатов, таких как фактическое использование услуг электронного правительства, а также соответствие ожиданиям в отношении качества услуг, внутренней производительности и внешней эффективности; и f) доверие пользователей при использовании конфиденциальной личной информации, данных и цифровой идентичности в аспекте их целостности, аутентичности и секретности,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечивать принятие мер по рассмотрению и преодолению трудностей, возникающих при выполнении проектов или видов деятельности, связанных с электронным правительством;

2 разработать и/или обновить руководящие принципы, инструменты, стратегии и механизмы, способствующие упрощению организационных и административных процедур, сотрудничеству государственных органов, реализации удобных для пользователя услуг, интеграции и персонализации услуг, использованию нескольких каналов, повышению качества услуг на основе требований пользователей, маркетингу услуг электронного правительства, защите личных данных и безопасности операций в среде электронного правительства;

3 ускорить в тесном сотрудничестве с соответствующими организациями определение для Государств-Членов модели постоянного мониторинга и оценки статуса, степени использования, качества и воздействия электронного правительства, учитывая соответствующую деятельность, проводимую международными и региональными организациями, а также самими Государствами-Членами;

4 содействовать совместному использованию стратегий, передового опыта, технологических платформ и приложений Государств-Членов с помощью, среди прочего, глобальной совместной сети, формируемой в результате создания и/или укрепления региональных сетей электронного правительства;

5 обеспечить выделение с учетом бюджетных ограничений необходимых ресурсов для принятия вышеуказанных мер,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 включить в свои стратегии и программы в области электронного правительства меры, способствующие упрощению организационных и административных процедур, сотрудничеству государственных органов, реализации удобных для пользователя услуг, интеграции и персонализации услуг, использованию нескольких каналов, повышению качества услуг на основе требований пользователей, маркетингу услуг электронного правительства, защите личных данных и безопасности операций в среде электронного правительства;

2 предоставлять Бюро развития электросвязи подробные сведения о деятельности, связанной с мониторингом и оценкой статуса, степени использования, качества и воздействия электронного правительства;

3 принимать активное участие в региональных и глобальных совместных форумах, посвященных обмену опытом и передовым практическим методам в области осуществления стратегий и программ электронного правительства.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной
персональной связи**

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]

РЕКОМЕНДАЦИЯ 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 18

Возможные преимущества для электросвязи в сельских районах

[ИСКЛЮЧЕНА НА ВКРЭ-10]

РЕШЕНИЕ 1 (Доха, 2006 г.)

Минимальный бюджет для исследовательских комиссий МСЭ-D в 2006 году

[ИСКЛЮЧЕНО НА ВКРЭ-10]

ДОПОЛНЕНИЕ I

**Вступительное слово: Шри П.Дж. Томас,
Секретарь Департамента электросвязи**

Ваше Превосходительство Дistinguished д-р К. Розаиах, Главный министр Правительства Андхра-Прадеш,

Дistinguished Тхиру А. Раджа, Министр связи и информационных технологий Правительства Индии,

Ваше Превосходительство д-р Хамадун Туре, Генеральный секретарь МСЭ

г-н Хоулинь Чжао, заместитель Генерального секретаря МСЭ

г-н Сами Аль-Башир Аль-Моршид, Директор БРЭ МСЭ

г-н Малколм Джонсон, Директор БСЭ МСЭ

г-н Валерий Тимофеев, Директор БР МСЭ

Дistinguished Тхиру К. Венкат Редди, Министр информационных технологий и связи правительства Андхра-Прадеш,

уважаемые делегаты,

дамы и господа,

Нам доставляет большое удовольствие принять у себя в Индии крупнейшее в мире мероприятие по электросвязи, Всемирную конференцию по развитию электросвязи 2010 года. Еще приятнее нам видеть здесь столь представительное собрание уважаемых делегатов со всего земного шара, прибывших сюда для того, чтобы сделать это мероприятие весьма успешным и незабываемым.

Дамы и господа,

От имени Правительства Индии приветствую всех вас в этом замечательном городе Хайдарабаде, городе жемчуга и Низамов. Друзья, толковый словарь связывает гостеприимство с этикетом и развлечениями, однако мы, индийцы, связываем гостеприимство с нашей религией и культурой. Мы верим в философию "Атитхи Дево Бхава", что означает для нас – почитай гостя как Бога!

Именно с таким любезным подходом мы обращаемся к нашим гостям у себя дома и во всех социальных ситуациях. Я уверен, что мы используем эту возможность для того, чтобы сделать ваше двухнедельное пребывание в Индии приятным и незабываемым.

Дамы и господа,

Сегодня во всем мире признается тот факт, что технический прогресс и инновации являются долгосрочными факторами экономического роста, особенно в развивающихся странах. Сектор ИКТ, как один из ключевых производителей технологий, оказывает позитивное влияние на макроэкономику, повышая совокупную производительность факторов производства и рост ВВП, помимо внешних эффектов и внешнего влияния, приносящих огромную пользу экономике. Облегчая создание новых сетей и способствуя расширению обмена информацией на местном и глобальном уровнях, ИКТ открывают новые возможности и платформы для глобальной цепочки создания стоимости в процессе экономического развития, особенно в развивающихся странах. Новые услуги, созданные ИКТ в виде электронного правительства, электронных финансов, электронного

управления, в значительной мере способствуют повышению экономической эффективности, что приводит к росту жизненного уровня граждан. Использование ИКТ в программах, направленных на сокращение уровня бедности, позволяет демократизировать использование ИКТ, включая использование их малоимущими слоями населения для поддержания их источников существования.

Недавно мы отпраздновали Всемирный день электросвязи и информационного общества, когда все страны приняли на себя обязательство развернуть экономичные и самые эффективные сети последующих поколений, призванные не только обеспечить весь спектр услуг ИКТ, но и стать ускорителями развития мировой экономики. Чтобы повысить качество жизни, необходимо обеспечить эффективное применение и использование ИКТ.

ВКРЭ МСЭ является наиболее подходящим местом для разработки будущего плана реализации устойчивых усилий МСЭ, направленных на разработку эффективной политики и передовых методов, удовлетворяющих требованиям всего мира. Индия, как Государство-Член МСЭ, заверяет в своей готовности впредь всячески расширять сотрудничество и инициативу для ускорения достижения целей и решения задач МСЭ.

Еще раз приветствую всех уважаемых делегатов и желаю им приятного и комфортного пребывания в нашей стране. Предлагаю вам всем по достоинству оценить индийское гостеприимство.

ДОПОЛНЕНИЕ II

**Вступительное слово: г-н Сами Аль-Башир,
Директор Бюро развития электросвязи**

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

Для меня большая честь быть с вами здесь, в Хайдарабаде, на открытии Всемирной конференции по развитию электросвязи. В первую очередь я хотел бы искренне поблагодарить Правительство Индии за проведение у себя этого мероприятия и за ту огромную работу, которую принимающая нас сторона проделала по его подготовке при координации с персоналом МСЭ. Хотел бы также выразить свои самые искренние соболезнования народу Индии в связи с гибелью людей в трагической авиационной катастрофе, произошедшей несколько дней тому назад. Многие из нас в это время находились в пути и с горечью подумали, что в отличие от нас не все смогли прибыть благополучно.

Примечательно, что МСЭ проводит Всемирную конференцию по развитию электросвязи в Индии, и не только потому, что она является одним из самых успешных в мире примеров внедрения ИКТ, но и потому, что Индия очень конкретно и впечатляюще показала силу ИКТ в стимулировании социально-экономического развития.

Четыре года тому назад в Дохе, на последней ВКРЭ, я участвовал в качестве делегата. И хотя многие вопросы остаются теми же, независимо от поста, который ты занимаешь, изменение перспектив в период работы Директором БРЭ является впечатляющим. Я объездил весь мир, встречаясь с представителями администраций, регуляторных органов, финансовых учреждений и отрасли, для того чтобы понять, как можно было бы эффективнее предоставлять услуги нашим Членам. При этом у меня появилась возможность укрепить отношения, что позволило мне еще эффективнее выполнять функции Директора.

Многое изменилось с тех пор, как мы встречались в Дохе. Самым ярким событием стал рост услуг подвижной связи. Четыре года тому назад количество контрактов на подвижную связь составляло почти 2,2 миллиарда, а в этом году оно достигнет 5 миллиардов. Количество контрактов на подвижную широкополосную связь увеличилось с 71 до более чем 670 миллионов. Количество линий фиксированной широкополосной связи более чем удвоилось – с 212 до 527 миллионов.

Все мы можем гордиться столь значительными масштабами роста и развития ИКТ.

Следует признать роль отрасли, берущей на себя риски на формирующихся рынках, а также ваши неустанные усилия по созданию благоприятной среды в своих юрисдикциях. Вместе мы прошли большой путь, но необходимо постоянно обновляться и не отставать от динамики рынка. Смотря в будущее, можно сказать, что нам необходимо будет разработать более адресные и позитивные нормы регулирования, где основное внимание уделялось бы стимулам, а не обязательствам.

Для выполнения директивными и регуляторными органами своих функций также требуется расширение международного сотрудничества и постоянный диалог и обмен, в которых должна участвовать и отрасль. Чтобы поощрять такой диалог, я сделал особый акцент на Глобальный симпозиум для регуляторных органов (ГСР) и создал в связи с ним Глобальный форум

руководителей отрасли (ГФРО). Он стал одной из получивших наибольшее признание глобальных платформ для диалога между директивными органами, регуляторными органами и отраслью.

В ближайшие две недели у меня и моих коллег будет достаточно времени, для того чтобы проинформировать о наших достижениях. Тем не менее, позвольте мне вкратце остановиться на некоторых дополнительных действиях, которые стали возможны благодаря нашему самоотверженному персоналу как в штаб-квартире, так и в региональных отделениях.

- Мы консолидировали нашу деятельность по профессиональной подготовке на основе единой глобальной платформы – Академии МСЭ, куда входят свыше 60 центров подготовки на базе интернета и 50 центров профессионального мастерства.
- При поддержке Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна мы приступили к реализации флагманской инициативы "Соединим школу – соединим сообщество", которой на нашей конференции уделяется особое внимание.
- Совместно с Бюро радиосвязи мы сделали одним из наших приоритетов переход от аналогового к цифровому радиовещанию, а также помогаем членам в управлении использованием спектра и контроле за его использованием.
- Мы усердно работаем над обеспечением возможности пользоваться преимуществами ИКТ, не опасаясь киберугроз. Вместе со своими ключевыми партнерами мы оказываем поддержку членам в области кибербезопасности путем развертывания систем раннего предупреждения, платформ для обмена информацией и создания групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT).
- Кроме того, мы играем все возрастающую роль в обеспечении связи в чрезвычайных ситуациях. МСЭ принимал участие в международных усилиях по реагированию в условиях целого ряда крупных бедствий, произошедших в последние четыре года. Помимо оказания прямой помощи странам, мы помогаем им создать собственный потенциал для повышения их готовности к бедствиям, что становится все более важным, учитывая дестабилизирующее влияние изменения климата. Мы также работаем сообща с отраслью, с тем чтобы использовать имеющиеся у нее специальные знания и новые технологии, помогая странам предсказывать бедствия и реагировать на них.

Ваши Превосходительства, дамы и господа,

Считаю, что мы многого добились за последние четыре года.

Достаточно ли этого?

Конечно, нет.

Прежде всего, нам нужно охватить тех, кто еще не имеет соединений. При этом мы должны уделять особое внимание наименее развитым странам, малым островным государствам и другим странам, испытывающим потребности. Вот почему я предлагаю новый усиленный подход к нашим действиям, направленным на оказание помощи наименее развитым странам. С учетом масштаба их потребностей нам следует в дополнение к регулярному бюджету иметь гибкость для изыскания внебюджетных ресурсов. Под вашим руководством и при вашей поддержке я планирую в ближайшие месяцы начать реализацию этой новой инициативы. Я хочу выделить целевые ресурсы для усиления нашей поддержки странам, испытывающим наибольшие потребности.

Мы можем пойти еще дальше.

Нам удалось воплотить в жизнь чудо подвижной связи. Мы должны добиться того же в отношении широкополосной связи. Для этого мировому сообществу надо попытаться повлиять на будущее, основанное на широкополосной связи, вложив в него средства, чтобы поддержать следующую великую волну инноваций, возможностей и развития. Создав прочную основу на базе широкополосных ИКТ, мы получим беспрецедентную возможность достичь, наконец, Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

Кампания МСЭ "Широкополосная связь – основа для развития", объявленная нашим Генеральным секретарем, придаст новый импульс работе, которую мы проводим в области широкополосной связи, в первую очередь беспроводной широкополосной связи. При поддержке партнеров по отрасли и финансовых учреждений мы можем сделать еще больше, и мы это сделаем. Надеюсь работать с вами для того, чтобы подсоединить мир к широкополосной связи в целях обеспечения более эффективного здравоохранения, образования и занятости... для каждого.

Ваши Превосходительства, дамы и господа!

Мы должны быть амбициозными и в то же время четко понимать, чего мы можем достичь, исходя из имеющихся ресурсов. Очевидно, что мы не сможем сделать все, но мы можем добиться многого, если объединим наши коллективные усилия. Поэтому я желаю нам всем огромного терпения и взаимопонимания, чтобы наша конференция прошла успешно, признавая, что если сегодня мы примем верные решения, пользу от этого люди всего мира будут ощущать еще многие годы.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ III

Вступительное слово: Дistinguished г-н Шри А. Раджа, Министр связи и информационных технологий, Правительство Индии

Ваши Превосходительства;

Достопочтенный Главный министр Андхра-Прадеш;

достопочтенные министры;

уважаемые послы;

Генеральный секретарь МСЭ;

Председатель конференции;

Заместитель Генерального секретаря и Директоры Бюро МСЭ;

уважаемые главы делегаций;

дамы и господа;

Мне выпала большая честь и огромное удовольствие приветствовать вас в Индии, в одной из древнейших цивилизаций. Прекрасный город Хайдарабад и его окрестности полны исторических достопримечательностей. Надеемся, что ваша поездка и ваше пребывание здесь были приятными. Мы признательны всем вам за то, что вы согласились провести эту важную Всемирную конференцию по развитию электросвязи в Индии. Мы приложим все силы, для того чтобы сделать работу конференции продуктивной, а ваше пребывание здесь – приятным.

Индия твердо привержена целям МСЭ с момента присоединений к этой Организации. Хотим выразить наше обязательство о том, что в будущем Индия, как и прежде, будет целенаправленно содействовать деятельности МСЭ, и мы надеемся, что международное сообщество электросвязи по-прежнему будет верить в наш дух сотрудничества и конструктивной работы.

В этом тысячелетии все мы находимся в центре глобальной революции в области информации. Общество, основанное на знаниях, признано во всем мире в качестве одного из основных национальных элементов, делающих страну развитой экономикой. Информационно-коммуникационные технологии стали важной опорой социально-экономического развития общества и превращения его в общество, основанное на знаниях.

Следовательно, данная конференция имеет большое значение для всех стран – членов МСЭ на пути к развитию эффективного механизма для реализации решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в Женеве и Тунисе и международных усилий, направленных на достижение Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

У всех нас вызывает чувство подлинной гордости тот факт, что даже в период мирового экономического кризиса 2008 года сектор электросвязи продолжал свой рост.

Уважаемая аудитория,

Развитие ИКТ может способствовать ускорению развития различных отраслей человеческой, социальной и экономической жизни в любой стране. ИКТ должны привести к созданию равных возможностей для всего человечества, особо ощутимому улучшению положения наиболее уязвимых слоев общества в сельских и удаленных районах, к всестороннему развитию общества.

Технологии беспроводной связи способствовали быстрому развитию электросвязи в глобальном масштабе, особенно в развивающихся странах. Стремительное развертывание этих систем, в сочетании с экономией, обусловленной ростом масштабов, стало причиной этой революции. Надеемся, что беспроводные технологии также приведут к такому же революционному росту широкополосных услуг и удовлетворительным результатам для всех заинтересованных сторон.

Кроме того, мы очень надеемся, что общая информированность широких масс, возросшая в результате создания общества, основанного на знаниях, будет способствовать установлению глобального мира, справедливости и взаимного уважения, что является краеугольным камнем в деле устранения неравенства и нищеты на земном шаре. Если конференции удастся дать толчок развитию электросвязи в мире в направлении достижения этой благородной цели, то нам будет приятно сознавать, что индийская среда, в сочетании с нашими общими усилиями, смогла обеспечить условия, необходимые для этого.

Мы должны приложить все силы для того, чтобы преодолеть "цифровой разрыв". В то же время мы должны оставаться бдительными ввиду возможного злоупотребления информационно-коммуникационными технологиями, как любыми другими технологиями, со стороны некоторых недовольных элементов, в связи с их неправильным представлением и целями использования этих технологий. Это может потребовать создания надлежащих нормативно-правовых условий и установления технических методов в целях обеспечения оптимального использования этих важных технологий.

Индия добивается устойчивого прогресса в сфере разработки различных полезных приложений космических технологий. Основной упор в нашей космической программе делается на национальные разработки в таких областях, как связь, радиовещание, средства связи, способствующие развитию, дистанционное обучение, службы исследования Земли, космические науки и т. д. Политика Индии в отношении космоса предусматривает возможность участия частного сектора. Индия также добилась впечатляющего роста в области разработки программного обеспечения и экспорта этого потенциала. Индия рассматривает информационные технологии в качестве одного из средств преобразования человеческой жизни, с тем чтобы превратить страну в общество, основанное на знаниях. В связи с этим мы предприняли несколько инициатив в области политики в целях содействия такой крупномасштабной деятельности и ее стимулирования.

Хотя Индия придерживается нейтральной политики по отношению к различным технологиям и открыла свой сектор электросвязи для самых различных технологий и оборудования со всего мира, эта отрасль Индии не находится в числе отстающих и быстро добивается успехов в введении инноваций и приспособлении новых технологий к индийским условиям. Центр развития телеинформатики (CDOT) разрабатывает подходящие технологии необходимые для развития и цифровизации отрасли электросвязи Индии. Индийская отрасль электросвязи также стала инициатором преобразования традиционных систем в современные цифровые системы. Наша цель состоит в том, чтобы сделать Индию производственным центром в области электросвязи путем содействия роли всевозможных политик.

Уважаемые друзья,

Еще раз приветствую вас крупнейшем в мире демократическом государстве. В нем имеются институты с глубоко укоренившимися принципами демократии и справедливости. Наша политика и нормативно-правовые акты всегда играли стимулирующую роль в развитии сектора. Мы имеем прозрачную, предсказуемую и надежную среду для развития электросвязи национальными и иностранными частными инвесторами. Независимая регуляторная среда в Индии способствует развитию здоровой конкуренции между различными поставщиками услуг и обеспечивает учет интересов обычного пользователя. Наш механизм выполнения обязательства по универсальному обслуживанию, при котором все операторы вносят свой вклад в обеспечение универсального доступа к услугам электросвязи, развивается в желаемом направлении.

Индия имеет вторую в мире по величине телефонную сеть, насчитывающую свыше 600 миллионов телефонов, и обеспечила телефонными соединениями практически все уголки нашей необъятной страны. Сектор электросвязи получил национальное признание в качестве ключевого фактора социально развития и роста. В настоящее время мы ежемесячно устанавливаем около 20 миллионов новых телефонных соединений, что является наивысшим показателем роста в мире.

Мы знаем, что третья часть населения мира по-прежнему борется за то, чтобы получить доступ к базовой голосовой телефонии. Я уверен, что настоящая конференция сможет принять надлежащее решение, для того чтобы преодолеть этот разрыв. Индия накопила большие технические знания и богатые управленческие навыки при поддержке надлежащей производственной базы и средств обучения. Мы хотим поделиться своими знаниями и средствами с другими странами в духе сотрудничества для обеспечения возможности использования услуг электросвязи/ИКТ для всех. Желаю всем вам приятного пребывания в стране и искренне надеюсь, что вы сможете обменяться различными мнениями в самой теплой атмосфере и принять Хайдарабадскую декларацию, а также Хайдарабадский план действий и перечень приоритетных задач, которые необходимо решить, для того чтобы достичь реальных целей глобального информационного общества.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ IV

**Вступительное слово: г-н Хамадун Туре,
Генеральный секретарь Международного союза электросвязи**

Ваше Превосходительство Шри А. Раджа, уважаемый Министр связи и информационных технологий Правительства Индии,

Ваши Превосходительства министры, заместители министров, послы, главы делегаций

Ваше Превосходительство Шри П.Дж. Томас, Секретарь Департамента электросвязи,

мои коллеги избираемые должностные лица МСЭ, заместитель Генерального секретаря, Директор Бюро развития электросвязи, Директор Бюро стандартизации электросвязи и Директор Бюро радиосвязи,

уважаемые делегаты,

дамы и господа,

Мне доставляет большое удовольствие быть с вами этим утром здесь в Хайдарабаде. Позвольте мне выразить искреннюю благодарность и признательность Правительству Индии за прекрасную организацию и создание прекрасных условий для проведения этой конференции. Хотел бы выразить свою благодарность местным властям Хайдарабада за их очень любезное гостеприимство.

Прежде всего позвольте мне выразить от имени МСЭ свои самые искренние соболезнования народу Индии, а также семьям и друзьям тех, кто погиб в трагической авиакатастрофе, произошедшей в Мангалоре в прошлую субботу.

Прошу вас встать и почтить их память минутой молчания...

На прошлой неделе мы были в Шанхае, где 17 мая отпраздновали Всемирный день электросвязи и информационного общества. Как вам известно, 17 мая знаменует собой годовщину образования МСЭ и подписания первой Международной телеграфной конвенции. Это было празднование нашей 145-й годовщины. Мне приятно сообщить вам о том, что нами были присуждены три награды выдающимся деятелям за их вклад в развитие ИКТ. Награды были присуждены:

- Его Превосходительству Премьер-министру Малайзии Дато Шри Мохд Наджиб Тун Абдул Разаку,
- г-ну Ван Цзяньчжоу, Исполнительному Директору, Председателю и Главе компании China Mobile,
- г-ну Роберту Кану, Председателю и Главе Корпорации национальных исследовательских инициатив (CNRI).

В этом году темой ВДЭИО была: "Лучше город, лучше жизнь с ИКТ" в соответствии с главной темой Всемирной выставки – "Лучше город, лучше жизнь".

С тех пор как мы встречались с вами в последний раз в Дохе, на предыдущей ВКРЭ, мир ИКТ потерял великого человека. Человека, который страстно верил в способность ИКТ изменить мир. Я говорю о бывшем Генеральном секретаре МСЭ д-ре Пекке Тарьянне, занимавшем эту должность с начала ноября 1989 по конец января 1999 года.

Д-р Тарьянне являлся главным поборником "права на общение". Он руководил МСЭ в эпоху беспрецедентного роста и наметил уверенный и устойчивый курс для организации в период

громких изменений и потрясений. Его больше нет с нами, однако мы будем хранить в наших умах его идею, касающуюся развития, работая здесь на ВКРЭ.

Я привез с собой Книгу памяти по случаю кончины д-ра Тарьянне и приглашаю вас подойти и оставить в ней свою подпись. Книга будет находиться у входа в мой офис. После этого я направлю ее семье д-ра Тарьянне в Финляндию.

Уважаемые гости,

Полагаю, всем нам хорошо известно о важности этой пятой ВКРЭ, и меня воодушевляет такой высокий уровень участия. То, что мы будем здесь решать и устанавливать в течение следующих двух недель, предопределяет не только направления будущего развития ИКТ на предстоящие четыре года, но и то, как будет выглядеть мир, в котором мы живем. Для сегодняшнего стремительно развивающегося сектора ИКТ четыре года – это очень большой срок. Чтобы понять, насколько в реальности велик этот срок, предлагаю вернуться обратно к марту 2006 года, когда состоялась последняя ВКРЭ.

С тех пор среда ИКТ изменилась чрезвычайно и в неожиданных направлениях. Впервые в истории электросвязи мы стали свидетелями сокращения числа абонентов фиксированных линий связи, и в настоящее время насчитывается приблизительно на 36 миллионов абонентов фиксированных линий меньше, чем в начале 2006 года. Несомненно, это сокращение с избытком компенсировалось масштабным ростом подвижной связи за тот же период.

Самой хорошей новостью для данной конференции является то, что практически весь этот рост приходится на развивающиеся страны, где за четыре года, с начала 2006 года по начало текущего года, он составил 270%, при этом из общего количества 2,5 миллиарда новых контрактов на подвижную сотовую связь в мире их доля составляет более 2 миллиардов контрактов.

Это относится и к росту числа пользователей интернета – за последние четыре года 600 миллионов из общего числа 777 миллионов новых пользователей интернета находятся в развивающихся странах.

Мы являемся также свидетелями стремительного развития социальных сетей. Когда мы встречались с вами в Дохе, еще никто не отправлял "твит", а Facebook представляла собой небольшой закрытый сайт для студентов. Сегодня же ежедневно посылаются 50 миллионов "твитов", а Facebook имеет 400 миллионов пользователей.

Означает ли это, что наша работа завершена?

Конечно, нет! И поэтому все мы с вами находимся здесь.

Хотя почти две трети населения развитых стран сегодня имеют доступ к интернету, у четырех пятых жителей развивающихся стран такого доступа все еще нет. На начало 2010 года в развивающихся странах уровни проникновения фиксированной и подвижной широкополосной связи составляли, соответственно, 27% и 39%. В развивающихся странах они составляли 3,5% и 3,3%.

Дамы и господа,

Эти цифры впечатляют, но они демонстрируют также громадные будущие возможности. ИКТ и, в частности, широкополосные сети открывают самые широкие возможности, которые нам когда-либо предоставлялись, для стремительного и глубокого прогресса в социально-экономическом развитии.

Это имеет огромное и своевременное значение. В сентябре мировые лидеры соберутся для того, чтобы оценить прогресс в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и, к сожалению, новости будут не очень позитивные.

Мы можем изменить такое положение.

Я убежден, что, расширяя доступ к широкополосной связи, страны ускорят прогресс в достижении ЦРТ. Мы знаем, что широкополосный доступ может помочь нам обеспечить, например, всеобщее начальное образование. Это особо подчеркивалось вчера на семинаре "Соединим школу, соединим сообщество". Мы знаем, что широкополосная связь может улучшить здоровье матери и, тем самым, снизить детскую смертность. Мы знаем, что широкополосная связь может помочь нам обеспечить экологическую устойчивость, а также помочь ограничить и смягчить изменение климата. Мы знаем, что широкополосная связь поможет правительствам обеспечить более качественные и эффективные услуги для своих граждан.

Повышая эффективность в столь многочисленных областях, от образования и здравоохранения до транспорта, водо- и энергоснабжения, широкополосные сети могут быстро окупиться, создавая круг благоразумия инвестирования, производительности и развития человеческого потенциала.

Чтобы помочь мировым лидерам лучше понять, как широкополосная связь может ускорить достижение ЦРТ, МСЭ и ЮНЕСКО создали 10 мая, т. е. всего две недели тому назад, Комиссию по широкополосной связи для цифрового развития. Комиссию возглавили Пол Кагаме, Президент Руанды, и Карлос Слим Элу, Почетный пожизненный председатель Grupo Carso, а Ирина Бокова, Генеральный директор ЮНЕСКО, и я являемся заместителями председателей. Мы представим отчет Встрече на высшем уровне по ЦРТ в сентябре 2010 года с набором четких рекомендаций, касающихся развития широкополосной связи.

Уважаемые делегаты,

В этих условиях и в связи с данной конференцией особенно приятно наблюдать стремительный рост широкополосного доступа в развивающихся странах. Со времени Дохинской конференции уровни проникновения фиксированной широкополосной связи в развивающемся мире почти утроились, а уровни проникновения подвижной широкополосной связи выросли более чем в десять раз. Только за последний год уровень проникновения подвижной широкополосной связи в развивающемся мире удвоился.

Я оптимист и твердо верю, что государственный и частный секторы будут работать вместе для инвестирования в необходимую инфраструктуру и ее развертывание. Они так хорошо сделали это при создании сетей подвижной сотовой связи в развивающихся странах, и я рассчитываю увидеть то же самое в отношении широкополосной связи.

Я убежден также, что совместно они помогут также создать необходимые услуги, требующиеся людям, и что мы быстро увидим, как будет разработан и появится богатый контент, которые стимулирует спрос. Если это произойдет, то мы быстро увидим, как широкополосная связь придет в самые отдаленные уголки нашей планеты.

Мы должны убедиться, что мы не просто приносим широкополосную связь людям, а делаем это ответственно. Что мы сохраняем кибермир и обеспечиваем кибербезопасность в мире, который всегда соединен и всегда в онлайн-режиме. Кибербезопасность является глобальной проблемой и требует глобального решения. Поэтому мы должны объединить все заинтересованные стороны, не только правительства и отрасль, но и гражданское общество и средства массовой информации, для того чтобы решить ее.

Дамы и господа,

Давайте в течение двух следующих недель мыслить масштабно! Давайте подумаем над тем, как технический прогресс может сформировать наше будущее. Что можно сделать в условиях появления дешевых и в избыточном количестве датчиков и устройств мониторинга? Массового увеличения вычислительных мощностей? Появления все более "умных" смартфонов? Все более плоских экранов? Управляемых голосом устройств? В условиях продолжающейся конвергенции? Давайте будем дерзкими. Давайте работать вместе над разработкой программ и проектов, которые обеспечат, чтобы ИКТ действительно повысили качество жизни людей всего мира.

Результаты вашей работы войдут в Стратегический план МСЭ, который будет одобрен Полномочной конференцией МСЭ в Мексике в октябре месяце. И я надеюсь, что многие из вас будут на ней присутствовать, для того чтобы помочь сформировать наше будущее как организации и гарантировать принятие обоснованного стратегического и финансового плана на следующие четыре года, с тем чтобы сделать таким образом, чтобы ИКТ способствовали улучшению жизни.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ V

Список резолюций

Резолюция 1 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Рабочие процедуры, которые должны применяться к исследовательским комиссиям и подчиненным им группам, Консультативной группе по развитию электросвязи и другим региональным и всемирным собраниям Сектора развития электросвязи МСЭ
Резолюция 2 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Создание исследовательских комиссий
Резолюция 5 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза
Резолюция 8 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Сбор и распространение информации и статистических данных
Резолюция 9 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
Резолюция 10 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра
Резолюция 11 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Услуги электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
Резолюция 13 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 15 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Прикладные исследования и передача технологий
Резолюция 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Специальные действия и меры для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой
Резолюция 17 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 18 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Специальная техническая помощь Палестинскому органу
Резолюция 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи и информационных технологий
Резолюция 21 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Координация и сотрудничество с региональными организациями
Резолюция 22 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи
Резолюция 23 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения
Резолюция 24 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Санкционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи
Резолюция 25 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Руанде, Сьерра-Леоне, Сомали и Тимору-Лешти

Резолюция 26 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану
Резолюция 27 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов
Резолюция 30 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 31 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи
Резолюция 32 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Международное и региональное сотрудничество по региональным инициативам
Резолюция 33 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Помощь и поддержка Сербии и Черногории в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания в Сербии
Резолюция 34 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования
Резолюция 35 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Содействие развитию африканского сектора информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 36 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Поддержка Африканского союза электросвязи
Резолюция 37 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"
Резолюция 38 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Деятельность, связанная с Молодежным форумом в рамках Бюро развития электросвязи
Резолюция 39 (Стамбул, 2002 г.)	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито
Резолюция 40 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Группа по инициативам в области создания потенциала
Резолюция 43 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Помощь во внедрении ИМТ
Резолюция 45 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним
Резолюция 46 (Доха, 2006 г.)	Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через информационно-коммуникационные технологии
Резолюция 47 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ
Резолюция 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Укрепление сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи
Резолюция 50 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий

Резолюция 51 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Предоставление помощи и поддержки Республике Ирак для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования
Резолюция 52 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Усиление роли Сектора развития электросвязи МСЭ как исполнительного учреждения
Резолюция 53 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Стратегическая и финансовая основа для разработки Хайдарабадского плана действий
Резолюция 54 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Приложения информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 55 (Доха, 2006 г.)	Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам
Резолюция 57 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.)	Оказание помощи Сомали
Резолюция 58 (Хайдарабад, 2010 г.)	Доступ к информационно-коммуникационным технологиям лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера
Резолюция 59 (Хайдарабад, 2010 г.)	Усиление координации и сотрудничества между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D по вопросам, представляющим взаимный интерес
Резолюция 60 (Хайдарабад, 2010 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Гаити
Резолюция 61 (Хайдарабад, 2010 г.)	Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и КГРЭ
Резолюция 62 (Хайдарабад, 2010 г.)	Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека
Резолюция 63 (Хайдарабад, 2010 г.)	Распределение адресов IP и содействие внедрению IPv6 в развивающихся странах
Резолюция 64 (Хайдарабад, 2010 г.)	Защита и поддержка пользователей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 65 (Хайдарабад, 2010 г.)	Обеспечение лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 66	Информационно-коммуникационные технологии и изменение климата
Резолюция 67 (Хайдарабад, 2010 г.)	Роль Сектора развития электросвязи в защите ребенка в онлайн-среде
Резолюция 68 (Хайдарабад, 2010 г.)	Помощь коренным народам в деятельности Бюро развития электросвязи и в его различных программах
Резолюция 69 (Хайдарабад, 2010 г.)	Создание национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах, и сотрудничество между ними
Резолюция 70 (Хайдарабад, 2010 г.)	Региональная инициатива для Центральной и Восточной Европы "Электронная доступность: интернет и цифровое телевидение" для лиц с ограниченными возможностями
Резолюция 71 (Хайдарабад, 2010 г.)	Укрепление сотрудничества между Государствами-Членами и Членами Сектора МСЭ-D, включая частный сектор

Резолюция 72 (Хайдарабад, 2010 г.)	Повышение эффективности использования услуг мобильной электросвязи
Резолюция 73 (Хайдарабад, 2010 г.)	Центры мастерства МСЭ
Резолюция 74 (Хайдарабад, 2010 г.)	Более эффективное внедрение услуг электронного правительства

ДОПОЛНЕНИЕ VI

Список резолюций, рекомендаций и решений, подлежащих исключению

РЕЗОЛЮЦИИ	
Резолюция 6 (Пересм. Доха, 2006 г.) ¹	Рабочая группа Консультативной группы по развитию электросвязи по вопросам частного сектора
Резолюция 29 (Пересм. Доха, 2006 г.) ¹	Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора
Резолюция 49 (Доха, 2006 г.) ²	Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств
Резолюция 56 (Доха, 2006 г.) ³	Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями, для изучения 1-й Исследовательской комиссией

РЕКОМЕНДАЦИИ	
Рекомендация 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) ⁴	Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи
Рекомендация 13 (Пересм. Доха, 2006 г.) ⁵	Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам
Рекомендация МСЭ-D 18 (Доха, 2006 г.) ⁶	Возможные преимущества для электросвязи в сельских районах (Вопрос 10-1/2: Связь для сельских и отдаленных районов)

РЕШЕНИЕ	
Решение 1 (Доха, 2006 г.) ⁷	Минимальный бюджет для исследовательских комиссий МСЭ-D в 2006 году

¹ Резолюции 6 и 29 (Пересм. Доха, 2006 г.) объединены в Резолюции 71 (Хайдарабад, 2010 г.).

² Включена в Резолюцию 16 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.).

³ Заменена утвержденной Резолюцией 58 (Хайдарабад, 2010 г.) и новой программой работы 1-й Исследовательской комиссии.

⁴ В результате утверждения Резолюции 34 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.).

⁵ Специальная помощь уже отражена в двухгодичном бюджете и будет включена в проект финансового плана.

⁶ Заменена обновленной Резолюцией 11 (Пересм. Доха, 2006 г.).

⁷ Устарело.

ДОПОЛНЕНИЕ VII

Список документов

А Справочные документы

Название	№ документа конференции
Структура конференции	103
Председательствующие лица ВКРЭ-10	101
Вклад МСЭ-D в проект Стратегического плана МСЭ	157
Хайдарабадская декларация	153
Хайдарабадский план действий (ХПД)	
Исследовательские комиссии	
Мандат	123
Вопросы	139, 162, 168
Председатели и заместители председателей	167
КГРЭ	
Мандат	117
Председатель и заместители председателя	167
Программы	
Директивы, касающиеся осуществления программ	159
Программа 1	130
Программа 2	156
Программа 3	117
Программа 4	117
Программа 5	130
Региональные инициативы	123, 164
Резолюции	
1	131
2	123, 167, 168
5	169
6	166 (Резолюция исключена на ВКРЭ-10)
8	140
9	147
10	147
11	146
13	148
15	147
16	149
17	123, 164

Название	№ документа конференции
18	158
20	124
21	158
22	140
23	149
24	117
25	149
26	Не изменялась после конференции в Дохе
27	158
29	166 (Резолюция исключена на ВКРЭ-10)
30	124
31	169
32	150
33	Не изменялась после конференции в Дохе
34	160
35	163
36	158
37	158
38	146
39	Не изменялась после конференций в Стамбуле
40	161
43	159
45	173
46	Не изменялась после конференции в Дохе
47	159
48	140
49	166 (Резолюция исключена на ВКРЭ-10)
50	150
51	158
52	150
53	169
54	146
55	Не изменялась после конференции в Дохе
56	166 (Резолюция исключена на ВКРЭ-10)
57	158
58	151
59	169
60	158
61	117
62	140

Название	№ документа конференции
63	146
64	140
65	147
66	149
67	147
68	146
69	159
70	150
71	151
72	163
73	163
74	163
Рекомендации	
8	166 (Рекомендация исключена на ВКРЭ-10)
13	166 (Рекомендация исключена на ВКРЭ-10)
18	166 (Рекомендация исключена на ВКРЭ-10)
Решения	
1	166 (Решение исключено на ВКРЭ-10)

В Вклады (1–175)

Номер	Источник	Название
1	Генеральный секретарь МСЭ	Проект повестки дня конференции
2(Corr.1, Add.4)	СЕПТ	Общие предложения европейских стран для работы конференции
3	Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Пересмотр 9 (Пересм. Доха, 2006 г.)
4	Директор БРЭ	Проект вклада МСЭ-D в Стратегический план МСЭ на 2012–2015 годы
5(Rev.1)	Директор БРЭ	Предложение о пересмотре Резолюции 1
6	Директор БРЭ	Пересмотренные и новые Вопросы для рассмотрения и принятия на конференции
7	Председатель 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Проект новой Резолюции – Доступ к информационно-коммуникационным технологиям лиц с ограниченными возможностями, включая лиц с ограниченными возможностями возрастного характера
8	Директор БРЭ	Отчет председателя Координационного собрания РПС
9	Директор БРЭ	Предлагаемая "дорожная карта" для реализации МСЭ его роли ведущей содействующей и осуществляющей организации по Направлению деятельности С6 в рамках выполнения решений ВВУИО на период до 2015 года

Номер	Источник	Название
10	Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Проект Резолюции по электронному здравоохранению 2010 года
11	Директор БРЭ	Отчет о выполнении Дохинского плана действий в период 2007–2010 годов (Программы, виды деятельности, специальные инициативы, региональные инициативы)
12	Директор БРЭ	Отчет КГРЭ для ВКРЭ-10 по вопросам, порученным ей ВКРЭ-06
13(Add.1)	Соединенные Штаты Америки	Вклад Соединенных Штатов Америки для Всемирной конференции по развитию электросвязи
14	Соединенные Штаты Америки	Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами
15	Соединенные Штаты Америки	Объединение Вопросов 18-1/2 и 20-2/2
16	Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), CTR	Проект новой Резолюции (Хайдарабад, 2010 г.) – Помощь в реализации проектов, направленных на сокращение "цифрового разрыва"
17(Rev.2)	Директор БРЭ	Отчет о выполнении Резолюций ВКРЭ-06
18(Rev.1)	Директор БРЭ	Отчет о выполнении решений ВВУИО
19	Ливан	Предложение от Ливана: Создание Вопроса (Соединим мир), касающегося использования электросвязи/ИКТ
20(Add.15)	Региональное содружество в области связи (РСС)	Общие предложения государств – членов РСС
21	Генеральный секретарь МСЭ	Соглашение между Правительством Индии и Международным союзом электросвязи, касающееся ВКРЭ-10
22	Азиатско- Тихоокеанский радиовещательный союз (АТРС)	Предложения АТРС: Помощь МСЭ-D отрасли радиовещания
23 (Rev.1)	Директор БРЭ	Отчет о выполнении проектов БРЭ
24	Председатель 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Отчет для ВКРЭ-10 о деятельности 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
25	Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Отчет для ВКРЭ-10 о деятельности 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
26	Директор БРЭ	Осуществление Резолюций ПК-06, имеющих отношение к работе МСЭ- D
27(Add.17)	Азиатско- Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Общие предложения Азиатско-Тихоокеанского сообщества электросвязи для работы конференции

Номер	Источник	Название
28	ANATEL, Бразилия	Предложение о более тесном сотрудничестве между Вопросами 7-2/1 (Регуляторная политика по универсальному доступу к широкополосным услугам) и 10-2/2 (Электросвязь для сельских и отдаленных районов)
29	ANATEL, Бразилия	Предложение по пересмотру сферы охвата и результатов работы по Вопросу 10-2/1 "Регулирование лицензирования и выдачи разрешений для конвергирующих услуг"
30(Rev.2)	ANATEL, Бразилия	Предложение по пересмотру сферы охвата и результатов работы по Вопросу 18-1/1: Обеспечение национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений в области электросвязи
31	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 5 ВКРЭ-06
32	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 8 ВКРЭ-06
33(Rev.1)	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 10 ВКРЭ-06
34(Rev.1)	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 13 ВКРЭ-06
35	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06
36	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) и Резолюции 32 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06
37	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 45 ВКРЭ-06
38	ANATEL, Бразилия	Предложение сферы охвата для Вопроса 11-2/2 "Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, включая анализ затрат и прибыли, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам"
39	ANATEL, Бразилия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 40 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ
40	Арабская организация по вопросам ИКТ	Региональная инициатива в отношении Арабского форума по будущему интернету
41	Арабская организация по вопросам ИКТ	Поддержка внедрения цифрового ТВ и мобильного ТВ в Арабском регионе
42	Арабская организация по вопросам ИКТ	Региональная инициатива в отношении создания структур электронной сертификации
43	Арабская организация по вопросам ИКТ	Региональная инициатива в отношении содействия переходу от IPv4 к IPv6

Номер	Источник	Название
44	Арабская организация по вопросам ИКТ	Региональная инициатива в отношении содействия возможностям электронного доступа в Арабском регионе
45	Директор БРЭ	Отчет о деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ)
46	Директор БРЭ	Предложение о пересмотре Резолюции 2
47(Add.43)	Арабские государства	Общие предложения арабских государств для работы конференции
48(Rev.1)	Национальная корпорация электросвязи (NTC), Судан	Предложение в поддержку Региональной инициативы 2 Африканской группы
49	ОАО "Интеллект Телеком"	О совместном рассмотрении Вопросов 10-2/2 и 23/2
50	Н/П	Этот документ был исключен
51(Rev.1)	SONATEL, Сенегал	Помощь развивающимся странам в улучшении возможностей установления интернет-соединений
52(Rev.1)	Ливан	Помощь Ливану
53	COMTELCA	Аннулирован
54	COMTELCA	Аннулирован
55	COMTELCA	Аннулирован
56	COMTELCA	Аннулирован
57	COMTELCA	Аннулирован
58	COMTELCA	Аннулирован
59	COMTELCA	Аннулирован
60	COMTELCA	Аннулирован
61	COMTELCA	Аннулирован
62	COMTELCA	Аннулирован
63	COMTELCA	Аннулирован
64	COMTELCA	Аннулирован
65	COMTELCA	Аннулирован
66	Министерство промышленности и информационных технологий, Китай	Проект новой Резолюции – Создание и совершенствование системы радиовещания для передачи и приема общественной информации, касающейся предупреждения населения, смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях
67	Министерство промышленности и информационных технологий, Китай	Пересмотр Резолюции 9 – Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
68	ANATEL, Бразилия	Укрепление регионального присутствия и реорганизация региональных отделений МСЭ
69	VNL, Индия	Новый Вопрос для исследования в рамках 2-й Исследовательской комиссии: "Проблемы и системные требования к сетям подвижной связи в связи с развертыванием в сельских районах развивающихся стран"

Номер	Источник	Название
70	Директор БРЭ	Работа МСЭ-D по Направлению деятельности С2 ВВУИО
71(Corr.1, Add.13)	СИТЕЛ	Общие предложения СИТЕЛ для работы конференции
72(Corr.3, Add.4)	Африканский союз электросвязи (АСЭ)	Общие предложения африканских стран для работы конференции
73	Министерство информационных технологий и связи, Колумбия	Общие принципы защиты пользователей услуг электросвязи в условиях конвергенции
74	Министерство информационных технологий и связи, Колумбия	Рассмотрение показателей, которые содержатся в международных индексах, используемых для измерения информационного общества
75	Министерство информационных технологий и связи, Колумбия	Проект новой Резолюции – Международный альянс за здоровый интернет: обязательства Сектора по ответственному использованию ИКТ в интересах детей, подростков и молодежи
76	Министерство информационных технологий и связи, Колумбия	Создание надлежащих регуляторных условий для перехода к сетям последующих поколений (СПП)
77	Министерство информационных технологий и связи, Колумбия	Стратегии (в области регулирования и политики), направленные на надлежащие утилизацию и повторное использование электронных отходов, связанных с ИКТ
78	Министерство информационных технологий и связи, Колумбия	Более эффективное внедрение услуг электронного правительства
79	Министерство промышленности, торговли и новых технологий, Марокко	Новая тема для исследования в рамках Вопроса 22/1, касающаяся защищенности сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности
80(Rev.2)	Turk Telekom, Турция	Обмен передовым опытом и создание системы для решения проблемы перегруженности информацией
81(Rev.2)	Turk Telekom, Турция	Повышение цифровой грамотности
82	Генеральный секретариат МСЭ и БРЭ	Проект "дорожной карты" для деятельности МСЭ в его роли единственной содействующей организации по Направлению деятельности С5 в процессе выполнения решений ВВУИО до 2015 года
83	Директор БРЭ	Отчет о положении в области развития электросвязи/ИКТ: среднесрочный обзор целей ВВУИО
84(Rev.1)	Соединенные Штаты Америки	Опорные учреждения
85(Rev.2)	Соединенные Штаты Америки	Соображения, касающиеся НРС, СИДС, ЛЛДС, стран, находящихся в особо трудном положении, и электросвязи в чрезвычайных ситуациях в исследовательском периоде 2011–2015 годов
86	Секретариат связи и транспорта, Мексика	Проект новой Резолюции – Аспекты, которые следует учитывать при создании человеческого потенциала

Номер	Источник	Название
87	Секретариат связи и транспорта, Мексика	Предложение о внесении изменений в проект вклада МСЭ-D в Стратегический план МСЭ на 2012–2015 годы
88(Rev.1)	Министерство почт и ИКТ, Алжир	Проект новой Резолюции – Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся потенциального ненадлежащего использования изображений, полученных с помощью спутников, в преступных или немирнолюбивых целях
89(Rev.1)	Директор БРЭ	План распределения времени
90	Министерство промышленности, торговли и новых технологий, Марокко	Внесение изменений в Резолюцию 45 – Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая защиту важнейших информационных инфраструктур и борьбу со спамом
91	Генеральный секретарь МСЭ	Вклад в покрытие расходов, связанных с конференцией
92	Генеральный секретарь МСЭ	Финансовая ответственность конференций
93	Генеральный секретарь МСЭ	Бюджет Всемирной конференции по развитию электросвязи
94	Сирийская Арабская Республика	Проект пересмотренного варианта Резолюции 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)
95	Сирийская Арабская Республика	Проект пересмотренного варианта Резолюции 40 (Пересм. Доха, 2006 г.)
96	VNL, Индия	Предложение о сотрудничестве VNL и МСЭ в рамках глобальной флагманской инициативы МСЭ "Соединяя деревни"
97(Rev.1)	Соединенные Штаты Америки	Предлагаемая новая программа по созданию потенциала и другие инициативы (предлагаемая Программа 4)
98	Комитет регулирования электросвязи (Мали)	Предлагаемые поправки к проекту вклада МСЭ-D в Стратегический план МСЭ на 2012–2015 годы
99	Соединенные Штаты Америки	Координация и выполнение Резолюций ВАСЭ, относящихся к МСЭ-Т и МСЭ-D
100	Н/П	Зарезервированный номер
101	Генеральный секретарь МСЭ	Председательствующие лица конференции
102	Генеральный секретарь МСЭ	Секретариат конференции
103	Генеральный секретарь МСЭ	Структура конференции
104	Н/П	Этот документ был исключен
105	Компания электросвязи Ирана (TCI)	Соображения относительно управления операциями в случае бедствий

Номер	Источник	Название
106	Компания электросвязи Ирана (TCI)	Предложение относительно финансирования и партнерства в целях развития ИКТ
107(Rev.2)	Председатель Комитета 2	Записка от председателя Комитета 2 председателям Комитета 3, Комитета 4 и Рабочей группы пленарного заседания
108	Компания электросвязи Ирана (TCI)	Вклад в Стратегический план МСЭ на 2012–2015 годы
109	Компания электросвязи Ирана (TCI)	Разработка тарифной модели платы за присоединение на национальном уровне для развивающихся стран
110	ict QATAR	Создание глобальной терабитной магистральной сети с четырехкратным резервированием доступа
111	Соединенные Штаты Америки	Предлагаемые изменения к Резолюции 45 ВКРЭ
112	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Записка от председателя Рабочей группы пленарного заседания председателям Комитета 2 и Комитета 3
113	Республика Беларусь	Национальная инициатива "Создание инфраструктуры федеративного беспроводного широкополосного доступа для высших учебных заведений и научных центров СНГ через интеграцию в международную научно-образовательную систему аутентификации Eduroam"
114	ANATEL, Бразилия	Предложение по изменению Стратегического плана МСЭ-D
115	Рабочая группа пленарного заседания	Первая серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
116	Комитет 3	Первая серия текстов, представленных Комитетом 3 Комитету 5
117	Комитет 5	Первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
118	Председатель Комитета 3	Записка от председателя Комитета 3 председателю конференции
119	Директор БРЭ	Инициатива "Соединим мир"
120	Комитет 4	Первая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету
121	Комитет 4	Вторая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету
122	Министерство общественных работ, транспорта и связи Гаити	Новая Резолюция [НТИ/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Гаити
123(Rev.1)	Редакционный комитет	Вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
124	Председатель конференции	Первая серия текстов, представленных председателем конференции Редакционному комитету
125(Corr.1)	Комитет 3	Вторая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету

Номер	Источник	Название
126	Рабочая группа пленарного заседания	Вторая серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
127	Комитет 3	Третья серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
128(Rev.1)	Комитет 2	Отчет Комитета по бюджетному контролю пленарному заседанию
129	Комитет 4	Третья серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету
130	Редакционный комитет	Четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
131	Редакционный комитет	Третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
132	Комитет 3	Четвертая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
133	Н/П	Этот документ был исключен
134(Corr.1)	Комитет 3	Пятая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
135(Rev.1)	Комитет 3	Шестая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
136	Комитет 4	Четвертая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету
137	Комитет 3	Седьмая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
138	Рабочая группа пленарного заседания	Третья серия текстов, представленных Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
139(Rev.1)	Редакционный комитет	Пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
140	Редакционный комитет	Шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
141	Комитет 3	Восьмая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
142	Комитет 3	Девятая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
143	Комитет 3	Десятая серия текстов, представленных Комитетом 3 Редакционному комитету
144	Рабочая группа пленарного заседания	Четвертая серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
145(Corr.1)	Комитет 4	Седьмая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету
146	Редакционный комитет	Седьмая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
147	Редакционный комитет	Восьмая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
148(Corr.1)	Председатель конференции	Третья серия текстов, представленных председателем конференции Редакционному комитету

Номер	Источник	Название
149	Редакционный комитет	Девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
150	Редакционный комитет	Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
151	Редакционный комитет	одиннадцатая серия текстов, представленных редакционным комитетом пленарному заседанию
152	Председатель Комитета 3	Записка председателя Комитета 3 пленарному заседанию
153	Редакционный комитет	Двенадцатая серия текстов, представленных редакционным комитетом пленарному заседанию
154	Комитет 3	Отчет председателя Комитета 3 пленарному заседанию
155	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Отчет Рабочей группы пленарному заседанию
156	Редакционный комитет	Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
157	Редакционный комитет	Четырнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
158	Председатель конференции	Третья серия текстов, представленных председателем конференции Редакционному комитету
159	Редакционный комитет	Пятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
160	Редакционный комитет	Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
161	Редакционный комитет	Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
162	Редакционный комитет	Восемнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
163	Редакционный комитет	Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
164	Редакционный комитет	Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
165	Председатель Комитета 4	Отчет председателя Комитета 4 пленарному заседанию
166	Директор БРЭ	Резолюции и Рекомендации, подлежащие аннулированию
167(Rev.1)	Директор БРЭ	Консультативная группа по развитию электросвязи и исследовательские комиссии: председатели и заместители председателей
168(Rev.1)	Директор БРЭ	Вопросы, порученные двум исследовательским комиссиям МСЭ-D на исследовательский период 2010–2013 годов
169	Председатель конференции	Четвертая серия текстов, представленных председателем конференции Редакционному комитету
170	Н/П	Этот документ был исключен
171	Директор БРЭ	Окончательный список участников
172	Н/П	Этот документ был исключен

Номер	Источник	Название
173	Председатель конференции	Пятая серия текстов, представленных председателем конференции Редакционному комитету
174(Rev.1)	Директор БРЭ	Заключительный отчет ВКРЭ-10
175(Rev.1)	Директор БРЭ	Окончательный список документов

С Временные документы (1–79)

Номер	Источник	Название
1	Генеральный секретарь МСЭ	Скоординированные предложения
2	Генеральный секретарь МСЭ	Структура конференции
4(Rev.2)	Директор БРЭ	Проект распределения документов
5(Rev.1)	Председатель Комитета 3	Распределение документов Комитету 3
6(Rev.5)	Председатель Комитета 3	План распределения времени Комитета 3
7(Rev.5)	Председатель Комитета 4	Распределение документов
8(Rev.5)	Председатель Комитета 4	План распределения времени Комитета 4
9	Н/П	Этот документ был исключен
10(Rev.4)	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Вклад МСЭ-D в Стратегический план МСЭ
11(Rev.1)	Директор БРЭ	Распределение документов пленарному заседанию
12	Председатель Комитета 5	Записка председателя Комитета 5 (Редакционный комитет)
13	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Проект Резолюции 24 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) – Санкционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи
14	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Проект новой Резолюции ВКРЭ – Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий МСЭ-D и КГРЭ
15	Специальная группа 4 Комитета 3	Программа по созданию потенциала и охвату цифровыми технологиями
16	Специальная группа 3 Комитета 3	Программа по созданию благоприятной среды
17(Rev.1)	Специальная группа 1 Комитета 3	Программа развития информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий
18(Rev.3)	Специальная группа 2 Комитета 3	Программа в области кибербезопасности, приложений ИКТ и вопросов, связанных с сетями на базе IP

Номер	Источник	Название
19	Председатель Комитета 4	Региональные инициативы
20(Rev.1)	Председатель Специальной группы 5/6 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 16 – Специальные действия и меры для наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой
21	Председатель Специальной группы 3 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 48 – Укрепление сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи
22(Rev.2)	Председатель Специальной группы Рабочей группы пленарного заседания	Хайдарабадская декларация
23	Специальная группа 5/6 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 25 – Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии, Гвинейской Республике, Гвинее-Бисау, Гаити, Либерии, Руандийской Республике, Сьерра-Леоне, Сомалийской Демократической Республике и Тимору-Лешти
24(Rev.1)	Специальная группа 5/6 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 34 – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении готовности к бедствиям, при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования
25	Специальная группа 5/6 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 49 – Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств
26	Председатель Специальной группы 4 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX], (Хайдарабад, 2010 г.) – Вопрос о помощи коренным народам в деятельности БРЭ и в его различных программах
27	Специальная группа 1 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека
28	Специальная группа 2 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 10 – Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра
29	Специальная группа 2 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 9 – Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
30	Председатель Специальной группы 4 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 11 – Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
31	Председатель Специальной группы 4 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 38 – Создание молодежной программы в рамках Бюро развития электросвязи
32	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Пересмотр Резолюции 2 – Создание исследовательских комиссий
33	Председатель Рабочей группы пленарного заседания	Предлагаемый пересмотр Резолюции 1 – Рабочие процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями, их подчиненными группами, Консультативной группой по развитию электросвязи и другими региональными и всемирными собраниями Сектора развития электросвязи МСЭ
34	Председатель Специальной группы 2 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Роль Сектора развития электросвязи в защите ребенка в онлайн-среде

Номер	Источник	Название
35	Председатель Специальной группы 5/6 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Информационно-коммуникационные технологии и изменение климата
36	Председатель Специальной группы 3 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 8 – Сбор и распространение информации и статистических данных
37	Председатель Специальной группы 2 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Обеспечение лучшего доступа к службам медицинской помощи путем использования информационно-коммуникационных технологий
38	Специальная группа 1 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 15 – Прикладные исследования и передача технологий
39	Специальная группа 1 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 47 – Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на соответствие и функциональную совместимость систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ
40	Специальная группа 5/6 Комитета 3	Программа для наименее развитых стран и стран, находящихся в особо трудном положении, а также для электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата
41	Председатель Специальной группы 3 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX], (Хайдарабад, 2010 г.) – Защита пользователей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и расширение их возможностей
42	Специальная группа 2 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Распределение адресов IP и содействие внедрению IPv6 в развивающихся странах
43	Председатель Комитета 4	Пересмотр Резолюции 17 – Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
44	Председатель Специальной группы PL-RES 20	Пересмотр Резолюции 20 – Недискриминационный доступ к современным средствам и услугам электросвязи и информационных технологий
45	Председатель Специальной группы 4 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Центры профессионального мастерства МСЭ
46	Председатель Специальной группы 2 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 54 – Приложения информационно-коммуникационных технологий
47(Rev.1)	Специальная группа 3 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 23 – Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения
48	Председатель Специальной группы 3 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 22 – Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи
49	Председатель Специальной группы АРБ Комитету 4	Региональные инициативы арабских государств
50	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Новый Вопрос: Стратегии и политика, направленные на надлежащие утилизацию и повторное использование отходов, связанных с ИКТ

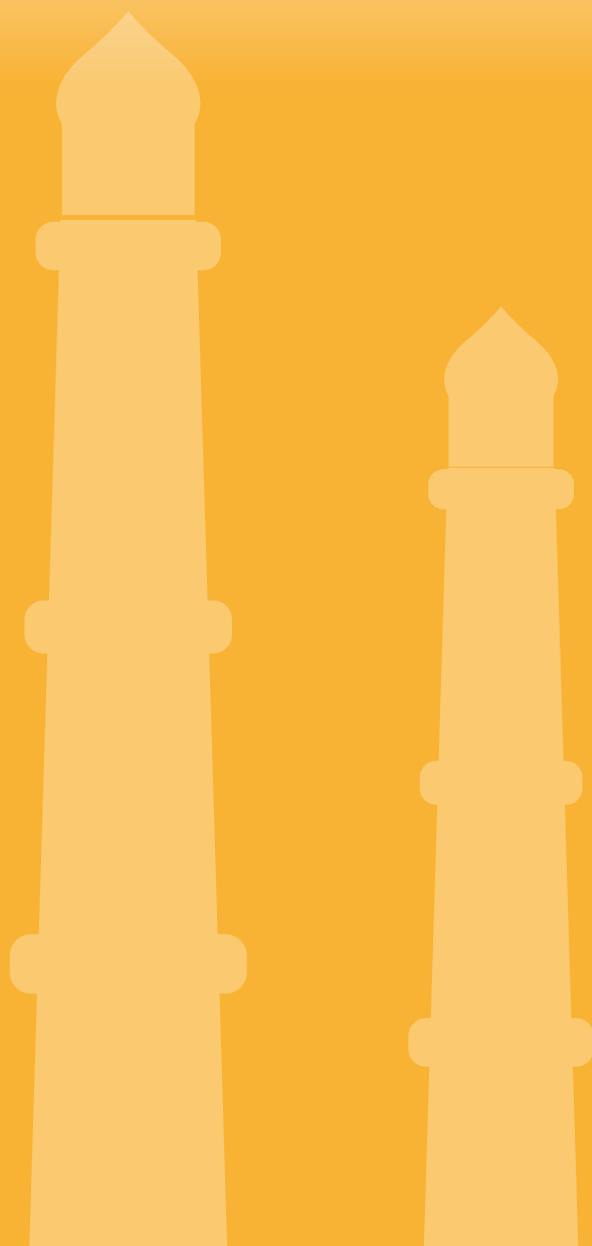
Номер	Источник	Название
51	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Новый Вопрос по стратегиям и политике, касающимся воздействия электромагнитных полей на человека
52	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Новый Вопрос: ИКТ и изменение климата
53	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Вид деятельности: Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и МСЭ-Р тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран
54	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Пересмотр сферы применения и результатов, касающихся Вопроса 10-2/1: Регулирование лицензирования и выдачи разрешений для конвергирующих услуг
55	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Пересмотр Вопроса 18-1/1: Обеспечение национальными регуляторными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регуляторных положений в области электросвязи
56	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Вопрос 14-2/2: Информация и электросвязь для электронного здравоохранения
57	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Пересмотр Вопроса 17-2/2 "Ход деятельности в области электронного правительства и определение областей использования электронного правительства в интересах развивающихся стран"
58	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Вопрос 19-1/1: Внедрение основанных на IP услуг электросвязи в развивающихся странах
59	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Вопрос 10-2/2: Электросвязь/ИКТ для сельских и отдаленных районов
60	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Вопрос XX: Переход от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран: технические, регуляторные и политические аспекты

Номер	Источник	Название
61	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Вопрос 12-2/1: Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений
62	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Вопрос 20/1: Доступ к услугам электросвязи и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) лиц с ограниченными возможностями
63	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Пересмотренный Вопрос 21/1: Влияние развития электросвязи на рост производительности и развитие экономики
64	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Вопрос 22/2: Использование электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности, смягчения последствий бедствий и реагирования
65(Rev.1)	Председатель Специальной группы по Вопросам исследовательских комиссий Комитета 3	Вопрос 11-2/2: Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями, а также стратегий и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам
66	Председатель Комитета 4	Новая Резолюция [COL-3] – Более эффективное внедрение услуг электронного правительства
67	Председатель Специальной группы 1 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 43 – Помощь во внедрении ИМТ-2000
68	Председатель Специальной группы 2 Комитета 3	Новая Резолюция [COM3/XXX] (Хайдарабад, 2010 г.) – Создание национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности в развивающихся странах, и сотрудничество между ними
69	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Вопрос 7-2/1: Внедрение универсального доступа к широкополосным услугам
70	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Объединенные Вопросы: 18-1/2 и 20-2/2: Технология доступа к широкополосной электросвязи, включая ИМТ, для развивающихся стран
71	Специальная группа по Вопросам исследовательских комиссий	Вопрос 22/1: Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности
72	Специальная группа 4 Комитета 3	Пересмотр Резолюции 40 – Группа по инициативам в области создания потенциала

Номер	Источник	Название
73(Rev.1)	Председатель Комитета 3	Пересмотр Резолюции 45 – Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним
75	Председатель Специальной группы PL-RES 53	Изменение Резолюции 53 – Стратегическая и финансовая основа для разработки Хайдарабадского плана действий
76	Председатель Редакционной группы PL-RES 37	Резолюция 37 – Преодоление "цифрового разрыва"
77	Председатель Редакционной группы PL-RES 5	Пересмотр Резолюции 5
78	Председатель Специальной группы PL-RES PLEN/XXX	Новая Резолюция – Усиление координации и сотрудничества между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D по вопросам, представляющим взаимный интерес
79	Председатель пленарного заседания	Резолюция 31 – Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи

D Информационные документы

Номер	Источник	Название
1	OSIPTEL	Impacto de las medidas regulatorias sobre la dinámica del mercado de telefonía móvil en el Perú
2	Albania (Republic of)	Building a National Wireless Broadband Network and Fibre Optic Backbone
3	ITU-APT Foundation of India	Provision of Broadband services in remote, rural, hilly and mountaineering, sparsely populated areas of deserts, deep forest covers and scattered islands
4	ITU-APT Foundation of India	Innovative means of educational contents delivery using ICT
5	Ministry of Industry and Trade, Czech Republic	Interdisciplinary research (ICT in Healthcare, crisis management, ambient assisted living, eHealth.)
6	Ministry of Industry and Trade, Czech Republic	Regional Initiative on Education in Telecommunications, Biomedical Engineering and eHealth
7	Ministry of Industry and Trade, Czech Republic	Vertical ICT infrastructure to support information and knowledge-based applications
8	Turk Telekom, Turkey	Convergence and Converging Services Regulation
9	Turk Telekom, Turkey	Historical Development of Interconnection Fees in Turkey (2006–2010)



Отпечатано в Швейцарии
Женева, 2010 г.
ISBN 92-61-13284-7

Фотографии представлены:
©iStockphoto.com/bdt_ppm