Международный союз электросвязи

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

ДОХА, КАТАР,
7–15 марта 2006 года

WTDC '06
ДОХА–КАТАР

Международный союз электросвязи

Международный союз электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи

(ВКРЭ-06)

Доха, Катар, 7–15 марта 2006 года

Заключительный отчет

Международный союз электросвязи

СОДЕРЖАНИЕ

			Стр.
1	ВВЕДЕНИЕ		1
	1.1	Общие сведения	1
	1.2	Отчет о результатах процесса подготовки к ВКРЭ-06	2
	1.3	Официальное открытие Конференции	3
	1.4	Структура Конференции	4
	1.5	Председательствующие должностные лица ВКРЭ-06	5
	1.6	Общеполитические заявления	6
	1.7	Отчет о работе седьмого пленарного заседания	7
	1.8	Вклад ВКРЭ-06 в проект стратегического плана МСЭ	12
2	ДОХИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ		15
3	ДОХИНСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ		19
	3.1	Введение	19
	3.2	МСЭ-D и Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества	22
	3.3	Раздел I – Сотрудничество в рамках МСЭ-D, исследовательские комиссии и КГРЭ	30
		a) Сотрудничество между Членами МСЭ-D	30
		b) Исследовательские комиссии	30
		c) Консультативная группа по развитию электросвязи	32
	3.4	Раздел II – Программы, виды деятельности и специальные инициативы	34
		a) Программы	34
		b) Виды деятельности	61
		c) Специальные инициативы	61
	3.5	Раздел III – Региональные инициативы	62
	3.6	Раздел IV – Резолюции, рекомендации и решения ВКРЭ-06	77
	3.7	Раздел V – Дополнения	232
		Дополнение I – Вступительное слово: премьер-министр Катара	232
		Дополнение II – Вступительное слово: Генеральный секретарь МСЭ	233
		Дополнение III – Вступительное слово: Генеральный секретарь ictQatar	236
		Дополнение IV – Приветственное обращение. Открытие пленарного заседания, Директор БРЭ	238
		Дополнение V – Заключительное слово: Директор БРЭ	241
		Дополнение VI – Заключительное слово: Заместитель Генерального секретаря МСЭ	245
		Дополнение VII – Заключительное слово: Председатель ВКРЭ-06	247

Стр.

Дополнение VIII – Список документов..... 248

Дополнение IX – Список резолюций, рекомендаций и решений 269

Дополнение X – Список резолюций и рекомендаций, подлежащих исключению 272

1 ВВЕДЕНИЕ

1.1 Общие сведения

Четвертая Всемирная конференция МСЭ по развитию электросвязи (ВКРЭ-06) проходила в Дохе, Катар, с 7 по 15 марта 2006 года. На ней присутствовали 969 участников, включая 820 делегатов от правительств 132 стран и 4 представителя Палестины; 93 представителя государственных и частных компаний из 31 страны; 14 представителей национальных объединений, связанных с электросвязью, из 9 стран; и 38 представителей региональных и международных организаций. Кроме того, были зарегистрированы 241 представитель средств массовой информации из 22 стран, из которых 139 освещали работу Конференции в месте ее проведения. Со списком участников Конференции, а также с вкладами в работу Конференции можно ознакомиться на веб-сайте ВКРЭ-06 по адресу: http://www.itu.int/ITU-D/wtdc06/index.html.

Цели Конференции заключались в следующем:

- Обзор результатов воздействия основных технологических достижений в секторе электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая влияние новых технологий на осуществление торгово-промышленной деятельности, создание инфраструктуры, предоставление и регламентирование услуг и электронных приложений и проведение политики в секторе ИКТ, а также возможности и задачи, которые новые и возникающие технологии создают при реализации целей в области развития ИКТ.

- Разработка общей концепции и стратегий по достижению универсального доступа к ИКТ в целях реализации согласованных в ходе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) задач по обеспечению соединения всех деревень, библиотек и школ в мире с ИКТ к 2015 году.

- Принятие Дохинского плана действий (ДПД), в котором деятельность Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) приводится в соответствие с задачами и направлениями деятельности, согласованными в ходе ВВУИО, с целью оказания помощи развивающимся странам в деле достижения универсального доступа к ИКТ к 2015 году.

- Установление в качестве основной задачи и цели деятельности МСЭ-D оказание помощи своим Государствам – Членам в разработке и осуществлении национальных стратегий в области ИКТ, направленных на расширение коллективного и индивидуального доступа к ИКТ и их использования в качестве основы для построения информационного общества.

- Согласование на ВКРЭ-06 вклада в Стратегический план МСЭ-D на период 2008–2011 годов, который станет частью стратегического плана МСЭ. Этот план будет принят на следующей полномочной конференции, которая состоится в Анталии, Турция, в ноябре 2006 года.

- Принятие Дохинской декларации.

- Принятие программ, способствующих формированию знаний, разработке инструментария, обмену информацией и примерами передового опыта, созданию потенциала и развитию партнерских отношений с участием многих заинтересованных сторон, а также комплекса приоритетных региональных инициатив.

- Усиление внутренней и внешней координации структуры и методов работы МСЭ-D и переход от разрозненных индивидуальных действий к интегрированным и комплексным программам, видам деятельности, инициативам и проектам в области развития.

- Обеспечение механизмов количественной оценки результатов осуществления Дохинского плана действий путем использования показателей ИКТ.

- Сосредоточение деятельности МСЭ-D на предоставлении продуктов и услуг, предназначенных для участников из государственного сектора, не имеющих финансовых и людских ресурсов, которыми располагает частный сектор, уделяя при этом особое внимание наименее развитым странам и содействуя спиралевидному развитию с участием многих заинтересованных сторон, в том числе участников государственного сектора, частного сектора (включая традиционную электросвязь, а также участников на базе IP), малых, средних и микропредприятий (МСМП), потребителей, гражданского общества, неправительственных организаций, научных и академических кругов и других международных организаций, учреждений по оказанию помощи и финансовых учреждений в ради реализации целей и задач, согласованных в Дохинском плане действий.

1.2 Отчет о результатах процесса подготовки к ВКРЭ-06

МСЭ-D организовал серию из шести региональных подготовительных собраний (РПС) с апреля по октябрь 2005 года в рамках подготовки Конференции в соответствии с полномочиями, предоставленными ему в Резолюции 1228 Совета-04 МСЭ, и рекомендацией Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ), сделанной в 2004 году, о чем свидетельствует нижеследующая таблица:

Регион	**Собрания**		**Председатель**	**Отчеты**
Европа/СНГ	Бухарест (Румыния)	18–20 апреля 2005 года	Г-н Флорин Бежан, государственный секретарь (**Румыния**)	Отчет о собрании в Бухаресте[1]
	Москва (Российская Федерация)	11–13 октября 2005 года	Г-н Юрий Гринь, Директор Департамента международного сотрудничества (**Российская Федерация**)	Отчет о собрании в Москве[2]
Арабские государства	Алжир (Алжир)	16–18 мая 2005 года	Г-н Ухадж Махиддин, министр почт и информационно-коммуникационных технологий **Алжира**	Отчет о собрании в Алжире[3]
Азиатско-Тихоокеанский регион	Ханой (Вьетнам)	8–10 июня 2005 года	Дост. д-р Тран Дук Лэ, заместитель министра почты и телематики, **Вьетнам**	Отчет о собрании в Ханое[4]
Африка	Абуджа (Нигерия)	5–7 июля 2005 года	Е.П. вождь Корнелиус О. Адебайо, министра связи (**Нигерия**)	Отчет о собрании в Абудже[5]
Америка	Лима (Перу)	9–11 августа 2005 года	Е.П. г-н Хуан Антонио Пачеко Романи, заместитель министра связи (**Перу**)	Отчет о собрании в Лиме[6]

1 http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=f&parent=D02-ISAP1.2.5-C-0027.

2 http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=D02-ISAP1.2.6-C-0031.

3 http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=f&parent=D02-ISAP1.2.4-C-0026.

4 http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=D02-ISAP1.2.2-C-0020.

5 http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=D02-ISAP1.2.1-C-0021.

6 http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?type=sitems&lang=e&parent=D02-ISAP1.2.3-C-0032.

В ходе состоявшегося цикла РПС были отмечены программы, проекты и темы, признанные этими регионами важными. На РПС была достигнута договоренность о том, что структура Стамбульского плана действий (СПД) послужит в качестве основы для удовлетворения имеющихся потребностей в течение следующих четырех лет. На них также обсуждался вопрос об определении региональных и субрегиональных совместных инициатив в области развития электросвязи/ИКТ, которые группы стран решили предпринять при поддержке со стороны международного сообщества и, в частности, МСЭ. Были также определены направления деятельности в рамках этих инициатив.

Кроме того, регионы единогласно признали ведущую роль МСЭ в организации ВВУИО и выразили пожелание о том, чтобы МСЭ и впредь играл эту роль в рамках последующих мер и деятельности по реализации итоговых решений, принятых в ходе двух этапов Встречи на высшем уровне.

Итоги работы РПС были обобщены под председательством **Российской Федерации** (проф. Владимира Минкина) в ходе неофициального собрания председателей и заместителей председателей РПС (Женева, 12–13 декабря 2005 года), проходившего одновременно с собранием КГРЭ, а затем представлены КГРЭ в виде предложений, касающихся программ МСЭ-D, видов деятельности, глобальных и региональных инициатив и исследовательских комиссий. Эти предложения были приняты КГРЭ на ее собрании в декабре 2005 года. Была создана работающая по переписке группа КГРЭ по шести программам МСЭ-D, деятельность которой координировала **Болгария** (г-н Петко Канчев). Результаты работы этой группы были представлены на ВКРЭ-06, которая более подробно обсудила и разработала их при согласовании Дохинского плана действий.

1.3 Официальное открытие Конференции

Со вступительным словом на Конференции выступил Премьер-министр Катара шейх Абдалла бин-Калифа аль-Тани. В своей вступительной речи Его Высочество шейх Абдалла бин-Калифа аль-Тани отметил важность сектора ИКТ в Катаре и подчеркнул готовность своей страны к выполнению обязательств, взятых на себя лидерами стран мира на Всемирной встречена высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), и к деятельности совместно с международным сообществом по достижению целей ВВУИО. Он отметил роль ИКТ в диалоге между людьми и призвал участников Конференции к установлению приоритетов и поиску решений для достижения целей ВВУИО и, таким образом, к внесению вклада в дело мира и развития.

Со вступительным словом выступили Генеральный секретарь МСЭ г-н Иошио Утсуми и Генеральный секретарь Высшего совета по информационно-коммуникационным технологиям (ictQatar) г-жа Хесса Аль-Джабер, избранная Председателем Конференции.

Генеральный секретарь МСЭ Иошио Утсуми выразил свое удовлетворение по поводу того, что на ВВУИО лидеры стран мира взяли на себя обязательство преодолеть "цифровой разрыв" и построить справедливое, открытое для всех и ориентированное на интересы людей информационное общество. Г-н Утсуми призвал участников воспользоваться разработанным на ВВУИО планом для того, чтобы действовать и принимать надлежащие меры на национальном и региональном уровнях.

Председатель ВКРЭ-06 д-р Хесса Аль-Джабер выразила уверенность в миссии Конференции и призвала участников использовать потенциал ИКТ для ликвидации существующего в мире экономического, социального и культурного разрыва и попытаться предоставить всем людям, независимо от их вероисповедания, положения или принадлежности, возможность пользоваться благами, связанными с развитием новых технологий. Она отметила, что задача, стоящая перед сообществом развития, требует, чтобы работа осуществлялась одновременно в четырех областях: технология, политика, отдельные лица и партнерство.

С полным текстом выступлений со вступительным словом можно ознакомиться в дополнениях к настоящему отчету.

На пленарном заседании после церемонии открытия Директор Бюро развития электросвязи МСЭ (БРЭ) ознакомил делегатов с результатами работы МСЭ-D, достигнутыми со времени последней конференции 2002 года, и задачами на будущее.

1.4 Структура Конференции

Участники ВКРЭ-06 на своем первом пленарном заседании приняли следующую структуру Конференции.

Комитет 1 – Руководящий комитет

В состав этого Комитета входят Председатель и заместители Председателя Конференции, а также председатели и заместители председателей комитетов и Рабочей группы пленарного заседания.

Круг ведения: координация всех вопросов, связанных с бесперебойной работой, и установление порядка и числа заседаний, избегая, по возможности, их одновременного проведения ввиду ограниченного числа членов некоторых делегаций.

Комитет 2 – Комитет по бюджетному контролю

Круг ведения: определение организации и средств, предоставляемых в распоряжение делегатов, проверка и утверждение счетов на расходы, понесенные в течение всей Конференции, и представление пленарному заседанию отчета с указанием общей сметы расходов Конференции, а также сметы расходов, которые повлечет исполнение принятых Конференцией решений.

Комитет 3 – Программы и направления деятельности

Круг ведения: темы работы для глобальных программ и направлений деятельности БРЭ. На основе вкладов в работу Конференции этот Комитет определяет вопросы, темы и другие приоритетные направления, которые должны обсуждаться при разработке тематических программ деятельности глобального уровня для БРЭ.

Комитет 4 – Методы работы, региональные инициативы и операции на местах

Круг ведения: темы работы для региональных проектов и направления деятельности для БРЭ. На основе вкладов в работу Конференции этому Комитету поручено изучение региональных инициатив в области развития с целью разработки для БРЭ региональных направлений деятельности в поддержку осуществления этих инициатив, а также методов работы МСЭ-D, особенно относящихся к организации и процедурам собраний Консультативной группы по развитию электросвязи и исследовательских комиссий, с целью оптимизации и повышения эффективности и результативности работы в ходе следующего цикла.

Комитет 5 – Редакционный комитет

Круг ведения: согласование текстов, относящихся к возможным заключениям Конференции, определенным Статьей 22 Устава МСЭ, а именно резолюциям, решениям, рекомендациям и отчетам, не искажая при этом их смысла, с целью их представления пленарному заседанию.

Рабочая группа пленарного заседания (РГ-ПЗ1)

Круг ведения: эта Рабочая группа будет заниматься изучением вкладов по вопросам развития среды электросвязи, стратегий развития, установленных на уровне регионов, а также всех других вопросов стратегического характера, в том числе относящихся к общей политике и сотрудничеству между Государствами − Членами Союза и Членами Сектора. Этой Группе также поручено разработать проект Декларации и проект стратегического плана для МСЭ-D, который станет вкладом в Стратегический план МСЭ, подлежащий принятию следующей Полномочной конференцией в Анталии.

Рабочая группа пленарного заседания по ВВУИО (РГ-ПЗ2)

Круг ведения: обеспечивать МСЭ-D руководящие указания в отношении влияния результатов работы ВВУИО на его миссию и программу работы.

1.5 Председательствующие должностные лица ВКРЭ-06

После принятия структуры Конференции на своем первом пленарном заседании ВКРЭ-06 избрала следующих должностных лиц:

	Должность	Страна	Фамилия
Конференция	Председатель	Катар	Д-р Хесса Аль-Джабер
	Заместители Председателя	Китай	Е.П. г-н Яопин Цзян
		Конго	Е.П. г-н Филипп Мвуо
		Российская Федерация	Е.П. д-р Леонид Рейман
		Соединенные Штаты	Е.П. г-н Дэвид Гросс
		Саудовская Аравия	Г-н Сами Аль-Башир
		Германия	Г-н Дитер Плессе
Комитет 1 ***Руководящий комитет***	В составе Председателя и заместителей Председателя Конференции, а также председателей и заместителей председателей других комитетов		
Комитет 2 ***Комитет по бюджетному контролю***	Председатель	Швейцария	Г-н Ф. Риэль
	Заместители председателя	Суринам	Е.П. г-жа Э. Амафо
		Ливан	Г-н М. Газал
		Румыния	Г-н А. Ионеску
Комитет 3 ***Программы и направления деятельности***	Председатель	Сирийская Арабская Республика	Г-н Н. Кисрави
	Заместители председателя	Камерун	Г-н А. Зурмба
		Алжир	Е.П. г-н Айшур
		Япония	Г-н Акира Нисихара
Комитет 4 ***Методы работы, региональные инициативы и операции на местах***	Председатель	Нигерия	Г-н Э. Ндукве
	Заместители председателя	Исламская Республика Иран	Г-н К. Арасте
		Мексика	Г-н К. Мерчан
		Молдова	Г-н А. Немтану

	Должность	Страна	Фамилия
Комитет 5 ***Редакционный комитет***	Председатель	Франция	Г-жа М.-Т. Алажуанин
	Заместители председателя	Соединенное Королевство	Г-жа Э. Вэл
		Испания	Г-н Л. С. Гадеа
		Марокко	Г-н Х. Леббади
		Российская Федерация	Г-н И. Можаров
		Китай	Г-н В. Сюй
Рабочая группа пленарного заседания ***(РГ-ПЗ1)***	Председатель	Канада	Г-н Б. Грейси
	Заместители председателя	Габон	Г-н Ж.-Ж. Массима
		Бразилия	Г-н Р. Рамош
		Египет	Г-н А. Абдель Бассит
Рабочая группа пленарного заседания ***(ВВУИО)***	Председатель	Тунис	Г-н Р. Геллу
	Заместители председателя	Бутан	Е.П. г-н Л. Л. Дорджи
		Кения	Дост. Д. Вере (Ч.П.)
		Кыргызстан	Г-н Б. Нурматов

1.6 Общеполитические заявления

На первом и последующих пленарных заседаниях были сделаны следующие общеполитические заявления:

1) Соединенные Штаты – Е.П. г-н Дэвид А. Гросс, Посол, глава делегации США

2) Китай – Е.П. г-н Яопин Цзян, Заместитель министра, министерство информатики

3) Мали – Е.П. г-н Гауссу Драбо, Министр связи и новых информационных технологий

4) Япония – Е.П. г-н Каниширо Аритоми, Заместитель министра

5) Мальта – Е.П г-н Ченсу Галея, Министр по вопросам конкурентоспособности и коммуникаций

6) Германия – г-н Маттиас Курт, Президент Федерального агентства по контролю за энергетическими сетями

7) Гвинея – Е.П. г-н Жан Клод Жак Султан, Министр почт и телекоммуникаций

8) Саудовская Аравия – Е.П. д-р Мохаммед Аль-Сувайэль, Руководитель Комиссии по связи и ИТ

9) Уганда – Е.П. г-н Джон Насасира, Министр труда, жилищного строительства и связи

10) Суринам – Е.П. г-жа Элис Амафо, Министр транспорта, связи и туризма

11) Швейцария – г-н Марк Фюррер, Президент COMCOM

12) Алжир – Е.П. Буджемаа Айшур, Министр почт и информационно-коммуникационных технологий

13) Нигерия – Е.П. г-н Корнелиус Адебайо, Министр связи

14) Гана – Е.П. г-н Альберт Кан-Дапаах, Министр связи

15) Кения – Дост. Дэвид Вере, Помощник министра информации и связи

16) Исламская Республика Иран – д-р Камаль Мохамедпур, Заместитель министра по международным вопросам, научно-исследовательской деятельности и профессиональной подготовке, министерство связи и информационных технологий

17) Бутан – Е.П. Лионпо Леки Дорджи, Министр по информации и коммуникациям

18) Колумбия – д-р Марта Пинто де Харт, Министр связи

19) Танзания – Е.П. Мустафа Салим Ньянг'Аньи, Посол Объединенной Республики Танзания в Объединенных Арабских Эмиратах

20) Египет – представитель Арабской Республики Египет

21) Габон – Е.П. Алэн-Клод Били-Би-Нзе, Министр-делегат, министерство связи, почт, телекоммуникаций и новых информационных технологий

22) Индонезия – д-р Базуки Юсуф Искандар, Генеральный директор почт и телекоммуникаций

23) Буркина-Фасо – Е.П. г-н Иоахим Танкоано, Министр почт и информационно-коммуникационных технологий

24) Болгария – г-н Пламен Вачков, Государственнное агентство по информационной технологии и коммуникациям

25) Сенегал – представитель Республики Сенегал

26) Зимбабве – Е.П. К. К. Мушове, Министр транспорта и связи

27) Пакистан – представитель Исламской Республики Пакистан

Следующие страны представили в секретариат ВКРЭ общеполитические заявления, которые не были сделаны на пленарных заседаниях; тем не менее, они размещены на веб-сайте ВКРЭ:

Афганистан, Алжир, Азербайджан, Камбоджа, Камерун, Ирак, Корея, Мьянма, Росийская Федерация, Самоа, Сомали, Тунис, Ватикан.

Со всеми общеполитическими заявлениями можно ознакомиться по адресу: http://web/newsroom/wtdc/2006/policy_statements.html.

1.7 Отчет о работе седьмого пленарного заседания

ОТЧЕТ О РАБОТЕ СЕДЬМОГО ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

09 час. 00 мин. – 12 час. 00 мин. – вторник, 14 марта 2006 года

ВКРЭ-06 специально попросила подготовить отчет о работе седьмого пленарного заседания Конференции и включить этот отчет в Заключительный отчет ВКРЭ-06. Соответственно, отчет о работе седьмого пленарного заседания, состоявшегося во вторник, 14 марта 2006 года, приводится ниже.

1 Принятие повестки дня (OJ/23)

Была высказана просьба добавить OPEC5, содержащееся в Документе 114, в пункт 5 повестки дня. Повестка дня была принята с данной поправкой.

2 Предложенные новые резолюции

Делегат от Ирака представил Документ 96. Он внес два изменения. Эти изменения уже были учтены в новом пересмотренном варианте (Документ 96(Rev.1)).

После заслушивания некоторых комментариев было решено внести следующие изменения:

"*решает*

1 принять специальные меры, в рамках МСЭ-D и имеющихся у него бюджетных ресурсов, в целях оказания надлежащей помощи Республике Ирак;"

"*поручает Директору Бюро развития электросвязи*

принять срочные меры, по мере возможности и в рамках имеющихся ресурсов, для оказания помощи Ираку до созыва Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) и принять все необходимые меры по мобилизации дополнительных ресурсов."

Что касается Документа 114 (ОПЕС8), то он будет обсуждаться в соответствии с пунктом 5 повестки дня вместе с Документом 125.

3 Резолюция 18 (Документ 3 + Corr.1 и Corr.2)

Документ 3, в котором содержится проект пересмотренной Резолюции 18, был представлен делегатом Саудовской Аравии. После дополнительных консультаций с некоторыми делегациями, он предложил внести два изменения, которые представлены ниже:

"*принимая во внимание*

проблемы, с которыми столкнулся Палестинский орган при реализации пяти проектов, согласованных с БРЭ и осуществляемых в соответствии с Резолюцией 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.),"

"*решает поручить Директору Бюро развития электросвязи*

3 подготовить Совету МСЭ ежегодный отчет о прогрессе, достигнутом при осуществлении данной Резолюции (и подобных резолюций), и о механизмах, используемых при преодолении возникающих трудностей."

Соединенные Штаты Америки выступили со следующим заявлением:

"Победа Хамас, считающейся иностранной террористической организацией как в США, так и в ЕС, на выборах в Палестинский законодательный совет (ПЗС) коренным образом изменила позицию международного сообщества в отношении помощи Палестинскому органу (ПО).

Как было заявлено на встрече Четверки (США, Россия, ЕС и ООН) 30 января, вопрос о будущей помощи палестинскому правительству будет рассмотрен через призму приверженности правительства соблюдению трех принципов: отказ от террора и насилия, признание права Израиля на существование и принятие достигнутых ранее договоренностей и обязательств, включая план "Дорожная карта".

С учетом меняющихся обстоятельств правительство Соединенных Штатов полностью пересматривает программу помощи Палестине. Этот процесс продолжается и проходит в русле неизменной приверженности США оказанию помощи палестинскому народу, в особенности, путем предоставления помощи гуманитарного характера. В настоящее время мы не можем поддержать резолюцию, призывающую МСЭ и ее членов оказать помощь ПО в восстановлении его сети электросвязи в течение четырех ближайших лет, до тех пор пока и если мы не будем уверены, что новое правительство ПО принимает три вышеупомянутых

условия, сформулированные международным сообществом, а также Четверкой, включая Организацию Объединенных Наций. Мы призываем международное сообщество оставаться едиными и считать Хамас ответственным за соблюдение вышеупомянутых принципов, а также реализацию мирных чаяний палестинского народа, что может быть достигнуто только путем переговоров между двумя государствами".

Австралия выступила со следующим заявлением:

"Австралия не считает, что оказание специальной технической помощи Палестинскому органу является в настоящее время уместным. Австралийская делегация отмечает, что после победы Хамас на выборах в Палестинский законодательный совет в январе этого года на палестинских территориях еще не создано правительство. Правительство Австралии не может поддержать предложения об оказании помощи Палестинскому органу, не имея четкого понимания относительно вероятного состава и политики нового правительства".

Израиль выступил со следующим заявлением:

"Предлагаемая Резолюция, которая находится перед нами, возвращает нас к резолюции, принятой четыре года назад в Стамбуле, ибо за это время так ничего не изменилось.

Недавно в Палестинском органе к власти пришел Хамас, рассматриваемый в ЕС, США и других государствах в качестве террористической группы. Оказание помощи Палестинскому органу было бы равносильно помощи террористической организации.

Позиция МСЭ в этом отношении особенно важна, поскольку Хамас использует средства электросвязи, с тем чтобы разжигать ненависть в отношении Израиля и пропагандировать свою хартию, призывающую к уничтожению государства Израиль.

До тех пор, пока новый палестинский режим не признает право Израиля на существование, не будет четко соблюдать предыдущие договоренности и обязательства, подписанные между Израилем и Палестинским органом, не откажется от терроризма, как инструмента политики, данное престижное учреждение ООН не должно принимать эту Резолюцию.

Поэтому Израиль призывает не поддерживать эту Резолюцию".

Некоторые делегации выступили в поддержку данной Резолюции с изменениями, внесенными Саудовской Аравией.

Следующее заявление было представлено **Группой арабских государств** на ВКРЭ-06:

"Группа арабских государств считает, что пересмотр Резолюции 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) о специальной технической помощи Палестинскому органу является вопросом технического развития, касающимся оказания помощи палестинскому народу в восстановлении его сети ИКТ. По существу − это часть помощи, которую Международный союз электросвязи должен оказать Палестине ввиду того факта, что эти сети на протяжении длительного времени подвергались разрушению в результате продолжающихся акций со стороны израильских оккупационных властей, направленных на уничтожение информационно-коммуникационных служб и недопущение того, чтобы палестинский народ имел право пользоваться, как и другие народы мира, доступом к этим службам.

Группа арабских государств решительно отвергает все вопросы, поднятые делегациями США, Австралии и Израиля. Группа не усматривает никакой связи между существом данной Резолюции и ссылкой в выступлениях представителей данных трех делегаций на результаты состоявшихся недавно выборов в Палестине. Эти выборы являются исключительно внутренним делом и не имеют никакого отношения к Международному союзу электросвязи. Группа арабских государств считает также неприемлемыми основания, приведенные вышеупомянутыми Государствами − Членами Союза, выступающими против данной Резолюции. Кроме того, настоящая Конференция не является надлежащим форумом для рассмотрения вопросов политического характера.

Арабские Государства − Члены Союза подтверждают важное значение технической помощи, предоставляемой МСЭ-D сектору ИКТ в Палестине, независимо от того, кто находится у власти. В Палестине созданы законные и признанные институты, и МСЭ может работать вместе с ними по осуществлению настоящей или любой другой резолюции, касающейся Палестины, преодолевая трудности, воздвигнутые на пути оказания помощи в виде препятствий и барьеров, созданных израильскими оккупационными властями".

Делегат от **Южно-Африканской Республики** сделал следующее заявление:

"Южно-Африканская Республика хотела бы оказать полную поддержку данной Резолюции. Как страна, мы глубоко сочувствуем палестинскому народу, оказавшемуся в столь трудном положении, особенно с учетом того факта, что, как страна, мы сталкивались с такими же препятствиями, что и он. Еще совсем недавно, ныне правящая в стране партия была отнесена к категории террористических организаций в силу того факта, что она сама пыталась определять свою судьбу и бороться за права и свободы нашего народа. Для народа нашей страны они были их законными лидерами.

Мы выражаем нашу поддержку с учетом того факта, что народ Палестины только что участвовал в процессе свободных и справедливых выборов и демократическим путем избрал своих лидеров. В связи с этим, мы хотели бы воспользоваться случаем, чтобы поздравить их. Мы также хотели бы призвать международное сообщество уважать это право и сосредоточить свои усилия на оказании помощи народу Палестины, ибо он пытается перестроить свою страну. На нас, как на представителях международной общественности, лежит ответственность за возведение и, в случае необходимости, ремонт мостов, с тем чтобы утвердить цели развития. Наша обязанность на данной Конференции состоит в том, чтобы странам, нуждающимся в восстановлении, была предоставлена одинаковая помощь, а не санкции из-за их политических убеждений.

Вот почему мы хотели бы настоятельно призвать международное сообщество продолжить усилия, направленные на достижение прогресса палестинским народом".

Наблюдатель от **Палестины** выступил со следующим заявлением:

"Пользуясь этой возможностью, хотел бы поздравить Вас с избранием на пост Председателя настоящей Конференции, а также хотел бы поблагодарить все Государства – Члены Союза, которые представили и поддержали проект резолюции, в отношении которой я хотел бы сделать ряд комментариев.

От имени своей страны мы подтверждаем с этой трибуны нашу приверженность миру как стратегической перспективе для нашего народа и нашу приверженность демократическому выбору, которую мы наглядно продемонстрировали всему миру. Допущенные рядом делегаций выпады в отношении демократии, которая якобы является еще одной палестинской фикцией, обусловлены тем, что результаты демократического процесса не всем пришлись по душе.

Мы – полный жизни народ, и у нас немало достижений, о которых мы охотно бы рассказали, не будь они следствием преодоления лишений, обусловленных оккупацией. Мы не пожелали бы никому в этом зале, в том числе представителям тех трех Государств – Членов Союза, которые выступили против проекта этой резолюции, жить как наш народ, в условиях оккупации.

Мы говорим о помощи и технических проектах, которые могут способствовать облегчению страданий нашего народа. Например, телемедицина может сократить количество случаев, когда палестинские женщины вынуждены рожать на израильских пропускных пунктах.

Телеобразование может дать нашим студентам доступ к знаниям и получению образования, поскольку принимаемые израильскими оккупантами меры, такие как блокирование дорог, установление заграждений и создание контрольно-пропускных пунктов, в дополнение к имеющей расистский характер разделительной стене, ведут к нарушению целостности городов, деревень и других населенных пунктов, затрудняя учащимся дорогу до школ и высших учебных заведений.

По этой причине мы добиваемся предоставления чисто технической помощи, необходимой нашему народу в условиях оккупации для восстановления и реконструкции своей инфраструктуры, разрушенной израильскими оккупационными силами. Эта инфраструктура также принадлежит палестинскому народу, и мы никогда не слышали, чтобы в какой-либо стране мира политическая партия разрушала бы инфраструктуру вследствие демократических выборов.

МСЭ принял ряд резолюций об оказании технической помощи Палестине. Представленный проект резолюции воспроизводит содержание резолюций, ранее не раз принимавшихся конференциями МСЭ.

На обоих этапах ВВУИО – Женевском и Тунисском – уделялось особое внимание потребностям оккупированных стран и территорий. Учитывая потребности нашего народа и произвол, чинимый израильскими оккупантами, мы призываем принять эту Резолюцию, а также активно выполнять другие резолюции МСЭ, касающиеся Палестины.

В Палестине твердо верят, что ИКТ могут стать основой решений, в которых палестинский народ крайне нуждается для преодоления последствий оккупации".

После продолжительных дискуссий Советник МСЭ по правовым вопросам огласил следующий текст:

Конференция признает, что при опубликовании Резолюции будет включено "Примечание Секретариата". Это Примечание содержит следующий текст:

"Делегации Австралии, Израиля и США не могут присоединиться к консенсусу по данной Резолюции. С заявлением этих делегаций, а также с заявлениями других делегаций можно ознакомиться в отчете о работе седьмого пленарного заседания (см. Документ 219 ВКРЭ-06)".

После этого выступления, Резолюция 18, содержащаяся в Документе 3, с поправками, внесенными Саудовской Аравией, была утверждена.

4 Третья серия документов направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Документ 199)

Председатель Комитета 5 представил Документ 199.

Резолюция COM 4/1 – Рабочие процедуры для исследовательских комиссий и КГРЭ

Резолюция была утверждена, и было решено, что эта Резолюция станет Резолюцией 1.

Резолюция COM 4/2 – Создание исследовательских комиссий

Эта Резолюция станет Резолюцией 2. Были отмечены незначительные комментарии редакционного характера, которые будут переданы в Редакционный комитет. Приложения 1 и 2 будут изменены после утверждения вопросов исследовательских комиссий. В отношении Приложения 3, Директор БРЭ отметил, что в настоящее время ведутся консультации по поводу списка председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий. С этими замечаниями Резолюция была утверждена.

Резолюция COM 4/3 – Усиление роли МСЭ-D как исполнительного учреждения

Резолюция была утверждена без изменений.

1.8 Вклад ВКРЭ-06 в проект стратегического плана МСЭ

Рабочая группа Совета по разработке проекта стратегического плана на своем последнем собрании, состоявшемся 27–28 октября 2005 года, в соответствии со своей задачей, касающейся определения методики для разработки Стратегического плана на 2008–2011 годы, подготовила указания для консультативных групп Сектора относительно вкладов в этот план. Данные указания вкратце приводятся ниже:

1) Анализ разделов Стратегического плана на 2004–2007 годы, касающихся их деятельности (т. е. Частей II и III Приложения к Резолюции 71), с целью определения их сохраняющейся актуальности;

2) После этого анализа предложение ограниченного числа задач (приблизительно 5) и краткого изложения общей цели для включения в Стратегический план на 2008–2011 годы;

3) Наглядная демонстрация связи между этими задачами и результатами деятельности Союза в том виде, как это определено в концепции составления бюджета, ориентированного на результаты (БОР)[7];

4) Определение от четырех до пяти результатов деятельности, имеющих особенно высокий приоритет (за исключением результатов межсекторальной деятельности).

Кроме того, Рабочая группа запросила замечания относительно актуальности стратегических ориентиров и целей Стратегического плана на 2004–2007 годы (Часть I Приложения к Резолюции 71).

В соответствии с этими указаниями КГРЭ осуществила анализ Стратегического плана для МСЭ-D на 2004–2007 годы в соответствии с п. 215E Конвенции МСЭ и подготовила отчет для Директора БРЭ, на основании которого разработаны предложения для ВКРЭ-06. Ниже приводится утвержденный ВКРЭ-06 отчет, который должен быть представлен Совету МСЭ на его сессии в апреле 2006 года для анализа и включения в проект стратегического плана МСЭ, который будет представлен на Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.).

---

[7] В Приложении 4 к *Бюджету Союза на 2006–2007 годы* результаты деятельности определяются как секторальные или межсекторальные продукты или услуги, представляющие собой продукцию программы.

ВКЛАД МСЭ-D В СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН МСЭ*

1 Изложение общей цели

Играть ведущую роль в деле содействия развитию электросвязи/ИКТ и быть катализатором этого развития, а также действовать в качестве связующего звена между соответствующими партнерами, участвующими в деятельности в области ИКТ, с целью содействия равноправному и устойчивому доступу к инновационным и приемлемым в ценовом отношении услугам, особенно в развивающихся и наименее развитых странах, усиливая при этом взаимодополняющий эффект соответствующих итогов ВВУИО и программ и видов деятельности МСЭ-D.

2 Задачи

2.1 Задача 1

Организовать и укреплять сотрудничество между членами МСЭ-D и между МСЭ-D и другими заинтересованными сторонами, отражая соответствующие итоги ВВУИО.

2.2 Задача 2

Содействовать образованию среды, способствующей развитию сетей и служб электросвязи/ИКТ, в частности в областях политической и нормативно-правовой деятельности, с учетом стремительно развивающейся среды и технологий ИКТ.

2.3 Задача 3

Оказывать поддержку в определении соответствующих проектов, содействовать инвестициям в эти проекты от соответствующих предприятий в области электросвязи/ИКТ, а также стимулировать партнерства между государственным и частным секторами в надлежащих случаях.

2.4 Задача 4

Удовлетворять потребности членов МСЭ-D, предоставляя и распространяя соответствующую информацию и ноу-хау, в том числе информацию о реализации решений ВВУИО, на основе координации и сотрудничества, в надлежащих случаях, с другими Бюро МСЭ и Генеральным секретариатом[8].

2.5 Задача 5

Оказывать содействие реализации глобальных, региональных и других соответствующих инициатив и проектов, в том числе относящихся к сельским и отдаленным районам, а также местам проживания коренного населения и малым островным развивающимся государствам, которые будут способствовать развертыванию и эксплуатации сетей и служб электросвязи/ИКТ с целью обеспечения надежного, устойчивого и приемлемого в ценовом отношении доступа к ним и их использования на национальном, региональном и глобальном уровнях.

---

* Сирийская Арабская Республика от имени арабских государств попросила включить показатели качества работы в Стратегический план.

8 Сирийская Арабская Республика резервирует свою позицию относительно включения Генерального секретариата в Задачу 4.

2.6 Задача 6

Оказывать помощь развивающимся странам, в особенности НРС, странам с переходной экономикой и малым островным развивающимся государствам в создании человеческого, институционального и организационного потенциала посредством развития людских ресурсов и распространения соответствующей информации для развития ИКТ.

2.7 Задача 7

Проводить экономические, финансовые и технические исследования по вопросам, связанным с развитием электросвязи/ИКТ, в соответствии с мандатом исследовательских комиссий МСЭ-D и представлять должным образом результаты, обеспечивая тесное сотрудничество и координацию в рамках МСЭ в целом.

3 Результаты деятельности и увязка с задачами

Определение задач в разбивке по результатам деятельности МСЭ-D.

	Всемирная и Региональная конференции по развитию электросвязи	**Исследовательские комиссии**	**КГРЭ**	**Реформирование регламентации**	**Технологии и развитие сетей электросвязи**	**Электронные стратегии, электронные услуги/ приложения**	**Экономика и финансы, включая затраты и тарифы**	**Создание человеческого потенциала**	**Специальная программа для наименее развитых стран**	**Статистические данные и информация в области электросвязи/ИКТ**	**Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность**	**Глобальные и региональные инициативы**
Задача 1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Задача 2		x		x		x	x		x			
Задача 3				x	x	x	x		x		x	x
Задача 4		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Задача 5		x			x	x	x		x			x
Задача 6	x	x		x	x	x	x	x	x	x		x
Задача 7		x			x	x	x		x			

4 Результаты деятельности, имеющие первостепенное значение

Предлагается следующая шкала результатов деятельности, определенных как имеющие первостепенное значение:

1) Международное сотрудничество (всемирные и региональные конференции по развитию электросвязи)

2) Исследовательские комиссии

3) Программы и оказание помощи членам

4) Глобальные и региональные инициативы

2 ДОХИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

ДОХИНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.)

заявляет, *что*

a) За период после первой Всемирной конференции по развитию электросвязи, состоявшейся в 1994 году, в секторе электросвязи удалось добиться существенных достижений в обеспечении универсального доступа, что приводит к созданию информационного общества. Планы действий Буэнос-Айреса, Валлетты и Стамбульский план действий в основном были успешно выполнены благодаря совместным действиям всех участвовавших в этом сторон. Следует отметить, что ключевым фактором успеха явились значительные усилия самих стран и каталитическая роль их партнеров в области развития, в том числе государственных, частных и межправительственных организаций. Приверженность стран и их партнеров в области развития выполнению своих обязательств была доказана их активным участием в процессе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества. Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в том числе исследовательские комиссии МСЭ-D, также внесли весомый вклад в совокупность знаний, предоставленных в распоряжение международного сообщества.

Достижения, которых удалось добиться ранее, воодушевляют все заинтересованные стороны в секторе развития электросвязи содействовать продолжению этой деятельности в предстоящий период 2008–2011 годов. Все эти инициативы явятся ключевым фактором успешной реализации Дохинского плана действий.

b) Необходимо ускорить создание действительно глобального информационного общества, с тем чтобы предоставить странам возможности и создать условия для получения максимальных преимуществ от внедрения новых услуг и приложений для ускорения развития в целом.

c) Новые и возникающие технологии оказывают значительное воздействие на расширение сферы охвата электросвязи и обладают потенциалом, позволяющим преодолеть разрыв не только между развивающимися и развитыми странами, но также между городскими, отдаленными и сельскими районами, обеспеченными и недостаточно обеспеченными обслуживанием районами отдельной страны.

Появление в сельских районах благоприятных условий и предпринимательских подходов к предоставлению услуг, а также повышение экономической эффективности технологий могут открыть перспективы для более оперативного внедрения услуг электросвязи в сельских и отдаленных районах.

Развитие глобального информационного общества (ГИО) должно соответствовать интересам всех государств, особенно развивающихся стран, в частности наименее развитых стран (НРС), стран с переходной экономикой и малых островных развивающихся государств (СИДС).

Предоставляемые новыми информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) возможности следует использовать в полной мере, с тем чтобы содействовать достижению устойчивого развития и передаче технологий в соответствии с национальным законодательством с помощью научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, новаторских технологических приложений, а также помощи в развитии для повышения качества жизни и достижения более высокого уровня жизни.

d) ИКТ необходимы для политического, экономического, социального и культурного развития. Они дают энергию глобальному информационному обществу, быстро изменяют нашу жизнь и содействуют лучшему взаимопониманию между людьми. Они также играют важную роль в уменьшении масштабов нищеты, создании рабочих мест, охране окружающей среды и предотвращении стихийных и других бедствий и смягчении их последствий. Все заинтересованные стороны призываются внести вклад в то, чтобы эти преимущества распространялись на все народы.

e) Стремительное развитие широкополосных технологий и конвергенция электросвязи, вычислительных систем и информации, а также мультимедийных приложений открывают новые перспективы для сектора, обеспечивая возможности для электронных приложений и услуг, в том числе электронного обучения, электронного здравоохранения, электронного правительства, электронной коммерции, помощи/принятия мер при бедствиях, охраны окружающей среды, восстановления районов, пострадавших от войны, восстановления инфраструктуры ИКТ после бедствий и множества других приложений, которые в высшей степени благотворно сказываются на политическом, социальном, культурном и экономическом развитии, а также общем благосостоянии, являющемся результатом взаимоусиливающихся преимуществ партнерств с участием многих заинтересованных сторон.

Универсальный, повсеместный и приемлемый в ценовом отношении доступ к ИКТ является ключом к социально-экономическому процветанию. Информационные услуги и услуги электросвязи обеспечивают передачу технологий, взаимодействие, доступ к знаниям и обмен ими, способствуя росту экономической активности, повышению производительности труда и общему благосостоянию. Коллективный доступ к ИКТ является одним из наиболее подходящих путей достижения универсального доступа во многих развивающихся странах.

f) Реформирование сектора электросвязи приводит к расширению участия частного сектора и росту конкуренции, представляя собой движущую силу развития информационно-коммуникационных технологий. Эти стоящие перед информационным обществом задачи и новые условия торговли все острее ставят перед органами, ответственными за выработку политики, регламентарными органами и операторами вопрос о приобретении необходимой квалификации для управления в новых условиях ИКТ.

g) Органы государственного управления играют решающую роль в развитии ИКТ и электросвязи, и их призывают создать благоприятные условия, способствующие достаточному и приемлемому в ценовом отношении доступу к базовым услугам электросвязи для всех, с тем чтобы сделать возможным активное участие остальных заинтересованных сторон в сфере ИКТ. Такие условия должны также создать стабильную и прозрачную основу и способствовать добросовестной конкуренции, защищая в то же время неприкосновенность сетей и права пользователей, операторов и инвесторов. Политика и стратегии развития электросвязи должны отражать тенденцию к предоставлению мультимедийных услуг, используя для этого общую платформу инфраструктуры.

h) МСЭ и МСЭ-D играют особую роль в укреплении каналов связи, обеспечивая эффективную координацию с другими международными, региональными и субрегиональными организациями, а также другими объединениями, участвующими в деятельности, которая связана с развитием ИКТ и услуг, в интересах создания надлежащих рамок, необходимых для использования и развития услуг и приложений, обеспечивая при этом понимание МСЭ, его роли и миссии.

i) МСЭ и МСЭ-D должны и далее играть активную и ведущую роль в развитии и внедрении соответствующих низкозатратных и приемлемых в ценовом отношении технологий снижения риска бедствий (DRR), а также в разработке направлений политики и стратегий, способных содействовать применению ИКТ при предотвращении бедствий, обеспечении готовности к ним и оказании помощи при бедствиях.

j) Бюро развития электросвязи (БРЭ) должно поддерживать набранный импульс в плане содействия и расширения участия частного сектора в деятельности МСЭ-D, а также продолжить координацию установления партнерских отношений между органами государственного управления и частными предприятиями, а также между частными предприятиями развитых и развивающихся стран и способствовать созданию таких партнерств.

k) Международные, региональные и национальные финансовые и инвестиционные учреждения призываются уделять первоочередное внимание развитию ИКТ, а также изучать пути и способы совершенствования и модернизации существующих механизмов финансирования ИКТ, как указано в пункте 27 Тунисской программы для информационного общества. Фонд цифровой солидарности следует использовать как источник финансирования проектов развития ИКТ.

l) МСЭ должен играть ведущую роль в осуществлении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, как отмечается в пункте 64 Женевской декларации принципов, где признается, что основные сферы компетенции МСЭ в областях ИКТ – содействие в преодолении "цифрового разрыва", международное и региональное сотрудничество, управление использованием радиочастотного спектра, разработка стандартов и распространение информации – имеют решающее значение для построения информационного общества.

m) Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.) призывает все Государства – Члены МСЭ и Членов Сектора вносить вклад в успешное осуществление итоговых документов двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, прошедших в 2003 году (Женева, Швейцария) и 2005 году (Тунис, Тунис). В этом отношении Дохинский план действий станет важным инструментом для выполнения решений Встречи на высшем уровне.

n) Ниже в кратком виде излагаются входящие в Дохинский план действий программы, которые разработаны в духе содействия информированности и осуществлению мероприятий, в том числе касающихся гендерных проблем, проблем молодежи, коренных народов, лиц с ограниченными возможностями, и выполняются под руководством и при координации МСЭ-D; эти программы становятся важными и актуальными инструментами обеспечения универсального доступа:

- Реформирование регламентации:

  Основное направление работы МСЭ-D в области политики, регламентации и стратегии – оказывать содействие Государствам – Членам МСЭ и национальным регламентарным органам в создании и формировании благоприятной среды, которая способствовала бы разработке надежных, прозрачных, поощряющих конкуренцию и предсказуемых политических, правовых и регламентарных рамок. Такие рамки обеспечат надлежащие стимулы для инвестиций и распространения универсального, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ). В рамках Программы будут учитываться ускоренная конвергенция технологий и услуг и развитие сетей последующих поколений.

- Развитие информационно-коммуникационных инфраструктур и технологий:

  Помочь Государствам – Членам Союза и Членам Сектора МСЭ-D более эффективно использовать соответствующие новые технологии в развитии своей информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивая должный учет ускоренной конвергенции сетей[9] электросвязи[10] и услуг. Инфраструктура играет центральную роль в достижении цели включения в цифровое общество, обеспечивающее универсальный, устойчивый, повсеместный и приемлемый в ценовом отношении доступ к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех с учетом соответствующих решений, уже реализуемых в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, для создания возможности установления устойчивых соединений и доступа для отдаленных и находящихся в неблагоприятных условиях районов на национальном и региональном уровнях.

- Электронные стратегии и приложения на базе ИКТ:

  Оказывать содействие развивающимся странам в том, чтобы посредством использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сетей электросвязи ускорить достижение согласованных на национальном, региональном и международном уровнях целей в области развития путем содействия применению продуктов, сетей, услуг и приложений на базе ИКТ, а также оказывать помощь странам в преодолении "цифрового разрыва".

- Экономика и финансы, включая затраты и тарифы:

  Предоставление информации в отношении политики и стратегий финансирования, соответствующих экономическому положению в странах, в том числе, где это уместно, ценообразование на основе затрат, с целью расширения равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к новаторским и устойчивым услугам.

- Создание человеческого потенциала:

  укрепление человеческого, институционального и организационного потенциала посредством деятельности в области управления людскими ресурсами и их развития, с тем чтобы способствовать плавному переходу к существующей в настоящее время среде электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

- Наименее развитые страны (НРС) и малые островные развивающиеся государства (СИДС) и электросвязь в чрезвычайных ситуациях:

  Программа рассчитана на внедрение соответствующих технологий и разработку стратегий, направленных на удовлетворение конкретных потребностей НРС и СИДС и на разработку комплексных решений в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для снижения риска бедствий для всех стран.

o) Вопросу, касающемуся удовлетворения потребностей регионов, придается большое значение в повестке дня МСЭ и МСЭ-D. Эти потребности обсуждались в ходе различных региональных подготовительных собраний к ВКРЭ. Регионы изложили свои потребности в форме региональных инициатив и представили их Конференции.

Таким образом, ВКРЭ-06 приняла региональные инициативы, и о них шла речь в одной из резолюций Конференции. С подробным описанием этих региональных инициатив можно ознакомиться по следующему адресу: http://www.itu.int/ITUD/wtdc06/pdf/RegionalInitiatives.pdf.

---

9 "Сети электросвязи" повсеместно известны как информационно-коммуникационная инфраструктура.

10 В МСЭ в понятие "электросвязи" входит звуковое и телевизионное радиовещание.

3 ДОХИНСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

3.1 Введение

Дохинский план действий представляет собой всеобъемлющий пакет мер, которые позволят развивающимся странам способствовать справедливому и устойчивому развитию сетей и услуг на базе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Он состоит из шести программ, которые должны быть осуществлены Бюро развития электросвязи (БРЭ) в течение предстоящих четырех лет.

Программа 1: Реформирование регламентации

Основное направление работы будет заключаться в том, чтобы оказывать содействие Государствам – Членам МСЭ и национальным регламентарным органам в создании и поддержании благоприятной среды, которая способствовала бы разработке надежной, прозрачной, поощряющей конкуренцию и стабильной политической и нормативно-правовой базы. Такая база обеспечит надлежащие стимулы для инвестиций и распространения универсального, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ. В рамках Программы будут учитываться ускоренная конвергенция технологий и услуг и развитие сетей последующих поколений.

Программа 2: Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий

Данная Программа поможет Государствам – Членам Союза и Членам Сектора МСЭ-D с максимальной эффективностью использовать соответствующие новые технологии в развитии инфраструктуры ИКТ с учетом ускоренной конвергенции сетей и служб. Направления деятельности в рамках этой программы будут включать прогнозирование объемов трафика и спроса, управление сетями, управление использованием спектра и радиоконтроль, установление возможности присоединения, межсетевое взаимодействие, вопросы безопасности сетей и стандартов качества обслуживания для проводных и беспроводных сетей, наземной подвижной связи и радиовещания.

Программа 3: Электронные стратегии и приложения на базе ИКТ

Развивающимся странам будет оказываться содействие в применении продуктов, сетей, услуг и приложений на базе ИКТ. Совместно с партнерами из системы Организации Объединенных Наций будут приниматься меры, направленные на расширение доступа к безопасным, экономически эффективным и выгодным в социально-экономическом плане приложениям на базе ИКТ и их использования. Цель заключается в том, чтобы помочь ликвидировать "цифровой разрыв" наряду с повышением качества жизни и улучшениями в таких областях, где использование ИКТ поможет добиться наивысших результатов, например, таких как доступ к услугам здравоохранения, возможности предпринимательской деятельности, устойчивое развитие и образование.

Программа 4: Экономика и финансы, включая затраты и тарифы

Целью этой программы является оказание помощи членам МСЭ-D в выработке и осуществлении финансовой политики и стратегий, соответствующих их экономической ситуации и относящихся, в том числе, к интернету и ценообразованию на основе затрат. Общей целью является обеспечение равноправного доступа по приемлемым ценам к инновационным и устойчивым услугам.

Программа 5: Создание человеческого потенциала

Цель этой программы состоит в укреплении институционального и организационного потенциала развивающихся стран. Она должна быть достигнута с помощью содействия деятельности по развитию людских ресурсов, которая помогает кадрам приспособиться к изменяющейся среде в области электросвязи и ИКТ. В рамках этой Программы особое внимание будет уделяться потребностям в профессиональной подготовке сотрудников органов, ответственных за выработку политики, и регламентарных органов на правительственном уровне, а также старших исполнительных сотрудников и управляющих компаний в области электросвязи и ИКТ.

Программа 6: Наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, а также электросвязь в чрезвычайных ситуациях

Программа для наименее развитых стран (НРС) была расширена с целью включения малых островных развивающихся государств (СИДС), а также электросвязи в чрезвычайных ситуациях. Она направлена на увеличение средней плотности телефонной сети в НРС и СИДС до 5 магистральных линий на 100 жителей, а числа интернет-соединений до 10 пользователей на 100 жителей к 2010 году. Программой охватываются также такие области, как предотвращение бедствий, готовность к ним и оказание помощи в случае их возникновения, а также восстановление инфраструктуры после бедствия.

Виды деятельности

ВКРЭ-06 подтвердила два требующих комплексного подхода вида деятельности, которые имеют решающее значение для устойчивого развития ИКТ и помогут в осуществлении Дохинского плана действий. К ним относятся статистика, показатели и информация в области ИКТ и партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность.

Специальные инициативы

ВКРЭ-06 также утвердила специальные инициативы, посвященные женщинам, молодежи и детям, коренному населению и общинам коренного населения, людям с ограниченными возможностями, общинам, находящимся в недостаточно обслуживаемых районах, и вопросам частного сектора.

Программа работы исследовательских комиссий

Конференция приняла решение сохранить две исследовательские комиссии МСЭ-D и определила их круг ведения, список вопросов, подлежащих изучению, и назначила председателей и заместителей председателей для руководства работой групп в течение следующих четырех лет.

Консультативная группа по развитию электросвязи

На Конференции была принята резолюция, в которой предлагается на следующей полномочной конференции поддержать передачу Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) конкретные вопросы, связанные с вопросами развития, например, такие как оценка эффективности исследовательских комиссий МСЭ-D и утверждение изменений методов их работы. На Конференции были также избраны должностные лица КГРЭ.

Региональные инициативы

Новшеством в Дохинском плане действий является разработка региональных инициатив, которые должны помочь в достижении экономии за счет роста производства в области развития ИКТ. В соответствии с просьбой ВКРЭ-06 каждый регион сгруппировал свои инициативы по пяти категориям и выбрал первые пять проектов, которые наилучшим образом соответствуют его конкретным приоритетам. Имея в своем распоряжении эффективный пакет мер, которые могут быть реализованы за пределами национальных границ, страны более привлекательными для крупных инвестиций, необходимых для многих проектов.

- **Африка**

Приоритетами этого региона являются усиление человеческого и институционального потенциала, согласование политических и регламентарных основ в целях интеграции африканского рынка ИКТ, развитие широкополосного доступа и широкополосных сетей в целях обеспечения возможности присоединения на региональном уроне и внедрение новых цифровых технологий в области радиовещания и телевизионного радиовещания.

- **Америка**

Приоритетами этого региона были определены расширение возможности установления соединений в сельских, изолированных и маргинальных городских районах, взаимодействие информационных сетей в целях предупреждения бедствий, политика и программы в области крупномасштабного развития широкополосного доступа для достижения целей универсального обслуживания, усовершенствование управления использованием спектра в Карибском бассейне и создание виртуального центра профессионального мастерства на веб-основе.

- **Арабские государства**

Приоритетные инициативы сосредоточены на внедрении показателей ИКТ и создании потенциала, развитии региональной регламентарной основы, создании центра цифровой документации и архивировании наследия, создании узлов доступ для соединения арабских сетей интернета и переводе терминологии ИКТ на арабский язык.

- **Азиатско-Тихоокеанский регион**

Региональные инициативы включают политику и сотрудничество регламентарных органов в области электросвязи и ИКТ, развитие инфраструктуры электросвязи в сельских районах, планирование сетей последующих поколений, сосредоточение усилий на потребностях тихоокеанских островных и малых островных развивающихся государств, а также усиление сотрудничества между Секторами стандартизации и развития электросвязи МСЭ.

- **Содружество Независимых Государств**

Целями этого региона являются оптимизация управления эффективным использованием спектра в целях обеспечения мультимедийных цифровых радиовещательных сетей в гористой местности, создание международных центров по внедрению и испытанию новых технологий, внедрение электронных приложений на базе широкополосного доступа, внедрение технологий в области телемедицины и создание центров профессионального мастерства, которые включают развитие сетей последующих поколений, возобновляемые источники энергии и беспроводной доступ.

3.2 МСЭ-D и Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества

ВОЗДЕЙСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВВУИО НА МИССИЮ И ПРОГРАММУ РАБОТЫ МСЭ-D

I Базовая информация о Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО)

ВВУИО: возглавляемый МСЭ процесс

1 Согласно решениям Совета МСЭ 2001 года и соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН)[11] общая управленческая ответственность за проведение Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества была возложена на МСЭ. В связи с этим Генеральный секретарь МСЭ выполнял функции Генерального секретаря Встречи на высшем уровне и также председательствовал в Комитете высокого уровня по организации Встречи на высшем уровне (КВУВВ), который был создан Советом административных руководителей Организации Объединенных Наций (САР ООН) для координации подготовки к Встрече на высшем уровне в рамках системы ООН.

Результаты ВВУИО

2 Лидеры государств мира достигли общего понимания по ключевым глобальным вопросам, касающимся создания информационного общества, и признали большое значение ИКТ для достижения целей развития. Они поставили перед собой обширный ряд задач по обеспечению возможности подключения к 2015 году и выразили приверженность Плану действий по осуществлению ключевых видов деятельности, систематизированных в 11 основных направлениях.

3 В Тунисской программе для информационного общества лидеры государств мира предприняли первые шаги на глобальном уровне. Они договорились обратиться к Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с просьбой начать процесс, направленный на укрепление сотрудничества, а также процесс организации проведения собрания в рамках нового форума − Форума по вопросам управления использованием интернета (ФУИ). Они также разработали конкретный и детальный план для выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне и осуществления последующей деятельности в связи с ними.

4 В ходе всего процесса ВВУИО были приняты следующие четыре документа:

− Женевская декларация принципов (декабрь 2003 г.);

− Женевский план действий (декабрь 2003 г.);

− Тунисское обязательство (ноябрь 2005 г.);

− Тунисская программа для информационного общества (ноябрь 2005 г.).

ВВУИО: Единственный в своем роде и успешный процесс проведения встречи на высшем уровне в рамках ООН

5 На ВВУИО наблюдался значительный прогресс в том, что касается участия во Встрече на высшем уровне в рамках ООН неправительственных организаций, частного сектора, гражданского общества и средств массовой информации. ВВУИО стала мероприятием с участием действительно многих заинтересованных сторон.

---

11 Резолюции 56/183 (2001 г.) и 57/238 (2002 г.).

II Роль МСЭ в выполнении решений Встречи на высшем уровне и в осуществлении последующей деятельности

6 На ВВУИО была подтверждена важность традиционного мандата и основных задач МСЭ. В частности, в пункте 64 Женевской декларации принципов признается, что основные сферы компетенции МСЭ в области ИКТ − содействие в преодолении "цифрового разрыва", международное и региональное сотрудничество, управление использованием радиочастотного спектра, разработка стандартов и распространение информации − имеют решающее значение для построения информационного общества. Кроме того, в итоговых документах ВВУИО признается, что МСЭ (наряду с ЮНЕСКО и ПРООН) должен играть ведущую роль в содействии усилиям по более полному охвату тем в области ИКТ и развития.

7 Тунисская программа для информационного общества:

− призывает МСЭ продолжить изучение в срочном порядке вопроса о международных интернет-соединениях с целью разработки соответствующих рекомендаций (пункты 27 c) ii и 50 d));

− признает опыт МСЭ и поощряет проведение дальнейшей работы в области противодействия спаму (пункт 41), управления использованием радиочастотного спектра (пункт 96), разработки показателей для оценки развития информационного общества (пункты 114−118);

− приветствует возглавляемую МСЭ инициативу "Соединим мир" (пункт 98);

− признает ценность анализа связанной с ВВУИО деятельности в качестве инструмента содействия осуществлению последующей деятельности после завершения ВВУИО (пункт 120).

8 В ходе Встречи на высшем уровне было решено, что каждое направление деятельности должно осуществляться при посредничестве или содействии, в случае необходимости, со стороны учреждений ООН (пункт 108). В Приложении к Тунисской программе для информационного общества предлагается ориентировочный неисчерпывающий перечень ведущих организаций/содействующих организаций по направлениям деятельности. ВКРЭ-06 приняла к сведению обновленное Приложение к Тунисской программе для информационного общества, предложенное Консультативным собранием ведущих организаций/содействующих организаций по направлениям деятельности ВВУИО, которое было проведено в Женеве 24 февраля 2006 года.

9 На международном уровне в Тунисской программе проводится четкое разграничение между выполнением решений ВВУИО и последующей деятельностью в связи с ними. Как правило, она ссылается на резолюцию 57/270B ГА ООН, которая определяет ВВУИО как часть комплексной деятельности по выполнению решений основных конференций Организации Объединенных Наций.

10 В Тунисской программе представлен подробный план по выполнению решений ВВУИО и последующей деятельности, охватывающий все заинтересованные стороны. В этой связи названы различные органы ООН (Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), Комиссия по науке и технике для развития, Генеральный секретарь ООН, САР, МСЭ, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и другие учреждения системы ООН и региональные комиссии). Важнейшим итогом является признание того факта, что МСЭ, ЮНЕСКО и ПРООН должны стать основными участниками процесса выполнения решений ВВУИО, что отражает уникальность сфер компетенции этих трех объединений.

III МСЭ как ведущая организация/содействующая организация в реализации направлений действий ВВУИО

11 В соответствии с п. 8, выше, МСЭ был определен в качестве ведущей организации/содействующей организации по двум направлениям деятельности (С2 и С5) и в качестве партнера по направлениям деятельности (С1, С3, С4, С5, С6, С7 и С11)*.

12 В Тунисской программе для информационного общества указывается, что координация деятельности по выполнению решений с участием многих заинтересованных сторон позволила бы избежать дублирования в работе с помощью, среди прочего, обмена информацией, накопления знаний, обмена примерами передового опыта и помощи в развитии партнерских отношений с участием многих заинтересованных сторон, а также с участием государственного и частного секторов (пункт 110).

МСЭ как лидирующее учреждение в Группе ООН по информационному обществу (ГИО ООН)

13 В пункте 103 Тунисской программы содержится просьба к Генеральному секретарю ООН при консультациях с членами САР учредить в рамках САР Группу ООН по информационному обществу (ГИО ООН) в составе соответствующих органов и организаций ООН, мандат которой позволит содействовать выполнению решений ВВУИО. В документе предусматривается, чтобы при рассмотрении вопроса о ведущих для этой Группы органах САР принимал во внимание опыт и деятельность таких организаций, как МСЭ, ЮНЕСКО и ПРООН.

Участие МСЭ в общем анализе

14 Далее на Всемирной встрече на высшем уровне к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций (ГА ООН) была обращена просьба "осуществить в 2015 году общий анализ выполнения решений ВВУИО" (пункт 111 Тунисской программы).

15 На Всемирной встрече на высшем уровне к ЭКОСОС была обращена просьба контролировать последующую деятельность в рамках всей системы в связи с решениями ВВУИО, принятыми в Женеве и Тунисе (пункт 105 Тунисской программы). Кроме того, ожидается, что МСЭ внесет вклад в анализ выполнения решений, который будет проводиться ГА ООН в 2015 году.

Другие решения ВВУИО, касающиеся МСЭ

16 МСЭ следует внести свой вклад в расширение сотрудничества в области управления использованием интернета и, в соответствии с пунктом 78 Тунисской программы для информационного общества, предоставлять свои знания в устоявшихся областях компетенции для нового Форума по вопросам управления использованием интернета.

17 На Всемирной встрече на высшем уровне к ГА ООН был обращен призыв "объявить 17 мая Всемирным днем информационного общества, с тем чтобы помогать ежегодному повышению уровня информированности о важности этого глобального инструмента, о вопросах, касающихся Встречи на высшем уровне"[12]. Ввиду того, что 17 мая уже является Всемирным днем электросвязи, ожидается, что МСЭ будет работать в тесном сотрудничестве с ГА ООН в целях провозглашения такого Всемирного дня информационного общества.

---

* Сирийская Арабская Республика от имени арабских государств высказалась за включение С8 в направления деятельности, в которых МСЭ-Т принимает активное участие (см. соответствующие резолюции ВАСЭ-04).

12 Пункт 121 Тунисской программы для информационного общества.

IV Включение результатов ВВУИО в деятельность МСЭ-D

18 При сопоставлении пунктов Женевского плана действий с программами, видами деятельности и инициативами Стамбульского и Дохинского планов действий выявляются существенные совпадения между намерениями, заявленными сторонами соглашений в рамках ВВУИО, с одной стороны, и членами МСЭ-D, с другой стороны, как это подчеркивается в Стамбульском и Дохинском планах действий. Это указывает на то важное значение, которое проделанная МСЭ, в частности МСЭ-D, базовая работа может иметь для достижения целей ВВУИО. Таблица сопоставлений приводится в **Приложении 1**, ниже. В представленной в **Приложении 2**, ниже, таблице показано, каким образом Тунисская программа отражена в Дохинском плане действий.

19 Выполнение решений предусматривается на международном, региональном и национальном уровнях. В Приложении к Тунисской программе для информационного общества отмечено большое значение участия МСЭ, что подтверждает актуальность миссии Союза, в частности в сфере развития.

V Предложения для Дохинского плана действий

20 На основе Женевского плана действий и Тунисской программы для информационного общества становится ясно, что общие результаты ВВУИО станут основополагающими элементами для деятельности МСЭ-D до 2015 года с учетом имеющихся людских и финансовых ресурсов.

21 МСЭ-D является ведущим Сектором МСЭ в осуществлении решений ВВУИО, соответствующих его мандату.

22 Включение в программу работы БРЭ задачи выполнения решений ВВУИО могло бы опираться на следующие принципы:

- МСЭ-D должен оказывать содействие Государствам − Членам Союза и их партнерам в выполнении на национальном уровне решений ВВУИО в областях, перечисленных в пункте 100 Тунисской программы для информационного общества;

- МСЭ-D должен оказывать содействие Государствам − Членам Союза, их партнерам и региональным организациям в выполнении решений ВВУИО в областях, перечисленных в пункте 101 Тунисской программы для информационного общества, и планов, принятых на региональном уровне, поскольку деятельность на региональном и субрегиональном уровнях способствует привлечению ресурсов, необходимых для выполнения решений на национальном уровне, и оптимизации их использования;

- БРЭ в рамках своего общего подхода к развитию ИКТ должно продолжить разработку и адаптацию тематических инструментов (например, программы ДПД), которые совпадают с направлениями деятельности Женевского плана действий и Тунисской программы для информационного общества;

- действия, связанные с новым процессом укрепления сотрудничества, о котором речь идет в пунктах 69–71 Тунисской программы для информационного общества.

23 ВКРЭ-06 надлежит принять тематические инструменты (программы, направления деятельности и инициативы на глобальном уровне) и региональные инициативы, представленные Государствами − Членами Союза.

Такой порядок обеспечивает учет МСЭ основных областей, определенных ВВУИО: тематический подход (см. Приложение к Тунисской программе для информационного общества) и необходимость действовать посредством осуществления крупномасштабных инициатив – на национальном или региональном уровнях (см. в том числе пункты 20, 97, 98 Тунисской программы для информационного общества).

24 Такая деятельность направлена на подкрепление решения Полномочной конференции МСЭ (Марракеш, 2002 г.) (п. 223A Конвенции МСЭ) о подготовке в рамках МСЭ-D скользящего четырехгодичного оперативного плана и содействует его реализации. Однако региональные инициативы нуждаются в более высоком уровне координации и требуют большего числа обязательств от каждой из сторон. Региональные инициативы осуществляются "по просьбе правительств" (пункт 101 a) Тунисской программы для информационного общества) и, как правило, сопровождаются обязательствами с их стороны; такие обязательства стран должны обсуждаться и оцениваться на каждой очередной ВКРЭ при полном соблюдении суверенитета в каждом случае.

25 В связи с этим предлагается:

a) чтобы усилия МСЭ-D были направлены на реализацию всех соответствующих направлений деятельности ВВУИО с уделением особого внимания направлениям деятельности, перечисленным в Приложении к Тунисской программе для информационного общества, в отношении которых МСЭ может играть лидирующую роль. Кроме того, МСЭ должен участвовать в установлении других заинтересованных сторон, участвующих в совместной реализации этих направлений деятельности;

b) чтобы при выполнении решений ВВУИО укреплялись рамки сотрудничества;

c) чтобы существовала возможность пересмотра функций МСЭ-D с учетом результатов ВВУИО. Конкретные предложения в этом отношении могут быть представлены Совету-06 и Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.);

d) что учитывая всеобъемлющее участие МСЭ-D в выполнении решений ВВУИО, может потребоваться более явное отражение тематики ИКТ в наименовании МСЭ-D. Тем не менее, было отмечено, что этот вопрос входит в круг ведения Полномочной конференции МСЭ;

e) как указано в пункте 98 Тунисской программы для информационного общества, поощрять создание партнерств с участием многих заинтересованных сторон, таких как инициатива МСЭ "Соединим мир"; учитывая, что МСЭ-D играет существенную роль в поддержке этой инициативы, такая платформа должна, как и прежде, использоваться для проектов и партнерских отношений БРЭ;

f) чтобы в соответствии с п. 220 Конвенции МСЭ БРЭ в качестве одного из основателей "Партнерства по количественной оценке ИКТ в целях развития" и представителя МСЭ продолжило участие в выполнении миссии, заданной в пункте 114 Тунисской программы для информационного общества. МСЭ-D продолжит публикацию глобального индекса возможностей в сфере ИКТ (ИВ ИКТ), название которого приводится в пункте 115 Тунисской программы для информационного общества.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Сопоставление направлений деятельности Женевского плана действий и Дохинского плана действий (ДПД)

Направления деятельности Женевского плана действий	**ДПД – Прог. 1**	**ДПД – Прог. 2**	**ДПД – Прог. 3**	**ДПД – Прог. 4**	**ДПД – Прог. 5**	**ДПД – Прог. 6**	**ДПД – 1-й вид деятельности**	**ДПД – 2-й вид деятельности**	**ДПД – Специальные инициативы**	**ДПД – Региональные инициативы**
C1. Роль органов государственного управления и всех заинтересованных сторон в содействии применению ИКТ в целях развития	8g	8g	8a; 8g; 8h	8a; 8g; 8i	8a; 8g	8g	8g; 8h	8b; 8e; 8g; 8h	8c; 8f; 8g	8g
C2. Информационная и коммуникационная инфраструктура	9a	9d; 9f; 9g; 9h; 9i; 9j; 9l	9c; 9j	9b; 9k		9i	9b		9e; 9f	
C3. Доступ к информации и знаниям		10g	10d; 10f; 10h	10i	10f				10g	
C4. Создание потенциала		11f	11k; 11n	11h;	11b; 11c; 11e; 11h; 11j; 11k; 11l; 11p	11j; 11l		11j; 11m	11g; 11i	
C5. Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ		12h	12a; 12d; 12e; 12f; 12g; 12j							

Направления деятельности Женевского плана действий	**ДПД – Прог. 1**	**ДПД – Прог. 2**	**ДПД – Прог. 3**	**ДПД – Прог. 4**	**ДПД – Прог. 5**	**ДПД – Прог. 6**	**ДПД – 1-й вид деятельности**	**ДПД – 2-й вид деятельности**	**ДПД – Специальные инициативы**	**ДПД – Региональные инициативы**
C6. Благоприятная среда	13k; 13l	13p; 3q; 13r	13d; 13i; 13j; 13n; 13o	13m	13i				13l	
C7. Приложения на базе ИКТ: преимущества во всех аспектах жизни	16b		15a; 15b; 15c; 16a; 18; 19; 20; 21	15b; 16b; 16c		18f; 19c; 20c		15c; 16b; 18a; 21b	19a; 19c; 19d	
C8. Культурное разнообразие и культурная самобытность, языковое разнообразие и местный контент					23i				23h; 23i; 23k; 23l	
C9. Средства массовой информации										
C10. Этические аспекты информационного общества										
C11. Международное и региональное сотрудничество	26c	26c	26c	26c	26c	26c	26c	26a; 26b; 26c	26c	26c

Прог. 1: Реформирование регламентации

Прог. 2: Технологии и развитие сетей электросвязи

Прог. 3: Электронные стратегии и электронные услуги/приложения

Прог. 4: Экономика и финансы, включая затраты и тарифы

Прог. 5: Создание человеческого потенциала

Прог. 6: Специальная программа для наименее развитых стран

1-й вид деятельности: Статистические данные и информация об электросвязи

2-й вид деятельности: Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность

Специальные инициативы: Специальные инициативы

Региональные инициативы: Региональные инициативы

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сопоставление элементов Тунисской программы и Дохинского плана действий (ДПД)

Главы Тунисской программы	ДПД – Прог. 1	ДПД – Прог. 2	ДПД – Прог. 3	ДПД – Прог. 4	ДПД – Прог. 5	ДПД – Прог. 6	ДПД – 1-й вид деятельности	ДПД – 2-й вид деятельности	ДПД – Специальные инициативы	ДПД – Региональные инициативы
Финансовые механизмы для решения задач в области ИКТ в целях развития	9; 13; 14; 16; 20; 23j; 26a	9; 14; 18; 23d	13; 14; 18; 20; 23f; 23k; 23l; 26a; 26b; 26f	10; 13; 14; 18; 20; 23d; 23h; 23k; 26a; 26c; 27a; 27c; 27d; 27e; 27f; 27j; 27l; 28	9; 23a; 26g	12; 14; 18; 21; 23b; 23e		18; 19; 20; 21; 24; 26b; 27b; 27g; 27h	10	10; 17; 20; 23c; 23i; 24; 26g; 27b
Управление использованием интернета	54; 72	50e; 54; 72	39; 40; 41; 45; 47; 48; 50b; 51; 52; 70; 72	49; 50a; 50c; 50d; 50f; 54; 58; 72	49; 51; 72	50g; 72		50c; 51; 54; 80		
Выполнение решений и последующая деятельность	90b; 95; 96	89; 96	85; 90a; 90b; 90g; 90i; 90j; 100a	85; 89; 90a; 90b; 90f; 95; 100b	87; 95	90a; 90c; 91; 98	87; 107; 113; 114; 115; 116; 117; 118; 119; 120	85; 86; 88; 98; 100c; 108; 109	85; 90d; 90e; 98	85; 86; 98; 101

Прог. 1: Реформирование регламентации

Прог. 2: Технологии и развитие сетей электросвязи

Прог. 3: Электронные стратегии и электронные услуги/приложения

Прог. 4: Экономика и финансы, включая затраты и тарифы

Прог. 5: Создание человеческого потенциала

Прог. 6: Специальная программа для наименее развитых стран

1-й вид деятельности: Статистические данные и информация об электросвязи

2-й вид деятельности: Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность

Специальные инициативы: Специальные инициативы

Региональные инициативы: Региональные инициативы

3.3 РАЗДЕЛ I

СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ МСЭ-D, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМИССИИ И КГРЭ

a) Сотрудничество между членами МСЭ-D

Всемирные конференции по развитию электросвязи

В соответствии с Конвенцией МСЭ Совет созовет всемирную конференцию по развитию электросвязи в 2010 году.

Региональные конференции по развитию электросвязи

ВКРЭ-06 в Резолюции 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) поручает Директору БРЭ организовать в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, проведение по одной региональной конференции по развитию электросвязи или по одному подготовительному собранию в каждом регионе в сроки, по возможности наиболее близкие к очередной ВКРЭ, при полном использовании региональных отделений для содействия проведению таких конференций или собраний.

Директору БРЭ предлагается также после подробных консультаций с председателями и заместителями председателей региональных конференций по развитию электросвязи или подготовительных собраний подготовить отчет, обобщающий результаты таких собраний, для представления на собрании КГРЭ, непосредственно предшествующем ВКРЭ.

Наконец, Директор БРЭ созовет последнее собрание КГРЭ не менее чем за четыре месяца до ВКРЭ для изучения, обсуждения и принятия отчета, в котором представляются результаты региональных подготовительных собраний в дополнение к тому, что еще желательно осуществить до ВКРЭ, включая анализ и пересмотр всех резолюций, рекомендаций и программ с целью выработки предложений по их необходимому обновлению.

b) Исследовательские комиссии

В соответствии с Резолюцией 2 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 сохранила две исследовательские комиссии и определила Вопросы, подлежащие изучению этими исследовательскими комиссиями. Процедуры работы исследовательских комиссий определены в Резолюции 1 (Доха, 2006 г.), принятой на ВКРЭ-06. На Конференции для изучения 1-й и 2-й Исследовательскими комиссиями были приняты следующие Вопросы:

1-я Исследовательская комиссия

Вопрос 6-2/1: Регламентарное воздействие сетей последующих поколений на межсетевое взаимодействие

Вопрос 7-2/1: Регламентарная политика по универсальному доступу к широкополосным услугам

Вопрос 10-2/1: Регламентарные аспекты конвергирующих услуг на меняющихся рынках, включая последствия для лицензирования и санкционирования

Вопрос 12-2/1: Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений

Вопрос 18-1/1: Обеспечение национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений в области электросвязи

Вопрос 19-1/1: Внедрение IP-телефонии в развивающихся странах

Вопрос 20/1: Доступ к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями

Вопрос 21/1: Влияние развития электросвязи на создание рабочих мест

Вопрос 22/1: Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности

2-я Исследовательская комиссия

Вопрос 9-2/2 Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран

Вопрос 10-2/2 Электросвязь для сельских и отдаленных районов

Вопрос 11-2/2 Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, включая анализ затрат и прибыли, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам

Вопрос 14-2/2 Электросвязь для электронного здравоохранения

Вопрос 17-2/2 Ход деятельности в области электронных услуг/приложений в мире

Вопрос 18-1/2 Аспекты внедрения IMT-2000 и совместного использования информации по последующим системам в развивающихся странах

Вопрос 19-1/2 Стратегия перехода от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран

Вопрос 20-2/2 Изучение технологий доступа для широкополосной электросвязи

Вопрос 22/2 Использование ИКТ в области управления операциями в случае бедствий, ресурсов и активных и пассивных систем зондирования космического базирования применительно к оказанию помощи в случае бедствий и чрезвычайных ситуаций

С определением Вопросов можно ознакомиться в Документе 202 ВКРЭ-06 на веб-сайте МСЭ-D по следующему адресу: http://web.itu.int/ITU-D/study_groups/.

ВКРЭ-06 избрала председателями и заместителями председателей 1-й и 2-й Исследовательских комиссий следующих лиц:

1-я Исследовательская комиссия

Председатель: г-жа Одри Бодрье (Франция)

Заместители председателя:

г-н Абубакар Аман (Камерун)

г-жа Наашиа Аль-Харузи (Оман)

г-н Атьено Очола (Кения)

г-жа Лейла Мак Адан (Венесуэла)

г-н Морис Газаль (Ливан)

2-я Исследовательская комиссия

Председатель: г-н Набил Кисрави (Сирийская Арабская Республика)

Заместители председателя:

г-н Тофик Хасан (Индонезия)

г-н Дин Ван Зунг (Вьетнам)

г-н Али Меруан (Алжир)

г-н Шарль Банга (Центральноафриканская Республика)

г-н Абдулае Кебе (Гвинея)

г-н Семен Лопато (Российская Федерация)

г-н Юлиан Санс Кабрера (Куба)

г-н Жан Пьер Юн (Франция)

c) Консультативная группа по развитию электросвязи

ВКРЭ-06 при принятии Резолюции 24 (Пересм. Доха, 2006 г.) сохранила Консультативную группу по развитию электросвязи (КГРЭ) и решила поручить КГРЭ следующие конкретные вопросы:

a) обеспечивать современные, эффективные и гибкие руководящие принципы работы;

b) оценивать эффективность работы исследовательских комиссий МСЭ-D и утверждать изменения, которые необходимо внести в методы их работы;

c) в случае необходимости, реорганизовывать или создавать исследовательские комиссии МСЭ-D, а также назначать их председателей и заместителей председателей, которые будут исполнять свои обязанности до следующей ВКРЭ в соответствии с потребностями и интересами членов в пределах согласованного бюджета;

d) представлять рекомендации по графикам работы исследовательских комиссий с целью соответствия приоритетам в области развития;

e) консультировать Директора БРЭ по финансовым вопросам на основе бюджета, ориентированного на результаты, и другим вопросам;

f) утверждать программу работы, составленную на основе анализа существующих и новых Вопросов, и определять первоочередность, срочность, ожидаемые финансовые последствия и сроки завершения их изучения;

g) признавая первичность роли исследовательских комиссий в проведении исследовательской деятельности, создавать, упразднять или сохранять другие группы, назначать их председателей и заместителей председателей, определять круг их ведения при определенной продолжительности в соответствии с пп. 209A и 209B Конвенции, с тем чтобы содействовать гибкости в оперативном реагировании на высокоприоритетные вопросы; такие группы не должны принимать Вопросы или рекомендации,

В Резолюции 1 (Доха, 2006 г.), принятой на ВКРЭ-06, предусматриваются также методы работы КГРЭ.

Наконец, ВКРЭ-06 избрала следующих должностных лиц бюро КГРЭ:

Председатель	Владимир Минкин (Российская Федерация)
Заместитель председателя	Дорин Макгирр (Соединенные Штаты)
Заместитель председателя	Хосе Лейте Перейра Филхо (Бразилия)
Заместитель председателя	Альберто Зетина (Мексика)
Заместитель председателя	Дж. Дж. Массима Ланджи (Габон)
Заместитель председателя	Эрнерст Ндукве (Нигерия)
Заместитель председателя	Элизабет Нзаги (Танзания)
Заместитель председателя	Кавусс Арасте (Исламская Республика Иран)
Заместитель председателя	Чонг-Мун Хо (Корея)
Заместитель председателя	Доминик Вюргес (France Télécom)
Заместитель председателя	Петко Канчев (Болгария)
Заместитель председателя	Ахмед Эль-Шербини (Египет)
Заместитель председателя	Ахмед Хауджа (Марокко)
Председатель 1-й Исследовательской комиссии	Одри Бодрье (Франция)
Председатель 2-й Исследовательской комиссии	Набил Кисрави (Сирийская Арабская Республика)
Председатель РГ – Частный сектор	Вальда Роземан (CompassRose International, Соединенные Штаты)

3.4 РАЗДЕЛ II

ПРОГРАММЫ, ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

а) Программы

ДИРЕКТИВЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ

1 Принимая программы в качестве ключевых факторов Дохинского плана действий, Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-06) признает необходимость обеспечения соответствия между выводами ВКРЭ-06 и итогами Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в рамках основной сферы компетенции МСЭ-D. Программы представляют собой компоненты инструментария, применяемого БРЭ, когда Государства – Члены Союза и Члены Сектора обращаются к нему с просьбами поддержать их усилия, направленные на построение информационного общества для всех.

2 При выполнении данных программ следует учитывать соответствующие выводы ВКРЭ-06, а именно, согласно п. 142 Устава МСЭ, резолюции, рекомендации, решения и отчеты.

3 При осуществлении программ БРЭ следует обеспечить тесную координацию с Государствами – Членами Союза и Членами Сектора. Наряду с этим необходимо обеспечивать тесную координацию между всеми программами, а также с исследовательскими комиссиями, с тем чтобы гарантировать отсутствие дублирования ресурсов и видов деятельности.

4 По официальному запросу прямая помощь будет предоставляться развивающимся странам, в том числе наименее развитым странам (НРС), странам с переходной экономикой и малым островным развивающимся государствам (СИДС), при условии наличия бюджетных ресурсов.

Координация в рамках МСЭ

5 По каждой из программ БРЭ, определенных в Дохинском плане действий, Директор БРЭ должен взаимодействовать с МСЭ-T, МСЭ-R и другими отделами МСЭ, в зависимости от случая.

6 Обмен информацией по программам должен осуществляться в рамках МСЭ в целом, с тем чтобы использовать все имеющиеся технические ресурсы и предоставлять по мере необходимости соответствующую экспертную помощь и ресурсы.

7 Региональные отделения МСЭ-D должны уделять особое внимание тому, чтобы привлекать новых Членов Сектора, определять их потребности и рассматривать вопросы обеспечения создания потенциала и предоставления информации о возможностях создания партнерств.

8 Региональные отделения должны ходатайствовать перед Государствами − Членами Союза и Членами Сектора об установлении приоритетов и предоставлении информации по способам осуществления программ.

Координация с исследовательскими комиссиями

9 При принятии мер по программам и инициативам следует, по мере возможности, добиваться тесного взаимодействия и систематического сотрудничества с Вопросами исследовательских комиссий, принятыми в соответствии с Резолюцией 2 (Доха, 2006 г.). В частности, при организации БРЭ семинаров-практикумов, собраний и семинаров по конкретным темам, представляющим общий интерес на глобальном и региональном уровнях, следует должным образом учитывать установленный план работы, график проведения собраний и результаты работы исследовательских комиссий и подчиненных им групп.

Координация с членами Союза

10 Для каждой из программ БРЭ должна быть создана группа, работающая по электронному почтовому отражателю, с целью обеспечить вклад в конкретные проекты и предоставить консультации по этим проектам, которые рассматриваются, разрабатываются, реализуются и оцениваются. Подписаться могут заинтересованные Государства − Члены Союза, Члены Сектора и другие заинтересованные стороны.

11 Веб-страницы для программ БРЭ должны содействовать беспрепятственному доступу к информации, описывающей статус текущих программ и уроки, извлеченные из проделанной работы; они должны также описывать будущие планируемые проекты. Такие программы распространения информации о достигнутых успехах, как, например, "E-Flash" МСЭ-D, должны и далее осуществляться и расширяться.

Удовлетворение потребностей групп, обслуживаемых в недостаточной степени, и другие ситуации

12 БРЭ следует продолжать оказывать поддержку проведению профессиональной подготовки и созданию человеческого потенциала для содействия расширению инфраструктуры связи и доступа к услугам связи в развивающихся странах. Во всех видах деятельности, осуществляемых в рамках программ, содействовать более широкому участию:

- женщин;
- молодежи и детей;
- коренных народов и их общин;
- лиц с физическими и умственными недостатками; и
- жителей районов, обслуживаемых в недостаточной степени.

13 БРЭ следует выделять ресурсы на виды деятельности, которые способствуют гендерному равноправию и учету потребностей молодежи и детей, коренных народов и их общин, лиц с физическими и умственными недостатками, жителей районов, обслуживаемых в недостаточной степени.

Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность

14 Директор БРЭ должен периодически публиковать на веб-сайте МСЭ-D сообщения, в которых членам МСЭ предоставляется обновленная информация о мероприятиях МСЭ-D.

15 Информация о деятельности в рамках партнерских отношений, включая те мероприятия, в которых БРЭ играет роль катализатора, должна доводиться до членов с помощью специальной страницы на веб-сайте, где размещаются резюме по проектам, в подготовке которых БРЭ оказало содействие сторонам, и информация о полученных и затраченных ресурсах. Данная веб-страница должна также включать информацию о предстоящих проектах и о том, каким образом заинтересованные стороны могут получить дополнительную информацию. Директор БРЭ должен ежегодно предоставлять Совету краткий отчет об этой партнерской деятельности.

16 Для содействия осуществлению видов деятельности и усиления воздействия принимаемых мер, в особенности при создании инструментария и материалов для профессиональной подготовки, в рамках всех программ следует стремиться устанавливать официальные партнерские отношения, в том числе добиваться предоставления ресурсов от финансирующих учреждений, международных финансовых институтов, Фонда цифровой солидарности (DSF), Государств – Членов МСЭ, Членов Сектора МСЭ-D и других соответствующих партнеров. При реализации проектов следует принимать во внимание имеющиеся на местном и региональном уровнях специальные знания и опыт.

Программа 1: Реформирование регламентации[13]

1 Цель

Основное направление работы МСЭ-D в области политики, регламентации и стратегии – оказывать содействие Государствам – Членам МСЭ и национальным регламентарным органам в создании и формировании благоприятной среды, которая способствовала бы разработке надежных, прозрачных, поощряющих конкуренцию и предсказуемых политических, правовых и регламентарных рамок. Такие рамки обеспечат надлежащие стимулы для инвестиций и распространения универсального, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ). В рамках Программы будут учитываться ускоренная конвергенция технологий и услуг и развитие сетей последующих поколений.

2 Задачи

2.1 Создание инструментов для эффективной регламентации

Подготовка инструментов в области политики, законодательства и регламентации для использования директивными органами, регламентарными органами, органами, ответственными за выработку политики, операторами и поставщиками услуг в области электросвязи/ИКТ, включая публикации, исследования, руководящие указания и модели по следующим вопросам, определенным членами как приоритетные:

a) публикация на ежегодной основе отчета "Тенденции в реформировании электросвязи", в котором освещаются основные тенденции в области регламентации и используется информация, полученная в результате проведения любых соответствующих исследований конкретных ситуаций и ежегодного обследования по регламентарным вопросам;

b) подготовка и распространение таких инструментов, как специальные исследования, исследования конкретных ситуаций, контрольные показатели, примеры передового опыта, пособия и руководящие указания по таким темам, как:

- модели и подходы, применяемые в процессе реформирования, в том числе в отношении сферы деятельности, полномочий и способности регламентарного органа обеспечивать выполнение своих решений;
- регламентарные рамки в конвергированной среде, включая сферу и принципы регламентации, институциональные модели, законодательные рамки, воздействие технологий и услуг и регламентарные аспекты перехода к сетям и услугам последующих поколений;
- политика в области универсального доступа/обслуживания;

---

13 См. соответствующие документы ВВУИО: Женевский план действий − C1, C2, C5, C6, C11 и Тунисская программа для информационного общества − 13, 19, 20, 21, 23, 27, 37, 48, 50, 54, 80, 89, 90, 91, 97, 101, 102, 108.

– регламентарные аспекты управления использованием спектра;

– регламентарные аспекты технологий широкополосного доступа для развивающихся стран;

– типовые соглашения по межсетевому взаимодействию;

– регламентарные аспекты совместного использования инфраструктуры (совместное использование площадок, размещение оборудования в одном помещении и развязывание);

– процедуры уполномочивания и лицензирования для поставщиков услуг электросвязи/ИКТ;

– регламентарные аспекты стандартов функционирования сетей и качества обслуживания (QoS) для электросвязи/ИКТ;

– регламентарные аспекты планов нумерации;

– регламентарные аспекты открытого и конкурентного доступа к инфраструктуре ИКТ;

– эффективные системы урегулирования споров, а именно альтернативного разрешения споров (АРС);

– защита прав потребителей и просвещение конечных пользователей относительно преимуществ электросвязи/ИКТ;

– содействие малым, средним и микропредприятиям;

– региональная и субрегиональная деятельность по гармонизации (например, Африканская региональная инициатива по гармонизации рынка).

2.2 Создание учебных материалов

Разработка учебных материалов, касающихся вышеупомянутых тем, с целью выработки соответствующих навыков у сотрудников регламентарных органов и органов, ответственных за выработку политики. Эта профессиональная подготовка будет проводиться с использованием как традиционных, так и электронных средств.

Дальнейшее развитие механизма профессиональной подготовки для укрепления сотрудничества между регламентарными органами электросвязи, включая возможности профессиональной подготовки для руководителей высшего звена и обмена сотрудниками между регламентарными органами (программа "Тандем" для регламентарных органов), по предложению ГСРО. Вся профессиональная подготовка должна проводиться при тесной координации с Программой 5.

2.3 Помощь членам

2.3.1 Симпозиумы, форумы, семинары и практикумы по регламентарным вопросам

Обеспечить национальным органам, ответственным за выработку политики, регламентарным органам и региональным регламентарным организациям платформы, где они могли бы обсуждать ключевые вопросы и получать соответствующие вклады от подлежащих регламентации структур:

a) организация ежегодного Глобального симпозиума для регламентарных органов (ГСРО) и предоставление для него по запросу соответствующих материалов, а также совместная деятельность с региональными/субрегиональными организациями/ассоциациями электросвязи;

b) поддержка проведения семинаров-практикумов по политическим, правовым и регламентарным вопросам с целью разработки региональной модели регламентарных инструментов.

2.3.2 Адресная помощь и поддержка в области регламентации

a) Оказывать содействие и предоставлять консультации Государствам − Членам Союза, национальным регламентарным органам и/или региональным регламентарным организациям в формулировании и осуществлении политики, законодательства и регламентации, предпочтительно с помощью электронных средств (таких, как GREX);

b) Вышеуказанная помощь и консультации могут предоставляться в следующих областях:

1) создание, анализ, укрепление, реализация и использование политических, правовых и регламентарных рамок, направленных на устойчивое развитие электросвязи/ИКТ, доступ к ним и их использование;

2) создание и учреждение национальных регламентарных органов и региональных регламентарных организаций (например, по вопросам независимости, прозрачности, справедливости, обеспечения выполнения, подотчетности и т. д.), принимая во внимание положение в организациях и учитывая различные стадии развития электросвязи/ИКТ в странах;

3) создание, анализ, обновление и согласование правовых структур, учитывая переход от ориентированного на конкретные секторы к объединенному законодательству в области электросвязи/ИКТ, при тесном сотрудничестве с Программой 3;

4) содействие обмену ценным опытом между регламентарными органами и между региональными и субрегиональными регламентарными организациями;

5) создание политических и регламентарных условий для привлечения инвестиций в передовую информационно-коммуникационную инфраструктуру;

6) изучение и внедрение мер, необходимых для поддержки относящихся к ИКТ проектов в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) и других региональных инициатив/ассоциаций;

7) поддержка региональных и субрегиональных усилий по гармонизации (например, Африканской региональной инициативы по гармонизации рынка).

2.4 Совместное использование информации

a) Сбор и сопоставление особенностей национальной политики и регламентации в области электросвязи посредством распространения результатов ежегодного обследования БРЭ МСЭ по регламентарным вопросам, проводимого по наиболее актуальным в конкретном году вопросам и дающего материал для анализа регламентарной практики;

b) поддержание и расширение Всемирной базы данных БРЭ МСЭ по регламентации, включая в нее данные ежегодного обследования по регламентарным вопросам и проведение сопоставительного анализа национального опыта;

c) обмен данными и ресурсами с соответствующими региональными и международными организациями для публикации на веб-сайте по регламентации в области электросвязи (TREG) – в ведущей библиотеке ресурсов по регламентации в области электросвязи/ИКТ;

d) поддержание, разработка и совершенствование Глобальной биржи для регламентарных органов (GREX) как популярного онлайнового интерактивного форума для регламентарных органов, предназначенного для обмена мнениями и опытом по ключевым регламентарным вопросам без затрат со стороны регламентарных органов;

e) сбор соответствующей информации и обмен ею с региональными/субрегиональными регламентарными ассоциациями и с соответствующими международными инициативами в регламентарной области;

f) укрепление связей с соответствующими международными организациями в целях взаимосвязи их работы с реформированием регламентации в области электросвязи.

2.5 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Резолюция	Название
Резолюция 8 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Сбор и распространение информации и статистических данных
Резолюция 11 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора
Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 32 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Международное и региональное сотрудничество
Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)
Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"
Резолюция 48 (Доха, 2006 г.)	Укрепление сотрудничества регламентарных органов в области электросвязи
Резолюция 55 (Доха, 2006 г.)	Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам

Программа 2: Развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и технологий[14]

1 Цель

В Тунисской программе для информационного общества ответственность за Направления деятельности С2 "Информационно-коммуникационная инфраструктура" и С5 "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ" возлагается на МСЭ как ведущую организацию/посредника. Данная Программа должна помочь Государствам – Членам Союза и Членам Сектора МСЭ-D более эффективно использовать соответствующие новые технологии в развитии своей информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивая должный учет ускоренной конвергенции сетей[15] и электросвязи[16]. Инфраструктура играет центральную роль в достижении цели включения в цифровое

---

[14] См. соответствующие документы ВВУИО: Женевский план действий – С1, С2, С3, С4, С5, С6, С7, С11 и Тунисская программа для информационного общества – 9, 14, 18, 23, 50, 54, 89, 96.

[15] "Сети электросвязи" повсеместно известны как информационно-коммуникационная инфраструктура.

[16] В МСЭ в понятие "электросвязи" входит звуковое и телевизионное радиовещание.

общество, обеспечивающее универсальный, устойчивый, повсеместный и приемлемый в ценовом отношении доступ к ИКТ для всех с учетом соответствующих решений, уже реализуемых в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, для создания возможности установления устойчивых соединений и доступа для отдаленных и находящихся в неблагоприятных условиях районов на национальном и региональном уровнях. Деятельность, связанная с планированием информационно-коммуникационной инфраструктуры в рамках настоящей Программы, будет включать прогнозирование объемов трафика и спроса, управление сетями, управление использованием спектра и радиоконтроль, установление возможности присоединения, межсетевое взаимодействие, вопросы безопасности сетей и стандартов качества обслуживания для проводных и беспроводных сетей, наземной подвижной связи и радиовещания.

Предлагается уделять приоритетное внимание следующим относящимся к технологиям областям:

1.1 Управление использованием спектра и радиоконтроль

Принимая во внимание различные потребности членов МСЭ, предлагается и впредь прилагать усилия по укреплению национальных регламентарных органов администраций в областях планирования и присвоения частот, управления использованием спектра и радиоконтроля. Определены два различных уровня автоматизированных систем управления использованием спектра (SMS): усовершенствованная базовая система и новейшая система.

Базовая SMS и расширенная SMS были разработаны в МСЭ-D под торговой маркой "Система управления использованием спектра для развивающихся стран" (SMS4DC) в рамках Программы 2 Стамбульского плана действий. Концепция и спецификации SMS4DC были разработаны и постепенно согласованы добровольными группами экспертов, представляющих членов МСЭ, МСЭ-R и МСЭ-D, и являются итогом образцовой командной деятельности. Эта система предназначена для оказания содействия администрациям из развивающихся стран в улучшении планирования и управления использованием их спектра радиочастот, а также для создания национальной системы управления использованием частот. Кроме того, SMS4DC содействует обмену информацией с Бюро радиосвязи МСЭ.

БРЭ по-прежнему будет нести всю ответственность за поддержание программного обеспечения SMS4DC, его обновление и дальнейшее развитие и сохранит полные права интеллектуальной собственности на все исходные коды и созданные материалы. Кроме того, БРЭ будет предоставлять техническую помощь и обеспечивать необходимую профессиональную подготовку на региональном и субрегиональном уровнях для внедрения и дальнейшего использования SMS4DC с учетом шести официальных и рабочих языков МСЭ.

Кроме того, данная Программа будет способствовать оптимизации и экономической эффективности использования систем и сетей контроля за использованием спектра.

1.2 Радиовещание

Цифровизация привела к ускоренной конвергенции радиовещания, средств массовой информации, электросвязи и информационно-коммуникационных технологий. Кроме того, она полностью преобразует сектор звукового и телевизионного радиовещания, вследствие чего конкуренция стала нормой. Трансляция радио- и телевизионных программ осуществляется теперь с использованием множества сетей электросвязи, устройств интерфейсов и отображения, обеспечивая возможность передачи и отображения телевидения высокой четкости по приемлемым для конечного пользователя ценам.

Данная Программа обеспечит передачу радиовещательным организациям и поставщикам услуг информации, касающейся аспектов цифрового преобразования, преобразования и перехода к цифровой технологии и ее использования. Кроме того, эта Программа обеспечит помощь в планировании частот и охвата, при этом основное внимание будет сосредоточено на последующих мерах по итогам РКР-06, а также предоставлений консультации экспертов по разработке бизнес-моделей сетей, организационной перестройке и внедрению технологии цифрового радиовещания, включая интерактивные мультимедийные услуги.

С тем чтобы радиовещательные организации могли справиться с проблемами, возникающими в результате цифровизации, в рамках данной Программы будет предоставляться помощь по ряду направлений, в том числе:

– предоставление радиовещательным организациям информации по всем аспектам перевода в цифровую форму;

– предоставление консультационных услуг в областях внедрения цифровых технологий и развития соответствующих людских ресурсов.

Несмотря на растущую важность цифрового радиовещания, аналоговое звуковое радиовещание, в частности местное радиовещание, будет и впредь иметь большое значение для изолированных сельских районов развивающихся стран.

В силу указанных выше причин предлагается придать такому аналоговому звуковому и телевизионному радиовещанию в рамках данной Программы первостепенное значение.

1.3 Планирование сетей

Выбор новых технологий зависит от прогнозируемых потребностей и последующего планирования развития сетей. В развивающихся странах потребности в городских и сельских районах могут существенно различаться и не будут совпадать их потребности в инфраструктуре и технологиях. При выборе технологий для новой или существующей сети электросвязи необходимо учитывать весьма широкий круг факторов.

Наиболее трудным для создания и наименее рентабельным компонентом сети оказалась локальная сеть доступа. Одной из главных проблем, существующих в развивающихся странах, является именно отсутствие доступа к услугам широкополосной связи и низкая плотность телефонной сети. Адаптация связи по линиям электропередач и сетей кабельного телевидения для предоставления услуг телефонии и интернета превратила их в широкополосные сети. Технология должна быть малозатратной, несложной в применении и адаптированной к местным условиям.

Сельскому населению потребуется подключение к информационному обществу. Выбор эффективной и рентабельной технологии, которую можно быстро внедрить, такой как проводные и беспроводные сети, расширит возможности доступа.

Архитектура информационно-коммуникационной инфраструктуры изменяется в соответствии с требованиями растущего числа создаваемых на базе ИКТ услуг/приложений (широкополосная связь, IP, подвижная связь, мультимедиа, потоковая связь, многоадресное вещание и т. д.) и развивается в сети последующих поколений (СПП). Внедряемая в сетях технология нового поколения ускоряет процесс конвергенции, обязывает органы по планированию применять различные специализированные современные инструменты планирования.

В условиях глобализации и интенсивной конкуренции планирование сетей является для операторов сетей и поставщиков сетевых услуг одним из основных вопросов. Существующий рынок электросвязи требует гибких и легко приспосабливаемых методик планирования для перевода сетевых архитектур к СПП. Следует продолжать подготовку легко и быстро применимых практических руководящих указаний для использования операторами и директивными органами. Кроме того, потребуются мощные программные средства для оказания операторам содействия в развитии их сетей. МСЭ следует продолжать заключение официальных соглашений об установлении партнерских отношений с внешними партнерами, готовыми предоставить Союзу надлежащий инструментарий для планирования, отвечающий конкретным потребностям в области планирования сетей. С учетом вышесказанного и для содействия преодолению "цифрового разрыва" в рамках настоящей Программы будут применяться следующие меры:

a) предоставление консультаций по проектированию, развертыванию и максимально эффективному использованию цифровых сетей ускоренными темпами, включая развертывание проводных широкополосных технологий, таких, например, как волоконно-оптические, xDSL, CATV, технологии с использованием линий электропередачи и беспроводные широкополосные технологии, а также создание земных станций спутниковой связи;

b) содействие внедрению цифровой технологии;

c) содействие разработке, производству и обеспечению наличия цифрового оконечного оборудования;

d) усовершенствование технических навыков и обогащение опыта управления;

e) содействие цифровизации аналоговых сетей и применение приемлемых в ценовом отношении проводных и беспроводных технологий для облегчения доступа населения к ИКТ, тем самым способствуя повышению качества обслуживания;

f) поощрение научных исследований по вопросам информационного общества, создание разветвленных сетей связи, возможность взаимодействия инфраструктур ИКТ, инструментов и услуг/приложений для содействия доступу к ИКТ для всех;

g) оптимизация возможности установления соединений между основными информационными сетями через региональные магистрали ИКТ в целях сокращения затрат на присоединение и оптимизации маршрутизации трафика.

1.4 Подвижная наземная связь

Стремительный рост систем подвижной связи, а также их эволюция от сетей второго поколения к сетям третьего поколения (IMT-2000) и последующим системам означают, что операторам в развивающихся странах желательно модернизировать свои сети, внедрять новые технологии, которые должны сосуществовать и взаимодействовать с существующими технологиями. В связи с этим в рамках данной Программы высокий приоритет будет уделяться подвижной связи в следующих целях:

− содействие странам в планировании систем и приложений IMT-2000 и в последующем внедрении таких систем;

− содействие администрациям в толковании соответствующих стандартов и рекомендаций;

– предоставление информации по системам подвижной связи, эксплуатируемым на частотах ниже 600 МГц, которые представляют особый интерес для некоторых развивающихся стран, в ожидании результатов ВКР-07.

1.5 Сети, обеспечивающие доступ к новым услугам/приложениям

Данная Программа будет способствовать достижению цели включения в цифровое общество посредством предоставления помощи в развитии сельских, национальных и международных широкополосных сетей электросвязи (известных как информационно-коммуникационная инфраструктура), в том числе всех проводных и беспроводных технологий. В связи с этим данная Программа 2 будет способствовать удовлетворению потребностей стран и их населения в обеспечении электронными услугами/приложениями, создаваемыми на базе ИКТ, которые рассматриваются в рамках Программы 3.

1.6 Безопасность сетей

Связанные с безопасностью вопросы были признаны препятствием к использованию действующих сетей и сетей последующих поколений, а также относящихся к ним электронных услуг/приложений. Очень важно обеспечить конфиденциальность, целостность и доступность сетей электросвязи. Хотя вопросы безопасности приложений и электронных услуг будут рассматриваться в рамках Программы 3, необходимо чтобы в настоящей Программе было выработано общее понимание требований, связанных с угрозами, потребностью в контрмерах и решениями по обеспечению конфиденциальности, целостности и доступности сетей ИКТ.

2 Задачи

2.1 Разработка инструментария

Разработка на основе тесного сотрудничества с Членами Сектора МСЭ-D и Государствами – Членами МСЭ в рамках исследовательских комиссий вкладов по специальным вопросам, отчетов, пособий, а также создание или рекомендация для использования надлежащего инструментария для планирования, применяемого как в области планирования использования частотного спектра, так и в области планирования и эксплуатации сетей электросвязи.

2.2 Разработка материалов для профессиональной подготовки

На основе уже разработанных или рекомендованных руководящих указаний, отчетов и инструментария составление учебных материалов и руководящих указаний по долгосрочной профессиональной подготовке на высоком уровне по конкретным технологиям, рассчитанных на тех, кто занимается планированием, внедрением, эксплуатацией и вопросами управления использованием частотного спектра, а также сетями радиовещания и электросвязи.

2.3 Помощь членам МСЭ

a) Вклад в развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры в рамках технических проектов в целях совершенствования сетей ИКТ и расширения доступа;

b) оказание помощи в выборе проектов, определении их концепции и требований к ним, управлении ими и их реализации;

c) предоставление консультаций специалистов по определению требований к проектам и предложение соответствующих технологических решений для достижения поставленных целей;

d) предоставление рекомендаций по проектированию аспектов безопасных сетей электросвязи в рамках проектов в области создаваемых на базе ИКТ электронных услуг/приложений;

e) предоставление рекомендаций и консультаций экспертов по вопросам технической разработки и определения масштабов сетей, по нумерации и по контролю использования спектра и управлению использованием частот;

f) предоставление технической помощи с целью содействия модернизации сетей электросвязи и переходу от сетей с коммутацией каналов к сетям последующих поколений (СПП), а также переходу к проводным, беспроводным и широкополосным технологиям передачи по линиям электропередач, при уделении особого внимания инфраструктурам электросвязи в сельских районах;

g) предоставление рекомендаций и консультаций экспертов по переходу к цифровым технологиям, внедрению цифровых технологий и планированию частот/охвата в области радиовещания при уделении первоочередного внимания планированию службы цифрового наземного радиовещания;

h) помощь в разработке принципов доступа потребителей (план нумерации, переносимость номеров, емкость нумерации, префиксы операторов, роуминг и т. д.) и таких аспектов эксплуатации сетей, как оптимальная маршрутизация трафика на национальном и региональном уровнях;

i) предоставление консультаций по целевым показателям качества обслуживания;

j) предоставление консультаций экспертов в области развертывания сетей подвижной связи, уделяя особое внимание переходу от систем подвижной связи второго поколения к системам третьего поколения и последующим системам;

k) помощь в определении средств, необходимых для оказания поддержки инициативе "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);

l) обеспечение профессиональной подготовки по управлению сетями, межсетевым соединениям, функциональному взаимодействию и стандартам качества обслуживания, а также альтернативным системам маршрутизации для проводных и беспроводных сетей;

m) предоставление консультаций по созданию национальных учреждений для развития телекоммуникационных и информационных технологий;

n) предоставление консультаций по разработке новых сетевых архитектур для перехода к СПП посредством укрепления потенциала выработки стандартов и развития людских ресурсов;

o) предоставление возможностей для профессиональной подготовки в отношении пункта 2.2, выше.

2.4 Совместное использование информации

В рамках настоящей Программы будет:

a) продолжаться проведение симпозиумов, семинаров или практикумов в области радиовещания и электросвязи в целях повышения уровня технологических знаний в развивающихся странах;

b) предоставляться информация технического характера о сетях электросвязи;

c) распространяться, где это возможно, информация об исследованиях конкретных ситуаций в отношении новых технологий, таких как СПП, пригодных для применения в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран.

2.5 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Резолюция	Название
Резолюция 9 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
Резолюция 10 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра
Резолюция 11 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
Резолюция 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи и информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 15 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Прикладные исследования и передача технологий
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 18 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Специальная техническая помощь Палестинскому органу
Резолюция 20 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Недискриминационный доступ к современным средствам и услугам электросвязи и информационных технологий
Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 33 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Помощь и поддержка Сербии и Черногории в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания в Сербии
Резолюция 34 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи
Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)
Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"
Резолюция 39 (Стамбул, 2002 г.)	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито
Резолюция 43 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Помощь во внедрении IMT-2000
Резолюция 47 (Доха, 2006 г.)	Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах
Резолюция 50 (Доха, 2006 г.)	Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 51 (Доха, 2006 г.)	Предоставление помощи и поддержки Республике Ирак для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования

Резолюция 55 (Доха, 2006 г.)	Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам
Резолюция 57 (Доха, 2006 г.)	Оказание помощи Сомали

Программа 3: Электронные стратегии и приложения на базе ИКТ[17]

1 Цель

Оказывать содействие развивающимся странам в том, чтобы посредством использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сетей электросвязи способствовать достижению согласованных на национальном, региональном и международном уровнях целей в области развития путем содействия применению продуктов, сетей, услуг и приложений на базе ИКТ, а также оказывать помощь странам в преодолении "цифрового разрыва".

Принять, совместно с соответствующими партнерами из системы ООН, меры, направленные на расширение доступа и использование безопасных, экономически эффективных и выгодных в социально-экономическом плане приложений на базе ИКТ в интересах сокращения социального разрыва, повышения качества жизни, надлежащего государственного управления, улучшения доступа к услугам здравоохранения, возможности предпринимательской деятельности, устойчивого развития, дистанционного обучения, занятости и других преимуществ ИКТ, принимая во внимание потребности и условия в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах.

Одной из высокоприоритетных задач данной Программы должно быть обеспечение доступа в информационное общество, обеспечиваемое посредством тесного сотрудничества со всеми соответствующими объединениями.

Приоритеты

a) Кибербезопасность: Укрепить безопасность и доверие при использовании приложений на базе ИКТ

Проблемы безопасности определены как одно из препятствий, сдерживающих использование современных сетей и сетей последующих поколений для оказания некоторых услуг, крайне важных для реализации миссии (например, в сфере электронной коммерции, электронного правительства, электронных платежей и электронного здравоохранения), где важно обеспечить конфиденциальность, целостность и доступность информационных систем. Хотя проблемы безопасности сети электросвязи будут решаться в рамках Программы 2, проблемы кибербезопасности следует рассматривать в рамках настоящей Программы, с тем чтобы использовать потенциал сетей для предоставления защищенных и доступных электронных услуг и приложений. В настоящей Программе должно быть также разработано общее понимание по вопросам о спаме, а также киберугрозах, включая принятие контрмер. Для сведения к минимуму, предотвращения и выявления киберугроз необходимо также содействовать дальнейшему расширению охвата и сотрудничества в целях сбора и распространения информации, касающейся кибербезопасности; а также наладить обмен передовым опытом для оказания эффективной взаимной помощи, принятия ответных мер и исправления ситуации среди членов и между правительственными органами, деловыми кругами и гражданским обществом.

---

[17] См. соответствующие документы ВВУИО: Женевский план действий – C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C10, C11 и некоторые пункты Тунисской программы для информационного общества.

БРЭ должно также играть роль посредника в региональном и межрегиональном сотрудничестве, а также поддерживать соответствующие инициативы по созданию потенциала на региональном уровне.

Сюда можно было бы отнести, в том числе, разработку меморандумов о взаимопонимании (МоВ) между заинтересованными Государствами – Членами Союза в целях повышения кибербезопасности.

b) *Протокол Интернет: Включать приложения на базе IP и услуги, предоставляемые за дополнительную плату, в разработку всех видов сетей электросвязи*

Развитие инфраструктуры электросвязи необходимо интегрировать в развертывание приложений на базе IP, а также приложений на базе ИКТ, предоставляемых за дополнительную плату, с учетом развития технологий, важности обеспечения многоязычия интернета, интеграции передачи данных и речи, потребностей пользователей и социально-экономических условий.

c) *Приложения на базе ИКТ: Содействие использованию приложений на базе ИКТ (например, электронное правительство, электронный бизнес, электронное обучение, электронное здравоохранение, электронная занятость, электронная охрана окружающей среды, электронное сельское хозяйство, электронная научная деятельность) в развивающихся странах*

Оказание развивающимся странам содействия в использовании созданных на базе ИКТ соответствующих приложений для государственных служб, бизнеса, образования, здравоохранения, занятости, окружающей среды, устойчивого развития, сельского хозяйства и науки.

d) *Многоцелевые коллективные центры электросвязи (МКЦЭ) и платформы для предоставления множественных услуг (ПМУ): Дальнейшее расширение масштабов внедрения платформ для предоставления множественных услуг (ПМУ) и многоцелевых коллективных центров электросвязи (МКЦЭ) и внедрение созданных на базе ИКТ приложений*

Следует продолжить осуществление проектов в области МКЦЭ и ПМУ и расширять их масштабы, но при наличии поддающихся измерению и оценке и рассчитанных на определенный срок целей, основанных на потребностях потребителей. Для того чтобы увеличить ассортимент услуг и сделать более выгодными МКЦЭ, особенно в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах; приложения на базе ИКТ должны быть включены в текущие и планируемые проекты ПМУ и МКЦЭ, с тем чтобы понятие универсального доступа вышло за рамки базовой речевой телефонии.

e) *Электронные стратегии: Разработка национальных электронных стратегий и повышение грамотности в сфере ИКТ, повышение уровня осведомленности общества*

Разработка национальных электронных стратегий, включая формирование необходимого человеческого потенциала в целях обеспечения долгосрочного устойчивого и широкого использования ИКТ с учетом различных национальных условий. Граждане должны обладать основными навыками, для того чтобы пользоваться преимуществами и возможностями, предоставляемыми ИКТ. Необходимо уделять первоочередное внимание улучшению базовых знаний относительно потенциала и возможностей, связанных с использованием ИКТ, и стимулированию более широкого использования созданных на базе ИКТ приложений.

f) *Многоязычие интернета: Содействие расширению экспертных знаний МСЭ в целях развития многоязычия интернета и поддержки процессов внедрения различных инструментов для обеспечения многоязычия*

2 Задачи

2.1 Создание инструментария

a) Разработка руководящих указаний, инструментария для планирования и подготовка руководств по техническим и политическим аспектам кибербезопасности, протокола Интернет и приложений на базе ИКТ.

b) Разработка набора руководств по кибербезопасности, протоколу Интернет и приложениям на базе ИКТ, предназначенных для органов, ответственных за выработку политики, и других соответствующих секторов.

2.2 Разработка учебного материала

Разработка учебных материалов по техническим стратегиям и техническому развитию для внедрения кибербезопасности, протокола Интернет и приложений на базе ИКТ.

2.3 Помощь членам

a) организация практикумов, собраний и семинаров для решения технических, правовых, политических и стратегических задач, касающихся кибербезопасности, протокола Интернет и приложений на базе ИКТ и протокола Интернет, расширения информированности общества в области ИКТ и содействие использованию интернета;

b) разработка стратегий внедрения протокола Интернет и приложений на базе ИКТ в существующих и будущих МКЦЭ и сетях электросвязи для укрепления их жизнеспособности и расширения их использования;

c) предоставление помощи Государствам – Членам Союза в разработке законов и типового законодательства по предупреждению киберпреступности;

d) предоставление экспертной помощи в разработке проектов, управлении ими и их осуществлении, в том числе в определении потребностей в рамках проектов и в подготовке технико-экономического обоснования в отношении ПМУ и МКЦЭ, с целью обеспечения широкого спектра приложений на базе ИКТ, принимая во внимание потребности в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах и группах с особыми потребностями;

e) содействие в выполнении проектов в области приложений на базе ИКТ и протокола Интернет, а также в разработке планов интеграции услуг речевой связи и передачи данных и перехода к сетям на основе IP;

f) консультирование Государств – Членов Союза по вопросам разработки соответствующих национальных и региональных электронных стратегий и направлений политики для развития и использования протокола Интернет и многоязычных приложений на базе ИКТ;

g) определение потребностей в сфере кибербезопасности и предложение вариантов развития защищенных приложений на базе ИКТ. Содействие в повышении уровня осведомленности и выявление ключевых вопросов в целях поддержания культуры кибербезопасности и подготовка рекомендаций относительно примеров передового опыта по поддержке приложений на базе ИКТ и минимизации киберугроз;

h) проведение исследований, направленных на содействие использованию сетей на основе IP;

i) проведение исследований и осуществление необходимых мер в целях поддержки инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД).

2.4 Совместное использование информации

Разработка инструментария для содействия совместному использованию информации по вопросам технологий и политики и примеров передового опыта, относящихся к кибербезопасности, протоколу Интернет и услугам ИКТ, с учетом важности обеспечения многоязычия.

2.5 Партнерские отношения

a) Изучение возможностей определения потенциальных партнеров на основании проектных потребностей и признанных источников экспертных знаний, сотрудничество с ними и содействие налаживанию взаимовыгодных и многосторонних партнерских отношений;

b) работа в тесном сотрудничестве с соответствующими организациями (ПРООН, ВТО, ЮНКТАД, ВПС, ЮНЕСКО, ЮНИДО, ВОЗ, МОТ, ВМО, ЮНЕП, ООН ХАБИТАТ, ИКАО, ФАО, ЭКОСОС, Межамериканский банк развития, Всемирный банк и т. д.) в области приложений на базе ИКТ в относящихся к ним областях;

c) определение возможностей по созданию форума для создания надежной и устойчивой модели осуществления предпринимательской деятельности;

d) принятие во внимание, по мере необходимости, соответствующей работы других заинтересованных сторон: ОЭСР, сторон основных соглашений по кибербезопасности и борьбе со спамом, таких как *Лондонский план действий* и *Меморандум о взаимопонимании по противодействию спаму Сеул-Мельбурн*.

2.6 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Резолюция	Название
Резолюция 5 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза
Резолюция 11 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
Резолюция 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи и информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 15 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Прикладные исследования и передача технологий
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 20 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Недискриминационный доступ к современным средствам и услугам электросвязи и информационных технологий
Резолюция 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора
Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)
Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"
Резолюция 39 (Стамбул, 2002 г.)	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито
Резолюция 45 (Доха, 2006 г.)	Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая борьбу со спамом
Резолюция 50 (Доха, 2006 г.)	Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий

Резолюция 53 (Доха, 2006 г.)	Стратегическая и финансовая основа для разработки Дохинского плана действий
Резолюция 54 (Доха, 2006 г.)	Приложения информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 55 (Доха, 2006 г.)	Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам

Программа 4: Экономика и финансы, включая затраты и тарифы[18]

1 Цель

Поскольку в значительном большинстве Государств – Членов МСЭ произошло изменение среды в сторону жесткой конкуренции, необходимо способствовать созданию различных механизмов, содействующих инвестициям, финансированию/взносам государственного сектора и частного сектора, или партнерств государственного и частного секторов. Поскольку частные инвестиции присутствуют там, где прибыль по меньшей мере соразмерна рискам, МСЭ-D предстоит реагировать на запросы членов относительно помощи в этом отношении, помогая им в определении факторов успеха, содействуя их реализации для предоставления услуг по справедливым, доступным и ориентированным на затраты ценам.

Кроме того, в связи со стремительным развитием технологий, а также общих условий торговли в сетях электросвязи и реализации услуг/приложений, созданных на базе ИКТ, члены выражают потребность в доступе к информации об их влиянии на экономику, а также в руководящих указаниях, которые позволили бы им воспользоваться преимуществами открывающихся перспектив при минимизации отрицательных сторон.

Поскольку ряд вопросов, рассматриваемых в МСЭ-T и МСЭ-R, имеют далеко идущие последствия для членов Союза в плане развития, существует все возрастающая необходимость в том, чтобы МСЭ-D играл активную роль в повышении уровня осведомленности по экономическим и финансовым вопросам путем разработки и осуществления соответствующих мер, дополняющих работу этих Секторов.

Приоритеты

Оказание помощи членам МСЭ-D в выработке и осуществлении финансовой политики и стратегий, соответствующих их экономической ситуации и относящихся, помимо прочего, к интернету и ценообразованию на основе затрат, в целях обеспечения равноправного доступа по приемлемым ценам к инновационным и устойчивым услугам, уделяя особое внимание следующим сферам деятельности:

a) внедрение новых финансовых схем/механизмов для развития сетей электросвязи (например, СПП), в том числе радиовещания, услуг/приложений, созданных на базе ИКТ, и национальных электронных стратегий ИКТ;

b) разработка программ обеспечения универсального доступа путем выявления экономически жизнеспособных проектов;

---

[18] См. соответствующие документы ВВУИО: Женевский план действий – C1, C2, C3, C4, C11 и Тунисская программа для информационного общества – 10, 13, 14, 18, 20, 23, 26, 27, 28, 49, 50, 54, 85, 89, 90, 100, 101.

c) интеграция в их политику и стратегию перемен, происходящих в эволюционирующей среде торговли в сетях электросвязи в области услуг/приложений на базе ИКТ;

d) определение стоимости розничных услуг и определение такс на основе затрат на межсетевые соединения и на транзит, на международные межсетевые интернет-соединения и на совместное использование площадок и аренду оборудования.

2 Задачи

2.1 Создание инструментария

a) Разработать и/или обеспечить наличие методики и инструментария для оценки затрат и ценообразования и опубликовать их;

b) предоставить руководящие указания по ценообразованию на ограниченные ресурсы в целях максимального расширения доступа к сетям и услугам электросвязи/ИКТ, в координации с МСЭ-Т;

c) разработать финансовую политику и создать механизмы финансирования, направленные на обеспечение универсального доступа и привлечение инвестиций частного сектора для содействия доступу пользователей в пригородных и сельских районах к ИКТ, услугам/приложениям, созданным на базе ИКТ, а также их применению;

d) разработать и/или предоставить исследования конкретных ситуаций, инструментарий и модели для содействия директивным органам в экономическом прогнозировании, моделировании и проведении анализа рисков и предметного анализа в целях содействия развитию благоприятной среды на национальном и международном уровнях для поддержки прямых иностранных инвестиций и международного сотрудничества и торговли;

e) содействовать развитию механизмов финансирования, включая облегчение бремени задолженности, и экономического анализа, которые помогают обеспечить ИКТ приоритетное положение в стратегиях в области официальной помощи в целях развития (ОПР);

f) разработать механизмы, направленные на мобилизацию внутренних ресурсов в странах.

2.2 Разработка учебных материалов

Разработка учебных материалов по экономике и финансам в целях содействия широкому использованию инструментария, разработанного для профессиональной подготовки специалистами МСЭ, экспертами МСЭ, центрами профессионального мастерства, университетами, институтами, колледжами и школами.

2.3 Помощь Членам

a) Содействие пониманию того, как и где оптимально использовать разработанный инструментарий;

b) оказание в зависимости от ситуации поддержки в процессе переговоров по расчетным таксам;

c) оказание помощи в постановке реальных финансовых целей и задач по развитию услуг и сетей электросвязи/ИКТ, в том числе согласованных на международном уровне;

d) оказание помощи в определении рыночных и инвестиционных возможностей в области электросвязи/ИКТ, в том числе отвечающих целям страны по обеспечению универсального доступа, уделяя особое внимание местным частным и/или институциональным инвесторам;

e) оказание, при необходимости, помощи национальным регламентарным органам (НРО) в разработке соответствующих ориентированных на затраты механизмов ценообразования (например, фиксирование предельного уровня цен, корректировка тарифов, компенсация дефицита доступа, межсетевые соединения, совместное использование площадок и аренда оборудования);

f) оказание помощи членам в подготовке процессов переговоров в рамках ВТО, в тесном взаимодействии с другими соответствующими организациями;

g) изучение и оказание помощи в применении стратегий, необходимых для оказания поддержки инициативе "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД).

2.4 Совместное использование информации

a) Содействие деятельности, которая способствует совместному использованию членами информации о взаимосвязях между международными и национальными схемами взимания платы за пользование интернетом;

b) обслуживание обновленных баз данных, содержащих информацию, которая представляет интерес для инвесторов, как часть объединенной базы данных БРЭ;

c) проведение исследований, сбор и предоставление информации о контрольных показателях по тарифам и таксам на межсетевые соединения;

d) проведение исследований и подготовка отчетов об экономических последствиях для развивающихся стран внедрения новых технологий и процедур;

e) установление контактов с университетами, институтами, колледжами, школами и другими научными учреждениями для определения тенденций в отношении финансов и экономики сетей электросвязи и услуг/приложений на базе ИКТ.

2.5 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Резолюция	Название
Резолюция 8 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Сбор и распространение информации и статистических данных
Резолюция 11 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
Резолюция 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи и информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 22 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи
Резолюция 23 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения

Резолюция 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора
Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)
Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"

Программа 5: Создание человеческого потенциала[19]

Эффективная программа создания человеческого потенциала продолжает быть ключевым фактором обеспечения непрерывного развития организаций в соответствии с требованиями конвергированного и конкурентного сектора ИКТ/электросвязи, характеризующегося конвергентностью и конкурентностью. Основанные на ИКТ образование и профессиональная подготовка имеют решающее значение для развивающихся стран, позволяя им создавать и развивать собственные национальные электронные стратегии для устойчивого развития. Таким образом, одной из ключевых функций БРЭ является дальнейшее установление партнерских отношений с развивающимися странами и странами с переходной экономикой в целях обеспечения наличия квалифицированного человеческого капитала, необходимого всем заинтересованным сторонам. В рамках Программы не только предоставляются основные услуги по развитию людских ресурсов и соответствующие результаты, но также сосредоточивается внимание на оказании помощи руководству в разработке и осуществлении изменений во всех частях организации с целью реагирования на изменяющиеся запросы сектора.

1 Цель

Оказание помощи развивающимся странам в укреплении их человеческого, институционального и организационного потенциала с помощью деятельности в области управления людскими ресурсами и их развития с целью содействия надлежащей адаптации к существующей в настоящее время среде электросвязи и ИКТ. В рамках настоящей Программы особое внимание будет уделяться удовлетворению потребностей в создании потенциала лиц, ответственных за выработку политики, и регламентарных органов на уровне правительства, а также старших исполнительных сотрудников и управляющего звена на уровне операторов и поставщиков услуг электросвязи/ИКТ при использовании соответствующего сочетания электронного обучения, информационных технологий и традиционных методов профессиональной подготовки. Особое внимание будет уделено программам профессиональной подготовки с целью развития потенциала руководителей и эксплуатационного персонала в развивающихся странах для эффективного применения ИКТ в образовательной деятельности и деятельности по обеспечению профессиональной подготовки.

---

[19] См. соответствующие документы ВВУИО: Женевский план действий – C1, C3, C4, C6, C8, C11, и Тунисская программа для информационного общества – 9, 23, 26, 49, 51, 59, 87, 95.

2 Задачи

2.1 Передача знаний

Содействие обеспечению профессиональной подготовки на высоком уровне в ключевых областях информационно-коммуникационной инфраструктуры и услуг и приложений, созданных на базе ИКТ, должным образом принимая во внимание вопросы политики, регламентации, корпоративного управления и новые технологии и услуги, обеспечивая справедливое региональное распределение и удовлетворяя потребности стран:

a) предоставление руководящих указаний и помощи в организационных изменениях, управлении и развитии людскими ресурсами с целью укрепления необходимого институционального и организационного потенциала;

b) более эффективное создание потенциала сотрудников в структурах, внедряющих и эксплуатирующих сети электросвязи/ИКТ, услуги и приложения, особенно в областях технологии и управления сетями электросвязи, электронными услугами/приложениями на базе ИКТ;

c) содействие обеспечению профессиональной подготовки для регламентарных органов, органов, ответственных за выработку политики, и поставщиков услуг. В частности, поддержка создания потенциала при использовании ИКТ, предназначенных для местных руководящих органов, специалистов по профессиональной подготовке и учителей;

d) обеспечение соответствующей профессиональной подготовки для содействия директивным органам в решении новых управленческих задач, таких как: управление реформированием сектора, развитие навыков управления в конкурентной среде ускоренной конвергенции, внедрение новых услуг, маркетинг, направленность на потребителей и т. д.;

e) консультирование по методологическим аспектам профессиональной подготовки с целью повышения качества и эффективности любых связанных с профессиональной подготовкой результатов, принятых ВКРЭ-06 других видов деятельности и программ (инструментария, руководящих принципов, материалов и т. п.), включая профессиональную подготовку инструкторов;

f) содействие установлению связей между учебными заведениями и компаниями частного сектора, с тем чтобы обеспечить наличие у выпускников профессиональных навыков, которые будут им в наибольшей степени полезны при поступлении на работу.

2.2 Обмен опытом и ноу-хау

Содействие обмену передовым опытом, знаниями и ноу-хау посредством организации региональных и глобальных собраний, обсуждений с помощью электронных средств, обмена экспертами и совместной деятельности с МСЭ-R и МСЭ-T, а также с соответствующими региональными организациями и другими соответствующими учреждениями системы ООН, следующим образом:

a) содействие организации на периодической основе региональных и всемирных собраний, обсуждений с помощью электронных средств, обмена экспертами и т. д.;

b) проведение исследований имеющих отношение к конкуренции/конвергенции конкретных ситуаций, разработка инструментария и моделей развития людских ресурсов для содействия органам, принимающим решения, в прогнозировании, моделировании и проведении предметного анализа;

c) дальнейшая популяризация и модернизация концепции центра электронного обучения МСЭ для составления и предоставления онлайновых курсов и программ путем внедрения соответствующей платформы электронного обучения и надлежащих механизмов управления знаниями;

d) разработка модулей оценки для определения роли профессиональной подготовки в рабочей среде.

2.3 Помощь в укреплении функций, касающихся людских ресурсов и профессиональной подготовки

Содействие тому, чтобы функция, касающаяся людских ресурсов (ЛР) стала реальной движущей силой перемен в организации, и укрепление национальных и региональных учреждений, занимающихся профессиональной подготовкой, с тем чтобы они могли использовать современные методы подготовки, включая профессиональную подготовку инструкторов:

a) предоставление практической помощи национальным и региональным учреждениям, занимающимся профессиональной подготовкой, в использовании современных методов подготовки, таких как электронное обучение, наставничество, кураторство и практическое обучение;

b) предоставление прямой помощи членам в областях управления людскими ресурсами (УЛР) и развития людских ресурсов (РЛР);

c) стимулирование общего применения ИКТ для дистанционной работы, дистанционного взаимодействия и дистанционного обучения;

d) содействие преобразованию ресурсов, специально предназначенных для профессиональной подготовки, в комплексные сценарии профессиональной подготовки и создания потенциала;

e) изучение и применение средств, необходимых для поддержки инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД).

2.4 Распространение информации

Распространение среди руководящего звена и лиц, принимающих решения, относящейся к УЛР/РЛР информации, в том числе учебных материалов, результатов исследования конкретных ситуаций, передового опыта, справочников по центрам профессионального мастерства и центрам профессиональной подготовки, а также рекомендаций в отношении возможностей профессиональной подготовки, конференций, симпозиумов, семинаров и других технических и экономических форумов по вопросам электросвязи:

a) разработка соответствующих механизмов распространения информации по УЛР/РЛР, основанных на применении веб-сайтов;

b) распространение, предпочтительно в электронной форме, относящейся к УЛР/РЛР информации о тенденциях в этой области, результатах исследований конкретных ситуаций, передовом опыте, контрольных показателях и т. д.

2.5 Специальные инициативы в области создания человеческого потенциала

Разработка и поддержка дальнейших новаторских проектов по совершенствованию механизмов создания потенциала и развитию сетей с целью предоставления большего диапазона современных материалов для профессиональной подготовки, а также необходимых для выполнения этих программ специалистов:

a) оказание содействия таким инициативам по созданию потенциала, как интернет-центры профессиональной подготовки и электронные школы, с целью создания региональных и местных центров профессиональной подготовки в области ИКТ для искоренения электронной неграмотности с использованием ИКТ, а также создания критической массы квалифицированных и опытных специалистов в области ИКТ;

b) оказание содействия и укрепление инициативы по центрам профессионального мастерства, направленной на консолидацию сети учреждений, способных обеспечить варианты профессиональной подготовки с использованием надлежащего сочетания очного и дистанционного обучения. В частности, изучение возможности использования многоязычного портала для популяризации продуктов и услуг центров профессионального

мастерства, реализуя решения ВВУИО; исследование возможности дальнейшего финансирования сети центров профессионального мастерства с учетом тенденции к устойчивости на основе полной самоокупаемости; и продолжение содействия развитию сети и партнерских отношений, существующих в различных узлах сети центров профессионального мастерства;

c) поддержка инициатив в сфере профессиональной подготовки и электронных приложений, использующих модули программного обеспечения, включая разработанные компаниями, с открытыми кодами и бесплатные;

d) выявление важных результатов проектов в области РЛР и их адаптация для распространения и применения в странах;

e) обеспечение устойчивого характера проектов в области РЛР путем содействия взаимному использованию их выводов/результатов;

f) сотрудничество с ТЕЛЕКОМ МСЭ в организации симпозиумов по развитию электросвязи и молодежных форумов в ходе региональных и глобальных мероприятий ТЕЛЕКОМ.

2.6 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Резолюция	**Название**
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД)
Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"
Резолюция 40 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды
Резолюция 55 (Доха, 2006 г.)	Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам

Программа 6: Наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, а также электросвязь в чрезвычайных ситуациях[20]

1 Перспектива

Ценность Программы для наименее развитых стран (НРС) и малых островных развивающихся государств (СИДС), а также электросвязи в чрезвычайных ситуациях будет определяться ее качеством и своевременностью осуществления, с целью интеграции НРС и СИДС в мировую экономику посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), мер по уменьшению риска бедствий в развивающихся странах, и ее способностью оказать положительное воздействие на предоставление помощи этим странам.

2 Базовая информация

2.1 С тех пор как, в соответствии с Резолюцией 19 Полномочной конференции (Малага–Торремолинос, 1973 г.), МСЭ начал оказывать помощь НРС, она предоставлялась на специальной основе с целью ликвидации некоторых пробелов по просьбе администраций. С 1998 года предоставление помощи основывалось на разработке специальных программ, имевших следствием оказание концентрированной помощи отобранной группе НРС на период до одного года, после чего такая помощь направлялась другой группе стран. В 2002 году период предоставления такой концентрированной помощи увеличился с года до двух лет. Несмотря на позитивное влияние этой помощи, большинство НРС продолжают нуждаться в увеличенной помощи из-за крайней нищеты, структурной слабости экономики и отсутствия возможностей, относящихся к росту и развитию, часто усугубляемых неблагоприятным географическим положением и незащищенностью от бедствий, которые затрудняют проводимую в этих странах работу, направленную на существенное улучшение жизни их народов. В некоторых НРС отмечались заслуживающие внимания успехи, так, Мальдивские Острова и Кабо-Верде обратились к Организации Объединенных Наций с просьбой вывести их из категории НРС. Эти две страны сейчас переживают переходный период и скоро будут исключены из данной категории. В других НРС ситуация почти не меняется по различным причинам, включая политическую нестабильность и уязвимость экономики перед внешними потрясениями.

2.2 Малые островные развивающиеся государства в прошлом не рассматривались МСЭ-D в качестве специальной группы стран с особыми потребностями. Многие из этих стран сталкиваются с теми же проблемами, что и НРС, где отмечается тенденция увеличения их незащищенности, обусловленной, главным образом, их изолированным положением, небольшими размерами, малой населенностью, ограниченным местным капиталом для осуществления продуктивных инвестиций и рельефом местности.

2.3 В прошлом предоставление помощи для смягчения риска бедствий с помощью электросвязи в чрезвычайных ситуациях осуществлялось на специальной основе в соответствии с различными резолюциями и рекомендациями МСЭ-D, например Резолюцией 34 (Стамбул, 2002 г.) и Рекомендацией 12 ВКРЭ (Стамбул, 2002 г.) и Резолюцией 36 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции МСЭ. В январе 2005 года Организация Объединенных Наций провела Международную конференцию по борьбе со стихийными бедствиями в Хиого, Кобе и приняла

---

[20] См. соответствующие документы ВВУИО: Женевский план действий – C2, C6, C7, C19, C20, D2, Женевская декларация принципов – A16, B7, B11, Тунисская программа для информационного общества – 21, 23 и Тунисское обязательство – 21, 30, 91.

Хиогскую декларацию на 2005−2015 годы. В Декларации признается, что бедствия остаются основной угрозой для выживания, достоинства, получения средств к существованию и безопасности народов и общин, в частности таких бедных стран, как НРС и СИДС.

3 Задачи

a) Данная Программа направлена на увеличение средней плотности телефонной сети в НРС и СИДС до 5 магистральных линий (МЛ) на 100 жителей, а числа интернет-соединений до 10 пользователей на 100 жителей к 2010 году.

b) В рамках Программы оказывается содействие обеспечению универсального доступа к ИКТ в НРС и СИДС и предоставляется содействие развивающимся странам в сокращении риска бедствий с целью помочь этим странам в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития, таких как Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия[21].

c) Данная Программа направлена на оказание помощи в области предупреждения бедствий, готовности и реагирования/ликвидации последствий и восстановления/реконструкции инфраструктуры электросвязи в странах, испытавших бедствия.

4 Стратегия

Двухгодичный вариант предоставления концентрированной помощи в среднем 12 странам, в соответствии с этой Программой, был принят в ходе цикла 2003−2006 годов. Та же стратегия будет применяться в следующем цикле 2007−2010 годов, причем число стран будет увеличено для включения СИДС. Проекты и деятельность, определенная оперативным планом, обычно начинаются в первый год и завершаются либо в течение того же года, либо в течение второго года. Виды деятельности, финансируемые из регулярного бюджета, завершаются и оцениваются в течение второго года, в соответствии с Финансовым регламентом МСЭ, в то время как проекты, финансируемые из внебюджетных средств, могут осуществляться более двух лет, в зависимости от установленного периода реализации. Остальные НРС и СИДС, не получающие концентрированной помощи в конкретный период, пользуются средствами, выделенными на специальные мероприятия.

5 Приоритетные области

Ниже приводятся три приоритетные области для данной Программы для цикла 2007–2010 годов:

a) **Универсальный доступ**[22]: Содействовать универсальному, повсеместному, справедливому и приемлемому в ценовом отношении доступу к ИКТ для всех людей в обслуживаемых в недостаточной степени сельских и городских районах, с тем чтобы преодолеть "цифровой разрыв" и создать цифровые возможности, дабы все могли извлекать пользу из потенциала, предлагаемого ИКТ для социально-экономического развития. Странам будет предоставляться помощь для создания национальных механизмов обеспечения

---

21 См. соответствующие документы ВВУИО: Тунисская программа для информационного общества – 10, 11, 12, 80, 88, 90, 97, 100, 101, 106, 113, 119 и Тунисское обязательство – 2, 6, 10, 16, 26.

22 Женевский план действий – B2, B3, C2, C11, D2, E и Тунисская программа для информационного общества – 26, 90, 107.

универсального доступа в обслуживаемых в недостаточной степени сельских и городских районах[23]. Также важно содействовать электронной занятости (телеработе), с тем чтобы позволить гражданам НРС и СИДС жить в своих обществах и работать в любом месте. Ключевые основы универсального доступа в НРС и СИДС должны включать:

- развитие электросвязи в сельских районах;
- развитие надлежащей инфраструктуры и внедрение новых технологий и услуг;
- политику и стратегии в области ИКТ;
- развитие людских ресурсов и профессиональную подготовку для повышения способности НРС и СИДС применять инновации, в полной мере участвовать в информационном обществе и вносить в него свой вклад[24].

b) **Восстановление и реконструкция инфраструктуры электросвязи в странах, находящихся в особо трудном положении**[25]: На различных всемирных конференциях по развитию электросвязи и полномочных конференциях МСЭ был принят ряд резолюций, предусматривающих предоставление специальной помощи странам, которые пострадали от войн, междоусобиц и бедствий, с целью восстановления их инфраструктуры электросвязи. При отсутствии концентрированной помощи со стороны БРЭ и других партнеров потребуются десятилетия для восстановления того уровня развития, на котором эти страны находились до бедствий. В этих целях будут применяться прямая помощь и двухсторонние и многосторонние источники финансирования.

c) **Электросвязь в чрезвычайных ситуациях**: Это весьма важная область для всех стран, в особенности тех, чья экономика уязвима. В Статье 40 Устава МСЭ говорится о "приоритете всех сообщений электросвязи, касающихся безопасности человеческой жизни". В этой области внимание будет уделено:

- содействию техническому сотрудничеству и расширению возможностей стран, в частности НРС и СИДС, в использовании инструментария ИКТ для раннего оповещения о бедствиях, обеспечения готовности, реагирования и преодоления последствий, включая распространение среди подвергающегося риску населения доступных его пониманию оповещений;
- определению деятельности соответствующих организаций, связанной с применением активных и пассивных систем зондирования космического базирования для прогнозирования, обнаружения бедствий и смягчения их последствий;
- стимулированию регионального и международного сотрудничества для обеспечения свободного доступа к информации и ее совместного использования с целью управления в случае бедствий, а также выявление условий для облегчения участия НРС, СИДС и стран с переходной экономикой;
- участию в интеграции ИКТ в основанные на стандартах системы мониторинга и раннего оповещения всего мира, связанные с национальными и региональными сетями, и содействие реагированию на чрезвычайные ситуации и бедствия во всем мире, в особенности в регионах с высокой степенью риска;
- обеспечению того, чтобы в сети и инфраструктуру электросвязи включались характеристики устойчивости при бедствиях;

---

23 См. соответствующие документы ВВУИО: Тунисское обязательство – 18, D2.

24 См. соответствующие документы ВВУИО: Тунисская программа для информационного общества – 9, 23, 26, 49, 59, 87, 95.

25 См. соответствующие документы ВВУИО: Тунисское обязательство – 36.

- предоставлению членам вариантов на базе ИКТ, в том числе проводных и беспроводных технологий, с тем чтобы содействовать предоставлению медицинской и гуманитарной помощи при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях;

- проведению оценки нанесенного инфраструктуре ущерба после бедствий;

- оказанию помощи странам в реконструкции и восстановлении инфраструктуры электросвязи.

6 Меры

(В рамках деятельности БРЭ) будут ежегодно разрабатываться конкретные меры для оперативного плана в соответствии с заявками, представленными заинтересованными странами.

7 Задачи

Разработка учебного материала

a) Разработка учебных материалов по соответствующим технологиям, стратегиям и политике, имеющим отношение к универсальному доступу, электросвязи в чрезвычайных ситуациях и общему развитию электросвязи. Материалы включают справочники, руководящие указания и платформы, основанные на веб-технологии;

b) сбор и сопоставление передового опыта НРС и СИДС, добившихся успехов в развитии ИКТ.

8 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Резолюция	**Название**
Резолюция 16 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Специальные меры для наименее развитых стран
Резолюция 25 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди (Республике), Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии (Федеративной Демократической Республике), Гвинейской Республике, Гвинее-Бисау (Республике), Либерии (Республике), Руандийской Республике, Сьерра-Леоне, Сомалийской Демократической Республике и Тимору-Лешти
Резолюция 26 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану
Резолюция 34 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи
Резолюция 49 (Доха, 2006 г.)	Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств
Резолюция 57 (Доха, 2006 г.)	Оказание помощи Сомали

b) Виды деятельности

1-й вид деятельности: Статистические данные и информация об электросвязи/ИКТ

В соответствии с Резолюцией 8 ВКРЭ-06 отметила, что ключевая роль МСЭ-D заключается в сборе и распространении информации и статистических данных. 1-й вид деятельности МСЭ-D соответствует обязательству МСЭ выявлять, определять и представлять статистические данные по своему Сектору, с тем чтобы помочь Государствам – Членам и национальным учреждениям в области электросвязи/ИКТ принимать обоснованные политические решения. Помимо сбора и распространения информации и статистических данных с помощью базы данных "Показатели всемирной электросвязи" МСЭ-D будет также проводить работу по реализации задач, изложенных в ходе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в пп. 113–120 Тунисской программы для информационного общества. Эта работа включает публикацию глобальных и региональных отчетов, таких как Отчет о развитии всемирной электросвязи/ИКТ (WTDR) для определения масштаба "цифрового разрыва" и отслеживания глобального прогресса в использовании ИКТ для реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, в том числе Целей в области развития Декларации тысячелетия. ВКРЭ-06 обратилась к МСЭ-D с призывом продолжать развитие и совершенствование усилий по установлению ориентиров, включая *Индекс возможностей ИКТ*, и повышать роль МСЭ-D в рамках *Партнерства по количественной оценке ИКТ в целях развития*, в том числе с помощью активного участия в дискуссиях и видах деятельности, направленных на достижение его основных целей, таких как разработка основного списка показателей ИКТ. К МСЭ-D была также обращена просьба подготовить руководящие указания и инструментарий, включая учебные материалы, и организовать специализированные учебные курсы по статистическим данным, касающимся информационного общества, для развивающихся стран. Эта деятельность должна осуществляться в сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями, участвующими в сборе и распространении информации и статистических данных, связанных с ИКТ.

2-й вид деятельности: Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность

Принимая данные виды деятельности в качестве одного из ключевых элементов Дохинского плана действий, ВКРЭ-06 признала необходимость согласования заключений ВКРЭ-06 с решениями ВВУИО в рамках основной сферы деятельности МСЭ-D. Целью данного партнерских отношений и информационно-пропагандистской деятельности является изложение элементов общего плана, дополняющих задачи, поставленные в рамках программ и инициатив МСЭ-D. В частности, эта деятельность направлена на то, чтобы оказывать содействие членам МСЭ-D в развивающихся странах посредством разработки и осуществления стратегий и кампаний, стимулирующих установление партнерских отношений государственного и частного секторов с МСЭ/БРЭ, мобилизующих дополнительные ресурсы для поддержки реализации проектов и инициатив по развитию, а также поддерживающих и укрепляющих роль частного сектора.

c) Специальные инициативы

ВКРЭ-06 поддерживает шесть специальных инициатив, которые надлежит включить в Дохинский план действий.

1-я инициатива: Частный сектор

В соответствии с Резолюцией 29 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 приняла решение о том, что Директору БРЭ следует содействовать расширению членства в Секторе и активному участию Членов Сектора в деятельности МСЭ-D, а также разрабатывать региональные задачи по улучшению механизмов расширения участия Членов Сектора в их деятельности.

2-я инициатива: Гендерные проблемы

В соответствии с Резолюцией 55 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 призвала БРЭ содействовать осуществлению, осуществлять разработку и участвовать в реализации деятельности, направленной на обеспечение того, чтобы преимущества электросвязи и возникающего информационного общества были доступны всем женщинам и мужчинам на справедливой и равной основе.

3-я инициатива: Молодежь и дети

В соответствии с Резолюцией 38 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 поручила Директору БРЭ изыскать надлежащие средства для включения молодежной проблематики в деятельность БРЭ, в том числе в программы, в которых основное внимание уделяется развитию потенциала, и создать механизм координации с Молодежным форумом и оказывать последующую поддержку в развитии потенциала молодежи в области ИКТ.

4-я инициатива: Коренные народы и общины коренных народов

В Резолюции 46 (Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 решила включить в программы работы Дохинского плана действий соответствующие положения с целью оказания поддержки Государствам – Членам в удовлетворении особых потребностей коренных народов в том, что касается справедливого доступа к услугам электросвязи/ИКТ.

5-я инициатива: Лица с ограниченными возможностями

ВКРЭ-06 решила, что БРЭ должно оказаться Государствам – Членам поддержку в реализации инициатив и видов деятельности в области ИКТ в интересах лиц с ограниченными возможностями.

6-я инициатива: Общины, находящиеся в недостаточно обслуживаемых районах

В Резолюции 11 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 решила также, что МСЭ-D должен содействовать дальнейшему использованию всех надлежащих средств электросвязи/ИКТ для содействия эффективному развитию и предоставлению услуг электросвязи/ИКТ в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах мира.

3.5 РАЗДЕЛ III

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

В своей Резолюции 17 (Пересм. Доха, 2006 г.) ВКРЭ-06 призвала БРЭ к реализации инициатив, одобренных регионами, на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов путем выделения для каждого региона справедливо распределенных бюджетных ассигнований. Первоочередные региональные инициативы, которые должны быть реализованы с помощью БРЭ в предстоящий четырехлетний период, перечислены ниже.

3.5.1 АМЕРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

1 Возможность установления соединений в сельских, маргинальных городских и изолированных районах в Американском регионе

Цели

Разработка руководства по инициативам, политике, стратегиям, стандартам, проектам и передовому опыту применительно к сельским, маргинальным городским и изолированным районам; совместное использование опыта в отношении примеров наилучшей практики и показателей в области развития среди администраций стран-членов в целях совершенствования политики, стратегий и стандартов, применяемых в каждой стране. Кроме того, повышение уровня осведомленности общества о необходимости поддержки включения групп, оказавшихся маргинализированными или

исключенными из общества, основанного на информации и знаниях; а также на то, чтобы внести вклад в развитие человеческого потенциала маргинализированных и исключенных групп с помощью применения ИКТ.

Ожидаемые результаты

Постепенное включение групп, которые были маргинализированы или исключены из общества, основанного на информации и знаниях; все большее проникновение ИКТ в сельские, маргинальные городские и изолированные районы; а также создание новых возможностей социально-экономического развития в этих районах.

2 Межсетевое взаимодействие информационных сетей для предупреждения бедствий

Цели

Содействие быстрому восстановлению систем и служб общего пользования с помощью механизмов, включающих: определение основных ресурсов и пунктов межсетевого взаимодействия региональных и субрегиональных сетей ИКТ; определение административных рамок для управления "суверенностью" таких ресурсов и пунктами межсетевого взаимодействия при пересечении государственных границ; разработка соответствующих дублирующих информационных баз данных; координация деятельности правительственных и неправительственных учреждений по проведению спасательных работ и реагированию на бедствия для управления региональными и субрегиональными операциями реагирования; а также определение для суверенных государств регламентарного воздействия и разработка предлагаемых рамок для сотрудничества и согласования соответствующих положений в области готовности к бедствиям и реагирования на них.

Ожидаемые результаты

Оценка текущего состояния имеющихся ресурсов инфраструктуры; анализ риска и оценка потребностей; формулирование стратегии; рекомендации в отношении альтернативной архитектуры ИКТ и пунктов межсетевого взаимодействия для оказания содействия по субрегиональному дублированию инфраструктуры ИКТ; предлагаемые минимальные технические стандарты для пунктов межсетевого взаимодействия; предлагаемая стратегия реализации и предлагаемый план развития человеческого капитала и стратегии в области связи.

3 Содействие администрациям в выработке и осуществлении политики и программ крупномасштабного развертывания широкополосного доступа для достижения национальных целей обеспечения универсального обслуживания

Цели

Содействие национальным администрациям в выработке и осуществлении политики и программ в области широкополосного доступа и их крупномасштабного использования для помощи в достижении национальных целей обеспечения универсального обслуживания. В рамках инициативы признается, что для достижения этих целей инфраструктура электросвязи должна быть расширена и модернизирована, и в связи с этим необходима политика стимулирования инвестиций компаний в области электросвязи. Кроме того, в рамках инициативы признается, что требуется создать потенциал в сфере широкополосных технологий в органах управления электросвязью на национальном уровне, в том числе по политическим, экономическим, техническим и регламентарным вопросам, и что необходима координация работы между исследовательскими комиссиями МСЭ-D, МСЭ-R и МСЭ-T, а также с региональными организациями электросвязи.

Ожидаемые результаты

Обеспечение в первую очередь широкополосного доступа и его использования в широких масштабах, укрепление потенциала и расширении ноу-хау, связанных с широкополосными технологиями, в рамках национальных органов электросвязи, а также содействие инвестициям в инфраструктуру и их привлечение.

4 Создание Карибской целевой группы по управлению использованием спектра

Цели

Развитие имеющегося в регионе опыта и укрепление институциональных механизмов управления использованием спектра в Карибском бассейне. К числу других целей относятся координация развития соответствующей согласованной политики и образцов передового опыта; создание базы данных по распределению спектра в регионе; обеспечение обновления технологий и руководства для региональных заинтересованных сторон; а также содействие смягчению последствий и решению проблем, связанных с помехами.

Ожидаемые результаты

Более рациональным станет формулирование задач, целей и предлагаемых функций по управлению использованием спектра, будет усилена и рационализирована деятельность национальных регламентарных органов, ответственных за использование радиочастотного спектра в Государствах – Членах Союза, оказана поддержка в принятии и приобретении государствами Карибского бассейна технологий и примеров передового опыта, содействующих современному управлению использованием спектра, а также активизируется международное сотрудничество в Карибском субрегионе в отношении управления использованием спектра в соответствии с интересами участвующих государств и имеющимися у них средствами.

5 Проект по созданию Карибского центра профессионального мастерства

Цели

Обеспечение наличия виртуального средства на базе веб-технологии, предназначенного для предоставления профессиональной подготовки, технической помощи, консультаций экспертов и информации по всем аспектам развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также содействие совместному использованию опыта, сотрудничеству и достижению консенсуса по региональным вопросам в Карибском регионе.

Ожидаемые результаты

Удовлетворение потребностей региона в сфере профессиональной подготовки в области ИКТ; повышение уровня компетентности в области ИКТ, доступ к технической помощи с целью совершенствования процесса принятия решений, более широкие возможности для регионального сотрудничества и партнерских отношений, а также создание в высшей степени интерактивного веб-сайта для предоставления услуг Карибским центром профессионального мастерства, проведения профессиональной подготовки и осуществления сотрудничества между заинтересованными сторонами в области ИКТ.

3.5.2 РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ СНГ

1 Повышение эффективности использования спектра путем создания сетей интерактивного мультимедийного цифрового вещания в странах с горным рельефом и оптимизация систем радиоконтроля

Цели

Обеспечение эффективного использования радиоконтроля спектра (создание сети интерактивного мультимедийного цифрового вещания в странах с горным рельефом) и экономия средств на развитие сетей радиоконтроля путем оптимизации существующих и планируемых новых сетей.

Ожидаемые результаты

Обеспечение населения в развивающихся странах и странах с переходной экономикой с горным рельефом современными инфокоммуникационными технологиями (включая цифровое телевидение, интернет и другие услуги информационного общества), основанными на современных системах интерактивного мультимедийного вещания; подготовка предложений по созданию в различных странах новых современных сетей радиоконтроля или оптимизации существующих сетей с возможностью дальнейшего развития и совершенствования для максимального увеличения функциональных и операционных возможностей сетей радиоконтроля при минимуме затрат на их создание, развитие и содержание в процессе эксплуатации.

2 Создание международных центров по внедрению и тестированию новых технологий

Цели

Тестирование технических средств и услуг телекоммуникаций, согласование методик предоставления новых услуг связи в рамках региона, согласование внедрения в одном или нескольких регионах стандартов различных международных организаций в области электросвязи, решение системно-сетевых вопросов по модернизации сетей связи с учетом особенностей предшествующего развития сетей связи конкретного региона.

Ожидаемые результаты

Типовые варианты перехода к мультисервисным сетям для сетей различного уровня развития на момент разработки рекомендаций, создание модельных сетей и базы знаний по тестированию современных технических средств и услуг, обеспечение доступа к базе знаний и модельным сетям заинтересованным администрациям связи и операторам; единообразное (согласованное) предоставление новых услуг в рамках региона, обеспечение возможности в будущем согласованного функционирования многомодовых терминалов на всем телекоммуникационном пространстве региона, создание базы знаний по стандартам различных международных организаций и рекомендаций по их применению с целью единообразного (согласованного) внедрения стандартов в регионе, недопущение большого пакетного разрыва между сетями связи региона за счет оптимизации построения и планирования сетей с учетом особенностей предшествующего развития сетей связи региона.

3 Внедрение электронных приложений, основанных на широкополосных технологиях

Цели

Создание коллективных центров электросвязи в сельских районах с использованием технологий широкополосного доступа к сетям электросвязи, создание систем онлайнового доступа к государственным информационным услугам для организаций и населения, особенно в сельских районах; создание центров регистрации ключей электронной цифровой подписи для введения электронных приложений в государственном регулировании, экономической деятельности и социальной сфере.

Ожидаемые результаты

Обеспечение доступа к информационно-коммуникационным услугам населению, проживающему в сельской местности, удаленных и труднодоступных пунктах; обеспечение на основе единой масштабируемой платформы услуг электронного взаимодействия между гражданами, бизнесом и государственными органами на основе защищенных и надежных приложений; расширение набора услуг, предоставляемых населению, вне зависимости от их места жительства, с использованием информационно-коммуникационных технологий, повышение качества социального обслуживания населения, повышение экономической и политической активности сельского населения; устранение разрыва между городским и сельским образом жизни; повышение привлекательности проживания в сельской местности; содействие построению информационного общества.

4 Комплексное повсеместное внедрение технологий и систем телемедицины для преодоления "цифрового разрыва" (в сельских районах; для борьбы с эпидемиями инфекционных заболеваний; при чрезвычайных ситуациях; создание единого информационного медицинского пространства)

Цели

Определение экономической эффективности создания единого информационного медицинского пространства на базе объединения региональных и национальных телемедицинских консультационно-диагностических стационарных и подвижных систем; изучение особенностей национальных законодательств в области телемедицины на предмет совместимости; исследование вопросов необходимости стандартизации и унификации телемедицинского оборудования и форматов для составления медицинских карт и обмена медицинскими данными; изучение необходимости услуг телемедицины для населения сельских и отдаленных районов; изучение возможностей решения гендерных проблем и вопросов медицинской помощи детям на базе систем телемедицины; изучение вопроса об использовании систем телемедицины для борьбы с эпидемиями и пандемиями инфекционных заболеваний.

Ожидаемые результаты

Оценка экономической эффективности использования телемедицинских технологий в региональном и национальном масштабах; предложения, касающиеся особенностей национальных законодательств в области телемедицины, для согласования в интересах создания региональных систем телемедицины; рекомендации по стандартизации и унификации телемедицинского оборудования и форматов для составления медицинских карт и обмена медицинскими данными, рекомендации по

определению параметров создания телемедицинской сети для населения сельских и удаленных районов, рекомендации по проекту телемедицинских сетей для решения гендерных проблем и вопросов медицинской помощи детям, рекомендации по использованию систем телемедицины для борьбы с эпидемиями и пандемиями.

5 Дальнейшее развитие и становление "Центров профессионального мастерства" и формирование образовательного пространства

Цели

Создание единой сети "Центров профессионального мастерства" по принципу принадлежности к одному из официальных и рабочих языков МСЭ, в том числе русскоязычного "Центра профессионального мастерства"; формирование обновленного перечня наиболее важных направлений деятельности "Центров профессионального мастерства", в частности СПП; возобновляемые источники энергии (ветра и солнца), технологии беспроводного доступа

Ожидаемые результаты

Постоянная устойчивая деятельность и финансирование взаимоувязанной сети "Центров профессионального мастерства", обеспечивающей координацию деятельности стран по переподготовке и повышению квалификации кадров, созданию программ обучения, предназначенных для правительственных органов, руководителей высокого уровня, операторов и поставщиков услуг, а также для содействия развитию телекоммуникаций в регионе; создание унифицированной информационной и учебной базы на всех официальных языках МСЭ; распространение передового опыта развития людских ресурсов, в том числе на основе дистанционного обучения.

3.5.3 ИНИЦИАТИВЫ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

1 Сотрудничество по вопросам политики и регламентации в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Цели

Оказание содействия членам из Азиатско-Тихоокеанского региона в формировании различных навыков в области регламентарной деятельности и в разработке рамок, относящихся к сетям и услугам последующих поколений, лицензированию, управлению использованием спектра, конвергенции, кибербезопасности, многоязычию интернета, обязательствам в области универсального обслуживания (USO) и т. д. посредством более эффективного сотрудничества и расширения регионального присутствия; увеличение возможностей соединения и функционального взаимодействия в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе входящих в АТСЭ и АСЕАН, и между ними; а также создание механизмов для связи между МСЭ и органами, ответственными за выработку политики в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе с целью совместного использования информации, опыта и т. д. и обмена ими.

Ожидаемые результаты

В соответствии с Резолюцией 48 (Доха, 2006 г.) всестороннее предложение и план реализации для укрепления сотрудничества регламентарных органов и проведения деятельности в международном масштабе, организация серии поездок с целью профессиональной подготовки/обучения, а также создание комплексного, объединенного и скоординированного плана действий в области развития электросвязи/ИКТ (о чем упоминается в Резолюции 25 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции) и программ, выполняемых в Азиатско-Тихоокеанском регионе; расширение

возможностей органов, ответственных за выработку политики, и регламентарных органов стран Азиатско-Тихоокеанского региона, включая страны АСЕАН, в определении и реализации программ и стратегий в области электросвязи/ИКТ посредством тесного сотрудничества между МСЭ и региональными организациями в Азиатско-Тихоокеанском регионе (например, АТСЭ, АСЕАН и др.).

2 Связь в сельских районах – развитие инфраструктуры

Цели

Развитие инфраструктуры в сельских районах, особенно для обеспечения универсального доступа, с применением двух различных механизмов (конкуренции и субсидировании) на разных этапах развития электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе, принимая во внимание соответствующие Вопросы исследовательских комиссий: a) *Механизм конкуренции*: содействие конкуренции в сельских районах при предоставлении услуг в области электросвязи/ИКТ, содействие совместному использованию инфраструктуры различными поставщиками услуг с целью снижения затрат, сокращение регламентарных расходов и уменьшения государственных сборов для стимулирования использования, определения и разработки подходящих приложений для местного населения сельских районов (например, молодежи и женщин), определение механизмов поддержки фондов универсального обслуживания в установленные сроки с целью первоначального развертывания услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах; b) *Механизм субсидирования и финансирования универсального доступа*: определение моделей ускорения внедрения электросвязи/ИКТ в сельских общинах и реализация экспериментальных проектов в районах с различными демографическими и географическими характеристиками.

Ожидаемые результаты

a) *Механизм конкуренции*: Включение многочисленных поставщиков услуг в деятельность по предоставлению услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах с использованием надлежащих экономически эффективных технологий; руководящие указания по совместному использованию инфраструктуры; руководящие указания по определению стимулов для сокращения регламентарных расходов и государственных сборов с целью ускорения распространения услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах; установление и разработка базы данных по различным приложениям, предлагаемым различными поставщиками услуг в сельских районах различных стран и разработка механизма поощрения участия местной молодежи и женщин в разработке соответствующих приложений для населения сельских районов; руководящие указания по созданию рассчитанных на ограниченный срок механизмов универсального обслуживания для услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах; b) *Механизм субсидирования и финансирования универсального доступа*: подготовка справочника на основе примеров передового опыта по развитию электросвязи/ИКТ в сельских общинах, рекомендаций/руководящих указаний на основе примеров передового опыта по реализации экспериментальных проектов в области электросвязи/ИКТ в сельских районах с целью демонстрирования примеров передового опыта по установке и эксплуатации новейшего информационно-коммуникационного оборудования, подходящего для условий необслуживаемых или обслуживаемых в недостаточной степени районов, где отсутствует базовая инфраструктура, такая как электроснабжение и прочие коммуникации.

3 Планирование сетей последующих поколений (СПП)

Цели

Изучение новых Вопросов по планированию, технологиям и стратегиям перехода к сетям последующих поколений (СПП), определение требований к средствам программного обеспечения СПП и применимых к пакетам программного обеспечения СПП критериев оценки и начало осуществления Глобальных инициатив по планированию сетей для содействия Государствам – Членам Союза и Членам Сектора в Азиатско-Тихоокеанском регионе в плавном переходе от существующих инфраструктур электросвязи к СПП.

Ожидаемые результаты

Публикация состоящего из нескольких частей справочника по методикам планирования СПП, например по многомерному процессу планирования СПП, методам прогнозирования спроса на усовершенствованные услуги СПП, моделям прогнозирования трафика усовершенствованных СПП; бизнес-моделям усовершенствованных СПП, структуре сети СПП и методикам оптимизации определения масштабов СПП; варианты подходящих и экономически эффективных технологий СПП и стратегий перехода к ним; руководство по выбору средств программного обеспечения по планированию СПП и Глобальная инициатива по планированию сетей.

4 Особые потребности тихоокеанских островов и малых островных развивающихся государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе в области электросвязи/ИКТ

Цели

Определение рентабельных технологий в области электросвязи/ИКТ, которые позволят преодолеть "цифровой разрыв" и обеспечат цифровые возможности для всех, в частности для малых островных развивающихся государств (СИДС), которые сталкиваются с особыми проблемами, такими как изолированность, отдаленность и недостаток ресурсов; предоставление разнообразных вариантов и предложение примеров передового опыта в области развития и использования электросвязи/ИКТ, включая многоцелевые коллективные центры электросвязи (МКЦЭ), которые сводят к минимуму риск и неопределенность, препятствующие инвестициям в СИДС, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, поскольку ни в одном другом регионе нет такого числа СИДС с отдаленными островными общинами; и оказание помощи СИДС посредством субрегионального, регионального и международного сотрудничества в удовлетворении их постоянных потребностей в развитии и поддержании навыков по созданию благоприятной политической, регламентарной, правовой и эксплуатационной среды в области электросвязи/ИКТ с целью перехода к новым технологиям, сетям и услугам в сфере электросвязи/ИКТ и управления ими.

Ожидаемые результаты

Определение Вопроса(ов) в рамках исследовательских комиссий МСЭ в целях определения технологий связи, которые доступны для СИДС и окажутся для них рентабельными; подготовка для СИДС руководства (руководств) на основе передового опыта по установке и техническому обслуживанию оборудования связи, рекомендованного в их особых условиях, где наблюдается нехватка или отсутствие такой базовой инфраструктуры, как электроснабжение; предоставление СИДС практических консультаций и помощи в использовании оборудования и программ связи в области электронного здравоохранения, электронного образования, связи при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях и т. д. в их особых условиях, отличающихся от условий в отдаленных материковых государствах и государствах, не имеющих выхода к морю; и разработка для СИДС

постоянных специально предназначенных для них программ в области создания потенциала и обмена опытом по различным аспектам электросвязи/ИКТ от вопросов политики, регламентации и эксплуатации до технологий в эпоху динамично развивающейся цифровой связи с целью оптимального использования цифровых возможностей.

5 Укрепление сотрудничества между МСЭ-T и МСЭ-D

Цели

Оказание через МСЭ-D помощи развивающимся странам, испытывающим нехватку людских ресурсов, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в понимании рекомендаций МСЭ-T, а также усовершенствование применения рекомендаций МСЭ-T, касающихся услуг и оборудования в области электросвязи/ИКТ, в развивающихся странах, в особенности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Ожидаемые результаты

Создание механизма (механизмов) по обеспечению тесной координации между МСЭ-T и МСЭ-D на региональном уровне с помощью регионального отделения МСЭ для Азиатско-Тихоокеанского региона; подготовка для развивающихся стран, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, руководящих указаний о том, как следует понимать и применять рекомендации МСЭ-T, в частности имеющие политические и регламентарные последствия; создание почтового электронного отражателя (например, "Руководства по рекомендациям МСЭ-T") с привлечением ряда экспертов по стандартам в области электросвязи/ИКТ как из развитых, так и развивающихся стран, с помощью которых развивающиеся страны, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, могут обмениваться информацией о том, как они понимают рекомендации, и обращаться за консультациями; организация онлайнового и/или очного создания потенциала с помощью экспертов, с тем чтобы развивающиеся страны, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, могли лучше понимать рекомендации МСЭ-T; оказание развивающимся странам в Азиатско-Тихоокеанском регионе помощи в выяснении вопроса о том, насколько их национальные стандарты согласуются с рекомендациями МСЭ-T и соответствуют им; и активизация участия развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона в работе МСЭ-T, а также МСЭ-D, что позволит этим странам эффективнее применять международные стандарты.

3.5.4 АРАБСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

1 Показатели ИКТ и создание потенциала для их измерения

Цели

Определение показателей информационного общества и создание потенциала, способствующего количественной оценке этих показателей в Арабском регионе.

Ожидаемые результаты

– Описание основных показателей информационного общества в арабском мире с целью обеспечения возможности сравнения их с показателями других стран и регионов.

– Обеспечение заинтересованным сторонам возможности использовать базу данных при принятии решений и планировании развития информационного общества.

– Активизация исследований и изучения информационного общества за счет содействия работе исследователей посредством предоставления большого объема сведений об информационном обществе в арабском мире.

2 Развитие арабской регламентарной базы/руководящих указаний по ИКТ

Цели

Развитие системы для арабских стран, включающей руководящие указания по электросвязи и информационным технологиям, с тем чтобы арабские страны могли использовать их в качестве справочного материала для достижения своих национальных стратегических целей.

Что включает в себя:

– создать систему руководящих указаний для арабских стран по электросвязи и информационным технологиям с учетом происшедших в этом секторе изменений;

– совершенствовать показатели регламентации сектора ИКТ арабских стран и работать над упрощением ее процедур;

– разработать руководящие указания для арабских стран для электронного бизнеса и электронных транзакций.

Ожидаемые результаты

– Сокращение "цифрового разрыва".

– Предоставление современных услуг ИКТ по разумным ценам и с высоким качеством.

– Поддержка распространения таких электронных приложений, как электронное правительство, электронная коммерция, а также распространение использования интернета.

– Передача ИКТ в регион.

– Согласованность спецификаций и стандартов.

– Поддержка применения электронных приложений в Арабском регионе (электронной коммерции, электронного правительства и т. п.).

– Повышение доверия пользователей к безопасности электронных транзакций.

– Поощрение развития отрасли ИКТ.

3 Арабский центр цифровой документации (Память арабского мира)

Цели

Создание электронного шлюза в интернете – "Портал для арабского наследия" – на арабском и английском языках, перевод в цифровую форму арабского и исламского наследия и публикацию сборников культурного наследия на различных языках, включая книги, пленки, CD.

Создание музея для демонстрации образцов инструментов, которые использовались арабами в научной деятельности, и открытие центра цифровой документации.

Ожидаемые результаты

− Документальное оформление арабского наследия и освещение его различных аспектов, как материальных, так и духовных, таких как научное исламское наследие, документальное наследие, народное наследие, архитектурное наследие и т. д.

− Передача информации и традиционных материалов и их публикация с использованием интернета и электронных средств.

– Инвестиции в существующую исполнительную базу для сотрудничества, учрежденную ЮНЕСКО, через ее группы и основные центры в регионе.

– Информирование нового поколения арабского мира о его культурной самобытности посредством создания веб-сайта в интернете, с тем чтобы демонстрировать заслуживающие восхищения сокровища арабского и исламского наследия, используя новейшую технологию, на арабском, английском и французском языках.

– Ознакомление мира с арабской цивилизацией.

– Сбор и распространение специальной цифровой информации по ИКТ в Арабском регионе.

4 Соединение арабских интернет-сетей (Национальные пункты доступа)

Цели

Развитие узлов доступа, соединяющих арабские интернет-сети в целях обеспечения прохождения трафика между арабскими странами через эти узлы, а также для прохождения через эти узлы информационного трафика в другие страны, не относящиеся к Арабскому региону.

Что включает в себя:

– создание интернет-трафика арабских стран для исключения существующих негативных аспектов и повышения экономической целесообразности, в соответствии с имеющимся инструментарием и оборудованием для обеспечения узлов универсального доступа в дополнение к уже существующим;

– создание узлов и соединение арабских стран через эти узлы.

Ожидаемые результаты

– Сокращение затрат на использование интернета и сокращение затрат на присоединение к международной магистральной линии.

– Расширение использования интернета.

– Увеличение объема арабского цифрового контента.

– Гарантия непрерывности и наличия межсетевого взаимодействия между арабскими странами в случае перебоев в международных сетях связи.

– Повышение качества обслуживания, снижение перегрузки и ускоренная загрузка приложений.

– Эффективное использование инфраструктуры и имеющихся возможностей.

5 Перевод и арабизация терминологии ИКТ

Цели

Объединить усилия по переводу и арабизации терминологии ИКТ путем разработки арабского глоссария терминологии ИКТ и по содействию использованию интернета арабскими пользователями за счет увеличения числа наименований доменов на арабском языке.

Что включает в себя:

– утверждение терминологии на арабском языке в области ИКТ всеми арабскими странами, для того чтобы упростить взаимодействие и обмен информацией среди персонала, работающего в области ИКТ;

– наличие электронного глоссария по терминологии ИКТ в интернете и на CD на трех языках: арабском, английском и французском.

Ожидаемые результаты

– Содействие созданию информационного общества в Арабском регионе.

– Создание объединения, занимающегося арабизацией терминологии ИКТ.

– Преодоление "цифрового разрыва".

– Содействие обучению ИКТ на арабском языке в школах и университетах.

3.5.5 АФРИКАНСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

1 Создание человеческого и институционального потенциала

Цели

Обеспечение для Африки людских ресурсов и навыков, необходимых для гармоничного развития сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), учитывая гендерные проблемы и уделяя особое внимание профессиональной подготовке молодежи.

Ожидаемые результаты

– Совершенствование информационных систем, позволяющих органам, ответственным за выработку политики более эффективно осуществлять развитие ИКТ в Африке.

– Разработка и реализация общей стратегии развития людских ресурсов для сектора ИКТ в Африке.

– Поддержка реализации программ реформ и предлагаемых для сектора ИКТ в Африке стратегий.

– Расширенное применение имеющихся в Африке специальных знаний и опыта благодаря подлинному сотрудничеству между странами.

– Расширение доступа к ресурсам профессиональной подготовки в сфере ИКТ для всех заинтересованных сторон в этой отрасли в Африке при уделении особого внимания потребностям в цифровом радиовещании.

– Первоочередное использование национальных, субрегиональных и региональных учебных заведений профессиональной подготовки.

– Содействие техническому сотрудничеству между учебными заведениями, занимающимися профессиональной подготовкой в сфере ИКТ, для укрепления их потенциала и увеличения ресурсов.

– Объединение в сети научно-исследовательских учреждений и заведений профессиональной подготовки с целью разработки совместных программ.

– Расширение доступа населения Африки к знаниям, в частности за счет содействия разработке программ профессиональной подготовки конечных пользователей.

– Создание в Африке экономики, основанной на знаниях, посредством подготовки молодых руководителей и высококвалифицированных специалистов.

– Создание форумов с целью обмена информацией и совместного ее использования для различных групп населения, заинтересованных в развитии сектора ИКТ в Африке, в частности молодых людей, женщин и групп населения, находящихся в неблагоприятном положении.

– Укрепление правовых институтов для решения проблем в сфере ИКТ, в том числе киберпреступности.

2 Укрепление и согласование политических и регламентарных основ для интеграции рынков ИКТ африканских стран

Цели

Содействие реформированию и повышение эффективности реформирования секторов ИКТ африканских стран с целью обеспечения субрегиональной и региональной интеграции инфраструктуры, услуг и рынков ИКТ.

Ожидаемые результаты

Создание в Африке благоприятных условий посредством субрегионального и регионального согласования и координации политических и регламентарных основ в области ИКТ, с тем чтобы содействовать следующему:

– развитию конкурентных африканских рынков ИКТ;

– развитию услуг со свободным доступом всеафриканского масштаба;

– согласованию технических стандартов для повышения возможностей установления соединений сетей и услуг;

– снижению уровня внутрирегионального трафика, направляемого через внеконтинентальные транзитные центры;

– обеспечению универсального доступа к сетям и услугам с учетом особых потребностей молодых людей, женщин, лиц, находящихся в неблагоприятных условиях, и коренного населения;

– существенному увеличению инвестиций в существующие отрасли и их поддержке;

– снижению стоимости оборудования и услуг и согласованию стоимости услуг и структур тарифных ставок;

– индустриализации сектора посредством создания региональных компаний по производству оборудования;

– переходу от существующей инфраструктуры к сетям последующих поколений, принимая во внимание вопросы конвергенции;

– усилению информационной безопасности и борьбе со спамом и киберпреступностью;

– оптимальному использованию имеющихся в распоряжении континента ограниченных ресурсов, в том числе радиочастотного спектра и плана нумерации;

– интеграции рынков и экономики.

3 Создание широкополосной инфраструктуры и обеспечение возможности межсетевого взаимодействия на региональном уровне

Цели

– Обеспечение в африканских странах широкополосной инфраструктуры, используемой для межсетевого взаимодействия на субрегиональном и континентальном уровнях.

– Перевод в цифровую форму существующей в странах инфраструктуры коммутации и передачи.

– Реализация межсетевого взаимодействия узлов интернета различных стран.

– Внедрение регионального роуминга среди операторов подвижной связи.

– Обеспечение населения улучшенным доступом к качественным услугам ИКТ и повышение показателей качества.

– Сокращение внеконтинентального транзита и снижение взимаемых с региона сборов за использование пропускной способности.

Ожидаемые результаты

– Введенная в действие всеафриканская сеть электросвязи.

– Модернизация национального оборудования электросвязи и каналов передачи с помощью применения новых технологий, включая местные беспроводные линии связи для сельских районов.

– Соединение стран посредством линий с высокой пропускной способностью.

– Сокращение транзитного трафика, передаваемого за пределы континента, до менее чем пяти процентов внутрирегионального трафика.

– Оптимизация использования ресурсов посредством приобретения общей пропускной способности и закупки крупных партий оборудования.

– Существенное сокращение и согласование стоимости услуг в рамках каждой субрегиональной экономической зоны.

– Активизация участия в построении открытого для всех информационного общества.

4 Приложения ИКТ

Цели

– Обеспечить африканские страны соответствующими приложениями, разработанными на основе их национальных электронных стратегий, предоставляя им таким образом возможность использования современных сетей передачи данных и интернета для оказания электронных услуг для целей управления, здравоохранения, образования, торговли и экономики в целом.

– Совместно использовать имеющийся опыт в области медицины для реализации проектов по телемедицине, таким образом осуществляя существенную экономию с точки зрения использования средств и квалифицированных людских ресурсов.

– Обеспечить повсеместную доступность надежных образовательных структур в рамках проектов НЕПАД по электронным школам и других инициатив в области электронного обучения.

– Использовать почтовую сеть для доступа в сельские районы в качестве части осуществления проекта по электронным почтовым отделениям для Африки.

– Совершенствовать и оптимизировать административное управление посредством внедрения упрощенных, быстрых и надежных процедур (для правительства, таможенных органов, налоговых органов, местных администраций и т. д.).

– Повышать способность к самообеспечению продовольствием посредством оптимального использования климатических данных для сельского хозяйства и животноводства, а также добиваться лучшего соответствия продукции потребностям рынка (электронное сельское хозяйство) и содействовать сохранению природного наследия (дикой флоры и фауны, лесонасаждений) в рамках проектов по электронной охране окружающей среды.

Ожидаемые результаты

– Публикация в интересах населения достоверной и актуальной информации по административному управлению.

– Выигрыш во времени и повышение производительности, совершенствование операций и оптимизация процедур сбора поступлений и налогов в государственной службе.

– Создание в каждой стране правительственных веб-сайтов с предоставлением услуг в онлайновом режиме.

– Предоставление населению квалифицированной медицинской помощи и надлежащего и качественного медицинского ухода, а также своевременное реагирование на крупные кризисные ситуации в сфере здравоохранения, с помощью создания систем раннего предупреждения и посредством подтверждения диагноза в случае инфекционных заболеваний (например, вирус Эбола, другие эпизоотические заболевания, требующие карантина); совершенствование профилактики таких хронических заболеваний, как малярия, туберкулез, а также поддержка инициатив по борьбе с ВИЧ/СПИДом.

– Укрепление традиционного образования путем содействия доступу к знаниям малоимущим слоям населения, а также повышение грамотности и уровня образования среди населения, в особенности в сельских районах.

– Совершенствование управления природными ресурсами и повышение рентабельности сельскохозяйственной и животноводческой сфер, при повышении значимости сферы туризма.

– Использование населением современных порталов получения информации и обмена сообщениями, с доступом к средствам связи, удобным для применения в быту и на работе в целях улучшения условий жизни.

5 Внедрение новых цифровых технологий радиовещания и телевидения

Цели

– Обеспечить для стран Африки усовершенствованную инфраструктуру телевизионного радиовещания, совместимую с новыми цифровыми радиовещательными планами (РКР-06, Женева), и помочь им осуществить плавный переход от аналоговых к цифровым системам.

– Планировать радиовещательную инфраструктуру (DVB-DAB) и осуществить переход на цифровые системы; планировать внедрение цифрового наземного телевидения (DTT), по мере возможности стандартизуя применимые коды.

– Способствовать внедрению и применению новых услуг благодаря использованию широкополосных технологий.

– Совершенствовать и оптимизировать управление использованием спектра для обеспечения наличия достаточных ресурсов для внедрения новых услуг, а также составить карту распространения радиоволн для тропиков.

– Предоставить населению более широкий выбор в отношении приема программ и информации с других континентов и повысить популярность местных и региональных передач (фильмов, новостей и т. п.).

Ожидаемые результаты

– Модернизировать радио- и телевещание, внедряя новые мультимедийные службы.

– Совершенствовать обмен программами и производство местных и региональных программ.

– Издать новую карту распространения радиоволн в Африке и содействовать ликвидации вредных помех.

– Оптимизировать условия хранения материалов, создавая цифровые мультимедийные библиотеки и видеотеки.

– Существенно снизить стоимость абонементов, служб и программ "видео по запросу", внедрить услуги дистанционных торговли и обучения и т. п.

– Эффективно участвовать в построении открытого для всех информационного общества.

– Добиться одновременной согласованной эксплуатации существующих аналоговых служб и новых цифровых радиовещательных систем.

3.6 РАЗДЕЛ IV

РЕЗОЛЮЦИИ, РЕКОМЕНДАЦИИ И РЕШЕНИЯ ВКРЭ-06

РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Доха, 2006 г.)

Рабочие процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями, другими группами и Консультативной группой по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что в соответствии с положениями Статьи 21 Устава МСЭ конкретные функции Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) включают, при необходимости, консультирование, проведение или финансирование исследований по техническим, экономическим, финансовым, управленческим, регламентарным вопросам и аспектам политики, включая проведение исследований по конкретным проектам в области электросвязи;

b) что МСЭ-D осуществляет свою деятельность, среди прочего, посредством исследовательских комиссий по развитию электросвязи и Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ);

c) что общие вопросы по организации работы МСЭ-D определены в Конвенции МСЭ;

d) что в соответствии с п. 207A Конвенции Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) уполномочена принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора в соответствии с п. 145A Устава,

решает,

что в отношении МСЭ-D основные положения Конвенции, указанные в пунктах c) и d) раздела *учитывая*, выше, должны быть дополнены положениями настоящей Резолюции и ее приложений.

РАЗДЕЛ 1 – Исследовательские комиссии

1 Структура исследовательских комиссий

1.1 Исследовательские комиссии строго соблюдают положения пунктов 214, 215, 215A и 215B Конвенции.

1.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, группы докладчиков и объединенные группы докладчиков для изучения конкретных Вопросов или их частей.

1.3 В случае необходимости, могут создаваться региональные группы для изучения Вопросов или проблем, в силу специфического характера которых желательно, чтобы они изучались в рамках одного или нескольких регионов Союза.

Создание региональных групп не должно приводить к дублированию работы, осуществляемой на международном уровне соответствующей исследовательской комиссией, подчиненными ей группами и другими группами, создаваемыми согласно п. 209A Конвенции.

1.4 Для изучения Вопросов, требующих участия экспертов из нескольких исследовательских комиссий, могут создаваться объединенные группы докладчиков (ОГД). ОГД исследовательских комиссий в МСЭ-D могут руководствоваться настоящими процедурами. Такие процедуры желательно определить при создании указанных объединенных групп, с соответствующим кругом ведения и четким указанием о том, перед кем они должны отчитываться и где будут приниматься окончательные решения.

2 Председатели

2.1 Назначение председателей и заместителей председателей на ВКРЭ производится на основе, в первую очередь, как доказанной компетентности в технических вопросах, изучаемых соответствующей исследовательской комиссией, так и наличия необходимых управленческих навыков. Кандидаты должны представлять широкий круг Государств – Членов Союза и Членов Сектора.

2.2 Мандат заместителя председателя включает оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, в том числе замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-D или выполнение функций председателя, если он или она не могут далее исполнять свои обязанности в исследовательской комиссии.

2.3 Заместители председателя могут избираться в качестве председателей рабочих групп или в качестве докладчиков.

3 Докладчики

3.1 Докладчики назначаются исследовательской комиссией с целью продвижения изучения того или иного Вопроса и разработки новых и пересмотренных отчетов, мнений и рекомендаций. Докладчики могут нести ответственность только за один Вопрос или одну тему.

3.2 С учетом характера исследований назначение докладчиков должно основываться на их компетентности в изучаемой области и способности координировать работу. Элементы ожидаемой от докладчиков деятельности описываются в Приложении 5 к настоящей Резолюции.

3.3 При необходимости, исследовательской комиссии следует добавить к соответствующему Вопросу четкий круг ведения для работы докладчика.

3.4 По каждому Вопросу исследовательская комиссия, при необходимости, назначает одного докладчика и одного или нескольких заместителей докладчиков. При отсутствии докладчика функции председателя автоматически выполняет заместитель докладчика. Заместителями докладчиков могут быть представители Государств – Членов Союза, Членов Сектора и Ассоциированных членов, причем в отношении последних исключается работа по взаимодействию.

4 Полномочия исследовательских комиссий

4.1 Каждая исследовательская комиссия может разрабатывать проекты рекомендаций для утверждения либо на ВКРЭ, либо согласно приведенному ниже разделу 5. Рекомендации, утвержденные в соответствии с любой из этих процедур, имеют одинаковый статус.

4.2 Каждая исследовательская комиссия может также принимать проекты Вопросов для утверждения на ВКРЭ или в соответствии с процедурой, описанной в пункте 15.2 раздела 3, ниже.

4.3 В дополнение к вышеизложенному каждая исследовательская комиссия правомочна принимать руководящие указания и отчеты.

4.4 Когда применение полученных результатов производится в ходе деятельности Бюро развития электросвязи (БРЭ), эти виды деятельности следует отражать в ежегодном оперативном плане.

5 Собрания

5.1 Собрания исследовательских комиссий и подчиненных им групп обычно проводятся в штаб-квартире МСЭ.

5.2 По мере возможности, собрания исследовательских комиссий и подчиненных им групп, изучающих Вопросы, должны проводиться в регионах МСЭ-D в случае приглашения со стороны Государств – Членов Союза или Членов Сектора, с тем чтобы способствовать участию в них развивающихся стран. Такие приглашения обычно рассматриваются только в том случае, если они представлены ВКРЭ, КГРЭ или собранию исследовательской комиссии МСЭ-D. Они окончательно принимаются после консультации с Директором БРЭ, если они соответствуют ресурсам, выделенным МСЭ-D Советом.

Региональные и субрегиональные собрания предоставляют ценную возможность для обмена информацией и развития управленческого и технического опыта и компетенции. Следует использовать малейшую возможность для создания дополнительных условий, позволяющих экспертам из развивающихся стран приобрести опыт путем участия в региональных и субрегиональных собраниях, которые касаются работы исследовательской комиссии.

5.3 Приглашения, упомянутые в п. 5.2, выше, направляются и принимаются, а соответствующие собрания организовываются за пределами Женевы только в том случае, если выполняются условия, изложенные в Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции и в Решении 304 Совета МСЭ.

5.4 Подчиненные группы могут воспользоваться практикой проведения собраний путем телеконференций или с помощью других альтернативных средств, а не в штаб-квартире МСЭ или в регионе. Запрос докладчика о проведении такого собрания должен быть направлен вышестоящей исследовательской комиссии и одобрен ею.

5.5 Сроки, место проведения и повестка дня собраний подчиненных групп согласовываются с вышестоящей исследовательской комиссией.

6 Участие в собраниях

6.1 Государства – Члены Союза, Члены Сектора, Ассоциированные члены и другие объединения, обладающие надлежащими полномочиями для участия в деятельности МСЭ-D, имеют в исследовательских комиссиях и других группах, в работе которых они желают принимать участие, своих представителей, зарегистрированных поименно и выбранных ими в качестве таковых с целью внесения эффективного вклада в изучение Вопросов, порученных этим исследовательским комиссиям. Председатели собраний, при необходимости, могут приглашать отдельных экспертов для высказывания ими своей конкретной точки зрения, не принимая участия в процессе принятия решений.

6.2 Директор БРЭ ведет и обновляет список Государств – Членов Союза, Членов Сектора, Ассоциированных членов и других объединений, участвующих в каждой исследовательской комиссии.

7 Периодичность собраний

7.1 В период между двумя ВКРЭ исследовательские комиссии, как правило, собираются, по меньшей мере, один раз в год. Однако с одобрения Директора БРЭ и в соответствии с приоритетами, определенными предыдущей ВКРЭ, и ресурсами самого МСЭ-D могут проводиться дополнительные собрания.

7.2 Для обеспечения оптимального использования ресурсов МСЭ-D и участников его работы Директор совместно с председателями исследовательских комиссий составляет и заблаговременно публикует график проведения собраний. В этом графике учитываются такие факторы, как возможности общих служб МСЭ, потребности в документах для собраний и необходимость в тесной координации с деятельностью других Секторов, а также других международных или региональных организаций.

7.3 При составлении плана работы в графике проведения собраний должно учитываться время, необходимое участвующим организациям для подготовки вкладов и документации.

7.4 Все исследовательские комиссии проводят свои собрания заблаговременно до начала ВКРЭ, с тем чтобы дать возможность распространить заключительные отчеты и проекты рекомендаций в надлежащие сроки.

8 Составление планов работы и подготовка собраний

8.1 По завершении каждой ВКРЭ председатели всех исследовательских комиссий при содействии БРЭ предлагают план работы. В этом плане учитываются программа действий и приоритеты, определенные ВКРЭ.

Однако осуществление этого плана работы в значительной мере будет зависеть от вкладов, полученных от Государств – Членов Союза, Членов Сектора и Ассоциированных членов, объединений или организаций, имеющих надлежащие полномочия, и БРЭ, а также от мнений, выраженных участниками собраний.

8.2 БРЭ при помощи председателя соответствующей исследовательской комиссии составляет административный циркуляр, где приводится повестка дня собрания, проект программы работы и список Вопросов, подлежащих изучению.

Данный административный циркуляр должен быть получен организациями, участвующими в работе соответствующей исследовательской комиссии, не позднее чем за три месяца до начала собрания.

К административному циркуляру прилагается регистрационная форма, с тем чтобы заинтересованные организации могли сообщить о своем намерении участвовать в собрании. Указанная форма должна быть, как можно скорее, возвращена в БРЭ. В ней указываются фамилии и адреса предполагаемых участников или, при невозможности, сообщить фамилии, по крайней мере, число участников. Эти сведения облегчат процесс регистрации и своевременную подготовку регистрационных материалов.

9 Руководители исследовательских комиссий

9.1 В каждой исследовательской комиссии МСЭ-D имеется руководство, в состав которого входят председатель, заместители председателя исследовательской комиссии, председатели и заместители председателей рабочих групп, докладчики и заместители докладчиков.

9.2 Руководители исследовательских комиссий должны поддерживать контакт друг с другом и с БРЭ, используя для этого, по возможности, электронные средства. По мере необходимости, должны организовываться соответствующие собрания для обеспечения взаимодействия с председателями исследовательских комиссий других Секторов.

9.3 Руководители исследовательских комиссий МСЭ-D должны проводить свое собрание перед собранием исследовательской комиссии с целью надлежащей организации предстоящего собрания, включая составление плана распределения времени.

9.4 Будет также создано объединенное руководство под председательством Директора БРЭ, в состав которого войдут руководители исследовательских комиссий МСЭ-D.

9.5 Роль этого объединенного руководства исследовательских комиссий МСЭ-D заключается в том, чтобы:

– консультировать руководство БРЭ о смете бюджетных потребностей исследовательских комиссий;

– координировать изучение проблем, общих для различных исследовательских комиссий;

– подготавливать, в случае возникновения необходимости, совместные предложения для КГРЭ или для других соответствующих органов в МСЭ-D;

– утверждать даты проведения собраний исследовательских комиссий;

– рассматривать любой другой вопрос, который может возникнуть.

10 Подготовка отчетов

10.1 Отчеты о работе исследовательской комиссии могут быть четырех основных типов:

a) отчеты о ходе работы;

b) отчеты о собраниях;

c) отчеты о результатах работы;

d) отчеты исследовательских комиссий ВКРЭ.

10.2 Отчеты о ходе работы

В отчеты о ходе работы предлагается включать следующий перечень пунктов:

a) краткая сводка о состоянии и предполагаемом содержании отчета о результатах работы;

b) выводы или названия отчетов или рекомендаций, которые предстоит утвердить;

c) состояние работы по отношению к плану работы, включая базовый документ, если таковой имеется;

d) проекты новых или пересмотренных отчетов, руководящих указаний или рекомендаций, либо ссылка на исходные документы, содержащие рекомендации;

e) проекты заявлений о взаимодействии, составленных в ответ на какие-либо решения других исследовательских комиссий или организаций либо требующих от них принятия мер;

f) перечень обычных или задержанных вкладов, считающиеся частью порученного исследования, и краткая сводка рассмотренных вкладов;

g) перечень представленных вкладов, относящихся к сотрудникам из других организаций;

h) основные оставшиеся нерешенными вопросы и проекты повесток дня будущих утвержденных собраний, если таковые планируются;

i) список лиц, которые присутствовали на собраниях, проведенных со времени последнего отчета о ходе работы;

j) перечень обычных вкладов или временных документов, содержащих отчеты обо всех собраниях групп докладчиков со времени последнего отчета о ходе работ.

Во избежание дублирования информации в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях.

Отчеты докладчиков о ходе работы представляются в исследовательскую комиссию для утверждения.

10.3 Отчеты о собраниях

Отчеты о собраниях, подготовленные с помощью БРЭ председателем исследовательской комиссии, председателем рабочей группы или докладчиком, содержат краткий обзор результатов работы и возникающих тенденций. В них также должны указываться вопросы, которые требуют дальнейшего изучения на следующем собрании. Кроме того, в отчетах должны упоминаться вклады и/или документы, выпущенные в ходе собрания, основные результаты (включая рекомендации и руководящие принципы), указания по будущей работе (включая направление итоговых отчетов в БРЭ для включения в соответствующую программу мероприятий БРЭ, в зависимости от ситуации), планируемые собрания рабочих групп, если таковые проводятся, групп докладчиков и других групп, а также заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии. Образец заявления о взаимодействии приведен в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

Отчет о первом собрании исследовательской комиссии в данном исследовательском периоде включает список председателей и заместителей председателей рабочих групп, если таковые имеются, любых других групп, которые могли быть созданы, и назначенных докладчиков и заместителей докладчиков. При необходимости, этот список обновляется в последующих отчетах.

10.4 Отчеты о результатах работы

В таких отчетах приводятся ожидаемые итоги работы, то есть основные результаты исследования. В ожидаемых результатах работы по соответствующему Вопросу указываются пункты, которые будут рассмотрены. Такие отчеты по своему объему должны иметь не более 50 страниц и, в случае необходимости, снабжаться соответствующими электронными ссылками.

10.5 Отчеты исследовательских комиссий на ВКРЭ

10.5.1 Заключительный отчет каждой исследовательской комиссии на ВКРЭ входит в сферу ответственности председателя соответствующей исследовательской комиссии и ограничивается:

- краткой сводкой результатов, достигнутых исследовательской комиссией за рассматриваемый исследовательский период, с описанием работы исследовательской комиссии и полученных результатов;
- перечнем любых новых или пересмотренных рекомендаций, утвержденных Государствами – Членами Союза в течение исследовательского периода по переписке;
- текстом рекомендаций, представленных ВКРЭ для утверждения;
- списком любых новых или пересмотренных Вопросов, предложенных для изучения в следующем исследовательском периоде;
- списком Вопросов, предложенных для аннулирования.

10.5.2 Подготовка рекомендаций должна следовать обычной практике Союза. Примерами этого служат рекомендации и резолюции ВКРЭ и региональных конференций по развитию электросвязи. Рекомендация должна быть самостоятельным документом. К рекомендациям может прилагаться информация, способствующая этому. Типовая рекомендация приведена в Приложении 1 к настоящей Резолюции.

РАЗДЕЛ 2 – Представление, обработка и оформление вкладов

11 Представление вкладов

11.1 Государства – Члены Союза, Члены Сектора и Ассоциированные члены, надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, а также председатели и заместители председателей исследовательских комиссий или других групп должны направлять свои вклады по текущим исследованиям Директору БРЭ.

11.2 В таких вкладах должны, в том числе, рассматриваться результаты опыта, накопленного в области развития электросвязи, описываться конкретные исследования и/или содержаться предложения по содействию сбалансированному развитию электросвязи во всемирном и региональном масштабах. По возможности, вклады должны представляться в удобной электронной форме.

11.3 Для упрощения изучения определенных Вопросов БРЭ может представлять объединенные документы или результаты конкретных исследований. Такие документы будут рассматриваться как вклады.

11.4 Как правило, размер документов, представляемых в исследовательские комиссии в качестве вкладов, не должен превышать пяти страниц. В отношении уже существующих текстов впредь вместо материала в полном объеме должны применяться перекрестные ссылки. Информационный материал может помещаться в приложениях или предоставляться по запросу в качестве справочной документации. Форма для представления документов приведена в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

11.5 Документы к собраниям, по возможности, должны представляться авторами в БРЭ в электронной форме, и сотрудничество между членами исследовательских комиссий должно осуществляться, по возможности, с помощью электронных средств. БРЭ должно предоставить всем членам исследовательских комиссий соответствующий доступ к необходимой для их работы электронной документации и содействовать предоставлению соответствующих систем и оборудования для поддержки проведения работы исследовательских комиссий с помощью электронных средств на всех официальных и рабочих языках МСЭ.

12 Обработка вкладов

a) Документы, требующие принятия решения

12.1 Вклады, требующие от собрания принятия решения в соответствии с его повесткой дня и полученные не позднее чем за два месяца до начала собрания, публикуются и распространяются своевременно для рассмотрения на указанном собрании.

Директор БРЭ производит сбор документации и организует любой необходимый перевод вкладов, полученных до истечения срока представления, а также рассылает участникам эту документацию на требуемых рабочих языках до установленной даты собрания исследовательской комиссии или другой группы.

Что касается объемных документов, то после консультации с председателем исследовательской комиссии или другой заинтересованной группы может быть принято решение о рассылке Директором таких документов без перевода.

12.2 Документы, поступающие на собрания исследовательских комиссий от докладчиков, кроме отчетов о результатах их работы, и получаемые не позднее чем за один месяц до собрания, будут рассматриваться в соответствии с пунктом 12.1, выше.

12.3 Вклады, по которым от собрания требуется принятие решения в соответствии с его повесткой дня и полученные Директором менее чем за два месяца, но не позднее чем за семь дней до начала собрания, не обрабатываются в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 12.1, выше, и публикуются как "задержанные вклады" только на языке оригинала (и на любом другом рабочем языке, на который они могли быть переведены представившими их). Кроме того, не рассматриваются вклады, недоступные для участников на момент открытия собрания.

12.4 Вклады, по которым от собрания требуется принятие решения в соответствии с его повесткой дня и полученные Директором менее чем за семь дней до начала собрания, считаются задержанными вкладами и не включаются в повестку дня собрания. Они не распространяются, но остаются для рассмотрения на следующем собрании. Вклады, признанные имеющими исключительную важность, могут быть допущены Директором после консультации с председателем позже при условии, что эти вклады доступны участникам на момент открытия собрания.

12.5 БРЭ не переиздает задержанные вклады в качестве обычных вкладов, если только соответствующая заинтересованная комиссия не примет иное решение в случаях, представляющих особый интерес и значимость. Задержанные вклады не включаются в отчеты в качестве приложений.

b) Документы для информации

12.6 Документы, представленные собранию только для информации и не требующие от собрания принятия какого-либо конкретного решения в соответствии с его повесткой дня (например, описательные документы, представленные Государствами – Членами Союза, Членами Сектора и Ассоциированными членами или надлежащим образом уполномоченными объединениями и организациями, заявления общеполитического характера и т. д.), а также другие вклады, учитываемые председателем исследовательской комиссии для информации, должны публиковаться, на основе консультаций с автором, только на языке оригинала в ограниченном количестве экземпляров для консультаций. Делегаты могут обратиться в БРЭ с просьбой предоставить им экземпляр.

Документы для информации, признанные имеющими исключительную важность, могут быть переведены по требованию соответствующего собрания.

12.7 По мере возможности, должен производиться перевод перечня документов для информации с изложением их краткого содержания.

c) Базовые документы

12.8 Справочные документы, содержащие только базовую информацию по вопросам, рассматриваемым на собрании (данные, статистику, подробные отчеты других организаций и т. д.), должны быть доступны по запросу только на языке оригинала и, по возможности, также в электронном формате.

d) Временные документы

12.9 Временными являются документы, разработанные в ходе собрания для содействия выполнению работы.

13 Электронный доступ

По мере готовности электронных версий всех документов (например, вкладов, проектов рекомендаций, заявлений о взаимодействии и отчетов) БРЭ размещает их в электронном виде.

Странам, запросившим экземпляры документов в печатном виде, должны рассылаться бумажные варианты, как только они будут напечатаны, а для соответствующего собрания, по мере возможности, создается специальная, постоянно обновляемая веб-страница.

14 Оформление вкладов

14.1 Вклады, по которым требуется принятие решения, должны относиться к теме, быть краткими, понятными и исчерпывающими.

14.2 Должна быть подготовлена титульная страница, на которой указываются соответствующий(ие) Вопрос(ы), пункт повестки дня, дата, источник (страна и/или организация, представившая вклад, адрес, номер телефона, номер факса и, при возможности, адрес электронной почты автора или контактного лица), а также название вклада. Должно быть также указано, предназначен ли документ для принятия решения или для информации, требуемое решение, если таковое имеется, и представлено резюме. Образец листа для представления документа приведен в Приложении 2 к настоящей Резолюции.

14.3 Если существующий текст нуждается в пересмотре, то должны быть сделаны соответствующие указания для обозначения предлагаемых изменений.

14.4 Вклады, представленные на собрание только для информации (см. пункт 12.6, выше), должны включать резюме, подготовленное автором вклада.

РАЗДЕЛ 3 – Предложение и принятие новых и пересмотренных Вопросов

15 Предложение новых и пересмотренных Вопросов

15.1 Предлагаемые для МСЭ-D новые Вопросы представляются Государствами – Членами Союза и Членами Сектора, уполномоченными участвовать в деятельности Сектора, не позднее чем за три месяца до начала ВКРЭ.

15.2 Тем не менее, та или иная исследовательская комиссия МСЭ-D по инициативе любого члена этой исследовательской комиссии может также предлагать новые или пересмотренные Вопросы, если по этому предмету достигнуто необходимое согласие. Эти предложения представляются КГРЭ для рассмотрения.

15.3 В каждом предлагаемом Вопросе должны указываться причины его предложения, четкая цель заданий, которые необходимо выполнить, срочность изучения и любые контакты, которые следует установить с двумя другими Секторами и/или с другими международными или региональными организациями. Для того чтобы обеспечить включение всей соответствующей информации, инициаторы Вопросов должны использовать образец/шаблон, приведенный в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

16 Принятие новых и пересмотренных Вопросов на ВКРЭ

16.1 КГРЭ не позднее чем за два месяца до начала ВКРЭ проводит собрание для рассмотрения предлагаемых новых Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним с целью учета общих политических задач БРЭ в области развития и связанных с этим приоритетов.

16.2 Директор БРЭ не позднее чем за один месяц до начала ВКРЭ доводит до сведения Государств – Членов Союза и Членов Сектора перечень предложенных Вопросов вместе со всеми рекомендуемыми КГРЭ изменениями и размещает их на веб-сайте МСЭ.

17 Принятие предложенных новых и пересмотренных Вопросов в период между двумя ВКРЭ

17.1 В период между двумя ВКРЭ Государства – Члены Союза, Члены Сектора и надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, участвующие в деятельности МСЭ-D, могут представлять соответствующей исследовательской комиссии предлагаемые новые и пересмотренные Вопросы.

17.2 Каждый предлагаемый новый и пересмотренный Вопрос должен следовать образцу/шаблону, упомянутому в пункте 15.3, выше.

17.3 Если соответствующая исследовательская комиссия методом консенсуса приходит к согласию относительно изучения предложенного нового и пересмотренного Вопроса, а несколько Государств – Членов Союза, Членов Сектора или других надлежащим образом уполномоченных объединений и организаций (обычно не менее четырех) берут на себя обязательства по поддержке проводимой работы (например, путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или организации у себя собраний в качестве принимающей стороны), она направляет проект текста такого Вопроса со всеми необходимыми сведениями Директору БРЭ.

17.4 Директор после одобрения со стороны КГРЭ циркулярным письмом информирует Государства – Члены Союза, Членов Сектора и другие надлежащим образом уполномоченные объединения о новых и пересмотренных Вопросах.

РАЗДЕЛ 4 – Аннулирование Вопросов

18 Введение

Исследовательские комиссии могут принять решение об аннулировании тех или иных Вопросов. В каждом отдельном случае исследовательская комиссия должна решить, какие из нижеследующих альтернативных процедур являются наиболее приемлемыми.

18.1 Аннулирование Вопроса на ВКРЭ

По решению исследовательской комиссии председатель включает просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет на ВКРЭ. ВКРЭ может утвердить данную просьбу.

18.2 Аннулирование Вопроса в период между двумя ВКРЭ

На собрании исследовательской комиссии путем достижения консенсуса между присутствующими может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила никаких вкладов. Уведомление о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования, производится административным циркуляром. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого в течение двух месяцев не выдвинуло возражений простое большинство Государств – Членов Союза. В противном случае, данный Вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

18.3 Государствам – Членам Союза, выразившим свое несогласие, предлагается указать его причины, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопроса.

18.4 Уведомление о результатах производится административным циркуляром, а КГРЭ информируется посредством отчета Директора БРЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не реже одного раза к середине исследовательского периода публикует перечень аннулированных Вопросов.

РАЗДЕЛ 5 – Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций

19 Введение

После принятия рекомендаций на собрании исследовательской комиссии Государства – Члены Союза могут утвердить их либо по переписке, либо на ВКРЭ.

19.1 После того как изучение Вопроса достигло завершающей стадии и привело к разработке проекта новой или пересмотренной рекомендации, процесс ее утверждения проводится в два этапа:

– принятие соответствующей исследовательской комиссией (см. пункт 19.3);

– утверждение Государствами – Членами Союза (см. пункт 19.4).

Данный процесс используется также для аннулирования существующих рекомендаций.

19.2 В интересах стабильности вопрос о пересмотре той или иной рекомендации с целью утверждения обычно не рассматривается в течение двух лет, за исключением случаев, когда предлагаемый пересмотр дополняет, а не меняет соглашение, достигнутое в предыдущем варианте.

19.3 Принятие новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией

19.3.1 Исследовательская комиссия может рассматривать и принимать проекты новых или пересмотренных рекомендаций, если проекты текстов были подготовлены за достаточное время до собрания исследовательской комиссии, и поэтому ожидается, что проекты текстов на рабочих языках будут распространены в печатной и/или электронной форме не позднее чем за четыре недели до начала собрания исследовательской комиссии.

19.3.2 Группа докладчика или любая другая группа, которая считает, что ее проект(ы) новой(ых) или пересмотренной(ых) рекомендации(й) достаточно проработан(ы), может направить текст председателю исследовательской комиссии, с тем чтобы начать процедуру принятия согласно пункту 19.3.3, ниже.

19.3.3 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор БРЭ при объявлении о созыве собрания соответствующей исследовательской комиссии прямо объявляет о намерении добиваться утверждения новых или пересмотренных рекомендаций в рамках этой процедуры принятия на собрании исследовательской комиссии. В сообщении передается в сжатом виде конкретная цель этого предложения. Делается ссылка на документ, где можно найти текст проекта новой или пересмотренной рекомендации.

Эту информацию Директор рассылает всем Государствам – Членам Союза и Членам Сектора таким образом, чтобы она была, по возможности, получена, по меньшей мере, за три месяца до начала собрания.

19.3.4 Решение о принятии проекта новой или пересмотренной рекомендации должно быть принято без возражений со стороны какого-либо из Государств – Членов Союза.

19.4 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций Государствами – Членами Союза

19.4.1 После принятия проекта новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией текст документа представляется на утверждение Государствам – Членам Союза.

19.4.2 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций может производиться:

- на ВКРЭ;
- путем консультации с Государствами – Членами Союза после того, как текст был принят соответствующей исследовательской комиссией.

19.4.3 На собрании исследовательской комиссии, на котором принимается проект текста, исследовательская комиссия решает представить проект новой или пересмотренной рекомендации на утверждение либо на следующей ВКРЭ, либо путем консультаций между Государствами – Членами Союза.

19.4.4 Если принимается решение представить проект на ВКРЭ, председатель исследовательской комиссии информирует об этом Директора и просит его принять необходимые меры для того, чтобы обеспечить включение этого вопроса в повестку дня конференции.

19.4.5 Если принимается решение представить проект на утверждение путем консультаций, будут применяться нижеперечисленные условия и процедуры.

19.4.6 На собрании исследовательской комиссии решение делегаций о применении данной процедуры утверждения тоже должно быть принято без возражений. Любая делегация может заявить на собрании исследовательской комиссии о том, что она воздерживается от принятия решения о применении процедуры утверждения. В этом случае присутствие данной делегации не учитывается при принятии указанного решения. В дальнейшем делегация может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания исследовательской комиссии.

В исключительных случаях, но только в ходе собрания исследовательской комиссии, делегации могут обратиться с просьбой предоставить им дополнительное время для рассмотрения своих позиций. Если в течение одного месяца со дня окончания собрания не будет получено официального возражения от любой из этих делегаций, процесс утверждения путем консультации продолжается. Если получено официальное возражение, то проект текста передается для рассмотрения на очередную ВКРЭ.

19.4.7 При применении процедуры утверждения путем консультаций Директор в течение одного месяца после принятия исследовательской комиссией проекта новой или пересмотренной рекомендации обращается к Государствам – Членам Союза с просьбой сообщить ему в трехмесячный срок, утверждают они или не утверждают данное предложение. Эта просьба рассылается вместе с полным окончательным текстом предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации на рабочих языках.

19.4.8 Кроме того, Директор сообщает Членам Сектора, принимающим участие в работе соответствующей исследовательской комиссии, согласно положениям Статьи 19 Конвенции, о том, что Государствам – Членам Союза направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации, но право дать ответ имеют только Государства – Члены Союза. К этому уведомлению исключительно в информационных целях предлагается полный окончательный текст рекомендации.

19.4.9 Предложение считается принятым, если в своих ответах 70 или более процентов Государств – Членов Союза выскажутся за утверждение. Если предложение не принимается, оно отсылается обратно в исследовательскую комиссию.

Любые замечания, полученные вместе с ответами в ходе консультации, собираются Директором и представляются на рассмотрение исследовательской комиссии.

19.4.10 Государства – Члены Союза, которые указывают, что они против утверждения, призываются изложить причины несогласия и принять участие в последующем рассмотрении документа на собрании исследовательской комиссии и подчиненных ей групп.

19.4.11 Директор незамедлительно сообщает циркулярным письмом результаты вышеуказанной процедуры утверждения путем консультации. Директор организует включение этой информации в следующее уведомление МСЭ с учетом имеющейся у него возможности.

19.4.12 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или противоречия, Директор может внести эти исправления с одобрения председателя соответствующей исследовательской комиссии.

19.4.13 МСЭ, по возможности, оперативно публикует утвержденные новые или пересмотренные рекомендации на официальных и рабочих языках.

20 Оговорки

В случаях, когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения той или иной рекомендации, но хочет сделать оговорки по одному или более аспектам, такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей рекомендации.

РАЗДЕЛ 6 – Поддержка исследовательских комиссий и подчиненных ей групп

21 В рамках существующих бюджетных средств Директор БРЭ должен обеспечить, чтобы исследовательским комиссиям и подчиненным им группам оказывалась соответствующая поддержка в осуществлении их программ работы, как определено в их круге ведения и предусмотрено в плане работы ВКРЭ для данного Сектора. В частности, поддержка может оказываться в следующих формах:

a) соответствующая поддержка со стороны административного персонала и сотрудников-профессионалов;

b) при необходимости, привлечение экспертов извне;

c) координация с региональными и субрегиональными организациями электросвязи.

РАЗДЕЛ 7 – Другие группы

22 По мере возможности, в отношении других групп, упомянутых в п. 209A Конвенции, и их собраний, например в отношении представления вкладов, следует применять тот же внутренний регламент, который в настоящей Резолюции применяется для исследовательских комиссий. Однако эти группы не принимают Вопросы и не занимаются рекомендациями.

РАЗДЕЛ 8 – Консультативная группа по развитию электросвязи

23 В соответствии с п. 215C Конвенции КГРЭ открыта для представителей администраций Государств – Членов Союза и представителей Членов Сектора, а также для председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и других групп. Ее основными обязанностями являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий в МСЭ-D, рассмотрение хода осуществления оперативного плана за предыдущий период с целью определения областей, в которых БРЭ не достигло или не смогло достичь целей, установленных в этом плане, и рекомендация Директору БРЭ необходимых корректирующих мер, рассмотрение хода деятельности по выполнению своей программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендация мер, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с Сектором радиосвязи, с Сектором стандартизации электросвязи и с Генеральным секретариатом, а также с другими соответствующими органами по финансированию и развитию.

24 На всемирной конференции по развитию электросвязи назначается бюро КГРЭ в составе председателя и заместителей председателя КГРЭ. Председатели исследовательских комиссий МСЭ-D являются членами бюро КГРЭ.

При назначении председателя и заместителей председателя особое внимание уделяется требованиям относительно компетентности и справедливого географического распределения, а также необходимости содействовать более эффективному участию развивающихся стран.

25 ВКРЭ может наделить КГРЭ временными полномочиями для рассмотрения вопросов, определенных на ВКРЭ, и принятия по ним решения. КГРЭ, в случае необходимости, может консультироваться с Директором по этим вопросам. ВКРЭ должна убедиться в том, что специальные функции, порученные КГРЭ, не требуют финансовых затрат сверх бюджета МСЭ-D. Отчет о деятельности КГРЭ по выполнению специальных функций представляется на следующей ВКРЭ. Действие таких полномочий прекращается с началом следующей ВКРЭ, хотя ВКРЭ может принять решение о продлении этих полномочий на определенный период.

26 КГРЭ проводит регулярные плановые собрания, включенные в график проведения собраний МСЭ-D. Собрания должны проводиться по мере необходимости, но не реже одного раза в год. График проведения собраний должен предусматривать время, позволяющее КГРЭ эффективно рассмотреть проект оперативного плана до его принятия и выполнения. Собрания КГРЭ не должны проводиться одновременно с собраниями исследовательских комиссий.

27 В целях максимального сокращения продолжительности собраний и расходов на их проведение председатель КГРЭ должен сотрудничать с Директором в осуществлении надлежащей предварительной подготовки, например, путем определения основных проблем для обсуждения.

28 В целом в отношении КГРЭ и ее собраний, например в отношении представления вкладов, следует применять тот же внутренний регламент, который в настоящей Резолюции применяется для исследовательских комиссий. Тем не менее, по усмотрению председателя во время собрания КГРЭ можно представлять предложения в письменной форме при условии, что они вытекают из обсуждения, которое проводится на этом собрании, и имеют целью помочь в разрешении противоречий, возникающих на собрании.

29 В целях облегчения своей задачи КГРЭ может дополнять эти методы работы дополнительными процедурами.

30 После каждого собрания секретариат составляет краткое изложение выводов, которое распространяется в соответствии с обычными процедурами МСЭ-D. Оно должно содержать лишь предложения КГРЭ, рекомендации и выводы по вышеупомянутым вопросам.

В соответствии с п. 215JA Конвенции КГРЭ на своем последнем собрании перед ВКРЭ подготавливает отчет для ВКРЭ. Этот отчет должен содержать резюме деятельности КГРЭ по вопросам, порученным ей ВКРЭ, и рекомендации относительно распределения работы, предложения по методам работы МСЭ-D, стратегиям и, при необходимости, отношениям с другими соответствующими органами внутри и за пределами МСЭ. Этот отчет направляется Директору для представления на конференции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Доха, 2006 г.)

Модель для разработки проектов рекомендаций

МСЭ-D (общая терминология, применимая ко всем рекомендациям),

Всемирная конференция по развитию электросвязи (терминология, применимая только к рекомендациям, утверждаемым на ВКРЭ),

учитывая

В этом разделе должны содержаться различные базовые ссылки общего характера, где приводятся основания для проведения данного изучения. Такие ссылки должны, как правило, относиться к документам и/или резолюциям МСЭ.

признавая

В этом разделе должны содержаться конкретные фактические базовые утверждения, такие как "суверенное право каждого Государства – Члена Союза" или исследования, образующие основу для работы.

принимая во внимание

В этом разделе должны перечисляться другие факторы, которые следует учитывать, такие как внутреннее законодательство и нормы, региональные решения по вопросам политики и другие применимые глобальные аспекты.

отмечая

В этом разделе должны указываться общепринятые положения или информация, поддерживающие данную рекомендацию.

будучи убеждена

В этом разделе должны содержаться сведения о факторах, образующих основу данной рекомендации. Эти сведения могут включать цели государственной политики в области регламентарной деятельности, выбор источников финансирования, обеспечение добросовестной конкуренции и т. д.

рекомендует

Этот раздел должен содержать предложение общего характера, из которого следуют конкретные пункты с указанием тех или иных действий:

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

и т. д.

Следует отметить, что приведенный выше перечень *глаголов действия* не является исчерпывающим. При необходимости, могут использоваться и другие *глаголы действия.* Примером служат действующие рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Доха, 2006 г.)

Документ для представления вкладов, предназначенных для принятия решений/для информации

ВКЛАД

Электронный вариант (только Winword или RTF) должен направляться по адресу:	⇒ *devsg1@itu.int* по всем Вопросам ИК1 ⇒ *devsg2@itu.int* по всем Вопросам ИК2
Печатный вариант должен направляться по адресу:	БРЭ МСЭ, Секретариат STG, факс: +41 22 7305484

Дата: ☐ **Для принятия решения** ☐ **Для информации** [Просьба отметить соответствующий вариант]

Исследовательская комиссия МСЭ-D: **Вопрос**:

Название вклада:

Пересмотр предыдущего вклада (Да/Нет) Если да, просьба указать номер документа [Любые изменения, вносимые в существовавший ранее текст, должны указываться знаками исправления]

Название контактного пункта:

Администрация/организация/компания:

Тел.: **Факс**: **Эл. почта**:

Требуемое решение

[Просьба указать, что ожидается от собрания (только в отношении вкладов, предназначенных **для принятия решения**)]

Резюме

[Просьба представить резюме в несколько строк]

[Вставить здесь текст вклада или приложить файл]

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Доха, 2006 г.)

Образец/шаблон для предлагаемых Вопросов и предметов для изучения и рассмотрения в МСЭ-D

* *Информация, отмеченная курсивом, относится к сведениям, которые должны быть предоставлены автором вклада по каждому пункту.*

Название Вопроса или предмета (название заменяет собой этот заголовок)

1 Изложение ситуации или проблемы (*после этих заголовков следует описательный текст*)

* *Дайте общее описание ситуации или проблемы, которую предлагается изучать, обращая при этом особое внимание на:*

– последствия для развивающихся стран и НРС;

– принципы равноправия полов; и

– пользу, которую могут получить эти страны от того или иного решения. Укажите, почему данная проблема или ситуация должна изучаться в настоящее время.

2 Вопрос или предмет, предлагаемый для изучения

* *Изложите как можно яснее Вопрос или предмет, который предлагается изучить. Задачи должны быть четко определены.*

3 Ожидаемые результаты

* *Дайте подробное описание ожидаемых результатов исследования. Оно должно включать общее указание на организационный уровень или статус тех организаций, которые, как ожидается, будут применять результаты работы и получать от них пользу.*

4 График

* *Укажите время, необходимое для выполнения работы, учитывая, что срочность получения результатов повлияет как на метод, используемый для проведения исследования, так и на его глубину и широту.*

5 Авторы предложения/спонсоры

* *Укажите организации, предлагающие и поддерживающие данное исследование, а также соответствующие координаты для контактов.*

6 Источники используемых в работе материалов

* *Укажите, какие типы организаций, как ожидается, будут предоставлять вклады для дальнейшей работы, например Государства – Члены Союза, Члены Сектора, Ассоциированные члены, другие учреждения Организации Объединенных Наций, региональные группы, ответственные по направлениям деятельности БРЭ, при необходимости, и т. д.*

* *Приведите также любую другую информацию, в том числе о потенциально важных ресурсах, которая может быть полезна тем, кто отвечает за проведение исследования.*

7 Целевая аудитория

* *Укажите ожидаемые виды целевой аудитории, сделав пометки в соответствующих ячейках приведенной ниже таблицы*:

	Развитые страны	**Развивающиеся страны**	**НРС**
Органы, ответственные за выработку политики в области электросвязи	*	*	*
Регламентарные органы в области электросвязи	*	*	*
Поставщики услуг (операторы)	*	*	*
Производители	*	*	*

Просьба предоставлять в надлежащих случаях пояснительные сведения относительно причин включения определенных пунктов в таблицу или исключения из нее.

a) Целевая аудитория – Кто конкретно будет использовать результаты работы?

* *Укажите как можно точнее, какие отдельные лица/группы/регионы в рамках целевых организаций будут использовать результаты работы.*

b) Предлагаемые методы распространения результатов

* *Каким образом, по мнению автора вклада, лучше всего распространять результаты этой работы и как они должны применяться целевой аудиторией*.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

a) Каким образом?

* *Укажите, где предлагается рассматривать предложенный Вопрос или предмет*

1) В исследовательской комиссии:
   - Вопрос (на протяжении многолетнего исследовательского периода) ☐
2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:
   - Программы ☐
   - Проекты ☐
   - Эксперты-консультанты ☐
3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.) ☐

b) Почему?

* *Объясните выбор варианта в пункте a), выше*.

9 Координация

* *Укажите, в том числе, потребности в координации исследований по всем нижеследующим вариантам:*

- в рамках регулярной деятельности МСЭ-D;
- Вопросы или предметы другой исследовательской комиссии;
- региональные организации, в случае необходимости;
- работа, проводимая в других Секторах МСЭ.

10 Связь с Программой БРЭ

* *Отметить программу БРЭ, которая будет наилучшим вкладом в результаты и выводы по этому вопросу и окажет помощь в содействии их достижению и применению.*

11 Прочая относящаяся к теме информация

* *Приведите любую другую информацию, которая будет полезной в определении того, каким образом и в какие сроки лучше всего следует изучать этот Вопрос или проблему.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Доха, 2006 г.)

Образец для заявлений о взаимодействии

В заявление о взаимодействии должна быть включена следующая информация:

1) Перечислите номера соответствующих Вопросов исследовательской комиссии, делающей заявление о взаимодействии, и исследовательской комиссии − адресата.

2) Укажите, на каком собрании исследовательской комиссии или группы докладчика было подготовлено заявление о взаимодействии.

3) Кратко и четко изложите суть предмета. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например: "Ответ на заявление о взаимодействии от (*источник и дата*), касающееся...".

4) Укажите название(я) исследовательской(их) комиссии(й), если это известно, или других организаций, в которые направляется заявление.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.

5) Укажите уровень утверждения такого заявления о взаимодействии, например исследовательская комиссия, или отметьте, что оно согласовано на собрании группы докладчика.

6) Укажите, направляется ли заявление о взаимодействии для принятия решения для получения замечаний или только для информации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.

7) Если предлагается принятие решения, укажите дату, к которой следует прислать ответ.

8) Укажите фамилию и адрес контактного лица.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Текст заявления о взаимодействии должен быть кратким и ясным, а применение профессионального жаргона должно быть сведено к минимуму.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Не следует поощрять заявления о взаимодействии между комиссиями и группами МСЭ-D, а возникающие проблемы необходимо решать посредством неофициальных контактов.

Пример заявления о взаимодействии:

ВОПРОСЫ	:	11/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и 11/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
ИСТОЧНИК	:	МСЭ-D, Группа Докладчика по Вопросу 11/2
СОБРАНИЕ	:	Женева, сентябрь 2006 года
ПРЕДМЕТ	:	Запрос о получении информации/замечаний − Ответ на заявление о взаимодействии от РГ 1/4 МСЭ-R/МСЭ-T

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

КОМУ	:	МСЭ-Т, МСЭ-R , РГ 1/4 и т. д.
УТВЕРЖДЕНИЕ	:	Согласовано на собрании группы докладчика…
ДЛЯ	:	РГ 1/4 МСЭ-R для принятия решения; остальным для информации
КОНЕЧНЫЙ СРОК	:	Ответить к середине мая 2007 года
КОНТАКТНОЕ ЛИЦО	:	[Фамилия], докладчик по Вопросу [номер] [Администрация/организация/компания] [Полный адрес] [Тел./факс/эл. почта]

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К РЕЗОЛЮЦИИ 1 (Доха, 2006 г.)

Контрольный список докладчика

1 Создать группу сотрудников, нередко называемую *группой докладчика*, для участия в проведении исследования. Обновленный список сотрудников должен вести секретариат БРЭ.

2 После консультации с сотрудниками составить план работы. План работы должен периодически пересматриваться исследовательской комиссией и включать следующие пункты:

- перечень задач, подлежащих выполнению;
- планируемые сроки проведения основных мероприятий;
- ожидаемые результаты, включая названия подготавливаемых документов;
- требуемое взаимодействие с другими группами и графики осуществления такого взаимодействия, если они известны;
- предлагаемое(ые) собрание(я) группы докладчика и ориентировочные даты, а также запрос на осуществление устного перевода, если такой необходим.

3 Выбрать для данной группы соответствующие методы работы. В высшей степени желательно использовать для обмена мнениями электронную обработку документов (ЭОД), электронную и факсимильную почту.

4 Выполнять функции председателя на всех собраниях группы сотрудников. Если потребуется проведение специальных собраний группы сотрудников, сделать соответствующее предварительное уведомление.

5 В зависимости от объема работы делегировать часть работы заместителям докладчика и другим сотрудникам.

6 Постоянно держать руководство исследовательской комиссии в курсе всех дел. Если в период между двумя собраниями исследовательской комиссии прогресса по конкретному Вопросу не наблюдалось, докладчик, тем не менее, должен представить отчет с указанием возможных причин отсутствия такого прогресса. Для того чтобы председатель и БРЭ могли принять необходимые меры с целью выполнения работы по данному Вопросу, отчеты должны представляться, по меньшей мере, за два месяца до собрания исследовательской комиссии.

7 Держать исследовательскую комиссию в курсе всех дел путем представления отчетов собраниям исследовательской комиссии. Отчеты должны быть составлены в виде белых вкладов (если достигнут существенный прогресс, такой, как завершение работы над проектами рекомендаций или отчетом) или временных документов.

8 Отчет о ходе работы, упомянутый в пп. 6 и 7, выше, должен, по возможности, соответствовать формату, приведенному в пункте 10.2 раздела 1 настоящей Резолюции.

9 Обеспечить, чтобы заявления о взаимодействии представлялись незамедлительно после всех собраний, причем копии этих заявлений направляются председателям исследовательских комиссий и в БРЭ. Заявления о взаимодействии должны содержать информацию, указанную в *Образце для заявлений о взаимодействии*, который приведен в Приложении 4 к настоящей Резолюции. БРЭ может оказывать содействие в распространении заявлений о взаимодействии.

10 Осуществлять надзор за качеством текстов вплоть до окончательного варианта текста, представляемого на утверждение.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Доха, 2006 г.)

Создание исследовательских комиссий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что для проведения исследований, порученных Сектору развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) необходимо создавать исследовательские комиссии, предусмотренные в Статье 17 Конвенции МСЭ, с целью рассмотрения специальных Вопросов электросвязи, представляющих общий интерес для развивающихся стран, с учетом стратегического плана МСЭ и целей на 2008–2011 годы и подготовки соответствующих выходных документов в форме отчетов, руководящих указаний и/или рекомендаций для развития электросвязи;

b) что необходимо четко определить мандат каждой исследовательской комиссии в целях избежания дублирования усилий между исследовательскими комиссиями и другими группами (создаваемыми в соответствии с п. 209A Конвенции) и обеспечения последовательности общей программы работы МСЭ-D;

c) необходимость избегать дублирования между исследованиями, проводимыми в МСЭ-D, и исследованиями, проводимыми в других Секторах Союза;

d) успешные результаты исследований по Вопросам, принятым на Всемирной конференции по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) и порученным двум исследовательским комиссиям,

решает

1 создать в рамках Сектора две исследовательские комиссии с четким определением обязанностей и мандатов, приведенных в Приложении 1 к настоящей Резолюции;

2 что каждая исследовательская комиссия будет изучать принятые на данной Конференции и порученные ей Вопросы, приведенные в Приложении 2 к настоящей Резолюции, а также Вопросы, принятые в период между двумя ВКРЭ в соответствии с положениями Резолюции 1 (Доха, 2006 г.) настоящей Конференции;

3 что Вопросы исследовательских комиссий и программы БРЭ должны быть непосредственно взаимосвязаны с целью улучшения понимания и использования программ БРЭ и итоговых документов исследовательских комиссий, с тем чтобы исследовательские комиссии и программы БРЭ могли пользоваться преимуществами деятельности, ресурсов и специальных знаний друг друга;

4 что исследовательские комиссии должны использовать соответствующие результаты работы двух других Секторов;

5 что исследовательские комиссии могут также, при необходимости, рассматривать материалы, получаемые из других источников в рамках МСЭ, которые соответствуют их кругу ведения;

6 что руководство работой исследовательских комиссий будут осуществлять председатели и заместители председателей, как указано в Приложении 3 к настоящей Резолюции.

_____

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Доха, 2006 г.)

Круг ведения исследовательских комиссий МСЭ-D

1 1-я Исследовательская комиссия

Стратегия и политика в области развития электросвязи

– Национальная политика и стратегия регламентации электросвязи, которая позволяет странам извлечь максимальную пользу из распространения электросвязи как движущей силы экономического, социального и культурного развития.

– Финансы и экономика, включая вопросы, связанные с Всемирной торговой организацией (ВТО), тарифной политикой, исследованиями конкретных ситуаций, применением принципов проведения расчетов, разработанных 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, развитием частного сектора и партнерскими отношениями.

2 2-я Исследовательская комиссия

Развитие служб и сетей электросвязи и приложений ИКТ и управление ими

– Методы, способы и подходы, которые в наибольшей мере соответствуют предоставлению услуг при планировании, разработке, внедрении, эксплуатации, техническом обслуживании и поддержке служб электросвязи и дают наилучшие результаты, а также повышают ценность этих служб для пользователей. В этой работе особое значение придается безопасности сетей электросвязи, подвижной связи и связи для сельских и отдаленных районов, причем основное внимание уделяется приложениям, поддерживаемым сетями электросвязи.

– Внедрение и техническое применение информационно-коммуникационных технологий с использованием результатов исследований, проводящихся в других Секторах, и с учетом особых потребностей развивающихся стран.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Доха, 2006 г.)

Вопросы, порученные Всемирной конференцией по развитию электросвязи исследовательским комиссиям МСЭ-D

1-я Исследовательская комиссия

– **Вопрос 6-2/1**: Регламентарное воздействие сетей последующих поколений на межсетевое взаимодействие

– **Вопрос 7-2/1**: Регламентарная политика по универсальному доступу к широкополосным услугам

– **Вопрос 10-2/1**: Регламентарные аспекты конвергирующих услуг на меняющихся рынках, включая последствия для лицензирования и санкционирования

– **Вопрос 12-2/1**: Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений

– **Вопрос 18-1/1**: Обеспечение национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений в области электросвязи

– **Вопрос 19-1/1**: Внедрение IP-телефонии в развивающихся странах

– **Вопрос 20/1**: Доступ к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями

– **Вопрос 21/1**: Влияние развития электросвязи на создание рабочих мест

– **Вопрос 22/1**: Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности

2-я Исследовательская комиссия

– **Вопрос 9-2/2**: Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран

– **Вопрос 10-2/2**: Электросвязь для сельских и отдаленных районов

– **Вопрос 11-2/2**: Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, включая анализ затрат и прибыли, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам

– **Вопрос 14-2/2**: Электросвязь для электронного здравоохранения

– **Вопрос 17-2/2**: Ход деятельности в области электронных услуг/приложений в мире

– **Вопрос 18-1/2**: Аспекты внедрения IMT-2000 и совместного использования информации по последующим системам в развивающихся странах

– **Вопрос 19-1/2**: Стратегия перехода от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран

– **Вопрос 20-2/2**: Изучение технологий доступа для широкополосной электросвязи

– **Вопрос 22/2**: Использование ИКТ в области управления операциями в случае бедствий, ресурсов и активных и пассивных систем зондирования космического базирования применительно к оказанию помощи в случае бедствий и чрезвычайных ситуаций

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 2 (Доха, 2006 г.)

Список председателей и заместителей председателей

1-я Исследовательская комиссия

Председатель: г-жа Одри Бодрье (Франция)

Заместители председателя

г-н Абубакар Аман (Камерун)

г-жа Наашиа Аль-Карузи (Оман)

г-н Атьено Очола (Кения)

г-жа Лайла Макк Адан (Венесуэла)

г-н Морис Газаль (Ливан)

2-я Исследовательская комиссия

Председатель: г-н Набил Кисрави (Сирийская Арабская Республика)

Заместители председателя

г-н Тофик Хасан (Индонезия)

г-н Дин Ван Зун (Вьетнам)

г-н Али Меруан (Алжир)

г-н Шарль Банга (Центральноафриканская Республика)

г-н Абдулае Кебе (Гвинея)

г-н Семен Лопато (Российская Федерация)

г-н Юлиан Санс Кабрера (Куба)

г-н Жан-Пьер Юн (Франция)

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза[26]

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 5 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

a) Статьи 11 и 14 Конвенции МСЭ, касающиеся исследовательских комиссий, и, в частности, пп. 159 и 196;

b) желательность широкого участия и присутствия администраций, должным образом уполномоченных объединений и организаций в мероприятиях и работе МСЭ;

c) необходимость расширения участия развивающихся стран в работе МСЭ, как это отражено в Резолюции МСЭ-R 7 (Женева, 2003 г.) Ассамблеи радиосвязи и Резолюциях 17, 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;

d) Резолюцию 25 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия,

признавая

a) разнообразные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в особенности наименее развитые страны (НРС), при обеспечении своего эффективного и действенного участия в работе Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и исследовательских комиссий;

b) что гармоничное и сбалансированное развитие всемирной сети электросвязи является взаимовыгодным для развитых и развивающихся стран;

c) необходимость определения механизма, в рамках которого развивающиеся страны могли бы участвовать в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и вносить в нее свой вклад,

будучи убеждена

в необходимости расширения участия и присутствия развивающихся стран в работе МСЭ,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-D и форумов/семинаров/практикумов, насколько это целесообразно и в пределах финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, вне Женевы, ограничивая обсуждения темами, указанными в их повестках дня и отражающими фактические потребности и приоритеты развивающихся стран;

---

[26] Термин "развивающиеся страны" включает также наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны с переходной экономикой.

2 обеспечить участие МСЭ-D, в том числе Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ), на уровне как штаб-квартиры, так и на региональном уровне, в подготовке и проведении всемирных форумов по политике в области электросвязи и предложить исследовательским комиссиям принимать в них участие,

решает далее поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи рассмотреть и применить на практике наилучшие пути и способы оказания помощи развивающимся странам и, в частности, наименее развитым странам в подготовке к работе трех Секторов и активном в ней участии, в особенности в работе консультативных групп Сектора, ассамблей, конференций и исследовательских комиссий, имеющих значение для развивающихся стран, особенно в том, что касается работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по осуществлению вышеуказанных Резолюций 44 и 54;

2 расширить, в рамках финансовых ограничений и принимая во внимание другие возможные источники финансирования, предоставление стипендий для участников из развивающихся стран, присутствующих на собраниях исследовательских комиссий, консультативных комиссий всех трех Секторов и других важных собраниях, включая подготовительные собрания к конференциям, и объединяя по возможности присутствие на нескольких последовательно проводимых мероприятиях,

предлагает Директору Бюро радиосвязи и Директору Бюро стандартизации электросвязи

поощрять проведение собраний вне Женевы, там, где это будет способствовать более широкому участию местных экспертов из стран и регионов, удаленных от Женевы,

предлагает Государствам – Членам Союза

укрепить сотрудничество с региональными отделениями МСЭ, в том что касается выполнения этой Резолюции,

просит Генерального секретаря

доложить Полномочной конференции об ожидаемых финансовых последствиях выполнения настоящей Резолюции, предлагая при этом также другие возможные источники финансирования,

предлагает Полномочной конференции

1 уделить необходимое внимание выполнению настоящей Резолюции при определении основы бюджета и соответствующих финансовых ограничений;

2 в процессе принятия финансового плана выделить БРЭ необходимые средства для облегчения более широкого участия и охвата развивающихся стран в деятельности КГРЭ.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 6 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Рабочая группа Консультативной группы по развитию электросвязи по вопросам частного сектора

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) п. 126 Устава МСЭ, где поощряется участие промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах;

b) положения Стратегического плана Союза в отношении Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), касающиеся создания партнерских отношений между государственным и частным секторами в развитых странах, странах с переходной экономикой, развивающихся и наименее развитых странах (НРС), а также сотрудничества с частным сектором;

c) переданный настоящей Конференции отчет Рабочей группы КГРЭ по вопросам частного сектора, где отмечается ее работа и достижения за последние четыре года, включая достижения ее региональных групп;

d) большое значение, которое в заключительных документах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), включая Женевский план действий и Тунисскую программу, придается участию частного сектора в достижении целей ВВУИО, в том числе партнерским отношениям между государственным и частным секторами, участию в процессе выработки политики, созданию благоприятных условий и созданию потенциала, среди прочего, для малых, средних и микропредприятий (МСМП);

e) что в интересах МСЭ содействовать участию Членов Сектора в его работе;

f) что Члены Сектора, помимо финансовых взносов в три Сектора МСЭ, также предоставляют профессиональные знания и опыт и поддержку Бюро развития электросвязи (БРЭ) и, в свою очередь, могут пользоваться преимуществами участия в деятельности МСЭ-D,

признавая

a) стремительно меняющиеся условия электросвязи;

b) важный вклад, который Члены Сектора вносят в более полное обеспечение электросвязи/ИКТ в развитых странах, странах с переходной экономикой и развивающихся странах, включая НРС;

c) прогресс, достигнутый посредством таких специальных инициатив БРЭ, как собрания участников партнерских отношений и коллоквиумы по укреплению сотрудничества с частным сектором, а также за счет усиления поддержки на региональном уровне;

d) что Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора содействовала установлению партнерских отношений между государственным и частным секторами, учету взглядов частного сектора в программах и мероприятиях МСЭ-D и укреплению отношений между частным сектором и правительствами;

e) необходимость обеспечения более широкого участия Членов Сектора на уровне руководства высшего звена,

отмечая,

a) что роль частного сектора в весьма конкурентной среде возрастает в развитых странах, странах с переходной экономикой и развивающихся странах;

b) что Члены Сектора МСЭ-D из частного сектора принимают участие в работе, которая выполняется в рамках МСЭ-D, и могут на постоянной основе предоставлять поддержку и консультации, с тем чтобы содействовать работе БРЭ и региональных отделений МСЭ,

решает,

1 что эта Рабочая группа должна работать в соответствии со своим кругом ведения, определенном в Приложении 1 к настоящей Резолюции, для обеспечения решения вопросов частного сектора в отношении развития электросвязи, представляющих интерес для Государств – Членов Союза и Членов Сектора;

2 что МСЭ-D и, в частности, региональным отделениям МСЭ следует принять необходимые меры, для того чтобы поощрять представителей частного сектора становиться Членами Сектора и более активно работать в рамках партнерских отношений с объединениями электросвязи в развивающихся странах, и в особенности в наименее развитых странах, с тем чтобы способствовать сокращению разрыва в универсальном доступе и доступе к информации;

3 что МСЭ-D следует принимать во внимание в своих программах интересы и потребности Членов Сектора, с тем чтобы Члены Сектора могли активно участвовать в достижении целей Дохинского плана действий, а также целей, установленных в Женевском плане действий и Тунисской программе,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

продолжать работать в тесном сотрудничестве с Членами Сектора для участия в успешном выполнении Дохинского плана действий,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза и Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

более активно совместно участвовать в деятельности Рабочей группы КГРЭ по вопросам частного сектора.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 6 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Круг ведения Рабочей группы КГРЭ по вопросам частного сектора

С целью расширения возможностей частного сектора оказывать содействие МСЭ-D и принимать участие в успешном выполнении Дохинского плана действий круг ведения Рабочей группы КГРЭ по вопросам частного сектора включает следующее:

1 представление рекомендаций в отношении путей, с помощью которых вопросы частного сектора, относящиеся к Членам Сектора, могли бы быть включены в разработку стратегии МСЭ-D, проектирование программ и осуществление проектов, с общей целью повышения взаимной способности реагировать на потребности в области развития электросвязи/ИКТ;

2 определение способов укрепления сотрудничества и договоренностей между частным и государственным секторами, а также между объединениями частного сектора в развитых странах, странах с переходной экономикой и развивающихся странах, включая НРС и страны, находящиеся в особо трудном положении, работая в тесном сотрудничестве с БРЭ;

3 предоставление консультаций относительно способов, которыми можно укреплять партнерские отношения с частным сектором; изыскание путей ведения информационно-просветительской работы в частном секторе развивающихся стран и среди многочисленных компаний, не осведомленных о деятельности МСЭ-D;

4 представление предложений по подходам к процессам, практике и проектам МСЭ-D, которые способствовали и содействовали бы поддержке со стороны частного сектора, сотрудничеству с ним и его участию, а также по изменениям в этих процессах, практике и проектах;

5 обсуждение способов обеспечения включения вопросов расширенного участия частного сектора в Оперативный план МСЭ-D и следующий цикл работы исследовательских комиссий;

6 обеспечение эффективного участия частного сектора в работе 1-й и 2-й Исследовательских комиссий МСЭ-D;

7 помощь КГРЭ в анализе способов содействия активному участию Членов Сектора в деятельности МСЭ-D, а также, среди прочего, предложение КГРЭ наблюдателей, представляющих Членов Сектора в Совете МСЭ;

8 представление отчетов непосредственно КГРЭ и обеспечение того, чтобы она была в полной мере информирована о деятельности Рабочей группы;

9 представление информации КГРЭ для консультирования Директора БРЭ для более эффективного учета интересов частного сектора в выполнении Дохинского плана действий.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 8 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Сбор и распространение информации и статистических данных

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) играет ключевую роль в обмене информацией и статистическими данными и их распространении;

b) большое значение существующих баз данных Бюро развития электросвязи (БРЭ), в частности баз данных по показателям и по регламентации;

c) полезность опубликованных МСЭ-D отчетов, таких как Отчет о развитии всемирной электросвязи и отчеты о тенденциях в реформировании электросвязи;

d) распространение Синей книги для Америки, Зеленой книги для Африканского региона и Белой книги для арабских государств, речь в которых идет о развитии электросвязи в этих регионах,

учитывая далее,

a) что в секторе электросвязи на национальном уровне стремительно осуществляются реформы;

b) что существуют различные политические подходы, и одни страны могут воспользоваться опытом других,

признавая,

a) что, выполняя функцию центра обмена информацией и статистическими данными, БРЭ сможет оказывать Государствам − Членам Союза помощь в принятии обоснованных решений относительно вариантов национальной политики;

b) что страны должны принимать активное участие в этой деятельности, с тем чтобы она была успешной,

признавая далее,

a) что такого рода информация и статистические данные исключительно полезны в работе исследовательских комиссий и помогают МСЭ составить общую картину положения в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая электросвязь;

b) новые обязанности, которые должен возложить на себя МСЭ-D в этой сфере в соответствии с Тунисской программой, в частности ее пунктом 115,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 оказывать содействие данной деятельности путем обеспечения надлежащих ресурсов и уделения ей необходимого приоритетного внимания;

2 продолжать обследовать страны и готовить всемирные и региональные отчеты, в которых отражаются извлеченные уроки и опыт стран, в частности по следующим темам:

- тенденции реформирования сектора электросвязи;
- развитие всемирной электросвязи;
- тенденции тарифной политики, в сотрудничестве с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- выполнение Генерального соглашения по торговле услугами;

3 осуществлять разработку и сбор показателей возможностей коллективного подключения и принимать участие в разработке ключевых показателей для оценки усилий по созданию информационного общества и, тем самым, для демонстрации масштаба "цифрового разрыва";

4 поощрять страны к сбору информации, свидетельствующей о "цифровом разрыве" на национальном уровне;

5 продолжать развитие и совершенствование усилий по определению показателей деятельности, включая индекс возможностей в сфере ИКТ;

6 повысить роль МСЭ-D в *Партнерстве по количественной оценке ИКТ в целях развития*, выступая в качестве члена Руководящего комитета и путем активного участия в дискуссиях и деятельности, направленной на достижение его главных целей;

7 разместить относящуюся к показателям и регламентации информацию на веб-сайте МСЭ-D и разработать соответствующие механизмы и способы получения такой информации для стран, не имеющих электронного доступа;

8 предоставлять регламентарным органам техническую помощь для создания национальных баз данных в области электросвязи, которые включали бы статистическую, политическую и регламентарную информацию, в том числе содействовать в представлении информации в электронной форме и обучении персонала навыкам, относящимся к данному процессу;

9 предоставлять информацию по специализации Членов Сектора МСЭ-D в различных областях электросвязи/ИКТ с целью содействия тем, кто хотел бы обратиться к ним за предоставлением услуг, и разработать учебный материал и провести специализированные учебные курсы для развивающихся стран по статистическим данным, касающимся информационного общества;

10 объединить все информационные и статистические базы данных БРЭ на веб-сайте БРЭ для достижения целей, установленных в пунктах 113, 114, 115, 116, 117 и 118 Тунисской программы, а также играть ведущую роль в отношении пунктов 119 и 120 этой Программы;

11 оказывать содействие странам с коренным населением в разработке показателей оценки влияния ИКТ на коренные народы, что позволяет достигать целей, предусмотренных в С8 Женевского плана действий;

12 продолжать сотрудничать с соответствующими международными органами, в том числе со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, а также другими международными и региональными организациями, такими как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), занимающимися сбором и распространением информации и статистических данных, касающихся ИКТ,

предлагает Государствам – Членам Союза и Членам Сектора

принять активное участие в данной работе, предоставляя запрашиваемую информацию,

поощряет

учреждения-доноры и соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций, а также нечленов МСЭ к сотрудничеству в предоставлении соответствующей информации по направлениям их деятельности.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 9 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что продолжающийся рост спроса на радиочастотный спектр со стороны как существующих, так и новых приложений радиосвязи предъявляет все бóльшие требования к ограниченному ресурсу;

b) что вследствие вложенных в оборудование и инфраструктуры средств часто бывает трудно добиться значительных изменений существующего использования спектра, за исключением долгосрочной перспективы;

c) что рынок является движущей силой развития новых технологий для нахождения новых решений проблем развития;

d) что в национальных стратегиях должны учитываться международные обязательства;

e) что рекомендуется, чтобы в национальных стратегиях учитывались также глобальные изменения в электросвязи и разработки в технологии;

f) что увеличение доступа к спектру можно упростить с помощью технических нововведений и более широкого совместного использования частот;

g) что Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), основываясь на опыте своей текущей работы, способен предоставлять в глобальном масштабе информацию по технологии радиосвязи и направлениям использования спектра;

h) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) способен содействовать участию развивающихся стран в деятельности МСЭ-R и распространять результаты конкретных мероприятий МСЭ-R среди тех развивающихся стран, которые сделают такой запрос;

i) что такая информация поможет специалистам по использованию спектра в развивающихся странах разрабатывать собственные национальные долгосрочные стратегии;

j) что такая информация позволит развивающимся странам воспользоваться преимуществами совместного использования частот и результатами других технических исследований в МСЭ-R;

k) что в рамках управления использованием спектра одной из наиболее насущных проблем для многих развивающихся стран, в особенности для наименее развитых стран (НРС), являются трудности, связанные с разработкой методов расчетов сборов за использование спектра;

l) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) приняла Вопрос 21/2 "Расчет сборов за использование частот" с целью разработки базы данных моделей расчета таких сборов,

признавая,

a) что каждое государство обладает суверенным правом управлять использованием спектра в пределах своей территории;

b) что существует настоятельная потребность в активном участии развивающихся стран в деятельности МСЭ, как это отмечено в Резолюции 5 (Пересм. Доха, 2006 г.) настоящей Конференции, Резолюции МСЭ-R 7 (Женева, 2003 г.) Ассамблеи радиосвязи и Резолюции 17 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи. Это может быть индивидуальное участие или участие через региональные группы;

c) что важно учитывать текущую работу в МСЭ-R и МСЭ-D, а также необходимость избегать дублирования деятельности;

d) успешное сотрудничество между МСЭ-R и МСЭ-D по составлению отчета, озаглавленного "Резолюция 9 ВКРЭ-98: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне. Этап 1: полоса частот 29,7–960 МГц", и отчета "Резолюция 9 ВКРЭ (Пересм. Стамбул, 2002 г.): Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне. Этап 2: полоса частот 960–3000 МГц";

e) значительную поддержку, которую оказало Бюро развития электросвязи (БРЭ) при составлении этих отчетов, в частности путем поощрения и облегчения активного участия развивающихся стран, особенно НРС;

f) успешную разработку "Базы данных по сборам за использование спектра" (Базы данных SF) под воздействием Вопроса 21/2, а также наличие руководящих принципов и исследований конкретных ситуаций, которые содействуют администрациям в получении информации из Базы данных SF для ее использования при разработке моделей расчета сборов, отвечающих потребностям их стран,

решает

1 в течение следующего исследовательского периода подготовить очередные отчеты из серии отчетов, о которых шла речь в пункте d) раздела *признавая*, выше, для полосы частот 3–30 ГГц;

2 продолжить разработку Базы данных SF и обеспечить дополнительные руководящие принципы и исследования конкретных ситуаций, основанные на практическом опыте администраций,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать обеспечивать поддержку, о которой говорится в пункте e) раздела *признавая*, выше;

2 содействовать тому, чтобы Государства – Члены Союза, относящиеся к развивающимся странам, представили в МСЭ-R и МСЭ-D перечни своих потребностей, связанных с управлением использованием спектра на национальном уровне, а Директор откликнулся на эти потребности. Пример таких потребностей приведен в Приложении 1 к настоящей Резолюции;

3 содействовать тому, чтобы Государства – Члены Союза продолжали сообщать МСЭ-R и МСЭ-D о практических примерах своего опыта в использовании Базы данных SF;

4 принять необходимые меры, для того чтобы работа в соответствии с настоящей Резолюцией осуществлялась на шести официальных и рабочих языках Союза,

предлагает Директору Бюро радиосвязи

обеспечивать продолжение сотрудничества МСЭ-R с МСЭ-D в выполнении настоящей Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 9 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Конкретные потребности, связанные с управлением использованием спектра

Ниже указываются основные виды технической помощи, которые развивающиеся страны ожидают от МСЭ:

1 Помощь в повышении осведомленности лиц, ответственных за выработку политики на национальном уровне, относительно важности эффективного управления использованием спектра для экономического и социального развития той или иной страны

С учетом реструктуризации сектора электросвязи, появления конкуренции и большого спроса со стороны операторов на частоты эффективное управление использованием спектра стало для государств необходимостью. МСЭ должен играть ключевую роль в повышении осведомленности лиц, ответственных за выработку политики, путем организации предназначенных именно для них специальных семинаров. С этой целью

– ввиду большого значения, которое приобрели регламентарные органы, МСЭ мог бы включать их в список для периодической рассылки циркуляров, содержащих информацию о различных программах обучения, организуемых Союзом, и создаваемых им учебных модулях;

– МСЭ следует включать специальные модули по управлению использованием спектра в программы собраний (коллоквиумов, семинаров), в которых совместно участвуют представители регламентарных органов и министерств, отвечающих за управление использованием спектра, а также представители частного сектора;

– в пределах имеющихся ресурсов МСЭ должен выделять стипендии для участия НРС в таких собраниях.

2 Профессиональная подготовка и распространение имеющейся документации МСЭ

Управление использованием спектра должно соответствовать положениям Регламента радиосвязи, региональным соглашениям, сторонами которых являются администрации, и национальным регламентам. Специалисты по управлению использованием спектра должны быть в состоянии предоставлять пользователям частот соответствующую информацию.

Развивающиеся страны хотели бы получить доступ к документам МСЭ, которые должны быть переведены на шесть официальных и рабочих языков Союза.

Развивающиеся страны также хотели бы приобретать соответствующую профессиональную подготовку в форме специализированных семинаров МСЭ с целью оказания помощи специалистам по управлению использованием спектра в тщательном изучении постоянно меняющихся рекомендаций МСЭ-R.

МСЭ через свои региональные отделения мог бы создать эффективную систему обеспечения специалистов по управлению использованием спектра информацией в режиме реального времени о существующих и будущих публикациях.

3 Оказание помощи в разработке методик для составления национальных таблиц распределения частот

Эти таблицы служат основой для управления использованием спектра; в них обозначаются обеспечиваемые частотами службы и категории их использования. МСЭ мог бы содействовать доступу администраций к информации, имеющейся в других странах, в частности посредством установления каналов связи между своим веб-сайтом и веб-сайтами администраций, которые составили национальные таблицы распределений частот, что позволит развивающимся странам оперативно и своевременно получать информацию о национальных распределениях.

В определенных обстоятельствах МСЭ мог бы предоставлять помощь своих экспертов для составления национальных таблиц распределений частот по запросам заинтересованных стран.

4 Оказание помощи в организации автоматизированных систем управления использованием частот и контроля за этим процессом

Эти системы упрощают выполнение повседневных задач по управлению использованием спектра. Они должны быть способны учитывать местные особенности. Создание эксплуатационных структур позволяет также бесперебойно выполнять административные задачи, распределять частоты, производить анализ и контроль за использованием спектра. МСЭ в соответствии с конкретными особенностями отдельных стран может предоставлять экспертную помощь в определении того, какие технические средства, эксплуатационные процедуры и людские ресурсы необходимы для эффективного управления использованием спектра.

МСЭ следует также предоставлять стимулы и помощь администрациям в создании региональных систем контроля за использованием спектра, особенно в полосе ВЧ.

5 Экономические и финансовые аспекты управления использованием спектра

МСЭ мог бы продолжить разработку механизма, о котором идет речь в п. 2 раздела *решает* настоящей Резолюции, с тем чтобы развивающиеся страны могли:

– больше узнать о практике других администраций, которая могла бы быть полезной для выработки политики определения сборов за использование спектра, с учетом конкретных условий каждой страны;

– определять, какие финансовые ресурсы должны быть выделены для текущего и инвестиционного бюджетов на цели управления использованием спектра.

6 Оказание помощи в подготовке к всемирным конференциям радиосвязи (ВКР) и проведении последующих мер по решениям ВКР

Представление совместных предложений является способом, позволяющим гарантировать, что региональные характеристики принимаются во внимание. МСЭ наряду с региональными организациями мог бы обеспечить стимул для создания и использования региональных и субрегиональных подготовительных структур для ВКР. Для реализации принятых ВКР решений необходимы значительные ресурсы.

При поддержке региональных и субрегиональных организаций МСЭ мог бы распространять основное содержание решений, принятых этими конференциями, и таким образом внести вклад в создание механизма последующих мер в отношении таких решений на национальном и региональном уровнях.

7 Оказание помощи в участии в работе исследовательских комиссий МСЭ-R и их рабочих групп

Исследовательские комиссии играют ключевую роль в подготовке рекомендаций, оказывающих влияние на все сообщество радиосвязи. Необходимо, чтобы развивающиеся страны принимали участие в их работе, с тем чтобы были учтены их конкретные особенности. Для обеспечения эффективного участия этих стран МСЭ мог бы − через свои региональные отделения – помочь в использовании субрегиональной сети, организованной вокруг координаторов, которые отвечают за изучаемые в МСЭ-R Вопросы, а также предоставить финансовую помощь для участия координаторов в собраниях соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 10 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 10 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что в настоящее время мы наблюдаем ускоренное внедрение и глобализацию различных служб радиосвязи, а также появление новых эффективных приложений в области радио;

b) что успешное развитие радиосвязи и внедрение этих новых приложений требует наличия соответствующих, свободных от помех полос частот на национальном, региональном и международном уровнях в соответствии с рекомендациями и резолюциями Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R);

c) итоги второго этапа Встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в частности п. 96 Тунисской программы, касающийся роли МСЭ в принятии мер для обеспечения рационального, эффективного и экономичного использования всеми странами радиочастотного спектра, а также равноправного доступа к нему;

d) что предоставление полос частот и более эффективное использование спектра как на национальном, так и на региональном и международном уровнях зависит от принятия и реализации соответствующих национальных программ управления использованием спектра, включая радиоконтроль;

e) что для либерализации радиосвязи и приватизации некоторых служб радиосвязи и для содействия конкуренции необходимы эффективные национальные программы управления использованием спектра,

признавая

a) важность осуществления программ управления использованием спектра для обеспечения эффективного развития радиосвязи, а также роль, которую играет радиосвязь в развитии национальной экономики, и тот факт, что эти программы иногда не считаются имеющими необходимый приоритет;

b) что национальные и международные финансовые организации зачастую придают гораздо больший приоритет поддержке внедрения систем электросвязи (включая радиосвязь), чем выполнению национальных программ управления использованием спектра;

c) успех, достигнутый при выполнении Резолюции 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) "Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра",

решает

1 предложить национальным и международным финансовым организациям уделять больше внимания предоставлению значительной финансовой поддержки, в том числе посредством льготных механизмов кредитования, национальным программам управления использованием спектра, в том числе программам радиоконтроля, и профессиональной подготовке в этой области как предпосылке эффективного использования спектра, успешного развития радиослужб и внедрения новых и перспективных приложений, в том числе глобального характера, как на национальном, так и на международном уровне;

2 предложить Бюро развития электросвязи (БРЭ) предусмотреть в своем бюджете средства для проведения ежегодного собрания для изучения вопроса управления использованием спектра на национальном уровне при полномасштабной координации с Бюро радиосвязи (БР) в рамках деятельности по Программе 2;

3 предложить БРЭ продолжить разработку национальной системы управления использованием спектра в сотрудничестве с БР,

просит Бюро развития электросвязи

довести настоящую Резолюцию до сведения соответствующих международных организаций, занимающихся вопросами финансирования и развития,

предлагает Директору Бюро радиосвязи

продолжить сотрудничество МСЭ-R, в частности 1-й Исследовательской комиссии, с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в реализации аспекта, относящегося к созданию национальных программ управления использованием спектра и к профессиональной подготовке в этой области.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что все всемирные конференции по развитию электросвязи подтверждали важную и не терпящую отлагательства необходимость обеспечения доступа к основным услугам электросвязи/ИКТ для всех и наличия специальных программ для наименее развитых стран (НРС);

b) результаты первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся значения обеспечения услуг электросвязи/ИКТ в этих регионах,

отмечая,

что между доступностью универсальных услуг электросвязи/ИКТ и экономическим и социальным развитием твердо установлена четкая взаимосвязь,

признавая

a) впечатляющий прогресс, достигнутый в некоторых развивающихся странах благодаря универсальному доступу к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах в масштабах всей страны, а также в общинах коренных народов, что показывает экономическую и техническую осуществимость проектов предоставления такого типа услуг;

b) что в некоторых районах и некоторых развивающихся странах имеются убедительные доказательства общей рентабельности услуг электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов,

признавая далее,

a) что существует несколько современных технологий, которые могут упростить предоставление услуг электросвязи/ИКТ, в особенности широкополосных, в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов;

b) что доступ к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов может быть достигнут только путем продуманного выбора надлежащих технологических решений (в области наземной и спутниковой связи), позволяющих получить доступ к экономически выгодным услугам должного качества и осуществлять в отношении них техническое обслуживание,

решает

1 поддержать принципы, рекомендованные 2-й Исследовательской комиссией в ходе изучения в прошлом и настоящем Вопроса 10 (Электросвязь в сельских и изолированных районах) для оптимальных способов обеспечения доступа к услугам электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов, в отношении универсального доступа, программы развития электросвязи в сельских районах, регламентарной структуры, финансовых ресурсов и коммерческого подхода;

2 поручить 2-й Исследовательской комиссии учитывать цели настоящей Резолюции при изучении обновленного Вопроса 10;

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 содействовать дальнейшему использованию всех надлежащих средств электросвязи/ИКТ для содействия эффективному развитию и внедрению услуг электросвязи/ИКТ в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов мира в рамках Программ 2, 3 и 6;

2 продолжать усилия по содействию оптимальному использованию развивающимися странами всех новых доступных услуг ИКТ, включая спутниковые.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 13 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся мобилизации финансовых ресурсов и возможных партнерских отношений с теми, кто занимается развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

учитывая,

a) что развитие ИКТ во многих развивающихся странах[27] тормозится нехваткой финансовых ресурсов;

b) что традиционные методы финансирования не привели к сокращению "цифрового разрыва" между развивающимися и развитыми странами,

отмечая,

a) что настоящая Конференция подтвердила в своей декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию услуг ИКТ в развивающихся странах, а также использованию потенциала для применения новых и новаторских услуг;

b) принятие и выполнение Дохинского плана действий, включающего важнейшие главы по развитию глобальной инфраструктуры ИКТ посредством различных программ и, в частности, Программу 6: "Наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и электросвязь в чрезвычайных ситуациях",

признавая,

a) что в некоторых странах сектору ИКТ не уделяется должного внимания при распределении бюджетных ассигнований;

b) что хотя сектор электросвязи обеспечивает высокий уровень отдачи инвестиций в более короткие сроки, чем в других секторах, уровень финансирования сектора электросвязи финансовыми учреждениями относительно низок;

c) что для мобилизации средств для сектора электросвязи необходимы практические и оперативные подходы;

d) что в интересах сокращения "цифрового разрыва" партнерские отношения должны быть взаимовыгодными,

---

[27] Термин "развивающиеся страны" включает также наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны с переходной экономикой.

признавая далее

a) успех партнерских отношений, установленных Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с партнерами из органов государственного управления и из сектора ИКТ в развивающихся странах;

b) Женевский план действий и Тунисскую программу для информационного общества ВВУИО, в которых признается важность уделения странами необходимого первоочередного внимания вопросам развития ИКТ,

решает,

1 что основные действующие лица в области ИКТ должны и далее действовать таким образом, чтобы поощрять инвестиции, а для финансирования развития ИКТ следует изыскивать новаторские формы партнерских отношений и совместных предприятий;

2 что администрациям следует продолжить принимать необходимые меры, для того чтобы сектор ИКТ стал более привлекательным для инвестиций;

3 что следует поддерживать постоянный диалог между операторами электросвязи, поставщиками услуг, финансирующими учреждениями и другими источниками финансирования для разработки проектов, в которых БРЭ мог бы играть роль катализатора;

4 что следует предпринимать усилия для сокращения задержек в финансировании и выполнении проектных циклов,

приветствует

1 Фонд цифровой солидарности, созданный в Женеве как инновационный финансовый механизм добровольного характера, открытый для всех заинтересованных сторон, целью которого является преобразование "цифрового разрыва" в цифровые возможности для развивающихся стран, при уделении основного внимания конкретным и безотлагательным потребностям на национальном уровне и поиску новых добровольных источников "солидарного" финансирования ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 выступить в роли катализатора развития партнерских отношений между всеми сторонами, поскольку участие Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) должно обеспечить привлечение инвестиций на инициативы и проекты;

2 также выступить в роли катализатора при осуществлении, среди прочего, следующих функций:

– содействие осуществлению региональных инициатив и проектов в области ИКТ;

– участие в организации семинаров по профессиональной подготовке;

– подписание соглашений с национальными, региональными и международными партнерами, участвующими в развитии;

– сотрудничество при осуществлении инициатив и проектов с другими соответствующими международными, региональными и межправительственными организациями;

3 содействовать созданию человеческого потенциала в развивающихся странах, связанного с различными аспектами сектора ИКТ, в соответствии с мандатом МСЭ-D;

4 содействовать, в частности, через региональные отделения МСЭ созданию в развивающихся странах условий, необходимых для успешной деятельности основанных на знаниях бизнес-инкубаторов, а также реализации других проектов для малых, средних и микропредприятий (МСМП) в отдельных развивающихся странах и между этими странами;

5 продолжать предоставление помощи развивающимся странам в реагировании на глобальную реструктуризацию электросвязи, особенно в том, что касается финансовых вопросов;

6 обратиться с настоятельным призывом к международным финансовым учреждениям, Государствам – Членам Союза и Членам Секторов решать в качестве приоритетных вопросы создания, реконструкции и модернизации сетей и инфраструктуры в развивающихся странах;

7 продолжать координацию деятельности с международными учреждениями, занимающимися вопросами развития ИКТ, с целью мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для реализации проектов;

8 выступать с инициативами, необходимыми для содействия партнерским отношениям, имеющим высокую приоритетность в:

- Женевском плане действий ВВУИО;
- Тунисской программе для информационного общества.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 15 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Прикладные исследования и передача технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 15 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Тунисское обязательство, в котором признаются принципы универсального, недискриминационного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех стран и людей во всем мире (см. пункты 15, 18 и 19 Тунисского обязательства),

признавая,

a) что многие страны получили бы выгоду от передачи технологий в широком спектре областей;

b) что эффективным средством передачи технологий могут служить совместные предприятия;

c) что проводимые различными странами, а также международными и региональными организациями семинары и профессиональная подготовка способствуют передаче технологий и, следовательно, развитию сетей ИКТ в регионе;

d) что поставщики оборудования и услуг ИКТ являются важными партнерами в обеспечении притока технологий в развивающиеся страны и готовы свободно заключать такие соглашения;

e) что прикладные исследования являются перспективным видом деятельности для развивающихся стран;

f) что большое число инженеров, являющихся выходцами из развивающихся стран, вносят свой вклад в прикладные исследования, проводимые в развитых странах;

g) что по сравнению с развивающимися странами научно-исследовательские институты развитых стран располагают значительными людскими и материальными ресурсами;

h) что наличие отношений партнерства и сотрудничества между центрами прикладных исследований и лабораториями способствует передаче технологий,

решает,

1 что следует по возможности расширить передачу технологий в области электросвязи, приносящую выгоду развивающимся и наименее развитым странам, не только в отношении традиционных технологий, но также применительно к новым технологиям и услугам;

2 что следует содействовать сотрудничеству между развивающимися и развитыми странами в формах обмена экспертами, организации семинаров, специализированных практикумов и совещаний, сетевого общения учреждений, занимающихся прикладными исследованиями в области электросвязи, посредством организации телеконференций и т. п.;

3 что следует поощрять страны-получатели использовать у себя переданные технологии систематически и в полном объеме,

поручает Бюро развития электросвязи

в сотрудничестве с заинтересованными международными, региональными и субрегиональными организациями, с учетом документов, принятых на первом и втором этапах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО):

1 продолжать проведение специализированных семинаров, практикумов и профессиональной подготовки в области электросвязи в целях повышения технологического уровня в развивающихся странах;

2 продолжать содействовать обмену информацией о передаче технологий среди международных организаций, стран-доноров и стран-получателей, оказывая им помощь в налаживании кооперативных сетевых связей между научно-исследовательскими институтами электросвязи развивающихся стран и развитых стран;

3 оказывать помощь, при наличии соответствующей просьбы, в разработке круга ведения, обеспечивающего передачу технологий;

4 продолжать подготовку справочников в сфере передачи технологий;

5 обеспечить распространение этих справочников в развивающихся странах, а также надлежащую подготовку пользователей к их применению;

6 поощрять организацию научно-исследовательскими институтами развитых стран специализированных практикумов в развивающихся странах;

7 оказывать финансовую поддержку научно-исследовательским институтам развивающихся стран, с тем чтобы они могли участвовать в работе широко известных совещаний и семинаров по вопросам проведения научных исследований;

8 разработать типовой контракт между различными научно-исследовательскими институтами, в котором определялись бы условия их партнерства,

предлагает развивающимся странам

разрабатывать новые проекты по исследованиям в области ИКТ и представлять их действующим учреждениям, занимающимся прикладными исследованиями, с целью облегчения их сотрудничества с другими научно-исследовательскими институтами развитых стран,

предлагает поставщикам оборудования и услуг электросвязи

в соответствии с Женевской декларацией, принятой на первом этапе ВВУИО, и Тунисским обязательством, принятым на втором этапе, предоставлять на добровольной основе и/или в соответствии с разумными коммерческими принципами соответствующие новые технологии и ноу-хау своим клиентам в развивающихся странах,

призывает международные организации и страны-доноры

оказывать развивающимся странам помощь, в том числе техническую и финансовую, в изучении путей и средств совершенствования передачи технологий и создания центров и лабораторий прикладных исследований в области ИКТ.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Специальные меры для наименее развитых стран

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 30 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции и Резолюцию 16 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

отмечая

огромную разницу в развитии электросвязи и информационных технологий между наименее развитыми странами (НРС) и другими странами, сохранение которой приводит к углублению "цифрового разрыва",

высоко оценивая

особые меры, предпринимаемые для блага НРС в форме концентрированной помощи, предусмотренной в Главе III Плана действий Валлетты,

будучи обеспокоена

a) тем, что, несмотря на все меры, принятые до настоящего времени, сети электросвязи во многих НРС остаются на крайне неудовлетворительной стадии развития в городских, пригородных и сельских районах;

b) тем, что многосторонние и двусторонние потоки технической помощи и финансовых инвестиций в НРС постоянно сокращаются;

c) тем, что в настоящее время к этой категории относятся 49 стран,

решает

поддержать новые приоритетные области на следующие четыре года, соответствующую программу действий для НРС и стратегию ее реализации,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 реализовать полностью программу помощи НРС, как предусмотрено Дохинским планом действий, существенно увеличив финансовые ассигнования из фондов Бюро развития электросвязи (БРЭ) на эту деятельность;

2 уделять первоочередное внимание НРС в рамках реализации других программ БРЭ по оказанию помощи развивающимся странам;

3 уделить особое внимание развитию электросвязи и информационных технологий в пригородных и сельских районах с целью достижения универсального доступа к услугам электросвязи и информационным технологиям;

4 в пределах имеющихся ресурсов укрепить отдел по НРС,

просит Генерального секретаря

1 просить Полномочную конференцию (Анталия, 2006 г.) увеличить выделенный бюджет для НРС, с тем чтобы БРЭ могло осуществлять расширенную и программную деятельность для НРС;

2 продолжить расширять помощь, оказываемую НРС, с использованием других ресурсов и, в частности, неоговоренных условиями добровольных взносов и соответствующих партнерских отношений, а также любых излишков поступления от всемирных и региональных выставок и форумов электросвязи;

3 предложить новые и новаторские меры, которые могут обеспечить дополнительные средства для использования в интересах развития электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в НРС, использовать возможности, предоставляемые финансовыми механизмами, в решении задач использования ИКТ в целях развития, как это указано в Тунисской программе,

обращается с призывом к правительствам наименее развитых стран

1 придавать более высокий приоритет развитию ИКТ и принять соответствующие меры и национальные стратегии, которые будут способствовать более быстрому развитию электросвязи в их странах, такие как либерализация сектора и внедрение новых технологий;

2 при выборе направлений деятельности в области технического сотрудничества, финансируемого из двусторонних и многосторонних источников, уделять первоочередное внимание деятельности и проектам в области электросвязи/ИКТ;

3 уделять приоритетное внимание развитию ИКТ в национальных планах развития,

обращается с призывом к другим Государствам – Членам Союза и Членам Секторов

установить партнерские отношения с НРС либо напрямую, либо через БРЭ, для обеспечения роста инвестиций в сектор ИКТ и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах с конкретной целью сокращения "цифрового разрыва" и достижения конечной цели универсального доступа.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 17 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что электросвязь является одним из важнейших элементов, способствующих росту национальной экономики;

b) что наличие на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях согласованных сетей и услуг электросвязи, способствующих развитию национальной экономики, является весьма важным элементом улучшения социального, экономического и финансового положения Государств – Членов Союза;

c) необходимость координации и согласования усилий по развитию инфраструктуры электросвязи на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;

d) чрезвычайно важное значение для развития электросвязи инициатив, одобренных всеми региональными конференциями по развитию, а также подготовительными собраниями, предшествующими этим конференциям;

e) что от Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых институтов поступают недостаточные объемы финансирования, что препятствует реализации таких инициатив;

f) удовлетворительные и обнадеживающие результаты, достигнутые с помощью такого рода деятельности, которая содействовала созданию сетей сотрудничества и электросвязи;

g) что развивающиеся страны[28] испытывают все большую потребность в знаниях, касающихся стремительно развивающихся технологий и связанных с ними политических и стратегических вопросов;

h) что ввиду имеющихся в их распоряжении ресурсов, удовлетворение потребностей, упомянутых в пункте g) раздела *учитывая*, выше, является важной задачей,

отмечая,

что программы профессиональной подготовки центров профессионального мастерства Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) оказывают развивающимся странам существенную помощь в удовлетворении потребностей в знаниях,

решает,

1 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) должно определить возможные пути и способы реализации инициатив, одобренных регионами на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов, а также его ежегодного бюджета и излишков средств ТЕЛЕКОМ, в частности, путем выделения для каждого региона справедливо распределенных бюджетных ассигнований, упомянутых в Приложениях к настоящей Резолюции;

---

[28] Термин "развивающиеся страны" включает также наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны с переходной экономикой.

2 что БРЭ должно активно помогать странам в разработке и осуществлении инициатив, одобренных регионами и включенными в приложения, которые являются неотъемлемой частью настоящей Резолюции;

3 что Государства – Члены Союза должны рассмотреть возможность обеспечения взносов в натуральном и/или денежном выражении в бюджет, предусмотренный для осуществления этих инициатив, а также других видов деятельности, предусмотренной в рамках этих инициатив на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;

4 что БРЭ должно изучать возможности сотрудничества с Государствами – Членами Союза, Членами Сектора МСЭ-D, финансовыми учреждениями и международными организациями в целях обеспечения финансирования деятельности, связанной с осуществлением этих инициатив;

5 что необходимо продолжать финансирование деятельности и создания центров профессионального мастерства за счет излишков средств ТЕЛЕКОМ или из любых других дополнительных источников в зависимости от случая;

6 что БРЭ должно оказывать помощь в реализации этих инициатив на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, объединив, по мере возможности, инициативы со схожим содержанием или целями, принимая во внимание Дохинский план действий,

настоятельно призывает

международные финансовые организации/учреждения, поставщиков оборудования и операторов/поставщиков услуг участвовать полностью или частично в финансировании этих инициатив, одобренных регионами,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

предпринять необходимые меры для содействия осуществлению на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях принятых регионами инициатив в целях удовлетворения потребностей развивающихся стран.

Приложения: 5

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Американские региональные инициативы

1 Возможность установления соединений в сельских, маргинальных городских и изолированных районах в Американском регионе

Цели

Разработка руководства по инициативам, политике, стратегиям, стандартам, проектам и передовому опыту применительно к сельским, маргинальным городским и изолированным районам; совместное использование опыта в отношении примеров наилучшей практики и показателей в области развития среди администраций стран-членов в целях совершенствования политики, стратегий и стандартов, применяемых в каждой стране. Кроме того, повышение уровня осведомленности общества о необходимости поддержки включения групп, оказавшихся маргинализированными или исключенными из общества, основанного на информации и знаниях; а также на то, чтобы внести вклад в развитие человеческого потенциала маргинализированных и исключенных групп с помощью применения ИКТ.

Ожидаемые результаты

Постепенное включение групп, которые были маргинализированы или исключены из общества, основанного на информации и знаниях; все большее проникновение ИКТ в сельские, маргинальные городские и изолированные районы; а также создание новых возможностей социально-экономического развития в этих районах.

2 Межсетевое взаимодействие информационных сетей для предупреждения бедствий

Цели

Содействие быстрому восстановлению систем и служб общего пользования с помощью механизмов, включающих: определение основных ресурсов и пунктов межсетевого взаимодействия региональных и субрегиональных сетей ИКТ; определение административных рамок для управления "суверенностью" таких ресурсов и пунктами межсетевого взаимодействия при пересечении государственных границ; разработка соответствующих дублирующих информационных баз данных; координация деятельности правительственных и неправительственных учреждений по проведению спасательных работ и реагированию на бедствия для управления региональными и субрегиональными операциями реагирования; а также определение для суверенных государств регламентарного воздействия и разработка предлагаемых рамок для сотрудничества и согласования соответствующих положений в области готовности к бедствиям и реагирования на них.

Ожидаемые результаты

Оценка текущего состояния имеющихся ресурсов инфраструктуры; анализ риска и оценка потребностей; формулирование стратегии; рекомендации в отношении альтернативной архитектуры ИКТ и пунктов межсетевого взаимодействия для оказания содействия по субрегиональному дублированию инфраструктуры ИКТ; предлагаемые минимальные технические стандарты для пунктов межсетевого взаимодействия; предлагаемая стратегия реализации и предлагаемый план развития человеческого капитала и стратегии в области связи.

3 Содействие администрациям в выработке и осуществлении политики и программ крупномасштабного развертывания широкополосного доступа для достижения национальных целей обеспечения универсального обслуживания

Цели

Содействие национальным администрациям в выработке и осуществлении политики и программ в области широкополосного доступа и их крупномасштабного использования для помощи в достижении национальных целей обеспечения универсального обслуживания. В рамках инициативы признается, что для достижения этих целей инфраструктура электросвязи должна быть расширена и модернизирована, и в связи с этим необходима политика стимулирования инвестиций компаний в области электросвязи. Кроме того, в рамках инициативы признается, что требуется создать потенциал в сфере широкополосных технологий в органах управления электросвязью на национальном уровне, в том числе по политическим, экономическим, техническим и регламентарным вопросам, и что необходима координация работы между исследовательскими комиссиями МСЭ-D, МСЭ-R и МСЭ-T, а также с региональными организациями электросвязи.

Ожидаемые результаты

Обеспечение в первую очередь широкополосного доступа и его использования в широких масштабах, укрепление потенциала и расширении ноу-хау, связанных с широкополосными технологиями, в рамках национальных органов электросвязи, а также содействие инвестициям в инфраструктуру и их привлечение.

4 Создание Карибской целевой группы по управлению использованием спектра

Цели

Развитие имеющегося в регионе опыта и укрепление институциональных механизмов управления использованием спектра в Карибском бассейне. К числу других целей относятся координация развития соответствующей согласованной политики и образцов передового опыта; создание базы данных по распределению спектра в регионе; обеспечение обновления технологий и руководства для региональных заинтересованных сторон; а также содействие смягчению последствий и решению проблем, связанных с помехами.

Ожидаемые результаты

Более рациональным станет формулирование задач, целей и предлагаемых функций по управлению использованием спектра, будет усилена и рационализирована деятельность национальных регламентарных органов, ответственных за использование радиочастотного спектра в Государствах – Членах Союза, оказана поддержка в принятии и приобретении государствами Карибского бассейна технологий и примеров передового опыта, содействующих современному управлению использованием спектра, а также активизируется международное сотрудничество в Карибском субрегионе в отношении управления использованием спектра в соответствии с интересами участвующих государств и имеющимися у них средствами.

5 Проект по созданию Карибского центра профессионального мастерства

Цели

Обеспечение наличия виртуального средства на базе веб-технологии, предназначенного для предоставления профессиональной подготовки, технической помощи, консультаций экспертов и информации по всем аспектам развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также содействие совместному использованию опыта, сотрудничеству и достижению консенсуса по региональным вопросам в Карибском регионе.

Ожидаемые результаты

Удовлетворение потребностей региона в сфере профессиональной подготовки в области ИКТ; повышение уровня компетентности в области ИКТ, доступ к технической помощи с целью совершенствования процесса принятия решений, более широкие возможности для регионального сотрудничества и партнерских отношений, а также создание в высшей степени интерактивного веб-сайта для предоставления услуг Карибским центром профессионального мастерства, проведения профессиональной подготовки и осуществления сотрудничества между заинтересованными сторонами в области ИКТ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Региональные инициативы СНГ

1 Повышение эффективности использования спектра путем создания сетей интерактивного мультимедийного цифрового вещания в странах с горным рельефом и оптимизация систем радиоконтроля

Цели

Обеспечение эффективного использования радиоконтроля спектра (создание сети интерактивного мультимедийного цифрового вещания в странах с горным рельефом) и экономия средств на развитие сетей радиоконтроля путем оптимизации существующих и планируемых новых сетей.

Ожидаемые результаты

Обеспечение населения в развивающихся странах и странах с переходной экономикой с горным рельефом современными инфокоммуникационными технологиями (включая цифровое телевидение, интернет и другие услуги информационного общества), основанными на современных системах интерактивного мультимедийного вещания; подготовка предложений по созданию в различных странах новых современных сетей радиоконтроля или оптимизации существующих сетей с возможностью дальнейшего развития и совершенствования для максимального увеличения функциональных и операционных возможностей сетей радиоконтроля при минимуме затрат на их создание, развитие и содержание в процессе эксплуатации.

2 Создание международных центров по внедрению и тестированию новых технологий

Цели

Тестирование технических средств и услуг телекоммуникаций, согласование методик предоставления новых услуг связи в рамках региона, согласование внедрения в одном или нескольких регионах стандартов различных международных организаций в области электросвязи, решение системно-сетевых вопросов по модернизации сетей связи с учетом особенностей предшествующего развития сетей связи конкретного региона.

Ожидаемые результаты

Типовые варианты перехода к мультисервисным сетям для сетей различного уровня развития на момент разработки рекомендаций, создание модельных сетей и базы знаний по тестированию современных технических средств и услуг, обеспечение доступа к базе знаний и модельным сетям заинтересованным администрациям связи и операторам; единообразное (согласованное) предоставление новых услуг в рамках региона, обеспечение возможности в будущем согласованного функционирования многомодовых терминалов на всем телекоммуникационном пространстве региона, создание базы знаний по стандартам различных международных организаций и

рекомендаций по их применению с целью единообразного (согласованного) внедрения стандартов в регионе, недопущение большого пакетного разрыва между сетями связи региона за счет оптимизации построения и планирования сетей с учетом особенностей предшествующего развития сетей связи региона.

3 Внедрение электронных приложений, основанных на широкополосных технологиях

Цели

Создание коллективных центров электросвязи в сельских районах с использованием технологий широкополосного доступа к сетям электросвязи, создание систем онлайнового доступа к государственным информационным услугам для организаций и населения, особенно в сельских районах; создание центров регистрации ключей электронной цифровой подписи для введения электронных приложений в государственном регулировании, экономической деятельности и социальной сфере.

Ожидаемые результаты

Обеспечение доступа к информационно-коммуникационным услугам населению, проживающему в сельской местности, удаленных и труднодоступных пунктах; обеспечение на основе единой масштабируемой платформы услуг электронного взаимодействия между гражданами, бизнесом и государственными органами на основе защищенных и надежных приложений; расширение набора услуг, предоставляемых населению, вне зависимости от их места жительства, с использованием информационно-коммуникационных технологий, повышение качества социального обслуживания населения, повышение экономической и политической активности сельского населения; устранение разрыва между городским и сельским образом жизни; повышение привлекательности проживания в сельской местности; содействие построению информационного общества.

4 Комплексное повсеместное внедрение технологий и систем телемедицины для преодоления "цифрового разрыва" (в сельских районах; для борьбы с эпидемиями инфекционных заболеваний; при чрезвычайных ситуациях; создание единого информационного медицинского пространства)

Цели

Определение экономической эффективности создания единого информационного медицинского пространства на базе объединения региональных и национальных телемедицинских консультационно-диагностических стационарных и подвижных систем; изучение особенностей национальных законодательств в области телемедицины на предмет совместимости; исследование вопросов необходимости стандартизации и унификации телемедицинского оборудования и форматов для составления медицинских карт и обмена медицинскими данными; изучение необходимости услуг телемедицины для населения сельских и отдаленных районов; изучение возможностей решения гендерных проблем и вопросов медицинской помощи детям на базе систем телемедицины; изучение вопроса об использовании систем телемедицины для борьбы с эпидемиями и пандемиями инфекционных заболеваний.

Ожидаемые результаты

Оценка экономической эффективности использования телемедицинских технологий в региональном и национальном масштабах; предложения, касающиеся особенностей национальных законодательств в области телемедицины, для согласования в интересах создания региональных систем телемедицины; рекомендации по стандартизации и унификации телемедицинского оборудования и форматов для составления медицинских карт и обмена медицинскими данными, рекомендации по определению параметров создания телемедицинской сети для населения сельских и удаленных районов, рекомендации по проекту телемедицинских сетей для решения гендерных проблем и вопросов медицинской помощи детям, рекомендации по использованию систем телемедицины для борьбы с эпидемиями и пандемиями.

5 Дальнейшее развитие и становление "Центров профессионального мастерства" и формирование образовательного пространства

Цели

Создание единой сети "Центров профессионального мастерства" по принципу принадлежности к одному из официальных и рабочих языков МСЭ, в том числе русскоязычного "Центра профессионального мастерства"; формирование обновленного перечня наиболее важных направлений деятельности "Центров профессионального мастерства", в частности СПП; возобновляемые источники энергии (ветра и солнца), технологии беспроводного доступа

Ожидаемые результаты

Постоянная устойчивая деятельность и финансирование взаимоувязанной сети "Центров профессионального мастерства", обеспечивающей координацию деятельности стран по переподготовке и повышению квалификации кадров, созданию программ обучения, предназначенных для правительственных органов, руководителей высокого уровня, операторов и поставщиков услуг, а также для содействия развитию телекоммуникаций в регионе; создание унифицированной информационной и учебной базы на всех официальных языках МСЭ; распространение передового опыта развития людских ресурсов, в том числе на основе дистанционного обучения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Инициативы Азиатско-Тихоокеанского региона

1 Сотрудничество по вопросам политики и регламентации в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Цели

Оказание содействия членам из Азиатско-Тихоокеанского региона в формировании различных навыков в области регламентарной деятельности и в разработке рамок, относящихся к сетям и услугам последующих поколений, лицензированию, управлению использованием спектра, конвергенции, кибербезопасности, многоязычию интернета, обязательствам в области универсального обслуживания (USO) и т. д. посредством более эффективного сотрудничества и расширения регионального присутствия; увеличение возможностей соединения и функционального взаимодействия в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе входящих в АТСЭ и АСЕАН, и между ними; а также создание механизмов для связи между МСЭ и органами, ответственными за выработку политики в области электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе с целью совместного использования информации, опыта и т. д. и обмена ими.

Ожидаемые результаты

В соответствии с Резолюцией 48 (Доха, 2006 г.) всестороннее предложение и план реализации для укрепления сотрудничества регламентарных органов и проведения деятельности в международном масштабе, организация серии поездок с целью профессиональной подготовки/обучения, а также создание комплексного, объединенного и скоординированного плана действий в области развития электросвязи/ИКТ (о чем упоминается в Резолюции 25 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции) и программ, выполняемых в Азиатско-Тихоокеанском регионе; расширение возможностей органов, ответственных за выработку политики, и регламентарных органов стран Азиатско-Тихоокеанского региона, включая страны АСЕАН, в определении и реализации программ и стратегий в области электросвязи/ИКТ посредством тесного сотрудничества между МСЭ и региональными организациями в Азиатско-Тихоокеанском регионе (например, АТСЭ, АСЕАН и др.).

2 Связь в сельских районах – развитие инфраструктуры

Цели

Развитие инфраструктуры в сельских районах, особенно для обеспечения универсального доступа, с применением двух различных механизмов (конкуренции и субсидировании) на разных этапах развития электросвязи/ИКТ в Азиатско-Тихоокеанском регионе, принимая во внимание соответствующие Вопросы исследовательских комиссий: а) *Механизм конкуренции*: содействие конкуренции в сельских районах при предоставлении услуг в области электросвязи/ИКТ, содействие совместному использованию инфраструктуры различными поставщиками услуг с целью снижения затрат, сокращение регламентарных расходов и уменьшения государственных сборов для стимулирования использования, определения и разработки подходящих приложений для местного населения сельских районов (например, молодежи и женщин), определение механизмов поддержки

фондов универсального обслуживания в установленные сроки с целью первоначального развертывания услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах; b) *Механизм субсидирования и финансирования универсального доступа*: определение моделей ускорения внедрения электросвязи/ИКТ в сельских общинах и реализация экспериментальных проектов в районах с различными демографическими и географическими характеристиками.

Ожидаемые результаты

a) *Механизм конкуренции*: включение многочисленных поставщиков услуг в деятельность по предоставлению услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах с использованием надлежащих экономически эффективных технологий; руководящие указания по совместному использованию инфраструктуры; руководящие указания по определению стимулов для сокращения регламентарных расходов и государственных сборов с целью ускорения распространения услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах; установление и разработка базы данных по различным приложениям, предлагаемым различными поставщиками услуг в сельских районах различных стран и разработка механизма поощрения участия местной молодежи и женщин в разработке соответствующих приложений для населения сельских районов; руководящие указания по созданию рассчитанных на ограниченный срок механизмов универсального обслуживания для услуг электросвязи/ИКТ в сельских районах; b) *Механизм субсидирования и финансирования универсального доступа*: подготовка справочника на основе примеров передового опыта по развитию электросвязи/ИКТ в сельских общинах, рекомендаций/руководящих указаний на основе примеров передового опыта по реализации экспериментальных проектов в области электросвязи/ИКТ в сельских районах с целью демонстрирования примеров передового опыта по установке и эксплуатации новейшего информационно-коммуникационного оборудования, подходящего для условий необслуживаемых или обслуживаемых в недостаточной степени районов, где отсутствует базовая инфраструктура, такая как электроснабжение и прочие коммуникации.

3 Планирование сетей последующих поколений

Цели

Изучение новых Вопросов по планированию, технологиям и стратегиям перехода к сетям последующих поколений (СПП), определение требований к средствам программного обеспечения СПП и применимых к пакетам программного обеспечения СПП критериев оценки и начало осуществления Глобальных инициатив по планированию сетей для содействия Государствам – Членам Союза и Членам Сектора в Азиатско-Тихоокеанском регионе в плавном переходе от существующих инфраструктур электросвязи к СПП.

Ожидаемые результаты

Публикация состоящего из нескольких частей справочника по методикам планирования СПП, например по многомерному процессу планирования СПП, методам прогнозирования спроса на усовершенствованные услуги СПП, моделям прогнозирования трафика усовершенствованных СПП; бизнес-моделям усовершенствованных СПП, структуре сети СПП и методикам оптимизации определения масштабов СПП; варианты подходящих и экономически эффективных технологий СПП и стратегий перехода к ним; руководство по выбору средств программного обеспечения по планированию СПП и Глобальная инициатива по планированию сетей.

4 Особые потребности тихоокеанских островов и малых островных развивающихся государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе в области электросвязи/ИКТ

Цели

Определение рентабельных технологий в области электросвязи/ИКТ, которые позволят преодолеть "цифровой разрыв" и обеспечат цифровые возможности для всех, в частности для малых островных развивающихся государств (СИДС), которые сталкиваются с особыми проблемами, такими как изолированность, отдаленность и недостаток ресурсов; предоставление разнообразных вариантов и предложение примеров передового опыта в области развития и использования электросвязи/ИКТ, включая многоцелевые коллективные центры электросвязи (МКЦЭ), которые сводят к минимуму риск и неопределенность, препятствующие инвестициям в СИДС, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, поскольку ни в одном другом регионе нет такого числа СИДС с отдаленными островными общинами; и оказание помощи СИДС посредством субрегионального, регионального и международного сотрудничества в удовлетворении их постоянных потребностей в развитии и поддержании навыков по созданию благоприятной политической, регламентарной, правовой и эксплуатационной среды в области электросвязи/ИКТ с целью перехода к новым технологиям, сетям и услугам в сфере электросвязи/ИКТ и управления ими.

Ожидаемые результаты

Определение Вопроса(ов) в рамках исследовательских комиссий МСЭ в целях определения технологий связи, которые доступны для СИДС и окажутся для них рентабельными; подготовка для СИДС руководства (руководств) на основе передового опыта по установке и техническому обслуживанию оборудования связи, рекомендованного в их особых условиях, где наблюдается нехватка или отсутствие такой базовой инфраструктуры, как электроснабжение; предоставление СИДС практических консультаций и помощи в использовании оборудования и программ связи в области электронного здравоохранения, электронного образования, связи при бедствиях и в чрезвычайных ситуациях и т. д. в их особых условиях, отличающихся от условий в отдаленных материковых государствах и государствах, не имеющих выхода к морю; и разработка для СИДС постоянных специально предназначенных для них программ в области создания потенциала и обмена опытом по различным аспектам электросвязи/ИКТ от вопросов политики, регламентации и эксплуатации до технологий в эпоху динамично развивающейся цифровой связи с целью оптимального использования цифровых возможностей.

5 Укрепление сотрудничества между МСЭ-T и МСЭ-D

Цели

Оказание через МСЭ-D помощи развивающимся странам, испытывающим нехватку людских ресурсов, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в понимании рекомендаций МСЭ-T, а также усовершенствование применения рекомендаций МСЭ-T, касающихся услуг и оборудования в области электросвязи/ИКТ, в развивающихся странах, в особенности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Ожидаемые результаты

Создание механизма (механизмов) по обеспечению тесной координации между МСЭ-Т и МСЭ-D на региональном уровне с помощью регионального отделения МСЭ для Азиатско-Тихоокеанского региона; подготовка для развивающихся стран, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, руководящих указаний о том, как следует понимать и применять рекомендации МСЭ-Т, в частности имеющие политические и регламентарные последствия; создание почтового электронного отражателя (например, "Руководства по рекомендациям МСЭ-Т") с привлечением ряда экспертов по стандартам в области электросвязи/ИКТ как из развитых, так и развивающихся стран, с помощью которых развивающиеся страны, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, могут обмениваться информацией о том, как они понимают рекомендации, и обращаться за консультациями; организация онлайнового и/или очного создания потенциала с помощью экспертов, с тем чтобы развивающиеся страны, особенно в Азиатско-Тихоокеанском регионе, могли лучше понимать рекомендации МСЭ-Т; оказание развивающимся странам в Азиатско-Тихоокеанском регионе помощи в выяснении вопроса о том, насколько их национальные стандарты согласуются с рекомендациями МСЭ-Т и соответствуют им; и активизация участия развивающихся стран Азиатско-Тихоокеанского региона в работе МСЭ-Т, а также МСЭ-D, что позволит этим странам эффективнее применять международные стандарты.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Арабские региональные инициативы

1 Показатели ИКТ и создание потенциала для их измерения

Цели

Определение показателей информационного общества и создание потенциала, способствующего количественной оценке этих показателей в Арабском регионе.

Ожидаемые результаты

– Описание основных показателей информационного общества в арабском мире с целью обеспечения возможности сравнения их с показателями других стран и регионов.

– Обеспечение заинтересованным сторонам возможности использовать базу данных при принятии решений и планировании развития информационного общества.

– Активизация исследований и изучения информационного общества за счет содействия работе исследователей посредством предоставления большого объема сведений об информационном обществе в арабском мире.

2 Развитие арабской регламентарной базы/руководящих указаний по ИКТ

Цели

Развитие системы для арабских стран, включающей руководящие указания по электросвязи и информационным технологиям, с тем чтобы арабские страны могли использовать их в качестве справочного материала для достижения своих национальных стратегических целей.

Что включает в себя:

– создать систему руководящих указаний для арабских стран по электросвязи и информационным технологиям с учетом происшедших в этом секторе изменений;

– совершенствовать показатели регламентации сектора ИКТ арабских стран и работать над упрощением ее процедур;

– разработать руководящие указания для арабских стран для электронного бизнеса и электронных транзакций.

Ожидаемые результаты

– Сокращение "цифрового разрыва".

– Предоставление современных услуг ИКТ по разумным ценам и с высоким качеством.

– Поддержка распространения таких электронных приложений, как электронное правительство, электронная коммерция, а также распространение использования интернета.

– Передача ИКТ в регион.

– Согласованность спецификаций и стандартов.

– Поддержка применения электронных приложений в Арабском регионе (электронной коммерции, электронного правительства и т. п.).

– Повышение доверия пользователей к безопасности электронных транзакций.

– Поощрение развития отрасли ИКТ.

3 Арабский центр цифровой документации (Память арабского мира)

Цели

Создание электронного шлюза в интернете – "Портал для арабского наследия" – на арабском и английском языках, перевод в цифровую форму арабского и исламского наследия и публикацию сборников культурного наследия на различных языках, включая книги, пленки, CD.

Создание музея для демонстрации образцов инструментов, которые использовались арабами в научной деятельности, и открытие центра цифровой документации.

Ожидаемые результаты

− Документальное оформление арабского наследия и освещение его различных аспектов, как материальных, так и духовных, таких как научное исламское наследие, документальное наследие, народное наследие, архитектурное наследие и т. д.

− Передача информации и традиционных материалов и их публикация с использованием интернета и электронных средств.

− Инвестиции в существующую исполнительную базу для сотрудничества, учрежденную ЮНЕСКО, через ее группы и основные центры в регионе.

− Информирование нового поколения арабского мира о его культурной самобытности посредством создания веб-сайта в интернете, с тем чтобы демонстрировать заслуживающие восхищения сокровища арабского и исламского наследия, используя новейшую технологию, на арабском, английском и французском языках.

− Ознакомление мира с арабской цивилизацией.

– Сбор и распространение специальной цифровой информации по ИКТ в Арабском регионе.

4 Соединение арабских интернет-сетей (Национальные пункты доступа)

Цели

Развитие узлов доступа, соединяющих арабские интернет-сети в целях обеспечения прохождения трафика между арабскими странами через эти узлы, а также для прохождения через эти узлы информационного трафика в другие страны, не относящиеся к Арабскому региону.

Что включает в себя:

– создание интернет-трафика арабских стран для исключения существующих негативных аспектов и повышения экономической целесообразности, в соответствии с имеющимся инструментарием и оборудованием для обеспечения узлов универсального доступа в дополнение к уже существующим;

– создание узлов и соединение арабских стран через эти узлы.

Ожидаемые результаты

– Сокращение затрат на использование интернета и сокращение затрат на присоединение к международной магистральной линии.

– Расширение использования интернета.

– Увеличение объема арабского цифрового контента.

– Гарантия непрерывности и наличия межсетевого взаимодействия между арабскими странами в случае перебоев в международных сетях связи.

– Повышение качества обслуживания, снижение перегрузки и ускоренная загрузка приложений.

– Эффективное использование инфраструктуры и имеющихся возможностей.

5 Перевод и арабизация терминологии ИКТ

Цели

Объединить усилия по переводу и арабизации терминологии ИКТ путем разработки арабского глоссария терминологии ИКТ и по содействию использованию интернета арабскими пользователями за счет увеличения числа наименований доменов на арабском языке.

Что включает в себя:

– утверждение терминологии на арабском языке в области ИКТ всеми арабскими странами, для того чтобы упростить взаимодействие и обмен информацией среди персонала, работающего в области ИКТ;

– наличие электронного глоссария по терминологии ИКТ в интернете и на CD на трех языках: арабском, английском и французском.

Ожидаемые результаты

– Содействие созданию информационного общества в Арабском регионе.

– Создание объединения, занимающегося арабизацией терминологии ИКТ.

– Преодоление "цифрового разрыва".

– Содействие обучению ИКТ на арабском языке в школах и университетах.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Африканские региональные инициативы

1 Создание человеческого и институционального потенциала

Цели

Обеспечение для Африки людских ресурсов и навыков, необходимых для гармоничного развития сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), учитывая гендерные проблемы и уделяя особое внимание профессиональной подготовке молодежи.

Ожидаемые результаты

– Совершенствование информационных систем, позволяющих органам, ответственным за выработку политики более эффективно осуществлять развитие ИКТ в Африке.

– Разработка и реализация общей стратегии развития людских ресурсов для сектора ИКТ в Африке.

– Поддержка реализации программ реформ и предлагаемых для сектора ИКТ в Африке стратегий.

– Расширенное применение имеющихся в Африке специальных знаний и опыта благодаря подлинному сотрудничеству между странами.

– Расширение доступа к ресурсам профессиональной подготовки в сфере ИКТ для всех заинтересованных сторон в этой отрасли в Африке при уделении особого внимания потребностям в цифровом радиовещании.

– Первоочередное использование национальных, субрегиональных и региональных учебных заведений профессиональной подготовки.

– Содействие техническому сотрудничеству между учебными заведениями, занимающимися профессиональной подготовкой в сфере ИКТ, для укрепления их потенциала и увеличения ресурсов.

– Объединение в сети научно-исследовательских учреждений и заведений профессиональной подготовки с целью разработки совместных программ.

– Расширение доступа населения Африки к знаниям, в частности за счет содействия разработке программ профессиональной подготовки конечных пользователей.

– Создание в Африке экономики, основанной на знаниях, посредством подготовки молодых руководителей и высококвалифицированных специалистов.

– Создание форумов с целью обмена информацией и совместного ее использования для различных групп населения, заинтересованных в развитии сектора ИКТ в Африке, в частности молодых людей, женщин и групп населения, находящихся в неблагоприятном положении.

– Укрепление правовых институтов для решения проблем в сфере ИКТ, в том числе киберпреступности.

2 Укрепление и согласование политических и регламентарных основ для интеграции рынков ИКТ африканских стран

Цели

Содействие реформированию и повышение эффективности реформирования секторов ИКТ африканских стран с целью обеспечения субрегиональной и региональной интеграции инфраструктуры, услуг и рынков ИКТ.

Ожидаемые результаты

Создание в Африке благоприятных условий посредством субрегионального и регионального согласования и координации политических и регламентарных основ в области ИКТ, с тем чтобы содействовать следующему:

– развитию конкурентных африканских рынков ИКТ;

– развитию услуг со свободным доступом всеафриканского масштаба;

– согласованию технических стандартов для повышения возможностей установления соединений сетей и услуг;

– снижению уровня внутрирегионального трафика, направляемого через внеконтинентальные транзитные центры;

– обеспечению универсального доступа к сетям и услугам с учетом особых потребностей молодых людей, женщин, лиц, находящихся в неблагоприятных условиях, и коренного населения;

– существенному увеличению инвестиций в существующие отрасли и их поддержке;

– снижению стоимости оборудования и услуг и согласованию стоимости услуг и структур тарифных ставок;

– индустриализации сектора посредством создания региональных компаний по производству оборудования;

– переходу от существующей инфраструктуры к сетям последующих поколений, принимая во внимание вопросы конвергенции;

– усилению информационной безопасности и борьбе со спамом и киберпреступностью;

– оптимальному использованию имеющихся в распоряжении континента ограниченных ресурсов, в том числе радиочастотного спектра и плана нумерации;

– интеграции рынков и экономики.

3 Создание широкополосной инфраструктуры и обеспечение региональной возможности присоединения

Цели

– Обеспечение в африканских странах широкополосной инфраструктуры, используемой для субрегиональных и континентальных соединений.

– Перевод в цифровую форму существующей в странах инфраструктуры коммутации и передачи.

– Реализация соединения узлов интернета различных странам.

– Внедрение регионального роуминга среди операторов подвижной связи.

– Обеспечение населения улучшенным доступом к качественным услугам ИКТ и повышение показателей качества.

– Сокращение внеконтинентального транзита и снижение взимаемых с региона сборов за использование пропускной способности.

Ожидаемые результаты

– Введенная в действие всеафриканская сеть электросвязи.

– Модернизация национального оборудования электросвязи и каналов передачи с помощью применения новых технологий, включая местные беспроводные линии связи для сельских районов.

– Соединение стран посредством линий с высокой пропускной способностью.

– Сокращение транзитного трафика, передаваемого за пределы континента, до менее чем пяти процентов внутрирегионального трафика.

– Оптимизация использования ресурсов посредством приобретения общей пропускной способности и закупки крупных партий оборудования.

– Существенное сокращение и согласование стоимости услуг в рамках каждой субрегиональной экономической зоны.

– Активизация участия в построении открытого для всех информационного общества.

4 Приложения ИКТ

Цели

– Обеспечить африканские страны соответствующими приложениями, разработанными на основе их национальных электронных стратегий, предоставляя им таким образом возможность использования современных сетей передачи данных и интернета для оказания электронных услуг для целей управления, здравоохранения, образования, торговли и экономики в целом.

– Совместно использовать имеющийся опыт в области медицины для реализации проектов по телемедицине, таким образом осуществляя существенную экономию с точки зрения использования средств и квалифицированных людских ресурсов.

– Обеспечить повсеместную доступность надежных образовательных структур в рамках проектов НЕПАД по электронным школам и других инициатив в области электронного обучения.

– Использовать почтовую сеть для доступа в сельские районы в качестве части осуществления проекта по электронным почтовым отделениям для Африки.

– Совершенствовать и оптимизировать административное управление посредством внедрения упрощенных, быстрых и надежных процедур (для правительства, таможенных органов, налоговых органов, местных администраций и т. д.).

– Повышать способность к самообеспечению продовольствием посредством оптимального использования климатических данных для сельского хозяйства и животноводства, а также добиваться лучшего соответствия продукции потребностям рынка (электронное сельское хозяйство) и содействовать сохранению природного наследия (дикой флоры и фауны, лесонасаждений) в рамках проектов по электронной охране окружающей среды.

Ожидаемые результаты

– Публикация в интересах населения достоверной и актуальной информации по административному управлению.

– Выигрыш во времени и повышение производительности, совершенствование операций и оптимизация процедур сбора поступлений и налогов в государственной службе.

– Создание в каждой стране правительственных веб-сайтов с предоставлением услуг в онлайновом режиме.

– Предоставление населению квалифицированной медицинской помощи и надлежащего и качественного медицинского ухода, а также своевременное реагирование на крупные кризисные ситуации в сфере здравоохранения, с помощью создания систем раннего предупреждения и посредством подтверждения диагноза в случае инфекционных заболеваний (например, вирус Эбола, другие эпизоотические заболевания, требующие карантина); совершенствование профилактики таких хронических заболеваний, как малярия, туберкулез, а также поддержка инициатив по борьбе с ВИЧ/СПИДом.

– Укрепление традиционного образования путем содействия доступу к знаниям малоимущим слоям населения, а также повышение грамотности и уровня образования среди населения, в особенности в сельских районах.

– Совершенствование управления природными ресурсами и повышение рентабельности сельскохозяйственной и животноводческой сфер, при повышении значимости сферы туризма.

– Использование населением современных порталов получения информации и обмена сообщениями, с доступом к средствам связи, удобным для применения в быту и на работе в целях улучшения условий жизни.

5 Внедрение новых цифровых технологий радиовещания и телевидения

Цели

– Обеспечить для стран Африки усовершенствованную инфраструктуру телевизионного радиовещания, совместимую с новыми цифровыми радиовещательными планами (РКР-06, Женева), и помочь им осуществить плавный переход от аналоговых к цифровым системам.

– Планировать радиовещательную инфраструктуру (DVB-DAB) и осуществить переход на цифровые системы; планировать внедрение цифрового наземного телевидения (DTT), по мере возможности стандартизуя применимые коды.

– Способствовать внедрению и применению новых услуг благодаря использованию широкополосных технологий.

– Совершенствовать и оптимизировать управление использованием спектра для обеспечения наличия достаточных ресурсов для внедрения новых услуг, а также составить карту распространения радиоволн для тропиков.

– Предоставить населению более широкий выбор в отношении приема программ и информации с других континентов и повысить популярность местных и региональных передач (фильмов, новостей и т. п.).

Ожидаемые результаты

– Модернизировать радио- и телевещание, внедряя новые мультимедийные службы.

– Совершенствовать обмен программами и производство местных и региональных программ.

– Издать новую карту распространения радиоволн в Африке и содействовать ликвидации вредных помех.

– Оптимизировать условия хранения материалов, создавая цифровые мультимедийные библиотеки и видеотеки.

– Существенно снизить стоимость абонементов, служб и программ "видео по запросу", внедрить услуги дистанционных торговли и обучения и т. п.

– Эффективно участвовать в построении открытого для всех информационного общества.

– Добиться одновременной согласованной эксплуатации существующих аналоговых служб и новых цифровых радиовещательных систем.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Специальная техническая помощь Палестинскому органу

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 32 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции о технической помощи Палестинскому органу для развития электросвязи и Резолюцию 125 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о помощи и поддержке Палестинскому органу в восстановлении его сетей электросвязи;

b) Резолюцию 99 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции о статусе Палестины в МСЭ;

c) Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;

d) Резолюцию 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о специальной технической помощи Палестинскому органу;

e) положения п. 18 Статьи A Женевской декларации принципов и п. 21 Тунисского обязательства,

учитывая,

a) что Устав и Конвенция МСЭ направлены на укрепление мира и безопасности во всем мире для развития международного сотрудничества и лучшего взаимопонимания между народами;

b) политику МСЭ по оказанию помощи Палестинскому органу для развития его сектора электросвязи и информационных технологий,

учитывая далее,

a) что создание надежной и современной сети электросвязи является необходимой составной частью экономического и социального развития и имеет важнейшее значение для будущего палестинского народа;

b) значение международного сообщества в оказании помощи палестинскому народу в развитии современной и надежной сети электросвязи,

сознавая

основополагающие принципы, содержащиеся в Уставе МСЭ,

принимая во внимание

проблемы, с которыми сталкивается Палестинский орган при реализации пяти проектов, согласованных с Бюро развития электросвязи (БРЭ) во исполнение Резолюции 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.),

отмечая

долгосрочную техническую помощь БРЭ Палестинскому органу для развития электросвязи в соответствии с Резолюцией 32 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции и безотлагательную потребность в оказании помощи в различных областях информации, информатики и связи, а также трудности, сопровождающие оказание такой помощи,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 продолжать и расширять оказание Палестинскому органу технической помощи для развития его электросвязи, принимая во внимание необходимость преодоления трудностей, встречавшихся при предоставлении этой помощи на протяжении предшествовавшего цикла 2002 года;

2 представлять периодические отчеты по различным примерам опыта либерализации и приватизации в области электросвязи и оценивать воздействие этих процессов на развитие данной отрасли в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан;

3 отчитываться на Совете МСЭ с ежегодным отчетом о ходе выполнения настоящей Резолюции (и аналогичных резолюций) и механизмах, используемых для преодоления возникающих трудностей,

обращается с призывом к членам МСЭ

1 оказывать помощь Палестинскому органу в восстановлении и перестройке палестинской сети электросвязи;

2 оказывать помощь Палестинскому органу в получении причитающихся ему поступлений от входящего и исходящего международного трафика;

3 предоставлять Палестинскому органу помощь в поддержку осуществления проектов БРЭ, в том числе в создании потенциала людских ресурсов,

просит Генерального секретаря

представить отчет Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) о ходе выполнения настоящей Резолюции.

Примечание Секретариата:

Делегации Австралии, Израиля и США не могут присоединиться к консенсусу по данной Резолюции. С заявлением этих делегаций, а также с заявлениями других делегаций можно ознакомиться в отчете о работе седьмого пленарного заседания (см. Документ 219 ВКРЭ-06).

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Недискриминационный доступ к современным средствам и услугам электросвязи и информационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 20 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

напоминая также

a) Резолюцию 64 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции и значение электросвязи для политического, экономического, социального и культурного прогресса;

b) решения первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), касающиеся недискриманиционного доступа,

принимая во внимание,

a) что МСЭ играет важную роль в содействии глобальной стандартизации и развитию электросвязи;

b) что с этой целью Союз координирует усилия, направленные на обеспечение гармоничного развития средств электросвязи во всех Государствах – Членах Союза,

принимая во внимание далее,

что настоящая Конференция должна сформулировать точку зрения и подготовить предложения по вопросам, определяющим стратегию развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во всемирном масштабе, а также содействовать мобилизации необходимых для этого ресурсов,

отмечая,

a) что современные средства и услуги на базе ИКТ создаются в основном на базе рекомендаций Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

b) что рекомендации МСЭ-R и МСЭ-T являются результатом коллективных усилий всех, кто участвует в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются членами Союза на основе консенсуса;

c) что ограничения в доступе к средствам и службам электросвязи, от которых зависит развитие национальной электросвязи и которые создаются на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи во всемирном масштабе,

признавая,

что полная унификация сетей электросвязи невозможна без обеспечения недискриминационного доступа для всех без исключения стран, участвующих в работе Союза, к новым технологиям электросвязи, современным средствам и услугам электросвязи без нанесения ущерба национальным нормам и международным обязательствам, относящимся к компетенции других международных организаций,

решает,

что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к технологиям, средствам и службам электросвязи, созданным на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-Т,

призывает Директора Бюро развития электросвязи

приглашать к партнерству или стратегическому сотрудничеству стороны, соблюдающие принцип недискриминационного доступа к средствам и услугам на базе ИКТ,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию на рассмотрение Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.),

предлагает Полномочной конференции

рассмотреть настоящую Резолюцию с целью принятия мер по содействию глобальному доступу к современным технологиям, средствам и службам электросвязи,

предлагает администрациям

оказывать помощь производителям оборудования и поставщикам услуг электросвязи для обеспечения того, чтобы технологии, средства и службы электросвязи, созданные на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-Т, были доступны для использования населением без какой-либо дискриминации в соответствии с решениями первого и второго этапов ВВУИО по этому вопросу.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Координация и сотрудничество с региональными организациями

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) Резолюцию 21 (Валетта, 1998 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюцию 123 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;

c) Резолюцию 17 (Пересм. Флорианополис, 2004 г.) и Резолюции 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;

d) положения пп. 26 и 27 Женевского плана действий;

e) основные принципы Женевской декларации принципов в пп. 60, 61, 62, 63 и 64;

f) положения пп. 23 c), 27 c), 80, 87, 89, 96, 97 и 101 Тунисской программы,

сознавая,

a) что роль региональных организаций возросла с учетом изменений, произошедших за последние четыре года;

b) что региональные организации являются важными органами, и поэтому координация с ними должна быть необходимым условием для изучения соответствующих вопросов;

c) что необходимо наметить пути и средства повышения роли МСЭ в целом и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в частности при достижении целей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) в отношении развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на глобальном, региональном и национальном уровнях в тесном сотрудничестве с другими международными и региональными организациями и соответствующими органами гражданского общества;

d) что необходимо использовать любую возможность, для того чтобы предоставить экспертам из развивающихся стран дополнительные возможности приобретения опыта посредством участия в региональных и субрегиональных встречах, касающихся работы 1-й и 2-й Исследовательских комиссий,

признавая,

a) что развивающиеся страны находятся на разных стадиях развития;

b) в связи с этим потребность в обмене мнениями о развитии электросвязи на региональном уровне;

c) трудность, которую представляет для некоторых стран в некоторых регионах, участие в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D;

d) что, в соответствии с вышеупомянутыми Резолюциями 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.), региональные группы докладчиков могут обеспечить некоторым странам более широкое участие, при меньших затратах, для рассмотрения некоторых вопросов;

e) что многие из этих стран эффективно используют возможности региональных организаций;

f) что региональные и субрегиональные собрания предоставляют хорошую возможность для обмена информацией и приобретения управленческого и технического опыта и знаний;

g) что в этом отношении необходимо тесно сотрудничать с Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) при осуществлении вышеупомянутых Резолюций 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.),

напоминая

a) о возможности создания региональных групп для изучения вопросов или проблем, которые в силу их специфического характера желательно изучать в рамках одного или нескольких регионов МСЭ;

b) о региональных инициативах в целях:

i) осуществления проектов технического сотрудничества и оказания прямой помощи другим регионам;

ii) налаживания сотрудничества при осуществлении региональных инициатив с региональными и международными организациями, участвующими в развитии электросвязи/ИКТ;

c) о необходимости создания надлежащего механизма для объединения усилий с органами, упомянутыми в Резолюциях 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.);

решает

1 поддержать идею создания региональных групп для изучения вопросов или проблем, касающихся того или иного конкретного региона;

2 что МСЭ-D должен активно осуществлять координацию и сотрудничество и организовывать совместные виды деятельности в областях, представляющих взаимный интерес, совместно с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки и с учетом их деятельности,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 принять необходимые меры, в рамках имеющихся бюджетных ресурсов, для обеспечения необходимой координации деятельности с региональными и субрегиональными организациями электросвязи;

2 разработать необходимые процедуры осуществления взаимодействия между региональными группами докладчиков, созданными в соответствии с Резолюциями 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.), и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и МСЭ-D, если имеется сходство в изучаемых вопросах.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 22 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая

a) суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь;

b) цели Союза, включающие, в частности:

- поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми Государствами – Членами Союза с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи;
- содействие развитию технических средств и их наиболее эффективной эксплуатации с целью повышения производительности служб электросвязи, повышения их рентабельности и по мере возможности обеспечения их общедоступности;
- поощрение сотрудничества между Государствами – Членами Союза и Членами Секторов с целью установления возможно более низких тарифов, совместимых с эффективностью услуг, принимая во внимание необходимость сохранения независимого финансового управления электросвязью на рациональной основе;

c) необходимость определения происхождения вызовов как одну из целей национальной безопасности,

признавая,

a) что во многих странах использование альтернативных процедур вызова не допускается, а в других разрешается;

b) что использование альтернативных процедур вызова, в том числе "рефайлинга", оказывает негативное влияние на экономику развивающихся стран и может серьезно затруднить усилия этих стран по развитию имеющихся у них сетей и служб электросвязи на разумной основе;

c) что отдельные виды альтернативных процедур вызова могут оказывать влияние на управление трафиком и планирование сетей, а также снижать качество и показатели коммутируемой телефонной сети общего пользования,

напоминая

a) Резолюцию 21 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции относительно альтернативных процедур вызова в сетях электросвязи, в которой:

- Государства – Члены Союза настоятельно призываются сотрудничать друг с другом в целях преодоления препятствий, с тем чтобы обеспечить соблюдение национального законодательства и регулирования Государств – Членов МСЭ;
- поручается Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) ускорить свои исследования с целью разработки надлежащих решений и рекомендаций;

b) Резолюцию 1099 Совета 1996 года относительно альтернативных процедур вызова в сетях международной электросвязи, где МСЭ-Т настоятельно советовалось разработать, как можно скорее, соответствующие рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

c) Резолюцию 29 (Пересм. Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая:

- отметила, что в целях сведения к минимуму влияния альтернативных процедур вызова:
  - признанные эксплуатационные организации (ПЭО) должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;
  - администрации и ПЭО должны настойчиво добиваться выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.140 и принципа определения расчетных такс и их долей на основе затрат;
- решила, что:
  - администрации и ПЭО должны, в рамках ограничений их национальных законодательств, принять все возможные меры для приостановления использования серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП методов и процедур обратного вызова;
  - администрации и ПЭО должны придерживаться согласованного и разумного подхода и уважать национальный суверенитет других стран;
  - 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует проводить дальнейшие исследования других аспектов альтернативных вызовов, в том числе "рефайлинга";
  - просить 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т изучить вопрос об экономических последствиях применения обратного вызова в отношении усилий развивающихся стран и в особенности наименее развитых стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи,

напоминая далее

a) Резолюцию 22 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции о распределении доходов от предоставления международных служб электросвязи, в которой:

- МСЭ-Т поручается ускорить исследования, касающиеся реформирования расчетных такс, учитывая стоимость предоставленных услуг;
- администрациям предлагается содействовать работе 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и ее целевой группе с целью скорейшего решения проблемы тарифной реформы, обращая должное внимание на различные интересы в этом вопросе;

b) Мнение C Всемирного форума по политике в области электросвязи (Женева, 1998 г.), в котором:

- признается, что в каждой стране уровень развития электросвязи и структура издержек различны;
- отмечается, что по итогам девяти проведенных перед Форумом исследований конкретных ситуаций было выявлено наличие ряда ориентировочных показателей стоимости оконечных операций международных вызовов и указывалось на необходимость проведения дальнейших анализа и проверки;
- признавалась возможность того, что система расчетных такс, ориентированных на стоимость, может оказаться асимметричной, и в одних странах стоимость оконечных операций вызова может быть выше, чем в других;

- всем Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора предлагается взаимодействовать на двусторонней либо многосторонней основе через МСЭ, добиваться установления ориентированных на затраты расчетных такс в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т D.140 и содействовать выполнению этой задачи на многосторонней договорной основе, принимая во внимание особые потребности развивающихся и, в частности, наименее развитых стран,

отмечая

принятые на настоящей Конференции решения в отношении программы финансово-экономической деятельности, Вопросов, подлежащих изучению исследовательскими комиссиями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также мер, которые Директор Бюро развития электросвязи должен принять в поддержку совместной деятельности с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и для оказания помощи развивающимся странам в реформировании расчетных такс,

решает

1 призвать все администрации и операторов международной электросвязи повышать действенность роли МСЭ и выполнять рекомендации, особенно рекомендации 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, чтобы содействовать внедрению новой и более эффективной основы режима расчетов, который помог бы ограничить негативные последствия альтернативных процедур вызова для развивающихся стран;

2 просить МСЭ-D и МСЭ-Т сотрудничать, с тем чтобы избегать частичных совпадений и дублирования усилий по изучению вопроса об обратных вызовах и добиться результата, соответствующего духу Резолюции 21 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции;

3 просить МСЭ-D играть эффективную роль в деле выполнения Резолюции 22 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции относительно распределения доходов в пользу развивающихся стран и, в частности, наименее развитых из них, в ситуациях, когда ориентированные на затраты расчетные таксы выявляют асимметричность стоимости оконечных операций международного трафика;

4 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно своим национальным регламентарным нормам, использование в своих странах процедур альтернативного вызова, уважать решения других администраций и международных операторов, нормы которых не разрешают применение таких услуг;

5 что необходимо сотрудничество с МСЭ-Т, в частности со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, в реализации Резолюции 20 (Пересм. Флорианополис, 2004 г.) ВАСЭ в отношении определения происхождения вызовов электросвязи и злоупотреблений при использовании ресурсов нумерации, адресации и наименования,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

предложить Директору Бюро стандартизации электросвязи сотрудничать при выполнении настоящей Резолюции.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 23 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) положения п. 50 Тунисской программы, в которых признается особая обеспокоенность среди развивающихся стран по поводу того, что для расширения доступа следует лучше сбалансировать плату за международные интернет-соединения, а также содержится призыв к разработке стратегий по расширению возможностей для приемлемых в ценовом отношении глобальных соединений, тем самым обеспечивая более широкий и равноправный доступ для всех с помощью средств, излагаемых в подпунктах a), b), c), d), e), f) и g) указанного пункта,

отмечая,

a) что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 по международным интернет-соединениям содержится рекомендация относительно того, чтобы администрации*, занимающиеся предоставлением международных интернет-соединений, обсуждали условия и заключали двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу;

b) быстрое развитие интернета и услуг международной связи, базирующихся на протоколе Интернет;

c) что международные интернет-соединения по-прежнему остаются предметом коммерческих соглашений между заинтересованными сторонами;

d) что доступ к информации и совместное использование и формирование знаний в значительной степени способствуют ускорению экономического, социального и культурного развития, помогая тем самым странам достичь согласованных на международном уровне целей и задач в области развития; этот процесс может стать более эффективным за счет устранения барьеров для универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого по цене доступа к информации;

e) что непрерывное техническое и экономическое развитие требует непрекращающихся исследований в этой области;

f) что повышение стоимости международных соединений приведет к замедлению доступа в интернет и использования его преимуществ,

---

* Термин "администрации" используется для краткости и обозначает как администрацию связи, так и признанную эксплуатационную организацию.

признавая,

что выдвигаемые поставщиками услуг коммерческие инициативы способны обеспечить экономию затрат по доступу в интернет, например, путем разработки более приспособленного к местным условиям информационного наполнения и оптимизации схем маршрутизации трафика интернета, которая позволяла бы увеличить часть трафика, осуществляемого по местным маршрутам,

решает предложить Государствам – Членам Союза

1 поддержать работу Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по мониторингу выполнения и обновления Рекомендации МСЭ-Т D.50, принимая во внимание важность данного вопроса с точки зрения возможности установления международных интернет-соединений в развивающихся и наименее развитых странах;

2 создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям интернета, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к интернету как важного аспекта снижения стоимости доступа в интернет для потребителей и поставщиков услуг;

3 выполнять Тунисскую программу в этом отношении, в частности п. 50,

вновь подтверждает

свою решимость обеспечить, чтобы каждый мог пользоваться преимуществами, которые могут предоставлять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), напоминая о том, что правительства, а также частный сектор, гражданское общество и Организация Объединенных Наций и другие международные организации должны работать вместе с целью: расширения доступа к информационной и коммуникационной инфраструктуре и технологиям, а также к информации и знаниям; создания потенциала; увеличения доверия и безопасности при использовании ИКТ; создания благоприятных условий на всех уровнях; разработки и расширения приложений на базе ИКТ; содействия культурному разнообразию и его уважения; признания роли средств массовой информации; рассмотрения этических аспектов информационного общества; а также содействия международному и региональному сотрудничеству,

настоятельно призывает регламентарные органы

содействовать, в рамках национальной политики, конкуренции между всеми поставщиками услуг, включая мелких и средних поставщиков услуг интернета и действующих поставщиков услуг по предоставлению доступа к сети,

настоятельно призывает поставщиков услуг

обсуждать условия и заключать двусторонние коммерческие соглашения, санкционирующие прямые международные интернет-соединения, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, таких, помимо прочего, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

организовывать и координировать деятельность, которая содействует совместному использованию регламентарными органами информации о взаимосвязи, существующей между соглашениями по начислению платы за международные интернет-соединения и финансовыми возможностями развивающихся и наименее развитых стран по развитию международной инфраструктуры интернета, посредством сотрудничества с МСЭ-Т по этому вопросу, уделяя первостепенное значение соответствующим исследуемым вопросам в рамках деятельности по Программе 4.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 24 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Санкционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что в соответствии с положениями Статьи 17A Конвенции МСЭ Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) должна обеспечивать руководящие указания для работы исследовательских комиссий и рекомендовать меры по укреплению координации и сотрудничества с другими соответствующими органами по развитию и финансированию;

b) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и отраслевых группах, занимающихся электросвязью, требуют от Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) принятия в более краткие сроки в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи (ВКРЭ) решений по таким вопросам, как приоритетные направления работы, структура исследовательских комиссий и графики проведения собраний;

c) что КГРЭ компетентна выдвигать предложения по повышению эффективности работы МСЭ-D с целью повышения качества рекомендаций МСЭ-D, а также по методам координации и сотрудничества;

d) что КГРЭ может способствовать укреплению координации процесса исследований и обеспечивать более совершенный процесс принятия решений в важных областях деятельности МСЭ-D;

e) что необходимы гибкие административные процедуры, в том числе относящиеся к бюджетным вопросам, с тем чтобы адаптироваться к стремительным изменениям в среде электросвязи;

f) что желательно, чтобы КГРЭ в течение четырех лет между ВКРЭ действовала в целях своевременного удовлетворения потребностей членов,

отмечая,

a) что обязанности ВКРЭ указаны в Конвенции МСЭ;

b) что принятый в настоящее время четырехгодичный цикл ВКРЭ фактически исключает возможность решения непредвиденных вопросов, требующих незамедлительных действий, в промежуточный период между конференциями;

c) что собрания КГРЭ проводятся не реже чем раз в год;

d) что КГРЭ уже продемонстрировала способность эффективно действовать при решении переданных ей ВКРЭ вопросов;

e) что в соответствии с п. 213A Конвенции ВКРЭ может поручать КГРЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием рекомендованных мер по этим вопросам,

отмечая далее,

что необходимо определить соответствующий механизм или соответствующие механизмы для рассмотрения вновь возникающих у развивающихся стран проблем, которые, вероятно, МСЭ-D еще не смог рассмотреть,

решает

1 поручить КГРЭ рассмотрение следующих конкретных вопросов в период между двумя последующими ВКРЭ, выполняя свои обязанности на основе консультаций с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) в соответствующих случаях:

a) обеспечивать современные, эффективные и гибкие руководящие принципы работы;

b) оценивать эффективность работы исследовательских комиссий МСЭ-D и утверждать изменения, которые необходимо внести в методы их работы;

c) в случае необходимости, реорганизовывать или создавать исследовательские комиссии МСЭ-D, а также назначать их председателей и заместителей председателей, которые будут исполнять свои обязанности до следующей ВКРЭ в соответствии с потребностями и интересами членов в пределах согласованного бюджета;

d) представлять рекомендации по графикам работы исследовательских комиссий с целью соответствия приоритетам в области развития;

e) консультировать Директора БРЭ по финансовым вопросам на основе бюджета, ориентированного на результаты, и другим вопросам;

f) утверждать программу работы, составленную на основе анализа существующих и новых Вопросов, и определять первоочередность, срочность, ожидаемые финансовые последствия и сроки завершения их изучения;

g) признавая первичность роли исследовательских комиссий в проведении исследовательской деятельности, создавать, упразднять или сохранять другие группы, назначать их председателей и заместителей председателей, определять круг их ведения при определенной продолжительности в соответствии с пп. 209A и 209B Конвенции, с тем чтобы содействовать гибкости в оперативном реагировании на высокоприоритетные вопросы; такие группы не должны принимать Вопросы или рекомендации,

2 что при реорганизации исследовательских комиссий и создании новых исследовательских комиссий решения на собраниях КГСЭ не должны вызывать возражений со стороны какого-либо Государства – Члена Союза;

3 что следующей ВКРЭ должен быть представлен отчет о перечисленных выше видах деятельности КГРЭ в соответствии с п. 215JA Конвенции.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди (Республике), Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии (Федеративной Демократической Республике), Гвинейской Республике, Гвинее-Бисау (Республике), Либерии (Республике), Руандийской Республике, Сьерра-Леоне, Сомалийской Демократической Республике и Тимору-Лешти

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, как они изложены в Статье 1 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ),

признавая,

a) что Полномочная конференция не выделила бюджета для выполнения Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;

b) что текущие усилия МСЭ по расширению за счет фонда излишков средств ТЕЛЕКОМ помощи странам, находящимся в особо трудном положении (Бурунди, Либерии, Руанде и Сомали), должны распространяться и на другие страны, находящиеся в аналогичных с названными странами условиях;

c) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

d) что при нынешних условиях и в обозримом будущем эти страны будут не в состоянии развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая

a) отчет Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) о реализации, в том числе, Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.);

b) усилия, предпринятые Генеральным секретарем и Директором БРЭ для реализации Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

отмечая далее,

что условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций, были обеспечены лишь частично и что ввиду невыделения ресурсов на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) эта Резолюция была выполнена лишь частично,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи от Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), должны быть продолжены для предоставления надлежащей помощи и поддержки странам, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн, в данном случае Афганистану, Бурунди, Демократической Республике Конго, Тимору-Лешти, Эритрее, Эфиопии, Гвинее, Гвинее-Бисау, Либерии, Руанде, Сьерра-Леоне и Сомали в отношении восстановления их сетей электросвязи, как только будут обеспечены условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов для выполнения настоящей Резолюции,

просит Генерального секретаря

1 обратить внимание Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) на необходимость выделения специального бюджета для стран, находящихся в особо трудном положении;

2 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в пользу стран, находящихся в особо трудном положении, были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу;

3 периодически обновлять этот перечень стран, по мере необходимости и с одобрения Совета.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 26 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

a) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава Международного союза электросвязи (МСЭ),

признавая,

a) что Полномочная конференция не выделила бюджетных средств на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;

b) что инфраструктура электросвязи в Афганистане полностью разрушена за два десятилетия войн, а имеющееся оборудование используется уже более 40 лет и устарело;

c) что в настоящее время Афганистан не располагает национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к интернету;

d) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране;

e) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Афганистан будет не в состоянии восстановить свою систему электросвязи без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая,

a) что Афганистан на протяжении долгого времени не пользовался помощью Союза вследствие войны в стране;

b) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), для оказания помощи другим странам, где недавно закончилась война,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), должны быть продолжены для предоставления помощи и поддержки Афганистану в отношении восстановления его сети электросвязи, создания в этом секторе учреждений, разработки законодательства и регламентарных норм по электросвязи, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарификацию и развитие людских ресурсов, а также все прочие виды помощи,

обращается с призывом к Государствам − Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Афганистана либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять в полной мере программу помощи НРС, в рамках которой Афганистан мог бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;

2 принять безотлагательные меры для оказания помощи Афганистану в период, предшествующий Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.),

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, с тем чтобы обеспечить, чтобы действия Союза в интересах Афганистана были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 27 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 27 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и в отраслевых группах частного сектора, занимающихся электросвязью, требуют более широкого участия заинтересованных объединений и организаций в деятельности МСЭ в области развития;

b) что объединения или организации, в особенности работающие в узкоспециализированных областях деятельности, могут быть заинтересованы лишь в небольшой части работы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по развитию и поэтому не намерены претендовать на членство в Секторе, но были бы готовы участвовать в деятельности той или иной конкретной исследовательской комиссии, если бы существовали более простые условия этого;

c) что пункт 241A Конвенции МСЭ позволяет Секторам давать разрешение на участие объединений или организаций в работе данной исследовательской комиссии, ее рабочих групп или групп докладчиков в качестве Ассоциированных членов;

d) что в пунктах 241A, 248B и 483A Конвенции дается описание принципов участия Ассоциированных членов,

решает,

1 что те или иные заинтересованные объединение или организация могут вступить в МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов и иметь право участвовать в работе одной выбранной исследовательской комиссии и подчиненных ей групп и групп докладчиков;

2 что Ассоциированные члены в своей работе в исследовательских комиссиях ограничиваются выполнением описанных ниже функций и не могут выполнять все другие:

- Ассоциированные члены могут принимать участие в процессе подготовки рекомендаций в рамках одной исследовательской комиссии, выполняя функции: участника собрания, представляющего вклады и предоставляющего замечания до принятия той или иной рекомендации;
- Ассоциированные члены имеют доступ к необходимой для их работы документации;
- Ассоциированный член может исполнять обязанности заместителя докладчика, отвечающего за руководство проведением исследований по соответствующему Вопросу, изучаемому в рамках выбранной исследовательской комиссии, за исключением функций по взаимодействию с другой исследовательской комиссией;

3 что размер финансового взноса для Ассоциированных членов основывается на доле от единицы взносов для Членов Сектора, определяемой Советом на каждый конкретный двухгодичный бюджетный период,

просит Генерального секретаря

давать разрешение объединениям или организациям на участие в работе той или иной исследовательской комиссии или ее подгрупп либо группы докладчика в качестве Ассоциированных членов согласно принципам, установленным в пунктах 241B, 241C, 241D и 241E Конвенции,

просит Консультативную группу по развитию электросвязи

пересматривать на регулярной основе условия, регулирующие участие Ассоциированных членов (включая финансовые последствия для бюджета Сектора), исходя из опыта, полученного в рамках МСЭ-D в этой области,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

подготовить необходимое материально-техническое обеспечение для участия Ассоциированных членов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D, включая возможные последствия реорганизации исследовательских комиссий.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) п. 126 Устава МСЭ, где поощряется участие промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах[29];

b) действия, которые Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) мог бы осуществить для более эффективного реагирования на потребности Членов Сектора в период 2008–2011 годов;

c) что в интересах МСЭ выполнять его цели в области развития, увеличить число Членов Сектора и содействовать более широкому их участию в деятельности МСЭ-D;

d) что партнерские отношения между государственным и частным секторами, соответствующими национальными, региональными, международными и межправительственными организациями, включая МСЭ и другие объединения, имеют решающее значение для обеспечения устойчивого развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

e) что в Женевском плане действий и Тунисской программе подчеркивается значение частного сектора для мобилизации ресурсов и установления партнерских отношений в целях устойчивого развития,

признавая,

a) что электросвязь имеет решающее значение для экономического, социального и культурного развития в целом;

b) что перед Членами Сектора могут встать проблемы, связанные с предоставлением услуг ИКТ;

c) важную роль, которую Члены Сектора играют в предложении и реализации проектов и программ МСЭ-D;

d) что большое число программ и мероприятий МСЭ-D связано с проблемами Членов Сектора,

признавая далее

a) значение применения принципов прозрачности и неэксклюзивности к возможностям установления партнерских отношений и проведения проектов;

b) необходимость содействия расширению членского состава Сектора и активному участию Членов Сектора в деятельности МСЭ-D;

---

[29] Термин "развивающиеся страны" включает также наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны с переходной экономикой.

c) необходимость содействия обмену мнениями и информацией между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора по вопросам частного сектора, относящимся к политике и регламентации в области электросвязи, технологиям и связанным с ними услугам, доступу к рынку и условиям инвестиций;

d) необходимость содействия и помощи в разработке программ и мероприятий в области развития людских ресурсов, относящихся к интересам Членов Сектора в развивающихся странах, в том числе создание возможностей для Членов Сектора МСЭ-D;

e) что эта инициатива должна содействовать участию Членов Сектора во всех программах и видах деятельности МСЭ-D,

отмечая,

a) что все возрастающее число Членов Сектора МСЭ-D из частного сектора участвуют в работе, проводимой в рамках МСЭ-D;

b) что роль Членов Сектора в деятельности МСЭ-D развивается и увеличивается, так же как и их вклад в эту деятельность;

c) что экономическое развитие, помимо прочего, основывается на ресурсах и потенциале Членов Сектора МСЭ-D,

решает,

1 что оперативные планы МСЭ-D должны охватывать вопросы, представляющие интерес для Членов Сектора, путем укрепления каналов связи между Бюро развития электросвязи (БРЭ), Государствами – Членами Союза и Членами Сектора МСЭ-D;

2 что следует продолжать предпринимать необходимые шаги для создания благоприятной среды на национальном, региональном и международном уровнях в целях поощрения развития и инвестиции в сектор ИКТ;

3 что Директор БРЭ при выполнении оперативного плана МСЭ-D должен учесть следующие действия:

i) содействие развитию регионального сотрудничества между Государствами – Членами МСЭ, Членами Сектора и другими соответствующими структурами;

ii) содействие развитию партнерских отношений между государственным и частным секторами при реализации региональных инициатив;

iii) содействие с помощью различных программ созданию благоприятной среды для капиталовложений и развития ИКТ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 включить надлежащим образом в программы и виды деятельности вопросы, представляющие насущный интерес для Членов Сектора;

2 облегчить связь между Государствами – Членами МСЭ и Членами Сектора по вопросам, касающимся содействия созданию благоприятного инвестиционного климата, особенно в развивающихся странах,

предлагает Директору Бюро развития электросвязи

рассмотреть, в зависимости от возможности мобилизовать внебюджетные ресурсы, возможность организации собрания Членов Сектора, которое:

– сосредоточило бы внимание на ключевых задачах по обеспечению развития ИКТ в развивающихся странах и предложило бы подходы для рассмотрения этих задач;

– было бы открыто для всех Членов МСЭ.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 30 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, цели которой в отношении подготовительной работы для обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) были достигнуты;

b) документы, принятые на обоих этапах ВВУИО:

– Женевская декларация принципов и Женевский план действий;

– Тунисское обязательство и Тунисская программа,

признавая,

a) что на ВВУИО было отмечено, что основные сферы компетенции МСЭ имеют решающее значение для построения информационного общества, и МСЭ был указан как ведущая организация/содействующая организация при осуществлении Направлений деятельности C2 и C5, а также как партнер в отношении Направлений деятельности C1, C3, C4, C6, C7 и C11[30];

b) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), ввиду его целей и задач, характера существующих партнерских отношений между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора МСЭ-D, его накопленного за многие годы опыта рассмотрения различных потребностей в сфере развития и реализации ряда проектов, в том числе конкретно проектов по созданию инфраструктуры и инфраструктуры электросвязи/ИКТ, финансируемых Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и различными фондами, характера шести выполняемых им в настоящее время программ, принятых на настоящей Конференции для удовлетворения потребностей в инфраструктуре электросвязи/ИКТ и достижения целей ВВУИО, а также существования его уполномоченных региональных отделений, является одним из важнейших партнеров при выполнении решений ВВУИО,

решает предложить Сектору развития электросвязи МСЭ

1 продолжать сотрудничать с другими Секторами МСЭ и партнерами в области развития (правительствами, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, соответствующими международными и региональными организациями и т. д.), согласно четко разработанному плану и надлежащему механизму координации действий различных заинтересованных партнеров на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, учитывая в особенности потребности развивающихся стран, в том числе в области создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ, укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, а также в достижении других целей ВВУИО;

2 продолжать поощрять применение принципа, не допускающего исключения из информационного общества, и создания с этой целью соответствующих механизмов (пункты 20–25 Тунисского обязательства);

---

[30] Сирийская Арабская Республика от имени арабских государств сделала оговорку относительно исключения Направления деятельности C8 в данной Резолюции.

3 продолжать содействовать созданию благоприятной среды, способствующей тому, чтобы Члены Сектора МСЭ-D уделяли первоочередное внимание инвестициям, направленным на развитие инфраструктуры электросвязи/ИКТ, которая охватывала бы сельские, изолированные и отдаленные районы, с помощью различных технологий;

4 оказывать помощь Государствам – Членам Союза в финансировании и/или совершенствовании новаторских финансовых механизмов с целью развития инфраструктуры электросвязи/ИКТ (таких, как Фонд цифровой солидарности и другие механизмы, указанные в пункте 27 Тунисской программы);

5 продолжать предоставлять помощь развивающимся странам в совершенствовании их правовых и регламентарных структур с целью решения задачи создания инфраструктуры электросвязи/ИКТ и достижения других целей ВВУИО;

6 продолжать деятельность в области статистики в сфере развития электросвязи, используя показатели, необходимые для оценки прогресса в этой области с целью преодоления "цифрового разрыва", среди прочего, в рамках партнерства по количественной оценке ИКТ в целях развития и в соответствии с пунктами 113–118 Тунисской программы;

7 разработать и выполнять стратегический план МСЭ-D, учитывая необходимость уделения первоочередного внимания созданию инфраструктуры электросвязи/ИКТ на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях и выполнению других целей ВВУИО, касающихся деятельности МСЭ-D;

8 предложить предстоящей Полномочной конференции в рамках имеющихся ресурсов соответствующие механизмы финансирования мероприятий, связанных с ВВУИО и относящихся к основной сфере компетенции МСЭ, а именно:

i) Направлений деятельности С2 и С5, по которым МСЭ определен в качестве одной из ведущих организаций/содействующих организаций;

ii) Направлений деятельности С1, С3, С4, С6, С7 и входящих в него восьми вспомогательных направлений деятельности, а также Направления деятельности С11, по которому МСЭ определен в качестве одного из партнеров,

призывает Государства – Члены Союза

придать первостепенное значение созданию инфраструктуры электросвязи/ИКТ, в том числе в сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, с целью построения информационного общества,

просит Генерального секретаря

представить настоящую Резолюцию на рассмотрение Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.).

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что многие региональные организации электросвязи координируют свою работу по подготовке к данной Конференции;

b) что многие общие предложения были представлены данной Конференции администрациями, участвующими в подготовительной работе региональных организаций электросвязи;

c) что такая консолидация мнений на региональном уровне, наряду с возможностью проведения межрегиональных обсуждений до начала конференции, облегчает задачу достижения консенсуса в ходе конференции;

d) что затраты по подготовке к проведению конференций в будущем, скорее всего, возрастут;

e) что, следовательно, Государства − Члены Союза получают существенную выгоду от координации подготовительных мероприятий на региональном уровне;

f) что успех будущих конференций зависит от уровня эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне до начала таких конференций;

g) что некоторые региональные организации не имеют необходимых ресурсов для адекватной организации и участия в такой подготовительной работе;

h) что существует потребность в общей координации межрегиональных консультаций,

признавая

пользу региональной координации, которая уже отмечалась при подготовке всемирных конференций радиосвязи,

принимая во внимание

преимущества в аспекте эффективности, которые Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) может получить от возросшего масштаба и уровня подготовительной работы Государств − Членов Союза до начала конференции,

отмечая,

a) что многие региональные организации электросвязи заявляют о необходимости более тесного сотрудничества Союза с региональными организациями электросвязи;

b) что, вследствие этого, Полномочная конференция (Киото, 1994 г.) решила, что Союзу следует развивать более тесные отношения с региональными организациями электросвязи,

отмечая далее,

что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи приносят существенную пользу и что региональные отделения должны в максимальной возможной степени использоваться для содействия подготовке ВКРЭ,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 организовать в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, проведение по одной региональной конференции по развитию или подготовительному собранию в каждом регионе по возможности ближе по времени к очередной ВКРЭ, используя в полной мере региональные отделения для содействия в организации таких собраний;

2 подготовить на основе непосредственных консультаций с председателями и заместителями председателей региональных конференций по развитию или подготовительных собраний сводный отчет по результатам таких собраний, который должен быть представлен на ближайшем по времени к очередной ВКРЭ собрании Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ);

3 созывать последнее собрание КГРЭ не менее чем за четыре месяца до ВКРЭ для изучения, обсуждения и принятия отчета, в котором представляются результаты деятельности региональных конференций по развитию или подготовительных собраний, в дополнение к тому, что еще желательно осуществить до ВКРЭ, включая анализ и пересмотр всех резолюций, рекомендаций и программ с целью предложения к ним необходимых обновлений,

просит Генерального секретаря в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 проводить консультации с Государствами − Членами Союза и региональными и субрегиональными организациями электросвязи о способах оказания помощи в поддержку их мероприятий по подготовке к будущим всемирным конференциям по развитию электросвязи;

2 на основе таких консультаций оказывать Государствам − Членам Союза и региональным и субрегиональным организациям электросвязи помощь в следующих областях:

i) организация региональных и межрегиональных неофициальных и официальных подготовительных собраний;

ii) организация информационных сессий;

iii) разработка методов координации;

iv) определение основных вопросов, подлежащих решению на будущих всемирных конференциях по развитию электросвязи;

3 представить следующей ВКРЭ отчет о применении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам – Членам Союза

принять активное участие в выполнении данной Резолюции.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Международное и региональное сотрудничество

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 32 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.), 64 (Киото, 1994 г.) и 65 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции;

c) механизм сотрудничества на региональном и международном уровнях для выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), о котором говорится в пп. 101 a), b) и c), 102 a), b) и c), 103, 107 и 108 Тунисской программы;

d) Резолюции 16 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) и 21 (Валлетта, 1998 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что в области развития проблемы никогда не кончаются, и всегда можно ожидать новых перемен;

b) что для достижения целей, стоящих перед развивающимися странами, должны быть приняты новые подходы, рассчитанные на решение проблем роста как в количественном, так и в качественном отношениях;

c) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) представляет собой надлежащую основу для обмена опытом с целью выработки политики, которая с наибольшей вероятностью приведет к гармоничному и взаимодополняющему развитию, причем будет уважаться стремление всех стран к процветанию сектора электросвязи на благо экономического развития;

d) что со стороны Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых учреждений по-прежнему наблюдается недостаток финансирования, далее препятствующий выполнению международных проектов сотрудничества;

e) что развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС) испытывают нарастающую потребность в получении информации по быстро развивающимся технологиям, а также по связанным с ними политическим и стратегическим вопросам;

f) жизненно важное значение сотрудничества между Государствами – Членами Союза, Членами Сектора МСЭ-D и Ассоциированными членами для рассмотрения потребностей развивающихся стран, особенно НРС;

g) вызывающие удовлетворение и внушающие надежды результаты, которые были достигнуты в ходе выполнения проектов, получивших международную поддержку в рамках сотрудничества по инициативе Бюро развития электросвязи (БРЭ),

признавая,

a) что развивающиеся страны и НРС находятся на различных этапах развития;

b) возникшую ввиду этого потребность в обмене опытом по развитию электросвязи на региональном уровне;

c) что МСЭ и региональные организации разделяют общее мнение, что тесное сотрудничество может содействовать региональному развитию электросвязи;

d) что существует постоянная необходимость в более тесном сотрудничестве МСЭ с региональными организациями, в том числе с региональными организациями регламентарных органов,

отмечая

a) существование региональных и субрегиональных организаций регламентарных органов, примером которых являются региональные сети регламентарных органов в области электросвязи в некоторых регионах;

b) развитие сотрудничества и деятельности по оказанию технической помощи среди региональных и субрегиональных организаций регламентарных органов,

решает,

1 что МСЭ-D следует укреплять отношения с региональными и субрегиональными организациями электросвязи для придания стимула таким новым инициативам, как Повестка дня "Соединение в Северной и Южной Америке", Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), ЮНИТАР, Латиноамериканский институт связи (ILCE) и другие аналогичные инициативы в различных регионах, но не ограничиваясь этими инициативами;

2 что БРЭ необходимо предпринять все необходимые меры для стимулирования обмена опытом между развивающимися странами, включая наименее развитые страны (НРС), малые островные развивающиеся государства (СИДС) и страны с переходной экономикой, в особенности в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

3 что БРЭ следует укреплять свои отношения с региональными и субрегиональными регламентарными организациями в различных сетях посредством продолжающегося сотрудничества для стимулирования взаимного обмена опытом,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить, чтобы МСЭ-D проводил активную координацию, сотрудничал и организовывал совместные мероприятия в областях, представляющих общий интерес, с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки, а также принимал во внимание их деятельность и оказывал им прямую техническую помощь;

2 продолжать проводить ежегодный Глобальный симпозиум для регламентарных органов, с тем чтобы использовать результаты работы ВВУИО, имеющие значение для регламентарных органов,

просит Генерального секретаря

1 приступить в срочном порядке к осуществлению специальных мер и программ, имеющих целью разработку и содействие реализации соответствующих мероприятий и инициатив, поддерживая тесное сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями электросвязи, включая регламентарные органы, и прочими соответствующими учреждениями;

2 сделать все возможное, чтобы стимулировать частный сектор к принятию мер, содействующих сотрудничеству с развивающимися странами, особенно НРС, а также со странами, находящимися в особо трудном положении;

3 тесно сотрудничать с новым координационным механизмом, созданным в системе Организации Объединенных Наций, с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, такими как Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) (но не ограничиваясь ею);

4 направить настоящую Резолюцию предстоящей полномочной конференции с целью пересмотра Резолюции 58 (Киото, 1994 г.) для анализа и обновления в свете результатов работы ВВУИО.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Помощь и поддержка Сербии и Черногории в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания в Сербии

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;

b) цели Союза, закрепленные в Статье 1 Устава МСЭ,

отмечая

a) Резолюцию 33 (Стамбул 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) Резолюцию 126 (Марракеш, 2002) Полномочной конференции;

c) с удовлетворением усилия, предпринятые Генеральным секретарем МСЭ и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) по осуществлению вышеупомянутых резолюций,

признавая,

a) что надежная система государственного радиовещания необходима для содействия социально-экономическому развитию стран, в особенности тех из них, которые пострадали в результате стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

b) что средства государственного радиовещания Сербии (Радио и телевидение Сербии (РТС)) серьезно пострадали в результате событий 1999 года;

c) что ущерб, нанесенный системе государственного радиовещания (РТС) Сербии, не может не беспокоить все международное сообщество, и в особенности МСЭ;

d) что, поскольку государственная радиовещательная компания РТС является организацией, не преследующей цели получения прибыли;

e) что при существующих условиях и в обозримом будущем Сербия и Черногория не сможет вывести систему государственного радиовещания Сербии на приемлемый уровень, не прибегая к помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через посредство международных организаций,

решает

1 продолжить принятие специальных мер в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ и имеющихся у него бюджетных ресурсов с использованием специализированной помощи со стороны Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ;

2 предоставить надлежащую помощь;

3 оказать поддержку Сербии и Черногории в восстановлении системы государственного радиовещания в Сербии,

призывает Государства – Члены Союза

1 предложить все возможные виды помощи;

2 оказать поддержку правительству Сербии и Черногории либо на двусторонней основе, либо путем осуществления вышеупомянутых специальных мер МСЭ, либо, по меньшей мере, при координации с ним,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

использовать необходимые средства в рамках имеющихся ресурсов, для того чтобы продолжить осуществление надлежащих мер,

просит Генерального секретаря

1 в соответствии с вышеупомянутым координировать деятельность, осуществляемую Секторами МСЭ;

2 обеспечить максимальную эффективность специальных мер МСЭ в поддержку Сербии и Черногории;

3 представить Совету отчет по данному вопросу;

4 передать данную Резолюцию Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.).

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Роль электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Стамбул, 2002 г.) и Рекомендацию 12 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

учитывая,

a) что Межправительственная конференция по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (Тампере, 1998 г.) (ICET-98) приняла Конвенцию о предоставлении телекоммуникационных ресурсов для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Конвенцию Тампере) и что эта Конвенция вступила в силу в январе 2005 года;

b) что вторая Конференция Тампере по связи при бедствиях (Тампере, 2001 г.) (CDC-01) предложила МСЭ изучить вопрос об использовании сетей подвижной связи общего пользования для раннего предупреждения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях, а также эксплуатационные аспекты электросвязи в чрезвычайных ситуациях, такие как установление приоритетов вызовов;

c) что Всемирная конференция радиосвязи (Женева, 2003 г.) в своей Резолюции 646 призывает администрации в чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в частотах, использовать как существующие, так и новые технологии для защиты населения и оказания помощи при бедствиях, а также содействовать трансграничному перемещению оборудования радиосвязи, предназначенного для использования в чрезвычайных ситуациях и в случае оказания помощи при бедствиях, в рамках взаимного сотрудничества и консультаций, не нарушая национальное законодательство;

d) потенциал современных технологий электросвязи как базовый инструмент для смягчения последствий бедствий и оказания помощи при бедствиях;

e) чудовищные бедствия, от которых страдают многие страны, в частности цунами, обрушившееся на многие развивающиеся страны;

f) что следующая Международная конференция по связи в чрезвычайных ситуациях (ICEC-2006) состоится в Тампере (Финляндия) 19–20 июня 2006 года,

отмечая

a) осуществляемую на международном, региональном и национальном уровнях деятельность в рамках МСЭ и других соответствующих организаций, направленную на создание согласованных в международном масштабе средств для управления системами защиты населения и оказания помощи в случаях бедствий на согласованной и скоординированной основе;

b) что потенциал и гибкость всех средств электросвязи зависят от надлежащего планирования в отношении преемственности всех этапов развития и внедрения сетей,

отмечая далее

последнее издание Справочника Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) по связи в случае бедствий и принятие Рекомендации МСЭ-D 13 (Пересм. 2005 г.) "Эффективное использование любительских служб для смягчения последствий бедствий и для спасательных операций",

признавая,

что недавние трагические события, происшедшие в мире, ясно продемонстрировали необходимость наличия высококачественных служб связи, для того чтобы помочь организациям по обеспечению защиты населения и оказанию помощи в случае бедствий свести к минимуму опасность для жизни людей и удовлетворить потребность в передаче необходимой для населения информации и связи в таких ситуациях,

решает

предложить МСЭ-D и впредь обеспечивать уделение должного внимания электросвязи для предупреждения о бедствиях и в связанной с ними обстановке как элементу развития электросвязи, в том числе на основе тесного сотрудничества и координации с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и другими соответствующими международными организациями, путем содействия и поощрения использования децентрализованных средств связи, которые пригодны для данной цели и общедоступны, включая средства любительской службы радиосвязи и служб спутниковой и наземной связи,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 оказывать поддержку администрациям в их работе, направленной на практическую реализацию настоящей Резолюции и Конвенции Тампере;

2 представить на следующей всемирной конференции по развитию электросвязи отчет о ходе реализации данной Конвенции;

3 оказывать поддержку администрациям и регламентарным органам в проведении рекомендованных видов деятельности посредством включения соответствующих мер в Дохинский план действий в ходе его выполнения,

просит Генерального секретаря

продолжать работать в тесном сотрудничестве с канцелярией Координатора чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций и другими соответствующими внешними организациями с целью дальнейшего расширения участия Союза в обеспечении связи в чрезвычайных ситуациях и поддержки Союзом этой деятельности и сообщить о результатах международных конференций и встреч, связанных с данным вопросом, с тем чтобы Полномочная конференция (Анталия, 2006 г.) могла принять любое решение, которое она сочтет необходимым,

предлагает

1 Координатору чрезвычайной помощи Организации Объединенных Наций и Рабочей группе по электросвязи в чрезвычайных ситуациях, а также другим соответствующим внешним организациям или органам тесно сотрудничать с МСЭ в работе, направленной на осуществление настоящей Резолюции и Конвенции Тампере, и оказывать поддержку администрациям, а также международным и региональным организациям электросвязи в реализации данной Конвенции;

2 администрациям предпринять все необходимые усилия, чтобы убедить поставщиков услуг электросвязи предоставлять свои инфраструктуры в случае бедствий;

3 регламентарным органам обеспечить посредством национальных регламентарных норм, чтобы операции по смягчению последствий бедствий и оказанию помощи включали предоставление необходимых услуг электросвязи;

4 МСЭ-D ускорить изучение тех аспектов электросвязи, которые связаны с гибкостью и последовательностью действий в случае бедствий;

5 администрациям, которые еще не ратифицировали Конвенцию Тампере, сделать это надлежащим образом как можно скорее.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в частности о функциях Сектора, касающихся повышения уровня осведомленности относительно воздействия электросвязи на национальное социально-экономическое развитие; его роль катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, в особенности в развивающихся странах, а также необходимость поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

учитывая далее

Резолюцию 31 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции по инфраструктуре электросвязи и социально-экономическому и культурному развитию, где освещаются:

a) электросвязь как непременное условие развития;

b) ее воздействие на сельское хозяйство, здравоохранение, образование, транспорт, народонаселение и т. п.;

c) продолжающееся сокращение ресурсов для развития, имеющихся в распоряжении развивающихся стран,

отмечая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) подтвердила в своей Декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию служб электросвязи в развивающихся странах и наращиванию потенциала для применения новых и новаторских услуг;

b) принятие Стамбульского плана действий, в состав которого входят ключевые главы по глобальной информационной инфраструктуре в интересах развития и специальная программа для наименее развитых стран,

отдавая себе отчет в том,

что Совет МСЭ в своей Резолюции 1184 по ВКРЭ-02 призвал Конференцию уделить особое внимание проблеме "преодоления разрыва в цифровых технологиях",

принимая во внимание

a) признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 56/37 принятия Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее тридцать седьмой очередной сессии в Лусаке в июле 2001 года инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);

b) действия в интересах НЕПАД, указанные в приложении к настоящей Резолюции;

c) декларацию Экономического и Социального Совета о роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран, направленных на достижение устойчивого развития,

обращая внимание на

a) пункты постановляющей части резолюции 56/218 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окончательному обзору и оценке Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке, касающиеся рассмотрения планов на 2002 год и способов дальнейшего взаимодействия с НЕПАД, где содержится призыв к системе Организации Объединенных Наций и международному сообществу поддержать Новую африканскую инициативу и обеспечить эффективное представительство;

b) выводы Женевского и Тунисского этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), а также текущую работу по осуществлению Африканского регионального плана действий в области экономики, основанной на знаниях (ARAPKE);

c) призыв, прозвучавший 23 ноября 2004 года, в рамках Встречи на высшем уровне Комитета глав государств и правительств (КГГП) об эффективном осуществлении программы НЕПАД в области ИКТ;

d) просьбу, содержащуюся в Абуджийской декларации министров африканских стран, отвечающих за развитие инфраструктуры электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), предоставить надлежащие финансовые ресурсы для поддержки деятельности НЕПАД, связанной с ИКТ,

признавая,

что, несмотря на впечатляющий рост и расширение инфокоммуникационных служб, отмечаемый в Африканском регионе со времени последней ВКРЭ-98, все еще существуют многочисленные вызывающие беспокойство области и в регионе имеются значительные различия, а "цифровой разрыв" продолжает расширяться,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

обратить особое внимание на исполнение положений Плана действий МСЭ-D в части, касающейся рекомендаций, содержащихся в докладе "Рамки партнерства в целях развития инфраструктуры ИКТ в Африке", предусмотрев ресурсы для осуществления постоянного наблюдения за этим,

просит Генерального секретаря

довести настоящую Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.), с тем чтобы она выделила соответствующие финансовые ресурсы на деятельность по поддержке НЕПАД, в частности из излишков средств всемирных выставок и форумов по электросвязи (ТЕЛЕКОМ МСЭ).

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Рекомендации, содержащиеся в докладе "Рамки партнерства в целях развития инфраструктуры ИКТ в Африке", включая следующие пункты, однако не ограничиваясь ими

1 Инфраструктура

i) оказание поддержки Комитету министров африканских стран − членов Организации африканского единства (ОАЕ) в целях создания межведомственного координационного форума;

ii) подготовка генеральных планов развития инфраструктуры ИКТ;

iii) содействие внедрению цифровых технологий, в особенности для радиовещания;

iv) оказание поддержки всем проектам, которые содействуют развитию ИКТ, а также субрегиональной и региональной интеграции, например проект создания Восточноафриканской системы подводных кабелей (EASSy), инициатива НЕПАД по электронным школам, проект PACKOM, проект электронных почтовых отделений в Африке, проекты COMTEL, SRII, INTELCOM II, ARAPKE и т. д.;

v) создание и межсетевое взаимодействие национальных пунктов обмена трафиком интернета;

vi) оценка воздействия и принятие мер по укреплению функциональных возможностей и новые задачи субрегиональных центров технического обслуживания;

vii) оказание поддержки созданию технологических альянсов в целях содействия научно-исследовательской деятельности и разработкам на региональном уровне.

2 Среда: разработка и реализация

i) общеафриканское видение, стратегия и план действий в области ИКТ;

ii) национальное видение и стратегии развития ИКТ при максимальной увязке с другими национальными стратегиями в области развития, в частности, Стратегией сокращения масштабов нищеты (PRSP);

iii) разработка основ национальной политики и стратегии в отношении универсального доступа;

iv) оказание поддержки в согласовании политической и регламентарной структур на субрегиональном уровне.

3 Создание потенциала: сотрудничество и партнерство

i) содействие в разработке планирования и управления использованием частотного спектра на национальном, субрегиональном и региональном уровнях;

ii) содействие в укреплении учебных заведений в области ИКТ, а также сети центров профессионального мастерства в регионе;

iii) создание механизма сотрудничества между региональными учреждениями, оказывающими африканским странам помощь в целях развития в секторе ИКТ;

iv) региональный или многонациональный подход к оказанию помощи;

v) создание специального регионального "мозгового центра" в области ИКТ для Африки;

vi) укрепление субрегиональных ассоциаций регламентарных органов в области электросвязи;

vii) укрепление партнерства с участием государственного/частного сектора;

viii) создание базы данных по ИКТ африканских стран;

ix) укрепление потенциала региональных экономических сообществ (РЭС) в целях более эффективной реализации проектов и инициатив в области ИКТ.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Поддержка Африканского союза электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 58 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в частности ее раздел *решает*,

далее напоминая

Резолюцию 21 (Пересм. Доха) настоящей Конференции,

учитывая

неотложную потребность Африканского союза электросвязи (АСЭ) в помощи и сотрудничестве,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

предпринять все необходимые шаги для включения АСЭ в деятельность по выполнению Плана действий Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) на 2007–2010 годы в части осуществления поддержки африканскому сектору информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД),

просит Генерального секретаря и поручает Директору Бюро развития электросвязи

предпринять все необходимые шаги для предоставления АСЭ административной поддержки и помощи в отношении специальных технических знаний, в частности путем укрепления сотрудничества между АСЭ и Региональным отделением МСЭ для Африки, в том числе направляя экспертов МСЭ на места.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Преодоление "цифрового разрыва"

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.)

признавая,

a) что среда электросвязи претерпела радикальные изменения со времени проведения Всемирной конференции по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.);

b) что все еще существует потребность четко определить, что такое "цифровой разрыв", где он существует и кто от него страдает;

c) что развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) привело к снижению стоимости соответствующего оборудования;

d) что во многих Государствах – Членах МСЭ созданы независимые регламентарные органы для рассмотрения таких регламентарных вопросов, как межсетевые соединения, определение тарифов, разработка проектов правил межсетевых соединений и т. д., с целью сокращения "цифрового разрыва" на национальном уровне;

e) что внедрение конкуренции в области предоставления услуг электросвязи и информационных технологий также снизило затраты пользователей на электросвязь;

f) что внедрение новых приложений и услуг способствует дальнейшему снижению затрат на электросвязь;

g) что существует потребность в создании цифровых возможностей в развивающихся странах, включая наименее развитые страны, страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства, а также страны с переходной экономикой, пользуясь преимуществами революционных преобразований, которые происходили и продолжают происходить на наших глазах в сфере ИКТ;

h) что многие организации, такие как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС), экономические комиссии Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), региональные банки развития и многие другие в дополнение к МСЭ осуществляют различные виды деятельности, направленные на преодоление "цифрового разрыва", и что масштаб такой деятельности безусловно увеличивается после завершения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и принятия Тунисской программы, в особенности в отношении выполнения решений и последующей деятельности,

учитывая,

a) что даже при наличии всех указанных выше достижений во многих развивающихся странах услуги электросвязи по-прежнему недоступны в ценовом отношении для большинства населения, что наблюдается и в настоящее время;

b) что в каждом регионе, стране и районе должны решаться собственные, конкретные вопросы, касающиеся "цифрового разрыва", причем особое внимание должно уделяться сотрудничеству для использования накопленного другими опыта;

c) что во многих странах отсутствуют необходимая базовая инфраструктура, долгосрочные планы, законы, регламентарные положения и т. п. для развития ИКТ,

учитывая далее,

a) что развивающиеся страны, в отличие от развитых стран, а также различные слои населения внутри стран не получают причитающуюся им долю преимуществ, создаваемых революцией в сфере ИКТ, учитывая обязательства, принятые на обоих этапах ВВУИО относительно сокращения "цифрового разрыва" и превращения его в цифровые возможности;

b) что обеспечение равноправного доступа к информации и превращение экономики стран развивающегося мира в экономику, основанную на знаниях, будет способствовать экономическому, социальному и культурному развитию этих стран, во исполнение задач Женевского плана действий и Тунисской программы, принимая во внимание, что такой доступ должен быть приемлемым в ценовом отношении,

подтверждает

значение подходов к финансированию преодоления "цифрового" разрыва, принятых в Женевском плане действий и Тунисской программе, и их преобразование в справедливые механизмы действий, в частности в отношении вопросов, связанных с управлением использования интернета, принимая во внимание специальные инициативы для достижения полномасштабного гендерного равенства, учет интересов лиц с особыми потребностями, включая лиц с ограниченными возможностями, инициативу в отношении молодежи, вопросы, касающиеся коренных народов, а также электросвязи для оказания помощи при бедствиях и смягчения их последствий,

берет на себя обязательство

сократить сроки выполнения Повестки дня цифровой солидарности, начиная с Женевского плана действий и Тунисской программы, и одновременно принимать меры, пользу из которых могут извлечь все страны, с тем чтобы разработать на международном уровне методы и конкретные механизмы расширения международного сотрудничества для сокращения "цифрового разрыва",

решает просить Сектор развития электросвязи МСЭ

1 принимать последующие меры в рамках своей работы для создания соответствующих контрольных показателей степени "цифрового разрыва", в сотрудничестве с компетентными организациями в рамках соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, используя для этого имеющиеся статистические данные, с тем чтобы можно было составлять диаграммы, которые использовались бы для иллюстрации текущей ситуации в аспекте "цифрового разрыва" в каждой стране и регионе;

2 продолжать содействовать выявлению преимуществ разработки недорогого высококачественного абонентского терминала ИКТ, который можно напрямую подключать к действующим традиционным сетям, поддерживающим интернет и приложения интернета, с тем чтобы благодаря возможности применения терминалов в глобальных масштабах можно было бы получить экономию масштаба, с учетом возможности использования этого терминала для связи через спутник;

3 принять последующие меры в отношении изучения новых и осуществимых механизмов финансирования универсального доступа, в дополнение к имеющимся механизмам, таким как Фонд цифровой солидарности;

4 оказывать помощь в развертывании кампании по повышению осведомленности населения, не использующего ИКТ, с тем чтобы завоевать доверие и признание пользователей в отношении приложений ИКТ;

5 обеспечить наличие специальных программ в рамках центров профессионального мастерства для решения конкретного вопроса профессиональной подготовки в области информационных технологий для сокращения масштабов нищеты и уделять этим центрам первоочередное внимание;

6 продолжать заниматься тиражированием инновационных моделей, таких как Grameen Village Phone, для успешного сокращения масштабов нищеты в других развивающихся странах;

7 продолжать определять ключевые приложения ИКТ в сельских районах и сотрудничать со специализированными организациями для создания стандартизированного и удобного для пользователя формата информационного наполнения, который преодолеет барьеры, возникающие в связи с уровнем грамотности и языковыми различиями;

8 продолжать содействовать в снижении стоимости доступа, поощряя производителей разрабатывать соответствующие технологии, которые возможно использовать в широкополосных приложениях при низких эксплуатационных расходах и расходах на техническое обслуживание;

9 продолжать содействовать созданию многоцелевых коллективных центров электросвязи с учетом местных условий;

10 поощрять членов предоставлять МСЭ материалы по опыту внедрения ИКТ в сельских районах, которые можно будет затем разместить на веб-сайте МСЭ-D;

11 продолжать оказывать помощь Государствам – Членам Союза и Членам Сектора в разработке способствующей конкуренции политической и регламентарной базы для ИКТ, включая онлайновые услуги и электронную торговлю, а также создание потенциала в отношении обеспечения соединений и доступности, с учетом особых потребностей женщин и групп населения, находящихся в неблагоприятных условиях;

12 продолжать поощрять развитие методов работы с применением радиовещательного режима для содействия использованию ИКТ в сельских районах;

13 продолжать оказывать помощь в содействии более широкому участию женщин в инициативах по ИКТ, особенно в сельских районах.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Создание молодежной программы в рамках Бюро развития электросвязи и механизма координации с Молодежным форумом

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) исключительный успех Молодежных форумов и роль Бюро развития электросвязи (БРЭ) в успехе этих форумов;

b) выражаемую молодежью потребность в том, чтобы МСЭ продолжал привлекать молодежь к своим основным мероприятиям;

c) проявленную молодежью компетентность в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для обеспечения дальнейшего импульса для социально-экономического развития;

d) необходимость поощрения участия молодежи в секторе ИКТ;

e) необходимость защиты детей и молодежи от растления и эксплуатации посредством ИКТ, а также наличия линии помощи детям, о которых говорится в Тунисском обязательстве Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Тунисской программе для информационного общества;

f) Меморандум о взаимопонимании между МСЭ и Международной линией помощи детям;

g) необходимость обеспечения связи МСЭ с будущим ИКТ при содействии детей и молодежи,

признавая

a) энтузиазм и идеалы, которые молодежь может привнести в сектор, а также ее желание помочь в создании справедливого и лучшего мира и работать для достижения этой цели;

b) роль ИКТ в защите детей и расширении возможностей их развития,

отмечая

важность представления обширного круга способностей, которые требуются в секторе электросвязи, а также потребностей в людских ресурсах самой различной специализации, которые необходимы для управления технологиями и услугами электросвязи и их использования в целях преодоления разрыва в цифровых технологиях,

решает,

1 что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) следует продолжать поддерживать Молодежные форумы и развивать интерес и способности молодежи в сфере ИКТ как средство объединения усилий, прилагаемых МСЭ в области развития, и деятельности руководителей завтрашнего дня;

2 что МСЭ-D следует разрабатывать и укреплять меры, направленные на то, чтобы сделать ИКТ доступными для детей и молодежи, особенно находящихся в неблагоприятных условиях и маргинализированных, что будет способствовать преодолению "цифрового разрыва",

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 изыскать надлежащие средства для включения детской и молодежной проблематики в деятельность БРЭ, в том числе в программы, в которых основное внимание уделяется развитию потенциала;

2 создать механизм координации с Молодежным форумом и оказывать последующую поддержку в развитии потенциала детей и молодежи в области ИКТ,

просит Генерального секретаря

довести эту Резолюцию до сведения Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) с целью выделения на соответствующие мероприятия и деятельность надлежащих ресурсов за счет излишков средств всемирных выставок и форумов по электросвязи (ТЕЛЕКОМ МСЭ),

предлагает Государствам – Членам Союза и Членам Сектора

налаживать партнерские отношения с БРЭ с целью дальнейшего повышения заинтересованности детей и молодежи в ИКТ и МСЭ.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 39 (Стамбул, 2002 г.)

Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

признавая,

что главы государств и правительств Северной и Южной Америки на Встрече на высшем уровне, состоявшейся в Квебеке в апреле 2001 года, отметили, что в настоящее время происходит стремительная технологическая революция, которая возымеет важнейшие социальные, культурные, политические и экономические последствия, а также обладает потенциалом создания информационного общества путем расширения доступа к знаниям и улучшенного использования информации посредством информационно-коммуникационных технологий (ИКТ),

учитывая,

a) что в соответствии с мандатом, предоставленным главами государств и правительств, СИТЕЛ были разработаны "Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито";

b) что Программа осуществления соединений была разработана в соответствии со следующими принципами:

1) каждая страна разрабатывает сообразно своим обстоятельствам национальную концепцию и программу осуществления соединений, которые инициируются на высшем уровне государственного управления и, если это целесообразно, под руководством главы государства;

2) национальные программы осуществления соединений должны разрабатываться и осуществляться при активном и постоянном участии основных действующих лиц в обществе: государства и гражданского общества, включая частный сектор;

3) национальные программы осуществления соединений должны быть разработаны на базе трех основных компонентов: инфраструктура или доступ, применения для использования инфраструктуры, а также информационное наполнение высокого качества, доступ к которому осуществляется при посредстве инфраструктуры;

4) признание важности содействия разработке национального и регионального контента, который помогает странам сохранить культурную самобытность, поощряет использование языков каждой страны, в том числе языков коренного населения, не исключая при этом и не ограничивая доступ к международному контенту;

5) постоянный мониторинг и оценка показателей функционирования элементов программы осуществления соединений, адаптированных к национальным условиям, для обеспечения успешного выполнения и обновления программы по мере ее осуществления;

c) что на основе этих принципов "возможность осуществления соединений" можно определить как "внутренний потенциал общества по обеспечению связи с окружающей его глобальной средой посредством использования электросвязи, информационных технологий с помощью продукции его отраслей информационного наполнения. Цель осуществления соединений состоит в том, чтобы предоставить каждой стране полушария возможность развиваться в направлении информационного и основанного на знаниях общества. Осуществление соединений – это решение проблемы разрыва в цифровых технологиях";

d) что МСЭ обладает потенциалом и имеет мандат для объединения всех региональных инициатив в целях достижения возможности осуществления соединений в глобальном масштабе,

решает

включить "Программу осуществления соединений в Северной и Южной Америке" в число приоритетных для МСЭ инициатив в плане оказания поддержки, рекомендуя использовать механизмы содействия достижению необходимых результатов для каждой страны и каждого региона, а также содействовать обмену информацией по проведению мероприятий в области осуществления соединений в глобальном масштабе.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) основные принципы Женевской декларации принципов в пп. 29, 30, 31, 32, 33 и 34;

b) положения п. 11 Женевского плана действий;

c) положения пп. 14 и 32 Тунисского обязательства;

d) положения пп. 22, 23a), 26g), 51 и 90c), d), k) и n) Тунисской программы;

e) ведущие организации/содействующие организации, указанные по Направлению деятельности C2 в Приложении к Тунисской программе,

учитывая,

a) что людские ресурсы в любой организации представляют собой важнейший актив и что необходимо на постоянной основе анализировать навыки в области их развития и управления ими;

b) что решающее значение для развития таких навыков имеют постоянная профессиональная подготовка и обмен идеями с другими специалистами по повышению квалификации;

c) что Бюро развития электросвязи (БРЭ) играет ключевую роль в развитии таких навыков через свой Отдел развития людских ресурсов (ОРЛР БРЭ) и соответствующих сотрудников на местах;

d) что основные проекты по созданию потенциала, осуществляемые ОРЛР БРЭ, включая Глобальный университет электросвязи/Глобальный институт подготовки кадров в области электросвязи (ГУЭ/ГИЭ) и центры повышения квалификации, в значительной степени способствуют решению этих вопросов и что их задачи соответствуют целям двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), при сотрудничестве со всеми программами и двумя исследовательскими комиссиями, в соответствии со сферами их компетенции;

e) что специалисты по РЛР оптимально подходят для того, чтобы:

– определить для БРЭ области, в которых требуется конкретная помощь;

– определить виды деятельности по проектам, упомянутым в подпункте d), выше, и осуществлять надзор за их выполнением, с тем чтобы выполнить задачи обоих этапов ВВУИО;

f) что такие программы помощи следует и далее включать в оперативный план Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) (в этих программах можно также рассматривать потребности в создании потенциала органов, ответственных за выработку политики, и регламентарных органов) с помощью соответствующего комплекса методов, включая электронное обучение, информационные технологии и традиционные методики профессиональной подготовки, в дополнение к распространению и рассылке информации, относящейся к РЛР, среди целевых групп вышеупомянутых программ оказания помощи, обеспечивая плавный переход к будущей среде электросвязи, чутко реагирующей на потребности в информационных технологиях,

признавая,

a) что управление людскими ресурсами и их развитие должны оставаться основой постоянного развития и совершенствования людских ресурсов, чтобы успешно решать задачи реформирования и развития сектора, уделяя особое внимание занятости, с учетом всех видов деятельности и инициатив Дохинского плана действий, включая вопросы гендерного равенства, инициативу в отношении молодежи и вопросы, связанные с лицами с ограниченными возможностями, а также коренными народами;

b) потребность опираться на руководящие принципы, отчеты и разработанные инструменты при выборе высококачественных учебных материалов для долгосрочной профессиональной подготовки специалистов и экспертов в МСЭ, институтах, школах и университетах и т. п., которая должна осуществляться при тесном сотрудничестве с другими программами,

сознавая,

что в предыдущем периоде этот вопрос не рассматривался в ожидаемой степени и его реализация ограничивалась Отделом РЛР, работой специалистов на местах и несколькими видами деятельности центров мастерства,

отмечая,

что МСЭ является ведущей организацией/содействующей организацией в отношении создания потенциала как важного направления деятельности в Тунисской программе для информационного общества, наряду с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО),

решает

1 поручить Консультативной группой по развитию электросвязи (КГРЭ) создать компетентную группу для оказания помощи персоналу БРЭ по вопросам мероприятий в области развития людских ресурсов, с тем чтобы позволить приобрести дополнительный опыт, которым располагают члены Союза, что может увеличить масштаб таких мероприятий, а также для тесной координации действий, перечисленных в Приложении к настоящей Резолюции, которое касается программы развития людских ресурсов БРЭ, с учетом всего, что относится к данному вопросу в Женевском плане действий и Тунисской программе;

2 что эта группа должна ежегодно представлять КГРЭ отчет, включающий сведения о достижениях и предлагаемые рекомендации в отношении дальнейших действий, которые могут потребоваться.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 40 (Пересм. Доха, 2006 г.)

1 Результаты деятельности группы

Группа издает ежегодный отчет с указанием существующих на данный момент и будущих потребностей, которые необходимо рассматривать в рамках различных проектов в области РЛР, в том числе ГУЭ/ГИЭ и других подобных проектов и аналогичных инициатив, существующих сейчас и будущих центров мастерства, которые должны функционировать как сеть центров. Они должны вносить свой вклад в глобальный портфель программ профессиональной подготовки, с помощью которых решаются эти проблемы. Группа должна содействовать в дальнейшем размещении учебных материалов, исследований конкретных ситуаций, руководящих принципов и моделей, если это целесообразно на веб-сайте (http://www.itu.int/itu-d/hrd) для использования членами МСЭ.

2 Срок представления ежегодного доклада

Первый отчет представляется в сентябре каждого года и размещается на веб-сайте МСЭ-D. Отчет направляется на обработку КГРЭ.

3 Целевая аудитория

Специалисты в области людских ресурсов всех членов МСЭ-D.

4 Методы работы

Помимо выполнения оперативной работы в ОРЛР БРЭ, этой группе совместно с Директором БРЭ и Отделом РЛР поручается проводить мероприятия на международном, региональном и национальном уровнях. Эти мероприятия могут проходить в форме симпозиумов, исследовательских групп или семинаров-практикумов, либо предоставления прямой помощи (передача опыта) и содействия реализации проектов РЛР в конкретных областях.

Группе также поручается оказывать содействие в организации пятидневного симпозиума для всех членов МСЭ-D для обсуждения важных текущих вопросов РЛР.

Симпозиум следует проводить раз в два года, и на нем необходимо обеспечить синхронный перевод на соответствующие языки.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Помощь во внедрении IMT-2000

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) постоянную необходимость содействия внедрению IMT-2000 во всем мире и особенно в развивающихся странах;

b) принятые 2-й Исследовательской комиссией Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) Руководящие указания для развивающихся стран по плавному переходу от существующих подвижных сетей к IMT-2000,

отмечая

a) превосходную работу, проделанную 19-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и 8-й Исследовательской комиссией Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) по IMT-2000 и последующим системам;

b) Справочник по развертыванию систем IMT, подготовленный совместно тремя Секторами, и утвержденное недавно двумя другими Секторами дополнение к нему;

c) утверждение настоящей Конференцией пересмотренного Вопроса 18-1/2 "Аспекты внедрения IMT-2000 и совместного использования информации по последующим системам в развивающихся странах",

решает

включить поддержку аспектов внедрения IMT-2000 в качестве одной из приоритетных задач в План действий, который должен быть принят данной Конференцией для развивающихся стран,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи (БР) и Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), а также с соответствующими региональными организациями электросвязи:

1 поощрять развивающиеся страны и оказывать им помощь во внедрении систем IMT-2000 с применением соответствующих рекомендаций МСЭ, касающихся, в частности, радиотехнологий и стандартов, рекомендуемых МСЭ, в целях удовлетворения национальных потребностей по внедрению IMT-2000 в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;

2 как можно шире распространять вышеназванные Руководящие указания, которые рекомендуется использовать для перехода от систем подвижной связи первого и второго поколений (сотовая связь/системы персональной связи) к IMT-2000;

3 оказывать помощь администрациям в использовании и толковании рекомендаций МСЭ, относящихся к IMT-2000 и последующим системам, которые были приняты как МСЭ-T, так и МСЭ-R;

4 содействовать профессиональной подготовке по стратегическому планированию для внедрения IMT-2000, учитывая при этом конкретные национальные и региональные потребности и особенности и основываясь на вышеназванных Руководящих указаниях,

призывает Государства – Члены Союза

предоставлять любую поддержку для осуществления настоящей Резолюции и в будущей работе по Вопросу 18-1/2 в тесном взаимодействии с работой по Вопросу 20-2/2.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Доха, 2006 г.)

Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая борьбу со спамом

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;

b) предоставляемую ею существенную поддержку Программе 3 (Электронные стратегии и приложения на базе ИКТ), подтверждая, что в рамках этой программы будут выполняться основные задачи по Направлению деятельности С5 Тунисской программы "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";

c) положения пунктов 35, 36 и 37 Женевской декларации принципов;

d) положения пункта 15 Тунисского обязательства,

учитывая

a) роль информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) как эффективных инструментов содействия делу мира, безопасности и стабильности, укрепления демократии, социальной сплоченности, надлежащего управления и верховенства права, а также необходимость противодействовать проблемам и угрозам, возникающим в результате злоупотребления этими технологиями, в том числе в преступных и террористических целях, обеспечивая при этом соблюдение прав человека (пункт 15 Тунисского обязательства);

b) необходимость обеспечения доверия и безопасности при использовании ИКТ (пункт 39 Тунисской программы) и уголовного преследования киберпреступности на национальном и региональном уровнях, учитывая существующие нормативные базы, например резолюции 55/63 и 56/121 ГА ООН "Борьба с преступным использованием информационных технологий", а также региональные инициативы, включая, среди прочего, *Конвенцию о борьбе с киберпреступностью* Совета Европы;

c) что существенные потери, которые понесли системы на базе ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой киберпреступности, должны стать сигналом тревоги для всего международного сообщества, и особенно МСЭ;

d) необходимость решения с применением многостороннего подхода, включая международное сотрудничество, проблемы, связанной с кибербезопасностью, включая борьбу со спамом, которой не уделялось необходимое приоритетное внимание, к чему призывает Тунисская программа (пункт 41);

e) причины, предопределившие принятие Резолюции 37 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи по преодолению "цифрового разрыва", принимая во внимание направления деятельности, указанные в пункте 108 Тунисской программы, в том числе "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ",

напоминая

a) стремление и решимость всех заинтересованных сторон построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество на основе целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, международного права и принципа многосторонних отношений, соблюдая в полном объеме и поддерживая Всеобщую декларацию прав человека, с тем чтобы люди во всем мире могли создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими, для того чтобы в полной мере раскрыть свой потенциал и реализовать согласованные на международном уровне цели и задачи в области развития, включая Цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия;

b) положения пунктов 4, 5 и 55 Женевской декларации принципов и тот факт, что свобода слова и свободный поток информации, идей и знаний благоприятствуют развитию;

c) что Тунисская встреча на высшем уровне явилась уникальной возможностью для повышения уровня информированности о преимуществах, которые ИКТ могут дать человечеству, и о том, как они могут изменить деятельность, взаимоотношения и жизнь людей и, таким образом, укрепить уверенность в будущем,

признавая

a) положения о неприкосновенности частной жизни и свободе слова, которые содержатся в соответствующих частях Всеобщей декларации прав человека (пункт 42 Тунисской программы);

b) необходимость защиты этических аспектов информационного общества в соответствии с Женевскими декларацией принципов и планом действий (пункт 43 Тунисской программы), необходимость борьбы против терроризма (пункт 44 Тунисской программы) и важность непрерывного и стабильного функционирования интернета (пункт 45 Туниской программы), при обеспечении неприкосновенности частной жизни и защиты личной информации и личных сведений (пункт 46 Тунисской программы);

c) необходимость эффективного противодействия вызовам и угрозам, возникающим в результате использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами по поддержанию международной стабильности и безопасности и могут оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры в рамках отдельных государств в ущерб их безопасности, и что необходимо действовать с целью предотвращения злоупотребления информационными ресурсами и технологиями в преступных и террористических целях и соблюдать права человека;

d) роль ИКТ в деле защиты детей и содействия их развитию, и что следует активизировать деятельность по защите детей от растления и защищать их права в контексте ИКТ, подчеркивая, что важнейшее значение имеет максимальное соблюдение интересов ребенка,

отмечая,

a) что Резолюция 50 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) по кибербезопасности посвящена исключительно исследованию технических аспектов уменьшения воздействия этого явления;

b) что спам представляет собой крупную и возрастающую проблему для пользователей, сетей и интернета в целом и что вопросы спама и кибербезопасности следует решать на соответствующем национальном и международном уровнях,

настоятельно призывает Государства – Члены Союза

предоставить необходимую поддержку в выполнении настоящей Резолюции,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 организовать, в соответствии с Программой 3 и на основе вкладов членов, собрания Государств – Членов Союза и Членов Сектора для обсуждения путей повышения кибербезопасности, включая, среди прочего, заключение МоВ между заинтересованными Государствами – Членами Союза с целью повышения кибербезопасности и борьбы со спамом;

2 представить отчет о результатах этих собраний Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.).

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 46 (Доха, 2006 г.)

Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через информационно-коммуникационные технологии

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

признавая

a) необходимость достижения цели по охвату всех жителей планеты цифровыми технологиями, обеспечивающими возможность универсального, устойчивого, повсеместного и приемлемого в ценовом отношении доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для всех, включая находящиеся в неблагоприятных условиях, маргинализированные и уязвимые группы, а также коренные народы; и содействия возможности получения доступа к ИКТ для всех в рамках доступа к информации и знаниям;

b) необходимость обеспечения включения в информационное общество коренных народов, как подчеркивается в Женевской декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Тунисском обязательстве, и содействия развитию их общин с помощью ИКТ, основываясь на традициях и самодостаточности,

учитывая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) решила включить соответствующие положения в рабочие программы Стамбульского плана действий с целью поддержки Государств − Членов Союза в удовлетворении особых потребностей коренных народов, разработать специальные виды деятельности и проекты в отношении предоставления им равноправного доступа к ИКТ, возможности их использования, а также приобретения соответствующих знаний о них, основываясь на сохранении их наследия и культурного достояния;

b) что как доказательство такого особого внимания, которое МСЭ в целом и Бюро развития электросвязи (БРЭ) в частности уделяют оказанию содействия инициативам коренных народов, в ходе второго этапа ВВУИО в ноябре 2005 года МСЭ подписал с народом навахо и Обсерваторией по культурной и аудиовизуальной связи (OCCAM) Меморандум о взаимопонимании (МоВ), предусматривающий разработку проектов для коренных народов по всему миру, а также обеспечение их общин услугами на базе ИКТ, уважая при этом традиции и культурное наследие коренных народов,

принимая во внимание,

что заявления, сделанные в ходе первого и второго этапов ВВУИО, Женевский план действий, Тунисское обязательство и Тунисская программа прямо поддержали некоторые виды деятельности, относящиеся к вопросам коренных народов,

признавая,

что Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов (UNPFII) и Международный руководящий комитет по вопросам коренных народов (IISC) представили пленарному заседанию Тунисского этапа ВВУИО в ноябре 2005 года отчет многих заинтересованных сторон, в котором, помимо прочего, подчеркивалось следующее:

– что более 370 миллионов человек в мире принадлежат к коренным народам;

– что развитие особых потребностей коренных народов с помощью ИКТ должно быть подтверждено всеми заинтересованными сторонами, если необходимо действительно преодолеть "цифровой разрыв";

– что партнерские отношения между государственным и частным секторами и сотрудничество многих заинтересованных сторон имеют существенное значение для более эффективного удовлетворения потребностей групп коренных народов, связанных с их интеграцией в информационное общество;

– что вопрос, касающийся коренных народов, сам по себе представляет комплексный вид деятельности БРЭ,

поручает Всемирной конференции по развитию электросвязи и Директору Бюро развития электросвязи

1 обеспечить в рамках имеющихся ресурсов и партнерских отношений, которые должны быть налажены, предоставление БРЭ необходимых финансовых и людских ресурсов для решения вопросов, связанных с существующей глобальной инициативой в отношении коренных народов;

2 признать важность вопросов, являющихся предметом обеспокоенности для коренных народов во всем мире, при определении приоритетных направлений деятельности для Сектора развития электросвязи МСЭ;

3 поощрять Членов Сектора содействовать интеграции коренных народов в информационное общество по всему миру и поддерживать отвечающие их особым потребностям проекты в области ИКТ;

4 с учетом вышеизложенного, мандата МСЭ, итоговых документов ВВУИО и Целей тысячелетия признать глобальную инициативу, направленную на оказание помощи коренным народам во всем мире, неотъемлемой частью деятельности БРЭ,

просит Генерального секретаря

привлечь внимание Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) к виду деятельности БРЭ по оказанию помощи коренным народам, с тем чтобы для осуществления в рамках сектора электросвязи соответствующей деятельности и проектов были предусмотрены необходимые финансовые и людские ресурсы.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 47 (Доха, 2006 г.)

Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

что в Резолюции 123 (Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой с целью преодоления разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами в таких областях, как проведение исследований конкретных ситуаций по применению Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) или организация курсов профессиональной подготовки и семинаров-практикумов,

признавая,

что в своих Резолюциях 44 и 54 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи решила реализовать план действий, направленный на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами и включающий пять программ (укрепление потенциала по разработке стандартов; оказание помощи Бюро развития электросвязи (БРЭ) в активизации усилий по применению стандартов; развитие людских ресурсов; ведущие группы в области преодоления разрыва в стандартизации и сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации),

отмечая

a) трудности в понимании Рекомендаций МСЭ и связанных с ними международными стандартами, в надлежащем и эффективном применении новых технологий в отношении сетей;

b) отсутствие практической информации о применении Рекомендаций МСЭ и связанных с ними стандартов других стран, а также отсутствие руководящих указаний о применении этих технических документов,

решает предложить Государствам – Членам Союза и Членам Секторов

1 принять участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-Т и МСЭ-R в развивающихся странах;

2 представить примеры передового опыта в области применения Рекомендаций МСЭ-Т и МСЭ-R, например, по технологии передачи информации по волоконно-оптическим кабелям, технологии сетей широкополосной связи и информационной безопасности, путем организации курсов профессиональной подготовки и семинаров-практикумов специально для развивающихся стран,

поручает Директору Бюро развития электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро стандартизации электросвязи и Бюро радиосвязи

1 оказывать содействие в привлечении обучающихся на курсы профессиональной подготовки и семинары-практикумы по передовому опыту в области применения Рекомендаций МСЭ-Т и МСЭ-R для развивающихся стран;

2 создать базу данных, содержащую информацию о новых стандартизированных технологиях, и выработать руководящие указания по применению Рекомендаций МСЭ-Т и МСЭ-R.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Доха, 2006 г.)

Укрепление сотрудничества регламентарных органов в области электросвязи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что во многих развивающихся и наименее развитых странах мира повсеместно осуществляется реформа в области электросвязи;

b) что такая реформа характеризуется принятием новых законов и политики, а также созданием регламентарных учреждений для проведения реформирования в новых условиях динамично развивающегося международного рынка;

c) что успех реформы в области электросвязи будет главным образом обусловлен разработкой и внедрением эффективной нормативно-правовой базы;

d) что к регламентарным органам обращен призыв сохранять оптимальный баланс интересов среди всех заинтересованных сторон путем поощрения добросовестной конкуренции и обеспечения равных возможностей для всех участников,

признавая

a) увеличение числа регламентарных органов в области электросвязи;

b) важность обмена информацией между регламентарными органами, в особенности между давно действующими и недавно созданными,

напоминая

a) Программу 1 Стамбульского плана действий (Стамбул, 2002 г.) "Реформирование регламентации" и в особенности симпозиумы, форумы, семинары и семинары-практикумы по проблемам регламентации;

b) рекомендации Глобального симпозиума МСЭ для регламентарных органов (ГСР) 2004 года по разработке глобальной программы обмена для регламентарных органов;

c) итоги ответов на вопросник по разработке глобальной программы обмена для регламентарных органов (программа "Тандем" для регламентарных органов), подготовленный Бюро развития электросвязи (БРЭ),

отмечая,

что БРЭ продолжает деятельность, связанную с Глобальной биржей для регламентарных органов,

решает,

1 что у регламентарных органов в области электросвязи должна сохраниться специальная платформа для совместного использования относящихся к регламентарным вопросам материалов и обмена ими;

2 что МСЭ и, в частности, Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) должны продолжать оказывать поддержку проведению реформы регламентации путем обмена информацией и опытом;

3 что БРЭ должно продолжать осуществлять координацию и содействовать проведению, в рамках имеющихся ресурсов, совместных мероприятий, относящихся к политическим и регламентарным вопросам в области электросвязи, с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями;

4 что МСЭ-D должен продолжать и далее, по мере возможности, осуществление технического сотрудничества, обмен материалами между регламентарным органами, создание потенциала и предоставление консультаций экспертов при поддержке, по мере возможности, со стороны своих региональных отделений,

призывает Государства – Члены Союза

оказывать любое возможное содействие и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, в проведении регламентарной реформы на двусторонней, многосторонней основе или в рамках упомянутых выше специальных мер, принимаемых Союзом,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 проводить Глобальный симпозиум для регламентарных органов (ГСР) по мере возможности поочередно в различных регионах;

2 сохранять и далее специальную платформу для регламентарных органов;

3 организовывать и координировать мероприятия, направленные на поощрение совместного использования регламентарными органами информации по ключевым вопросам в области регламентации, а также содействовать их проведению;

4 организовывать семинары, региональные семинары-практикумы и программы профессиональной подготовки, а также другие мероприятия в помощь недавно созданным регламентарным органам,

просит Генерального секретаря

передать настоящую Резолюцию Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) в целях обеспечения уделения должного внимания этим направлениям деятельности, особенно в рамках осуществления решений ВВУИО.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 49 (Доха, 2006 г.)

Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

высоко оценивая

специальные меры, принятые в интересах наименее развитых стран (НРС) и малых островных развивающихся государств (СИДС) в виде концентрированной помощи, оказанной в соответствии с Программой 6 Стамбульского плана действий, а также меры по мобилизации ресурсов, которые включают проведение первого Глобального форума по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для наименее развитых стран,

будучи обеспокоенной

тем, что уровень целевых ресурсов, выделенных для осуществления Программы 6, остается низким, несмотря на решительные усилия, предпринятые в период ее реализации, а также специальную помощь, предоставленную путем оказания поддержки другим программам БРЭ и тем, что сети электросвязи во многих НРС и СИДС остаются весьма слаборазвитыми в городских, полугородских и сельских районах,

будучи осведомленной

о том, что наличие развитых сетей электросвязи в этих странах будет являться важным условием социально-экономического восстановления и развития и возможного достижения целей создания информационного общества в этих странах,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

осуществить целевую и надлежащим образом укомплектованную персоналом Программу специальных действий для НРС и СИДС,

предлагает Совету

выделить в рамках имеющихся бюджетных ресурсов дополнительные ассигнования непосредственно на Программу 6,

просит Генерального секретаря

предложить Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) разрешить выделить специальные дополнительные финансовые средства на период 2008–2011 годов для НРС и СИДС, с тем чтобы БРЭ могло принять специальные меры, которые принесли бы этим странам пользу таким образом, чтобы можно было легко установить контроль и отчетность об их использовании,

призывает правительства наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств

повысить приоритет развития ИКТ, а также принять меры и проводить политику, направленные на ускорение развития электросвязи в соответствующих странах, такие как либерализация сектора и внедрение новых технологий,

призывает другие Государства – Члены Союза и Членов Секторов

налаживать партнерские отношения с НРС и СИДС через БРЭ в целях привлечения дополнительных инвестиций в сектор электросвязи и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах, с тем чтобы стремиться сократить "цифровой разрыв" и достичь конечной цели обеспечения универсального доступа в соответствии с Женевской декларацией принципов, Женевским планом действий, Тунисским обязательством и Тунисской программой.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Доха, 2006 г.)

Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) роль МСЭ, в частности, конкретные функции Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

b) неравное положение тех, кто обладает доступом к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), и тех, кто лишен этого доступа, получившее название "цифровой разрыв";

c) множество заинтересованных сторон, среди которых государственные, частные, научные, неправительственные организации, а также многосторонние учреждения и которые стремятся преодолеть этот разрыв;

d) результаты первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО),

принимая во внимание,

a) что это различие в доступе к ИКТ приводит к крайнему усилению социального неравенства и оказывает отрицательное воздействие на социальную и экономическую ситуацию в различных регионах, лишенных доступа к ИКТ;

b) интерес, проявленный ВВУИО к интеграции ИКТ,

признавая

a) каталитическую роль МСЭ, в частности роль МСЭ-D как координатора и посредника рационального использования ресурсов в контексте различных проектов, направленных на сокращение "цифрового разрыва";

b) что интеграционные модели, которые поддерживаются Государствами − Членами МСЭ, являются элементом, способствующим объединению, содействию и ликвидации изоляции и учитывающим конкретные характеристики всех существующих проектов при соблюдении их автономности и независимости;

c) что интеграционные модели предоставляют возможность повысить рентабельность существующей инфраструктуры, снизить стоимость разработки и реализации проектов ИКТ и внедрения платформ ИКТ, обеспечить совместное использование специальных знаний и квалификации, а также поощряют передачу технологий на внутрирегиональном и межрегиональном уровнях,

решает,

1 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) должно принять все необходимые меры для реализации региональных проектов на основании приобретенным им неэксклюзивных моделей интеграции для объединения всех заинтересованных сторон, организаций и учреждений различных секторов в рамках постоянно осуществляемого сотрудничества, при котором информация распространяется по сетям для преодоления "цифрового разрыва" в соответствии с решениями, принятыми на первом и втором этапах ВВУИО;

2 что БРЭ должно использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для выполнения этой задачи;

3 что БРЭ должно играть центральную роль в осуществлении этой инициативы;

4 что в каждом из шести регионов должны быть проведены соответствующие испытания.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 51 (Доха, 2006 г.)

Предоставление помощи и поддержки Республике Ирак для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) благородные принципы, стремления и цели, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека;

b) цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

сознавая,

a) что инфраструктура электросвязи в Республике Ирак была разрушена войной, продолжавшейся два с половиной десятилетия, и используемые в настоящее время системы за долгие годы использования устарели;

b) что значительные потери, понесенные системами электросвязи общего пользования в Республике Ирак, должны быть предметом обеспокоенности всего международного сообщества, в особенности МСЭ;

c) что системы электросвязи имеют решающее значение для восстановления и возрождения, а также для ускорения социально-экономического развития стран, особенно пострадавших от последствий войн;

d) что в настоящих условиях Ирак будет не в состоянии восстановить или развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации;

e) что были приняты Резолюция 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) и Резолюции 25, 26 и 33 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, касающиеся стран, которые находятся в условиях, аналогичных тем, которые переживает Ирак,

отмечая,

a) что в течение длительного времени Ирак не получал помощи от МСЭ в связи с тем, что находился в состоянии войны;

b) усилия, которые были предприняты и предпринимаются Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) по предоставлению помощи другим странам, недавно вышедшим из состояния войн, которые они пережили,

решает

1 принять в рамках Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и имеющихся у него бюджетных ресурсов специальные меры по предоставлению необходимой помощи Республике Ирак;

2 оказать поддержку Республике Ирак в восстановлении и реконструкции ее инфраструктуры электросвязи, создании учреждений, развитии людских ресурсов и установлении тарифов, а также предоставить другие формы помощи, включая техническую помощь,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

предоставить всю возможную помощь в этой области в рамках специальных мер, разработанных с этой целью БРЭ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 принять незамедлительные меры по оказанию максимально возможной помощи Ираку в пределах имеющихся ресурсов до проведения Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.);

2 принять с этой целью любые возможные меры по мобилизации дополнительных ресурсов,

просит Генерального секретаря

довести до сведения Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) необходимость выделения особого бюджета для Республики Ирак.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (Доха, 2006 г.)

Усиление роли МСЭ-D как исполнительного учреждения

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что в соответствии с п. 118 Устава МСЭ одной из функций Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) является исполнение двойственной обязанности Союза как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и как исполнительного учреждения по реализации проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или других соглашений по финансированию с целью облегчения и ускорения выполнения проектов, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), путем внесения предложений, организации и координации деятельности по техническому сотрудничеству и помощи;

b) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) признает ключевую роль, которую МСЭ может играть в реализации некоторых проектов в соответствии с решениями ВВУИО;

c) что благодаря инициативам МСЭ/БРЭ и некоторым другим усилиям создана значительная местная база экспертных знаний, которая со временем получила развитие;

d) что партнерские отношения между государственным и частным секторами признаны эффективным способом реализации устойчивых проектов МСЭ,

признавая,

a) что окончательные итоги процесса ВВУИО оказывают влияние на определение будущей деятельности МСЭ в целом и МСЭ-D в частности;

b) что на Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.) могут быть приняты резолюции о роли МСЭ в реализации Женевского плана действий и в осуществлении последующей деятельности, в которых подчеркивается, что любые последующие действия должны приниматься в контексте основной компетенции Союза и в рамках имеющихся финансовых и людских ресурсов,

отмечая,

что Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ), представляя на сессии Совета 2005 года проект Оперативного плана МСЭ-D на 2005–2008 годы, подчеркнул, что с целью максимально эффективного использования ограниченного объема ресурсов, имеющихся для видов деятельности Стамбульского плана действий, в ходе процесса оперативного планирования должны применяться следующие принципы:

– направленность основного внимания на вопросы развития, имеющие стратегический характер;

– уменьшение фрагментации видов деятельности МСЭ-D, в особенности на уровне стран, путем включения их в долгосрочные проекты и мероприятия, направленные на решение проблем, имеющих потенциал для оказания значительного влияния на процесс развития;

– создание партнерских отношений в рамках конкретных проектов и долгосрочных видов деятельности;

– возможно более широкое использование профессионального потенциала сотрудников БРЭ для реализации проектов;

– внедрение подхода к проектам, основанного на работе команд,

принимая во внимание,

a) что сессия Совета 2005 года приняла Резолюцию 1250, в которой представлен двухгодичный бюджет МСЭ на 2006–2007 годы, устанавливающий дальнейшие ограничения на использование ресурсов при выполнении программ и мероприятий Союза;

b) продолжающееся внедрение в МСЭ процесса составления бюджета, ориентированного на результаты, главной особенностью которого является определение затрат, ожидаемых итогов работы, показателей выполнения и приоритетов, представленных в рамках четко определенных результатов (в виде продуктов и услуг Сектора или межсекторальных продуктов или услуг, предоставляемых МСЭ);

c) принятое Советом на его сессии 2005 года Решение 527 о создании Рабочей группы по разработке проекта стратегического плана и проекта финансового плана на 2008–2011 годы, которые будут разработаны на основе четкой увязки стратегического и оперативного планирования с финансовым планированием и составлением бюджета, т. е. связи задач, итогов, видов деятельности, ожидаемых результатов, показателей выполнения и приоритетов,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 принять во внимание ограничения людских и финансовых ресурсов, которые имеются в двухгодичном бюджете на 2006–2007 годы и, как ожидается, сохранятся в следующем цикле финансового планирования на 2008–2011 годы;

2 признать различные преимущества привлечения имеющихся в регионе и стране (в зависимости от обстоятельств) местных специалистов к осуществлению этих проектов МСЭ в их регионе или стране;

3 разработать содержание и структуру видов деятельности и программ, образующих часть Дохинского плана действий, таким образом, чтобы это способствовало более широкому привлечению имеющихся местных экспертов к реализации различных проектов МСЭ в качестве предпочтительного принципа работы;

4 поощрять определение наличия местных экспертов с целью расширения их участия в реализации различных проектов МСЭ, осуществляемых в различных регионах.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 53 (Доха, 2006 г.)

Стратегическая и финансовая основа для разработки Дохинского плана действий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что в Резолюции 1228, принятой на сессии Совета МСЭ 2004 года, устанавливаются продолжительность, даты, место проведения, проект повестки дня и проект структуры данной Конференции;

b) что в соответствии с п. 118 Устава МСЭ и п. 209 Конвенции МСЭ функции всемирных конференций по развитию электросвязи включают: i) разработку программ работы и указаний по определению вопросов и приоритетов, относящихся к развитию электросвязи, и ii) указание направлений и директив по программе работы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D); и

c) что согласно Резолюции 31 (Стамбул, 2002 г.) выявление, анализ и обобщение региональных инициатив и проектов, которые должны использоваться в качестве основы для определения потребностей и приоритетов, сформировали ключевой вклад на данную Конференцию,

признавая,

a) что Стамбульская декларация и Стамбульский план действий (СПД) послужили важными вкладами в подготовку Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

b) что окончательные результаты процесса Встречи на высшем уровне окажут влияние на определение будущей деятельности МСЭ-D; и

c) что сессия Совета МСЭ 2005 года, принимая Резолюцию 1244 о роли МСЭ в реализации решений ВВУИО и в последующей деятельности, подчеркнула, что любые последующие действия должны быть предприняты в рамках основных сфер компетенции Союза и в рамках имеющихся финансовых и людских ресурсов,

отмечая,

что Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ), представляя на сессии Совета 2005 года проект Оперативного плана МСЭ-D на 2005–2008 годы, подчеркнул, что с целью максимально эффективного использования ограниченного объема ресурсов, имеющихся для видов деятельности СПД, в ходе процесса оперативного планирования должны применяться следующие принципы:

– направленность основного внимания на вопросы развития, имеющие стратегический характер;

– уменьшение фрагментации видов деятельности МСЭ-D, в особенности на уровне стран, путем включения их в долгосрочные проекты и мероприятия, направленные на решение проблем, имеющих потенциал для оказания значительного влияния на процесс развития;

– создание партнерских отношений в рамках конкретных проектов и долгосрочных видов деятельности;

– возможно более широкое использование профессионального потенциала сотрудников БРЭ для реализации проектов;

– внедрение подхода к проектам, основанного на работе команд,

принимая во внимание,

a) что Совет-05 принял Резолюцию 1250, в которой представлен двухгодичный бюджет МСЭ на 2006–2007 годы, устанавливающий дальнейшие ограничения на использование ресурсов при выполнении программ и мероприятий Союза;

b) продолжающееся внедрение в МСЭ процесса составления бюджета, ориентированного на результаты, главной особенностью которого является определение затрат, ожидаемых итогов работы, показателей выполнения и приоритетов, представленных в рамках четко определенных результатов (в виде продуктов и услуг Сектора или межсекторальных продуктов или услуг, предоставляемых МСЭ);

c) принятое Советом-05 Решение 527 о создании Рабочей группы по разработке проекта Стратегического плана и проекта Финансового плана на 2008–2011 годы, которые будут разработаны на основе четкой увязки стратегического и оперативного планирования с финансовым планированием и составлением бюджета, т. е. связи задач, итогов, видов деятельности, ожидаемых результатов, показателей выполнения и приоритетов,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи при выполнении Дохинского плана действий

1 признать, что стратегия МСЭ-D, установленная в результатах и приоритетах Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) и в сфере компетенции Сектора развития электросвязи, отражает необходимость согласования с результатами ВВУИО и национальными целями в области развития, устанавливаемыми Государствами – Членами Союза;

2 сформулировать виды деятельности и программы Дохинского плана действий и сформировать их структуру таким образом, чтобы упростить их анализ с учетом настоятельной необходимости оценки этой деятельности на постоянной основе;

3 принять во внимание ограничения людских и финансовых ресурсов, которые имеются в двухгодичном бюджете 2006–2007 годов и, как ожидается, сохранятся в следующем цикле финансового планирования 2008–2011 годов;

4 определить и реализовать договоренности о партнерстве с участием многих заинтересованных сторон, в частности с международными финансовыми институтами (МФИ), региональными банками развития, региональными комиссиями Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ ООН) и другими учреждениями и департаментами Организации Объединенных Наций, с международными учреждениями по развитию, региональными организациями электросвязи и частным сектором, с целью оптимизации использования ресурсов и недопущения дублирования усилий,

5 продолжать прилагать усилия для определения дополнительных источников доходов и финансирования в соответствии с Резолюцией 13 (Пересм. Доха, 2006 г.) настоящей Конференции, с тем чтобы гарантировать возможность полной реализации программ и видов деятельности МСЭ-D;

6 подготовить отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции на ВКРЭ 2010 года,

предлагает Государствам – Членам Союза и Членам Секторов

принять во внимание новую методику стратегического, финансового и оперативного планирования в МСЭ, где оценка программ и деятельности будет все шире осуществляться на основе приоритетов и выполнения заранее поставленных задач и целей, а также сохраняющиеся финансовые ограничения, с которыми сталкивается МСЭ-D и Союз в целом.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Доха, 2006 г.)

Приложения информационно-коммуникационных технологий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

a) Резолюцию 41 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи по электронному здравоохранению (включая телездравоохранение/телемедицину);

b) Резолюцию 42 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи по осуществлению программ телеобразования;

c) Рекомендацию 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о роли электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды и резолюций, имеющих отношение к данной Рекомендации;

d) Направление деятельности С7 Тунисской программы для информационного общества, охватывающее следующие аспекты:

- электронное правительство;
- электронный бизнес;
- электронное обучение;
- электронное здравоохранение;
- электронная занятость;
- электронная охрана окружающей среды;
- электронное сельское хозяйство;
- электронная научная деятельность,

учитывая

a) уроки, извлеченные в течение предыдущих циклов деятельности Сектора МСЭ-D, в связи с применением Резолюций 41 (Стамбул, 2002 г.) и 42 (Стамбул, 2002 г.) и Рекомендации 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) на уровне исследовательских комиссий, программ и непосредственной поддержки;

b) что целью использования и распространения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является оказание благотворного воздействия на все аспекты нашей повседневной жизни и что ИКТ имеют чрезвычайно важное значение для обеспечения гражданам доступа к этим приложениям;

c) что совместное использование инфраструктуры при ее использовании для поддержки этих приложений приведет к существенной экономии по стоимости предоставления услуг;

d) что распространение этих приложений должно учитывать должным образом потребности на местах в плане языка, культуры и устойчивого развития;

e) что одним из основных преимуществ спутника является доступ к удаленным, местным общинам, который осуществляется без дополнительного увеличения затрат на соединения, связанных с расстоянием или географическими особенностями зон, в которых эти сообщества расположены;

f) что обеспечение безопасности и сохранение секретности в этих приложениях требуют создания доверия при использовании ИКТ с этой целью,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи

1 провести подробные исследования этих разнообразных приложений на основе предыдущего опыта выполнения Резолюций 41 (Стамбул, 2002 г.) и 42 (Стамбул, 2002 г.) и Рекомендации 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.), принимая во внимание имеющиеся для реализации средства (проводные, беспроводные, наземные, спутниковые, фиксированные, подвижные, узкополосные или широкополосные) и рассматривая, в первую очередь, приложение электронного правительства, не пренебрегая, однако, другими приложениями;

2 принять во внимание важность обеспечения безопасности и конфиденциальности в этих приложениях и обеспечения секретности в некоторых приложениях;

3 поддержать проекты, имеющие отношение к этим приложениям через стратегические партнерские отношения;

4 усилить техническую поддержку для этих разнообразных приложений и расширить профессиональную подготовку в их отношении;

5 рассматривать, в первую очередь, международные и региональные инициативы в этой области и поощрять сотрудничество;

6 сделать эти приложения главной частью деятельности в рамках Программы 3;

7 регулярно распространять результаты, касающиеся этих приложений, среди всех Государств – Членов Союза;

8 проинформировать следующую всемирную конференцию по развитию электросвязи об уроках, извлеченных в отношении этих приложений, и о любых рекомендациях, предлагаемых Директором.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Доха, 2006 г.)

Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

отмечая

a) результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, а именно Женевскую декларацию принципов, Женевский план действий, Тунисское обязательство и Тунисскую программу;

b) Резолюцию 70 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции о включении принципа равноправия полов в деятельность МСЭ;

c) Резолюцию 44 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, призывающую включить принцип равноправия полов в программы Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

d) Резолюцию 55 (Флорианополис, 2004 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, в которой поощряется включение принципа равноправия полов в основные направления деятельности МСЭ-Т;

e) Меморандум о взаимопонимании между МСЭ, Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Фондом организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), подписанный в июле 2000 года, который направлен на развитие сотрудничества для обеспечения женщинам возможности принимать участие в происходящей революции в области связи и пользоваться предоставляемыми ею преимуществами,

признавая,

что информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются инструментами, которые могут способствовать обеспечению гендерного равенства, и являются неотъемлемой частью обществ, в развитии и деятельности которых могут реально участвовать и женщины, и мужчины,

учитывая

a) прогресс, достигнутый Бюро развития электросвязи (БРЭ) в разработке и осуществлении проектов, направленных на удовлетворение потребностей женщин и включающих принцип гендерного равенства, а также в повышении уровня осведомленности относительно увязки гендерной проблематики и ИКТ в рамках Союза, а также среди Государств – Членов Союза и Членов Секторов;

b) результаты деятельности Рабочей группы по гендерным вопросам в содействии достижению гендерного равенства,

приветствует

финансовую помощь Норвегии для содействия усилиям МСЭ-D, направленным на учет гендерных вопросов посредством создания в МСЭ отдела по гендерным вопросам, и то, что этот вклад охватывает два года работы специалистов по гендерным вопросам,

решает,

1 что задачей Рабочей группы по гендерным вопросам является работа с МСЭ-D по содействию обеспечению гендерного равенства в области ИКТ путем выработки рекомендуемых мер в отношении направлений политики и программ на международном, региональном и национальном уровнях при постоянном совершенствовании своих методов работы в этих целях;

2 что созданный отдел по гендерным вопросам должен оказывать содействие Рабочей группе по гендерным вопросам и деятельности БРЭ по включению принципа гендерного равенства,

далее решает

поддержать следующий план действий:

1 разработка, осуществление и поддержка проектов и программ в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, которые либо конкретно ориентированы на женщин, либо учитывают принцип гендерного равенства;

2 поддержка сбора и анализа дезагрегированных по признаку пола данных и разработка показателей, учитывающих принцип гендерного равенства, которые позволят осуществлять сравнения между странами и выявлять тенденции в этом секторе;

3 мониторинг и оценка проектов и программ для определения последствий в аспекте гендерного равенства;

4 обеспечение возможности направленной на создание потенциала для учета принципа гендерного равенства профессиональной подготовки персонала БРЭ, ответственного за разработку и осуществление проектов и программ в области развития, а также совместная с ними деятельность по разработке проектов, включающих принцип гендерного равенства, в надлежащих случаях;

5 включение, где это целесообразно, принципа гендерного равенства в Вопросы, изучаемые исследовательскими комиссиями;

6 мобилизация ресурсов для выполнения учитывающих принцип гендерного равенства проектов и проектов в интересах женщин;

7 налаживание партнерских отношений с другими учреждениями Организации Объединенных Наций в целях содействия применению ИКТ в проектах, направленных на удовлетворение потребностей женщин,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

обеспечить выделение в рамках бюджетных ограничений необходимых ресурсов для выполнения представленного выше плана действий,

просит Директора Бюро развития электросвязи

оказывать помощь Государствам – Членам Союза:

1 в поддержке включения принципа гендерного равенства посредством соответствующих административных механизмов и процессов в рамках регламентарных органов и министерств и в содействии сотрудничеству между организациями по этой проблематике в рамках сектора электросвязи;

2 в предоставлении конкретной помощи в форме руководящих принципов по разработке и оценке проектов, учитывающих принцип гендерного равенства, в секторе электросвязи;

3 в повышении уровня осведомленности по вопросам гендерного равенства среди Государств – Членов Союза путем сбора и распространения информации, касающейся гендерных вопросов и ИКТ, а также примеров передового опыта в области разработки программ с учетом принципа гендерного равенства;

4 в налаживании партнерских отношений с Членами Сектора в целях разработки и/или поддержки конкретных проектов в области ИКТ, направленных на удовлетворение потребностей женщин, в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;

5 в поощрении Членов Сектора содействовать обеспечению гендерного равенства в секторе ИКТ путем финансовых обязательств в отношении конкретных проектов, в которых участвуют женщины;

6 в поддержке активного участия женщин-экспертов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и в другой деятельности МСЭ-D,

предлагает Полномочной конференции

взять за основу и далее укреплять достижения, которых удалось добиться, путем обеспечения необходимых финансовых и людских ресурсов для эффективной и устойчивой интеграции принципа гендерного равенства в деятельность МСЭ в области развития и поручить Генеральному секретарю довести данную Резолюцию до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, стремясь к усилению координации и сотрудничества в интересах выработки политики, программ и проектов, которые увязывают ИКТ и достижение гендерного равенства.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 56 (Доха, 2006 г.)

Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями, для изучения 1-й Исследовательской комиссией

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.)

отмечая,

a) что доступ к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями – это вопрос, который постоянно встречается в программах в области регламентации многих Государств – Членов Союза;

b) что в Резолюции 20 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи устанавливается, что доступ к технологиям, средствам и службам электросвязи должен быть недискриминационным,

учитывая,

a) что лица с ограниченными возможностями сталкиваются с особыми трудностями в доступе к услугам электросвязи и их использовании;

b) что некоторые страны разработали системы, позволяющие лицам с ограниченными возможностями получить доступ к услугам электросвязи;

c) что доступ к электросвязи для лиц с ограниченными возможностями должен быть таким же, что и для любого другого лица, не имеющего таких недостатков;

d) что технологические разработки могут способствовать тому, чтобы услуги электросвязи были практически осуществимыми и доступными для групп лиц с ограниченными возможностями,

принимая во внимание,

a) что расширенный доступ к услугам электросвязи лиц с ограниченными возможностями может способствовать их индивидуальному развитию и социальной интеграции и улучшить их экономическое положение;

b) что ранее были приняты меры по предоставлению информации из стран, где группам лиц с ограниченными возможностями предоставляются услуги электросвязи;

c) что необходимо продолжить и укрепить работу, направленную на то, чтобы в развивающихся странах в среднесрочной перспективе стал реальностью доступ к электросвязи лиц с ограниченными возможностями,

признавая,

a) что Сектор развития электросвязи МСЭ имеет в рамках своих соответствующих исследовательских комиссий необходимые механизмы для осуществления скоординированных усилий в области универсального и недискриминационного доступа к услугам электросвязи;

b) что связанная с этим работа по определению потребностей пользователей для лиц с ограниченными возможностями была проведена в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ, а также в других организациях, которые могли бы стать важными источниками информации,

признавая далее,

что любые действия, предпринимаемые Бюро развития электросвязи, должны соответствовать имеющимся бюджетным ограничениям, установленным Полномочной конференцией (Марракеш, 2002 г.), а также в последующих решениях Совета,

решает

создать новый Вопрос для разработки в надлежащей исследовательской комиссии, направленный на анализ стратегии и политики стимулирования и развития систем, обеспечивающих возможность доступа к услугам электросвязи лицам с ограниченными возможностями,

предлагает

Государствам – Членам Союза, участвующим в исследовании этого нового Вопроса, внести свой вклад в виде опыта по осуществлению решений, направленных на предоставление доступа к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями.

_____

РЕЗОЛЮЦИЯ 57 (Доха, 2006 г.)

Оказание помощи Сомали

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

напоминая

Резолюцию 34 (Стамбул, 2002 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи и Резолюцию 34 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции,

напоминая далее

цели Союза, изложенные в Статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

a) что инфраструктура электросвязи в Сомали полностью разрушена за время гражданского конфликта и восстановлена только частично и что сеть Сомали требует восстановления и реконструкции;

b) что в настоящее время Сомали не располагает надлежащей национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к интернету;

c) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране после того, как Сомали пострадала от цунами;

d) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Сомали будет не в состоянии восстановить свои системы электросвязи без содействия со стороны международного сообщества, оказываемого на двусторонней основе или через посредство международных организаций,

отмечая,

что Сомали на протяжении длительного времени фактически не пользовалась помощью Союза вследствие войны в стране и отсутствия национального правительства с 1991 года,

решает,

что Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи, при специализированной и дополнительной помощи со стороны Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Сектора радиосвязи МСЭ, следует принять специальные меры, связанные с реализацией специальной инициативы в рамках выделенных средств в пределах имеющихся бюджетных ресурсов, направленной на предоставление помощи и поддержки Сомали в восстановлении и реконструкции ее инфраструктуры электросвязи,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Сомали либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение настоящей Резолюции,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 осуществлять в полной мере программу помощи наименее развитым странам (НРС), неотъемлемой частью которой является восстановление и реконструкция инфраструктуры электросвязи и в рамках которой Сомали могла бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;

2 принять безотлагательные меры, по возможности, в пределах имеющихся ресурсов для оказания помощи в период, предшествующий Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.),

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом *решает*, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в интересах Сомали были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.

_____

РЕКОМЕНДАЦИЯ 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

отметив

a) значительный интерес, проявленный Государствами – Членами Союза, компетентными органами, Членами Секторов, операторами системы, поставщиками услуг и конечными пользователями к работе первого Всемирного форума по политике в области электросвязи (ВФПЭ-96), который проходил в октябре 1996 года, и последовавший за тем отчет Генерального секретаря, в который включены руководящие указания, содержащиеся в пяти Мнениях, а также входящие в них определения;

b) что глобальная спутниковая подвижная персональная связь (ГСППС) включает передачу со спутников речевых сообщений, больших и малых объемов данных, видеоматериалов и широкого диапазона конвергированных услуг, позволяя предоставлять услуги подвижной, фиксированной, морской и воздушной спутниковой связи,

приняв во внимание,

a) что Группа экспертов, созданная в соответствии с принятым на ВФПЭ-96 Мнением 5 "Внедрение ГСППС в развивающихся странах", подготовила контрольный перечень факторов, которые развивающиеся страны должны учитывать при введении услуг ГСППС, провела с целью предоставления консультаций и помощи развивающимся странам пять региональных семинаров, исследовала вопрос о политическом, регламентарном, техническом и социально-экономическом воздействии услуг ГСППС в развивающихся странах и подготовила отчет о своих исследованиях для Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.);

b) что услуги с базированием на спутники особенно подходят для тех развивающихся стран, где имеются районы, не обслуживаемые или недостаточно обслуживаемые наземными инфраструктурами электросвязи,

приняв также во внимание,

a) что Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ), приняв во внимание Рекомендацию 8 (Валлетта, 1998 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, организовал региональные практикумы, на которых рассматривались вопросы политики, регламентации, лицензирования и доступа к рынкам, касающиеся своевременного внедрения услуг ГСППС в развивающихся странах;

b) обмен ценной информацией и образовательные мероприятия в рамках практикумов Сектора развития электросвязи (МСЭ-D);

c) что участники этих практикумов выразили поддержку усилиям Директора и обратились с просьбой принять меры по подтверждению и обновлению, в случае необходимости, указанной выше Рекомендации 8 (Валлетта, 1998 г.);

d) что работа Группы по МоВ-ГСППС, особенно в том, что касается договоренностей по ГСППС, а также процедуры внедрения, включая договоренность о реестровой маркировке МоВ-ГСППС, включающей следующий текст: "Реестр МоВ-ГСППС МСЭ", продолжают оставаться важными элементами в деле своевременного и эффективного внедрения услуг ГСППС,

признавая,

что широкий диапазон систем и услуг ГСППС применяется в настоящее время, а другие планируются к введению в ближайшем будущем,

признавая далее,

что специальные положения Договоренностей об утверждении типовых образцов и о маркировке оконечного оборудования, лицензировании, доступе к данным трафика и рекомендациях по таможенным вопросам получают широкий международный консенсус в отношении способов решения этих вопросов,

отмечая,

a) что государства предпринимают позитивные шаги по реструктуризации их секторов электросвязи с целью содействия быстрому росту/развитию и предоставлению услуг электросвязи;

b) что роль регламентарного органа должна заключаться в содействии внедрению и санкционированию систем и услуг;

c) что МоВ-ГСППС, достигнутые в его рамках договоренности и работа, проделанная МСЭ-D, обеспечивают широкие руководящие указания, которые могут помочь регламентарным органам при внедрении услуг ГСППС;

d) что наличие серьезных препятствий для выхода на рынок ограничит внедрение новаторских и новых услуг;

e) необходимость применения в глобальном масштабе Договоренностей, с тем чтобы преимущества услуг ГСППС своевременно распространялись на все страны,

рекомендует

1 администрациям подписать МоВ-ГСППС и принять процедуры лицензирования или национальную регламентацию, по мере необходимости, с целью скорейшего внедрения услуг ГСППС в соответствии с принципами и руководящими указаниями, содержащимися в пяти Мнениях, принятых на ВФПЭ-96, а также ввести в действие Договоренности ГСППС;

2 администрациям создать транспарентную, прогрессивную, конкурентную и справедливую среду регламентации, которая облегчала бы и обеспечивала успешное внедрение и оказание услуг ГСППС;

3 регламентарным органам способствовать тому, чтобы таможенные власти их стран разрешали перемещение терминалов пользователей через свои государственные границы;

4 регламентарным органам, поставщикам услуг и операторам системы сотрудничать в применении ГСППС и других новаторских стратегий, с тем чтобы помочь в достижении универсального доступа к услугам по приемлемым ценам;

5 администрациям продолжать сохранять существующее распределение спектра спутниковой связи, применяемое в системах ГСППС;

6 операторам систем и БРЭ оказывать, по мере необходимости, содействие развивающимся странам, испытывающим трудности с внедрением услуг ГСППС,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

продолжать, по мере необходимости, координировать деятельность с региональными организациями, а также с двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ, чтобы повышать информированность и способствовать, по мере необходимости, скорейшему внедрению услуг ГСППС в развивающихся странах.

_____

РЕКОМЕНДАЦИЯ 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)

Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

задачи, возникающие в связи со стремительно изменяющейся средой электросвязи, особенно в развивающихся и наименее развитых странах;

признавая

a) потребность в увеличении помощи развитых стран развивающимся странам;

b) возрастающую роль, которую интернет может играть в содействии распространению информации как для развитых, так и для развивающихся стран,

рекомендует Директору Бюро развития электросвязи

1 учредить механизм для создания и поддержки виртуальной платформы для опубликования конкретных индивидуальных запросов развивающихся стран на получение технической помощи от развитых стран;

2 координировать отклики и проявления готовности оказать помощь в отношении запрашивающей такую помощь развивающейся страны и оказывающего содействие объединения;

3 выделять не менее 10 процентов ежегодного бюджета Сектора для непосредственной технической помощи развивающимся странам, особенно для реализации Тунисской программы.

_____

РЕКОМЕНДАЦИЯ МСЭ-D 18

(СПР. ДОКУМЕНТ 2/256(Rev.1))

Возможные преимущества для электросвязи в сельских районах

Вопрос 10-1/2: Связь для сельских и отдаленных районов

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая,

a) что повсеместно признано, что содействие распространению услуг ИКТ может действовать в качестве катализатора для повышения качества жизни населения сельских и отдаленных

районов;

b) что очень важное значение будет иметь предоставление руководящих указаний, касающихся правильного выбора технологий с учетом различных местных условий;

c) что важнейшее значение будет иметь наличие различных основанных на стандартах технологий и решений, предназначенных для длительного использования и предусматривающих недорогое техническое обслуживание, а также низкие затраты капитала и эксплуатационные издержки, что может содействовать доступу к услугам по передаче речи и данных по местным линиям связи;

d) что решения, упомянутые в пункте c), также будут иметь важное значение для содействия коллективному или совместному доступу, который может послужить платформой для предоставления услуг в области образования, здравоохранения, коммерции, сельского хозяйства и т. д., а также может оказаться важнейшим средством электросвязи в случае стихийных бедствий;

e) что уже накопленный опыт по созданию многоцелевых коллективных центров электросвязи (МКЦЭ), переговорных пунктов общего пользования (ППОП) и центров коллективного доступа (ЦКД) может послужить моделью для дальнейшей разработки подобных концепций, включающих новые технологические решения,

отмечая,

a) что Рекомендации 6-1, 7-1, 8-1, 9-1 и 10-1, составленные в ходе исследовательского периода МСЭ-D 1998–2002 годов, уже содержат важную информацию и руководящие указания по различным вопросам, связанным с электросвязью в сельских районах, и ожидается, что эти Рекомендации будут регулярно обновляться;

b) результаты работы, проделанной 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в ходе исследовательского периода 2002–2006 годов, включая анализ результатов глобальных исследований услуг электросвязи в сельских районах и анализ результатов тематических исследований, представленных Государствами – Членами Союза и Членами Секторов МСЭ;

c) что на стадии планирования проектов для электросвязи в сельских и отдаленных районах будет целесообразным учитывать примеры успешной практики, представленные в составленных по результатам анализа отчетах 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D;

d) что определение приоритетности проектов в области ИКТ и скоординированное участие правительства и отрасли может содействовать финансированию и, таким образом, помочь в ускорении развития электросвязи в сельских общинах;

e) что инфраструктура электросвязи в огромной степени зависит от наличия дополнительных услуг, включая надежное электроснабжение,

рекомендует,

1 чтобы органы, занимающиеся планированием электросвязи в сельских районах, учитывали потенциальные преимущества, которые могут быть получены в результате либерализации рынков электросвязи, в силу чего участие объединений частного сектора может способствовать развитию инфраструктуры электросвязи во многих аспектах, включая финансирование;

2 чтобы поощрялось установление партнерских отношений между правительством, международными организациями и организациями отрасли в области планирования и первоначального развертывания проектов в области электросвязи в сельских районах, даже в тех случаях, когда предполагается, что в дальнейшем они будут переданы местным администрациям, операторам местных служб или самим общинам;

3 чтобы поддерживалось участие соответствующих членов сообщества во всех аспектах развития местной инфраструктуры электросвязи, включая определение необходимых услуг и приложений, что обеспечит максимальные устойчивые преимущества, которые можно получить от инфраструктуры;

4 чтобы поддерживалась подготовка в области ИКТ для всех членов местного сообщества, вне зависимости от возраста и пола, как оптимальное средство обеспечения равного доступа к ресурсам местной инфраструктуры электросвязи, пользы от них и получения дополнительных возможностей.

_____

РЕШЕНИЕ 1 (Доха, 2006 г.)

Минимальный бюджет для исследовательских комиссий МСЭ-D в 2006 году

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Доха, 2006 г.),

учитывая

a) Таблицу 10 Резолюции 1250 (двухгодичный Бюджет Международного союза электросвязи на 2006–2007 годы), в которой по Разделу 6 (собрания исследовательских комиссий) не было никаких бюджетных ассигнований на 2006 год;

b) рекомендацию Консультативной группы по развитию электросвязи на ее одиннадцатом собрании, состоявшемся в декабре 2005 года, осуществить перевод средств в размере 260 950 швейцарских франков для обеспечения возможности проведения собраний исследовательских комиссий в 2006 году,

решает

поручить Директору Бюро развития электросвязи представить предложение об источниках сбережений, с тем чтобы Генеральный секретарь имел возможность распорядиться о переводе ассигнованных средств в соответствии со Статьей 11 Финансового регламента, и сообщить Совету о применении настоящего Решения на его сессии 2006 года.

_____

3.7 РАЗДЕЛ V

ДОПОЛНЕНИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ I

Вступительное слово: Премьер-министр Катара шейх Абдулла бен-Халифа аль-Тани

Ваши Превосходительства,
Г-н Генеральный секретарь Международного союза электросвязи,
Дамы и господа,

Приветствую вас всех в Дохе по случаю открытия четвертой Всемирной конференции по развитию электросвязи. Благодарю Международный союз электросвязи за огромную работу, проделанную для подготовки Конференции. Мы гордимся тем, что принимаем эту Конференцию в Катаре, признавая ее значение и внося свой вклад в создание эффективных механизмов осуществления решений Женевского и Тунисского этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, как и в усилия, предпринимаемые международным сообществом для достижения Целей развития Декларации тысячелетия.

Дамы и господа,

Информационно-коммуникационные технологии становятся краеугольным камнем социально-экономического развития во всех странах. Они открывают широкие перспективы для консолидации диалога, общения и обмена мнениями между народами.

В связи с этим мы считаем, что ваша Конференция сыграет основополагающую роль в открытии горизонтов творчества для всех народов и для цивилизации в целом, с тем чтобы возобладали мир, справедливость и уважение к окружающим благодаря вашему вкладу в развитие этого имеющего решающее значение сектора, способствующего формированию личности и общества.

Вместе с тем, мы хотели бы обратить ваше внимание на кризисы и негативные воздействия, которые обнаружились в последние несколько лет в результате злоупотребления информационно-коммуникационными технологиями. Это заставляет вплотную заняться развитием правовой и регламентарной среды, наряду с техническими аспектами, для обеспечения оптимального применения источников знаний.

Уважаемые гости,

Мы уверены, что необходимо активизировать совместные действия правительств, международных и региональных организаций, объединений гражданского общества и других заинтересованных сторон, направленные на достижение целей настоящей Конференции, в первую очередь посредством Дохинской декларации и международного плана действий на ближайшие четыре года. Мы верим, что Конференции удастся сформулировать перечень приоритетов и решений, позволяющих оказывать поддержку проектам по сокращению разрыва в технологиях и знаниях и обеспечивать эффективное осуществление решений и рекомендаций Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ II

Вступительное слово: Генеральный секретарь Международного союза электросвязи г-н Иошио Утсуми

Ваше Высочество Шейх Хамад бен Халифа аль-Тани, Эмир Катара,
Ваши Высочества, Ваши Превосходительства, дамы и господа,

Я очень рад приветствовать вас на Всемирной конференции по развитию электросвязи. Благодарю народ и правительство Катара за то, что они принимают у себя в стране эту важную Конференцию.

Мне лично очень приятно, что Конференция проходит в такой прогрессивной стране, где налицо перспективы динамичного развития.

Уверен, что наша работа по подготовке Дохинского плана действий окажет существенное влияние на экономический рост и развитие во всем мире.

Ваше Высочество, Ваши Превосходительства, дамы и господа,

Семь лет назад мы пустились в нелегкий путь, чтобы преодолеть "цифровой разрыв". Цель этого похода состояла в том, чтобы создать для всех людей мира условия, в которых они могли бы воспользоваться доступными им цифровыми возможностями.

И мы добились этого.

Мы смогли провести два этапа Всемирной встречи на высшем уровне. Это не имеющее аналогов достижение в истории Организации Объединенных Наций.

Нам удалось получить от мировых лидеров обязательства по нашим целям и задачам.

Всемирная встреча на высшем уровне была повсеместно признана Саммитом решений. Это была первая встреча ООН на высшем уровне, на которой рассматривались вопросы информационно-коммуникационных технологий.

Впервые лидеры стран мира обсуждали важность ИКТ и проявили недюжинную политическую решимость использовать эти глобальные активы для общего блага всех граждан. Раньше встречи ООН на высшем уровне решали проблемы прошлого; мы же решали, как обогатить и построить общество будущего.

Мы собрали руководителей правительств и представителей деловых кругов, экспертов в области технологий и специалистов-социологов, глав международных организаций и работников низового уровня, чтобы каждый внес свой вклад. На протяжении Женевского и Тунисского этапов в работе Встречи на высшем уровне приняли участие свыше 30 000 человек в рамках более чем 500 различных мероприятий.

На многочисленные региональные конференции и тематические собрания в различных странах мира также съезжались миллионы специалистов в различных областях, пристально изучавшие сложные моменты информационного общества. И, наконец, мы смогли составить четкий план построения всеобъемлющего, более справедливого и равноправного информационного общества.

Со всего мира поступают все новые обязательства по реализации новых и новаторских проектов, связанных с построением инфраструктуры, внедрением ИКТ в сферах образования, здравоохранения и государственного управления, обеспечением равноправного доступа и повышением безопасности онлайновых операций.

В Золотую книгу МСЭ занесены более 375 новых обязательств по направлениям деятельности, установленным нами в Женеве, – на общую сумму почти 4 млрд. долларов США. Это большой успех.

И могу от души заверить вас, что я горжусь тем, что стоял у истоков этого процесса. Я горд тем, что направлял это глобальное начинание. И очень горжусь тем, что предпринятые мною усилия, при вашей поддержке и доброй воле, не оказались бесплодными.

Для вас создана благоприятная обстановка. Ранее вы сталкивались со многими трудностями, нехваткой понимания и поддержки, и это мешало вам наиболее эффективно использовать ваши знания, опыт и средства. Теперь путь свободен на высшем политическом уровне. Люди всего мира, из всех слоев общества, знают о преимуществах ИКТ.

Теперь вам остается воспользоваться этой возможностью и применить свои новаторские навыки, чтобы сделать мир лучше.

Для вас настало время действовать. Необходимо проследить за тем, чтобы ваши лидеры выполнили обязательства, которые они дали в Женеве и Тунисе. Вашей работе на национальном и региональном уровнях будут способствовать руководящие указания. Без инициативы с вашей стороны лидеры не смогут действовать.

На международном уровне МСЭ обладает политическим мандатом, дающим ему право содействовать работе всех заинтересованных сторон и направлять ее, поскольку Союз является организацией мирового масштаба, специализирующейся по всем относящимся к ИКТ и электросвязи вопросам.

Я уже приступил к этой работе в Женеве, организовав консультативное совещание всех ведущих/содействующих организаций. А 9 марта здесь, в Дохе, мы проведем первые консультации по содействию принятию мер в отношении информационно-коммуникационной инфраструктуры, Направление деятельности С2.

За последние годы значимость МСЭ возросла.

МСЭ направлял работу Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая успешно завершилась. В ходе этой деятельности МСЭ превратился в структуру большего масштаба, чем он сам. Даже я уже считался не просто Генеральным секретарем МСЭ; я также стал Генеральным секретарем Встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества.

МСЭ расширил свои горизонты и стал заниматься не только чисто техническими вопросами, но и вопросами более широкого охвата и глобального масштаба, относящимися к информационному обществу, в том числе потребностями всего человечества в сфере развития.

Благодаря успеху Встречи на высшем уровне народы всего мира ждут, что МСЭ будет играть лидирующую роль. Они хотят увидеть, как будут оперативно решены задачи и достигнуты цели информационного общества. И надеются, что МСЭ возглавит эту работу.

Ваше Высочество, Ваши Превосходительства, дамы и господа,

МСЭ теперь можно уподобить глобальному дирижеру большого оркестра ИКТ, где слаженно играют музыканты со всего мира.

В этом оркестре МСЭ также является одним из солирующих исполнителей, отвечающих за реализацию направлений деятельности и развитие инфраструктуры. Но для того чтобы МСЭ брал верные ноты, вы – Государства – Члены Союза и Члены Секторов – должны в полной мере поддерживать его.

От вас зависит предоставление ресурсов, необходимых для этого грандиозного начинания. При вашей поддержке и внимании этот огромный оркестр сможет исполнить симфоническое крещендо, которое разнесется по всему миру. Теперь от вас зависит преодоление "цифрового разрыва" и создание цифровых возможностей, которые предлагают ИКТ.

Всем вам необходимо воспользоваться этим моментом и выполнить нашу миссию.

Как вы знаете, МСЭ – старейшая международная организация, более 140 лет способствующая развитию связи во всем мире. Ни одна другая организация не обладает такими знаниями и опытом, и МСЭ по-прежнему занимает передовые позиции.

Сегодня я удовлетворен тем, что мне удалось сделать, руководя МСЭ на пути к его глобальному предназначению.

Настала пора прийти новым людям с новыми идеями и подхватить это грандиозное начинание. Я горд тем, какое наследие оставляю. Уверен, что оно будет расти и развиваться.

Верю, что у нас светлое будущее, не только в отношении развития электросвязи и ИКТ, но в использовании всего их потенциала для повышения уровня жизни миллионов людей всего мира.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ III

Вступительное слово: д-р Хесса Аль-Джабер, Генеральный секретарь ictQatar

Ваше Высочество Шейх Абдулла Бен-Халифа Аль-Тани, Премьер Министр
Ваши Превосходительства главы делегаций
Ваше Превосходительство Генеральный секретарь МСЭ
Дорогие гости,

Мир вам.

Мне доставляет большое удовольствие приветствовать всех вас на ВКРЭ-06 в Дохе и пожелать вам приятного пребывания в стране, плодотворных поисков, знаний и пожертвований, для того чтобы воплотить в жизнь великие надежды и замыслы, с которыми все мы прибыли на эту историческую встречу.

Сегодня мы возлагаем большие надежды на реализацию решений ВВУИО, направленных на достижение целей Саммита тысячелетия. Все мы понимаем, сколь трудна наша миссия, но я абсолютно уверена в том, что наши желания будут нашей движущей силой, и наша совместная работа имеет решающее значение для достижения благородной мечты о создании условий для лучшей жизни для всех.

Наша цель состоит в том, чтобы объединить все, что предоставляют нам IT, для того чтобы ликвидировать экономический, социальный и культурный разрыв, существующий в мире, и попытаться предоставить всем людям, независимо от их вероисповедания, положения или принадлежности, возможность пользоваться благами, связанными с развитием новых технологий. В этом состоит наша цель в Дохе, и мы надеемся, что она получит вашу поддержку.

Дамы и господа,

Я абсолютно уверена, что миссия, которую мы пытаемся выполнить, не проста, а некоторые считают ее невыполнимой. Однако мы являемся лидерами, специалистами в этой области и поэтому должны предвидеть то количество скрытых опасностей, сомнений и других проблем, которые стоят перед нами. В предстоящие дни мы должны будем принять общий план действий в целях реализации программы ВВУИО и продвижения в направлении создания цивилизованного общества, основанного на информации и знаниях. И я уверена, что группа, собравшаяся сегодня на Конференции в Дохе, – это именно та группа, которая способна решить эту проблему.

Обстоятельства требуют, чтобы мы работали вместе и одновременно в четырех областях: технология, политика, отдельные лица и партнерство. Если мы не сможем выполнить свою миссию в этих областях и выработать план действий, то мы не сможем воплотить в жизнь наши чаяния; это подорвет наши усилия. Однако я верю, что мы не допустим этого.

Дорогие уважаемые гости,

Наши географические границы больше не создают препятствий и ограничений для расширения индивидуальных знаний. Поэтому если мы будем работать без учета мер, которые уже предприняты, и не будем опираться на результаты, достигнутые в области развития IT и их использования, то наши усилия будут обречены на провал. В связи с этим Высший совет по информационно-коммуникационным технологиям приступил к принятию стратегий и практических планов, с тем чтобы поддержать международные усилия и внести в них свой вклад в рамках общего обмена мнениями, в попытке расширить знания и ознакомить с достижениями и инициативами Совета, поскольку рассматривает их в качестве надлежащих и совместимых с целями.

Дамы и господа,

Мы должны думать о том, как сделать так, чтобы подчинить обстоятельства нашим целям, для того чтобы понять, чего мы ожидаем от истории, принимая Дохинскую декларацию, и мы должны испытывать законную гордость за то, что мы являемся участниками процесса и вносим свой вклад в ее осуществление.

И наконец, не могу не выразить свою признательность и не дать высокую оценку ваших усилий, направленных на службу развития технологий и, в конечном итоге, на службу всему человечеству.

Мир вам.

ДОПОЛНЕНИЕ IV

Приветственное обращение

Открытие пленарного заседания

Директор БРЭ г-н Хамадун И. Туре

ЕЩЕ ОДИН ОГРОМНЫЙ ШАГ ПО НАПРАВЛЕНИЮ К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ

Госпожа Председатель,
Уважаемые министры,
Дамы и господа,
Друзья и коллеги,

Для начала мне хотелось бы приветствовать всех вас на этой знаменательной Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) в Дохе. Эта Конференция имеет историческое значение. Никогда еще ни одной другой ВКРЭ не предшествовал подобный всеобъемлющий подготовительный процесс. Мы провели пять региональных подготовительных собраний во всех регионах МСЭ: в г. Абудже, Нигерия, 5–7 июля 2005 года для африканских государств, в г. Лиме, Перу, 9–11 августа 2005 года для государств Северной и Южной Америки, в г. Алжире, Алжир, 16–18 мая 2005 года для арабских государств, в г. Ханое, Вьетнам, 8–10 июня 2005 года для азиатско-тихоокеанских государств и в г. Бухаресте, Румыния, 18–20 апреля 2005 года для европейских государств.

В ходе этих региональных подготовительных собраний мы провели обширные консультации с нашими Государствами-Членами и Членами Сектора. Мы также принимали активное участие в процессе подготовки и в проведении первого и второго этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам и информационного общества, состоявшихся в Женеве в декабре 2003 года и в Тунисе в декабре 2005 года.

Как говорят, *аппетит приходит во время еды*. Обратите внимание на качество вкладов – я могу с уверенностью сказать, что в течение последних нескольких дней мы движемся вперед на высоких скоростях. К нам поступает не только большое число вкладов – они к тому же очень высокого качества, разнообразные и содержательные, – в них легко читается целеустремленность и энтузиазм, с которыми они были подготовлены.

Дамы и господа,

В Стамбуле БРЭ дало одно важное обещание – полностью осуществить Стамбульский план действий. Я верю в то, что моя команда и я сам выполним это обещание, и я вскоре представлю наши достижения. Вне всякого сомнения, очень многое сделано Государствами – Членами МСЭ, Членами Сектора, частным сектором, а также другими партнерами в области развития, без участия которых наш путь от Стамбула к Дохе был бы полон ухабов. В течение трех лет мы придавали особое значение созданию партнерских отношений. В итоге мы с нашими партнерами совместно профинансировали множество мероприятий, проходивших в атмосфере, в которой не могло быть проигравших. Некоторые вклады были небольшими, некоторые значительными. Однако чему это нас научило? Деятельность, какая бы небольшая она ни была, может привнести огромные изменения в жизнь людей – реальный пример того, как небольшие инициативы приводят к большим результатам. Один мой друг как-то заметил: если вы не замечаете влияния маленьких вещей, значит, вас никогда не кусали комары!

Дамы и господа,

Единство цели поможет нам свернуть горы! В то время как мы проводим наше мероприятие, вокруг нас формируется прекрасный новый мир, и вы как ЭЛЕКТРОННАЯ ФУТБОЛЬНАЯ КОМАНДА, все члены которой играют в различных частях футбольного поля, но имеют одну и ту же задачу – сообща забивать голы, являетесь движущей силой в этих позитивных изменениях. Благодаря вашему энтузиазму, четкой концепции, новаторскому подходу и творческому началу, подкрепленным уже имеющимися и развивающимися интеллектуальными технологиями и интеллектуальными правилами игры, глобальное информационное общество уже не является несбыточной мечтой! Оно уже вокруг нас, формируемое с помощью таких ключевых технологических разработок, как высокоскоростная и постоянно действующая беспроводная широкополосная связь, передача речи по IP и рационализация сети на межсетевом уровне, распределенные недорогие запоминающие устройства для информации, мобильные телефоны и мобильный интернет.

Я не сообщу ничего нового, если скажу, что ИКТ играют роль катализатора, не только предоставляя нам возможность общения друг с другом, но и ускоряя экономический рост, сокращая транзакционные издержки, улучшая доступ, расширяя обслуживание, совершенствуя эффективность управления и реализуя основные цели в области развития, начиная со сферы образования, охраны окружающей среды, борьбы с голодом, торговли и заканчивая здравоохранением.

Госпожа Председатель,
Дамы и господа,

Я испытываю чувство уверенности в том, что предстоящая конференция по развитию будет очень продуктивной, и по ее итогам перед нами будет развернут план действий на следующие четыре года. Поскольку мы приступаем к нашим обсуждениям, давайте не упускать из виду некоторые животрепещущие вопросы, которые могли бы послужить нам ориентиром при разработке наших стратегий:

- Какие существуют возможные подходы для финансирования телекоммуникационной инфраструктуры и предоставления универсального доступа к ИКТ в развивающихся странах?

- Какие следует принять стратегии для использования ИКТ в целях сокращения масштабов нищеты и уменьшения опасности бедствий?

- Какие дилеммы юридического характера возникают при развитии информационного общества?

- Какие различные модели сотрудничества между государственным и частным секторами существуют в области сокращения "цифрового разрыва"?

- Каким образом мы можем эффективно удовлетворить потребности тех стран и особых групп населения, которые продолжают отставать и находиться за пределами сообщества ИКТ?

- Каким образом мы можем сделать так, чтобы ИКТ играли роль катализатора в устойчивом развитии?

Я заканчиваю свое выступление тем же, с чего и начал. Эта Конференция имеет историческое значение. По ее завершении давайте сотворим историю, приняв два высококачественных документа, отражающих результаты нашей интеллектуальной работы – Дохинский план действий и Дохинскую декларацию. Если мы сделаем это правильно, то в ходе следующих четырех лет сможем беспрепятственно использовать безграничный потенциал ИКТ для преображения хозяйственной деятельности, государственных служб и общества в целом. Потенциал этих технологий по-прежнему

используется весьма в недостаточной степени, и цифровые возможности остаются для многих труднодостижимыми. Это еще одна причина, по которой нам следует проявлять больший творческий подход, с тем чтобы не быть затянутыми в "трясину бесконечного развития". Нам необходимо разработать глобальные стратегии и уклоняться от принимаемых "на скорую руку" минималистических решений. Кроме того, мы должны напоминать сами себе о том, что *нельзя пересечь пропасть двумя прыжками!* Вот почему я действительно доволен тем фактом, что в представленных на данную Конференцию вкладах большое внимание уделяется региональным инициативам, которые помогут нам совершить этот огромный прыжок через цифровую пропасть.

В заключении мне хотелось бы поблагодарить Правительство Катара за предоставленные прекрасные условия – благодаря этому мы должны наработать замечательные результаты! Я прошу всех вас чувствовать себя как дома. Это ваша Конференция и будущее находится в ваших руках.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ V

Заключительное слово: Директор БРЭ г-н Хамадун И. Туре

Госпожа Председатель,
Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,

По-моему, это английский поэт и драматург Уильям Шекспир сказал: "Краткость есть душа ума". Поэтому я буду краток.

Дамы и господа,

Вот и медленно опускается занавес над нашим важным собранием. Все мы устали, хотя пытаемся это скрыть, но устали не напрасно. Трудно себе представить, но всем нам вместе пришлось прочитать 1700 документов (280 документов на шести языках), в общей сложности 2 000 000 страниц. Не могу не поблагодарить от всего сердца всех местных сотрудников и персонал МСЭ, которые в различных качествах работали допоздна, чтобы эта Конференция завершилась успехом.

И наши катарские друзья очень высоко подняли планку гостеприимства. Давайте все вместе воздадим должное тем огромным усилиям, которые были предприняты для обеспечения того, чтобы все мы находились здесь в безопасности и в превосходных условиях.

Госпожа Председатель, хотел бы через Вас передать правительству и народу Катара благодарность за принятие у себя в стране этого в высшей степени успешного мероприятия, за то, что нам была предоставлена возможность познакомиться с культурой и традициями этой прекрасной страны, за то, что две недели мы чувствовали себя как дома.

Дамы и господа,

Теперь мы можем себя поздравить с тем, что разработаны замечательные итоговые документы – Дохинская декларация, Дохинский план действий и ряд резолюций. Остается перейти от слов к делу. Вы дали нам оснащение, и заверяю вас, что мы не будем медлить, включим Дохинскому плану действий переднюю передачу и нажмем на газ, чтобы его выполнить. Как точно подмечено в Дохинской декларации: "***Необходимо ускорить создание действительно глобального информационного общества, с тем чтобы предоставить странам возможности и создать условия для получения максимальных преимуществ от внедрения новых услуг и приложений для ускорения развития в целом***". Я полагаю и знаю, что вы разделяете мое убеждение, что информационно-коммуникационные технологии – залог успеха в XXI веке, и их нельзя считать чем-то необязательным.

Прежде чем расстаться, хочу поделиться с вами несколькими идеями, которые вы могли бы обдумать, уехав отсюда:

- Мой первый призыв обращен к **министрам**. Важно правильно разработать законодательство в отношении ИКТ. Благоприятная и предсказуемая правовая среда придает уверенности инвесторам, расширяет как масштабы конкуренции, так и диапазон выбора потребителей, а также стимулирует новаторство.

- **Регламентарным органам**: думаю, что важно избегать чрезмерной степени регламентации, – она может подавлять новые и новаторские услуги. Вместо этого необходимо и даже настоятельно необходимо установить динамичный и гибкий регламентарный режим, который позволял бы ослаблять регламентацию, обеспечивая отмену регламентарных обязательств участников рынка, когда на рынке появляется конкуренция. Это даст возможность систематически уменьшать бремя регламентации, и обычные рыночные силы смогут определять поведение на рынке. Нам нужно, чтобы все участники рынка находились в одинаковых условиях; нам необходимо добиться большей регламентарной стабильности и столь насущной прозрачности.

- **Частному сектору** хотел бы напомнить, что перед вами открываются широчайшие перспективы в большинстве развивающихся стран, в особенности в наименее развитых странах, странах с переходной экономикой и малых островных развивающихся государствах, где потенциал рынка еще не разработан. Считаю, что когда вы займетесь реализацией этих инвестиционных возможностей, вы сможете в рамках корпоративной социальной ответственности способствовать открытию нового мира для общин, которые пока не имеют доступа к ИКТ.

- Мое обращение к региональным организациям и учреждениям системы ООН будет кратким. Настала пора, когда нам нужно смотреть на проблему "цифрового разрыва" через одно и то же окно и выходить через одну и ту же дверь для ее решения. Ответ не в том, чтобы конкурировать и дублировать усилия, а в том, чтобы сотрудничать и дополнять друг друга – поддерживать огонь, зажженный на ВВУИО в Женеве и Тунисе, где лидеры стран мира вновь подтвердили свою решимость построить открытое для всех информационное общество на базе партнерских отношений. Подумайте как следует: разве может одна организация сделать универсальный доступ реальностью? И что касается этого риторического вопроса, разве мы каждый раз не добивались большего при совместном финансировании направлений деятельности? Хочу вам заявить, что мы готовы устанавливать новые взаимоотношения и укреплять уже существующие. БРЭ и МСЭ в целом готовы быть вашими партнерами. Мы надеемся, что будем работать вместе для овладения потенциалом электросвязи/ИКТ и его использования для нашего общего блага и блага всех людей на Земле.

- Что касается остальных заинтересованных сторон, таких как научные учреждения, неправительственные организации и гражданское общество, то в сложившейся обстановке они могут содействовать оказанию влияния на государственную политику. Масштабы участия в работе ВВУИО и данной Конференции по развитию показывают, что, пропагандируя ИКТ, вы поете в унисон с органами, ответственными за выработку политики. Я уверен, что они в полной мере привержены реализации этой программы. Как вы уже знаете, на этой ВКРЭ присутствовали министры, заместители министров и послы, в общей сложности 71 человек. Понимаю, что вам хотелось бы знать и общее число участников. Показатель лучше, чем в Стамбуле. На ВКРЭ-06 присутствовали 970 участников, а на ВКРЭ-02 – 942. Всего здесь представлены 132 Государства – Члена Союза.

Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,

Борюсь с искушением сообщить вам, сколько чашек кофе и чая было выпито. Много! Выражаю искреннюю благодарность ictQatar за предоставление нам возможности подкреплять свои силы.

Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,

О себе лично хочу сказать, что, как очевидно, день сменяет ночь, так же несомненно, что я провожу последнюю ВКРЭ в качестве Директора БРЭ. **Столько сделано, а остается сделать еще больше**! Но, как вам известно, стоит заняться работой в области развития, трудно остановиться! Пример – наш друг Набил. Пользуюсь этой возможностью поблагодарить всех председателей и заместителей председателей комитетов, специальных групп, рабочих групп, сессий, групп по разработке проектов и всех участников.

Вместе с вами нам предстоит в высшей степени целеустремленно, не ограничиваясь повседневной деятельностью, добиваться значимого и устойчивого развития во всех странах и регионах, проявляя энтузиазм, волю, решимость и творческое начало, на основании подотчетности, эффективности и прозрачности. Как уже было сказано до меня, **недостаточно поднять слабого – надо потом поддерживать его**. Нам следует во всех наших начинаниях руководствоваться принципом устойчивости, чтобы наши усилия не исчезали, как роса при лучах солнца.

Нам нужно начать решать задачу ликвидации всех **нецифровых** барьеров, отделяющих городские районы от полугородских и полугородские от наиболее отдаленных сельских районов. Если **сделать меньше**, это пойдет вразрез с моими личными убеждениями и присущей вам решимостью. Ведь нам (**я имею в виду <u>всех нас</u>**) предстоит сделать так, чтобы грядущие поколения знали, что эти люди **добились перемен**!

Что до меня, то заверяю вас в своем намерении и далее играть свою роль, не только удовлетворяя чаяния и ожидания людей всего мира, но и работая с вами в различных качествах, чтобы с помощью этой обогащающей и преобразующей технологии нашего времени создать для нас мир *без границ*! Знаю, что вы разделяете мое стремление.

Госпожа Председатель, мы восхищаемся вашей мудростью, работоспособностью, умением распоряжаться временем и хотели бы в этих отношениях походить на вас. Обращаясь к устным переводчикам, хочу сказать, что ваши высококачественные услуги реально способствовали нашей работе и что без вас мы бы не смогли говорить одним голосом. Не могу в заключение не выразить своей гордости высоким профессионализмом персонала МСЭ. Я вновь горжусь тем, что работаю с ними в одной команде. Хотел бы поблагодарить всех, кто хорошо отозвался об их работе.

Желаю всем вам, мои друзья и коллеги, благополучно добраться домой и благодарю вас за ваш неоценимый вклад, без которого наша ВКРЭ была бы просто еще одной ВКРЭ.

Позвольте мне закончить свое выступление по-арабски, и заранее прошу прощения за произношение.

В заключение хотел бы поблагодарить д-ра Хессу Аль-Джабер и всех, кто способствовал успеху Конференции.

Поздравляю!

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ VI

Заключительное слово: Заместитель Генерального секретаря Международного союза электросвязи г-н Роберто Блуа

Госпожа Председатель,
Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,

В Доху нас привела мечта.

Мечта, которую разделяют мировые лидеры и все заинтересованные стороны, участвующие в построении информационного общества, перед которым стоит задача преодоления "цифрового разрыва" и повышения уровня жизни всего населения планеты.

Мы покидаем Доху с четким планом достижения глобальных целей – использования потенциала ИКТ для решения задач и воплощения чаяний в области развития.

Дохинский план действий, над составлением которого вы так упорно трудились, дает нам инструменты для создания инфраструктуры электросвязи и ИКТ и для разработки стратегий развития электросвязи, которые надлежит реализовать на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Принятие программ и новых инициатив на базе международного сотрудничества и партнерств с участием многих заинтересованных сторон будет иметь далеко идущие последствия для развития электросвязи и ИКТ, в особенности в обслуживаемых в недостаточной степени сельских районах и в отдаленной гористой местности.

Включая в программу для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств электросвязь в чрезвычайных ситуациях, мы сможем удовлетворить насущную потребность наиболее уязвимых групп населения планеты в информационно-коммуникационных системах раннего оповещения с целью обеспечения готовности противостоять бедствиям и смягчения их последствий.

В шести программах Дохинского плана действий теперь также предусматриваются целенаправленные действия по гендерным проблемам, в отношении молодежи, коренных народов и людей с ограниченными способностями, что явится дополнительным катализатором процесса развития.

Госпожа Председатель,

Поддержка той важной роли, которую МСЭ предстоит играть в реализации программ, принятых ВКРЭ-06, как и признание ведущей роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО, ясно указывают направление достижения целей построения информационного общества, открытого для всех, ориентированного на интересы людей и направленного на развитие.

В Дохинском плане действий также содержатся составные элементы для региональных инициатив, направленных на включение деятельности в области развития в долгосрочные проекты, обладающие наибольшим потенциалом в отношении оказания воздействия на процесс развития.

Госпожа Председатель,

Вы работали по напряженному графику, чтобы согласовать план реализации приоритетов развития ИКТ на ближайшие четыре года.

Я счастлив объявить, что МСЭ награждает Вас, д-р Хесса, серебряной медалью за ваши выдающиеся заслуги на этой важной Конференции.

Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,

Мы не добились бы успеха без постоянной поддержки и радушного гостеприимства правительства и народа Катара. Мы признательны вам за то, что мы чувствовали себя здесь как дома, и за предоставление нам таких прекрасных условий для работы.

Хотел бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить всех вас, уважаемые делегаты, за успешное проведение Конференции. От имени Генерального секретаря МСЭ благодарю вас за многие часы работы, которые понадобились для достижения консенсуса по этим важнейшим итоговым документам.

Должен отметить огромную работу, которую проделали другие члены Руководящего комитета, а также председатели и заместители председателей комитетов и рабочих групп.

Заслуживает упоминания персонал МСЭ, самоотверженно выполнявший функции поддержки в ходе Конференции.

Покидая Доху, призываю вас решать стоящие перед нами проблемы и работать сообща над созданием информационного общества для всех.

Желаю вам благополучно вернуться домой. Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ VII

Заключительное слово: Председатель Конференции

Заключительное обращение Генерального секретаря ictQatar, Председателя Всемирной конференции по развитию электросвязи (Доха, 2006 года) д-ра Хессы Аль-Джабер

Ваши Превосходительства,
Дамы и господа,

Хотела бы выразить искреннюю признательность всем участникам ВКРЭ 2006 года. ictQatar имел честь принимать эту Конференцию, проходившую под эгидой Международного союза электросвязи.

Мне выпала почетная обязанность объявить о принятии на этой Всемирной конференции по развитию электросвязи Дохинского плана действий, который станет программой работы на ближайшие четыре года. Мы согласовали всеобъемлющий комплекс мер, позволяющий далее расширять доступ к преимуществам ИКТ. Мы не только полны решимости преодолеть "цифровой разрыв", но и обладаем, в Дохинской декларации и Дохинском плане действий, обязательством и инструментами для решения этой задачи.

Мы начинали эту Конференцию с четко определенной целью: согласовать приоритеты в сфере развития для сокращения "цифрового разрыва" и содействовать укреплению международного сотрудничества и партнерских отношений, в рамках которых будет возможно сохранить и упрочить инфраструктуру и институты электросвязи в развивающихся странах.

IctQatar гордится тем, что ему представилась возможность принять у себя в стране столь важную Конференцию. Мы ставили перед собой масштабные задачи, но применяли вполне практический подход. От имени Государства Катар мы будем и далее стремиться последовательно развивать ИКТ у себя в стране и за рубежом.

Желаю вам всем благополучно вернуться домой.

Благодарю вас.

ДОПОЛНЕНИЕ VIII

Список документов

A Основные документы (для облегчения работы со справочными документами)

Название	№ первоначального документа	Док. №
Проект структуры Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-06) и предложения по кругу ведения Комитетов и Рабочей группы пленарного заседания		**144(Rev.1)**
Кандидатуры председательствующих лиц Конференции		**174**
Секретариат Конференции		**4**
Дохинская декларация		**222**
Первая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию:		**185(Rev.1)**
Дохинская декларация	**222**	
Вклад МСЭ-D в стратегический план МСЭ		
Резолюция 53 – Стратегическая и финансовая основа для разработки Дохинского плана действий		
Воздействие результатов ВВУИО на миссию и программу работы МСЭ-D	**178(Rev.2)**	
Резолюция 9 – Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра		
Резолюция 54 – Приложения информационно-коммуникационных технологий	**186**	
Резолюция 55 – Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам		
Резолюция 56 – Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями, для изучения 1-й Исследовательской комиссией		
Резолюция 16 – Специальные меры для наименее развитых стран		
Резолюция 22 – Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи		
Резолюция 23 – Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения		

Название	№ первоначального документа	Док. №
Резолюция 38 – Создание молодежной программы в рамках Бюро развития электросвязи и механизма координации с Молодежным форумом **Резолюция 40 (Пересм. Доха, 2006 г.) –** Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды **Резолюция 43 –** Помощь во внедрении IMT-2000 *Вторая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию*: **Резолюция 32 –** Международное и региональное сотрудничество **Резолюция 21 –** Координация и сотрудничество с региональными организациями **Резолюция 10 –** Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра **Резолюция 27 –** Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов **Резолюция 50 (Доха, 2006 г.) –** Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий **Рекомендация 13 (Пересм. Доха, 2006 г.) –** Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам **Резолюция 24 –** Санкционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи **Резолюция 15 –** Прикладные исследования и передача технологий	**187** **195**	**192(Rev.2)**
Третья серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию: **Резолюция 1 –** Рабочие процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями, другими группами и Консультативной группой по развитию электросвязи **Резолюция 2 –** Создание исследовательских комиссий **Резолюция 52 –** Усиление роли МСЭ-D как исполнительного учреждения	**187**	**199(Rev.1)**

Название	№ первоначального документа	Док. №
Четвертая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию:		**202(Rev.3)**
Вопрос 6-2/1 − Регламентарное воздействие сетей последующих поколений на межсетевое взаимодействие	**196**	
Вопрос 7-2/1 − Регламентарная политика по универсальному доступу к широкополосным услугам		
Вопрос 10-2/1 − Регламентарные аспекты конвергирующих услуг на меняющихся рынках, включая последствия для лицензирования и санкционирования		
Вопрос 12-2/1 − Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных сетей электросвязи, включая сети последующих поколений		
Вопрос 18-1/1 − Обеспечение национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений в области электросвязи		
Вопрос 19-1/1 − Внедрение IP-телефонии в развивающихся странах		
Вопрос 20/1 − Доступ к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями		
Вопрос 21/1 − Влияние развития электросвязи на создание рабочих мест		
Вопрос 22/1 − Защищенность сетей информации и связи: передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности		
Вопрос 9-2/2 − Определение изучаемых в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R тем, представляющих особый интерес для развивающихся стран		
Вопрос 10-2/2 − Электросвязь для сельских и отдаленных районов		
Вопрос 11-2/2 − Экспертиза технологий и систем наземного цифрового звукового и телевизионного радиовещания, включая анализ затрат и прибыли, функциональной совместимости цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями и методов перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам		
Вопрос 14-2/2 − Электросвязь для электронного здравоохранения		
Вопрос 17-2/2 − Ход деятельности в области электронных услуг/приложений в мире		
Вопрос 18-1/2 − Аспекты внедрения IMT-2000 и совместного использования информации по последующим системам в развивающихся странах		

Название	№ первоначального документа	Док. №
Вопрос 19-1/2 − Стратегия перехода от существующих сетей к сетям последующих поколений для развивающихся стран **Вопрос 20-2/2** − Изучение технологий доступа для широкополосной электросвязи **Вопрос 22/2** − Использование ИКТ в области управления операциями в случае бедствий, ресурсов и активных и пассивных систем зондирования космического базирования применительно к оказанию помощи в случае бедствий и чрезвычайных ситуаций		
Пятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию: **Программа 3 −** Электронные стратегии и приложения на базе ИКТ	**197**	**205(Rev.1)**
Шестая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию **Программа 5 −** Создание человеческого потенциала	**197**	**206**
Седьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию **Программа 2 −** Развитие информационно-коммуникационных инфраструктур и технологий	**197**	**207(Rev.1)**
Восьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию **Программа 1** − Реформирование регламентации	**197**	**208(Rev.1)**
Девятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию **Программа 6 −** Наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, а также электросвязь в чрезвычайных ситуациях	**197**	**209**
Десятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию **Программа 4** − Экономика и финансы, включая затраты и тарифы	**197**	**210**
Одиннадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию Директивы, касающиеся осуществления программ	**197**	**211**

Название	№ первоначального документа	Док. №
Двенадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию		**212(Rev.1)**
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.) – Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами	**194**	
Приложение 1 − Американские региональные инициативы	**201**	
Приложение 2 − Региональные инициативы РСС		
Приложение 3 − Инициативы Азиатско-Тихоокеанского региона		
Приложение 4 − Арабские региональные инициативы		
Приложение 5 − Африканские региональные инициативы		

B Документы 1–225

Док. №	Источник	Название
1		Проект повестки дня ВКРЭ-06
2	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция СС Приложения ИКТ
3(Rev.3)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 18 (Доха, 2006 г.) Специальная техническая помощь Палестинскому органу
4	Записка Генерального секретаря	Секретариат Конференции
5	Карибский союз электросвязи (CTU)	Карибская целевая группа по управлению использованием спектра
6 (+ Corr.1)	Общее предложение Государств – Членов Союза из Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ)	Проект резолюции Стратегическая и финансовая основа для разработки Дохинского плана действий
7	Руандийская Республика	Укрепление регламентарного органа Руанды и поддержка малых и средних предприятий, действующих на базе ИКТ
8	Кыргызская Республика	Продвижение мультимедийного интерактивного вещания в удаленных и горных областях Кыргызской Республики
9	Кыргызская Республика	Проект развития телемедицины в Кыргызской Республике
10(Rev.1)	Директор БРЭ	Отчет КГРЭ, представляемый ВКРЭ-06 (в соответствии с К215JA)
11	Председатель 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Отчет 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
12	Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Отчет 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

Док. №	Источник	Название
13	Директор БРЭ	Предлагаемый пересмотр Резолюции 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)
14	Директор БРЭ	Предложения по вопросам – 1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D
15	Директор БРЭ	Предложения по вопросам – 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D
16	Директор БРЭ	Предлагаемый текст Резолюций [1] и [2] для Сектора МСЭ-D на основании отчета Консультативной группы по развитию электросвязи, касающегося методов работы МСЭ-D
17(Rev.1)	Директор БРЭ	Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества
18	Директор БРЭ	Вклад МСЭ-D в стратегический план МСЭ
19	Сомалийская Демократическая Республика	Предложение для Всемирной конференции по развитию электросвязи 2006 года, касающееся электросвязи в чрезвычайных ситуациях
20	Независимое Государство Самоа	Предложение правительства Самоа Всемирной конференции по развитию электросвязи 2006 года в отношении малых островных развивающихся государств
21	Общее предложение, представленное арабскими странами	Предлагаемые план действий, программы, специальные меры и инициативы для принятия по ним решений на ВКРЭ-06
22	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 24 (Пересм. Доха, 2006 г.)
23	Общее предложение, представленное арабскими странами	Методы работы МСЭ-D в связи с деятельностью исследовательских комиссий и КГРЭ, предлагаемые вопросы и минимальный бюджет для деятельности исследовательских комиссий на 2006 год
24	Мексика	Связь по линиям электропередачи
25	Мексика	Стимулирование развития кабельных сетей электросвязи
26	Мексика	Включение вопроса о помощи коренным народам в деятельность БРЭ и в его различные программы
27	Мексика	Проект резолюции Создание нового вопроса для 1-й Исследовательской комиссии, касающегося доступа к услугам электросвязи для людей с физическими и умственными недостатками
28	Общее предложение, представленное арабскими странами	Аннулирование Резолюции 28 (Стамбул, 2002 г.)
29	Союз Мьянма	Создание центров коллективного доступа консорциумом Myanmar Info-Tech
30	Общее предложение, представленное арабскими странами	Приложение к будущей Резолюции 71 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Стратегический план Союза на 2008–2011 годы

Док. №	Источник	Название
31	Аргентинская Республика	Проект нового Вопроса для 1-й Исследовательской комиссии о влиянии развития электросвязи на создание рабочих мест
32	Общее предложение стран Азиатско-Тихоокеанского региона	Связь в сельских районах
33	Общее предложение стран Азиатско-Тихоокеанского региона	Основы и принципы развития ИКТ
34	Общее предложение стран Азиатско-Тихоокеанского региона	Содействие созданию регламентарной базы в области электросвязи/ИКТ
35(Rev.4)	Сомалийская Демократическая Республика	Резолюция 57 (Доха, 2006 г.) Оказание помощи Сомали
36	Директор БРЭ	Состояние развития электросвязи/ИКТ
37	Государство Израиль	Предложение инициатив в области электронных стратегий
38(Rev.2)	Директор БРЭ	Отчет о результатах процесса подготовки к Всемирной конференции по развитию электросвязи
39	Директор БРЭ	Предложение КГРЭ на основе отчета, представленного председателем неофициального собрания председателей и заместителей председателей региональных подготовительных собраний к ВКРЭ-06
40	Королевство Марокко	Проект создания в Марокко центра цифровой документации (ЦЦД) по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ)
41(Rev.1)	Директор БРЭ	1-й вид деятельности
42	Директор БРЭ	2-й вид деятельности
43	Директор БРЭ	Программа 1
44	Директор БРЭ	Программа 2
45	Директор БРЭ	Программа 3
46	Директор БРЭ	Программа 4
47	Директор БРЭ	Программа 5
48	Директор БРЭ	Программа 6
49	Китайская Народная Республика	Предложение по содействию распространению универсальных услуг электросвязи во всем мире
50	Республика Узбекистан	Предварительные предложения АС Республики Узбекистан на ВКРЭ-06
51	Китайская Народная Республика	Предложение по содействию проведению реформирования регламентации электросвязи в условиях технологической конвергенции среды
52	Япония	Проект Резолюции XX (Доха, 2006 г.) Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах

Док. №	Источник	Название
53	Япония	Стандартизация СПП для развивающихся стран
54	Республика Молдова	Проект "Совершенствование и развитие нормативно-правовой базы Республики Молдова в целях эффективного внедрения информационно-коммуникационных технологий в здравоохранении"
55	Республика Молдова	Ускорение развития широкополосного доступа в Интернет как составная часть комплекса мер по универсальному доступу в Молдове
56	Республика Молдова	Проект "Формирование системы управления ресурсами медицинской телематики в Молдове"
57	Республика Беларусь	Разработка рекомендаций по выбору технологий и вариантов перехода к мультисервисным сетям электросвязи в Республике Беларусь
58	Республика Беларусь	Создание пунктов коллективного пользования в сельской местности с использованием технологий широкополосного доступа к сетям электросвязи
59	Республика Беларусь	Повышение эффективности работы русской службы МСЭ
60(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Придание интернету многоязычия
61(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Качество обслуживания для беспроводных/подвижных (голосовых) служб связи
62(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Развитие людских ресурсов в наименее развитых странах
63(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Расширение сотрудничества в областях, связанных со спамом и кибербезопасностью
64(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Проект резолюции по укреплению сотрудничества регламентарных органов в области электросвязи
65(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Развитие инфраструктуры и услуг электросвязи в сельских районах на основе конкуренции
66	Директор БРЭ	Отчет о выполнении Резолюций и Рекомендаций ВКРЭ-02
67 (+ Corr.1)	Директор БРЭ	Отчет для ВКРЭ-06 по программам и направлениям деятельности Стамбульского плана действий (СПД)
68(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Планирование сетей последующих поколений (СПП)
69(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Ускорение развития электросвязи/ИКТ в сельских общинах
70(Rev.2)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Укрепление сотрудничества и потенциала в области регламентации в Азиатско-Тихоокеанском регионе
71(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Предоставление ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи

Док. №	Источник	Название
72(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Особые потребности малых островных развивающихся государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе в области электросвязи/ИКТ
73	Общее предложение стран Азиатско-Тихоокеанского региона	Региональные инициативы в отношении тихоокеанских островных стран
74(Rev.1)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ)	Укрепление сотрудничества между МСЭ-T и МСЭ-D в целях преодоления разрыва в стандартизации в развивающихся странах
75	Соединенные Штаты Америки	Предлагаемый вопрос МСЭ-D по прогнозированию, обнаружению и смягчению последствий стихийных бедствий
76	Соединенные Штаты Америки	Предложения для продолжения реформы исследовательских комиссий МСЭ-D
77	Соединенные Штаты Америки	Предложения по дальнейшим преобразованиям в МСЭ-D
78	Соединенные Штаты Америки	Вклад для проводимой МСЭ Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-06) Резюме
79(Rev.2)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 5 (Пересм. Доха, 2006 г.) Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза
80	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 8 (Пересм. Доха, 2006 г.) Сбор и распространение информации и статистических данных
81	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 10 (Пересм. Доха, 2006 г.) Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра
82	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 11 (Пересм. Доха, 2006 г.) Электросвязь и информационные технологии в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах
83(Rev.3)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 13 (Пересм. Доха, 2006 г.) Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития информационно-коммуникационных технологий
84	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 15 (Пересм. Доха, 2006 г.) Прикладные исследования и передача технологий
85 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 16 (Пересм. Доха, 2006 г.) Специальные меры для наименее развитых стран
86(Rev.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 20 (Пересм. Доха, 2006 г.) Недискриминационный доступ к современным средствам и услугам электросвязи и информационных технологий
87	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 23 (Пересм. Доха, 2006 г.) Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения

Док. №	Источник	Название
88 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 27 (Пересм. Доха, 2006 г.) Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов
89	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.) Роль МСЭ-D в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
90(Rev.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи
91 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 32 (Пересм. Доха, 2006 г.) Международное и региональное сотрудничество
92 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 34 (Пересм. Доха, 2006 г.) Роль электросвязи и информационных технологий при раннем предупреждении о бедствиях и смягчении их последствий
93(Rev.3)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.) Преодоление "цифрового разрыва"
94 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 22 (Пересм. Доха, 2006 г.) Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи
95	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 40 (Пересм. Доха, 2006 г.) Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды
96(Rev.3)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 51 (Доха, 2006 г.) Предоставление помощи и поддержки Республике Ирак для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования
97	Карибский союз электросвязи (CTU)	Проект по созданию Карибского центра повышения квалификации
98	Генеральный секретарь МСЭ	Влияние ВВУИО на МСЭ
99 (+ Corr.1)	Общее предложение Государств – Членов Союза из Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ)	Включение вопроса о помощи коренным народам в деятельность БРЭ и в его различные программы
100(Rev.1)	Российская Федерация	О роли МСЭ-D в реализации решений ВВУИО и реформировании сектора
101 (+ Corr.1)	Общее предложение Государств – Членов Союза из Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ)	Связь по линиям электропередачи

Док. №	Источник	Название
102 (+ Corr.1)	Общее предложение Государств – Членов Союза из Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ)	Стимулирование развития кабельных сетей электросвязи
103	Директор БРЭ	Отчет о деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи
104	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 21 (Пересм. Доха, 2006 г.) Координация и сотрудничество с региональными организациями
105(Rev.1)	Общие предложения Государств − Членов МСЭ, входящих в Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	Сотрудничество с МСЭ по укреплению политики и созданию благоприятных условий в секторе ИКТ
106(Rev.2)	Регламентарная комиссия по электросвязи народа навахо	Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через ИКТ
107	Ведомство Тринидада и Тобаго по вопросам электросвязи (TATT)	Межсетевое взаимодействие информационных сетей для предупреждения бедствий
108 (+ Add.1) (+ Corr.1(Rev.2))	Общее предложение, представленное несколькими африканскими странами	Создание человеческого и институционального потенциала
109 (+ Corr.1(Rev.1))	Общее предложение, представленное несколькими африканскими странами	Укрепление и согласование политики и регламентарных структур для интеграции рынков ИКТ африканских стран
110 (+ Add.1) (+ Corr.1(Rev.1))	Общее предложение, представленное несколькими африканскими странами	Создание широкополосной инфраструктуры и обеспечение региональной возможности присоединения
111 (+ Corr.1(Rev.1))	Общее предложение, представленное несколькими африканскими странами	Приложения ИКТ
112 (+ Corr.1(Rev.1))	Общее предложение, представленное несколькими африканскими странами	Внедрение новых цифровых технологий радиовещания
113	Куба	Создание Карибской целевой группы по управлению использованием спектра
114(Rev.1)	Европейская конференция администраций почт и связи (СЕРТ)	Резолюция 31 (Пересм. Доха, 2006 г.) Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи
115	Общее предложение Государств – Членов Союза из Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ)	Проект резолюции Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи для лиц с физическими и умственными недостатками, для изучения 1-й Исследовательской комиссией
116(Rev.5)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 45 (Доха, 2006 г.) Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая борьбу со спамом

Док. №	Источник	Название
117	Перу	Возможность установления соединений в сельских, маргинальных городских и изолированных районах в американском регионе
118	Генеральный секретарь МСЭ	Соглашение между Правительством Государства Катар и Генеральным секретарем Международного союза электросвязи
119	Генеральный секретарь МСЭ	Бюджет Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-06)
120	Генеральный секретарь МСЭ	Финансовая ответственность конференций
121	Генеральный секретарь МСЭ	Вклад в расходы Конференции
122 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Резолюция 14 (Пересм. Доха, 2006 г.) Оптимальная интеграция ИКТ
123 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Рекомендация 13 (Пересм. Доха, 2006 г.) Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам
124 (+Corr.1)	Общее предложение, представленное арабскими странами	Предлагаемый пересмотр Резолюции 43 (Пересм. Доха, 2006 г.) Помощь во внедрении IMT-2000
125(Rev.2)	Сербия и Черногория	Резолюция 33 (Пересм. Доха, 2006 г.) Помощь и поддержка Сербии и Черногории в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания в Сербии
126	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Повсеместное обеспечение широкополосного доступа
127 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Противодействие спаму
128	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Предложения по отражению интересов стран с переходной экономикой в документах МСЭ-D
129	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Многофункциональные передвижные комплексы для сельской местности, отдаленных, малонаселенных и труднодоступных регионов с недостаточно развитой инфраструктурой
130(Rev.1)	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Перечень тем семинаров, представляющих интерес для стран СНГ
131	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Центры регистрации ключей ЭЦП
132	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Функциональная модель правительственного портала
133	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Создание сети интерактивного мультимедийного цифрового вещания для стран с горным рельефом

Док. №	Источник	Название
134	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Повсеместное внедрение систем телемедицины: Создание комплексной телемедицинской системы для национальной и/или региональной службы оказания медицинской помощи населению в ходе ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций
135	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Оптимизация сетей радиоконтроля
136	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Создание международных центров по внедрению новых технологий
137	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Перспективы развития и становления "Центров мастерства" ("Centre of Excellence") и формирование образовательного пространства
138	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Повсеместное внедрение систем телемедицины: Создание единого информационного медицинского пространства на базе объединения региональных и национальных телемедицинских консультационно-диагностических систем
139	Танзания (Объединенная Республика)	Предложение к плану специальных действий для наименее развитых стран
140	Общее предложение РСС	Повсеместное внедрение систем телемедицины: Создание на базе инфокоммуникационных технологий стандартных и передвижных лабораторий системы борьбы с туберкулезом, спидом, малярией и другими эпидемиями инфекционных заболеваний
141	Танзания (Объединенная Республика)	Проект резолюции о специальных действиях для наименее развитых стран
142 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Необходимость создания концептуальной основы для разработки национального регулирования о совместном использовании объектов связи (совместном расположении объектов связи)
143 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Возможность устойчивого функционирования арабского центра повышения квалификации
144(Rev.1)	Директор БРЭ	Проект структуры Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-06) и предложения по кругу ведения комитетов и рабочей группы пленарного заседания
145	Алжирская Народная Демократическая Республика	Предложения для работы Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-06)
146	Уганда (Республика)	Усиление функции МСЭ по осуществлению проектов
147	Финляндия	Предлагаемый пересмотр Резолюции 34 (Стамбул, 2002 г.) Ресурсы электросвязи на службе гуманитарной помощи
148	Общее предложение, представленное несколькими арабскими странами	Показатели ИКТ и создание потенциала для их измерения

Док. №	Источник	Название
149	Общее предложение, представленное несколькими арабскими странами	Региональный портал для поддержания приложений электронного правительства
150	Общее предложение, представленное несколькими арабскими странами	Арабский центр цифровой документации (память арабского мира)
151	Общее предложение, представленное несколькими арабскими странами	Соединение арабских сетей интернета (национальные пункты доступа)
152	Общее предложение, представленное несколькими арабскими странами	Инициатива перевода и арабизации терминологии ИКТ
153	Общее предложение, представленное несколькими арабскими странами	Инициатива развития арабских регламентарных рамок/руководящих указаний для ИКТ
154	Азиатско-Тихоокеанский радиовещательный союз (АТРС)	Возможные виды помощи МСЭ-D радиовещательным организациям
155	Индонезия (Республика)	Предложения Республики Индонезии для Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-06)
156	Директор БРЭ	Минимальный бюджет в размере 260 950 швейцарских франков для исследовательских комиссий МСЭ-D на 2006 год
157(Rev.1)	Иран (Исламская Республика)	Вклад иранской компании электросвязи в работу ВКРЭ-06
158	Общие предложения Государств – Членов Союза из Межамериканской комиссии по электросвязи (СИТЕЛ)	Защищенность информации и сетей связи: передовой опыт в области кибербезопасности
159	Мексика	Развитие технологий и создание человеческого потенциала
160(Rev.1)	Общая инициатива, представленная несколькими странами	Инициатива "Содействие администрациям в выработке и осуществлении политики и программ крупномасштабного развертывания широкополосного доступа для достижения национальных целей обеспечения универсального обслуживания"
161 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Укрепление центров повышения квалификации в Африке и управление их деятельностью
162	Канада и Международный институт электросвязи (IIT)	Партнерство МСЭ-AFRALTI-IIT: вклад инициативы Tap-on-Telecom в упрочение сети центров повышения квалификации в Восточной Африке и южной части Африки
163	Корея (Республика)	Предложение по совместному использованию опыта реализации политики, направленной на адаптацию появляющихся технологий с целью вхождения в полностью информационное общество
164	Корея (Республика)	Вклад в Стратегический план МСЭ-D
165 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Оценка реализации Стамбульского плана действий в Центральной Африке

Док. №	Источник	Название
166	Общие предложения Государств – Членов МСЭ, входящих в Межамериканскую комиссию по электросвязи (СИТЕЛ)	Проект нового вопроса для 1-й Исследовательской комиссии о влиянии развития электросвязи на создание рабочих мест
167	Общие предложения Государств – Членов МСЭ, входящих в Межамериканскую комиссию по электросвязи (СИТЕЛ)	Предлагаемый вопрос МСЭ-D по прогнозированию бедствий, их обнаружению и смягчению их последствий
168(Rev.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Вклад Центральной Африки в Дохинские стратегию и план действий
169 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Усиление субрегионального присутствия МСЭ в Центральной Африке
170 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Развитие регламентации применительно к конвергенции средств информации
171(Rev.1)	Камерун (Республика), Конго (Республика)	Определение проектов для субрегиона Центральной Африки, представляемых ВКРЭ-06
172 (+ Corr.1)	Общее предложение, представленное несколькими странами	Укрепление экономического развития и преодоление "цифрового разрыва" с помощью подвижной связи
173(Rev.1)	Российская Федерация	Предложения по пересмотру Программы 2 Стамбульского плана действий "Технологии и развитие сетей электросвязи"
174	Генеральный секретарь МСЭ	Кандидатуры председательствующих лиц Конференции (утвержденные на первом пленарном заседании)
175(Rev.1)	Федеративная Республика Нигерия	Резолюция 36 (Пересм. Доха, 2006 г.) Поддержка Африканского союза электросвязи
176(Rev.1)	Федеративная Республика Нигерия	Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.) Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки
177	Карибский союз электросвязи (CTU) и Куба	Создание Карибской целевой группы по управлению использованием спектра – Разработка межамериканской региональной инициативы
178(Rev.2)	Председатель 2-й Рабочей группы пленарного заседания	Воздействие результатов ВВУИО на миссию и программу работы МСЭ-D
179	Центральноафриканская Республика, Конго (Республика)	Резолюция, касающаяся помощи со стороны МСЭ в управлении использованием радиочастотного спектра в близко расположенных городах мира
180 (+ Add.1)	Председатель Комитета 4	Записка председателя Комитета 4 председателю Комитета 3
181	Председатель Комитета 4	Первая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету
182	Председатель Комитета 4	Записка председателя Комитета 4 председателю Комитета 3

Док. №	Источник	Название
183	Республика Конго	Проект резолюции по управлению соответствующими странами наименованиями доменов верхнего уровня по коду страны (CCtld)
184(Rev.3)	Комитет по бюджетному контролю (КОМ2)	Отчет Комитета по бюджетному контролю пленарному заседанию
185(Rev.1)	Редакционный комитет	Первая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
186	Комитет 3	Первая серия текстов, направленных Комитетом 3 Редакционному комитету
187	Комитет 4	Вторая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету
188	1-я Рабочая группа пленарного заседания	Тексты, направленные 1-й Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
189	Общее предложение членов Регионального содружества в области связи (РСС)	Проект нового Вопроса – Вопрос XX-1/2: использование ИКТ для управления в чрезвычайных ситуациях
190	Предложение, представленное несколькими странами	Предложение по пересмотру Вопроса 18-1/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D
191	Председатель Комитета 4	Записка председателя Комитета 4 председателю пленарного заседания – Резолюция 24
192(Rev.2)	Редакционный комитет	Вторая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
193	1-я Рабочая группа пленарного заседания	Вторая серия текстов, направленных 1-й Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
194	Председатель Комитета 4	Записка председателя Комитета 4 председателю пленарного заседания
195	Комитет 4	Третья серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету
196	Комитет 3	Третья серия текстов, направленных Комитетом 3 Редакционному комитету
197	Комитет 3	Четвертая серия текстов, направленных Комитетом 3 Редакционному комитету
198(Rev.2)	Комитет 3	Вторая серия текстов, направленных Комитетом 3 Редакционному комитету
199(Rev.1)	Редакционный комитет	Третья серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
200(Rev.1)	Председатель Рабочей группы 2 пленарного заседания	Отчет председателя Рабочей группы по Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества пленарному заседанию
201	Комитет 4	Четвертая серия текстов, направленных Комитетом 4 пленарному заседанию
202(Rev.3)	Редакционный комитет	Четвертая серия текстов, направленных Редакционным Комитетом пленарному заседанию

Док. №	Источник	Название
203(Rev.1)	Директор БРЭ	Перечень Резолюций и Рекомендаций, подлежащих аннулированию
204 (+ Corr.1)	Записка Генерального секретаря	Потеря права голоса
205(Rev.1)	Редакционный комитет	Пятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
206	Редакционный комитет	Шестая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
207(Rev.1)	Редакционный комитет	Седьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
208(Rev.1)	Редакционный комитет	Восьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
209	Редакционный комитет	Девятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
210	Редакционный комитет	Десятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
211	Редакционный комитет	Одиннадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
212(Rev.1)	Редакционный комитет	Двенадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию
213(Rev.1)	Председатель Комитета 3	Отчет председателя Комитета 3 (КОМ3) пленарному заседанию
214	Председатель Комитета 4	Отчет председателя Комитета 4 (КОМ4) пленарному заседанию
215	1-я Рабочая группа пленарного заседания	Вторая серия текстов, направленных 1-й Рабочей группой пленарного заседания Редакционному комитету
216(Rev.2)	Директор БРЭ	Резолюция 25 (Пересм. Доха, 2006 г.) Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении
217(Rev.1)	Директор БРЭ	Резолюция 26 (Пересм. Доха, 2006 г.) Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану
218(Rev.2)	Директор БРЭ	Консультативная группа по развитию электросвязи и 1-я и 2-я Исследовательские комиссии Председатели и заместители председателей
219(Rev.1)	Секретариат БРЭ	Отчет о работе седьмого пленарного заседания
220(Rev.1)	ВКРЭ-06	Резолюция 29 (Пересм. Доха, 2006 г.) Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора
221(Rev.1)	Специальная редакционная группа пленарного заседания	Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.) Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества

Док. №	Источник	Название
222	Пленарное заседание – ВКРЭ-06	Дохинская декларация
223(Rev.1)	ВКРЭ-06	Решение 1
224	ВКРЭ-06	Рекомендация МСЭ-D 18 Возможные преимущества для электросвязи в сельских районах
225	Директор БРЭ	Окончательный список документов

C Информационные документы

Информационный документ № (INF)	Источник	Название
1(Rev.4)	Катар/МСЭ	Информация для участников
2	GSM Association	Mobile communications: the solution to bridge the digital divide
3	UMTS Forum	Coverage extension bands for UMTS/IMT-2000 in the bands between 470–600 MHz
4	CANITEC	The cable telecommunications industry in the era of convergence
5	Director of the BDT	Joint contribution of ITU and UNITAR – the SISEI programme for Africa
6	Commonwealth Telecommunications Organization (CTO)	Rural communications – the key to bridging the digital divide
7		Withdrawn
8	European Commission	The European contribution to ICTs for development
9	UMTS Forum	Extending IMT-2000/UMTS mobile coverage in developing countries ensuring everyone’s access to information bridging the digital divide
10		Withdrawn
11	Российская Федерация	Архитектура Международного исследовательского центра по внедрению новых технологий
12	International Teletraffic Congress (ITC)	Seminars and training courses on renewable energy for telecommunication and information technology use
13	Mexico	Creation of the telecommunication social protection fund
14	ITU	Information Note – WTDC-TV

D Рабочие документы

Рабочий документ № (DT)	Источник	Название
1	Director of the BDT	Draft programme/Time management plan
2	Директор БРЭ	Шаблон для представления региональных инициатив
3	Director of the BDT	Draft allocation of documents
4(Rev.1)	Committee 3	Draft allocation of documents – Committee 3
5	Chairman Editorial Committee (COM 5)	Note by the Chairman of Committee 5 (Editorial)
6(Rev.1)	Committee 4	Draft Allocation of Documents – Committee 4 Meeting
7	Director of the BDT	Addendum 1 to Document 144
8(Rev.1)	Director of the BDT	Allocation of Documents to the Plenary
9	Chairman of the ad-hoc Group of Committee 4	Proposed amendments to Resolutions 1 and 2
10	Working Group 1 of the Plenary	Contribution of the ITU-D to the ITU Strategic Plan
11	Working Group 1 of the Plenary	Draft Resolution – strategic and financial framework for the elaboration of the Doha financial plan
12	Asia-Pacific ad-hoc Group of Committee 4	Asia-Pacific ad hoc Group of Committee 4 on Regional Initiatives
13(Rev.3)	Ad-hoc Group of Committee 3 on Private Sector Issues	Draft Resolution 6 (Doha, 2006) – TDAG Working Group on private sector issues
14(Rev.7)	Ad hoc Group of Committee 3 on Private Sector Issues	Draft Resolution 29 (Rev. Doha, 2006) ITU-D initiatives on sector member issues
15	Chairman, Working Group of the Plenary on the Strategic Plan and Doha declaration	Draft Doha Declaration
16	Рабочая группа РСС Комитета 4	Рабочая группа РСС Комитета 4 по Региональным инициативам
17	Специальная рабочая группа Комитета 3	Резолюция 8 (Пересм. Доха, 2006 г.) Сбор и распространение информации и статистических данных
18	Специальная рабочая группа Комитета 3	Предлагаемый пересмотр проекта резолюции по укреплению сотрудничества регламентарных органов в области электросвязи
19	Специальная рабочая группа Комитета 3	Предлагаемый специальной группой Комитета 3 пересмотр Программы 5

Рабочий документ № (DT)	Источник	Название
20	Специальная рабочая группа Комитета 3	Предлагаемый специальной группой Комитета 3 пересмотр Документа 52 – Проект резолюции – Повышение степени понимания и эффективности применения рекомендаций МСЭ в развивающихся странах
21(Rev.1)	Ad hoc Working Group of Committee 3	Proposed second revision to Programme 6 for Least Developed Countries, [small island developing states and emergency telecommunications] by the ad hoc group of Committee 3
22(Rev.1)	Ad hoc Working Group of Committee 3	Proposed second revision of Programme 1
23(Rev.1)	Ad hoc Working Group of Committee 3	Proposed second revision of Programme 2 – Information and Communication Infrastructures
24(Rev.1)	Ad hoc Working Group of Committee 3	Proposed second revision to Programme 3 – E-strategies and ICT applications
25(Rev.1)	Ad hoc Working Group of Committee 3	Proposed second revision to Programme 4 – Economics and Financing, including cost and tariffs
26	Ad hoc Working Group of Committee 3	Ad hoc Working Group of Committee 3 on Study Group questions
27	Специальная рабочая группа Комитета 3	Предлагаемый специальной Рабочей группой Комитета 3 пересмотр Резолюции 11 (Пересм. Доха, 2006 г.) Услуги информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
28	Специальная рабочая группа Комитета 3	Предлагаемый пересмотр Резолюции 34 (Пересм. Доха, 2006 г.) Роль электросвязи и информационных технологий при раннем предупреждении о бедствиях и смягчении их последствий, а также при оказании гуманитарной помощи
29	Ad hoc Working Group of Committee 3	Proposed revision to Document 141 – Draft Resolution on special actions for the least developed countries
30	Ad hoc Group on Study Group Questions	Proposals for Questions for ITU-D study group 1

Рабочий документ № (DT)	Источник	Название
31	Ad hoc Group on Study Group Questions	Proposals for Questions for ITU-D study group 2
32	Арабская группа Комитета 4	Арабская группа по региональным инициативам Комитета 4
33	Ad-hoc drafting group of the Plenary	Resolution 30 (Rev. Doha, 2006) Role of ITU-d in implementing the outcome o the World Summit on the Information Society

ДОПОЛНЕНИЕ IX

Список резолюций, рекомендаций и решений

Резолюции

Нумерация в Дохе	Название
Резолюция 1 (Доха, 2006 г.)	Рабочие процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями, другими группами и Консультативной группой по развитию электросвязи
Резолюция 2 (Доха, 2006 г.)	Создание исследовательских комиссий
Резолюция 5 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Расширенное участие развивающихся стран в деятельности Союза
Резолюция 6 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Рабочая группа Консультативной группы по развитию электросвязи по вопросам частного сектора
Резолюция 8 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Сбор и распространение информации и статистических данных
Резолюция 9 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
Резолюция 10 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра
Резолюция 11 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Услуги электросвязи/ИКТ в сельских, изолированных и недостаточно обслуживаемых районах, а также в общинах коренных народов
Резолюция 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 15 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Прикладные исследования и передача технологий
Резолюция 16 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Специальные меры для наименее развитых стран
Резолюция 17 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Осуществление на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами
Резолюция 18 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Специальная техническая помощь Палестинскому органу
Резолюция 20 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Недискриминационный доступ к современным средствам и услугам электросвязи и информационных технологий
Резолюция 21 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Координация и сотрудничество с региональными организациями
Резолюция 22 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи, определение его происхождения и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи
Резолюция 23 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Доступ к интернету и его доступность для развивающихся стран, а также принципы начисления платы за международные интернет-соединения
Резолюция 24 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Санкционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи

Нумерация в Дохе	Название
Резолюция 25 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди (Республике), Демократической Республике Конго, Эритрее, Эфиопии (Федеративной Демократической Республике), Гвинейской Республике, Гвинее-Бисау (Республике), Либерии (Республике), Руандийской Республике, Сьерра-Леоне, Сомалийской Демократической Республике и Тимору-Лешти
Резолюция 26 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану
Резолюция 27 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов
Резолюция 29 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Инициативы Сектора развития электросвязи МСЭ по вопросам Членов Сектора
Резолюция 30 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества
Резолюция 31 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи
Резолюция 32 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Международное и региональное сотрудничество
Резолюция 33 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Помощь и поддержка Сербии и Черногории в восстановлении разрушенной системы государственного радиовещания в Сербии
Резолюция 34 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Роль электросвязи/ИКТ при раннем предупреждении и смягчении последствий бедствий, а также при оказании гуманитарной помощи
Резолюция 35 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка африканского сектора информационно-коммуникационных технологий в рамках Нового партнерства в интересах развития Африки
Резолюция 36 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Поддержка Африканского союза электросвязи
Резолюция 37 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Преодоление "цифрового разрыва"
Резолюция 38 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Создание молодежной программы в рамках Бюро развития электросвязи и механизма координации с Молодежным форумом
Резолюция 39 (Стамбул, 2002 г.)	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито
Резолюция 40 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды
Резолюция 43 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Помощь во внедрении IMT-2000
Резолюция 45 (Доха, 2006 г.)	Механизмы совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая борьбу со спамом
Резолюция 46 (Доха, 2006 г.)	Оказание помощи и содействия общинам коренного населения в мире: информационное общество через информационно-коммуникационные технологии
Резолюция 47 (Доха, 2006 г.)	Повышение степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах
Резолюция 48 (Доха, 2006 г.)	Укрепление сотрудничества регламентарных органов в области электросвязи
Резолюция 49 (Доха, 2006 г.)	Специальные действия для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств

Нумерация в Дохе	Название
Резолюция 50 (Доха, 2006 г.)	Оптимальная интеграция информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 51 (Доха, 2006 г.)	Предоставление помощи и поддержки Республике Ирак для восстановления и переоснащения ее систем электросвязи общего пользования
Резолюция 52 (Доха, 2006 г.)	Усиление роли МСЭ-D как исполнительного учреждения
Резолюция 53 (Доха, 2006 г.)	Стратегическая и финансовая основа для разработки Дохинского плана действий
Резолюция 54 (Доха, 2006 г.)	Приложения информационно-коммуникационных технологий
Резолюция 55 (Доха, 2006 г.)	Содействие обеспечению гендерного равенства на пути к открытым для всех информационным обществам
Резолюция 56 (Доха, 2006 г.)	Разработка нового Вопроса, касающегося доступа к услугам электросвязи для лиц с ограниченными возможностями, для изучения 1-й Исследовательской комиссией
Резолюция 57 (Доха, 2006 г.)	Оказание помощи Сомали

Рекомендации

Нумерация в Дохе	Название
Рекомендация 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи
Рекомендация 13 (Пересм. Доха, 2006 г.)	Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам
Рекомендация МСЭ-D 18	Возможные преимущества для электросвязи в сельских районах (Вопрос 10-1/2: Связь для сельских и отдаленных районов)

Решения

Нумерация в Дохе	Название
Решение 1 (Доха, 2006 г.)	Минимальный бюджет для исследовательских комиссий МСЭ-D в 2006 году

ДОПОЛНЕНИЕ X

Список резолюций и рекомендаций, подлежащих исключению

Резолюции

Резолюция 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)[31]	Создание исследовательских комиссий
Резолюция 4 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)[31]	Процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями
Резолюция 28 (Стамбул, 2002 г.)	Расширение использования обработки документов в электронной форме для работы МСЭ-D
Резолюция 41 (Стамбул, 2002 г.) [32]	Электронное здравоохранение (включая телездравоохранение/телемедицину)
Резолюция 42 (Стамбул, 2002 г.)[32]	Осуществление программ телеобразования
Резолюция 44 (Стамбул, 2002 г.) [33]	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D

Рекомендации

Рекомендация 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)[32]	Роль технологий электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды
Рекомендация 12 (Стамбул, 2002 г.)[34]	Учет потребностей в электросвязи в случае бедствий в рамках деятельности по развитию электросвязи
Рекомендация 14 (Стамбул, 2002 г.)[35]	Экспериментальный проект интеграции для информационно-коммуникационных технологий

_____

31 Резолюции 3 и 4 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) стали Резолюциями 1 и 2 (Доха, 2006 г.).

32 Резолюции 41 и 42 (Стамбул, 2002 г.) и Рекомендация 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) стали новой Резолюцией 54 (Доха, 2006 г.).

33 Новая Резолюция 55 (Доха, 2006 г.).

34 Включена в Резолюцию 34 (Пересм. Стамбул, 2002 г.).

35 Преобразована в новую Резолюцию 50 (Доха, 2006 г.).

Международный союз электросвязи
Отдел продаж и маркетинга
Place des Nations
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

E-mail: sales@itu.int
Web: www.itu.int/publications

29597

Отпечатано в Швейцарии
Женева, 2006 г.
ISBN 92-61-11624-8