



Международный
союз
электросвязи

ВКРЭ '02

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)

Стамбул (Турция), 18–27 марта 2002 года

Всемирная конференция по развитию электросвязи

(ВКРЭ-02)

Стамбул (Турция), 18–27 марта 2002 года

Заключительный отчет



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

© МСЭ 2002

Все права сохранены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения МСЭ.

Содержание

	<i>Стр.</i>
1. РЕЗЮМЕ.....	1
1.1 Общие сведения.....	1
1.2 Структура конференции.....	2
1.3 Отчет председателя о Специальной сессии по преодолению разрыва в цифровых технологиях	3
2. СТАМБУЛЬСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ.....	8
3. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН МСЭ-D	12
4. СТАМБУЛЬСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ (СПД)	22
РАЗДЕЛ I: Сотрудничество членов Сектора развития электросвязи	24
РАЗДЕЛ II: Меры	26
А Программы СПД.....	26
В Виды деятельности	49
С Специальные инициативы.....	50
РАЗДЕЛ III: Региональные инициативы.....	51
А Осуществление проектов технического сотрудничества и оказание других видов прямой помощи регионам	51
В Сотрудничество в области выполнения региональных инициатив с региональными и международными организациями, ответственными за развитие электросвязи/ИКТ.....	51
РАЗДЕЛ IV: Резолюции и рекомендации.....	52
РЕЗОЛЮЦИЯ 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Создание исследовательских комиссий.....	52
РЕЗОЛЮЦИЯ 4 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями.....	58
РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Расширенное участие развивающихся и наименее развитых стран в деятельности МСЭ.....	81
РЕЗОЛЮЦИЯ 6 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора.....	83
РЕЗОЛЮЦИЯ 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Сбор и распространение информации.....	86
РЕЗОЛЮЦИЯ 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра	88
РЕЗОЛЮЦИЯ 10 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра	92
РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Электросвязь в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах.....	93
РЕЗОЛЮЦИЯ 13 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи.....	94
РЕЗОЛЮЦИЯ 15 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Прикладные исследования и передача технологии.....	96
РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Специальные меры для наименее развитых стран....	98
РЕЗОЛЮЦИЯ 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов	100
РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Специальная техническая помощь Палестинскому органу	102

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Недискриминационный доступ к современным средствам и службам электросвязи.....	104
РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Валлетта, 1998 г.): Координация и сотрудничество с региональными организациями.....	106
РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи.....	107
РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Стамбул, 2002 г.) Доступ к Интернет и его доступность для развивающихся стран, а также принципы взимания платы за международное соединение посредством Интернет.....	110
РЕЗОЛЮЦИЯ 24 (Стамбул, 2002 г.) Санционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи.....	112
РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (Стамбул, 2002 г.) Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Восточному Тимору, Гвинее, Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, Либерии, Руанде, Сомали, Сьерра-Леоне, Эритрее, Эфиопии.....	114
РЕЗОЛЮЦИЯ 26 (Стамбул, 2002 г.) Помощь странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану.....	116
РЕЗОЛЮЦИЯ 27 (Стамбул, 2002 г.) Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов.....	118
РЕЗОЛЮЦИЯ 28 (Стамбул, 2002 г.) Расширение использования обработки документов в электронной форме для работы исследовательских комиссий МСЭ-D.....	119
РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Стамбул, 2002 г.) Вопросы частного сектора в действиях МСЭ-D.....	121
РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (Стамбул, 2002 г.) Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций.....	123
РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Стамбул, 2002 г.) Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи.....	125
РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Стамбул, 2002 г.) Международное сотрудничество.....	127
РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Стамбул, 2002 г.) Помощь и поддержка Союзной Республике Югославии в восстановлении ее систем государственного радиовещания и электросвязи.....	129
РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Стамбул, 2002 г.) Ресурсы электросвязи на службе гуманитарной помощи.....	131
РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Стамбул, 2002 г.) Поддержка Нового партнерства в интересах развития Африки.....	133
РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (Стамбул, 2002 г.) Поддержка Африканского союза электросвязи.....	136
РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (Стамбул, 2002 г.) Преодоление разрыва в цифровых технологиях.....	137
РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (Стамбул, 2002 г.) Создание молодежной программы в рамках Бюро развития электросвязи и механизма координации с Молодежным форумом.....	139
РЕЗОЛЮЦИЯ 39 (Стамбул, 2002 г.) Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито.....	141
РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Стамбул, 2002 г.) Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды.....	142
РЕЗОЛЮЦИЯ 41 (Стамбул, 2002 г.) Электронное здравоохранение (включая телездравоохранение/телемедицину).....	144
РЕЗОЛЮЦИЯ 42 (Стамбул, 2002 г.) Осуществление программ телеобразования.....	146
РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Стамбул, 2002 г.) Помощь во внедрении ИМТ-2000.....	147
РЕЗОЛЮЦИЯ 44 (Стамбул, 2002 г.) Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D.....	148

	<i>Стр.</i>
РЕКОМЕНДАЦИЯ 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Роль технологий электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды	153
РЕКОМЕНДАЦИЯ 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи	155
РЕКОМЕНДАЦИЯ 12 (Стамбул, 2002 г.) Учет потребностей в электросвязи в случае бедствий в рамках деятельности по развитию электросвязи.....	157
РЕКОМЕНДАЦИЯ 13 (Стамбул, 2002 г.) Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам	158
РЕКОМЕНДАЦИЯ 14 (Стамбул, 2002 г.): Экспериментальный проект интеграции для информационных и коммуникационных технологий.....	159
Перечень исключенных резолюций и рекомендаций	160
Программа конференции.....	161
ДОБАВЛЕНИЕ 1: Обращение Е.П. г-на Ахмета Недждета Сезера, президента Республики Турции .	163
ДОБАВЛЕНИЕ 2: Вступительное слово д-ра Октяя Вурала, министра транспорта и связи Республики Турции	165
ДОБАВЛЕНИЕ 3: Вступительное слово г-на Иошио Утсуми, Генерального секретаря МСЭ.....	169
ДОБАВЛЕНИЕ 4: Заключительная речь г-на Хамадуна Туре, Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ).....	172
ДОБАВЛЕНИЕ 5: Заключительное слово г-на Иошио Утсуми, Генерального секретаря МСЭ	174
ДОБАВЛЕНИЕ 6: Заключительное слово г-на Фатиха М. Юрдала	175
ДОБАВЛЕНИЕ 7: Аббревиатуры и акронимы	176
ДОБАВЛЕНИЕ 8: Список документов	177
ДОБАВЛЕНИЕ 9: Список участников (только на CD-ROM и на Web-сайте)	199

1. РЕЗЮМЕ

1.1 Общие сведения

Третья Всемирная конференция МСЭ по развитию электросвязи (ВКРЭ-02) проходила в Стамбуле, Турция, с 18 по 27 марта 2002 года. На ней присутствовали 1152 делегата, представляющих 152 Государства – Члена Союза.

С основной приветственной речью на конференции выступил Е. П. г-н Ахмет Недждет Сезер, президент Республики Турция, а со вступительным словом к делегатам обратился д-р Октай Вурал, министр транспорта и связи Республики Турция. Со вступительными замечаниями выступил г-н Йошио Утсуми, Генеральный секретарь МСЭ. Председательствовал на конференции г-н Фатих Мехмет Юрдал, президент Управления по электросвязи Республики Турция.

Цели конференции заключались в следующем:

- обзор результатов деятельности в области электросвязи на глобальном уровне после проведения последней всемирной конференции по развитию электросвязи;
- обзор основных текущих вопросов политики;
- обсуждение и определение действий по сокращению разрыва в цифровых технологиях, в том числе применительно к Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- установление целей и задач на период до 2007 года, а также определение и выработка общих взглядов и стратегий достижения сбалансированного развития электросвязи;
- принятие стратегического плана Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также предложение плана действий на 2003–2007 годы, который включал бы в том числе специальную программу для наименее развитых стран (НРС) и вопросы реализации проектов технического сотрудничества;
- рассмотрение вопросов финансирования и новаторских форм сотрудничества;
- повышение эффективности и результативности структуры и методов работы МСЭ-D.

На первом полномочном заседании выступил г-н Хамадун Туре, директор Бюро развития электросвязи (БРЭ), который представил отчет о выполнении ПДВ.

Список выступлений

- Добавление 1: Выступление Е. П. г-на Ахмета Недждета Сезера, президента Республики Турция
- Добавление 2: Выступление д-ра Октая Вурала, министра транспорта и связи Республики Турция
- Добавление 3: Выступление г-на Йошио Утсуми, Генерального секретаря МСЭ
- Добавление 4: Выступление г-на Хамадуна Туре, Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ)

1.2 Структура конференции

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА КОНФЕРЕНЦИИ

	Обязанности	Страна	Фамилия
Конференция	Председатель	Турция	Г-н Фатих Юрдал
	Заместители Председателя (6)	Соединенное Королевство	Г-н Теренс Джикок
		Соединенные Штаты	Г-н Дэвид Гросс
		Россия	Е. П. г-н Леонид Д. Рейман
		Тунис	Г-н Ридха Гуэльос
		Буркина-Фасо	Е. П. г-н Джастин Тиомбиано
		Индия	Г-н Шри Шьямаль Гош
Комитет 4	Председатель	Сирия	Г-н Набил Кисрави
	Заместитель Председателя	Венесуэла	Г-жа Лайла Макк Адам
	Заместитель Председателя	Югославия	Г-н Момчило Симич
	Заместитель Председателя	Япония	Г-н Ясухико Кавасуми
Комитет 5	Председатель	Канада	Г-н Тони Зейтун
	Заместитель Председателя	Мали	Г-н Идрисса Самаке
	Заместитель Председателя	Китай	Г-жа Хань Ся
	Заместитель Председателя	Исламская Республика Иран	Г-н Джавад Рухбакш
Бюджетный комитет	Председатель	Германия	Г-н Ульрих Мор
	Заместитель Председателя	Украина	Г-н Марк Ландсман
	Заместитель Председателя	Тринидад и Тобаго	Г-н Кливленд Томас
	Заместитель Председателя	Швейцария	Г-н Фредерик Риэль
Редакционный комитет	Председатель (F)	Франция	Г-жа Мари-Терез Алажуанин
	Заместитель Председателя (E)	Соединенное Королевство	Г-н Лес Барклей
	Заместитель Председателя (S)	Испания	Г-н Луис Санчо Гадеа
	Заместитель Председателя (A)	Марокко	Г-н Хасан Леббади
	Заместитель Председателя (R)	Россия	Г-н Андрей Свечников
	Заместитель Председателя (C)	Китай	Г-н Цянь Цзинь Цюнь
Рабочая группа по НРС	Председатель	Уганда	Е. П. г-н Джон Насасира
	Заместитель Председателя	Бангладеш	Г-н Ахмед Шарфуддин
	Заместитель Председателя	Гана	Г-н Джон Тандох
Рабочая группа по вопросам равноправия полов	Председатель	Мальта	Г-н Эдгар Борг
	Заместитель Председателя	Танзания	Г-жа Элизабет Нзаги
Рабочая группа по роли частного сектора	Председатель	CompassRose Intl	Г-жа Уолда Роузман
	Заместитель Председателя	Саудовская Аравия	Г-н Сами Аль-Башир
	Заместитель Председателя	Греция	Г-н Вассилис Кассапоглу
Рабочая группа пленарного заседания по Стратегическому плану и Стамбульской декларации	Председатель	Бразилия	Г-н Луиш Ф. Перрон
	Заместитель Председателя	Ливан	Г-н Морис Газал
	Заместитель Председателя	Кения	Г-н Самуэль Чепконг'а

1.3 Отчет Председателя о Специальной сессии по преодолению разрыва в цифровых технологиях

Специальная сессия по преодолению разрыва в цифровых технологиях состоялась в ходе Всемирной конференции по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.) в понедельник, 18 марта 2002 года. Для этой Специальной сессии были установлены следующие задачи:

- обеспечить членам МСЭ-D, в особенности развивающимся странам, возможность рекомендовать стратегический подход, который МСЭ следует проводить для преодоления разрыва в цифровых технологиях;
- дать членам МСЭ-D возможность узнать взгляды различных сторон, занимающихся преодолением разрыва в цифровых технологиях;
- предоставить различным сторонам, занимающимся преодолением разрыва в цифровых технологиях, возможность представить свои взгляды относительно стратегического подхода, который следует принять МСЭ;
- повысить наглядность работы МСЭ по преодолению разрыва в цифровых технологиях и;
- установить взаимосвязь и взаимодополняемость стратегий МСЭ-D и Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).

Результатом Специальной сессии является отчет Председателя о работе Сессии, представленный пленарному заседанию. Для подготовки настоящего отчета была образована Специальная группа, в которую вошли Председатель Конференции и Специальной сессии г-н Фатих Мехмет Юрдал (Турция), заместитель Председателя Специальной сессии г-н Ахмед Шербини (Египет), заместитель Председателя Специальной сессии г-н Мактар Сек (Сенегал) и г-жа Алис Гиттон (Франция).

Председатель отметил, что на консультативных собраниях и на собраниях глав делегаций было согласовано, что Специальная сессия пройдет вне рамок внутреннего регламента Конференции. Он сказал, что в отчете о Сессии замечания ораторов будут отражены без их оценки или толкования. Председатель просил ораторов коснуться в своих представлениях вопроса о роли МСЭ в преодолении разрыва в цифровых технологиях.

Специальная сессия высокого уровня была разделена на две части, продолжительность каждой из которых была рассчитана на два часа. Выступили следующие ораторы:

Вступительное слово Е.П. г-на Октая Вурала, министра транспорта и связи Турции

- 1) Е. П. министр г-н Леонид Рейман (Россия)
- 2) Е. П. министр г-н Кристиан Пьерре (Франция)
- 3) Е. П. министр г-н Пол Максимен Нкоу Нконго (Камерун)
- 4) Комиссар Федеральной комиссии связи США г-н Кевин Мартин
- 5) Е. П. министр г-н Башир Мохаммед Аль-Мунаджед (Сирия)
- 6) Е. П. министр г-н Ахмед Фриаа (Тунис)
- 7) Е. П. заместитель министра г-н Чуныцзянь Чжан (Китай)
- 8) Е. П. министр телекоммуникаций и информационных технологий г-н Ахмед Назиф (Египет)
- 9) Председатель Пакистанской службы электросвязи генерал-майор Шахзада Алам Малик
- 10) Секретарь Департамента электросвязи Индии г-н Шри Шьямал Гош
- 11) Генеральный секретарь Африканского союза электросвязи г-н Ян Мутай
- 12) Председатель Сом-СІTEL г-н Хосе Пиллеги-Велис
- 13) Председатель Управления по регламентации электросвязи Индии г-н Майя Шанкар Верма
- 14) Исполнительный директор компании World Space г-н Ноа Самара
- 15) Заместитель председателя корпорации CISCO г-н Артур Рейли
- 16) Генеральный директор и исполнительный руководитель Международной организации спутниковой связи (ІTSO) г-н Ахмед Туми

- 17) Председатель Управления по регулированию электросвязи Франции г-н Жан-Мишель Юбер
- 18) Заместитель генерального секретаря Министерства энергетики, связи и мультимедиа Малайзии г-жа Сурия Абдул Рахман.

В настоящем отчете представлено резюме основных вопросов, которые затронули в своих представлениях ораторы. Их замечания сгруппированы по общим темам. О преодолении разрыва в цифровых технологиях говорилось и в политических заявлениях на последующих пленарных заседаниях, однако эти выступления не включены в настоящий документ. Наличие пронумерованных списков не означает определение приоритетов высказанных замечаний. Содержание заявлений на Конференции не обсуждалось и дискуссии по ним не проводились, в силу чего могут существовать разные мнения по поводу того, что изложено в отчете.

Полные тексты некоторых представлений можно найти на Web-сайте МСЭ по следующему адресу: http://www.itu.int/newsroom/wtdc2002/Policy_statements_top.html

На этой Web-странице представлены лишь те документы, которые были присланы в раздел "Новости ВКРЭ-02", в электронной форме на тех языках, на которых они были присланы.

1.3.1 Резюме

Определение разрыва в цифровых технологиях

Разрыв в цифровых технологиях уже не определяется как отсутствие доступа к услугам телефонии; его теперь можно определить как отсутствие доступа к информационным и коммуникационным технологиям (ИКТ). Все шире распространяется точка зрения, согласно которой разрыв в цифровых технологиях связан не только с доступом к технологиям и не обязательно с их высокой стоимостью, но и имеет социально-экономический аспект. Разрыв в цифровых технологиях характеризуется множеством параметров. Этот разрыв существует как между государствами, так и в рамках отдельных государств. Он существует между богатыми и бедными, молодыми и пожилыми, горожанами и сельскими жителями. Это финансовая пропасть, разрыв в знаниях и разрыв в доверии. Данный разрыв находит отражение в концентрации информационных ресурсов в рамках небольшой группы развитых стран, что создает диспропорции между государствами с точки зрения активов информационных технологий.

Глобализация и стремительные изменения в технологиях сделали информацию и знания важнейшими определяющими факторами конкурентоспособности в новой мировой экономике. Чтобы успешно участвовать в конкуренции, любая страна должна располагать возможностями подключения. Без соединения сетей нет конкурентоспособности.

Вместе с тем одной возможности подключения недостаточно. Для создания условий, в которых люди могли бы пользоваться благами ИКТ, важную роль играют инициативы в областях развития людских ресурсов и сокращения масштабов бедности.

Информационные и коммуникационные услуги превращаются в глобальное информационное общество, в котором основным принципом мирового сообщества является равный доступ к информационным технологиям независимо от уровня социально-экономического развития. Важная задача состоит в том, чтобы согласовать внедрение цифровых технологий в различных регионах, странах и внутри отдельных стран. Наличие доступа к информационному обществу может стимулировать рост экономики за счет создания новых видов продукции, повышения производительности и открытия возможности использования новых методов управления и маркетинга.

Однако стремительное расширение информационного общества может иметь и отрицательные последствия. Оно может усугубить экономическое неравенство, которое существует на международном, региональном и местном уровнях. Доступ к ИКТ и их наличие, а также способность использовать их можно рассматривать как угрозу для тех, кто не обладает ИКТ. Это можно считать еще одной формой дихотомии богатства и бедности. Обладание ИКТ является фактором, определяющим, кто сможет присоединиться к новому мировому порядку, а кто будет изолирован от него. И все же признание существования разрыва в цифровых технологиях не означает принятия его необратимости.

Преодоление разрыва в цифровых технологиях

Для сокращения этого разрыва важное значение имеет принцип недискриминационного доступа к современным услугам электросвязи. Принципы справедливости и универсальности: предоставление доступа всем, везде и по ценам, доступным большинству населения, должно лежать в основе осуществления усилий, направленных на преодоление разрыва в цифровых технологиях.

Необходимо определить приоритетность направлений, по которым будет происходить преодоление разрыва, важнейшими из которых являются:

- содействие развитию региональной торговли для борьбы с бедностью;
- развитие людских ресурсов; доступ к образованию и здравоохранению;
- содействие развитию малых и средних предприятий (МСП).

Можно выделить три важнейших фактора, содействующих преодолению разрыва в цифровых технологиях.

Осведомленность – государства и отдельные лица должны в полной мере сознавать важность цифровых технологий и их приложений.

Обеспечение доступа – необходимо расширить и усовершенствовать инфраструктуру с целью обеспечения необходимой возможности подсоединения к сети для эффективного использования ИКТ.

Финансовая приемлемость – следует изыскать средства для оказания пользователям услуг по низкой цене, предоставлять недорогое оборудование и профессиональную подготовку эффективному использованию ИКТ в целях национального и индивидуального развития.

Для преодоления разрыва решающее значение имеет развитие инфраструктуры. Трудности с доступом к цифровым сетям могут привести к расширению разрыва в цифровых технологиях. Важную роль играет диверсификация доступа, но не менее важны информационное наполнение и формы использования. Среди других проблем, связанных с преодолением разрыва, – медленные темпы либерализации сектора электросвязи, мобилизация ресурсов, нехватка современного оборудования и ненадежность имеющегося оборудования, доступ к информационным ресурсам, доступ к современной инфраструктуре, отсутствие квалифицированных людских ресурсов, сложности в отношении общеэкономического развития, отождествление движения с деятельностью. Даже при наличии ресурсов могут отсутствовать продуманная стратегия и соответствующая политическая решимость.

Решающее значение во всех финансовых мероприятиях имеет участие коммерческих предприятий – как в плане предоставления требуемых услуг, так и в отношении финансовой поддержки. В преодолении разрыва должны участвовать все заинтересованные стороны: правительства, частный сектор, многосторонние учреждения, финансовые учреждения, неправительственные организации и гражданское общество.

Для того чтобы блага ИКТ стали доступны для всех, необходимо обеспечить международное сотрудничество и солидарность.

Специальная сессия отметила следующие региональные инициативы, которые осуществляются в настоящее время:

Токийскую декларацию Встречи на высшем уровне АТСЭ по вопросам информационного общества (Азиатско-Тихоокеанский регион);

Инициативу "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);

Инициативу "Повестка дня по вопросам возможности подсоединений" (регион Северной и Южной Америки).

Специальная сессия отметила в том числе следующие пути преодоления разрыва в цифровых технологиях:

- 1) Определить стратегии, меры политики и процедуры, особенные для каждой страны или общие для каждого региона в целом.
- 2) Расширить поддержку в области профессиональной подготовки по темам, относящимся к ИКТ.
- 3) Осуществлять инвестиции в развитие людских ресурсов.
- 4) Разработать необходимое число функций, которые могли бы осуществлять женщины, для стимулирования заинтересованности женщин в использовании ИКТ.
- 5) Обеспечить подбор и трудоустройство женщин в сфере ИКТ.
- 6) Совершенствовать инфраструктуру и расширять возможности подсоединения.
- 7) Включить во все проекты в сфере ИКТ, осуществляемые в интересах развития, услуги радиовещания, такие, как цифровое радио.
- 8) Внедрять использование цифровых радиоприемников наряду с компьютерами и принтерами в проектах, направленных на преодоление разрыва в цифровых технологиях.
- 9) Разработать соответствующее недорогое оборудование ИКТ с доступом к широкополосной связи.
- 10) Увеличить число пунктов доступа, особенно в сельских районах, с использованием центров электросвязи и других проверенных моделей.
- 11) Создать массовый рынок услуг спутниковой связи для небольших по размеру и недорогих спутников.
- 12) Упростить процедуры доступа к спектру частот, используемому спутниковыми системами.

- 13) Проводить НИОКР, направленные на поиск инновационных решений, для сокращения расходов и стимулирования заинтересованности в получении информации через Интернет и спроса на нее.
- 14) Расширить доступ для многих сельских пользователей с помощью мобильных телефонных аппаратов, передаваемых одним домашним хозяйством другому.
- 15) Обеспечить более тесное сотрудничество по линии Юг–Юг.
- 16) Повысить эффективность усилий развитых стран по оказанию помощи развивающимся странам в таких областях, как создание инфраструктуры, развитие людских ресурсов и снижение затрат на доступ к сети.
- 17) Содействовать расширению культурного разнообразия Интернет (языки, информационное наполнение и культура).
- 18) Поощрять развитие контента на местных языках.
- 19) Повысить эффективность сотрудничества в целях борьбы с киберпреступностью и обеспечить защищенность Интернет и информации.
- 20) Определить права собственности в отношении проектов по преодолению разрыва в цифровых технологиях для обеспечения их устойчивости.
- 21) Создавать взаимовыгодные партнерства (между различными государственными структурами, между государственными и частными структурами и между частными структурами).
- 22) Создать общий фонд, аналогичный национальному фонду универсального обслуживания, в который крупнейшие предприятия электросвязи могли бы делать взносы.

Роль правительств

Правительства могут оказать содействие преодолению разрыва следующим образом:

- 1) Проявлять политическую волю, с тем чтобы добиваться осуществления инициатив по преодолению разрыва в цифровых технологиях.
- 2) Обеспечивать надлежащее государственное управление.
- 3) Обеспечивать либерализацию сектора электросвязи и применять оптимальную степень регулирования, необходимую для повышения уровня доверия, а также содействовать развитию конкуренции в области предоставления услуг, что должно привести к большей эффективности эксплуатации и снижению расходов пользователей.
- 4) Предоставить независимость регламентарным органам, дабы обеспечить всем гражданам возможность воспользоваться преимуществами новых цифровых технологий и сделать рынок электросвязи привлекательным для инвестиций капитала.
- 5) Открыть общественные информационные центры во всех школах и других общедоступных учреждениях или во всех децентрализованных административно-географических образованиях в конкретные установленные сроки.
- 6) Организовать профессиональную подготовку по использованию ИКТ и Интернет.
- 7) Обеспечить более экономически эффективные решения в отношении оборудования конечных пользователей, такого, как недорогие ПК.
- 8) Обеспечить эффективное использование инфраструктуры путем создания национального и регионального информационного наполнения, содействующего сохранению соответствующей культурной самобытности.
- 9) Стимулировать во всех странах использование языков, охватывающее все области повседневной жизни, с целью повышения уровня жизни.
- 10) Разработать глобальную стратегию или план действий, который содержал бы конкретные, последовательные и ограниченные сроками осуществления задачи преодоления разрыва в цифровых технологиях, например к очередной ВКРЭ.

Роль МСЭ и БРЭ

МСЭ играет ведущую роль в информационном обществе, являясь лидером во многих областях деятельности, таких, как повышение эффективности использования ограниченных ресурсов, например спектра радиочастот, а также организацией, которая идет в ногу со стремительными преобразованиями в области технологий. Специальной сессией были сделаны следующие замечания:

- 1) Необходимо укрепить роль МСЭ в развитии инфраструктуры.
- 2) МСЭ следует усилить свою роль в развитии людских ресурсов в области ИКТ.
- 3) Многосторонние учреждения, такие, как МСЭ, играют решающую роль в формировании политики государства с целью поддержания баланса в отношении доступа к Интернет по разумной цене и сокращения таким образом неравенства между "имущими" и "неимущими".

- 4) МСЭ и МСЭ-D следует продолжать оказывать поддержку реформированию регламентарных органов путем обеспечения совместного использования информации и обмена опытом.
- 5) МСЭ должен содействовать развитию сотрудничества между региональными и субрегиональными организациями, укреплять трансграничные связи и способствовать реализации крупных субрегиональных и региональных проектов в области электросвязи, что должно способствовать обеспечению проектов ресурсами и сокращению задолженности.
- 6) МСЭ должен более активно оказывать поддержку укреплению распределения радиочастотного спектра.
- 7) МСЭ должен создать координационный механизм для развития технического сотрудничества, деловых обменов, развития людских ресурсов, предоставления консультационной поддержки и управления Интернет.
- 8) С целью обеспечения более широкого обмена опытом и знаниями БРЭ должно получать и систематизировать информацию о методах, используемых разными странами, особенно развивающимися, для решения проблемы преодоления разрыва в цифровых технологиях, а также выявить различные инициативы в области преодоления разрыва в цифровых технологиях, предпринимаемые на глобальном, региональном и национальном уровнях.
- 9) БРЭ должно создать центр мониторинга для отслеживания успехов и выявления образцов наилучшей практики в области содействия использованию ИКТ в развивающихся странах. Такую информацию следует распространять, чтобы другие заинтересованные стороны могли воспользоваться этим передовым опытом.
- 10) БРЭ следует поручить выявление низкочастотных технологий и продуктов для снижения стоимости владения устройствами доступа к Интернет.
- 11) МСЭ необходимо изыскивать новые механизмы финансирования на льготных условиях.
- 12) Следует привлекать БРЭ к разработке Плана действий для Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО).
- 13) МСЭ следует изучить механизмы оказания помощи развивающимся странам в распространении их продукции во всемирном масштабе через Интернет.
- 14) МСЭ следует в интересах социально-экономического развития содействовать распространению электронных приложений, таких, как электронное здравоохранение, электронное обучение, электронное государственное управление и другие электронные проекты.
- 15) МСЭ необходимо оказывать развивающимся странам содействие в нахождении путей согласования основных национальных приоритетов в области развития и преодоления разрыва в цифровых технологиях.
- 16) МСЭ следует поддерживать усилия, в том числе в области стандартизации, направленные на проведение НИОКР в отношении доступных по стоимости технологий, особенно для оборудования конечных пользователей.
- 17) МСЭ-D следует интегрировать региональные инициативы, такие, как НЕПАД, с целью повышения роли в преодолении разрыва в цифровых технологиях.
- 18) МСЭ-D необходимо оказывать содействие решению проблем, относящихся к многоязычной системе наименований доменов.

Закрывая Специальную сессию, Председатель выразил признательность многим ораторам, выступившим по проблеме разрыва в цифровых технологиях, и подтвердил свое намерение представить проект своего отчета предстоящему пленарному заседанию.

2. СТАМБУЛЬСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

1 Третья Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-02), проводившаяся Международным союзом электросвязи (МСЭ), состоялась в Стамбуле, Турция, с 18 по 27 марта 2002 года. В ней приняли участие делегации 152 Государств – Членов МСЭ, возглавляемые министрами или старшими должностными лицами, 79 Членов Секторов и представители 45 организаций и учреждений, а также многие представители от частного сектора.

2 С основной приветственной речью на Конференции выступил Е. П. г-н Ахмет Недждет Сезер, президент Республики Турция, с речью на церемонии открытия выступил д-р Октай Вурал, министр транспорта и связи Республики Турция. Со вступительными замечаниями выступили г-н Йошио Утсуми, Генеральный секретарь МСЭ, и г-н Хамадун Туре, Директор БРЭ. Председательствовал на Конференции г-н Фатих Мехмет Юрдал, президент Управления электросвязи Республики Турция.

3 Конференция на Специальной сессии указала на важное значение преодоления "разрыва в цифровых технологиях", а также мер, предпринимаемых с целью сокращения разрыва в информационных и коммуникационных технологиях (ИКТ).

4 Цели Конференции заключались в следующем:

- i) обзор результатов деятельности в области электросвязи на глобальном уровне после проведения предыдущей всемирной конференции по развитию электросвязи;
- ii) обзор основных текущих вопросов политики;
- iii) обсуждение и определение действий по сокращению разрыва в цифровых технологиях, в том числе применительно к предстоящей Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- iv) установление целей и задач на период до 2007 года, а также определение и выработка общих взглядов и стратегий достижения сбалансированного развития электросвязи;
- v) принятие стратегического плана Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также предложение Плана действий на 2003–2007 годы, который включал бы в том числе специальную программу для наименее развитых стран (НРС) и вопросы исполнения проектов технического сотрудничества;
- vi) рассмотрение вопросов финансирования и новаторских форм сотрудничества;
- vii) повышение эффективности и результативности структуры и методов работы МСЭ-D.

Стамбульская декларация

5 Принимая во внимание вышеизложенное и имея в виду установление целей и задач на будущее, Конференция заявляет:

- a) За период после второй Всемирной конференции по развитию электросвязи, состоявшейся в 1998 году, в секторе электросвязи удалось добиться существенных достижений в преодолении "разрыва в цифровых технологиях" и обеспечении универсального доступа. Планы действий Буэнос-Айреса и Валлетты в основном были успешно выполнены благодаря совместным действиям всех участвовавших в этом сторон. Следует отметить, что ключевым фактором успеха явились значительные усилия самих стран и каталитическая роль их партнеров в области развития, в том числе государственных, частных и межправительственных организаций. Исследовательские комиссии МСЭ-D также внесли весомый вклад в совокупность знаний, предоставляемых в распоряжение сообщества электросвязи.

Достижения, которых удалось добиться ранее, воодушевляют все заинтересованные стороны в секторе электросвязи на продолжение этой деятельности в предстоящий период 2003–2007 годов. Данные инициативы являются ключевым фактором успешной реализации Стамбульского плана действий.

- b) Необходимо сократить "разрыв в цифровых технологиях", и это предоставит странам возможности не только уменьшить его, но и создать условия для оптимального внедрения новых услуг и приложений для ускорения развития в целом.

- c) Новые технологии оказывают значительное воздействие на расширение сферы охвата электросвязи и обладают потенциалом, позволяющим преодолеть разрыв не только между развивающимися и развитыми странами, но также между городскими и сельскими районами, обеспеченными и недостаточно обеспеченными обслуживанием районами отдельной страны.

Появление в сельских районах благоприятных условий и предпринимательских подходов к предоставлению услуг, а также повышение экономической эффективности технологий могут открыть перспективы для более оперативного внедрения услуг электросвязи в сельских и отдаленных районах, в том числе посредством интеграции инфраструктур электросвязи и почтовой связи.

Развитие глобальной информационной инфраструктуры (ГИИ) и глобального информационного общества (ГИО) должно соответствовать интересам всех государств, особенно развивающихся и наименее развитых стран.

Предоставляемые современными технологиями возможности следует использовать в полной мере, с тем чтобы содействовать достижению устойчивого развития с помощью научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности, новаторских технологических применений для повышения качества и достижения более высокого уровня жизни.

- d) Электросвязь является важнейшим компонентом политического, экономического, социального и культурного развития. Она дает энергию глобальному обществу и экономике, быстро изменяет нашу жизнь и содействует взаимопониманию между людьми. Электросвязь также играет важную роль в уменьшении масштабов бедности, охране окружающей среды и смягчении последствий стихийных и других бедствий. Все заинтересованные стороны призываются внести вклад в то, чтобы эти преимущества распространялись на все народы.
- e) Конвергенция электросвязи, компьютерной техники и информации, а также мультимедийных применений открывает новые перспективы для сектора, обеспечивая возможности для электронного образования, электронного здравоохранения, электронного государственного управления, электронной торговли, охраны окружающей среды, восстановления после окончания военных действий и множества других применений, которые в высшей степени благотворно сказываются на социальном, культурном и экономическом развитии.

Универсальный доступ к ИКТ повсеместно рассматривается как ключ к экономическому процветанию. Информационные услуги и услуги электросвязи обеспечивают взаимодействие и знания, способствуя росту экономической активности, повышению производительности труда и общему благополучию. Общественный доступ к ИКТ считается одним из наиболее подходящих путей достижения универсального доступа во многих развивающихся странах.

- f) Реформирование сектора приводит к расширению участия частного сектора и росту конкуренции, представляя собой движущую силу развития электросвязи. Эти стоящие перед информационным обществом проблемы и новые условия торговли все острее ставят перед директивными и регламентарными органами и операторами вопрос приобретения необходимой квалификации для управления в новых условиях ИКТ.
- g) Использование применений и услуг ИКТ при планировании и реализации национальных и региональных программ развития может служить катализатором в достижении их целей не только ускоренными темпами, но в более комплексном порядке.

Включение ИКТ в основные направления деятельности является одним из решающих компонентов глобальной стратегии, рассчитанной на достижение целей развития тысячелетия в целом и цели сокращения наполовину численности людей, живущих в крайней бедности, к 2015 году. Это может также стать существенным фактором в глобальных усилиях, направленных на создание прочного фундамента для устойчивого развития.

В соответствии с этим и учитывая нехватку надлежащей инфраструктуры в большинстве развивающихся стран, развитие инфраструктуры, видов применения и услуг ИКТ необходимо рассматривать как один из приоритетов в национальных и региональных планах развития.

- h) Органы государственного управления играют решающую роль в развитии электросвязи, и их призывают создать благоприятные условия, способствующие достаточному и экономически приемлемому доступу к базовым услугам электросвязи для всех.

Такие условия обеспечат также стабильную и транспарентную основу, будут способствовать добросовестной конкуренции, обеспечивая в то же время защищенность сетей и гарантируя права пользователей, операторов и инвесторов. Политика и стратегии развития электросвязи должны отражать тенденцию к предоставлению мультимедийных услуг, используя для этого общую платформу инфраструктуры.

- i) МСЭ и МСЭ-D играют особую роль в укреплении каналов связи, обеспечивая эффективные координацию и сотрудничество с другими международными, региональными, субрегиональными организациями, а также другими структурами, участвующими в деятельности, которая связана с развитием ИКТ и услуг, такими, как Целевая группа Организации Объединенных Наций по ИКТ. Это предпринимается в интересах создания надлежащих рамок, необходимых для использования и развития услуг и применений, обеспечивая это при понимании роли и миссии МСЭ и МСЭ-D. На этой основе можно отбирать новые источники финансирования и находить новых партнеров для решения проблем, создаваемых разрывом в цифровых технологиях.
- j) БРЭ должно поддерживать набранный импульс в плане содействия и расширения участия частного сектора в деятельности МСЭ-D, а также продолжить координацию установления партнерских отношений между органами государственного управления и частными предприятиями, а также между частными предприятиями развитых и развивающихся стран и способствовать созданию таких партнерств.
- k) Глобальные, региональные и международные финансовые и инвестиционные учреждения призываются уделять первоочередное внимание росту охвата сферы электросвязи, особенно в развивающихся странах. МСЭ следует стремиться устанавливать прочные отношения с этими финансовыми учреждениями.
- l) ВКРЭ-02 обращает внимание всех Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора на подготовку к предстоящей Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая пройдет в 2003 году (Женева, Швейцария) и в 2005 году (Тунис, Тунис). В этом отношении Стамбульский план действий явится важным вкладом в процесс подготовки Встречи на высшем уровне.
- m) МСЭ-D следует продолжить оказание поддержки Молодежным форумам и способствовать более полному учету интересов и возможностей молодежи в области ИКТ.
- n) Маргинализация Африки по отношению к мировому сообществу привлекает особое внимание международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций в частности. В этом отношении МСЭ-D должен играть особую роль, в том числе в содействии партнерским отношениям, необходимым для успешного осуществления Программы ИКТ Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД).
- o) Ниже в кратком виде излагаются входящие в Стамбульский план действий программы, которые способствуют повышению информированности и осуществлению мероприятий в области учета принципа равноправия полов и интересов групп с особыми потребностями, включая населенные пункты и общины коренного населения, и выполняются под руководством и при координации МСЭ-D; эти программы стали для Государств – Членов Союза и Членов Секторов важными и актуальными инструментами в их усилиях по сокращению "разрыва в цифровых технологиях".
- Реформирование регламентации: разработка и реализация мер политики, законодательства и регламентации, направленных на устойчивое развитие, обеспечение доступа и использование электросвязи, в том числе радиовещания, а также ИКТ.
 - Технологии и развитие сетей электросвязи: максимальное использование соответствующих новых технологий в создании сетей электросвязи.
 - Электронные стратегии и услуги/применения: использование ИКТ и сетей электросвязи для совершенствования доступа и использования защищенных, экономически эффективных и полезных в социально-экономическом плане дополнительных услуг ИКТ с целью обеспечения устойчивости и финансовой приемлемости в развитии электросвязи и ИКТ, а также использования потенциала ИКТ в интересах сокращения социальной пропасти, повышения качества жизни, надлежащего государственного управления, расширения доступа к услугам здравоохранения, дистанционного обучения и универсального доступа, принимая во внимание потребности и условия в сельских районах и недостаточно обеспечиваемых услугами общинах, учитывая потенциал многоцелевых общинных центров электросвязи (МОЦЭ) и протокола Интернет (IP) в области предоставления широкого диапазона услуг.
 - Экономика и финансы, включая затраты и тарифы: разработка и реализация политики и стратегий финансирования, соответствующих экономическому положению в странах, в том числе ценообразование на основе затрат, с целью расширения равноправного и финансово приемлемого доступа к новаторским и традиционным услугам.

- Нарращивание человеческого потенциала: укрепление человеческого, институционального и организационного потенциала посредством деятельности в области управления людскими ресурсами и их развития, с тем чтобы способствовать плавному переходу к современным условиям электросвязи и ИКТ.
- Специальная программа для наименее развитых стран: ускорение темпов развития электросвязи и ИКТ в НРС с целью обеспечения беспрепятственного доступа к этим услугам и интеграции данных стран в мировую экономику. При этом необходимо принимать во внимание потребности стран, находящихся в особо трудном положении.

6 По итогам обсуждений в ходе ВКРЭ-02, которые по большей части нашли отражение в Стамбульском плане действий МСЭ, ожидается, что человечество, и в частности развивающиеся страны, особенно НРС, получат значительную пользу от услуг и применений информационных и коммуникационных технологий, и существующий сегодня "разрыв в цифровых технологиях" превратится в "ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ".

3. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН МСЭ-D

Развитие

Миссия Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) заключается в выполнении задач, в основе которых лежит принадлежащее всем обитателям планеты Земля право на осуществление связи, на доступ к инфраструктуре и информационным и коммуникационным услугам. В данном отношении миссия состоит в следующем:

- оказание помощи развивающимся странам в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), в содействии мобилизации технических, людских и финансовых ресурсов, необходимых для их внедрения, а также в содействии доступу к ИКТ;
- содействие распространению преимуществ ИКТ на всех жителей планеты;
- содействие мероприятиям и участие в мероприятиях, способствующих сокращению разрыва в цифровых технологиях; и
- разработка и управление программами, способствующими поступлению соответствующей информации в развивающиеся страны, с сосредоточением внимания на группах населения с особыми потребностями, в том числе инвалидах и находящихся в неблагоприятном положении группах.

Эта миссия должна дополнять задачи других организаций и объединений, стремящихся расширить доступ к технологиям и услугам связи в развивающемся мире.

Миссия охватывает двойственную ответственность МСЭ как специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и исполнительного учреждения по осуществлению проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или из других источников финансирования.

Миссия Сектора развития дополняется стратегией, предусматривающей ряд целей и задач. К ним относятся следующие:

- a) содействовать развитию, расширению, функционированию и повышению эффективности сетей и служб ИКТ, особенно в развивающихся странах;
- b) содействовать доступу к сетям и услугам ИКТ для всех, уделяя при этом особое внимание инвалидам и группам населения, находящимся в неблагоприятном положении;
- c) оказывать содействие Государствам – Членам Союза и предоставлять им инструменты для создания регламентарных и политических условий, институциональных и организационных ресурсов, а также проведения мероприятий в области развития, способствующих достижению целей А и В, выше;
- d) оказывать содействие и предоставлять инструменты Членам Сектора, намеревающимся предоставлять ИКТ и другие услуги в развивающихся странах;
- e) собирать, анализировать и предоставлять информацию, данные и статистику в области электросвязи с целью содействия Государствам – Членам Союза и Членам Сектора в принятии обоснованных решений в области политики и развития;
- f) укреплять каналы связи между БРЭ, Государствами – Членами Союза, Членами и Ассоциированными членами МСЭ-D, а также обеспечивать проводимые совместно эффективные взаимосвязь и координацию между БРЭ, на уровне как штаб-квартиры, так и региональных отделений, и другими Секторами МСЭ, а также Секретариатом МСЭ;
- g) совершенствовать каналы связи и обеспечивать необходимую координацию и сотрудничество с другими международными, региональными, субрегиональными организациями и прочими объединениями, участвующими в развитии ИКТ и услуг, с тем чтобы создать надлежащие рамки, необходимые для применения и развития услуг, обеспечивая понимание роли и миссии МСЭ и МСЭ-D;
- h) обеспечивать максимальную выгоду для Государств – Членов МСЭ, Членов и Ассоциированных членов МСЭ-D от выполнения МСЭ роли специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и исполнительного учреждения по осуществлению проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или из других источников финансирования;
- i) обеспечить включение принципа равноправия полов в свои программы и направления деятельности и, по возможности, обеспечивать его реализацию;
- j) уделять особое внимание потребностям и потенциалу молодежи в развитии электросвязи;

- k) развивать и укреплять увязку между финансовым, стратегическим и оперативным планированием;
- l) осуществлять контроль за деятельностью Сектора через КГСЭ на основании определенных целевых показателей, а также по мере необходимости предлагать коррективы к стратегическому плану;
- m) по мере необходимости вносить вклад в подготовку Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- n) обеспечить, чтобы опыт развивающихся стран в области ИКТ был принят во внимание при создании партнерств в этой области.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНУ МСЭ-D

Условия

В подготовленном ПРООН Докладе о развитии человека при рассмотрении роли технологии в области развития отмечается: "Технология подобна образованию – она дает людям возможность выбраться из нищеты. Таким образом, технология – это инструмент роста и развития, а не просто вознаграждение за них"¹. В связи с этим МСЭ и другие учреждения системы Организации Объединенных Наций, опираясь на свой растущий опыт, активизировали призывы к администрациям развивающихся стран уделять первоочередное внимание развитию электросвязи.

За время, прошедшее после разработки предыдущего стратегического плана, МСЭ и, в частности, МСЭ-D уделяли особое внимание программам и проектам, направленным на наименее обслуживаемые группы населения, в том числе сосредоточиваясь на проблемах и перспективах женщин. Главы государств считают ключами, которыми можно отпереть замкнутые циклы нищеты, распространение на женщин преимуществ электросвязи и обучение молодежи пользованию технологиями и услугами электросвязи. После проведения ВКРЭ в 1998 году МСЭ-D занимает в МСЭ лидирующую роль во внедрении принципа равного участия мужчин и женщин и, кроме того, начинает уделять особое внимание молодежи.

Условия развития электросвязи существенно изменились после разработки в 1998 году последнего стратегического плана МСЭ-D. Поэтому настоящий стратегический план должен не только учитывать происшедшие в период 1998–2002 годов изменения, но и прогнозировать и быть в состоянии принять во внимание те экономические, технологические, регламентарные и политические изменения, которые произойдут за период, охватываемый этим стратегическим планом: 2003–2007 годы.

Со времени разработки последнего стратегического плана МСЭ-D многие страны приняли меры по реформированию законодательной и регламентарной среды с целью привлечения частных инвестиций, содействия конкуренции и расширения доступа к инфраструктуре и услугам электросвязи. Страны все чаще признают, что без надлежащих политических и регламентарных рамок для устойчивого развития инфраструктуры все прочие усилия, направленные на преодоление "разрыва в цифровых технологиях", будут иметь лишь незначительные последствия в долгосрочной перспективе. К числу трех основных примеров реформирования рынка относятся быстрый рост числа новых регламентарных органов и усилия МСЭ-D по удовлетворению их потребностей, тенденция к приватизации принадлежащих государству эксплуатационных предприятий электросвязи и распространение конкуренции.

- **Новые регламентарные органы:** Все больше государств признает важную роль эффективных, должным образом финансируемых, укомплектованных квалифицированным персоналом независимых регламентарных органов. В 1990 году только в нескольких странах действовали независимые регламентарные органы, тогда как сейчас в десятках стран созданы руководящие регламентарные органы, и еще больше стран планируют их создать. Чтобы учитывать многие новые вопросы, возникающие в связи с конвергенцией услуг и технологий, некоторые страны стали создавать "конвергированные" регламентарные органы, а другие указали, что в ближайшие годы планируют сделать это. Представители регламентарных органов стали встречаться для обмена информацией и идеями на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях.
- **Приватизация:** За последние четыре года также наблюдался быстрый рост приватизации государственных эксплуатационных предприятий электросвязи. К 2000 году впервые число действующих операторов электросвязи с участием частного капитала превысило число находящихся в государственной собственности операторов. Полная или частичная приватизация более десятка действующих операторов за последние два года привела к тому, что баланс собственности оказался в пользу частного капитала. В 1991 году было менее сорока стран, как развитых, так и развивающихся, где произошла приватизация операторов электросвязи. К середине 2001 года число таких стран превысило сто.

¹ UN Development Programme, *Human Development Report 2001: Making New Technologies Work for Human Development*, p. 27.

- **Конкурентные рынки:** Эти тенденции привели к существенным изменениям во многих государственных и рыночных структурах, и перед органами государственного управления и недавно получившими полномочия предприятиями частного сектора возникла задача адаптироваться к таким изменениям. Переход к более открытым и конкурентным рынкам породил новые требования ко всем претерпевающим изменения странам, но наиболее остро он ощущался в развивающихся странах.

Несмотря на наблюдающееся в последнее время замедление в развитии отрасли, большая часть периода после разработки предыдущего стратегического плана характеризовалась бурным расширением развития и распространения технологий связи в сочетании с беспрецедентными инвестициями в сети, технологии и услуги связи. Наиболее быстрый рост отмечался в области услуг подвижной связи и услуг Интернет. Первоначально эти технологии способствовали расширению "разрыва в цифровых технологиях" между развитыми и развивающимися странами, но последние данные свидетельствуют о том, что Интернет и технологии подвижной связи начинают в существенной мере способствовать росту доступа к услугам связи в развивающемся мире².

- **Подвижная связь:** Рынок подвижной телефонии – это один из наиболее быстро растущих сегментов услуг за все время существования электросвязи. Подвижная телефония готова опередить фиксированную телефонию в качестве наиболее доступной потенциальным пользователям во всем мире услуги. Во многих развивающихся странах пользователи впервые получают доступ к услугам электросвязи через услуги подвижной, а не фиксированной связи.

Рынок подвижной связи отличается значительной конкуренцией. В настоящее время практически все Государства – Члены МСЭ ввели конкуренцию в области услуг подвижной связи. В ряде стран конкуренция в сфере подвижной телефонии убедила правительства стремиться к достижению аналогичных результатов, делая открытыми рынки фиксированной связи. Однако преимущества высокого уровня конкуренции, различных форм собственности и нововведений на рынках услуг подвижной связи в некоторых отношениях затмеваются соображениями значительной стоимости проводимых в отрасли аукционов на право пользования частотным спектром. Кроме того, основные инвестиции в аукционные платежи представляют собой уже произведенные расходы, которые, по-видимому, способствуют замедлению развертывания сетей третьего поколения³. Таким образом, в то время как технологии подвижной связи все в большей степени служат основным средством доступа в развивающихся странах и вносят существенный вклад в плотность электросвязи, большие затраты и факторы риска, связанные с развертыванием сетей третьего поколения, например с аукционами, могут привести к замедлению темпов распространения подвижной связи на ряде развивающихся рынков.

- **Интернет:** Еще одним из упомянутых выше первоочередных направлений роста в области развития связи были Интернет и услуги по передаче данных, базирующиеся на протоколе Интернет. В 1996 году во всем мире насчитывалось около 20 млн. пользователей Интернет, а к концу 2000 года их число уже превысило 400 млн. В течение следующего периода стратегического планирования Интернет, по прогнозам, будут пользоваться более миллиарда человек. Основным фактором, способствующим стремительному росту Интернет, является быстро снижающаяся стоимость связи. И технические нововведения, и реформирование политики играют важную роль в этой тенденции динамики цен. Однако преимущества такого снижения цен распространяются не на всех. Помимо "разрыва в цифровых технологиях" между странами, которому уделяется пристальное международное внимание, существует и значительный разрыв внутри отдельных стран. В подготовленном ПРООН Докладе о развитии человека за 2001 год отмечается, что пользователями Интернет, как правило, являются молодые мужчины, живущие в населенных пунктах городского типа, чаще всего хорошо образованные и относительно обеспеченные⁴.

² UN Development Programme, *Human Development Report 2001: Making New Technologies Work for Human Development*, p. 42 and Annex 2.4; ITU, *Trends in Telecommunication Reform 2000-2001 Interconnection Regulation*.

³ ITU, *Trends in Telecommunication Reform 2000-2001 Interconnection Regulation*.

⁴ UN Development Programme, *Human Development Report 2001: Making New Technologies Work for Human Development*, p. 42.

- **Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ):** Успех в преодолении разрыва в цифровых технологиях, достигнутый в рамках Плана действий Валлетты, по большей части не ограничивается внедрением новых технологий. Наиболее заметные изменения произошли в связи с воздействием ИКТ как важнейшего инструмента социально-экономического развития. Несмотря на то что электросвязь является только одним из элементов в более широком контексте ИКТ, весьма важно, чтобы в новом стратегическом плане было уделено внимание тому, каким образом обеспечить мобилизацию материальных, людских и финансовых ресурсов, с тем чтобы они способствовали ускорению обеспечения универсального доступа. Необходимо продолжать такие инициативы, как предпринятая БРЭ и частным сектором инициатива по созданию глобальной сети подготовки в области Интернет.
- **Конвергенция:** Расширение и диверсификация услуг в связи с переводом их в цифровую форму приводят к конвергенции технических платформ для электросвязи, информации и работы на компьютере, что дает возможность оптимизации инвестиций в инфраструктуру и услуги электросвязи. Эти тенденции также создают среду, где различные секторы, такие, как здравоохранение, образование, государственное управление и т. п., могут осуществлять объединенную/комплексную программу, используя общие ресурсы.
- **Стоимость оборудования и услуг:** Страны, стремящиеся применять новые технологии и, соответственно, донести до общества их преимущества, проявляют все большее беспокойство в связи с расходами, связанными с внедрением инфраструктуры и услуг. Хотя стоимость оборудования и услуг в целом значительно снизилась, по-прежнему важно принимать соответствующие меры для обеспечения пользователям приемлемой цены оказываемых услуг, в особенности в отношении международных соединений для доступа в Интернет.

Рассматривая изобилие новых технологий и услуг, которые появились за четырехгодичный период, охватываемый последним стратегическим планом, важно уделять первоочередное внимание вопросам переходного этапа в сетях, на предприятиях, а также в рамках регламентарных и политических подходов. Поскольку в большинстве стран будут сосуществовать изначально имеющиеся и новые сети, необходимо разработать стратегические подходы, которые учитывали бы интересы и тех, и других и поощряли бы развитие, одновременно наиболее полно используя существующие инвестиции. Важнейшим составным элементом стратегий перехода должно быть развитие людских ресурсов в администрациях и частном секторе развивающихся стран, с тем чтобы решать задачи, которые ставит новая обстановка.

При рассмотрении более широких условий развития электросвязи важным фактором было и остается общеэкономическое положение в отрасли электросвязи. Во время разработки последнего стратегического плана явно наблюдался бум на рынке электросвязи, но при разработке данного стратегического плана условия совсем иные. Последняя часть периода, охватываемого планом на 1998–2002 годы, характеризовалась спадом активности на рынке электросвязи в глобальном масштабе. В результате этого спада стоимость активов на фондовых рынках снизилась почти на 2 трлн. долл. США, и последствия этого ощутили не только операторы электросвязи и поставщики оборудования электросвязи⁵. В связи с этим развивающиеся страны и объединения, стремящиеся предоставлять услуги в развивающихся странах, при привлечении инвестиционного капитала сталкиваются с ожесточенной конкуренцией. Проработанные бизнес-планы и четкие и предсказуемые рыночные условия, в том числе прочная законодательная и регламентарная основа, приобретают в существующих на настоящее время условиях все более важное значение.

Наконец, МСЭ и МСЭ-D действуют в условиях, когда вопросами электросвязи занимаются и другие международные и региональные организации, включая ВТО, Целевую группу по использованию цифровых возможностей (ЦГЦ) Группы восьми, Всемирный банк, ОЭСР, ПРООН и другие. Часть их усилий направлена конкретно на то, чтобы определить, каким образом революция в цифровых технологиях может принести пользу всем людям, особенно беднейшим и наиболее маргинализированным группам.

Существующие в настоящее время условия развития и расширения инфраструктуры и услуг электросвязи ставят перед МСЭ-D ряд важных проблем при подготовке стратегического плана на 2003–2007 годы, причем некоторые из них отличаются от тех, что были очевидны во время ВКРЭ 1998 года.

⁵ Wall Street Journal, *Telecom-sector Bust Reverberates Entire U.S. Economy*, 12 June 2001.

Можно ожидать, что к 2006 году появятся и другие проблемы, которые пока нельзя полностью прогнозировать. Поэтому настоящий проект стратегического плана имеет целью ориентировать МСЭ-D в отношении удовлетворения потребностей его членов таким образом, который отражал бы реалии развивающихся стран и существующие в мире условия, обеспечивая в то же время ему гибкость, которая может потребоваться для адаптации к изменениям, в настоящее время не поддающимся полномасштабному прогнозированию.

Подводя итоги, можно сказать, что сложившуюся в последнее время обстановку характеризуют следующие показатели (не обязательно в приводимом порядке):

- 1) существенная нехватка как инфраструктур электросвязи, так и потенциала получения доступа к информации;
- 2) расширение и диверсификация сетей электросвязи и радиосвязи и проблема обеспечения и поддержания возможности взаимодействия служб электросвязи, а также между службами радиосвязи и фиксированной связи;
- 3) перевод радиовещания в цифровую форму и повышение интерактивности, новые технологии, широкополосные приложения и новые виды использования существующих технологий;
- 4) дальнейшее продвижение к либерализации рынков, в том числе открытие рынков для конкуренции, расширение участия частного сектора и возрастание роли региональных организаций;
- 5) потребность рынка в оперативно разрабатываемых надлежащих глобальных стандартах высокого качества, в том числе обеспечивающих возможность глобальных соединений и надежность сетей электросвязи;
- 6) повышение осознания роли электросвязи как инструмента развития общества в целом;
- 7) потребность в расширении использования шести рабочих языков Союза для содействия эффективному участию в его работе всех стран;
- 8) дальнейший рост Интернет, создание и развитие видов применения, связанных с его использованием, наряду с соответствующим увеличением IP-доступа и развитием магистральных IP-сетей;
- 9) разделение эксплуатационных и регламентарных функций, а также создание многих новых независимых регламентарных органов в области электросвязи;
- 10) ограниченность финансовых и людских ресурсов, которыми Союз располагает для поддержания своей деятельности;
- 11) расширение партнерских отношений с другими международными, региональными и другими объединениями с целью содействовать развитию электросвязи и сокращению разрыва в цифровых технологиях;
- 12) разделение обязанностей по управлению использованием спектра и обязанностей по использованию спектра в большинстве Государств – Членов Союза.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ ПЛАНУ МСЭ-D

**Конкретные задачи по достижению целей
Сектора развития электросвязи****Общие положения**

- 1) Включать поддающиеся количественному измерению цели и результаты по всем соответствующим проектам, осуществляемым БРЭ, особенно в том, что касается развития средств и услуг электросвязи;
- 2) поощрять соответствующие учреждения в области развития и финансирования, Государства – Члены Союза и Члены Секторов к работе с МСЭ в интересах достижения максимального прогресса в создании сетей и инфраструктур, а также устойчивого универсального доступа к услугам электросвязи в развивающихся странах;
- 3) включать поддающиеся количественному измерению цели и результаты в области доступа к электросвязи во все осуществляемые БРЭ проекты;
- 4) укреплять координацию и сотрудничество с частным сектором, обеспечивая привлечение Членов Секторов к работе и проектам МСЭ-D и направление им соответствующей информации;
- 5) расширять коммуникационный и информационный обмен между всеми членами МСЭ-D в отношении конкретных проектов, по которым МСЭ-D выступает в качестве исполнительного учреждения; обеспечивать, чтобы одним из критериев оценки всех экспериментальных проектов была возможность их воспроизведения, а также совместно использовать результаты экспериментальных проектов, выдвигая рекомендации в отношении их тиражирования;
- 6) включать компоненты людских ресурсов и создания потенциала во все проекты и программы БРЭ;
- 7) укреплять региональное присутствие путем достижения более эффективного распределения обязанностей и функций и совершенствования баланса работы штаб-квартиры и региональных отделений;
- 8) включить цели и элементы, относящиеся к сокращению разрыва в цифровых технологиях, с тем чтобы все население планеты могло пользоваться преимуществами ИКТ.

Цель А

Содействовать развитию, расширению, функционированию и повышению эффективности сетей и служб ИКТ, особенно в развивающихся странах:

- 1) принимать надлежащие меры по сокращению "разрыва в цифровых технологиях";
- 2) обеспечивать стимулы для инвестиций частного сектора посредством анализа рыночных возможностей, предоставления инструментов оценки рисков, отражения региональных, субрегиональных и национальных макроэкономических тенденций;
- 3) разрабатывать для частного сектора микроэкономические исследования и целевые инструменты в области общего управления в целях укрепления эффективности (финансирование деятельности на основе затрат) и конкурентоспособности поставщиков сетей и услуг;
- 4) разрабатывать и осуществлять программы и проекты, направленные на содействие устойчивости проектов и программ в области электросвязи в развивающихся странах по завершении стадии экспериментального проекта;
- 5) опираясь на особо сильные стороны, присущие именно БРЭ, оказывать помощь развивающимся странам в создании и разработке стратегий перехода на новые сети, в том числе рациональных политических и регламентарных рамок.

Цель В

Содействовать доступу к сетям и услугам ИКТ для всех, уделяя особое внимание инвалидам и группам населения, находящимся в неблагоприятном положении:

- 1) разработать специальную программу, рассчитанную на 100 стран с наименьшей плотностью электросвязи, для определения возможностей рынка, а также сотрудничать с заинтересованными государствами и другими организациями/учреждениями в совместной разработке программ снижения рисков;
- 2) стимулировать и разрабатывать программы и обучающие мероприятия по подготовке к ведению деятельности в электронной форме для развивающихся стран;
- 3) предоставлять соответствующую помощь и поддержку странам, пострадавшим от природных бедствий и военных действий, в результате которых были разрушены важнейшие инфраструктуры электросвязи, что привело к необходимости восстановления сетей электросвязи;

- 4) довести до кредитных и финансовых учреждений важность и приоритетность финансирования программ и проектов, имеющих социальные последствия и опирающихся на использование ИКТ, которые увеличивают обеспечиваемые такими программами и проектами преимущества, предоставляя телеуслуги и телеприменения.

Цель С

Оказывать содействие Государствам – Членам Союза и предоставлять им инструменты для создания регламентарных и политических условий, институциональных и организационных ресурсов, а также проведения мероприятий в области развития, способствующих достижению целей А и В, выше:

- 1) содействовать странам в установлении надлежащей политики и регламентарных структур в области электросвязи, принимая во внимание потенциальные выгоды либерализации, частных капиталовложений и конкуренции для создания стабильных и ясных условий для привлечения инвестиций. Цель этих политики и структур должна состоять также в обеспечении предоставления универсального доступа и универсального обслуживания, содействия новаторству и обеспечению новых услуг и технологий необслуживаемым и в недостаточной мере обслуживаемым пользователями;
- 2) обеспечить форум для обмена опытом в регламентарных и политических вопросах;
- 3) предоставлять возможности профессиональной подготовки новым регламентарным органам, особенно обладающим ограниченными ресурсами, содействовать регламентарным органам в развитии людских ресурсов в целях соответствия новым потребностям и структурам рынка;
- 4) поощрять Государства – Члены Союза к постановке целей в области создания инфраструктуры и содействовать им в достижении этих целей;
- 5) поощрять обмен опытом, работая в сотрудничестве с Государствами – Членами Союза, Членами Секторов, другими Секторами МСЭ, другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими международными организациями с целью предоставления информации по образцам наилучшей практики в отношении профессиональной подготовки и создания потенциала, обеспечивая при этом гендерный баланс и уделяя основное внимание подготовке молодежи;
- 6) способствовать обучению и обеспечивать профессиональную подготовку в области развития людских ресурсов (РЛР) и управления людскими ресурсами (УЛР) с целью решения задач быстро меняющейся среды электросвязи.

Цель D

Оказывать содействие и предоставлять инструменты Членам Сектора, намеревающимся предоставлять ИКТ и услуги в развивающихся странах:

- 1) мобилизовать ресурсы, включая профессиональную подготовку для вновь создаваемых объединений частного сектора, особенно в развивающихся странах;
- 2) способствовать укреплению партнерских отношений и сотрудничества между Членами Сектора и БРЭ.

Цель E

Собирать, анализировать и предоставлять информацию, данные и статистику в области ИКТ с целью содействия Государствам – Членам Союза и Членам Сектора в принятии обоснованных решений в области политики и развития:

- 1) осуществлять пересмотр существующих и, в случае необходимости, разрабатывать новые показатели для надлежащей количественной оценки связанных с развитием вопросов;
- 2) осуществлять сбор и анализ показателей в области электросвязи и данных в политической/регламентарной области;
- 3) публиковать отчеты, в которых освещались бы относящиеся к сектору электросвязи тенденции и события;
- 4) проводить конкретные исследования различных моделей и подходов, применяемых при реформировании сектора электросвязи, выявляя преимущества и недостатки с целью выработки руководящих принципов в отношении наилучшей практики;
- 5) повышать осведомленность о продуктах БРЭ и обеспечение того, чтобы они были более заметными, с помощью всех надлежащих и полезных средств, в том числе через Интернет, публикации и с помощью региональных отделений.

Цель F

Укреплять каналы связи между БРЭ, Государствами – Членами Союза, Членами и Ассоциированными членами МСЭ-D, а также обеспечивать эффективные взаимосвязь и координацию между БРЭ на уровне как штаб-квартиры, так и региональных отделений, другими Секторами МСЭ и Секретариатом МСЭ:

- 1) совершенствовать связь с членами МСЭ-D, с тем чтобы Государства – Члены Союза и Члены Сектора были информированы о работе МСЭ-D:
 - совершенствовать и расширять услуги на базе сети Web, которые обеспечивают подробную информацию о программах БРЭ, достижениях и предоставляемых в рамках сотрудничества возможностях на основе оценок интересов членов;
 - расширять и совершенствовать совместное использование информации на базе сети Web, что облегчает использование Web-сайта МСЭ-D в Интернет членами МСЭ-D и способствует этому;
- 2) совершенствовать связь с региональными отделениями на основе предоставления им информации и получения информации от них;
- 3) осуществлять эффективную координацию и связь с МСЭ-T, МСЭ-R и секретариатом:
 - обеспечивать, чтобы развивающиеся страны были в достаточной степени информированы о работе Секторов МСЭ-R, МСЭ-T и секретариата и принимали в ней участие;
 - обеспечивать, чтобы предпринимаемые усилия дополняли друг друга, а не дублировались.

Цель G

Совершенствовать каналы связи и обеспечивать необходимую координацию и сотрудничество с другими международными, региональными, субрегиональными организациями и прочими объединениями, участвующими в развитии ИКТ и услуг, с тем чтобы создать надлежащие рамки, необходимые для применения и развития услуг, обеспечивая понимание роли и миссии МСЭ и МСЭ-D:

- 1) обеспечить направление соответствующей информации от этих организаций и объединений членам МСЭ-D;
- 2) укреплять и развивать взаимоотношения с организациями в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами с целью выполнения ведущей роли, оказания технической помощи и налаживания межучрежденческого сотрудничества при осуществлении программ, в которых ставится цель устойчивого развития электросвязи с учетом интересов пользователей;
- 3) способствовать проведению деятельности совместно с другими объединениями, в особенности с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), а также координировать эту деятельность, с тем чтобы разработать и внедрить соответствующую основу для предоставления услуг и приложений телемедицины.

Цель H

Обеспечить максимальную выгоду для Государств – Членов МСЭ, Членов и Ассоциированных членов МСЭ-D от выполнения МСЭ роли специализированного учреждения Организации Объединенных Наций и исполнительного учреждения по осуществлению проектов в рамках системы развития Организации Объединенных Наций или из других источников финансирования:

- 1) обеспечивать по мере необходимости руководящую роль в качестве исполнительного учреждения в рамках системы развития Организации Объединенных Наций, с тем чтобы Члены МСЭ-D могли в полной мере использовать выгоды от проектов и программ в области развития;
- 2) содействовать взаимному обмену информацией с Членами МСЭ-D и членами других учреждений системы Организации Объединенных Наций о выполняемых в рамках структуры Организации Объединенных Наций проектах.

Цель I

Обеспечить включение принципа равноправия полов в свои программы и направления деятельности и обеспечить его осуществление в максимально возможной степени:

- 1) поддерживать и облегчать в рамках МСЭ и через региональные отделения усилия по обеспечению равноправия полов и содействию установлению гендерного баланса во всех направлениях деятельности МСЭ-D и более широкого сообщества МСЭ;
- 2) мобилизовывать ресурсы и предоставлять информацию Государствам – Членам Союза с целью совершенствования гендерного баланса в развитии электросвязи в отношении прав собственности, управления и эксплуатации структур и служб электросвязи, особенно в развивающихся странах;

- 3) способствовать проведению программ и исследований, которые повышали бы способность как женщин, так и мужчин пользоваться базовыми и более сложными услугами электросвязи, уделяя при этом особое внимание сельским и развивающимся районам;
- 4) обеспечить в рамках БРЭ координацию для решения вопросов равноправия полов.

Цель J

Уделять особое внимание нуждам и потенциалу молодежи в развитии электросвязи:

- 1) оценивать потребности и потенциал молодежи в развитии электросвязи;
- 2) работать совместно с ТЕЛЕКОМ, Бюро МСЭ и региональными отделениями МСЭ с целью разработки направленных на молодежь инициатив и их поддержки;
- 3) содействовать развитию потенциала и рассчитанных на молодежь программ стажировки;
- 4) назначить в рамках БРЭ координатора адресованной молодежи деятельности по развитию потенциала.

Цель K

Развивать и укреплять увязку финансового, стратегического и оперативного планирования.

Цель L

Осуществлять контроль за деятельностью Сектора через КГСЭ на основании определенных целевых показателей, а также по мере необходимости предлагать коррективы к стратегическому плану.

Цель M

По мере необходимости вносить вклад в подготовку Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО):

- 1) решать проблему серьезной нехватки базовой инфраструктуры во многих развивающихся странах;
- 2) предложить Государствам – Членам МСЭ вносить предложения относительно того, как развитие ИКТ может наиболее эффективным образом содействовать сокращению масштабов нищеты и социально-экономическому развитию;
- 3) предложить соответствующие инициативы, направленные на преодоление разрыва в цифровых технологиях, в том числе Целевой группе Организации Объединенных Наций по ИКТ.

Цель N

Обеспечить, чтобы опыт развивающихся стран в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) был принят во внимание при создании партнерств в этой области:

- 1) обобщать и координировать введение проекта по обмену опытом между развивающимися странами, относящимся к реализации сетей, услуг и применений, развитию регламентарной работы и людских ресурсов;
- 2) с этой целью предпринимать усилия для поиска финансирования путем, в частности:
 - мобилизации ресурсов, включая внебюджетные ресурсы из излишков средств ТЕЛЕКОМ;
 - партнерства между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора.

4. СТАМБУЛЬСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ (СПД)

Введение

В Стамбульском плане действий для развивающихся стран намечается путь по преобразованию разрыва в цифровых технологиях в цифровые возможности. Преодоление разрыва в цифровых технологиях означает предоставление доступа к технологиям электросвязи и информационным и коммуникационным технологиям (ИКТ) и распространение их использования, с тем чтобы все сегменты общества могли пользоваться возможностями информационного общества. Цифровые возможности не только служат движущей силой экономического роста – они содействуют социальному прогрессу и прогрессу в области образования и здравоохранения. Эти цели зависят от внедрения сетей и услуг ИКТ.

Стамбульский план действий представляет собой комплексную программу, которая поможет развивающимся странам обеспечить равное и устойчивое внедрение экономически доступных сетей и услуг ИКТ.

В основе Стамбульского плана действий лежит комплекс из шести программ, реализация которых возложена на Бюро развития электросвязи (БРЭ) Международного союза электросвязи (МСЭ). Основное внимание в программах уделяется реформированию регламентации, новым технологиям, электронным стратегиям и электронным услугам/применениям, экономике и финансам, а также наращиванию человеческого потенциала.

Среди шести программ:

- 1) Программа "Реформирование регламентации" направлена на предоставление инструментов практической деятельности и ресурсов для регламентарных органов, с тем чтобы они наиболее эффективным образом участвовали в реформировании для достижения своих национальных целей в области развития ИКТ, доступа к ним и их использования, создания возможностей для нерискованного инвестирования и обеспечения универсального доступа к ИКТ.
- 2) Программа "Технологии и развития сетей электросвязи/ИКТ" содействует развивающимся странам в переходе к технологиям нового поколения, включая подвижную связь, радиовещание, управление использованием спектра, протокол Интернет и мультимедиа, для максимально возможного использования соответствующих новых технологий в развитии сетей ИКТ.
- 3) Программа "Электронные стратегии и электронные услуги/применения" направлена на содействие внедрению дополнительных применений и протокола Интернет (сетей и применений) в области государственного управления, здравоохранения, образования, предпринимательства, сельского хозяйства и в других секторах, на расширение социальных и экономических преимуществ ИКТ для всех сегментов общества.
- 4) Программа "Экономика и финансы, включая затраты и тарифы" помогает развивающимся странам подготовиться к деятельности в конкурентной среде, в условиях перехода от государственного финансирования инфраструктуры и услуг к частному финансированию сектора, обеспечивая разработку руководящих указаний по проведению экономического анализа, финансирование направлений политики и стратегии, которые приводят к снижению расходов для конечных пользователей.
- 5) Программа "Наращивание человеческого потенциала" помогает развивающимся странам в укреплении их человеческого, институционального и организационного потенциала посредством управления людскими ресурсами и их развития, расширяя свой охват на все директивные и регламентарные органы, играющие ведущую роль в разработке и реализации политики расширения доступа к ИКТ и их использования.
- 6) Ценность специальной программы для наименее развитых стран (НРС) будет определяться ее качеством и своевременностью осуществления с целью интеграции НРС в мировую экономику посредством развития электросвязи и ее способности оказывать положительное воздействие на оказание помощи НРС.

Работа в рамках шести программ будет дополняться и подкрепляться инициативами, направленными на расширение использования цифровых технологий в интересах удовлетворения потребностей в ИКТ конкретных групп, включая женщин, молодежь и коренные народы, при учете воздействия ИКТ на эти конкретные группы.

План действий способствует большей подотчетности в отношении деятельности в рамках как программ, так и исследовательских комиссий МСЭ-D. Он также направлен на совершенствование методов работы исследовательских комиссий, помогая им в получении своевременных и актуальных результатов.

План также предоставляет БРЭ необходимую гибкость для учета запросов о предоставлении помощи со стороны стран, которые пережили чрезвычайные ситуации.

Статистические данные и анализ, проясняющие тенденции в развитии ИКТ, имеют решающее значение для соотнесения положения в странах с контрольными показателями оценки готовности к ведению деятельности в электронной форме и принятия обоснованных решений по развитию ИКТ в отношении национальной политики, законодательства и регламентации. Статистические данные и результаты анализа составляют основу для разработки объективных и поддающихся количественному измерению показателей состояния глобальной информационной экономики и глобального информационного общества. Стамбульский план действий будет способствовать расширению и совершенствованию осуществляемой в настоящее время БРЭ деятельности по сбору и распространению информации с целью содействия странам в оценке их уровня готовности к ведению деятельности в электронной форме.

Стамбульский план действий состоит из четырех разделов:

- 1) сотрудничество между членами, в том числе посредством всемирных конференций по развитию электросвязи (ВКРЭ), региональных конференций по развитию электросвязи, исследовательских комиссий и Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ);
- 2) шесть программ Стамбульского плана действий;
- 3) два направления деятельности общего плана в поддержку шести программ и исследовательских комиссий: статистика и информация по ИКТ, партнерские отношения и информационная деятельность, что имеет решающее значение для устойчивого характера развития ИКТ;
- 4) Специальные инициативы: равноправие полов, молодежь, коренные народы, частный сектор и наименее развитые страны.

Работа БРЭ по реализации этого плана действий будет включать три различные вида мероприятий: программы, направления деятельности и инициативы. Программы подразумевают действия с привлечением экспертов в конкретных областях. Направления деятельности – действия по предоставлению поддержки общего плана программам, исследовательским комиссиям и инициативам. Инициативы – адресные меры, направленные на удовлетворение конкретных потребностей, определенных членами как приоритетные. Кроме того, БРЭ обеспечивает вклад в работу соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-D.

РАЗДЕЛ I

Сотрудничество членов Сектора развития электросвязи

Всемирные конференции по развитию электросвязи

Предполагается, что в соответствии с Конвенцией Совет созывает всемирную конференцию по развитию электросвязи в 2006 году.

Региональные конференции по развитию электросвязи

Что касается региональной подготовки будущих всемирных конференций по развитию электросвязи, то на конференции был принят во внимание подготовительный процесс, состоявший из пяти региональных подготовительных собраний. Оценивая результаты этих региональных подготовительных собраний, Директор БРЭ напомнил, что Совет принял решение в порядке эксперимента разрешить проведение неофициальных подготовительных собраний с целью экономии средств, расходуемых при проведении официальных собраний с использованием всех шести официальных языков. МСЭ-D мог бы вернуться к практике созыва региональных конференций по развитию электросвязи, если бы они проводились в духе региональных подготовительных собраний с использованием лишь языков каждого соответствующего региона.

Конференция в результате приняла резолюцию, поручающую Директору БРЭ организовать, в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, одно региональное подготовительное собрание на регион, по возможности как можно ближе по времени к следующей ВКРЭ, а затем – неофициальное собрание председателей и вице-председателей региональных подготовительных собраний, которое должно быть проведено не ранее, чем через шесть месяцев после ВКРЭ.

Исследовательские комиссии

В соответствии с Резолюцией 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) конференция создала две исследовательские комиссии и определила Вопросы, подлежащие изучению в их рамках, и методы их работы. Следующие Вопросы были утверждены конференцией для изучения в 1-й и 2-й Исследовательских комиссиях:

1-я Исследовательская комиссия

- Универсальный доступ/универсальное обслуживание
- Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных служб электросвязи, включая аспекты использования спектра
- Межсетевые соединения
- Регулирование спутниковых сетей в развивающихся странах
- Обеспечение национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений в области электросвязи
- Внедрение IP-телефонии в развивающихся странах
- Последствия конвергенции электросвязи, радиовещания и информационных технологий

2-я Исследовательская комиссия

- Определение тем для изучения в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R, представляющих особый интерес для развивающихся стран
- Ход деятельности МСЭ в области электронной торговли
- Стратегия перехода сетей подвижной связи к IMT-2000 и последующим системам
- Связь для сельских и отдаленных районов
- Экспертиза технологий и систем цифрового радиовещания, включая анализ издержек и прибыли, функциональную совместимость цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями и методы перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам

- Изучение широкополосной связи по традиционным меднопроводным линиям с учетом определенных аспектов технологий, систем и приложений
- Применение электросвязи в здравоохранении
- Стратегия перехода от сетей с коммутацией каналов к сетям с коммутацией пакетов данных
- Изучение технологий доступа для широкополосной связи
- Расчет сборов за использование частот

Определение Вопросов можно найти в Документе 290 ВКРЭ-02 на Web-сайте МСЭ-D по следующему адресу: <http://web.itu.ch/ITU-D/study-groups/>.

Консультативная группа по развитию электросвязи

Конференция приняла резолюцию, предлагающую следующей полномочной конференции утвердить поручение КГРЭ ряда конкретных вопросов, находящихся в компетенции ВКРЭ, таких, как оценка эффективности работы исследовательских комиссий МСЭ-D и утверждение изменений в методах их работы, а также утверждение программ работ, связанных с анализом существующих и новых Вопросов, подлежащих изучению исследовательскими комиссиями МСЭ-D.

Было также принято решение обновить бюро КГРЭ на период развития с 2003 по 2006 год следующим образом:

Функция	Государство – Член Союза/член Сектора
Председатель	Канада
Заместитель председателя	Габон
Заместитель председателя	Эфиопия
Заместитель председателя	Малави
Заместитель председателя	Россия
Заместитель председателя	Соединенное Королевство
Заместитель председателя	Бразилия
Заместитель председателя	Мексика
Заместитель председателя	США
Заместитель председателя	Саудовская Аравия
Заместитель председателя	Марокко
Заместитель председателя	2 страны из Азиатского региона
Председатель 1-й Исследовательской комиссии	Аргентина
Председатель 2-й Исследовательской комиссии	Сирия
Председатель РГ по вопросам частного сектора	CompassRose International

РАЗДЕЛ II МЕРЫ

А Программы СПД

Программа 1: Реформирование регламентации

1 Цель

Оказывать содействие Государствам – Членам МСЭ и национальным регламентарным органам в разработке и реализации политики, законодательства и регламентарных положений, направленных на обеспечение устойчивого развития и использования электросвязи, включая радиовещание и информационные и коммуникационные технологии (ИКТ), а также доступ к ним. Поскольку реформирование сектора в настоящее время является нормой для Государств – Членов МСЭ, основное направление усилий МСЭ-D в сфере политики, законодательства и регламентации сместилось с подготовки и проведения первоначальных реформ к оказанию содействия членам Сектора в реализации реформ наиболее эффективным образом с целью выполнения их национальных задач в области развития и использования электросвязи/ИКТ, а также доступа к ним. Для разработки практических мер, которые способствовали бы Государствам – Членам МСЭ в эффективном осуществлении регламентирования, особенно с учетом тенденций к конвергенции, когда аналогичные услуги могут быть представлены по сетям различного типа, была разработана Стамбульская программа реформирования регламентации (ПРР).

В ходе реализации данной программы нужно будет учитывать соответствующие выводы (статья 22 Устава МСЭ: резолюции, рекомендации, решения и отчеты), сделанные Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.).

2 Задачи

2.1. Создание инструментов для эффективной регламентации

Подготовка инструментов в области политики, законодательства и регламентации для использования органами, принимающими решения, регламентарными и директивными органами, операторами и поставщиками услуг в сфере электросвязи и ИКТ, включая публикации, исследования, руководящие принципы и модели по вопросам, определенным членами Сектора как приоритетные.

- a) Осуществлять на ежегодной основе публикацию отчета "Направления реформирования электросвязи", в котором освещались бы основные тенденции в области регламентации и использовалась бы информация, полученная в результате проведения соответствующих исследований конкретных ситуаций и ежегодного регламентарного обследования;
- b) организовать проведение специальных исследований, определяющих контрольные показатели и ориентированных на выявление практических способов, с помощью которых можно решать прогнозируемые проблемы в области регламентации;
- c) проводить исследования конкретных ситуаций по различным моделям или подходам, используемым в процессе реформирования, выявляя их преимущества и недостатки с целью разработки руководящих принципов по применению образцов наилучшей практики;
- d) подготовить и распространить руководства по политике, законодательству и регламентации и руководящие принципы по применению образцов наилучшей практики, включая типовые инструменты в области политики, законодательства и регламентации. (Например, эти последние могли бы включать предлагаемые модели политики по обеспечению реализации универсального доступа/обслуживания; меры политики в области широкополосной передачи и шлюзового доступа; меры законодательства, определяющие сферу действия, компетенцию и полномочия регламентарных органов; типовые инструменты в области регламентации, такие, как типовые соглашения по межсетевому соединению, правила, относящиеся к фондам универсального обслуживания/доступа, процедуры лицензирования для поставщиков услуг электросвязи/ИКТ, совершенствование эффективности функционирования сетей и стандарты качества обслуживания (КО) для поставщиков услуг электросвязи/ИКТ, а также планы и направления политики в отношении спектра и планов нумерации, обеспечивающие информирование потенциальных конечных пользователей о преимуществах электросвязи/ИКТ и обучение потенциальных клиентов пользованию электросвязью/ИКТ).

2.2 Разработка учебных материалов и создание возможностей профессиональной подготовки

Развивать надлежащие людские ресурсы в органах управления и промышленности для разработки и реализации политики, законодательства и норм, направленных на обеспечение устойчивого развития и использования электросвязи/ИКТ, а также доступа к ним. В рамках данного направления деятельности, осуществляемого в тесном сотрудничестве с программой наращивания человеческого потенциала, основное внимание будет уделяться выработке соответствующих навыков у персонала регламентарных органов, органов, определяющих политику, регламентируемого сектора, и по возможности будут привлекаться и в максимальной степени использоваться ресурсы региональных отделений МСЭ, региональных центров повышения квалификации и региональных регламентарных организаций.

- a) Разработать и проводить курсы профессиональной подготовки по регламентарным вопросам для представителей регламентарных органов, органов, определяющих политику, и частного сектора на основе пособий, руководящих принципов и исследований конкретных ситуаций, о которых говорится в пункте 2.1 и других соответствующих материалах;
- b) осуществлять профессиональную подготовку с использованием как традиционных, так и электронных средств на глобальной, региональной или субрегиональной основе;
- c) разработать другие механизмы профессиональной подготовки, например программу по обмену персоналом между регламентарными органами.

2.3 Помощь членам

Симпозиумы, форумы, семинары и практикумы по проблемам регламентации

Обеспечить национальным органам, определяющим политику, регламентарным органам и региональным регламентарным организациям возможность обсуждения ключевых вопросов и получения соответствующих вкладов от подлежащих регламентации структур.

- a) Провести для регламентарных органов и органов, определяющих политику, ряд симпозиумов/семинаров, которые позволили бы осуществлять между странами обмен мнениями, взглядами и опытом по конкретным областям/проблемам в сфере регламентации, политики и законодательства, с уделением особого внимания разработке практических решений проблем реформирования сектора;
- b) проводить региональные семинары в сотрудничестве с региональными/субрегиональными организациями электросвязи, включая региональные регламентарные организации;
- c) проводить ежегодное собрание регламентарных органов – Глобальный симпозиум для регламентарных органов (ГСР);
- d) оказывать содействие семинарам-практикумам по вопросам политики, права и регламентации в целях разработки типовых региональных инструментов регламентации. Например, эти последние могли бы включать типовые рамки в отношении фондов универсального обслуживания, типовые предложения по межсетевому соединению и типовые основы лицензирования для перспективных услуг подвижной связи;
- e) поощрять регламентарные органы принимать участие в подготовке и участвовать во Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества.

Адресная помощь и поддержка в области регламентации

- a) Оказывать содействие странам и региональным регламентарным организациям в реализации политики, применении законодательства и норм, направленных на обеспечение устойчивого развития и использования электросвязи/ИКТ, а также доступа к ним;
- b) оказывать содействие с помощью электронных средств через Глобальную биржу для регламентарных органов (G-REX), о которой говорится в пункте 2.4, ниже;
- c) обеспечить для Государств – Членов МСЭ, национальных регламентарных органов и/или региональных регламентарных организаций предоставление экспертных консультаций на краткосрочной основе в соответствии с руководящими принципами, утвержденными МСЭ-D;
- d) помощь и консультации могут предоставляться в следующих областях:
 - 1) анализ воздействия относящихся к электросвязи/ИКТ существующих политики, законодательства и норм на развитие и использование электросвязи/ИКТ, а также доступ к ним и определение политики, законодательства и норм, направленных на совершенствование развития и использования электросвязи/ИКТ, а также доступа к ним;
 - 2) создание и обеспечение функционирования национальных регламентарных органов и региональных регламентарных организаций (например, по вопросам независимости, прозрачности, справедливости, обеспечения выполнения, подотчетности и т. д.), принимая во внимание организационную ситуацию и различные стадии развития электросвязи/ИКТ в странах;

- 3) разработка, пересмотр, обновление и согласование правовой базы с целью облегчения перехода от ориентированного на конкретные секторы к конвергированному законодательству по электросвязи/ИКТ;
- 4) создание, совершенствование, реализация и обеспечение применения политических, правовых и регламентарных рамок, нацеленных на обеспечение устойчивого развития и использования электросвязи/ИКТ, а также доступа к ним (например, путем оказания содействия национальным регламентарным органам в разработке правил по регулированию цен, в области обязательств и расходов по обеспечению доступа к межсетевому соединению, обязательств по обеспечению универсального доступа/обслуживания, лицензионных сборов за использование ограниченных ресурсов, нумерации и других принципов клиентского доступа, обязательств по обеспечению качества обслуживания, управления использованием спектра, в том числе для служб радиовещания, и путем оказания помощи органам, определяющим политику, в разработке политики, которая поощряла бы потенциальных клиентов проводить профессиональную подготовку в области использования электросвязи/ИКТ, а также повысила бы значимость и доступность электросвязи/ИКТ для всех конечных пользователей, включая тех, кто не знает грамоты и не умеет считать);
- 5) разработка политики и мер по обеспечению информацией о технологиях и стратегиях, направленных на сокращение расходов на услуги электросвязи/ИКТ;
- 6) поддержка обмена опытом в области регламентации между регламентарными учреждениями и между региональными и субрегиональными регламентарными организациями;
- 7) создание политических и регламентарных условий, привлекательных для инвестирования в перспективные цифровые сети и услуги электросвязи/ИКТ, в целях расширения доступа к электросвязи/ИКТ в развивающихся странах;
- 8) изучение и практическая реализация методов, необходимых для поддержки инициативы "Новое партнерство в интересах развития в Африке" (НЕПАД);
- 9) изучение и практическая реализация методов, необходимых для поддержки других региональных инициатив, таких, как Африканская сеть регламентарных органов электросвязи.

2.4 Совместное использование информации

- a) Создать центр знаний в области регламентации с целью поддержки и расширения существующей Библиотеки по вопросам регламентации электросвязи (материалы ежегодного обследования в области регламентации, Всемирной базы данных МСЭ по регламентации электросвязи и Web-сайта TREG) для сбора, сопоставления и распространения относящихся к регламентации статистических данных и для размещения в одном онлайн-ресурсе (TREG) основной Библиотеки источников по проблеме регламентации электросвязи/ИКТ, расширяя существующее собрание материалов исследований и отчетов, поддерживаемых МСЭ, включая руководства, исследования, модели, справочники и другие публикации, указанные в пункте 2.1, выше (например, справочные предложения по межсетевому взаимодействию и опубликованные соглашения о межсетевом взаимодействии, а также соответствующие документы, подготовленные научными и международными и региональными регламентарными организациями), а также соответствующую надлежащую информацию, полученную через G-REX. Созданная БРЭ G-REX, предназначенная для обеспечения электронного форума и "горячей линии" для обмена практическими решениями по ключевым проблемам регламентации, будет также поддерживаться и совершенствоваться для более эффективного удовлетворения потребностей пользователей. Эти услуги должны предоставляться регламентарным органам по возможности бесплатно;
- b) сбор и отбор национальных мер политики и норм в области электросвязи посредством распространения ежегодного регламентарного обследования БРЭ МСЭ, проводимого ежегодно по наиболее актуальным вопросам;
- c) поддержание и расширение Всемирной базы данных БРЭ МСЭ по регламентации, с тем чтобы включить в нее данные ежегодного обследования в области регламентации и установить целевые показатели в отношении национального опыта;
- d) обмен данными и ресурсами с соответствующими региональными и международными организациями для публикации на Web-сайте TREG;
- e) распределение дополнительных ресурсов для поддержания, развития и расширения Глобальной биржи для регламентарных органов (G-REX) как традиционного онлайн-интерактивного форума для регламентарных органов, предназначенного для обмена мнениями и опытом по ключевым вопросам регламентации;
- f) сбор соответствующей информации и обмен ею с региональными/субрегиональными регламентарными ассоциациями и с другими международными регламентарными учреждениями.

2.5 Удовлетворение особых потребностей

В информационном обществе доступ к информации, образованию и знаниям имеет жизненное значение для обеспечения социальной мобильности и социальной интеграции. Универсальный доступ, обеспечивающий возможности использования электросвязи/ИКТ для всех социальных групп, может способствовать развитию человека и сокращению социальной маргинализации, особенно в развивающихся странах. Это направление деятельности обеспечит содействие членам в развитии и реализации мер политики, законодательства и регламентации, направленных на обеспечение того, что все сегменты общества в полной мере участвуют в информационном обществе. Примером этого могут стать:

- a) развитие и содействие применению учитывающих принцип равноправия полов мер политики, законодательства и норм, направленных на обеспечение в учреждениях осведомленности в отношении гендерной проблематики и условий, которые в полной мере учитывают заинтересованность женщин и мужчин в расширении доступа к электросвязи и ИКТ;
- b) развитие и содействие применению мер политики, законодательства и регламентации, направленных на охват электросвязью/ИКТ женщин;
- c) развитие и содействие применению мер политики, законодательства и регламентации, направленных на охват электросвязью/ИКТ молодежи;
- d) развитие и содействие применению мер политики, законодательства и регламентации, направленных на охват электросвязью/ИКТ коренных народов;
- e) развитие и содействие применению мер политики, законодательства и регламентации, направленных на охват электросвязью/ИКТ жителей районов с ограниченным представлением услуг электросвязи/ИКТ и тех, кто имеет особые потребности.

2.6 Координация в рамках МСЭ

Укрепление координации в рамках МСЭ, включая :

- a) предоставление соответствующего вклада, разработанного в рамках настоящей программы, для 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D;
- b) обмен информацией в рамках МСЭ (МСЭ-T, МСЭ-R, региональные отделения и региональные центры повышения квалификации, а также другие программы и виды деятельности МСЭ-D), с тем чтобы использовать все имеющиеся в МСЭ технические ресурсы и обеспечить наличие соответствующего опыта и ресурсов, которые необходимы в МСЭ.

2.7 Партнерские отношения

Налаживание партнерских отношений, рассчитанных на содействие осуществлению видов деятельности настоящей программы, в том числе обеспечение финансирования от предоставляющих финансирование учреждений, международных финансовых учреждений и других соответствующих партнеров, а также на получение средств от Членов Сектора МСЭ-D и других соответствующих партнеров для содействия этой деятельности, в особенности в отношении создания инструментария и учебных материалов.

2.8 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Ссылки	Название
Резолюция 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Сбор и распространение информации
Резолюция 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Электросвязь в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах
Резолюция 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов
Резолюция 29 (Стамбул, 2002 г.)	Вопросы частного сектора в действиях МСЭ-D
Резолюция 30 (Стамбул, 2002 г.)	Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций
Резолюция 35 (Стамбул, 2002 г.)	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"
Резолюция 37 (Стамбул, 2002 г.)	Преодоление разрыва в цифровых технологиях
Резолюция 44 (Стамбул, 2002 г.)	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D

Программа 2: Технологии и развитие сетей электросвязи

1 Цель

Помочь Государствам – Членам Союза и Членам Сектора МСЭ-D максимально повысить использование соответствующих новых технологий в развитии своих сетей электросвязи⁶. Деятельность в рамках Программы 2 будет сосредоточена на проведении прикладных научных исследований и передаче развивающимся странам и странам с переходной экономикой технических знаний, связанных с планированием, созданием, эксплуатацией, модернизацией, управлением и обслуживанием сетей электросвязи. Деятельность по планированию сетей в рамках Программы 2 будет охватывать прогнозирование объемов трафика и спроса, управление сетями, в том числе управление использованием спектра и радиоконтроль, разработку стандартов на взаимодействие, совместимость и качество обслуживания для проводных и беспроводных сетей, а также наземной подвижной связи и радиовещания.

В ходе реализации данной программы нужно будет учитывать соответствующие выводы (статья 22 Устава МСЭ: резолюции, рекомендации, решения и отчеты), сделанные Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.).

Предлагается уделять приоритетное внимание следующим относящимся к технологиям областям:

1.1 Управление использованием спектра и радиоконтроль

Предлагается и впредь прилагать усилия по укреплению национальных регламентарных органов администраций в области планирования и присвоения частот, управления использованием спектра и радиоконтроля.

С учетом разных потребностей членов МСЭ определены два различных уровня автоматизированных систем управления использованием спектра (SMS):

1.1.1 Усовершенствованная базовая система, действующая на основе:

- a) одного компьютера или ряда отдельных автономных ПК;
- b) компьютерной сети и имеющая динамическое управление и обеспечивающая более высокую точность расчетов, базирующуюся на цифровых модулях рельефа местности (DTM). Количество частотных присвоений не должно превышать 100 000.

Такая расширенная базовая система требует более широкой профессиональной подготовки и более высококвалифицированного персонала;

1.1.2 Усовершенствованная система, которую имеет смысл использовать только тогда, когда количество частотных присвоений превышает 100 000, и которая полностью автоматизирована и основана на применении новейших процедур и модулей прогнозирования условий распространения радиоволн в полномасштабной компьютерной сети. Такая система требует существенных начальных инвестиций и значительных бюджетных средств для ее обслуживания необходимой для этого большой группой высококвалифицированных и обладающих большим опытом специалистов. Усовершенствованные SMS предлагаются рядом специализированных компаний.

Предлагается модернизировать и развивать базовые SMS и усовершенствованные SMS в рамках этой программы, наряду с оказанием технической помощи и проведением соответствующей профессиональной подготовки.

Спектр частот признается "ограниченным ресурсом", и установление цен на него считается полезным параметром, который необходимо включить в процесс управления использованием частот. Однако исследования в области ценообразования на использование спектра частот будут проводиться в рамках Программы 4 по экономике и финансам, в том числе затратам и тарифам, и Резолюции [9] Всемирной конференции по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.).

Создание регламентарного органа по эффективному управлению использованием спектра, оснащенного необходимыми техническими средствами для планирования использования частот, управления использованием спектра и радиоконтроля является первоочередной задачей для развивающихся стран.

⁶ В МСЭ термин "электросвязь" включает звуковое и телевизионное радиовещание.

1.2 Радиовещание

Цифровизация ведет к конвергенции радиовещания, электросвязи и информационных технологий. Кроме того, использование цифровых методов ведет к полному преобразованию сектора звукового и телевизионного радиовещания. В целях максимального расширения благоприятных возможностей, обеспечиваемых цифровизацией, радиовещательным организациям необходимо будет создать не требующие значительных средств и быстро реагирующие на изменения условий структуры управления, организовать планирование и разумное вложение финансовых ресурсов в цифровое оборудование и средства и пройти подготовку в области современных методов управления, новых технологий и услуг и, что не менее важно, учитывать изменения регламентарных условий. В координации с такими программами, как реформирование регламентации, электронные стратегии и услуги/применения, экономика и финансы, в том числе затраты и тарифы, и наращивание человеческого потенциала, эта программа будет предоставлять радиовещательным организациям и поставщикам услуг информацию, связанную с переходом на цифровые технологии и их использованием. Кроме того, в рамках данной Программы будет оказываться помощь в области планирования использования частот и охвата, будут предоставляться экспертные консультации по разработке деловых моделей сетей и реструктуризации организаций, а также внедрению цифровых радиовещательных технологий.

Хотя в настоящее время все большую важность приобретает цифровое радиовещание, аналоговое звуковое вещание, особенно общинное радиовещание, будет по-прежнему иметь большое значение в отдаленных сельских районах в развивающихся странах.

По указанным выше причинам в рамках этой программы предлагается отдать высокий приоритет звуковому и телевизионному вещанию.

1.3 Планирование сетей

Выбор новых технологий зависит от прогнозируемых потребностей и последующего планирования развития сетей. В развивающихся странах потребности в городских и сельских районах могут существенно различаться. Даже при планировании развития на основе ИКТ такого рода различия могут сохраняться между городскими и сельскими районами, а также в пределах городских районов. Соответственно, будут различаться и потребности в инфраструктуре и технологиях. Таким образом, ни одна технология не может удовлетворять всем потребностям трафика, рынка и эксплуатационным потребностям. Поэтому речь идет не об определенной "оптимальной" технологии, а о ряде технологий с разными характеристиками. При выборе технологий для новой или существующей сети необходимо учитывать весьма широкий круг факторов, что придает процессу планирования довольно спорный и временами сопряженный с риском характер.

Не считая магистральной сети (волоконно-оптической, коаксиальной кабельной, микроволновой, спутниковой и т. д.), сеть, требующей создания наибольшего количества различных сетевых компонентов и наименее эффективной относительно затрат на ее обслуживание, оказалась местная сеть доступа. Из-за одной лишь стоимости инвестиций и технических усилий, требуемых для сооружения и обслуживания меднопроводных сетей, высокие показатели охвата базовыми телефонными услугами доступны только промышленно развитым странам мира. Напротив, беспроводный доступ требует меньших затрат, является более гибким в плане разработки, и его можно быстрее создать. Инфраструктура проводных линий требует более крупных начальных капиталовложений при неопределенности спроса и имеет чрезмерные резервы. В беспроводной связи дополнительные инвестиции с тщательным отслеживанием спроса приводят к более быстрой окупаемости и снижают финансовый риск, связанный с чрезмерным резервированием. При выборе технологии должны учитываться не только такие факторы, как соотношение первоначальной стоимости/обслуживания, но и целый ряд других соображений.

Сельское население нуждается в подсоединении к информационному обществу. Выбор эффективных и рентабельных технологий для проводных и беспроводных фиксированных сетей будет способствовать расширению доступа. Технологии должны быть недорогими, легкими в обслуживании и приспособленными к местным условиям.

Спутниковые системы имеют большую зону охвата при ограниченности орбитальных и спектральных ресурсов. Следует отметить, что недорогостоящие системы VSAT и ГСППС могут обеспечивать эффективное подключение сельского населения в отдаленных районах к современным службам электросвязи по доступной цене.

В настоящее время архитектуры сетей электросвязи претерпевают изменения с целью удовлетворения потребностей растущего числа применений (широкополосные системы, IP-системы, подвижная, мультимедийная связь, непрерывное вещание, групповой режим передачи и т. д.). В сетях должны быть внедрены технологии нового поколения, ускоряющие процесс конвергенции, обязывающие разработчиков применять различные современные специализированные средства планирования. Следовательно, в рамках этой Программы весьма необходима помощь тем, кто занимается планированием сетей. Особое внимание будет уделяться методам планирования сетей, соответствующих потребностям развивающихся стран. При необходимости можно будет по-прежнему пользоваться действующим инструментом планирования PLANITU, но МСЭ будет заключать соглашения о партнерстве с партнерами вне отрасли, которые способны представить Союзу надлежащие инструменты планирования для любых конкретных запросов в области планирования сетей.

Следует оптимизировать сетевые характеристики/качество обслуживания с использованием сетевых элементов согласно соответствующим рекомендациям МСЭ и/или другим техническим стандартам.

Чтобы содействовать преодолению разрыва в цифровых технологиях, необходимы следующие меры:

- a) повышение доступности цифровых сетей, включая прокладку волоконно-оптических кабелей и установку беспроводных соединений, а также создание земных станций спутниковой связи;
- b) повышение доступности технологии цифровой коммутации;
- c) повышение доступности цифрового оконечного оборудования;
- d) обеспечение информации по техническим навыкам и управлению;
- e) обеспечение профессиональной подготовки по управлению трафиком и альтернативным системам маршрутизации;
- f) содействие переводу в цифровую форму аналоговых сетей, что приводит к повышению качества обслуживания;
- g) поощрение международного сотрудничества в отношении мер обеспечения защищенности сетей.

1.4 Подвижная наземная связь

Подвижная связь, как правило, разрабатывалась и внедрялась на национальном или региональном уровне, и при этом слабо учитывалась необходимость межсетевого соединения на глобальном уровне. В результате был разработан широкий круг технических стандартов, связанных с использованием многих участков радиочастотного спектра, в частности для аналоговых и цифровых сотовых телефонов, пейджеров, бесшнуровых телефонов, подвижных систем передачи данных, беспроводных локальных сетей и нового поколения спутниковых мобильных телефонов, и это далеко не полный перечень. Действующие операторы подвижных сетей не хотят отказываться от всей своей существующей инфраструктуры; они, скорее, предпочитают создать какую-либо новую систему, способную сосуществовать и взаимодействовать с уже имеющейся системой и дополнять ее. Из-за стремительного роста подвижных систем второго поколения, развития сетей и перехода к сетям третьего поколения (IMT-2000 и последующим системам) в рамках рассматриваемой программы приоритетное внимание будет уделяться развитию подвижной связи. Будет также представлена информация о системах подвижной связи, эксплуатируемых на частотах ниже 600 МГц, которые представляют особый интерес для развивающихся стран.

1.5 Инновационные прикладные сети

Приложения общественного характера и дополнительные услуги должны внедряться в оптимизированных и открытых для будущего развития сетях; они также должны внедряться и использоваться в современной регламентарной среде. Применение технологических решений может активно содействовать прогрессу и повышению эффективности в других секторах.

Прикладные сети на основе Интернет, мультимедиа, интерактивности и т. д. будут сконцентрированы в рамках Программы 3 "Электронные стратегии и электронные услуги/применения", однако соответствующие технические решения, включая применение недорогих терминалов, будут интегрироваться, путем тесного взаимодействия, в общем планировании сетей в рамках данной Программы.

2 Задачи

2.1 Создание инструментов

Создание или рекомендация соответствующих инструментов планирования для разработки и эксплуатации сетей электросвязи.

2.2 Создание учебных материалов и руководств

Обеспечение учебных материалов и руководств технического характера для лиц, занятых внедрением, эксплуатацией и управлением сетями радиовещания и электросвязи.

2.3 Помощь членам

- a) Вклад в разработку технических проектов в целях совершенствования развития и доступа к электросвязи;
- b) помощь в определении, управлении и реализации проектов;
- c) предоставление экспертных рекомендаций по определению требований к проекту, предложение соответствующих технических решений для достижения поставленных целей;
- d) предоставление рекомендаций и консультаций экспертов по разработке и определению размеров сетей, по нумерации и, в частности, по мониторингу управления использованием спектра и частот;
- e) предоставление технической помощи с целью содействия модернизации сетей электросвязи и переходу от сетей с коммутацией каналов к сетям с коммутацией пакетов, а также переходу к широкополосному Интернет с использованием технологии DSL и других соответствующих технологий;
- f) предоставление рекомендаций и консультаций экспертов по переходу на цифровые технологии, внедрению цифровых технологий и планированию частот/охвата в области вещания;
- g) помощь в разработке принципов доступа потребителей (план нумерации, емкость нумерации, префиксы операторов и т. д.);
- h) предоставление технической помощи для обеспечения эксплуатации и технического обслуживания сетей;
- i) помощь в определении показателей качества услуг;
- j) предоставление рекомендаций и консультаций экспертов в области внедрения услуг подвижной связи, уделяя особое внимание переходу от сетей второго поколения к подвижным системам сетей третьего поколения и последующим системам;
- k) изучение и определение средств, необходимых для оказания поддержки инициативе "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД).

2.4 Совместное использование информации

- a) Продолжение проведения симпозиумов, семинаров или практикумов в области радиовещания и электросвязи в целях повышения уровня технологических знаний в развивающихся странах;
- b) предоставление информации технического характера о сетях электросвязи частному сектору и более широкому кругу инвесторов;
- c) распространение, где это возможно, информации об исследованиях конкретных ситуаций в отношении новых технологий, соответствующих потребностям развивающихся стран.

2.5 Удовлетворение особых потребностей

Особое внимание следует уделить следующим направлениям:

- a) оказание помощи странам, инфраструктура радиовещания/электросвязи которых разрушена в результате непредвиденных обстоятельств;
- b) содействие внедрению новых технологий с более полным участием женщин.

2.6 Координация в рамках МСЭ

Укрепление координации в рамках МСЭ, в том числе:

- a) предоставление соответствующих вкладов, разработанных в рамках данной Программы 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, для рассмотрения;

- b) обмен в рамках МСЭ (БР, БСЭ и Генеральный секретариат), региональных отделений и региональных центров повышения квалификации информацией и другими программами и видами деятельности МСЭ-D, с тем чтобы использовать все имеющиеся в МСЭ технические ресурсы и обеспечить наличие соответствующих опытов и ресурсов, которые необходимы в МСЭ.

2.7 Партнерские отношения

- a) налаживание партнерских отношений, рассчитанных на содействие осуществлению видов деятельности настоящей программы, в том числе обеспечение финансирования от предоставляющих финансирование учреждений, международных финансовых учреждений и других соответствующих партнеров, а также на получение средств от Членов Сектора МСЭ-D и других соответствующих партнеров для содействия этой деятельности, в особенности в отношении создания инструментов и учебных материалов;
- b) предоставление консультационной поддержки по техническим вопросам, поддержка контактов и работа с Организацией Объединенных Наций и/или с соответствующими специализированными учреждениями ООН, а также с другими заинтересованными сторонами.

2.8 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Ссылки	Название
Резолюция 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра
Резолюция 10 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра
Резолюция 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Электросвязь в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах
Резолюция 15 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Прикладные исследования и передача технологии
Резолюция 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов
Резолюция 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Специальная техническая помощь Палестинскому органу
Резолюция 30 (Стамбул, 2002 г.)	Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций
Резолюция 33 (Стамбул, 2002 г.)	Помощь и поддержка Союзной Республике Югославия в восстановлении ее систем государственного радиовещания и электросвязи
Резолюция 35 (Стамбул, 2002 г.)	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"
Резолюция 37 (Стамбул, 2002 г.)	Преодоление разрыва в цифровых технологиях
Резолюция 39 (Стамбул, 2002 г.)	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито
Резолюция 41 (Стамбул, 2002 г.)	Электронное здравоохранение (включая телездравоохранение/телемедицину)
Резолюция 42 (Стамбул, 2002 г.)	Осуществление программ телеобразования
Резолюция 43 (Стамбул, 2002 г.)	Помощь во внедрении ИМТ-2000
Резолюция 44 (Стамбул, 2002 г.)	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D

Программа 3: Электронные стратегии и электронные услуги/применения

1 Цель

Оказывать содействие развивающимся странам в том, чтобы посредством использования информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и сетей электросвязи ускорить внедрение и использование безопасных, экономически эффективных и выгодных в социально-экономическом плане дополнительных электронных услуг/применений с целью обеспечения устойчивого характера и экономической приемлемости развития сетей электросвязи и ИКТ, а также использования потенциала ИКТ в интересах сокращения социального разрыва, повышения качества жизни, надлежащего государственного управления, улучшения доступа к услугам здравоохранения, дистанционного обучения и универсального доступа, принимая во внимание потребности и условия в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах, потенциал многоцелевых общинных центров электросвязи (МОЦЭ) и протокола Интернет (IP) для предоставления широкого диапазона услуг.

Одним из путей содействия использованию МОЦЭ и достижения универсального доступа является повторное использование устаревшего оборудования и устройств электросвязи, что необходимо для сохранения окружающей среды, а также для удовлетворения потребностей нуждающихся в этом лиц.

Одной из основных задач данной Программы должно быть обеспечение доступа в информационное общество, обеспечиваемое посредством тесного сотрудничества со всеми соответствующими организациями государственного и частного секторов, национальными, региональными, международными и межправительственными организациями.

Деятельность в рамках данной Программы должна осуществляться в сотрудничестве с другими соответствующими программами в области развития технологии сетей электросвязи/ИКТ, наращивания человеческого потенциала, экономики и финансов, включая затраты и тарифы, реформирования регламентации, при согласовании с Секторами МСЭ с целью избежать дублирования усилий и для обеспечения достижения поставленной цели.

В ходе реализации данной программы нужно будет учитывать соответствующие выводы (статья 22 Устава МСЭ: резолюции, рекомендации, решения и отчеты), сделанные Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.).

Приоритеты

a) Интеграция применений на базе IP и дополнительных услуг в развитие всех видов сетей электросвязи

Развитие инфраструктуры электросвязи необходимо интегрировать с внедрением применений на базе IP и дополнительных электронных услуг/применений, принимая во внимание прогресс в технологиях, интеграцию передачи данных и речевой связи, потребности пользователей и социально-экономические условия.

b) Развитие электронных услуг/применений (таких, как электронное государственное управление, электронная торговля, электронное сельское хозяйство, электронное здравоохранение (включая телемедицину, телездоровоохранение и т. д.), электронное общество, электронное обучение, электронный кинематограф, дистанционная работа и вещание в сети) в развивающихся странах

Содействовать развивающимся странам во внедрении соответствующих электронных услуг/применений в секторах здравоохранения, государственного управления, образования, сельского хозяйства, предпринимательства и торговли, которые получают пользу от дополнительных электронных услуг/применений. Ожидается, что эти секторы примут участие в развитии сетей электросвязи в поддержку самокупаемых операций, включая программу универсального обслуживания, и удовлетворения потребностей особых групп населения.

- c) *Дальнейшее расширение внедрения платформ для предоставления множественных услуг (ПМУ) и многоцелевых общинных центров электросвязи (МОЦЭ), а также введения применений на базе IP и дополнительных электронных служб/применений*

Следует продолжить осуществление проектов в области МОЦЭ и ПМУ и расширять их, но при наличии поддающихся измерению и оценке и рассчитанных на определенный срок целей, основанных на потребностях потребителей. Увеличить количество услуг и пользу от МОЦЭ, особенно в сельских общинах и в отдаленных и наименее обслуживаемых районах; услуги/применения на базе IP следует включить в текущие и планируемые проекты ПМУ и МОЦЭ для расширения сути универсального доступа за рамки базовой речевой телефонии.

- d) *Создание благоприятной правовой среды для электронных услуг/применений*

Электронные услуги/применения нуждаются в соответствующей правовой и политической среде, особенно в областях конфиденциальности данных, для предотвращения киберпреступности, обеспечения безопасности, в этических вопросах, в сфере электронных подписей, работы сертификационных органов и электронных договоров с целью обеспечения доверия, защиты прав соответствующих сторон и поощрения к использованию электронных услуг/применений. Необходимо осуществлять деятельность для содействия развивающимся странам в конкретных областях, относящихся к правовым рамкам для электронных услуг/применений, принимая во внимание мероприятия в рамках Программы по реформированию регламентации и тесно сотрудничая в соответствующих областях с целью избежать дублирования усилий и для обеспечения эффективного использования ресурсов.

- e) *Повышение безопасности и создание доверия к использованию электронных услуг/применений в сетях общего пользования*

Вопросы безопасности во всех сетях электросвязи представляют собой препятствие к использованию этих сетей для предоставления некоторых имеющих важнейшее значение услуг (например, электронной торговли, электронных платежей и электронного здравоохранения), где важно защитить секретные данные и установить личность сторон. С тем чтобы повысить потенциал сетей общего пользования как средства предоставления доступных по цене дополнительных электронных услуг/применений, необходимо решить вопросы безопасности.

- f) *Повышение грамотности в области ИКТ и информированности общества*

Чтобы граждане могли пользоваться преимуществами и возможностями, предоставляемыми ИКТ, они должны обладать необходимыми базовыми навыками. Приоритет следует отдавать повышению базовых знаний в отношении потенциала и возможностей ИКТ, а также стимулированию расширенного использования электронных услуг/применений.

2 Задачи

2.1 Создание инструментария

- a) Содействие в разработке руководящих принципов, инструментария для планирования и подготовке руководств по технологическим и политическим аспектам IP для развития экономически эффективных, безопасных и самокупаемых услуг, принимая во внимание существующую инфраструктуру, технологический прогресс, социально-экономические условия и потребности в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах и группах с особыми потребностями.
- b) Разработка набора руководств по электронным услугам/применениям и протоколу Интернет (включая IP-телефонию), предназначенных для директивных органов и других соответствующих секторов.

2.2 Разработка учебного материала

Разработка учебных материалов по технологическим стратегиям и технологическому развитию для внедрения IP и дополнительных электронных услуг/применений, включая интеграцию речи и данных (например, IP-телефонии).

2.3 Помощь членам

- a) организация практикумов, собраний и семинаров для решения технических, правовых, политических и стратегических задач в отношении электронных услуг/применений и протокола Интернет, расширения информированности общественности в области ИКТ, электронных услуг/применений и использования Интернет;
- b) разработка стратегий внедрения протокола Интернет и электронных услуг/применений в существующих и будущих МОЦЭ и сетях электросвязи для укрепления их жизнеспособности и расширения их использования;
- c) предоставление помощи Государствам – Членам Союза в разработке законов и типового законодательства в области электронных услуг/применений, предупреждения киберпреступности, безопасности, этических вопросов и конфиденциальности данных;
- d) обеспечение экспертной помощи в разработке проектов, управлении ими и их осуществлении, в том числе в определении потребностей в рамках проектов и подготовки технико-экономического обоснования в отношении платформы для предоставления множественных услуг с целью обеспечения широкого спектра электронных услуг/применений, принимая во внимание потребности в сельских, отдаленных и наименее обслуживаемых районах и группах с особыми потребностями;
- e) содействие в выполнении проектов в области электронных услуг/применений и протокола Интернет, а также в разработке планов интеграции услуг речевой связи и передачи данных и перехода к сетям на основе IP;
- f) консультирование Государств – Членов Союза по вопросам разработки соответствующих национальных и региональных стратегий и направлений политики для развития и использования протокола Интернет и электронных услуг/применений;
- g) определение потребностей в сфере безопасности и предложение вариантов развития защищенной IP-инфраструктуры для электронных услуг/применений в различных видах сетей, использующих соответствующие технологии;
- h) проведение исследований, направленных на содействие использованию сетей на основе IP;
- i) предоставление помощи в изучении и определении факторов, которые будут содействовать осуществлению инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД).

2.4 Совместное использование информации

Разработка инструментария для содействия обмену информацией по проектам, образцам наилучшей практики, технологии и политике применительно к протоколу Интернет, по безопасности ИТ, правовым вопросам, относящимся к областям деятельности в рамках этой программы.

2.5 Удовлетворение особых потребностей

- a) Выработка стратегий рассмотрения вопросов ИКТ и равноправия полов в ходе всех мероприятий, предпринимаемых в рамках данной программы, с уделением особого внимания рассмотрению проблемы разрыва в цифровых технологиях между женщинами и мужчинами;
- b) разработка политики и стратегии, которые направлены на расширение участия молодежи в экономике, основанной на знаниях;
- c) содействие участию коренных народов в разработке и использовании электронных стратегий и электронных услуг/применений.

2.6 Координация в рамках МСЭ

Укрепление сотрудничества в рамках МСЭ, в том числе:

- a) предоставление соответствующих документов, разработанных в рамках данной программы, 1-й и 2-й Исследовательским комиссиям МСЭ-D;
- b) обмен информацией через МСЭ (БСЭ, БР, региональные отделения) с целью использования всех имеющихся у МСЭ технических ресурсов и предоставление соответствующей экспертной помощи и ресурсов по мере необходимости.

2.7 Партнерские отношения

- a) Изучение возможностей определения потенциальных партнеров на основании проектных потребностей и содействие налаживанию взаимовыгодных партнерских отношений;
- b) работа в тесном сотрудничестве с соответствующими организациями (например, ВОЗ, ЮНЕСКО, ФАО, ВМО, ЮНИДО, МАБР, Всемирный банк и т. д.) в области применений электросвязи/ИКТ в их соответствующих областях;
- c) определение возможностей по созданию форума для изучения возможностей создания надежной и устойчивой модели осуществления предпринимательской деятельности.

2.8 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Ссылки	Название
Рекомендация 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Роль технологий электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды
Резолюция 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Электросвязь в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах
Резолюция 15 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Прикладные исследования и передача технологии
Резолюция 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов
Резолюция 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Специальная техническая помощь Палестинскому органу
Резолюция 30 (Стамбул, 2002 г.)	Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций
Резолюция 35 (Стамбул, 2002 г.)	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"
Резолюция 37 (Стамбул, 2002 г.)	Преодоление разрыва в цифровых технологиях
Резолюция 39 (Стамбул, 2002 г.)	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито
Резолюция 41 (Стамбул, 2002 г.)	Электронное здравоохранение (включая телездравоохранение/телемедицину)
Резолюция 42 (Стамбул, 2002 г.)	Осуществление программ телеобразования
Резолюция 44 (Стамбул, 2002 г.)	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D

Программа 4: Экономика и финансы, включая затраты и тарифы

Разработка генеральных планов развития электросвязи являлась одним из основных инструментов привлечения инвестиций в сети и услуги электросвязи, когда почти все они находились в монопольной собственности государства, при этом каждое государство было единственным инвестором внутри своей страны.

Поскольку ситуация изменилась для значительного большинства Государств – Членов МСЭ, необходимо создавать различные механизмы, содействующие частным инвестициям там, где инвестиции государства маловероятны, а там, где это требуется, приводить в действие соответствующие механизмы государственного или частно-государственного финансирования на основе партнерства. Поскольку частные инвестиции присутствуют там, где прибыль по меньшей мере соразмерна рискам, МСЭ-D предстоит реагировать на запросы членов Сектора относительно помощи в этом отношении, помогая им в определении факторов успеха, содействуя их реализации для оказания услуг по справедливым и доступным ценам, ориентированным на затраты.

Кроме того, в связи со стремительным развитием технологий и общих условий реализации услуг электросвязи/ИКТ, члены Сектора выражают потребность в доступе к информации об их влиянии на экономику, а также в руководящих принципах, которые позволили бы им воспользоваться преимуществами открывающихся перспектив при минимизации отрицательных сторон.

Поскольку ряд вопросов, рассматриваемых в МСЭ-T и МСЭ-R, имеют существенные последствия для членов Союза в плане развития, существует все возрастающая необходимость в том, чтобы МСЭ-D играл активную роль в повышении уровня осведомленности по таким вопросам, разрабатывая и осуществляя соответствующие меры, дополняющие работу этих Секторов.

В ходе реализации данной программы нужно будет учитывать соответствующие выводы (статья 22 Устава МСЭ: резолюции, рекомендации, решения и отчеты), сделанные Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.).

1 Цель

Оказывать членам МСЭ-D в развивающихся странах и особенно в НРС помощь в выработке и осуществлении финансовой политики и стратегии, соответствующих их экономической ситуации, в том числе по ценообразованию на основе затрат, в целях обеспечения равноправного доступа по приемлемым ценам к инновационным и устойчивым услугам, уделяя особое внимание деятельности по следующим направлениям:

- a) помощь членам Сектора по внедрению новых финансовых схем для развития сетей и услуг электросвязи/ИКТ, в том числе радиовещания;
- b) помощь членам Сектора в развитии программ обеспечения универсального доступа путем выявления экономически жизнеспособных проектов;
- c) помощь членам Сектора по учету в их политике и стратегии перемен, происходящих в эволюционирующей среде реализации услуг электросвязи/ИКТ;
- d) помощь членам Сектора в определении стоимости различных услуг и такс на межсетевые соединения на основе затрат.

2. Задачи

2.1 Создание инструментов и финансовая поддержка

- a) Разработка и/или обеспечение инструментов для оценки затрат на предоставление розничных услуг, межсетевые соединения и выполнение обязательств по универсальному обслуживанию, а также другой соответствующей информации о затратах, в том числе их публикации;
- b) разработка и/или обеспечение исследований конкретных ситуаций, инструментов и моделей, помогающих органам, принимающим решения, в составлении экономических прогнозов, проведении моделирования и предметного анализа;
- c) создание национальных и международных механизмов финансирования для оказания поддержки доступу пользователей к ИКТ в пригородных и сельских районах.

2.2 Разработка учебных материалов

Разработка учебных материалов по экономике и финансам в целях содействия широкому использованию инструментов, указанных в пункте 2.1, и выполнению руководящих принципов, указанных в пункте 2.4, в зависимости от случая.

2.3 Помощь Государствам – Членам Союза и/или Членам Секторов

- a) Способствовать пониманию того, как и где оптимально использовать инструменты, указанные в пункте 2.1 а), выше;
- b) оказывать поддержку Членам Секторов в процессе переговоров по расчетным ценам;
- c) оказывать помощь органам, принимающим решения, в составлении экономических прогнозов, проведении моделирования и предметного анализа с помощью исследований конкретных ситуаций, а также инструментов и моделей;
- d) оказывать помощь Государствам – Членам Союза и/или Членам Секторов в постановке экономически обоснованных целей по развитию сетей и услуг электросвязи/ИКТ;
- e) оказывать помощь Государствам – Членам Союза и/или Членам Секторов в определении рынка электросвязи/ИКТ и в выявлении инвестиционных возможностей, в том числе отвечающих целям страны по обеспечению универсального доступа;
- f) оказывать помощь странам в содействии развитию реальных инвестиционных возможностей в области электросвязи/ИКТ, уделяя особое внимание местным частным и/или корпоративным инвесторам;
- g) при необходимости оказывать помощь национальным регламентарным органам (НРО) в разработке соответствующих ориентированных на затраты механизмов ценообразования (например, фиксирование предельного уровня цен, корректировка тарифов, компенсирование дефицита доступа, межсетевые соединения);
- h) оказывать помощь Государствам – Членам Союза в проведении переговоров в рамках ГАТС в тесном взаимодействии с ВТО и другими соответствующими организациями;
- i) содействовать деятельности, способствующей совместному использованию регламентарными органами информации по соотношению международных и внутренних схем сборов за межсетевую связь, а также о доступности в финансовом отношении развития международной и внутренней инфраструктуры в развивающихся странах;
- j) производить оценку потенциала как подводных волоконно-оптических кабелей, так и спутниковых ретрансляторов в целях оказания помощи Государствам – Членам Союза при принятии решений и выборе в отношении приобретения услуг по международной передаче;
- k) изучать и применять средства, необходимые для оказания поддержки Новому партнерству в интересах развития Африки (НЕПАД).

2.4 Совместное использование информации

- a) Ведение и обновление баз данных, содержащих информацию, которая представляет интерес для инвесторов;
- b) проведение исследований, сбор и предоставление контрольной информации по тарифам и таксам на межсетевые соединения;
- c) проведение исследований и подготовка отчетов о последствиях для развивающихся стран внедрения новых технологий и процедур¹;
- d) проведение исследований и подготовка справочника, в котором определялись бы общие руководящие принципы расчета затрат как по предоставлению розничных услуг, так и по услугам межсетевых соединений;
- e) обновление и публикация указанной в пунктах а) – d), выше, информации на Web-сайте МСЭ.

2.5 Удовлетворение потребностей особых групп

- a) Обеспечение должного учета в экономических и финансовых инструментах, руководящих принципах, политике и стратегии особых потребностей женщин, а также обеспечение равного доступа женщин и мужчин к электросвязи и ИКТ;
- b) обеспечение предоставления молодежи равных возможностей в отношении электросвязи и ИКТ с целью содействия их будущей интеграции в общество;
- c) учет интересов коренного населения при обеспечении равного доступа к электросвязи и ИКТ.

2.6 Координация в рамках МСЭ

- a) Оказание содействия и укрепление работы 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D путем координирования Вопросов, изучаемых в исследовательских комиссиях, с деятельностью в рамках Программы, предоставляя для изучения соответствующих Вопросов необходимые материалы и консультации экспертов;
- b) предоставление руководящих указаний по вопросам экономического анализа и стратегиям финансирования;
- c) предоставление руководящих указаний по таким вопросам, как методики расчетов затрат применительно к сетям и услугам электросвязи/ИКТ;
- d) предоставление руководящих указаний по ценообразованию при распределении ограниченных ресурсов (например, частотного спектра, нумерации) в целях максимального расширения доступа к сетям и услугам электросвязи/ИКТ;
- e) предоставление руководящих указаний по вопросам внедрения новых технологий и процедур в отношении реализации услуг электросвязи/ИКТ;
- f) участие в подготовке содержательной части глобальных мероприятий, организуемых МСЭ и имеющих отношение к настоящей программе;
- g) оказание поддержки работе МСЭ-Т в:
 - содействии пониманию и применению руководящих принципов тарификации в отношении услуг международной электросвязи в исследованиях, проводимых в рамках МСЭ-D;
 - обеспечении инструментов для рассмотрения вопросов ценообразования²;
 - организации совместных мероприятий по вопросам тарификации;
- h) координирование с МСЭ-Т вопросов, представляющих интерес для исследовательских комиссий МСЭ-D в области экономики и финансов;
- i) осуществление координации с МСЭ-R по вопросам, относящимся к аспектам управления использованием частот и их распределения.

¹ См. СИРИЯ/41: Альтернативный вызов, VoIP и т. д.

² Модель затрат должна учитывать как национальные, так и международные услуги

2.7 Партнерские отношения

- a) Установление связей с университетами и другими научными учреждениями для выявления тенденций в области финансов и экономики сетей и услуг электросвязи/ИКТ;
- b) осуществление взаимодействия, совместное использование и обмен финансовыми и экономическими данными и информацией с другими международными организациями, действующими в области экономики и финансов электросвязи/ИКТ, например ПРООН, Всемирным банком, МФК, ОЭСР, ВЭФ, ЮНКТАД, ЮНЕСКО и ВТО;
- c) осуществление взаимодействия с глобальными, региональными/субрегиональными, частными и государственными организациями и фондами, действующими в области сетей и услуг электросвязи/ИКТ, в целях согласования инициатив по развитию и содействия рационализации использования ресурсов.

2.8 Резолюции и рекомендации, относящиеся к настоящей Программе

Ссылки	Название
Резолюция 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Сбор и распространение информации
Резолюция 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Электросвязь в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах
Резолюция 13 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи
Резолюция 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов
Резолюция 22 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи
Резолюция 23 (Стамбул, 2002 г.)	Доступ к Интернет и его доступность для развивающихся стран, а также принципы взимания платы за международное соединение посредством Интернет
Резолюция 29 (Стамбул, 2002 г.)	Вопросы частного сектора в действиях МСЭ-D
Резолюция 30 (Стамбул, 2002 г.)	Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций
Резолюция 35 (Стамбул, 2002 г.)	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"
Резолюция 37 (Стамбул, 2002 г.)	Преодоление разрыва в цифровых технологиях
Резолюция 44 (Стамбул, 2002 г.)	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D

Программа 5: Нарращивание человеческого потенциала

1 Цель

Оказание помощи развивающимся странам в укреплении их человеческого, институционального и организационного потенциала с помощью деятельности в области управления людскими ресурсами и их развития с целью способствовать плавному переходу в существующую в настоящее время среду электросвязи и ИКТ. В рамках программы особое внимание будет уделяться удовлетворению потребностей в наращивании потенциала лиц, определяющих политику и направления регламентации, на уровне правительства, а также старших исполнительных сотрудников и управляющего звена на уровне операторов и поставщиков услуг электросвязи/ИКТ при использовании соответствующего сочетания электронного обучения, информационных технологий и традиционных методов профессиональной подготовки.

При реализации данной программы следует также принять во внимание соответствующие выводы (статья 22 Устава МСЭ: резолюции, рекомендации, решения и отчеты), сделанные Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.).

2 Задачи

2.1 Передача знаний

Обеспечение профессиональной подготовки на высоком уровне в ключевых областях развития электросвязи и ИКТ, уделяя особое внимание вопросам политики, регламентации, корпоративного управления и новым технологиям и услугам, обеспечивая справедливое региональное распределение, соответствующее потребностям стран.

- a) Ускорение наращивания потенциала в областях политики, регламентации, современных методов управления, радиовещания и новых технологий и услуг посредством развития людских ресурсов;
- b) предоставление руководящих указаний и помощи в организационных изменениях и развитии управления для укрепления необходимого институционального и организационного потенциала;
- c) ускорение наращивания потенциала в структурах, внедряющих и эксплуатирующих сети электросвязи/ИКТ, услуги и применения, особенно в областях технологии и управления сетями электросвязи/ИКТ, услугами и применениями;
- d) обеспечение профессиональной подготовки по регламентарным вопросам для регламентарных органов, директивных органов и поставщиков услуг;
- e) обеспечение профессиональной подготовки для содействия лицам, занимающимся разработкой политики, в решении новых управленческих задач, таких, как управление реформированием сектора, развития навыков управления в конкурентной среде, введение новых услуг, маркетинг, направленность на потребителей и т. д.

2.2 Обмен опытом и ноу-хау

Содействие обмену опытом и ноу-хау посредством организации региональных и глобальных собраний, обсуждений с помощью электронных средств, обмена экспертами и совместной деятельности с МСЭ-R и МСЭ-T, а также региональными организациями и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций.

- a) Содействие организации на периодической основе региональных и всемирных собраний, обсуждений с помощью электронных средств, обмена экспертами и т. д. с целью обмена опытом и ноу-хау;
- b) разработка исследований конкретных ситуаций, инструментария и моделей для содействия органам, принимающим решения, в прогнозировании, моделировании и проведении анализа;
- c) модернизация концепции виртуального центра профессиональной подготовки путем внедрения соответствующих платформ электронного образования и надлежащих механизмов управления знаниями;
- d) разработка оценочных модулей для определения воздействия профессиональной подготовки на рабочую среду.

2.3 Помощь в укреплении функций людских ресурсов и профессиональной подготовки

Содействие тому, чтобы функция людских ресурсов (ЛР) стала реальной движущей силой перемен в организации; укрепление национальных и региональных учреждений, занимающихся профессиональной подготовкой, с тем чтобы они могли использовать современные методы подготовки.

- a) Предоставление помощи национальным и региональным учреждениям, занимающимся профессиональной подготовкой, в использовании современных методов подготовки, таких, как электронное образование, инструктаж, наставничество и практическое обучение;
- b) предоставление непосредственной помощи членам в областях УЛР и РЛР;
- c) стимулирование общего применения информационных технологий для дистанционной работы, дистанционного взаимодействия и дистанционного обучения;
- d) содействие преобразованию ресурсов, специально предназначенных для профессиональной подготовки, в комплексные сценарии профессиональной подготовки и наращивания потенциала;
- e) изучение и применение средств, необходимых для поддержки инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);
- f) оказание содействия, дающего возможность национальным регламентарным органам и региональным регламентарным организациям разрабатывать программы профессиональной подготовки по ключевым проблемам регламентации в рамках их организаций.

2.4 Распространение информации

Распространение относящейся к УЛР/РЛР информации для руководящего звена и лиц, принимающих решения, в том числе учебных материалов, результатов исследований конкретных ситуаций, образцов наилучшей практики, справочников по центрам повышения квалификации и центрам подготовки, а также рекомендаций в отношении возможностей профессиональной подготовки, конференций, симпозиумов, семинаров и других технических и экономических форумов по вопросам электросвязи.

- a) Разработка соответствующих механизмов распространения информации по УЛР/РЛР, таких, как основанные на сети Web применения и периодические публикации;
- b) периодическое распространение относящейся к УЛР/РЛР информации относительно тенденций в этой области, результатов исследований конкретных ситуаций, образцов наилучшей практики, целевых показателей и т. д.

2.5 Специальные инициативы в области наращивания человеческого потенциала

Содействие новаторским проектам по совершенствованию механизмов наращивания потенциала и развитию сетей с целью предоставления большего диапазона современных материалов для подготовки, а также необходимых для выполнения этих программ специалистов.

- a) Оказание дальнейшего содействия и укрепление инициатив по наращиванию потенциала, таких, как центры повышения квалификации, академия для регламентарных органов, инициатива по созданию Интернет-центров профессиональной подготовки и т. д., направленных на консолидацию сети учреждений, способных обеспечить варианты начальной и дальнейшей профессиональной подготовки и предоставить необходимых для выполнения этих программ специалистов с использованием надлежащего сочетания очного и дистанционного обучения;
- b) оказание поддержки субрегиональным проектам, направленным на создание новых учреждений и центров передовой профессиональной подготовки в области электросвязи;
- c) содействие разработке программ по расширению участия женщин в использовании электросвязи/ИКТ, в особенности в сельских районах;
- d) обеспечение более широкого участия женщин во всех инициативах по наращиванию потенциала и профессиональной подготовке;
- e) содействие образованию и профессиональной подготовке в общинах коренных народностей посредством дистанционного обучения, информационных технологий и традиционных методик подготовки в координации с другими заинтересованными учреждениями;
- f) стимулирование включения соответствующих партнеров в основные инициативы в области РЛР и содействие адаптации их вкладов для удовлетворения потребностей проектов и стран;
- g) выявление ценных результатов проектов в области РЛР и их адаптация с целью распространения и применения в странах;
- h) обеспечение устойчивого характера проектов в области РЛР, содействуя взаимному использованию их результатов.

2.6 Координация в рамках МСЭ

Усиление в рамках МСЭ координации, в том числе:

- a) представление соответствующих вкладов, полученных в результате выполнения данной программы, в исследовательские комиссии МСЭ-D, если это необходимо;
- b) обмен информацией в рамках МСЭ в целом (БСЭ, БР, при необходимости, региональные отделения и региональные центры повышения квалификации, а также другие программы и мероприятия МСЭ-D) с целью использования всех имеющихся в МСЭ технических ресурсов и предоставления при необходимости всех соответствующих специальных знаний и ресурсов всем структурам в рамках МСЭ.

2.7 Резолюции и рекомендации, относящиеся к данной Программе

Ссылки	Название
Резолюция 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов
Резолюция 29 (Стамбул, 2002 г.)	Вопросы частного сектора в действиях МСЭ-D
Резолюция 30 (Стамбул, 2002 г.)	Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций
Резолюция 35 (Стамбул, 2002 г.)	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки"
Резолюция 37 (Стамбул, 2002 г.)	Преодоление разрыва в цифровых технологиях
Резолюция 40 (Стамбул, 2002 г.)	Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды
Резолюция 42 (Стамбул, 2002 г.)	Осуществление программ телеобразования
Резолюция 44 (Стамбул, 2002 г.)	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D

Программа 6: Специальная программа для наименее развитых стран

1 Перспектива

Ценность специальной программы для наименее развитых стран (НРС) будет определяться ее качеством и своевременностью осуществления с целью интеграции НРС в мировую экономику посредством развития электросвязи и ее способности оказывать положительное воздействие на оказание помощи НРС. В ходе этой деятельности БРЭ будет работать с остальными действующими в том же направлении организациями, как внешними, так и в рамках той же структуры, для содействия партнерским отношениям и устойчивому развитию НРС.

2 История вопроса

Помощь МСЭ наименее развитым странам началась в 1971 году, когда Союз стал оказывать специальную помощь НРС посредством выполнения соответствующих резолюций полномочных конференций. До 1992 года ресурсы МСЭ применялись на разовой основе для финансирования предоставления экспертов, приобретения оборудования, стипендий и т. п. С 1992 года методы работы изменились к лучшему с введением *программного* подхода к оказанию помощи, что привело к функционированию на основе четко определенных приоритетных областей. Хотя это новаторское программирование ресурсов для действий в специальных областях привело к определенному улучшению состояния электросвязи в НРС, незначительный объем имевшихся средств означал тем не менее, что помощь МСЭ должна была по-прежнему ограничиваться ролью катализатора и распределяться в малых масштабах все возрастающему числу этих стран. Такая скудность финансовых ресурсов позволила добиться лишь немногих заслуживающих упоминания успехов. В 1998 году была введена новая стратегия оказания помощи НРС. Задачей этой стратегии была концентрация усилий и ресурсов Союза на небольшом числе стран, отбираемых ежегодно. Реализация программы осуществлялась при поддержке самой получающей помощи страны и других партнеров в сфере развития, которых Союз мобилизовал для оказания помощи.

3 Задачи

- a) Задачей специальной программы для наименее развитых стран является оказание адресной и дифференцированной помощи наименее развитым странам мира в рамках всех видов деятельности БРЭ и МСЭ в целом;
- b) данная программа направлена на полномасштабное удовлетворение потребностей НРС в электросвязи в городских районах и обеспечение универсального доступа в сельских районах.

4 Цель

Целью данной программы является увеличение средней плотности телефонной сети до 5 магистральных линий (МЛ) на 100 жителей, а числа соединений Интернет – до 10 пользователей на 100 жителей к 2010 году (год проведения четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по НРС).

5 Новая стратегия

Стратегия отбора нескольких стран для получения концентрированной помощи на ежегодной основе улучшила предоставление помощи, однако в настоящее время необходим новый механизм предоставления помощи. Хотя в течение цикла 1999–2002 годов стратегия концентрации помощи одновременно для небольшого числа НРС осуществлялась достаточно успешно, в ходе цикла 2003–2006 годов будет использоваться двухгодичный вариант осуществления программы. Это означает, что, вместо того чтобы сосредоточить предоставление помощи в среднем на шести странах в год, помощь будет направляться примерно 12 странам в течение двухлетнего периода. Такое увеличение периода позволит более подробно и постоянно отслеживать результаты принятых мер, в том числе, возможно, проводить оценку, а также проверять эффективность партнерств, образованных в ходе заседаний "круглого стола", равно как и любых других способов мобилизации ресурсов. Увеличение числа стран расширит оказание помощи, не подвергая при этом риску эффективность осуществляемой программы из-за увеличения до двух лет сроков ее выполнения.

Учитывая тот факт, что в настоящее время старой стратегией охвачена половина НРС (20 стран), измененная стратегия будет предусматривать оказание помощи всем остальным странам в течение следующего цикла и, возможно, начало второго раунда помощи странам, находящимся в особо трудном положении. Вместе с тем следует отметить, что специальная помощь будет также предоставляться странам, не являющимися участниками, в любое время в пределах имеющихся ресурсов.

Новая стратегия частично рассчитана на осуществление параллельной инициативы оказания помощи специальной группе стран в рамках группы НРС, то есть странам, преодолевающим последствия военных действий и гражданских беспорядков, как это определено в соответствующих резолюциях Союза. Эта специальная группа стран требует максимально возможного объема помощи в различных областях, особенно в замене их разрушенной войной инфраструктуры и установке новых сетей. Хотя эти страны еще могут получать средства в рамках программного фонда для НРС, они нуждаются в расширенных финансовых вложениях и большей поддержке во всех областях для обеспечения работы их сектора электросвязи.

6 Приоритетные области

Приоритетные области имеют важнейшее значение для развития электросвязи в НРС. Именно на этих вопросах должна быть сосредоточена деятельность БРЭ и его партнеров в области развития в течение цикла 2003–2006 годов. Если все заинтересованные стороны будут надлежащим образом решать эти вопросы, то есть надежда, что основные препятствия развитию будут устранены и в странах начнется быстрый рост сетей. Ниже предлагается общая программа действий в форме новых приоритетов.

- a) *Развитие электросвязи в сельских районах:* Эта приоритетная область рассчитана на обеспечение **свободного доступа** к услугам электросвязи в сельских районах, где проживает большинство населения развивающихся стран. Это также послужит стимулом для развития сельских отраслей, совершенствования обеспечения образования, введения различных социальных благ и сокращению миграции населения в города. В конечном счете это приведет к обеспечению **универсального доступа** к услугам электросвязи.
- b) *Развитие инфраструктуры и внедрение новых технологий и услуг:* Предусматривается продолжить оказание помощи НРС в выборе технологии. Внедрение новых технологий и методов требует дальновидности, с тем чтобы избежать преждевременного изъятия из эксплуатации устаревшего оборудования, а также чтобы не допустить штрафов за ненадлежащее подсоединение к сети. Помощь будет главным образом предоставляться для охвата электросвязи и информационных и коммуникационных технологий и соответствующих услуг, включая Интернет и его применения, системы беспроводного доступа (как фиксированного, так и подвижного).
- c) *Реструктуризация сектора:* В данной области приоритет состоит в продолжении процесса реструктуризации сектора, введении либерализации и конкуренции и, по возможности, приватизации, если это целесообразно. Все это будет способствовать более быстрому росту сетей и лучшему управлению сектором, так что страны смогут извлечь из него больше преимуществ. Помощь будет распространяться на новые регламентарные органы в различных областях – от мер по реализации стратегий универсального доступа до разработки различных инструментов, необходимых регламентарным органам. Помощь может также предоставляться на основе возмещения затрат недавно созданным компаниям.
- d) *Развитие людских ресурсов и управление ими:* Это является важной всеобъемлющей областью, деятельность в которой должна осуществляться практически непрерывно, поскольку людские ресурсы являются самым ценным активом любой организации. Она охватывает традиционную деятельность в области РЛР/УЛР, включая профессиональную подготовку и переподготовку сотрудников в таких сферах, как современные методы управления и управление сетями электросвязи, включая их техническое обслуживание.
- e) *Финансирование и партнерские отношения:* Партнерские отношения имеют решающее значение для реализации специальной программы для НРС. Эти партнерские отношения должны быть направлены на объединение ресурсов и направление агрегированных ресурсов НРС, с тем чтобы избежать дублирования усилий и ресурсов, а также чтобы избежать распыления скудных ресурсов, что приводит к отсутствию воздействия или незначительному воздействию для стран – получателей такой помощи. В связи с этим ежегодное заседание партнеров "круглого стола" будет проведено для группы стран, получающих концентрированную помощь от БРЭ. Партнерам в области развития будут представлены реальные проекты, и они ожидают соответствующих пояснений от представителей стран.

Двусторонние инициативы будут осуществляться участниками программы и множеством различных партнеров с целью привлечения финансовых потоков в НРС. Это имеет особо важное значение, поскольку большинство организаций неохотно участвуют в финансировании в таких неустойчивых условиях, которыми отличаются НРС, и к ним следует подходить с отдельными проектами весьма тактично и в индивидуальном порядке.

Участие частного сектора и многосторонних организаций необходимо для ускорения развития электросвязи в НРС.

7 Меры

Специальные меры (в рамках деятельности БРЭ) разрабатываются для оперативного плана на ежегодной или двухгодичной основе в соответствии с заявками соответствующих стран.

8 Резолюции и рекомендации, относящиеся к данной Программе

Ссылки	Название
Резолюция 16 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Специальные меры для наименее развитых стран
Резолюция 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов
Резолюция 25 (Стамбул, 2002 г.)	Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану, Бурунди, Восточному Тимору, Гвинее, Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, Либерии, Руанде, Сомали, Сьерра-Леоне, Эритрее, Эфиопии
Резолюция 26 (Стамбул, 2002 г.)	Помощь странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану

Поддерживать интерес к выполнению всех других резолюций, кроме тех, которые относятся конкретно к помощи и поддержке Союзной Республике Югославия и специальной технической помощи Палестинскому органу.

В Виды деятельности

1-й вид деятельности: Статистические данные и информация об электросвязи/ИКТ

В соответствии с Резолюцией 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) ВКРЭ-02 отметила, что основной задачей МСЭ-D является совместное использование информации и ее распространение.

2-й вид деятельности: Партнерские отношения и информационно-пропагандистская деятельность

Этот вид деятельности общего плана направлен на поддержку программ и исследовательских комиссий, имеющих решающее значение для обеспечения устойчивого развития ИКТ.

С Специальные инициативы

Инициатива 1: Инициативы в отношении частного сектора

В соответствии с Резолюцией 29 ВКРЭ-02 решила, что Директор БРЭ должен содействовать расширению членского состава Сектора и активному участию Членов Сектора в деятельности МСЭ-D, а также в разработке для региональных отделений МСЭ задач в отношении совершенствования механизмов расширения масштабов участия Членов Сектора в их деятельности.

Инициатива 2: Вопросы равноправия полов

В соответствии с Резолюцией 44 ВКРЭ-02 создала рабочую группу по вопросам равноправия полов с целью способствовать осуществлению видов деятельности, направленных на обеспечение того, чтобы все женщины и мужчины в развивающихся странах на справедливой и равноправной основе могли пользоваться преимуществами электросвязи и возникающего информационного общества, разрабатывать такие виды деятельности и принимать участие в их проведении.

Инициатива 3: Молодежные инициативы

В соответствии с Резолюцией 38 ВКРЭ-02 поручила Директору БРЭ изыскать надлежащие средства для включения молодежной проблематики в деятельность БРЭ, в том числе в программы, в которых основное внимание уделяется наращиванию потенциала, а также создать механизм координации с молодежным форумом и оказывать последующую поддержку в развитии потенциала молодежи в области ИКТ.

Инициатива 4: Вопросы коренных народов

ВКРЭ-02 решила включить соответствующие положения в программы работы Стамбульского плана действий с целью поддержки Государств – Членов Союза в удовлетворении особых потребностей коренных народов в отношении обеспечения для них равноправного доступа к услугам электросвязи/ИКТ.

РАЗДЕЛ III
Региональные инициативы

- A** **Осуществление проектов технического сотрудничества и оказание других видов прямой помощи регионам**
- B** **Сотрудничество в области выполнения региональных инициатив с региональными и международными организациями, ответственными за развитие электросвязи/ИКТ**

РАЗДЕЛ IV

Резолюции и рекомендации

РЕЗОЛЮЦИЯ 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Создание исследовательских комиссий

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) положения пункта 209 и статьи 17 Конвенции МСЭ;
- b) Резолюцию 24 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.);
- c) стратегические направления, цели и приоритеты, определенные в Стратегическом плане Союза в отношении МСЭ-D на 1999–2003 годы;
- d) результаты изучения Вопросов, распределенных 1-й и 2-й Исследовательским комиссиям МСЭ-D,

отметив

документы, представленные данной Конференцией,

приняв во внимание

- a) Рекомендацию 8 Рабочей группы по реформированию МСЭ (РГР), касающуюся укрепления роли Сектора развития электросвязи в деятельности Бюро после проведения ВКРЭ-94;
- b) Вопросы, изучаемые МСЭ-D в исследовательский период 1998–2002 годов при тесной координации с осуществлением запланированных мероприятий МСЭ-D;
- c) Вопросы, подлежащие изучению исследовательскими комиссиями МСЭ-D в течение исследовательского периода 2002–2006 годов, согласно Добавлению 3,

принимая во внимание

экономические и социальные условия, преобладающие в различных регионах,

признавая

- a) желательность изучения на всемирном уровне ряда приоритетных проблем институционального, технического, коммерческого, регламентарного и экономического развития сектора электросвязи, принимая во внимание последовательную глобализацию сектора и ее последствия для развивающихся стран;
- b) необходимость того, чтобы Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) принял надлежащие меры для содействия активному участию как развитых, так и развивающихся стран в работе МСЭ-D,

признавая далее,

- a) что для того чтобы приносить пользу развивающимся странам, результаты изучения Вопросов должны быть получены своевременно;
- b) что участие экспертов БРЭ является установленным способом обеспечения выполнения работы исследовательских комиссий оперативно и с высоким качеством,

подчеркивая

необходимость избегать дублирования исследований, проводимых МСЭ-D и предпринимаемых МСЭ-R и МСЭ-T,

решает

создать в рамках МСЭ-D две исследовательские комиссии, о которых речь идет в Добавлении 2, и с кругом ведения, указанным в Добавлении 1.

ДОБАВЛЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Круг ведения исследовательских комиссий МСЭ-D

Исследовательские комиссии МСЭ-D:

- 1) Организуют работу и составляют программы работы для обеспечения оптимального прогресса, принимая при этом во внимание ограничения имеющихся ресурсов. В графике программ работы следует надлежащим образом учитывать необходимые сроки представления ожидаемых результатов и представления ежегодных отчетов о ходе работы КГРЭ.
- 2) Создают соответствующие группы в рамках каждой исследовательской комиссии, включая в том числе группы докладчиков, объединенные группы докладчиков, группы по проектам на экспериментальной основе и оперативные группы, которые максимально упростят дальнейшую работу. При необходимости могут также создаваться региональные группы.
- 3) В пределах компетенции каждой исследовательской комиссии разрабатывают рекомендации, руководящие принципы, справочники, пособия и отчеты.
- 4) При проведении работы обращают особое внимание на потребности и проблемы развивающихся стран, в частности наименее развитых стран.
- 5) Используют результаты работы по программам и соответствующей деятельности МСЭ-D и других Секторов.
- 6) Обеспечивают соответствующую координацию с работой, проводимой в других структурах МСЭ, включая работу в исследовательских комиссиях МСЭ-D и двух других Секторов.

ДОБАВЛЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Исследовательские комиссии МСЭ-D**1-я Исследовательская комиссия**

Стратегия и политика в области развития электросвязи

Сфера деятельности

- Национальная политика и стратегия регламентации электросвязи, которая позволяет странам извлечь максимальную пользу из распространения электросвязи как движущей силы экономического, социального и культурного развития.
- Финансы и экономика, включая вопросы, связанные с ВТО, тарифной политикой, конкретными исследованиями, применением принципов проведения расчетов, разработанных 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-T, развитие частного сектора и партнерские отношения.

Председатель

Г-н Альберто Габриелли (Аргентина)

Заместители Председателя

Г-жа Одри Бодрье (Франция)

Г-жа Наша Ал-Харуси (Оман)

Г-жа Лейла Макк Адан (Венесуэла)

Г-жа Элизабет Нзаги (Танзания)

Г-н К.С. Вонг (САР Гонконг, Китай)

2-я Исследовательская комиссия

Развитие служб и сетей электросвязи и управление ими

Сфера деятельности:

- Методы, способы и подходы, которые в наибольшей мере соответствуют потребностям предоставления услуг при планировании, разработке, внедрении, эксплуатации, техническом обслуживании и поддержке служб электросвязи и дают наилучшие результаты, а также повышают ценность этих служб для пользователей. В этой работе особое значение придается подвижной связи и связи для сельских и отдаленных районов с уделением основного внимания приложениям, поддерживаемым сетями электросвязи.
- Внедрение и техническое применение информационных и коммуникационных технологий с использованием результатов исследований, проводящихся в других Секторах, и с учетом особых потребностей развивающихся стран.

Председатель

Г-н Набил Кисрави (Сирия)

Заместители Председателя

Г-жа Кэрол Кларк (Тринидад и Тобаго)

Г-жа Наташа Госпич (Югославия)

Г-н Тауфик Хасан (Индонезия)

Г-н Семен Лопато (Российская Федерация)

Г-н Идрисса Самаке (Мали)

Г-н Ахмед Шербини (Египет)

ДОБАВЛЕНИЕ 3 К РЕЗОЛЮЦИИ 3 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Вопросы, распределенные исследовательским комиссиям МСЭ-D
Всемирной конференцией по развитию электросвязи****1-я Исследовательская комиссия**

- 7-1/1 Универсальный доступ/универсальное обслуживание
- 12-1/1 Тарифная политика, тарифные модели и методы определения стоимости услуг национальных служб электросвязи, включая аспекты использования спектра
- 6-1/1 Межсетевые соединения
- 17/1 Регулирование спутниковых сетей в развивающихся странах
- 18/1 Обеспечение национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений в области электросвязи
- 19/1 Внедрение IP-телефонии в развивающихся странах
- 10-1/1 Последствия конвергенции электросвязи, радиовещания и информационных технологий

2-я Исследовательская комиссия

- 9-1/2 Определение тем для изучения в исследовательских комиссиях МСЭ-T и МСЭ-R, представляющих особый интерес для развивающихся стран
- 17/2 Ход деятельности МСЭ в области электронной торговли
- 18/2 Стратегия перехода сетей подвижной связи к IMT-2000 и последующим системам
- 10-1/2 Связь для сельских и отдаленных районов
- 11-1/2 Экспертиза технологий и систем цифрового радиовещания, включая анализ издержек и прибыли, функциональную совместимость цифровых наземных систем с существующими аналоговыми сетями и методы перехода от аналоговых наземных средств к цифровым средствам
- 12-1/2 Изучение широкополосной связи по традиционным меднопроводным линиям с учетом определенных аспектов технологий, систем и приложений
- 14-1/2 Применение электросвязи в здравоохранении
- 19/2 Стратегия перехода от сетей с коммутацией каналов к сетям с коммутацией пакетов данных
- 20/2 Изучение технологий доступа для широкополосной связи
- 21/2 Расчет сборов за использование частот

РЕЗОЛЮЦИЯ 4 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Процедуры, которые должны применяться
исследовательскими комиссиями**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что в соответствии с положениями статьи 21 Устава МСЭ функции Сектора развития электросвязи (МСЭ-D) включают при необходимости консультирование, проведение или финансирование изучений по техническим, экономическим, финансовым, управленческим, регламентарным вопросам и аспектам политики, включая проведение исследований по конкретным проектам в области электросвязи;
- b) что для проведения таких исследований может понадобиться создать исследовательские комиссии, как это предусмотрено в статье 17 Конвенции, для рассмотрения конкретных вопросов электросвязи, представляющих общий интерес для развивающихся стран, и подготовки рекомендаций, связанных с развитием электросвязи;
- c) что основные методы работы МСЭ-D определены в Конвенции МСЭ,

решает,

что в отношении МСЭ-D основные положения Конвенции, указанные в пункте c) раздела *учитывая*, выше, должны быть дополнены положениями настоящей Резолюции и ее добавления.

ДОБАВЛЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 4 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Процедуры, которые должны применяться
исследовательскими комиссиями****РАЗДЕЛ 1 – Исследовательские комиссии и другие группы****1 Создание исследовательских комиссий и других групп**

1.1 В соответствии с положениями статьи 16 Конвенции ВКРЭ может создавать исследовательские комиссии для:

- a) изучения ряда Вопросов, входящих в установленный Конференцией круг ведения;
- b) разработки проектов рекомендаций или руководящих принципов в целях содействия развитию электросвязи в развивающихся странах, что приведет к более равномерному развитию электросвязи во всем мире.

1.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, группы докладчиков, оперативные группы, группы по проектам и объединенные группы докладчиков для изучения конкретных Вопросов или их частей.

В качестве альтернативы исследовательские комиссии могут отбирать конкретные Вопросы или части таковых, которыми более свойственно заниматься БРЭ, привлекая собственных экспертов или внешних экспертов, в случае если БРЭ не располагает необходимыми специалистами.

1.3 Исследовательская комиссия может создать одну или несколько оперативных групп, которым она может поручить изучение тех срочных Вопросов и подготовку тех срочных рекомендаций, которые не могут быть надлежащим образом проведены другими группами (см. Приложение 6).

1.4 Кроме того, в случае срочного Вопроса или темы, возникших в период между собраниями исследовательских комиссий, когда не представляется возможным рассмотреть их должным образом на плановом собрании исследовательской комиссии, Председатель после консультации со своими заместителями, Председателем КГРЭ и Директором БРЭ может принять меры по созданию оперативной группы, указывая в решении подлежащие изучению срочный Вопрос или тему. После принятия такого решения подробные сведения сообщаются циркулярным письмом и размещаются на Web-сайте МСЭ-D.

После размещения информации на Web-сайте оперативная группа может приступить к работе.

Создание оперативной группы подтверждается на следующем собрании исследовательской комиссии. Подробные сведения о создании, круге ведения оперативной группы и ее финансировании приведены в Приложении 6.

1.5 Исследовательские комиссии могут также создать одну или более проектные группы для изучения какой-либо темы в рамках того или иного Вопроса (см. Приложение 7).

1.6 Для изучения Вопросов или проблем, рассмотрение которых, с учетом их специфики, желательно в рамках одного или более регионов Союза, при необходимости могут создаваться региональные группы.

Региональные и субрегиональные собрания предоставляют ценную возможность обмена информацией и разработки опыта и знаний в областях техники и управления. Следует предпринять все меры для того, чтобы обеспечить экспертов из развивающихся стран дополнительными возможностями для приобретения опыта путем участия в региональных и субрегиональных собраниях, выполняющих работу исследовательских комиссий.

Создание региональных групп не должно привести к дублированию работы, проводимой на глобальном уровне соответствующей исследовательской комиссией или другими ее группами.

1.7 Для изучения Вопросов, требующих участия экспертов из более чем одной исследовательской комиссии, могут создаваться объединенные группы докладчиков (ОГД). ОГД исследовательских комиссий в Секторе развития могут руководствоваться настоящими процедурами. Такие процедуры желательно определить при создании указанных объединенных групп, с соответствующим кругом ведения и четким указанием того, перед кем они должны отчитываться и где будут приниматься окончательные решения.

1.8 Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий МСЭ-D назначаются ВКРЭ. При условии принятия соответствующего решения очередной Полномочной конференцией КГРЭ уполномочена назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, если в этом возникает необходимость в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи.

1.9 При условии принятия соответствующего решения очередной Полномочной конференцией в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи КГРЭ уполномочена утверждать изменения, относящиеся к структуре и методам работы исследовательских комиссий МСЭ-D.

2 Председатели

2.1 Назначение председателей и заместителей председателей основывается в первую очередь как на доказанной компетентности в технических вопросах, изучаемых соответствующей исследовательской комиссией, так и на наличии необходимых управленческих навыков. Кандидаты должны представлять широкий круг Государств – Членов Союза и Членов Сектора.

2.2 Мандат заместителя председателя включает оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, в том числе замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-D или выполнение функций председателя, если он или она не могут далее исполнять свои обязанности в исследовательской комиссии. Председатель каждой рабочей группы и каждой оперативной группы обеспечивает техническое и административное руководство, и роль, которую он выполняет, по степени важности должна быть приравнена к роли заместителя председателя исследовательской комиссии.

2.3 Заместители председателя не выбираются автоматически председателями рабочих групп или оперативных групп, но их кандидатуры не исключаются из рассмотрения наряду с кандидатурами других компетентных членов исследовательской комиссии.

2.4 В принципе предполагается, что председатель рабочей группы или оперативной группы, приступив к своим обязанностям, будет пользоваться необходимой для их выполнения поддержкой на протяжении всего исследовательского периода или периода существования оперативной группы.

2.5 Председатель и заместитель председателя оперативной группы первоначально назначаются материнской исследовательской комиссией. В случае необходимости последующие назначения руководства производятся оперативной группой.

3 Докладчики (см. также Приложение 5: контрольный список Докладчика)

3.1 Докладчики назначаются исследовательской комиссией с целью продвижения изучения того или иного Вопроса и разработки новых и пересмотренных отчетов, мнений и рекомендаций. Докладчики могут нести ответственность за один или более Вопросов или тем.

3.2 С учетом характера исследований назначение докладчиков должно основываться на их компетентности в изучаемой области и способности координировать работу. Элементы ожидаемой от докладчиков деятельности описываются в Приложении 5.

3.3 При необходимости исследовательской комиссии следует добавить к определенному Вопросу четкий круг ведения для работы докладчика.

3.4 По каждому Вопросу исследовательская комиссия при необходимости назначает одного докладчика и одного или более заместителей докладчиков. При отсутствии докладчика заместитель докладчика автоматически выполняет функции председателя. Заместители докладчиков могут быть представителями Государств – Членов Союза, Членов Сектора и других имеющих надлежащие полномочия объединений или организаций.

4 Полномочия исследовательских комиссий

4.1 Каждая исследовательская комиссия может разрабатывать проекты рекомендаций для утверждения либо ВКРЭ, либо согласно приведенному ниже разделу 5. Рекомендации, утвержденные в соответствии с любой из этих процедур, имеют одинаковый статус.

4.2 Каждая исследовательская комиссия может также принимать проекты Вопросов для утверждения ВКРЭ или в соответствии с процедурой, описанной в пункте 15.2 раздела 3.

4.3 В дополнение к вышеизложенному каждая исследовательская комиссия правомочна принимать руководящие принципы, справочники и отчеты.

4.4 Когда применение полученных результатов производится в ходе деятельности БРЭ, эти виды деятельности следует отражать в ежегодном оперативном плане.

5 Собrania

5.1 Собrania исследовательских комиссий или других групп обычно проводятся в штаб-квартире МСЭ.

5.2 По мере возможности собрания исследовательских комиссий и других групп, изучающих вопросы, должны проводиться в регионах МСЭ-D в случае приглашения со стороны Государств – Членов Союза или Членов Сектора, с тем чтобы способствовать участию в них развивающихся стран. Такие приглашения обычно рассматриваются только в том случае, если они представлены ВКРЭ, КРЭ или собранию исследовательской комиссии МСЭ-D. Они окончательно принимаются после консультации с Директором БРЭ, если они соответствуют ресурсам, выделенным МСЭ-D Советом.

5.3 Упомянутые в пункте 5.2, выше, приглашения направляются и принимаются, а соответствующие собрания организуются вне Женевы только в том случае, если выполняются условия, изложенные в Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) и в Решении 304 Совета МСЭ.

5.4 Условия проведения собраний оперативных групп, объединенных групп докладчиков, групп докладчиков и групп по проектам согласовываются на взаимной основе участниками этих групп.

5.5 График проведения собраний оперативных групп, объединенных групп докладчиков, групп докладчиков и групп по проектам подлежит утверждению председателем исследовательской комиссии.

6 Участие в собраниях

6.1 Государства – Члены Союза, Члены Сектора и другие объединения, обладающие надлежащими полномочиями для участия в деятельности МСЭ-D, имеют в исследовательских комиссиях и других группах, в работе которых они желают принимать участие, своих представителей, зарегистрированных поименно и выбранных ими в качестве экспертов, способных вносить эффективный вклад в изучение Вопросов, порученных этим исследовательским комиссиям. Председатели собраний при необходимости могут приглашать отдельных экспертов.

6.2 Директор БРЭ ведет и обновляет список Государств – Членов Союза, Членов Сектора и других объединений, участвующих в каждой исследовательской комиссии.

7 Периодичность собраний

7.1 В период между двумя ВКРЭ исследовательские комиссии, как правило, собираются по меньшей мере один раз в год. Однако с одобрения Директора БРЭ и в соответствии с приоритетами, определенными предыдущей ВКРЭ, и ресурсами самого МСЭ-D могут проводиться дополнительные собрания.

7.2 Для обеспечения оптимального использования ресурсов МСЭ-D и участников его работы Директор совместно с председателями исследовательских комиссий составляет и заблаговременно публикует график проведения собраний. В этом графике учитываются такие факторы, как возможности общих служб МСЭ, потребности в документах для собраний и необходимость в тесной координации с деятельностью других Секторов, а также других международных или региональных организаций.

7.3 При составлении программы работ в графике проведения собраний должно учитываться время, необходимое участвующим организациям для подготовки вкладов и документации.

7.4 Все исследовательские комиссии проводят свои собрания заблаговременно до начала ВКРЭ, с тем чтобы дать возможность распространить заключительные отчеты и проекты рекомендаций в надлежащие сроки.

8 Составление программ работы и подготовка собраний

8.1 По завершении каждой ВКРЭ председатели всех исследовательских комиссий при содействии БРЭ предлагают программу работ. В этой программе учитываются программа действий и приоритеты, определенные ВКРЭ.

Однако осуществление этой программы работы в большой мере будет зависеть от вкладов, полученных от Государств – Членов Союза, Членов Сектора, имеющих надлежащие полномочия объединений или организаций и секретариата БРЭ, а также от мнений, выраженных участниками собраний.

8.2 Секретариат БРЭ при помощи председателя соответствующей исследовательской комиссии составляет административный циркуляр, где приводится повестка дня собрания, проект программы работы и список Вопросов, подлежащих изучению.

Данный административный циркуляр должен быть получен организациями, участвующими в работе соответствующей исследовательской комиссии, не позднее чем за три месяца до начала собрания.

К административному циркуляру прилагается регистрационная форма, с тем чтобы заинтересованные организации могли сообщить о своем намерении участвовать в собрании. Указанная форма должна быть возвращена в секретариат БРЭ не позднее чем за три недели до начала собрания. В ней указываются фамилии и адреса предполагаемых участников или, при невозможности сообщить фамилии, по крайней мере число участников. Эти сведения облегчат процесс регистрации и своевременную подготовку регистрационных материалов.

9 Руководство исследовательских комиссий

9.1 В каждой исследовательской комиссии имеется руководство, в состав которого входят председатель, заместители председателя, докладчики и заместители докладчиков, а также председатели и заместители председателей любой группы, относящейся к этой исследовательской комиссии.

9.2 Руководство исследовательских комиссий должно поддерживать контакт друг с другом и с БРЭ, используя для этого по возможности электронные средства. По мере необходимости должны организовываться соответствующие собрания для обеспечения взаимодействия с председателями исследовательских комиссий других Секторов.

9.3 Будет создано также объединенное руководство под председательством Директора БРЭ, в состав которого войдет руководство исследовательских комиссий МСЭ-D.

9.4 Роль этого объединенного руководства исследовательских комиссий МСЭ-D заключается в том, чтобы:

- консультировать руководство БРЭ о смете бюджетных потребностей исследовательских комиссий;
- координировать изучение проблем, общих для различных Вопросов;
- подготавливать совместные предложения для КГРЭ или для других соответствующих органов МСЭ-D;
- утверждать даты проведения собраний исследовательских комиссий;
- рассматривать любую другую проблему, которая может возникнуть.

9.5 Руководство исследовательских комиссий МСЭ-D должно собираться один раз в год, предпочтительно за один или два дня до начала второго собрания КГРЭ в последнем квартале года.

10 Подготовка отчетов

10.1 Отчеты о работе исследовательской комиссии могут быть четырех основных типов:

- отчеты о ходе работы;
- отчеты о собраниях;
- отчеты о результатах работы;
- отчеты исследовательских комиссий ВКРЭ (см. раздел 8).

10.2 Отчеты о ходе работы

В отчеты о ходе работы предлагается включать следующий перечень пунктов:

- a) краткая сводка о состоянии и предполагаемом содержании отчета о результатах работы;
- b) выводы или названия отчетов или рекомендаций, которые предстоит утвердить;
- c) состояние работы по отношению к программе работы, включая базовый документ, если таковой имеется;
- d) проекты новых или пересмотренных отчетов или рекомендаций, либо ссылка на исходные документы, содержащие рекомендации;
- e) проекты заявлений о взаимодействии, составленных в ответ на какие-либо решения других исследовательских комиссий или организаций, либо требующих от них принятия мер;
- f) ссылка на обычные или представленные с опозданием вклады, считающиеся частью порученного исследования, и краткая сводка рассмотренных вкладов;
- g) ссылка на представленные вклады, относящиеся к сотрудникам из других организаций;
- h) основные оставшиеся нерешенными вопросы и проекты повесток дня будущих утвержденных собраний, если таковые планируются;
- i) список лиц, которые присутствовали на собраниях, проведенных со времени последнего отчета о ходе работы;
- j) перечень обычных вкладов или временных документов, содержащих отчеты о всех собраниях групп докладчиков со времени последнего отчета о ходе работ.

ПРИМЕЧАНИЕ: Для того чтобы избежать дублирования информации, в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях.

Отчеты докладчиков о ходе работы представляются в соответствующую исследовательскую комиссию для утверждения.

10.3 Отчеты о собраниях

Отчет, подготовленный с помощью секретариата БРЭ председателем исследовательской комиссии или докладчиком, содержит краткий обзор результатов работы и возникающих тенденций. В нем также должны указываться вопросы, которые требуют дальнейшего изучения на следующем собрании. Кроме того, в отчете должны упоминаться вклады и/или документы, выпущенные в ходе собрания, основные результаты (включая рекомендации и руководящие принципы), указания по будущей работе, планируемые собрания рабочих групп, оперативных групп и групп докладчиков, а также заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии или рабочей группы. Образец заявления о взаимодействии приведен в Приложении 4.

Отчет о первом собрании исследовательской комиссии в данном исследовательском периоде должен включать список председателей и заместителей председателей любых других групп, которые могли быть созданы, и назначенных докладчиков и заместителей докладчиков. При необходимости этот список обновляется в последующих отчетах.

10.4 Отчеты о результатах работы

В таких отчетах приводятся ожидаемые итоги работы, то есть основные результаты исследования. В ожидаемых результатах работы по соответствующему Вопросу указываются пункты, которые подлежат охвату.

11 Отчеты исследовательских комиссий на ВКРЭ

11.1 Заключительный отчет каждой исследовательской комиссии ВКРЭ входит в сферу ответственности председателя соответствующей исследовательской комиссии и содержит:

- краткую сводку результатов, достигнутых исследовательской комиссией за рассматриваемый исследовательский период, с описанием работы исследовательской комиссии и полученных результатов;
- ссылку на любые новые или пересмотренные рекомендации, утвержденные Государствами – Членами Союза в течение исследовательского периода по переписке;
- текст рекомендаций, представленных ВКРЭ для утверждения;
- список любых новых или пересмотренных Вопросов, предложенных для изучения в следующем исследовательском периоде;
- список Вопросов, предложенных для аннулирования.

11.2 Подготовка рекомендаций должна следовать обычной практике Союза. Примерами этого служат рекомендации и резолюции ВКРЭ и региональных конференций по развитию электросвязи. Рекомендация должна быть самостоятельным документом. К рекомендациям может прилагаться информация, способствующая этому. Типовая рекомендация приведена в Приложении 1.

РАЗДЕЛ 2 – Внесение, обработка и представление вкладов

12 Внесение вкладов

12.1 Государства – Члены Союза, Члены Сектора, надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, а также председатели и заместители председателей исследовательских комиссий или других групп должны направлять свои вклады по текущим исследованиям Директору БРЭ.

12.2 В таких вкладах должны, в том числе, рассматриваться результаты опыта, накопленного в области развития электросвязи, описываться конкретные исследования и/или содержаться предложения по содействию сбалансированному развитию электросвязи во всемирном и региональном масштабах. По возможности вклады должны представляться в удобной электронной форме.

12.3 Для упрощения изучения определенных Вопросов секретариат БРЭ может представлять объединенные документы или результаты конкретных исследований. Такие документы будут рассматриваться как вклады.

12.4 Как правило, размер документов, представляемых в исследовательские комиссии в качестве вкладов, не должен превышать пяти страниц. В отношении уже существующих текстов впредь вместо материала в полном объеме должны применяться перекрестные ссылки. Информационный материал может помещаться в приложениях или предоставляться по запросу в качестве справочной документации. Форма для представления документов приведена в Приложении 2.

13 Обработка вкладов

а) Документы, требующие принятия решения

13.1 Вклады, требующие от собрания принятия решения в соответствии с его повесткой дня и полученные не позднее чем за два месяца до начала собрания, публикуются и распространяются своевременно для рассмотрения на указанном собрании.

Директор производит сбор документации и организует любой необходимый перевод вкладов, полученных до истечения срока представления, а также рассылает участникам эту документацию на требуемом рабочем языке до установленной даты собрания исследовательской комиссии или другой группы.

Что касается объемных документов, то после консультации с председателем исследовательской комиссии или другой заинтересованной группы может быть принято решение о рассылке Директором таких документов без перевода.

13.2 Документы, поступающие на собрания исследовательских комиссий от докладчиков и получаемые не позднее чем за один месяц до собрания, будут рассматриваться в соответствии с пунктом 13.1, выше.

13.3 Вклады, по которым от собрания требуется принятие решения в соответствии с его повесткой дня и полученные менее чем за два месяца, но не позднее чем за семь дней до начала собрания, не обрабатываются в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 13.1, выше, и публикуются как "поступившие с опозданием вклады" только на языке оригинала (и на любом другом рабочем языке, на который они могли быть переведены представившими их). Кроме того, не рассматриваются вклады, недоступные для участников на момент открытия собрания.

13.4 Вклады, по которым от собрания требуется принятие решения в соответствии с его повесткой дня и полученные менее чем за семь дней до начала собрания, не включаются в повестку дня собрания. Они не распространяются, но остаются для рассмотрения на следующем собрании. Вклады, признанные имеющими исключительную важность, могут быть допущены Директором позже, при условии, что эти вклады доступны участникам на момент открытия собрания.

13.5 БРЭ не переиздает поступившие с опозданием вклады в качестве обычных вкладов, если только соответствующая заинтересованная комиссия не примет иное решение в случаях, представляющих особый интерес и значимость. Поступившие с опозданием вклады не включаются в отчеты в качестве приложений.

b) Документы для информации

13.6 Документы, представленные собранию только для информации и не требующие от собрания принятия какого-либо конкретного решения в соответствии с его повесткой дня (например, описательные документы, представленные Государствами – Членами Союза, Членами Сектора или надлежащим образом уполномоченными объединениями и организациями, заявления общеполитического характера и т. д.), публикуются только на языке оригинала в ограниченном количестве экземпляров для консультаций. Делегаты могут обратиться в секретариат БРЭ с просьбой предоставить им экземпляр.

Документы для информации, признанные имеющими исключительную важность, могут быть переведены по требованию соответствующего собрания.

13.7 По мере возможности должен производиться перевод перечня документов для информации, содержащего их краткое изложение.

c) Базовые документы

13.8 Справочные документы, содержащие только базовую информацию по вопросам, рассматриваемым на собрании (данные, статистику, подробные отчеты других организаций и т. д.), должны быть доступны по запросу только на языке оригинала и при возможности также в электронном формате.

d) Временные документы

13.9 Временными являются документы, разработанные в ходе собрания для содействия выполнению работы.

13.10 Электронный доступ

По мере готовности электронных версий всех результатов работы (например, вкладов, проектов рекомендаций, заявлений о взаимодействии и отчетов) БРЭ размещает их в электронном виде.

Странам, запросившим экземпляры документов в печатном виде, должны рассылаться бумажные варианты, как только они будут напечатаны, а для соответствующего собрания по мере возможности создается специальная, постоянно обновляемая Web-страница.

14 Представление вкладов

14.1 Вклады должны относиться к теме, быть краткими, понятными и исчерпывающими.

14.2 Должна быть подготовлена титульная страница, на которой указываются соответствующий Вопрос (Вопросы), пункт повестки дня, дата, источник (страна и/или организация, представившая вклад, адрес, номер телефона, номер факса и при возможности адрес электронной почты автора или контактного лица), а также название вклада. Должно быть также указано, предназначен ли документ для принятия решения или для информации, требуемое решение, если таковое имеется, и резюме. Образец листа для представления документа приведен в Приложении 2.

14.3 Если существующий текст нуждается в пересмотре, то должны быть сделаны соответствующие указания для обозначения предлагаемых изменений.

14.4 Вклады, представленные на собрание только для информации (см. пункт 13.6, выше), должны включать резюме, подготовленное автором вклада.

РАЗДЕЛ 3 – Предложение Вопросов и их принятие

15 Предложение Вопросов

15.1 Предлагаемые для Сектора развития новые Вопросы представляются Государствами – Членами Союза и Членами Сектора, уполномоченными участвовать в деятельности Сектора, не позднее чем за четыре месяца до начала ВКРЭ.

15.2 Тем не менее та или иная исследовательская комиссия МСЭ-D по инициативе любого члена этой исследовательской комиссии может также предлагать новые или пересмотренные Вопросы, если по этому предмету достигнуто необходимое согласие.

15.3 В каждом предлагаемом Вопросе должны указываться причины его предложения, четкая цель заданий, которые необходимо выполнить, срочность изучения и любые контакты, которые следует установить с двумя другими Секторами и/или с другими международными или региональными организациями. Для того чтобы обеспечить включение всей соответствующей информации, предлагающие Вопросы должны использовать образец/шаблон, приведенный в Приложении 3.

16 Принятие Вопросов на ВКРЭ

16.1 КГРЭ не позднее чем за два месяца до начала ВКРЭ проводит собрание для рассмотрения предлагаемых новых Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним с целью учета общих политических задач БРЭ в области развития и связанных с этим приоритетов.

16.2 Директор БРЭ не позднее чем за один месяц до начала ВКРЭ доводит до сведения Государств – Членов Союза и Членов Сектора перечень предложенных Вопросов вместе со всеми рекомендуемыми КГРЭ изменениями и размещает их на Web-сайте МСЭ.

17 Принятие предложенных Вопросов в период между двумя ВКРЭ

17.1 В период между двумя ВКРЭ Государства – Члены Союза, Члены Сектора и надлежащим образом уполномоченные объединения и организации, участвующие в деятельности МСЭ-D, могут представлять соответствующей исследовательской комиссии предлагаемые Вопросы.

17.2 Каждый предлагаемый Вопрос должен следовать образцу/шаблону, упомянутому в пункте 15.3, выше.

17.3 Если соответствующая исследовательская комиссия методом консенсуса приходит к согласию относительно изучения предложенного Вопроса, а несколько Государств – Членов Союза, Членов Сектора или других надлежащим образом уполномоченных объединений и организаций (обычно не менее четырех) берут на себя обязательства по поддержке проводимой работы (например, путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или организации у себя собраний в качестве принимающей стороны), она направляет проект текста Вопроса со всеми необходимыми сведениями Директору БРЭ.

17.4 Директор БРЭ после консультаций с КГРЭ циркулярным письмом информирует Государства – Члены Союза, Членов Сектора и другие надлежащим образом уполномоченные объединения о новых Вопросах.

РАЗДЕЛ 4 – Аннулирование Вопросов

18 Исследовательские комиссии могут принять решение об аннулировании тех или иных Вопросов. В каждом отдельном случае исследовательская комиссия должна решить, какие из нижеследующих альтернативных процедур являются наиболее приемлемыми.

18.1 Аннулирование Вопроса на ВКРЭ

По решению исследовательской комиссии председатель включает просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет на ВКРЭ. ВКРЭ может утвердить данную просьбу.

18.2 Аннулирование Вопроса в период между двумя ВКРЭ

На собрании исследовательской комиссии путем достижения консенсуса между присутствующими может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на двух предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила никаких вкладов. Уведомление о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования, производится административным циркуляром. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого в течение двух месяцев не выдвинуло возражений простое большинство Государств – Членов Союза. В противном случае данный Вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

18.3 Государствам – Членам Союза, выразившим свое несогласие, предлагается указать его причины, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопросов.

18.4 Уведомление о результатах производится административным циркуляром, а КГРЭ информируется посредством отчета Директора. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не реже одного раза к середине исследовательского периода публикует перечень аннулированных Вопросов.

РАЗДЕЛ 5 – Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций

19 Введение

После принятия рекомендаций на собрании исследовательской комиссии Государства – Члены Союза могут утвердить их либо по переписке, либо на ВКРЭ.

19.1 После того как изучение Вопросы достигло завершающей стадии и привело к разработке проекта новой или пересмотренной рекомендации, процесс ее утверждения проводится в два этапа:

- принятие соответствующей исследовательской комиссией (см. пункт 19.3);
- утверждение Государствами – Членами Союза (см. пункт 19.4).

Данный процесс, хотя ниже это не упоминается прямо, может также использоваться для аннулирования существующих рекомендаций.

19.2 В интересах стабильности вопрос о пересмотре той или иной рекомендации с целью утверждения обычно не рассматривается в течение двух лет, за исключением случаев, когда предлагаемый пересмотр дополняет, а не меняет соглашение, достигнутое в предыдущем варианте.

19.3 Принятие новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией

19.3.1 Исследовательская комиссия может рассматривать и принимать проекты новых или пересмотренных рекомендаций, если проекты текстов были подготовлены за достаточное время до собрания исследовательской комиссии, и поэтому ожидается, что проекты текстов на рабочих языках будут распространены в печатной и/или электронной форме не позднее чем за четыре недели до начала собрания исследовательской комиссии.

19.3.2 Группа докладчика или любая другая группа, которая считает, что ее проект (проекты) новой или пересмотренной рекомендации (рекомендаций) достаточно проработан (проработаны), может направить текст председателю исследовательской комиссии, с тем чтобы начать процедуру принятия согласно пункту 19.3.3, ниже.

19.3.3 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор при объявлении о созыве собрания соответствующей исследовательской комиссии прямо объявляет о намерении добиваться утверждения новых или пересмотренных рекомендаций на собрании в рамках этой процедуры принятия исследовательской комиссии. В сообщении передается конкретная направленность предложения в сжатом виде. Делается ссылка на документ, где можно найти текст проекта новой или пересмотренной рекомендации.

Эту информацию Директор рассылает всем Государствам – Членам Союза и Членам Сектора таким образом, чтобы она была по возможности получена по меньшей мере за три месяца до начала собрания.

19.3.4 Решение о принятии проекта новой или пересмотренной Рекомендации должно быть принято без возражений со стороны Государств – Членов Союза.

19.4 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций Государствами – Членами Союза

19.4.1 После принятия проекта новой или пересмотренной рекомендации исследовательской комиссией текст документа представляется на утверждение Государствам – Членам Союза.

19.4.2 Утверждение новых или пересмотренных рекомендаций может производиться:

- на ВКРЭ;
- путем консультации с Государствами – Членами Союза после того, как текст был принят соответствующей исследовательской комиссией.

19.4.3 На собрании исследовательской комиссии, на котором принимается проект текста, исследовательская комиссия решает представить проект новой или пересмотренной рекомендации на утверждение либо на следующей ВКРЭ, либо путем консультаций между Государствами – Членами Союза.

19.4.4 Если принимается решение представить проект на ВКРЭ, председатель исследовательской комиссии информирует об этом Директора и просит его принять необходимые меры для того, чтобы обеспечить включение этого вопроса в повестку дня Конференции.

19.4.5 Если принимается решение представить проект на утверждение путем консультаций, будут применяться нижеперечисленные условия и процедуры.

19.4.6 На собрании исследовательской комиссии решение делегаций о применении данной процедуры утверждения должно быть принято без возражений. Любая делегация может заявить на собрании исследовательской комиссии о том, что она воздерживается от принятия решения о применении процедуры утверждения. В этом случае присутствие данной делегации не учитывается в целях указанного решения. В дальнейшем делегация может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания исследовательской комиссии.

В исключительных случаях, но только в ходе собрания исследовательской комиссии, делегации могут обратиться с просьбой предоставить им дополнительное время для рассмотрения своих позиций. Если в течение одного месяца со дня окончания собрания не будет получено официального возражения от любой из этих делегаций, процесс утверждения путем консультаций продолжается. Если получено официальное возражение, то проект текста передается на очередную ВКРЭ.

19.4.7 При применении процедуры утверждения путем консультаций Директор в течение одного месяца после принятия исследовательской комиссией проекта новой или пересмотренной рекомендации обращается к Государствам – Членам Союза с просьбой сообщить ему в трехмесячный срок, утверждают они или не утверждают данное предложение. Эта просьба рассылается вместе с полным окончательным текстом предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации на рабочих языках.

19.4.8 Кроме того, Директор сообщает Членам Сектора, принимающим участие в работе соответствующей исследовательской комиссии, согласно положениям статьи 19 Конвенции, о том, что Государствам – Членам Союза направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предлагаемой новой или пересмотренной рекомендации, но право дать ответ имеют только Государства – Члены Союза. К этому уведомлению исключительно в информационных целях предлагается полный окончательный текст рекомендации.

19.4.9 Предложение считается принятым, если в своих ответах 70 или более процентов Государств – Членов Союза выскажутся за утверждение. Если предложение не принимается, оно отсылается обратно в исследовательскую комиссию.

Любые замечания, полученные вместе с ответами в ходе консультации, собираются Директором и представляются на рассмотрение исследовательской комиссии.

19.4.10 Государства – Члены Союза, которые указывают, что они против утверждения, призываются изложить причины несогласия и принять участие в последующем рассмотрении документа на собрании исследовательской комиссии и подчиненных ей групп.

19.4.11 Директор незамедлительно сообщает циркулярным письмом результаты вышеуказанной процедуры утверждения путем консультации. Директор организует включение этой информации в следующее уведомление МСЭ.

19.4.12 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить очевидные недочеты или несообразности, Директор может внести эти исправления с одобрения председателя соответствующей исследовательской комиссии.

19.4.13 МСЭ по возможности оперативно публикует утвержденные новые или пересмотренные рекомендации на рабочих языках.

20 Оговорки

В случаях, когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения той или иной Рекомендации, но хочет сделать оговорки по одному или более аспектам, такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей рекомендации.

РАЗДЕЛ 6 – Поддержка исследовательских комиссий и других групп

21 В рамках существующих бюджетных средств Директор БРЭ должен обеспечить, чтобы исследовательским комиссиям и другим группам оказывалась соответствующая поддержка в осуществлении их программ работы, как определено в их круге ведения и предусмотрено в плане работы ВКРЭ для данного Сектора. В частности, поддержка может оказываться в следующих формах:

- a) соответствующая поддержка административного персонала и специалистов;
- b) при необходимости привлечение экспертов извне;
- c) координация с региональными и субрегиональными организациями электросвязи.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Типовая рекомендация, которой следует руководствоваться
при разработке проектов рекомендаций**

МСЭ-D (общая терминология, применимая ко всем рекомендациям),

Всемирная конференция по развитию электросвязи (терминология, применимая только к рекомендациям, утверждаемым на ВКРЭ),

учитывая

В этом разделе должны содержаться различные базовые ссылки общего характера, где приводятся основания для проведения данного изучения. Такие ссылки должны, как правило, относиться к документам и/или резолюциям МСЭ.

признавая

В этом разделе должны содержаться конкретные фактические базовые заявления, такие, как "суверенное право каждого Государства – Члена Союза" или исследования, образующие основу для работы.

принимая во внимание

В этом разделе должны перечисляться другие факторы, которые следует учитывать, такие, как национальное законодательство и нормы, региональные политические решения и другие применимые глобальные проблемы.

отмечая

В этом разделе должны указываться общепринятые положения или информация, поддерживающие данную рекомендацию.

будучи убеждена

В этом разделе должны содержаться сведения о факторах, образующих основу данной рекомендации. Эти сведения могут включать цели государственной регулирующей политики, выбор источников финансирования, обеспечение добросовестной конкуренции и т. д.

рекомендует

Этот раздел должен содержать предложение общего характера, из которого следуют конкретные пункты с указанием тех или иных действий:

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

конкретный пункт с указанием действия

и т. д.

Следует отметить, что приведенный выше перечень *глаголов действия* не является исчерпывающим. При необходимости могут использоваться и другие *глаголы действия*. Примером служат действующие рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)Документ для представления вкладов, предназначенных
для принятия решений/для сведения

ВКЛАД

Электронный вариант (только Winword или RTF) должен направляться по адресу:	⇒ <i>devsg1@itu.int</i> по всем Вопросам ИК 1 ⇒ <i>devsg2@itu.int</i> по всем Вопросам ИК 2
Печатный вариант должен направляться по адресу:	БРЭ МСЭ, Секретариат STG, факс № 41 22 7305484

Дата: Для принятия решения [просьба отметить соответствующий вариант]
 Для сведения

Исследовательская комиссия МСЭ-D:

Вопрос:

Название вклада:

Пересмотр предыдущего вклада (Да/Нет)
Если да, просьба указать номер документа

[Любые изменения, вносимые в существовавший ранее текст, должны указываться знаками исправления]

Название контактного пункта:

Администрация/Организация/Компания:

Тел.:

Факс:

Электронная почта:

Требуемое решение

[Просьба указать, что ожидается от собрания (только в отношении вкладов, предназначенных для принятия решения)]

Резюме

[Просьба представить резюме в несколько строк]

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Образец/шаблон для предлагаемых Вопросов и предметов
для изучения и рассмотрения в Секторе МСЭ-D**

* *Информация, отмеченная курсивом, относится к сведениям, которые должны быть предоставлены автором вклада по каждому пункту.*

Название Вопроса или предмета (название заменяет собой этот заголовок)

1 Изложение ситуации или проблемы (*после этих заголовков следует описательный текст*)

* *Дайте общее описание ситуации или проблемы, которую предлагается изучать, обращая при этом особое внимание на:*

- последствия для развивающихся стран и НРС,
- принципы равноправия полов, и
- пользу, которую могут получить эти страны от того или иного решения. Укажите, почему данная проблема или ситуация должна изучаться в настоящее время.

2 Вопрос или предмет, предлагаемый для изучения

* *Изложите как можно яснее Вопрос или предмет, который предлагается изучить. Задачи должны быть четко определены.*

3 Ожидаемые результаты

* *Дайте подробное описание ожидаемых результатов исследования. Оно должно включать общее указание на организационный уровень или статус тех организаций, которые, как ожидается, будут применять результаты работы и получать от них пользу.*

4 График

* *Укажите время, необходимое для выполнения работы, учитывая, что срочность получения результатов повлияет как на метод, используемый для проведения исследования, так и на его глубину и широту.*

5 Выдвигающие предложение/инициаторы

* *Укажите организации, предлагающие и поддерживающие данное изучение, а также соответствующие координаты для контактов.*

6 Источники используемых в работе материалов

* *Укажите, какие типы организаций, как ожидается, будут предоставлять вклады для дальнейшей работы, например Государства – Члены Союза, Члены Сектора, другие учреждения Организации Объединенных Наций, региональные группы и т. д.*

* *Приведите также любую другую информацию, в том числе о потенциально важных ресурсах, которые могут быть полезны лицам, ответственным за проведение исследования.*

7 Целевая аудитория

* Укажите ожидаемые виды целевой аудитории, сделав пометки в соответствующих ячейках приведенной ниже таблицы:

	Развитые страны	Развивающиеся страны	НРС
Органы, определяющие политику в области электросвязи	*	*	*
Регламентарные органы в области электросвязи	*	*	*
Поставщики услуг (операторы)	*	*	*
Производители	*	*	*

Просьба предоставлять в надлежащих случаях пояснительные сведения относительно причин включения определенных пунктов в таблицу или исключения из нее.

а) Целевая аудитория – Кто конкретно будет использовать результаты работы?

* Укажите как можно точнее, какие отдельные лица/группы/регионы в рамках целевых организаций будут использовать результаты работы.

б) Предлагаемый метод распространения результатов

* Каким образом, по мнению представляющего вклад, лучше всего распространять результаты этой работы и как они должны применяться целевой группой.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса или предмета

а) Как?

* Укажите, где предлагается рассматривать предложенный Вопрос или предмет

1) В исследовательской комиссии:

- Вопрос (на протяжении многогодичного исследовательского периода)
- Оперативная группа (максимальная продолжительность 12 месяцев)

2) В рамках регулярной деятельности БРЭ:

- Программы
- Проекты
- Эксперты-консультанты

3) Иными способами – укажите (например, региональный подход, в рамках других организаций, совместно с другими организациями и т. д.)

б) Почему?

* Объясните выбор варианта в пункте а), выше.

9 Координация

* *Укажите, в том числе, потребности в координации исследований по всем нижеследующим вариантам:*

- в рамках регулярной деятельности МСЭ-D;
- Вопросы или предметы другой исследовательской комиссии;
- региональные организации, в случае необходимости;
- работа, проводимая в других Секторах МСЭ.

10 Прочая относящаяся к теме информация

* *Приведите любую другую информацию, которая будет полезна при определении того, каким образом и по какому графику должен изучаться данный Вопрос или предмет.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Образец для заявлений о взаимодействии

В заявление о взаимодействии должна быть включена следующая информация:

1. Перечислите номера соответствующих Вопросов исследовательской комиссии, делающей заявление о взаимодействии, и исследовательской комиссии – адресата.
2. Укажите, на каком собрании исследовательской комиссии или группы докладчика было подготовлено заявление о взаимодействии.
3. Кратко и четко изложите суть предмета. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например: "Ответ на заявление о взаимодействии от (*источник и дата*), касающееся..."
4. Укажите название исследовательской комиссии (комиссий), если это известно, или других организаций, в которые направляется заявление.

ПРИМЕЧАНИЕ: Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.

5. Укажите уровень утверждения такого заявления о взаимодействии, например исследовательская комиссия, или отметьте, что оно согласовано на собрании группы докладчика.
6. Укажите, направляется ли заявление о взаимодействии для принятия решения, для получения замечаний или только для сведения.

ПРИМЕЧАНИЕ: Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.

7. Если предлагается принятие решения, укажите дату, к которой следует прислать ответ.
8. Укажите фамилию и адрес контактного лица.

ПРИМЕЧАНИЕ: Текст заявления о взаимодействии должен быть кратким и ясным, а применение профессионального жаргона должно быть сведено к минимуму.

ПРИМЕЧАНИЕ: Не следует поощрять заявления о взаимодействии между комиссиями и группами МСЭ-D, а возникающие проблемы необходимо решать посредством неофициальных контактов.

Пример заявления о взаимодействии

ВОПРОСЫ : 11/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и 11/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D

ИСТОЧНИК : МСЭ-D, группа докладчика по Вопросу 11/2

СОБРАНИЕ : Женева, сентябрь 1999 года

ПРЕДМЕТ : Запрос о получении информации/замечаний – Ответ на заявление о взаимодействии по Вопросу 16/1

ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

КОМУ : МСЭ-T, МСЭ-R, РГ1/4 и т. д.

УТВЕРЖДЕНИЕ : Согласовано на собрании группы докладчика...

ДЛЯ : РГ1/4 МСЭ-R для принятия решения; остальным для сведения

КОНЕЧНЫЙ СРОК : Ответить до 22 мая 2000 года

КОНТАКТНЫЙ ПУНКТ : [Фамилия], докладчик по Вопросу [номер]
[Администрация/Организация/Компания]
[Полный адрес]
[Тел./Факс/Электронная почта]

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Контрольный список докладчика

1 Создать группу сотрудников, нередко называемую *группой докладчика*, для участия в проведении исследования. Обновленный список сотрудников должен представляться на каждом собрании исследовательской комиссии.

2 Разработать при консультациях с группой сотрудников программу работы. Программа работы должна периодически пересматриваться исследовательской комиссией и включать следующие пункты:

- перечень задач, подлежащих выполнению;
- планируемые сроки проведения основных мероприятий;
- ожидаемые результаты, включая названия разрабатываемых документов;
- требуемое взаимодействие с другими группами и графики осуществления такого взаимодействия, если они известны;
- планируемое собрание (собрания) группы докладчика и ориентировочные даты, а также запрос на осуществление устного перевода, если такой необходим.

3 Выбрать для данной группы соответствующие методы работы. В высшей степени желательно использовать для обмена мнениями обработку документов в электронной форме (ЭОД), электронную и факсимильную почту.

4 Выполнять функции председателя на всех собраниях группы сотрудников. Если потребуется проведение специальных собраний группы сотрудников, сделать соответствующее предварительное уведомление.

5 В зависимости от объема работы делегировать часть работы заместителям докладчиков и ассоциированным докладчикам. Эти назначения могут быть подтверждены исследовательской комиссией.

6 Постоянно держать руководство исследовательской комиссии в курсе хода работы. Если в период между двумя собраниями исследовательской комиссии прогресса по конкретному Вопросу не наблюдалось, докладчик тем не менее должен представить отчет с указанием возможных причин отсутствия такого прогресса. Для того чтобы Председатель и секретариат БРЭ могли принять необходимые меры с целью выполнения работ по данному Вопросу, отчеты должны представляться по меньшей мере за два месяца до собрания исследовательской комиссии.

7 Держать исследовательскую комиссию в курсе хода работы путем представления отчетов собраниям исследовательской комиссии. Отчеты должны быть выполнены в виде белых вкладов (если достигнут существенный прогресс, такой, как завершение работы над проектами рекомендаций или отчетом) или временных документов.

8 Отчет о ходе работы, упомянутый в пунктах 6 и 7, выше, должен по возможности соответствовать формату, приведенному в пункте 10.2 раздела 1.

9 Обеспечить, чтобы заявления о взаимодействии представлялись незамедлительно после всех собраний, причем копии этих заявлений направляются председателям исследовательских комиссий и в БРЭ. Заявления о взаимодействии должны содержать информацию, указанную в *Образце для заявлений о взаимодействии*, который приведен в Приложении 4. БРЭ может оказывать содействие в распространении заявлений о взаимодействии.

10 Осуществлять надзор за качеством текстов вплоть до окончательного текста, представляемого на утверждение (и включая его).

ПРИЛОЖЕНИЕ 6 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Оперативные группы

Создание оперативной группы и ее круг ведения

Для каждой оперативной группы исследовательская комиссия подготавливает текст, в котором содержатся:

- изложение подлежащих изучению конкретных проблем в рамках распределенного Вопроса и описание документа, который должен быть подготовлен в качестве результата изучения;
- дата представления отчета;
- фамилии и адреса председателя и всех заместителей председателя;
- реалистичный план финансирования деятельности группы за счет добровольно принимающей ее стороны, специальных фондов, либо посредством сочетания обоих вариантов.

Общее финансирование оперативных групп

Каждая оперативная группа выбирает собственный метод финансирования. Вместе с тем для расширения участия развивающихся стран в соответствии с принятыми в БРЭ правилами активным членам оперативной группы могут назначаться стипендии.

Собрания оперативной группы проводятся аналогично собраниям групп докладчиков, либо за счет добровольно принимающей ее стороны, либо на основе финансовых договоренностей, определенных оперативной группой.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 К ДОБАВЛЕНИЮ К РЕЗОЛЮЦИИ 4
(Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Основа деятельности групп по проектам

1 Группы по проектам могут рассматривать любые вопросы в рамках более широких тем, обычно охватываемых программами, если они не дублируют работу исследовательских комиссий.

2 Исследовательские комиссии или КГРЭ должны осуществлять руководство группами по проектам, с тем чтобы дать им возможность адаптироваться к быстрым изменениям в секторе электросвязи и обеспечить им постоянный объем работы. Исследовательские комиссии или КГРЭ должны определить конкретные вопросы для рассмотрения в группах по проектам и принимать соответствующие решения. Кроме того, исследовательские комиссии или КГРЭ должны решать вопросы о возможности продления мандата той или иной группы по проектам, а также о создании новых групп по проектам.

3 Задачи групп по проектам не обязательно ограничиваются разработкой документов собственными силами. Они должны привлекать на разовой основе специалистов, имеющих в БРЭ, Государствах – Членах Союза, Членах Секторов и других объединениях, должным образом уполномоченных участвовать в работе МСЭ-D. Задачей таких групп является управление работой по конкретной теме.

4 К руководству групп по проектам предъявляются практически те же требования, что и к руководству исследовательских комиссий. Предпочтение должно отдаваться управленческому опыту, а не специальным знаниям по конкретной рассматриваемой теме, но, несомненно, идеальным было бы их сочетание. Группы должны обладать определенной гибкостью в том, что касается организации их работы, при условии согласия всех участников. Приоритетной задачей является своевременное представление результатов работы по рассматриваемой тематике.

5 Для обеспечения более широкого участия членов МСЭ-D результаты работы группы по проектам должны приниматься исследовательской комиссией или КГРЭ.

6 Средства на покрытие расходов групп по проектам выделяются соответствующими программами, вместе с тем должен существовать гибкий подход к их распределению между программами на основе спроса, что позволит учреждать группы по проектам в любых определенных исследовательскими комиссиями или КГРЭ областях.

РЕЗОЛЮЦИЯ 5 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Расширенное участие развивающихся и наименее развитых стран в деятельности МСЭ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

принимая во внимание

- a) статьи 11 и 14 Конвенции МСЭ, касающиеся исследовательских комиссий, и, в частности, пп. 159 и 196;
- b) желательность широкого участия и присутствия администраций, должным образом уполномоченных объединений и организаций в мероприятиях и работе МСЭ;
- c) необходимость расширения участия развивающихся стран в работе МСЭ, как это отражено в Резолюции МСЭ-R 7 Ассамблеи радиосвязи (Стамбул, 2000 г.) и Резолюции 17 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (Монреаль, 2000 г.);
- d) Резолюцию 25 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия,

признавая

- a) разнообразные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в особенности наименее развитые страны (НРС), при обеспечении своего эффективного и действенного участия в работе МСЭ-D и исследовательских комиссий;
- b) что гармоничное и сбалансированное развитие всемирной сети электросвязи является взаимовыгодным для развитых и развивающихся стран;
- c) необходимость определения механизма, в рамках которого развивающиеся страны и наименее развитые страны могли бы участвовать в работе исследовательских комиссий МСЭ-D и вносить в нее свой вклад,

будучи убеждена

в необходимости расширения участия и присутствия развивающихся и наименее развитых стран в работе МСЭ,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 обеспечить проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-D, форумов, семинаров, практикумов, насколько это целесообразно и в пределах финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, вне Женевы, ограничивая обсуждения темами, указанными в их повестках дня и отражающими фактические потребности и приоритеты развивающихся стран;
- 2 обеспечить участие МСЭ-D, в том числе КГРЭ, на уровне как штаб-квартиры, так и на региональном уровне, в подготовке и проведении всемирных форумов по политике в области электросвязи,

решает далее поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи рассмотреть и применить на практике наилучшие пути и способы оказания помощи развивающимся странам и, в частности, наименее развитым странам в подготовке к работе трех Секторов и активном в ней участии, в особенности в работе консультативных органов Сектора, ассамблей, конференций и исследовательских комиссий, имеющих наибольшее значение для развивающихся стран;

2 расширить в рамках финансовых ограничений и принимая во внимание другие возможные источники финансирования предоставление стипендий для участников из развивающихся стран, присутствующих на собраниях исследовательских комиссий, консультативных комиссий всех трех Секторов и других важных собраниях, включая подготовительные собрания к конференциям, и объединяя по возможности присутствие на нескольких последовательно проводимых мероприятиях,

предлагает Директору Бюро радиосвязи (БР) и Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ)

поощрять проведение собраний вне Женевы, там, где это будет способствовать более широкому участию местных экспертов из стран и регионов, удаленных от Женевы,

предлагает Государствам – Членам Союза

укрепить сотрудничество с региональными отделениями МСЭ,

просит Генерального секретаря

доложить Полномочной конференции об ожидаемых финансовых последствиях выполнения настоящей резолюции, предлагая при этом также другие возможные источники финансирования,

предлагает Полномочной конференции

уделить необходимое внимание выполнению настоящей резолюции при определении основы бюджета и соответствующих финансовых ограничений.

РЕЗОЛЮЦИЯ 6 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) п. 126 (статья 21) Устава МСЭ, где поощряется участие промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах;
- b) положения Стратегического плана Союза в части МСЭ-D, относящиеся к созданию партнерских отношений между государственным и частным секторами в развитых и развивающихся странах, а также сотрудничеству с частным сектором;
- c) отчет Подгруппы КГРЭ по вопросам частного сектора перед КГРЭ, где отмечается ее работа и достижения за последние четыре года, переданный настоящей Конференции;
- d) что в интересах МСЭ содействовать участию Членов Секторов в его работе;
- e) что Члены Секторов, помимо финансовых взносов в три Сектора МСЭ, также предоставляют профессиональные знания и опыт и поддержку БРЭ,

признавая

- a) стремительно меняющиеся условия электросвязи;
- b) важность роли Членов и Ассоциированных членов Сектора, сталкивающихся со многими проблемами в случаях, когда ощущается острая потребность в развитии электросвязи;
- c) прогресс, достигнутый посредством таких инициатив БРЭ, как собрания участников партнерских отношений и коллоквиумы по укреплению сотрудничества с частным сектором;
- d) что Подгруппа КГРЭ по вопросам частного сектора содействует установлению партнерских отношений между государственным и частным секторами и учету взглядов частного сектора в программах и мероприятиях МСЭ-D,

отмечая,

- a) что роль частного сектора в весьма конкурентной среде возрастает как в развивающихся, так и в промышленно развитых странах;
- b) что Члены Сектора и Ассоциированные члены МСЭ-D из частного сектора принимают участие в работе, которая выполняется в рамках МСЭ-D;
- c) что в Стамбульский план действий включены несколько программ по партнерским отношениям с частным сектором в области развития,

решает

1 изменить название Подгруппы КГРЭ по вопросам частного сектора на следующее: "Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора", с тем чтобы добиться лучшего понимания важности ее работы;

2 что эта Рабочая группа должна работать в соответствии со своим кругом ведения, определенном в Приложении 1, для обеспечения решения вопросов частного сектора в отношении развития электросвязи, представляющих интерес для Государств – Членов Союза, Членов и Ассоциированных членов Сектора;

3 что МСЭ-D следует принять необходимые меры, для того чтобы поощрять представителей частного сектора становиться Членами Сектора и более активно работать в рамках партнерских отношений с объединениями электросвязи в развивающихся странах, и в особенности в наименее развитых странах, с тем чтобы способствовать сокращению разрыва в универсальном доступе и доступе к информации,

порукает Директору БРЭ

работать в тесном сотрудничестве с Членами и Ассоциированными членами Сектора для участия в успешном выполнении Стамбульского плана действий,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза и Членам Сектора

активно участвовать в деятельности Рабочей группы КГРЭ по вопросам частного сектора.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 6 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Круг ведения Рабочей группы КГРЭ
по вопросам частного сектора**

Для укрепления партнерских отношений в области развития для развивающихся стран круг ведения Рабочей группы КГРЭ, которая непосредственно отчитывается перед КГРЭ, должен включать следующее:

- 1) рекомендацию способов, с помощью которых вопросы частного сектора, относящиеся к членам Сектора, могли бы быть включены в разработку стратегии МСЭ-D, проектирование программ и осуществление проектов, с общей целью повышения взаимной способности реагировать на потребности в области развития электросвязи и ИКТ;
- 2) определение путей укрепления сотрудничества и договоренностей между частным и государственным секторами, а также между объединениями частного сектора в развивающихся и развитых странах;
- 3) предоставление консультаций относительно способов, которыми можно укреплять партнерские отношения с частным сектором; изыскание путей ведения информационно-просветительской работы в частном секторе развивающихся стран и среди многочисленных малых предприятий промышленно развитых стран, не осведомленных о деятельности МСЭ-D;
- 4) представление предложений относительно изменений в процессах, практике и проектах МСЭ-D, которые способствовали и содействовали бы поддержке со стороны частного сектора, сотрудничеству с ним и его участию;
- 5) обсуждение способов обеспечения включения вопросов расширенного участия частного сектора в Оперативный план МСЭ-D и следующий цикл исследовательских комиссий;
- 6) помощь КГРЭ в постоянном пересмотре условий, на которых Ассоциированные члены участвуют в работе МСЭ-D.

РЕЗОЛЮЦИЯ 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Сбор и распространение информации

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что ключевая роль МСЭ-D будет заключаться в обеспечении обмена информацией и ее распространения;
- b) важное значение существующих баз данных БРЭ, в частности базы данных по показателям и по регламентации;
- c) полезность отчетов, таких, как Отчет о развитии всемирной электросвязи и отчеты о тенденциях в реформировании электросвязи;
- d) проделанную работу по подготовке Синей книги для Северной и Южной Америки, Зеленой книги для Африканского региона и Арабской книги,

учитывая далее,

- a) что в секторе электросвязи происходит стремительное реформирование;
- b) что существуют различные политические подходы, и одни страны могут воспользоваться опытом других,
признавая,
- a) что, выполняя функцию центра сбора информации и обмена ею, БРЭ сможет оказывать Государствам – Членам Союза помощь в принятии обоснованных решений относительно вариантов национальной политики;
- b) что страны должны принимать активное участие в этой деятельности, с тем чтобы она была успешной,
признавая далее,

что такого рода информация исключительно полезна в работе исследовательских комиссий и помогает МСЭ составить общую картину положения в области электросвязи,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 оказывать содействие данной деятельности путем обеспечения надлежащих ресурсов;
- 2 продолжить страновые обследования и готовить всемирные и региональные отчеты, в которых отражаются извлеченные уроки и опыт стран, в частности по следующим темам:
 - тенденции реформирования сектора электросвязи;
 - развитие всемирной электросвязи;
 - тенденции тарифной политики, в сотрудничестве с соответствующими органами МСЭ-Т;
 - осуществление Генерального соглашения по торговле услугами;
- 3 разместить относящуюся к показателям и регламентации информацию на Web-сайте МСЭ и разработать соответствующие механизмы и способы получения такой информации для стран, не имеющих электронного доступа;
- 4 предоставлять регламентарным органам техническую помощь для создания национальных баз данных в области электросвязи, которые включали бы статистическую, политическую и регламентарную информацию, в том числе содействие в представлении информации в электронной форме и подготовку персонала, относящуюся к данному процессу;

5 предоставлять информацию по специализации членов Сектора МСЭ-D в различных областях электросвязи/ИКТ с целью содействия тем, кто хотел бы обратиться к ним за предоставлением услуг,

предлагает Государствам – Членам Союза и Членам Секторов

принять активное участие в данной работе, предоставляя запрашиваемую информацию,

поощряет

учреждения-доноров, а также нечленов МСЭ к сотрудничеству в предоставлении соответствующей информации по направлениям их деятельности.

РЕЗОЛЮЦИЯ 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Участие стран, в особенности развивающихся стран,
в управлении использованием спектра**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что продолжающийся рост спроса на радиочастотный спектр со стороны как существующих, так и новых применений радиосвязи предъявляет все большие требования к ограниченному ресурсу;
- b) что вследствие вложенных в оборудование и инфраструктуры средств часто бывает трудно добиться значительных изменений существующего использования спектра, за исключением более долгосрочной перспективы;
- c) что рынок является движущей силой развития новых технологий для нахождения новых решений проблем развития;
- d) что в национальных стратегиях должны учитываться международные обязательства;
- e) что рекомендуется, чтобы в национальных стратегиях учитывались также глобальные изменения в электросвязи и разработки в технологии;
- f) что увеличение доступа к спектру можно упростить с помощью технических нововведений и более широкого использования возможностей совместного использования частот;
- g) что МСЭ-R, основываясь на опыте своей текущей работы, способен предоставлять в глобальном масштабе информацию по технологии радиосвязи и направлениям использования спектра;
- h) что МСЭ-D способен упростить участие развивающихся стран в деятельности МСЭ-R и распространять результаты конкретных мероприятий МСЭ-R среди тех развивающихся стран, которые этого пожелают;
- i) что такая информация поможет специалистам по использованию спектра в развивающихся странах разрабатывать собственные национальные долгосрочные стратегии;
- j) что такая информация позволит развивающимся странам воспользоваться преимуществами совместного использования частот и результатами других технических исследований в МСЭ-R,

признавая,

- a) что каждое государство обладает суверенным правом управлять использованием спектра в пределах своих территорий;
- b) что существует настоятельная потребность в активном участии развивающихся стран в деятельности МСЭ, как это отмечено в Резолюции 5 (Пересм. Стамбул, 2002 г.), Резолюции 7 Ассамблеи радиосвязи (Стамбул, 2000 г.) и Резолюции 17 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (Монреаль, 2000 г.). Это может быть индивидуальное участие или участие через региональные группы;
- c) что важно учитывать текущую работу в МСЭ-R и МСЭ-D, а также необходимость избегать дублирования деятельности;
- d) успешное сотрудничество МСЭ-R и МСЭ-D по составлению отчета, озаглавленного "Резолюция 9 ВКРЭ-98: Анализ вопросов управления использованием спектра и использования спектра на национальном уровне. Этап 1: полоса частот 29,7–960 МГц";
- e) значительную поддержку, которую оказало Бюро развития электросвязи (БРЭ) при составлении этого отчета, в частности путем поощрения и облегчения активного участия развивающихся стран, особенно наименее развитых стран,

решает

в течение следующего исследовательского периода подготовить очередной этап отчета, о котором шла речь в пункте d) раздела признавая, выше, для полосы частот между 960 МГц и 3 ГГц,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 продолжать обеспечивать поддержку, о которой говорится в пункте e) раздела *признавая, выше*;
- 2 поощрять Государства – Члены Союза, относящиеся к развивающимся странам, представить в МСЭ-R и МСЭ-D перечни своих потребностей, связанных с управлением использованием спектра на национальном уровне, а Директора – откликнуться на эти потребности. Пример таких потребностей африканских стран приведен в Приложении 1;
- 3 принять необходимые меры, для того чтобы работа в соответствии с данной Резолюцией осуществлялась на языках Союза,

предлагает Директору Бюро радиосвязи (БР)

обеспечивать продолжение сотрудничества МСЭ-R и МСЭ-D в выполнении данной Резолюции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 9 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Конкретные потребности, связанные с управлением использованием спектра

Ниже указываются основные виды технической помощи, которые развивающиеся страны ожидают от МСЭ:

1 Помощь в повышении осведомленности лиц, определяющих политику на национальном уровне, относительно важности эффективного управления использованием спектра для экономики и социального развития той или иной страны

С учетом реструктуризации сектора электросвязи, появления конкуренции и большого спроса операторов на частоты эффективное управление использованием спектра стало для государств необходимостью. МСЭ должен играть ключевую роль в повышении осведомленности лиц, определяющих политику, путем организации предназначенных именно для них специальных семинаров.

2 Профессиональная подготовка и распространение имеющейся документации МСЭ

Управление использованием спектра должно соответствовать положениям Регламента радиосвязи, региональным соглашениям, сторонами которых являются администрации, и национальным регламентам. Специалисты по управлению использованием спектра должны быть в состоянии предоставлять пользователям частот соответствующую информацию. С целью помощи специалистам по управлению использованием спектра в более тщательном изучении этих постоянно меняющихся положений и Рекомендаций МСЭ-R развивающиеся страны приветствовали бы проведение интенсивной профессиональной подготовки, организуемой в форме семинаров МСЭ по вполне конкретным темам. МСЭ через свои региональные бюро мог бы создать эффективную и действующую в режиме реального времени систему обеспечения специалистов по управлению использованием спектра информацией о существующих и будущих публикациях.

3 Оказание помощи в разработке методик для составления национальных таблиц распределения частот

Эти таблицы служат основой для управления использованием спектра; в них обозначаются обеспечиваемые частотами службы и категория их использования. МСЭ мог бы содействовать доступу администраций к информации, имеющейся в других странах.

4 Оказание помощи в организации компьютеризованных систем управления использованием частот и контроля за этим процессом

Эти системы упрощают выполнение повседневных задач по управлению использованием спектра. Они должны быть способны учитывать местные отличительные особенности. Создание эксплуатационных структур позволяет также бесперебойно выполнять административные задачи, распределять частоты, производить анализ спектра и контроль. МСЭ в соответствии с конкретными особенностями отдельных стран может предоставлять экспертную помощь в определении того, какие технические средства, эксплуатационные процедуры и людские ресурсы необходимы для эффективного управления использованием спектра.

5 Экономические и финансовые аспекты управления использованием спектра

МСЭ мог бы создать механизм, позволяющий развивающимся странам:

- определять, какие финансовые ресурсы должны быть выделены для текущего и инвестиционного бюджетов на цели управления использованием спектра;
- оказывать помощь в определении политики в отношении размеров платы за использование частот, в которой учитывались бы конкретные особенности каждой страны и которая способствовала бы должному развитию национальной экономики.

6 Оказание помощи в подготовке к всемирным конференциям радиосвязи (ВКР) и проведении последующих мер по решениям ВКР

Представление совместных предложений является способом, позволяющим гарантировать, что региональные характеристики принимаются во внимание. МСЭ наряду с региональными организациями мог бы обеспечить стимул для создания и использования региональных и субрегиональных подготовительных структур для ВКР. Для реализации принятых ВКР решений необходимы значительные ресурсы. МСЭ мог бы внести вклад в создание механизма последующих мер в отношении таких решений на национальном и региональном уровнях.

7 Оказание помощи в участии в работе исследовательских комиссий МСЭ и их рабочих групп

Исследовательские комиссии играют ключевую роль в подготовке Рекомендаций, оказывающих влияние на все сообщество радиосвязи. Необходимо, чтобы развивающиеся страны принимали участие в их работе, с тем чтобы были учтены их конкретные особенности. Для обеспечения эффективного участия этих стран МСЭ мог бы – через свои региональные отделения – помочь в использовании субрегиональной сети, организованной вокруг координаторов, которые отвечают за изучаемые Вопросы, а также предоставить финансовую помощь для участия координаторов в собраниях исследовательских комиссий.

РЕЗОЛЮЦИЯ 10 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что в настоящее время мы наблюдаем ускоренное внедрение и глобализацию различных служб радиосвязи, а также появление новых эффективных приложений в области радио;
- b) что успешное развитие радиосвязи и внедрение этих новых приложений требует наличия соответствующих, свободных от помех полос частот на национальном и международном уровнях в соответствии с резолюциями и рекомендациями МСЭ-R;
- c) что предоставление полос частот и более эффективное использование спектра как на национальном, так и на международном уровне зависит от принятия и реализации соответствующих национальных программ управления использованием спектра, включая радиоконтроль;
- d) что для либерализации и приватизации радиосвязи и для содействия конкуренции необходимы эффективные национальные программы управления использованием спектра,

признавая

- a) важность осуществления программ управления использованием спектра для обеспечения эффективного развития радиосвязи, а также роль, которую играет радиосвязь в развитии национальной экономики, и тот факт, что эти программы иногда не считаются имеющими необходимый приоритет;
- b) что национальные и международные финансовые организации зачастую придают гораздо больший приоритет поддержке внедрения систем электросвязи (включая радиосвязь), чем выполнению национальных программ управления использованием спектра,

решает

1 предложить национальным и международным финансовым организациям уделять больше внимания предоставлению значительной финансовой поддержки, в том числе посредством льготных механизмов кредитования, управлению использованием национального спектра, в том числе программ радиоконтроля как предпосылки эффективного использования спектра, успешного развития радиослужб и внедрения новых и перспективных приложений, в том числе глобального характера, как на национальном, так и на международном уровне;

2 предложить Бюро развития электросвязи (БРЭ) предусмотреть в своем бюджете средства для проведения двух ежегодных собраний для изучения вопроса об управлении использованием спектра на национальном уровне при полномасштабной координации с Бюро радиосвязи (БР),

предлагает БРЭ

1 довести данную Резолюцию до сведения соответствующих международных организаций, занимающихся вопросами финансирования и развития;

2 передать также данную Резолюцию в 1-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-R для ускорения работы по обновлению Справочника по национальному управлению спектром.

РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Электросвязь в сельских, отдаленных и
недостаточно обслуживаемых районах**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Буэнос-Айрес, 1994 г.), вновь подтверждая важную и не терпящую отлагательства необходимость обеспечения всеобщего доступа к основным услугам электросвязи, приняла Программы 9 (Интегрированное развитие сельских районов) и 12 (Развитие телематики и компьютерных сетей) Плана действий Буэнос-Айреса, а также Специальную программу для наименее развитых стран (НРС);

b) Резолюцию 11 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

отмечая,

что между доступностью услуг электросвязи и экономическим и социальным развитием твердо установлена четкая взаимосвязь,

признавая

a) впечатляющий прогресс, достигнутый в некоторых развивающихся странах благодаря универсальному доступу к услугам электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах в масштабах всей страны, что показывает экономическую и техническую осуществимость проектов предоставления такого типа услуг;

b) что в некоторых районах и некоторых развивающихся странах имеются убедительные свидетельства общей рентабельности служб электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах,

признавая далее,

a) что существует несколько новейших технологий, которые могут упростить предоставление услуг электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах;

b) что доступ к услугам электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах может быть достигнут только путем продуманного выбора технологических решений, позволяющих получить доступ к экономически выгодным услугам должного качества и осуществлять в отношении них техническое обслуживание,

решает

поддерживать такие принципы, как универсальный доступ, программа развития электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах, регламентарная структура, финансовые ресурсы и коммерческий подход, рекомендованные исследовательскими комиссиями МСЭ-D для обеспечения доступа к услугам электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

1 содействовать дальнейшему использованию всех надлежащих средств электросвязи для облегчения эффективного развития и предоставления услуг электросвязи в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах мира;

2 продолжать усилия по содействию, в частности, оптимальному использованию развивающимися странами всех новых доступных применений технологий электросвязи, основанных на космических системах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 13 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

**Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений
в целях ускорения развития электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

Резолюцию 13 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

учитывая,

a) что развитие электросвязи во многих развивающихся странах, особенно в НРС, сдерживается нехваткой финансовых ресурсов;

b) что традиционные методы финансирования не привели к сокращению разрыва в цифровых технологиях между развивающимися и развитыми странами,

отмечая,

a) что настоящая Конференция подтвердила в своей Декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию услуг электросвязи в развивающихся странах, а также использованию потенциала для применения новых и новаторских услуг;

b) принятие и выполнение Стамбульского плана действий, включающего важнейшие главы по развитию глобальной информационной инфраструктуры, и специальной программы для наименее развитых стран,

признавая,

a) что в некоторых странах сектору электросвязи не уделяется должного внимания при распределении бюджетных ассигнований;

b) что, хотя сектор электросвязи обеспечивает высокий уровень отдачи инвестиций в более короткие сроки, чем в других секторах, уровень финансирования сектора электросвязи финансовыми учреждениями относительно низок;

c) что для мобилизации средств для сектора электросвязи необходимы практические и оперативные подходы;

d) что в интересах сокращения разрыва партнерские отношения должны быть взаимовыгодными,

решает,

1 что основные действующие лица в области электросвязи должны по-прежнему действовать таким образом, чтобы поощрять инвестиции, а для финансирования развития электросвязи следует изыскивать новаторские формы партнерских отношений и совместных предприятий;

2 что администрациям следует продолжать принимать необходимые меры для того, чтобы сектор электросвязи стал более привлекательным для инвестиций;

3 что следует поддерживать постоянный диалог между операторами электросвязи и финансирующими организациями для разработки привлекательных в коммерческом плане проектов;

4 что следует предпринимать усилия для сокращения задержек в финансировании и выполнении проектных циклов,

просит Генерального секретаря

1 незамедлительно инициировать специальные меры и программы для поддержки установления партнерских отношений, таких, как Повестка дня "Соединение в Северной и Южной Америке", Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), ЮНИТАР, Латиноамериканский институт связи (ILCE) и т. д., но не ограничиваясь этими объединениями;

2 тесно сотрудничать с новым координационным механизмом, созданным в системе Организации Объединенных Наций, с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, такими, как Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) и "Целевая группа ООН по ИКТ" (но не ограничиваясь ими), ввиду предстоящей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО),

предлагает МСЭ-D

1 выполнять роль посредника, способствуя развитию партнерских отношений между всеми сторонами. Участие МСЭ-D в конкретных проектах является гарантией и обеспечивает последовательность в осуществлении проектов, что привлекает инвесторов;

2 отражать посредническую роль в своей работе, например следующим образом:

- содействуя осуществлению региональных проектов в области электросвязи;
- участвуя в организации семинаров по профессиональной подготовке;
- подписывая соглашения с другими международными организациями, участвующими в развитии;

3 содействовать транснациональным партнерствам в форме основанных на знаниях бизнес-инкубаторов в секторе электросвязи с участием развивающихся стран;

4 содействовать транснациональным партнерствам возникающих компаний в секторе электросвязи с участием развивающихся стран;

5 содействовать образованию и профессиональной подготовке в развивающихся странах в ходе полного отраслевого цикла – от проектирования продуктов и услуг до создания и эксплуатации соответствующих компаний;

6 содействовать созданию в развивающихся странах условий, необходимых для успешной деятельности основанных на знаниях бизнес-инкубаторов;

7 продолжать предоставление помощи развивающимся странам в реагировании на глобальную реструктуризацию электросвязи, особенно в том, что касается финансовых вопросов;

8 обратиться с настоятельным призывом к международным финансовым учреждениям, Государствам – Членам Союза и Членам Секторов решать в качестве приоритетных вопросы создания в развивающихся странах, особенно НРС, сетей и инфраструктуры, в которых используются цифровые технологии;

9 продолжать координацию деятельности с международными учреждениями, занимающимися вопросами развития информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), с целью мобилизации финансовых ресурсов, необходимых для реализации проектов.

РЕЗОЛЮЦИЯ 15 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Прикладные исследования и передача технологии

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

признавая,

- a) что многие страны получили бы выгоду от передачи технологии в широком спектре областей;
- b) что эффективным средством передачи технологии могут служить совместные предприятия;
- c) что проводимые различными странами, а также международными и региональными организациями семинары и профессиональная подготовка способствуют передаче технологии и, следовательно, развитию сетей электросвязи в регионе;
- d) что поставщики оборудования и услуг электросвязи являются важными партнерами в обеспечении притока технологии в развивающиеся страны и готовы свободно заключать такие соглашения;
- e) что прикладные исследования являются перспективным видом деятельности для развивающихся стран;
- f) что большое число инженеров, являющихся выходцами из развивающихся стран, вносят свой вклад в прикладные исследования, проводимые в развитых странах;
- g) что по сравнению с развивающимися странами научно-исследовательские институты развитых стран располагают значительными людскими и материальными ресурсами;
- h) что наличие отношений партнерства и сотрудничества между центрами прикладных исследований и лабораториями способствует передаче технологии,

решает,

- 1 что следует по возможности расширить передачу технологии в области электросвязи, приносящую выгоду развивающимся и наименее развитым странам, не только в отношении традиционной технологии, но также применительно к новым технологиям и услугам;
- 2 что развивающимся и развитым странам следует поддерживать сотрудничество в формах обмена экспертами, организации семинаров, специализированных практикумов и совещаний, сетевого общения учреждений, занимающихся прикладными исследованиями в области электросвязи, посредством организации телеконференций и т. п.;
- 3 что странам-получателям следует использовать у себя переданную технологию систематически и в полном объеме,

порукает Бюро развития электросвязи (БРЭ)

в сотрудничестве с другими заинтересованными международными, региональными и субрегиональными организациями:

- 1 продолжать проведение специализированных семинаров, практикумов и профессиональной подготовки в области электросвязи в целях повышения технологического уровня в развивающихся странах;
- 2 продолжать содействовать обмену информацией о передаче технологии среди международных организаций, стран-доноров и стран-получателей, оказывая им помощь в налаживании кооперативных сетевых связей между научно-исследовательскими институтами электросвязи развивающихся стран и развитых стран;
- 3 оказывать помощь в определении пределов компетенции, гарантирующих передачу технологии;

- 4 продолжать подготовку справочников в сфере передачи технологии;
- 5 обеспечить распространение этих справочников в развивающихся странах, а также надлежащую подготовку пользователей к их применению;
- 6 поощрять организацию научно-исследовательскими институтами развитых стран специализированных практикумов в развивающихся странах;
- 7 оказывать финансовую поддержку научно-исследовательским институтам развивающихся стран в том, чтобы позволить им участвовать в работе широко известных совещаний и семинаров по вопросам проведения научных исследований;
- 8 разработать типовой контракт между различными научно-исследовательскими институтами, в котором определялись бы условия их партнерства,

предлагает развивающимся странам

организовать новые проекты по исследованиям в области электросвязи и осуществить их представление действующим учреждениям, занимающимся прикладными исследованиями, с целью облегчения их сотрудничества с другими научно-исследовательскими институтами развитых стран,

предлагает поставщикам оборудования и услуг электросвязи

предоставлять на добровольной основе и/или в соответствии с разумными коммерческими принципами соответствующие новые технологии и ноу-хау своим клиентам в развивающихся странах,

призывает международные организации и страны-доноры

оказывать развивающимся странам помощь, в том числе техническую и финансовую, в изучении путей и средств совершенствования передачи технологии и создания центров и лабораторий прикладных исследований в области электросвязи.

РЕЗОЛЮЦИЯ 16 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)

Специальные меры для наименее развитых стран

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

Резолюцию 30 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) и Резолюцию 16 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

отмечая

огромную разницу в развитии электросвязи между наименее развитыми странами (НРС) и другими странами, сохранение которой приводит к углублению разрыва в цифровых технологиях,

высоко оценивая

особые меры, предпринимаемые для блага наименее развитых стран (НРС) в форме концентрированной помощи, предусмотренной в Главе III Плана действий Валлетты,

будучи обеспокоена

- a) тем, что, несмотря на все меры, принятые до настоящего времени, сети электросвязи во многих НРС остаются на крайне неудовлетворительной стадии развития в городских, пригородных и сельских районах;
- b) тем, что многосторонние и двусторонние потоки технической помощи и финансовых инвестиций в НРС постоянно сокращаются;
- c) тем, что в настоящее время к этой категории относятся 49 стран,

решает

поддержать новые приоритетные области на следующие четыре года, соответствующую программу действий для НРС и стратегию ее реализации,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 реализовать полностью программу помощи НРС, как предусмотрено Стамбульским планом действий, существенно увеличив финансовые ассигнования из фондов БРЭ на эту деятельность;
- 2 уделять первоочередное внимание НРС в рамках реализации других программ БРЭ по оказанию помощи развивающимся странам;
- 3 уделить особое внимание развитию электросвязи в пригородных и сельских районах с целью достижения универсального доступа к услугам электросвязи;
- 4 в пределах имеющихся ресурсов укрепить отдел по НРС, объединив сотрудников, ответственных за реализацию мероприятий в приоритетных областях, которые выбраны для совершенствования координации помощи НРС,

просит Генерального секретаря

- 1 просить Полномочную конференцию (Марракеш, 2002 г.) выделить особый и увеличенный бюджет для НРС, с тем чтобы БРЭ могло осуществлять расширенную и программную деятельность для НРС;

2 продолжить расширять масштаб помощи, оказываемой НРС, с использованием других ресурсов и, в частности, несвязанных добровольных взносов, а также любых излишков поступления от всемирных и региональных выставок и форумов электросвязи;

3 изыскать и предложить новые и новаторские меры, которые могут обеспечить дополнительные средства для использования в интересах развития электросвязи и ИКТ в НРС,

обращается с призывом к правительствам НРС

1 придавать более высокий приоритет развитию электросвязи и принять соответствующие меры и национальные стратегии, которые будут способствовать более быстрому развитию электросвязи в их странах, такие, как либерализация сектора и внедрение новых технологий;

2 при выборе направлений деятельности в области технического сотрудничества, финансируемого из двусторонних и многосторонних источников, уделять первоочередное внимание деятельности и проектам в области электросвязи/ИКТ;

3 включить вопрос развития информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в национальные планы развития,

обращается с призывом к другим Государствам – Членам Союза и Членам Секторов

установить партнерские отношения с НРС либо напрямую, либо через БРЭ, для обеспечения роста инвестиций в сектор электросвязи и стимулирования модернизации и расширения сетей в этих странах с конкретной целью сокращения разрыва в цифровых технологиях и достижения конечной цели универсального доступа.

РЕЗОЛЮЦИЯ 17 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)**Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

Резолюцию 17 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

учитывая,

- a) что электросвязь является одним из важнейших элементов, способствующих росту национальной экономики;
- b) что наличие на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях согласованных сетей и услуг электросвязи, способствующих развитию национальной экономики, является весьма важным элементом улучшения социального, экономического и финансового положения Государств – Членов Союза;
- c) необходимость координации и гармонизации усилий по развитию инфраструктуры электросвязи на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях;
- d) чрезвычайно важное значение на всех уровнях проектов развития электросвязи, одобренных всеми региональными конференциями по развитию, а также подготовительными собраниями, предшествующими этим конференциям;
- e) что от ПРООН и других международных финансовых институтов поступают недостаточные объемы финансирования и это препятствует реализации таких проектов;
- f) удовлетворительные и обнадеживающие результаты, достигнутые с помощью такого рода проектов, которые оказали помощь созданию сетей и взаимодействия электросвязи;
- g) что развивающиеся страны и НРС испытывают все большую потребность в знаниях, касающихся стремительно развивающихся технологий и связанных с ними политических и стратегических вопросов;
- h) что ввиду имеющихся в их распоряжении ресурсов, удовлетворение потребностей, упомянутых в пункте g) раздела *учитывая*, выше, является сложной задачей,

отмечая,

что схема электронного обучения через центры повышения квалификации МСЭ-D оказывает развивающимся странам и НРС существенную помощь в удовлетворении базирующихся на знаниях потребностей,

решает,

- 1 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) должно определить возможные пути и способы реализации национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов при максимальном использовании имеющихся в распоряжении БРЭ ресурсов, а также его ежегодного бюджета и излишков поступлений от выставок ТЕЛЕКОМ;
- 2 что БРЭ должно активно помогать странам в создании национальных проектов на этапе как подготовки, так и реализации;
- 3 что Государства – Члены Союза должны рассмотреть возможность обеспечения взносов в натуральном и/или денежном выражении в бюджет, предусматриваемый для реализации национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов, а также для выполнения иной планируемой деятельности в рамках этих проектов;
- 4 что БРЭ в целях финансирования деятельности по проектам должно изучать возможности сотрудничества с Государствами – Членами Союза, Членами Сектора МСЭ-D, финансовыми учреждениями и другими международными организациями;

5 что необходимо обеспечить продолжение финансирования проектов центров повышения квалификации из излишков средств ТЕЛЕКОМ;

6 что БРЭ должно оказывать помощь в реализации новых проектов, таких, как (но не исключительно) телемедицина, дистанционное обучение, электронная торговля, инфраструктура радиовещания и содействие созданию научно-исследовательских центров, центров электросвязи, проекты развития сельских районов, реорганизация, проекты управления использованием частот, Глобальный университет электросвязи/Глобальный институт подготовки кадров в области электросвязи (ГУЭ/ГИЭ) и центры повышения квалификации, а также национальные проекты развития электросвязи по различным направлениям; должны также предприниматься все возможные усилия для объединения проектов со схожим содержанием/целями,

призывает

международные финансовые организации/учреждения, поставщиков оборудования и операторов/поставщиков услуг изучить возможности полного или частичного финансирования национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов,

порукает Директору БРЭ

обеспечить предоставление всех необходимых средств для содействия национальным, региональным, межрегиональным и глобальным проектам, обеспечивающим удовлетворение потребностей развивающихся стран, и их реализации.

РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)**Специальная техническая помощь Палестинскому органу**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

- a) Резолюцию 18 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.);
- b) Резолюцию 99 Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.);
- c) Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщую декларацию прав человека;
- d) Резолюцию 32 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) по технической помощи Палестинскому органу в развитии электросвязи;
- e) Резолюцию 6 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) и Резолюцию 741 Совета МСЭ в отношении участия Палестины в работе МСЭ,

учитывая,

- a) что целью Устава и Конвенции Международного союза электросвязи является укрепление мира и безопасности во всем мире для развития международного сотрудничества и лучшего взаимопонимания между народами;
- b) политику МСЭ по оказанию помощи Палестинскому органу для развития его сектора электросвязи,

учитывая далее,

- a) что создание надежной и современной сети электросвязи является необходимой составной частью экономического и социального развития и имеет важнейшее значение для будущего палестинского народа;
- b) важность международного сообщества в оказании помощи палестинскому народу в развитии современной и надежной сети электросвязи,

сознавая

основополагающие принципы, содержащиеся в преамбуле Устава МСЭ,

отмечая

долгосрочную техническую помощь Бюро развития электросвязи (БРЭ) Палестинскому органу для развития электросвязи в соответствии с Резолюцией 32 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) и безотлагательной потребностью в оказании помощи в различных областях информации, информатики и связи,

решает поручить Директору БРЭ

- 1 продолжать и расширять оказание Палестинскому органу технической помощи для развития его электросвязи;
- 2 помогать Палестинскому органу в мобилизации ресурсов для реализации проектов БРЭ по развитию электросвязи;
- 3 представлять периодические отчеты по различным примерам опыта либерализации и приватизации в области электросвязи и оценивать воздействие этих процессов на развитие данной отрасли в секторе Газа и на западном берегу реки Иордан,

обращается с призывом к членам МСЭ

- 1 оказывать помощь Палестинскому органу в восстановлении и перестройке палестинской сети электросвязи;
- 2 оказывать помощь Палестинскому органу в получении причитающихся ему поступлений от входящего и исходящего международного трафика;
- 3 предоставлять Палестинскому органу помощь в поддержку осуществления проектов БРЭ, в том числе в создании потенциала людских ресурсов,

просит Генерального секретаря

представить отчет очередной Полномочной конференции о прогрессе, достигнутом по этим вопросам.

РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)**Недискриминационный доступ к современным средствам
и службам электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

Резолюцию 20 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

ссылаясь также на

Резолюцию 64 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) и значение электросвязи для политического, экономического, социального и культурного прогресса,

принимая во внимание,

- a) что МСЭ играет важную роль в содействии глобальной стандартизации и развитию электросвязи;
- b) что с этой целью Союз координирует усилия, направленные на обеспечение гармоничного развития средств электросвязи во всех Государствах – Членах Союза,

далее принимая во внимание,

что Конференция должна сформулировать точку зрения и подготовить предложения по проблемам, определяющим стратегию развития электросвязи во всемирном масштабе, а также содействовать мобилизации необходимых для этого ресурсов,

отмечая,

- a) что современные средства и службы электросвязи создаются в основном на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T;
- b) что рекомендации МСЭ-R и МСЭ-T являются результатом коллективных усилий всех, кто участвует в процессе стандартизации в рамках МСЭ, и принимаются членами Союза на основе консенсуса;
- c) что ограничения в доступе к средствам и службам электросвязи, от которых зависит развитие национальной электросвязи и которые создаются на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, являются препятствием гармоничному развитию и совместимости электросвязи во всемирном масштабе,

признавая,

что полная гармонизация сетей электросвязи невозможна без обеспечения недискриминационного доступа для всех без исключения стран, участвующих в работе Союза, к новым технологиям электросвязи, современным средствам и услугам электросвязи без нанесения ущерба национальным нормам и международным обязательствам, относящимся к компетенции других международных организаций,

решает,

что должен быть обеспечен недискриминационный доступ к технологиям, средствам и службам электросвязи, созданным на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T,

поощряет Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ)

приглашать к партнерству или стратегическому сотрудничеству стороны, взявшие на себя обязательство уважать принцип недискриминационного доступа к средствам и услугам электросвязи,

просит Генерального секретаря

передать настоящую резолюцию на рассмотрение Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.),

предлагает Полномочной конференции

рассмотреть настоящую резолюцию с целью принятия мер по содействию глобальному доступу к современным технологиям, средствам и службам электросвязи,

предлагает администрациям

в ожидании решения Полномочной конференции оказывать помощь производителям оборудования и поставщикам услуг электросвязи для обеспечения того, чтобы технологии, средства и службы электросвязи, созданные на базе рекомендаций МСЭ-R и МСЭ-T, были доступны для использования населением без какой-либо дискриминации в соответствии с законами отдельных Государств – Членов Союза.

РЕЗОЛЮЦИЯ 21 (Валлетта, 1998 г.)**Координация и сотрудничество с региональными организациями**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

учитывая

- a) Резолюции 64 и 65 (Киото, 1994 г.);
- b) Резолюцию 1114 Совета 1997 года;
- c) опыт, полученный в ходе первого исследовательского периода 1994–1998 годов;
- d) Резолюцию 6 ВКРЭ (Буэнос-Айрес, 1994 г.),

признавая,

- a) что развивающиеся страны находятся на разных стадиях развития;
- b) связанную с этим потребность в обмене мнениями о развитии электросвязи на региональном уровне;
- c) трудность, которую представляет для некоторых стран в некоторых регионах участие в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D;
- d) что региональные группы докладчиков могут обеспечить некоторым странам более широкое участие при меньших затратах для решения определенных вопросов;
- e) что многие из этих стран эффективно используют возможности региональных организаций,

решает,

1 что МСЭ-D должен активно осуществлять координацию и сотрудничество и организовывать совместные виды деятельности в представляющих общий интерес областях с региональными и субрегиональными организациями и учреждениями профессиональной подготовки, учитывать их деятельность, а также оказывать им прямую техническую помощь;

2 что надлежит разработать процедуры осуществления взаимодействия между региональными группами докладчиков и исследовательскими комиссиями.

РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)**Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь;
- b) цели Союза, включающие, в частности:
 - поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми Государствами – Членами Союза с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи;
 - содействие развитию технических средств и их наиболее эффективной эксплуатации с целью повышения производительности служб электросвязи, повышения их рентабельности и по мере возможности обеспечения их общедоступности;
 - поощрение сотрудничества между Государствами – Членами Союза и Членами Секторов с целью установления возможно более низких тарифов, совместимых с эффективностью услуг, принимая во внимание необходимость сохранения независимого финансового управления электросвязью на рациональной основе,

признавая,

- a) что во многих странах использование альтернативных процедур вызова не допускается, а в других разрешается;
- b) что использование альтернативных процедур вызова оказывает негативное влияние на экономику развивающихся стран и может серьезно затруднить усилия этих стран по развитию имеющихся у них сетей и служб электросвязи на разумной основе;
- c) что отдельные виды альтернативных процедур вызова могут оказывать влияние на управление трафиком и планирование сетей, а также снижать качество и показатели коммутируемой телефонной сети общего пользования,

ссылаясь на

- a) Резолюцию 21 Полномочной конференции (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) относительно альтернативных процедур вызова в сетях электросвязи, в которой:
 - Государства – Члены Союза настоятельно призываются сотрудничать друг с другом в целях преодоления препятствий, с тем чтобы обеспечить соблюдение национального законодательства и регулирования Государств – Членов МСЭ;
 - поручается МСЭ-Т ускорить свои исследования с целью разработки надлежащих решений и рекомендаций;
- b) Резолюцию 1099 Совета 1996 года относительно альтернативных процедур вызова на сетях международной электросвязи, которая настоятельно советовала МСЭ-Т разработать, как можно скорее, соответствующие рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

с) Резолюцию 29 Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (Женева, 1996 г.), которая:

- отметила, что для сведения к минимуму влияния альтернативных процедур вызова:
 - признанные эксплуатационные организации (ПЭО) должны принять, в рамках своих национальных законодательств, все возможные меры для установления размеров тарифов в зависимости от понесенных затрат, учитывая при этом статью 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендацию МСЭ-Т D.5;
 - администрации и ПЭО должны активно добиваться выполнения Рекомендации D.140 и соблюдения принципа установления расчетных такс и их долей с ориентацией на затраты;
- решила, что:
 - администрации и ПЭО должны принять все разумные меры, в рамках своих национальных законодательств, для прекращения процедур альтернативного вызова, которые серьезно ухудшают качество и работоспособность коммутируемой телефонной сети общего пользования (КТСОП);
 - администрации и ПЭО должны принять согласованный и разумный подход для уважения национального суверенитета других стран;
 - следует проводить дальнейшие исследования,

ссылаясь далее

а) на Резолюцию 22 Полномочной конференции (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) о распределении доходов от предоставления международных служб электросвязи, в которой:

- МСЭ-Т поручается ускорить исследования, касающиеся реформирования расчетных такс, учитывая стоимость предоставленных услуг;
- администрациям предлагается содействовать работе 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и ее целевой группе с целью скорейшего решения проблемы тарифной реформы, обращая должное внимание на различные интересы в этом вопросе;

б) на Мнение С Всемирного форума по политике в области электросвязи (Женева, 1998 г.), в котором:

- признается, что в каждой стране уровень развития электросвязи и структура издержек различны;
- отмечается, что по итогам девяти проведенных перед Форумом исследований конкретных ситуаций было выявлено наличие ряда ориентировочных показателей стоимости окончательных операций международных вызовов и указывалось на необходимость проведения дальнейших анализа и проверки;
- признавалась возможность того, что система расчетных такс, ориентированных на стоимость, может оказаться асимметричной, и в одних странах стоимость окончательных операций вызова может быть выше, чем в других;
- всем Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора предлагается взаимодействовать на двусторонней либо многосторонней основе через МСЭ, добиваться установления ориентированных на затраты расчетных такс в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т D.140 и содействовать выполнению этой задачи на многосторонней договорной основе, принимая во внимание особые потребности развивающихся, и в частности наименее развитых, стран,

отмечая

принятые на настоящей Конференции решения в отношении программы финансово-экономической деятельности, Вопросов, подлежащих изучению исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также мер, которые Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) должен принять в поддержку деятельности 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и для оказания помощи развивающимся странам в реформировании расчетных такс,

решает

1 призвать все администрации и операторов международной электросвязи повышать действенность роли МСЭ и выполнять рекомендации, особенно рекомендации 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, чтобы содействовать внедрению новой и более эффективной основы режима расчетов, который помог бы ограничить негативные последствия альтернативных процедур вызова для развивающихся стран;

2 просить МСЭ-D и МСЭ-T сотрудничать, с тем чтобы избежать частичных совпадений и дублирования усилий по изучению вопроса об обратных вызовах и добиться результата, соответствующего духу Резолюции 21 Полномочной конференции (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.);

3 просить МСЭ-D играть эффективную роль в деле выполнения Резолюции 22 Полномочной конференции (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) относительно распределения доходов в пользу развивающихся стран и, в частности, наименее развитых из них, в ситуациях, когда ориентированные на затраты расчетные таксы выявляют асимметричность стоимости окончных операций международного трафика;

4 просить администрации и международных операторов, которые разрешают, согласно своим национальным регламентарным нормам, использование в своих странах процедур альтернативного вызова, уважать решения других администраций и международных операторов, нормы которых не разрешают применение таких услуг,

порукает Директору БРЭ

предложить Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) сотрудничать при выполнении настоящей резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 23 (Стамбул, 2002 г.)**Доступ к Интернет и его доступность для развивающихся стран,
а также принципы взимания платы за международное
соединение посредством Интернет**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

отмечая,

- a) что в Рекомендации МСЭ-Т D.50 по международным соединениям посредством Интернет содержится рекомендация относительно того, чтобы администрации*, занимающиеся обеспечением международного соединения посредством Интернет, обсуждали условия и заключали двусторонние коммерческие соглашения, способствующие прямым международным соединениям посредством Интернет, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, наряду с прочими, таких, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу;
- b) быстрое развитие Интернет и услуг международной связи, базирующихся на протоколе Интернет;
- c) что международные соединения посредством Интернет по-прежнему остаются предметом коммерческих соглашений между заинтересованными сторонами;
- d) что непрерывное техническое и экономическое развитие требует непрекращающихся исследований в этой области,

признавая,

что выдвигаемые поставщиками услуг коммерческие инициативы способны обеспечить экономию затрат по доступу в Интернет, например, путем разработки более приспособленного к местным условиям информационного наполнения и оптимизации схем маршрутизации трафика Интернет, которая позволяла бы увеличить часть трафика, осуществляемого по местным маршрутам,

решает предложить Государствам – Членам Союза

1 поддержать работу МСЭ-Т по мониторингу выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.50, принимая во внимание важность данного вопроса с точки зрения возможности международного подсоединения посредством Интернет развивающихся и наименее развитых стран;

2 создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям Интернет, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к Интернет как важный аспект снижения стоимости доступа в Интернет для потребителей и поставщиков услуг,

настоятельно призывает регламентарные органы

содействовать, в контексте национальной политики, конкуренции между всеми поставщиками услуг, включая мелких и средних поставщиков услуг Интернет и действующих поставщиков услуг по предоставлению доступа к сети,

* Термин "администрации" используется для краткости и обозначает как администрацию связи, так и признанную эксплуатационную организацию.

настоятельно призывает поставщиков услуг

обсуждать условия и заключать двусторонние коммерческие соглашения, способствующие прямым международным соединениям посредством Интернет, которые учитывали бы возможную необходимость компенсировать друг другу стоимость некоторых элементов, наряду с прочими, таких, как потоки трафика, число маршрутов, географический охват и затраты на международную передачу,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

организовывать, согласовывать и способствовать деятельности, которая облегчает совместное использование регламентарными органами информации о взаимосвязи, существующей между соглашениями по взиманию платы за международное соединение посредством Интернет и финансовыми возможностями развивающихся и наименее развитых стран по развитию международной инфраструктуры Интернет.

РЕЗОЛЮЦИЯ 24 (Стамбул, 2002 г.)**Санкционирование деятельности Консультативной группы по развитию электросвязи в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что в соответствии с положениями статьи 17А Конвенции, принятой Полномочной конференцией (Миннеаполис, 1998 г.), Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) должна обеспечивать руководящие указания для работы исследовательских комиссий и рекомендовать меры по укреплению координации и сотрудничества с другими соответствующими органами по развитию и финансированию;
- b) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и отрасли, занимающейся электросвязью, требуют от МСЭ-D принятия в более краткие сроки в период между всемирными конференциями по развитию электросвязи (ВКРЭ) решений по таким вопросам, как приоритетные направления работы, структура исследовательских комиссий и график проведения собраний;
- c) что КГРЭ выдвинула предложения по повышению эффективности работы МСЭ-D с целью повышения качества Рекомендаций МСЭ-D, а также по методам координации и сотрудничества;
- d) что КГРЭ может способствовать укреплению координации процесса исследований и обеспечивать более совершенный процесс принятия решений в важных областях деятельности МСЭ-D;
- e) что необходимы гибкие административные процедуры, в том числе относящиеся к бюджетным вопросам, с тем чтобы адаптироваться к стремительным изменениям среды электросвязи;
- f) что желательно, чтобы КГРЭ в течение четырех лет между ВКРЭ действовала в целях своевременного удовлетворения потребностей членов;
- g) важный и ценный вклад развивающихся стран в работу КГРЭ и исследовательских комиссий МСЭ-D, как это отмечено в Резолюции 5 ВКРЭ-2002 (Пересм. Стамбул, 2002 г.) о расширении участия развивающихся и наименее развитых стран в деятельности МСЭ,

отмечая,

- a) что обязанности ВКРЭ указаны в Конвенции МСЭ;
- b) что принятый в настоящее время четырехгодичный цикл ВКРЭ фактически исключает возможность решения непредвиденных вопросов, требующих незамедлительных действий в промежуточный период между конференциями;
- c) что собрания КГРЭ проходят не реже одного раза в год;
- d) что КГРЭ уже продемонстрировала способность эффективно действовать при решении переданных ей ВКРЭ вопросов;
- e) что в соответствии с п. 213А Конвенции ВКРЭ может передавать КГРЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, для получения от нее совета,

решает

1 предложить очередной полномочной конференции поддержать передачу КГРЭ следующих находящихся в компетенции ВКРЭ конкретных вопросов в период между данной ВКРЭ и последующей ВКРЭ, с тем чтобы КГРЭ могла действовать в следующих областях в консультации, в соответствующих случаях, с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ):

- a) обеспечивать современные, эффективные и гибкие руководящие принципы работы;
- b) оценивать эффективность работы исследовательских комиссий МСЭ-D и утверждать изменения, которые необходимо внести в методы их работы;
- c) назначать, при наличии вакансий, председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, которые будут исполнять обязанности до проведения следующей ВКРЭ;
- d) представлять рекомендации по графикам работы исследовательских комиссий с целью соответствия приоритетам в области развития;
- e) консультировать Директора БРЭ по финансовым и другим вопросам;
- f) утверждать программу работы, составленную на основе анализа существующих и новых Вопросов, и определять первоочередность, срочность, ожидаемые финансовые последствия и сроки завершения их изучения;
- g) создавать на экспериментальной основе на короткий период времени группы по проектам для рассмотрения конкретных вопросов, которые требуют оперативного решения, в соответствии с Приложением 7 к Резолюции 4 ВКРЭ-02;
- h) отчитываться о своей деятельности на очередной ВКРЭ;

2 предложить полномочной конференции при принятии финансового плана Союза обеспечить БРЭ необходимые средства для содействия более широкому участию и присутствию развивающихся и наименее развитых стран в деятельности КГРЭ,

предлагает

очередной полномочной конференции принять необходимые поправки к Уставу и Конвенции, с тем чтобы разрешить ВКРЭ передавать КГРЭ конкретные находящиеся в ее компетенции вопросы с указанием требующихся решений по этим вопросам, а также механизма отчетности КГРЭ перед ВКРЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 25 (Стамбул, 2002 г.)**Оказание помощи странам, находящимся в особо трудном положении:
Афганистану, Бурунди, Восточному Тимору, Гвинее, Гвинее-Бисау,
Демократической Республике Конго, Либерии, Руанде, Сомали,
Сьерра-Леоне, Эритрее и Эфиопии**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

напоминая

Резолюцию 34 Полномочной конференции (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

напоминая далее

цели Союза, как они изложены в статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

- a) что Полномочная конференция не выделила бюджета для выполнения Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;
- b) что текущие усилия МСЭ по расширению за счет фонда излишков средств ТЕЛЕКОМ помощи странам, находящимся в особо трудном положении (Бурунди, Либерии, Руанде и Сомали), должны распространяться и на другие страны, находящиеся в аналогичных с названными странами условиях;
- c) что наличие надежной сети электросвязи необходимо для содействия социально-экономическому развитию стран, особенно тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;
- d) что при нынешних условиях и в обозримом будущем эти страны будут не в состоянии развить свои системы электросвязи до приемлемого уровня без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая

- a) отчет Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) о реализации, в том числе, Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.);
- b) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором БРЭ для реализации Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

отмечая далее,

что условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций, были обеспечены лишь частично и что ввиду невыделения ресурсов на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) эта резолюция была выполнена лишь частично,

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи от МСЭ-R и МСЭ-T, должны быть продолжены для предоставления надлежащей помощи и поддержки странам, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн, в данном случае Афганистану, Бурунди, Восточному Тимору, Гвинее, Гвинее-Бисау, Демократической Республике Конго, Либерии, Руанде, Сомали, Сьерра-Леоне, Эритрее и Эфиопии в отношении восстановления их сетей электросвязи, как только будут обеспечены условия порядка и безопасности, требуемые резолюциями Организации Объединенных Наций,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительствам стран, находящихся в особо трудном положении, либо на двусторонней основе, либо посредством указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов для выполнения данной резолюции,

просит Генерального секретаря

1 обратить внимание Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) на необходимость выделения специального бюджета для стран, находящихся в особо трудном положении;

2 координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом решает, выше, для обеспечения того, чтобы действия Союза в пользу стран, находящихся в особо трудном положении, были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 26 (Стамбул, 2002 г.)**Помощь странам, находящимся в особо трудном положении: Афганистану**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

напоминая

Резолюцию 34 Полномочной конференции (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.),

напоминая далее

a) цели Союза, изложенные в статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

a) что Полномочная конференция не выделила бюджетных средств на выполнение Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) в интересах стран, находящихся в особо трудном положении;

b) что инфраструктура электросвязи в Афганистане полностью разрушена за два десятилетия войн, а имеющееся оборудование используется уже более 40 лет и устарело;

c) что в настоящее время Афганистан не располагает национальной инфраструктурой электросвязи, доступом к международным сетям электросвязи и доступом к Интернет;

d) что система электросвязи является необходимым условием восстановления, реконструкции и проведения операций по оказанию помощи в данной стране;

e) что при нынешних условиях и в прогнозируемом будущем Афганистан будет не в состоянии восстановить свою систему электросвязи без помощи международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации,

отмечая,

a) что Афганистан на протяжении долгого времени не пользовался помощью Союза вследствие войны в стране;

b) усилия, приложенные Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) для оказания помощи другим странам, где недавно закончилась война;

решает,

что специальные меры, начатые Генеральным секретарем и Директором БРЭ при специализированной помощи МСЭ-Р и МСЭ-Т, должны быть продолжены для предоставления помощи и поддержки Афганистану в отношении восстановления его сети электросвязи, создания в этом секторе учреждений, разработки законодательства и регламентарных норм по электросвязи, включая план нумерации, управление использованием спектра, тарификацию и развитие людских ресурсов, а также все прочие виды помощи,

обращается с призывом к Государствам – Членам Союза

оказать всю возможную помощь и поддержку правительству Афганистана либо на двусторонней основе, либо в рамках указанных выше специальных мер Союза,

предлагает Совету

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов на выполнение этой резолюции,

порукает Директору БРЭ

- 1 осуществлять в полной мере программу помощи НРС, в рамках которой Афганистан мог бы получать адресную помощь в различных областях, считающихся данной страной высокоприоритетными;
- 2 принять безотлагательные меры для оказания помощи Афганистану в период, предшествующий Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.),

просит Генерального секретаря

координировать деятельность, проводимую тремя Секторами МСЭ в соответствии с разделом решает, выше, с тем чтобы обеспечить, чтобы действия Союза в интересах Афганистана были как можно более эффективными, и представить Совету отчет по этому вопросу.

РЕЗОЛЮЦИЯ 27 (Стамбул, 2002 г.)**Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D
в качестве Ассоциированных членов**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и в отраслевых группах частного сектора, занимающихся электросвязью, требуют более широкого участия заинтересованных объединений и организаций в деятельности МСЭ в области развития;
- b) что объединения или организации, в особенности работающие в узкоспециализированных областях деятельности, могут быть заинтересованы лишь в небольшой части работы МСЭ-D по развитию и поэтому не намерены претендовать на членство в Секторе, но были бы готовы вступить в него, если бы существовали более простые условия этого;
- c) что статья 19 Конвенции (п. 241A) позволяет Секторам давать разрешение на участие объединений или организаций в работе данной исследовательской комиссии или ее подгрупп в качестве Ассоциированных членов;
- d) что в статьях 19, 20 и 33 Конвенции (пп. 241A, 248B и 483A соответственно) дается описание принципов участия Ассоциированных членов,

решает,

- 1 что те или иные заинтересованные объединение или организация могут вступить в МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов и иметь право участвовать в работе одной выбранной исследовательской комиссии и подчиненных ей групп;
- 2 что Ассоциированные члены в своей работе в исследовательских комиссиях ограничиваются выполнением описанных ниже функций и не могут выполнять все другие:
 - Ассоциированные члены могут принимать участие в процессе подготовки рекомендаций в рамках одной исследовательской комиссии, выполняя функции: участника собрания, представляющего вклады и предоставляющего замечания до принятия той или иной рекомендации;
 - Ассоциированные члены имеют доступ к необходимой для их работы документации;
 - Ассоциированный член может исполнять обязанности заместителя докладчика, отвечающего за руководство проведением исследований по соответствующему Вопросу, изучаемому в рамках выбранной исследовательской комиссии, за исключением функций по взаимодействию, которые должны осуществляться отдельно;
- 3 что размер финансового взноса для Ассоциированных членов основывается на единице взносов для Членов Секторов, определяемой Советом на каждый конкретный двухгодичный бюджетный период,

просит Генерального секретаря

давать разрешение объединениям или организациям на участие в работе той или иной исследовательской комиссии или ее подгрупп в качестве Ассоциированных членов согласно принципам, установленным в статье 19 Конвенции, пп. 241B, 241C, 241D и 241E;

просит Консультативную группу по развитию электросвязи (КГРЭ)

пересматривать на регулярной основе условия, регулирующие участие Ассоциированных членов (включая финансовые последствия для бюджета Сектора), исходя из опыта, полученного в рамках МСЭ-D,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

подготовить необходимое материально-техническое обеспечение для участия Ассоциированных членов в работе исследовательских комиссий МСЭ-D, включая возможные последствия реорганизации исследовательских комиссий.

РЕЗОЛЮЦИЯ 28 (Стамбул, 2002 г.)**Расширение использования обработки документов в электронной форме для работы исследовательских комиссий МСЭ-D**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что обработка документов в электронной форме (ЭОД) является средством для открытого, оперативного и удобного сотрудничества между участниками деятельности исследовательских комиссий МСЭ-D;
- b) что применение возможностей ЭОД и связанных с ней механизмов имеет значительные преимущества, обеспечивая своевременный и эффективный доступ к информации по деятельности в области развития;
- c) что ЭОД будет способствовать улучшению общения между членами исследовательских комиссий МСЭ-D, а также между другими соответствующими организациями в области развития и МСЭ;
- d) ключевую роль Бюро развития электросвязи (БРЭ) в обеспечении поддержки услуг ЭОД, такой, как упрощение доступа к документации посредством ЭОД;
- e) решения, содержащиеся в Резолюции 65 (Киото, 1994 г.), Резолюции 66 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) и Резолюции 104 (Миннеаполис, 1998 г.) Полномочной конференции МСЭ,

отмечая

- a) желание членов исследовательских комиссий получать документы в электронной форме и необходимость уменьшения объема документации в бумажной форме, производимой в ходе собраний и рассылаемой по почте;
- b) желание членов исследовательских комиссий МСЭ-D проводить работу с помощью электронных средств;
- c) растущее использование членами МСЭ-D персональных компьютеров во время собраний;
- d) преимущества, получаемые благодаря еще большему упрощению участия в разработке членами МСЭ-D рекомендаций и отчетов между собраниями в электронной форме, в особенности членами исследовательских комиссий, не имеющими возможности участвовать в работе собраний исследовательских комиссий в Женеве и за ее пределами;
- e) экономию, которую можно получить за счет расширения возможностей ЭОД в МСЭ-D (например, снижение затрат на распространение бумажной документации и т. д.),

решает,

что основные задачи МСЭ-D в области ЭОД с учетом использования рабочих языков должны состоять в том:

- чтобы все документы к собраниям по возможности представлялись авторами в БРЭ в электронной форме;
- чтобы сотрудничество между членами исследовательских комиссий осуществлялось по возможности с помощью электронных средств;
- чтобы БРЭ предоставляло всем членам исследовательских комиссий МСЭ-D надлежащий доступ к необходимой для их работы электронной документации;
- чтобы БРЭ содействовало предоставлению соответствующих систем и оборудования для поддержки проведения работ исследовательских комиссий МСЭ-D с помощью электронных средств на всех официальных и рабочих языках МСЭ,

порукает Директору БРЭ

принять соответствующие меры для достижения вышеуказанных целей,

предлагает Государствам – Членам Союза и Членам Сектора:

поощрять всех участников работы исследовательских комиссий МСЭ-D по мере возможности представлять свои документы в электронной форме.

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Стамбул, 2002 г.)**Вопросы частного сектора в действиях МСЭ-D**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) п. 126 (статья 21) Устава МСЭ, где поощряется участие промышленности в развитии электросвязи в развивающихся странах;
- b) отчет Подгруппы Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) по вопросам частного сектора, в котором отмечаются проблемы, стоящие перед частным сектором там, где велика потребность в электросвязи;
- c) предложения Подгруппы КГРЭ по вопросам частного сектора относительно действий, которые МСЭ-D мог бы осуществить для более эффективного реагирования в период 2003–2006 годов на потребности Членов Сектора;
- d) что в интересах МСЭ и выполнения его целей в области развития увеличить число Членов Сектора и содействовать более широкому их участию в деятельности Сектора развития;
- e) что партнерские отношения между государственным и частным секторами имеют решающее значение для обеспечения устойчивого развития электросвязи,

признавая,

- a) что электросвязь имеет решающее значение для экономического, социального и культурного развития в целом;
- b) что перед частным сектором стоят новые проблемы, связанные с переходом к конкурентной среде и передовым цифровым сетям и услугам;
- c) важную роль, которую Члены Сектора играют в предложении и реализации проектов и программ МСЭ-D;
- d) что большое число программ и мероприятий МСЭ-D связано с проблемами частного сектора,

отмечая,

- a) что Члены и Ассоциированные члены Сектора МСЭ-D из частного сектора участвуют в работе, проводимой в рамках МСЭ-D;
- b) развивающуюся и увеличивающуюся роль Членов Сектора в деятельности МСЭ-D,

решает,

- 1 что стратегический план Сектора развития должен включать цель содействия учету соответствующих вопросов частного сектора путем укрепления каналов связи между БРЭ, Государствами – Членами Союза и Членами и Ассоциированными членами Сектора;
- 2 что Директор БРЭ при выполнении оперативного плана МСЭ-D должен учесть следующие меры:
 - i) дальнейшее применение принципов прозрачности и неэсклюзивности к возможности установления партнерских отношений и проведения проектов, в которых участвует частный сектор;
 - ii) содействие расширению членского состава Сектора и активному участию Членов Сектора в деятельности МСЭ-D и разработка для региональных отделений МСЭ задач в отношении совершенствования механизмов расширения масштабов участия Членов Сектора в их деятельности;

- iii) содействие обмену мнениями и информацией между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора по вопросам частного сектора, относящимся к политике и регламентации в области электросвязи, технологиям и связанным с ними услугам, доступу к рынку и условиям капиталовложений;
- iv) содействие и помощь в разработке программ и мероприятий в области развития людских ресурсов, относящихся к интересам Членов Сектора в развивающихся странах, поощряя участие в них государственного и частного секторов;
- v) осуществление координации деятельности и сотрудничество с государственными и частными организациями, фондами и финансовыми учреждениями по вопросам, касающимся развития электросвязи, а также расширение перспектив для Членов Сектора МСЭ-D;
- vi) содействие сотрудничеству и координации между Членами Сектора и региональными ассоциациями частного сектора при содействии региональных отделений МСЭ, для совершенствования регионального сотрудничества между частным сектором, организациями и объединениями;
- vii) содействие развитию партнерских отношений между государственным и частным секторами при реализации таких региональных инициатив, как Новое партнерство и интересах развития Африки (НЕПАД), "Соединение в Северной и Южной Америке" и т. д.

РЕЗОЛЮЦИЯ 30 (Стамбул, 2002 г.)**Роль МСЭ-D в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее резолюций**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о проведении Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества,

признавая,

а) что согласно Уставу и Конвенции МСЭ, в частности статье 1 Устава, где речь идет о целях Союза, МСЭ в качестве специализированного международного учреждения, как считается, оптимально соответствует в глобальном масштабе осуществлению ведущей роли в подготовке этой Встречи на высшем уровне и выполнении ее решений;

б) что членство в Союзе, как в специализированном учреждении, в которое входят правительства (189 Государств – Членов Союза), гарантирует полностью беспристрастный подход к экономическим вопросам;

с) что МСЭ-D, ввиду его целей и задач, характера существующих партнерских отношений между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора МСЭ-D, его накопленного за многие годы опыта рассмотрения различных потребностей в сфере развития и реализации ряда проектов, в том числе конкретных проектов по созданию инфраструктуры и информационной инфраструктуры, финансируемых Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и различными фондами, того факта, что шесть выполняемых им в настоящее время программ, определенных Всемирной конференцией по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.), удовлетворяют потребности в информационной инфраструктуре, а также существования его уполномоченных региональных отделений, является важнейшим участником подготовки Встречи на высшем уровне и выполнения ее решений,

решает предложить МСЭ-D

1 сотрудничать с другими партнерами в области развития (правительствами, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, соответствующими международными и региональными организациями и т. д.) в целях эффективной подготовки, согласно четко разработанной программе, Всемирной встречи на высшем уровне и разработки надлежащего механизма координации действий различных заинтересованных партнеров на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, а именно в области создания информационной инфраструктуры, учитывая в особенности потребности развивающихся и наименее развитых стран;

2 немедленно приступить на основе предлагавшейся ранее программы к разработке всеобъемлющей программы создания инфраструктуры информационного общества на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях, не дожидаясь решений Встречи на высшем уровне, с тем чтобы ускорить подготовку базовой инфраструктуры для информационного общества, без которой невозможно преодолеть разрыв в цифровых технологиях;

3 добиваться принятия принципа, не допускающего исключения из информационного общества, и создания с этой целью соответствующего механизма;

4 создавать как для Членов Сектора МСЭ-D, так и для частного сектора благоприятные условия для инвестиций в информационную инфраструктуру, которая охватывала бы сельские, изолированные и удаленные районы, с помощью различных технологий, в том числе спутниковых, которые во многих случаях являются идеальным решением;

5 продолжить усилия по предоставлению помощи развивающимся странам в модернизации соответствующих регламентарных структур с целью способствования созданию информационной инфраструктуры;

- 6 продолжить деятельность в области статистики в сфере развития электросвязи, используя показатели, необходимые для оценки прогресса в этой области с целью преодоления разрыва в цифровых технологиях;
- 7 разработать стратегический план МСЭ-D, учитывая необходимость уделения первоочередного внимания созданию информационной инфраструктуры на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях и превращения этой задачи в одну из основных целей Глобального университета электросвязи;
- 8 разрабатывать программы развития с учетом сути настоящей резолюции;
- 9 предложить предстоящей Полномочной конференции соответствующие механизмы финансирования этих мероприятий, включающие в том числе следующее:
- i) бюджет, необходимый для расширения программ подготовки в области Интернет;
 - ii) бюджет, необходимый для охвата мероприятий в рамках проекта в области электронной торговли;
 - iii) бюджет, необходимый для охвата мероприятий в рамках проекта в области телефонии на базе протокола Интернет;
 - iv) номинальное финансирование, достаточное для создания фонда помощи частному сектору в развивающихся странах посредством проектов "бизнес-инкубаторов", направленных на создание баз данных для этих государств, а также любых других мероприятий, содействующих использованию информационной инфраструктуры;
 - v) номинальное финансирование, достаточное для сотрудничества с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в области телемедицины, с целью создания информационной инфраструктуры, которая выполняла бы эту задачу;
 - vi) любых других мероприятий, одобренных Конференцией;
- 10 стремиться в рамках всех этих инициатив следовать принципу равноправия полов, учитывать интересы групп населения с особыми потребностями, в том числе лиц с ограниченными возможностями и инвалидов,

призывает Государства – Члены Союза

- 1 ускорить создание инфраструктуры информационного общества и уделять первоочередное внимание этому вопросу, включая сельские, удаленные и изолированные районы;
- 2 предоставлять недискриминационный доступ к базам данных на разумной коммерческой основе и добиваться, чтобы этот доступ был универсальным, беспрепятственным и учитывал принцип равноправия полов;
- 3 подчеркивать важность роли таких баз для пользователей и обеспечить их финансовую доступность, в особенности для пользователей в развивающихся и наименее развитых странах,

просит Генерального секретаря

представить настоящую резолюцию на рассмотрение предстоящей Полномочной конференции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Стамбул, 2002 г.)**Региональные подготовительные мероприятия к всемирным конференциям по развитию электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что многие региональные организации электросвязи координируют свою работу по подготовке к данной конференции;
- b) что многие общие предложения были представлены данной конференции администрациями, участвующими в подготовительной работе региональных организаций электросвязи;
- c) что такая консолидация мнений на региональном уровне, наряду с возможностью проведения межрегиональных обсуждений до начала конференции, облегчает задачу достижения консенсуса в ходе Конференции;
- d) что затраты по подготовке к проведению конференций в будущем, скорее всего, возрастут;
- e) что, следовательно, Государства – Члены Союза получают существенную пользу от координации подготовительных мероприятий на региональном уровне;
- f) что успех будущих конференций зависит от повышения эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне до начала таких конференций;
- g) что некоторые региональные организации не имеют необходимых ресурсов для адекватной организации и участия в такой подготовительной работе;
- h) что существует потребность в общей координации межрегиональных консультаций,

признавая

пользу региональной координации, которая уже отмечалась при подготовке всемирных конференций радиосвязи,

признавая далее

Рекомендацию 20 Рабочей группы по реформированию МСЭ, в которой рекомендуется принять на Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) резолюцию о важности межрегиональных консультативных собраний и поручить Генеральному секретарю организовывать такие собрания,

принимая во внимание

- a) преимущества в плане эффективности, которые Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ) может получить от возросшего масштаба и уровня подготовительной работы Государств – Членов Союза до начала Конференции;
- b) Резолюцию 103 (Миннеаполис, 1998 г.) о постепенном снятии временных ограничений в использовании официальных и рабочих языков Союза,

отмечая,

- a) что многие региональные организации электросвязи заявляют о необходимости более тесного сотрудничества Союза с региональными организациями электросвязи;
- b) что, вследствие этого, Полномочная конференция (Миннеаполис, 1998 г.) решила, что Союзу следует развивать более тесные отношения с региональными организациями электросвязи,

отмечая далее,

что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи приносят существенную пользу,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

организовать в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, проведение по одному региональному подготовительному собранию к конференции по развитию электросвязи в каждом регионе, по возможности ближе по времени к очередной ВКРЭ, за которым последуют неофициальные встречи председателей и заместителей председателей региональных подготовительных собраний, а также других заинтересованных сторон, которые должны проводиться не ранее, чем за шесть месяцев перед ВКРЭ,

просит Генерального секретаря в сотрудничестве с Директором БРЭ

1 проводить консультации с Государствами – Членами Союза и региональными и субрегиональными организациями электросвязи о способах оказания помощи в поддержку их мероприятий по подготовке к будущим всемирным конференциям по развитию электросвязи;

2 на основе таких консультаций оказывать Государствам – Членам Союза и региональным и субрегиональным организациям электросвязи помощь в следующих областях:

- i) организация региональных и межрегиональных неофициальных и официальных подготовительных собраний;
- ii) организация информационных сессий;
- iii) разработка методов координации;
- iv) определение основных вопросов для решения на будущих всемирных конференциях по развитию электросвязи;

3 представить следующей ВКРЭ отчет о применении настоящей резолюции,

предлагает Государствам – Членам Союза

принять активное участие в выполнении данной резолюции.

РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Стамбул, 2002 г.)**Международное сотрудничество**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

- a) Резолюции 34 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.), 64 (Киото, 1994 г.) и 65 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 1114 сессии Совета 1997 года;
- c) Резолюции 16 и 21 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

учитывая,

- a) что в области развития проблемы никогда не кончаются и всегда можно ожидать новых перемен;
- b) что для достижения целей, стоящих перед развивающимися странами, должны быть приняты новые подходы, рассчитанные на решение проблем роста как в количественном, так и в качественном отношении;
- c) что МСЭ-D может обеспечить рамки, способствующие обмену опытом, с целью выработки политики, которая с наибольшей вероятностью приведет к гармоничному и взаимодополняющему развитию, причем будет уважаться стремление всех стран к процветанию сектора электросвязи на благо экономического развития;
- d) что со стороны Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и других международных финансовых учреждений наблюдается недостаток финансирования, препятствующий выполнению совместных международных проектов;
- e) что развивающиеся страны и наименее развитые страны (НРС) испытывают нарастающую потребность в получении информации по быстро развивающимся технологиям, а также по связанным с ними политическим и стратегическим вопросам;
- f) жизненно важное значение сотрудничества между Государствами – Членами Союза, Членами и Ассоциированными членами Сектора МСЭ-D для рассмотрения потребностей развивающихся стран, особенно НРС;
- g) вызывающие удовлетворение и внушающие надежды результаты, которые были достигнуты в ходе выполнения проектов, получивших международную поддержку в рамках сотрудничества,

признавая,

- a) что развивающиеся страны находятся на различных этапах развития;
- b) возникшую ввиду этого потребность в обмене опытом по развитию электросвязи на региональном уровне;
- c) что МСЭ и региональные организации разделяют общее мнение, что тесное сотрудничество может содействовать региональному развитию электросвязи;
- d) что существует постоянная необходимость в более тесном сотрудничестве МСЭ с региональными организациями электросвязи,

отмечая

- a) существование региональных и субрегиональных организаций регламентарных органов, в качестве примера которых можно привести Африканскую сеть регламентарных органов в области электросвязи;
- b) развитие сотрудничества и деятельности по оказанию технической помощи среди региональных и субрегиональных организаций регламентарных органов,

решает,

1 что МСЭ-D следует укреплять отношения с региональными и субрегиональными организациями электросвязи для придания стимула таким новым инициативам, как Повестка дня "Соединение в Северной и Южной Америке", Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД), ЮНИТАР, Латиноамериканский институт связи (ILCE) и т. д., но не ограничиваясь этими объединениями;

2 что Бюро развития электросвязи (БРЭ) необходимо предпринять все необходимые меры для стимулирования обмена опытом между развивающимися странами, в особенности в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ),

просит Генерального секретаря

1 приступить в срочном порядке к осуществлению специальных мер и программ, имеющих целью разработку и содействие реализации соответствующих мероприятий и инициатив, поддерживая тесное сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями электросвязи и прочими соответствующими учреждениями;

2 сделать все возможное, чтобы стимулировать частный сектор к принятию мер, содействующих сотрудничеству с развивающимися странами, особенно НРС, а также со странами, находящимися в особо трудном положении;

3 тесно сотрудничать с новым координационным механизмом, созданным в системе Организации Объединенных Наций, с региональными комиссиями Организации Объединенных Наций, такими, как Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) и Целевая группа ООН по ИКТ (но не ограничиваясь ими), ввиду предстоящей Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);

4 направить данную резолюцию предстоящей полномочной конференции с целью пересмотра Резолюции 58 (Киото, 1994 г.),

порукает Директору БРЭ

обеспечить, чтобы МСЭ-D проводил активную координацию, сотрудничал и организовывал совместные мероприятия в областях, представляющих общий интерес, с региональными и субрегиональными организациями, включая регламентарные организации, и учреждениями профессиональной подготовки, а также принимал во внимание их деятельность и оказывал им прямую техническую помощь.

РЕЗОЛЮЦИЯ 33 (Стамбул, 2002 г.)**Помощь и поддержка Союзной Республике Югославии в восстановлении ее систем государственного радиовещания и электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

a) благородные принципы, цели и задачи, включенные в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщую декларацию прав человека;

b) цели Союза, установленные в статье 1 Устава МСЭ,

признавая,

a) что надежные системы государственного радиовещания и электросвязи необходимы для содействия социально-экономическому развитию стран, в особенности тех, которые пострадали от стихийных бедствий, внутренних конфликтов или войн;

b) что в Союзной Республике Югославии из-за событий 1999 года нанесен серьезный ущерб средствам государственного радиовещания;

c) что ущерб, нанесенный системам государственного радиовещания и электросвязи в Союзной Республике Югославии, затрагивает все международное сообщество, в особенности МСЭ;

d) что при существующих условиях и в прогнозируемом будущем Союзная Республика Югославия без помощи от международного сообщества, предоставляемой на двусторонней основе или через международные организации, не будет иметь никакой возможности вернуть свою систему государственного радиовещания на приемлемый уровень,

решает

1 инициировать в рамках Сектора развития электросвязи особую акцию при специализированной помощи МСЭ-R и МСЭ-T;

2 предоставить соответствующее содействие;

3 оказать поддержку Союзной Республике Югославии в восстановлении ее систем государственного радиовещания и электросвязи,

призывает Государства – Члены Союза

1 предлагать все возможные виды помощи;

2 оказать поддержку правительству Союзной Республики Югославии либо на двусторонней основе, либо с помощью вышеупомянутой особой акции Союза, и в любом случае при координации с ней,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

выделить необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов, чтобы начать соответствующую акцию как можно скорее,

просит Генерального секретаря

- 1 в соответствии с разделом *решает*, выше, координировать деятельность, осуществляемую Секторами МСЭ;
- 2 обеспечить максимальную эффективность акции МСЭ, проводимой в поддержку Союзной Республики Югославия;
- 3 представить Совету отчет по данному вопросу;
- 4 передать данную резолюцию Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г).

РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Стамбул, 2002 г.)**Ресурсы электросвязи на службе гуманитарной помощи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что Межправительственная конференция по электросвязи в чрезвычайных ситуациях (Тампере, 1998 г.) (ICET-98) приняла Конвенцию о предоставлении ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Конвенция Тампере);
- b) что Полномочная конференция (Миннеаполис, 1998 г.), будучи убеждена в том, что Конвенция Тампере обеспечивает необходимую основу для беспрепятственного использования ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и при осуществлении операций по оказанию помощи, в своей Резолюции 36 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) призвала Государства – Члены Союза проводить работу в направлении по возможности скорейшей ратификации Конвенции Тампере;
- c) что в Декларации Валлетты, принятой на ВКРЭ-98, среди ряда других неотложных вопросов были отмечены важность электросвязи в чрезвычайных ситуациях и необходимость международной конвенции по этому вопросу;
- d) что Всемирная конференция радиосвязи (Стамбул, 2000 г.) в своей Резолюции 644 призвала администрации оказать полную поддержку принятию Конвенции Тампере и ее практической реализации на национальном уровне;
- e) что вторая Конференция Тампере по электросвязи при стихийных бедствиях (Тампере, 2001 г.) (CDC-01) предложила МСЭ изучить вопрос об использовании сетей подвижной связи общего пользования для раннего предупреждения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях, а также эксплуатационные аспекты электросвязи в чрезвычайных ситуациях, такие, как установление приоритетов вызовов,

отмечая

осуществляемую на международном, региональном и национальном уровнях деятельность в рамках МСЭ и других соответствующих организаций, направленную на создание согласованных в международном масштабе средств для управления системами защиты населения и оказания помощи в случаях бедствий на гармонизированной и координированной основе,

отмечая далее

публикацию Справочника МСЭ-D по связи в случае бедствий и принятие Рекомендации МСЭ-D 13 "Эффективное использование любительских служб для смягчения последствий бедствий и для спасательных операций",

признавая,

что недавние трагические события, происшедшие в мире, ясно продемонстрировали необходимость наличия высококачественных служб связи для того, чтобы помочь организациям по обеспечению защиты населения и оказанию помощи в случае бедствий свести к минимуму опасность для жизни людей и удовлетворить потребность в передаче необходимой для населения информации и связи в таких ситуациях,

решает

предложить Сектору развития электросвязи и впредь уделять должное внимание электросвязи в чрезвычайных ситуациях как элементу развития электросвязи, в том числе, при тесном сотрудничестве и координации с МСЭ-R и МСЭ-T и другими соответствующими международными организациями, путем содействия и поощрения использования децентрализованных средств связи, которые пригодны для данной цели и общедоступны, включая средства любительской службы радиосвязи и служб спутниковой и наземной связи,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 оказывать поддержку администрациям в их работе, направленной на практическую реализацию настоящей Резолюции и Конвенции Тампере;
- 2 представить на следующей Всемирной конференции по развитию электросвязи отчет о ходе практической реализации указанной Конвенции,

просит Генерального секретаря

работать в тесном сотрудничестве с канцелярией Координатора Организации Объединенных Наций по оказанию чрезвычайной помощи и другими соответствующими внешними организациями с целью дальнейшего расширения участия Союза в обеспечении связи в чрезвычайных ситуациях и поддержки Союзом этой деятельности и сообщить о результатах международных конференций, связанных с данным вопросом, с тем чтобы Полномочная конференция или Совет МСЭ могли принять любое решение, которое они сочтут необходимым,

предлагает

Координатору Организации Объединенных Наций по оказанию чрезвычайной помощи и Рабочей группе по электросвязи в чрезвычайных ситуациях, а также другим соответствующим внешним организациям или органам тесно сотрудничать с МСЭ в работе, направленной на осуществление настоящей Резолюции и Конвенции Тампере, и оказывать поддержку администрациям, а также международным и региональным организациям электросвязи в практической реализации данной Конвенции,

призывает администрации

проводить работу, направленную на введение в действие Конвенции Тампере путем своевременной ратификации Конвенции соответствующими национальными органами власти*.

* ПРИМЕЧАНИЕ. Конвенция Тампере должна быть ратифицирована не менее чем 30 государствами к 21 июня 2003 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Стамбул, 2002 г.)**Поддержка Нового партнерства в интересах развития Африки**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

положения Главы IV Устава МСЭ, где речь идет о Секторе развития электросвязи, в частности о функциях Сектора, касающихся повышения уровня сознания относительно воздействия электросвязи на национальное социально-экономическое развитие; его роли катализатора в содействии развитию, расширению и эксплуатации служб и сетей электросвязи, в особенности в развивающихся странах, а также необходимость поддерживать и укреплять сотрудничество с региональными и другими организациями электросвязи,

учитывая далее

Резолюцию 31 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) по инфраструктуре электросвязи и социально-экономическому и культурному развитию, где освещаются:

- a) электросвязь как непереносимое условие развития;
- b) ее воздействие на сельское хозяйство, здравоохранение, образование, транспорт, народонаселение и т. п.;
- c) продолжающееся сокращение ресурсов развития, имеющихся в распоряжении развивающихся стран,

отмечая,

- a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.) подтвердила в своей Декларации и резолюциях приверженность дальнейшему расширению и развитию служб электросвязи в развивающихся странах и наращиванию потенциала для применения новых услуг;
- b) принятие Плана действий Валлетты, в состав которого входят ключевые главы по глобальной информационной инфраструктуре и специальная программа для наименее развитых стран,

отдавая себе отчет,

что Совет МСЭ в своей Резолюции 1184 по ВКРЭ-02 призвал конференцию уделить особое внимание проблеме "преодоления разрыва в цифровых технологиях",

принимая во внимание

- a) признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 56/37 принятия Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства на ее тридцать седьмой очередной сессии в Лусаке в июле 2001 года инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД);
- b) действия в интересах НЕПАД, указанные в приложении к настоящей резолюции;
- c) декларацию Экономического и Социального Совета о роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран, направленных на достижение устойчивого развития,

обращая внимание на

постановляющие положения резолюции 56/218 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окончательному обзору и оценке Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке, относительно планов на 2002 год и способов дальнейшего взаимодействия с инициативой "Новое партнерство в интересах развития Африки", где содержится призыв к системе Организации Объединенных Наций и международному сообществу поддержать Новую африканскую инициативу и обеспечить эффективное представительство,

признавая,

что, несмотря на впечатляющий рост и расширение инфокоммуникационных служб, отмечаемый в Африканском регионе со времени последней ВКРЭ-98, все еще существуют многочисленные вызывающие беспокойство области, распространенные в регионе значительные различия в развитии; также существенным является продолжающийся рост разрыва в цифровых технологиях,

решает поручить Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

обратить особое внимание на исполнение Плана действий МСЭ-D в части, касающейся обеспечения поддержки НЕПАД, предусмотрев ресурсы для осуществления постоянного наблюдения за этим,

просит Генерального секретаря

довести настоящую резолюцию до сведения Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.), с тем чтобы она выделила соответствующие финансовые ресурсы на деятельность по поддержке НЕПАД, в частности из излишков средств Всемирных выставок и форумов по электросвязи (ТЕЛЕКОМ МСЭ).

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 35 (Стамбул, 2002 г.)

Действия в интересах НЕПАД**1) Вопросы политики и регламентации:**

- сотрудничать с региональными учреждениями с целью объединения потенциала в регламентарной области.

2) Финансирование и инвестиции:

- сотрудничать с учреждениями, финансирующими развитие в Африке, и двусторонними донорами для создания механизмов финансирования для покрытия расходов по инициативам других многосторонних органов, таких, как Группа ЦВЦ Группы восьми и Целевая группа по ИКТ Организации Объединенных Наций.

3) Развитие инфраструктуры:

- удвоить к 2005 году плотность телефонных линий для достижения целевого показателя в две линии на сто человек при адекватном уровне доступа для домашних хозяйств;
- снизить стоимость и повысить надежность услуг;
- подготовить все африканские страны к использованию электронных средств связи.

4) Универсальный доступ и развитие ИКТ:

- сотрудничать с такими региональными учреждениями, как Африканский союз электросвязи (АСЭ), и такими инициативами, как Africa Connection, для разработки типовых политики и законодательства с целью реформирования электросвязи, а также протоколов и целевых показателей для оценки подготовки к использованию электронных средств связи.

5) Развитие людских ресурсов и управление ими:

- создать сеть учебных и научно-исследовательских учреждений для подготовки высококвалифицированной рабочей силы;
- создать условия для компетентной молодежи и студентов для обучения в области информатики и телематики, с тем чтобы они могли работать в качестве разработчиков программного обеспечения и программистов.

РЕЗОЛЮЦИЯ 36 (Стамбул, 2002 г.)**Поддержка Африканского союза электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

напоминая

Резолюцию 58 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.), в частности ее раздел решает,

далее напоминая

Резолюцию 21 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.),

учитывая

неотложную потребность Африканского союза электросвязи (АСЭ) в помощи и сотрудничестве,

решает просить Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ)

предпринять все необходимые шаги для обеспечения учета интересов АСЭ в деятельности по выполнению Плана действий МСЭ-D на 2003–2006 годы в части осуществления поддержки НЕПАД,

просит Генерального секретаря МСЭ и поручает Директору БРЭ

предпринять все необходимые шаги для предоставления АСЭ административной поддержки и помощи в отношении специальных технических знаний, в частности путем укрепления сотрудничества между АСЭ и Региональным отделением МСЭ для Африки и, в том числе, направляя экспертов МСЭ на места.

РЕЗОЛЮЦИЯ 37 (Стамбул, 2002 г.)**Преодоление разрыва в цифровых технологиях**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.)

признавая,

- a) что среда электросвязи претерпевает радикальные изменения;
- b) что существует потребность четко определить, что такое разрыв в цифровых технологиях, где он существует и кто от него страдает;
- c) что развитие технологии привело к снижению стоимости оборудования электросвязи;
- d) что во многих Государствах – Членах МСЭ созданы независимые регламентарные органы для рассмотрения таких регламентарных вопросов, как межсетевые соединения, определение тарифов, разработка проектов правил межсетевых соединений, установление тарифов и т. д.;
- e) что внедрение конкуренции в области предоставления услуг электросвязи также снижает затраты пользователей на электросвязь;
- f) что внедрение новых приложений и услуг способствует дальнейшему снижению затрат на электросвязь;
- g) что существует потребность создавать цифровые возможности в развивающихся странах, включая наименее развитые страны, не имеющие выхода к морю, и островные развивающиеся страны, а также страны с переходной экономикой, на основании революционных преобразований в информационных и коммуникационных технологиях;
- h) что такие организации, как Целевая группа по ИКТ Организации Объединенных Наций, Группа ЦВЦ Группы восьми, ОЭСР, ЮНЕСКО, ПРООН, ЮНКТАД, ЭКОСОС, экономические комиссии Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, АТСЭ, региональные банки развития и многие другие в дополнение к МСЭ осуществляют различные виды деятельности, направленные на преодоление разрыва в цифровых технологиях,

учитывая,

- a) что при наличии всех указанных выше достижений во многих развивающихся странах услуги электросвязи по-прежнему недоступны в финансовом отношении для большинства населения;
- b) что в каждом регионе, стране и районе должны решаться свои собственные, конкретные вопросы, касающиеся разрыва в цифровых технологиях;
- c) что во многих странах отсутствуют необходимая базовая инфраструктура, долгосрочные планы, законы, регламентарные положения и т. п. для развития информационных и коммуникационных технологий (ИКТ),

решает просить МСЭ-D

- 1 рассмотреть вопрос создания соответствующих контрольных показателей степени разрыва в цифровых технологиях, используя для этого существующие статистические данные, с тем чтобы можно было составлять диаграммы, которые использовались бы для иллюстрации текущей ситуации в аспекте разрыва в цифровых технологиях в каждой стране и регионе;
- 2 содействовать выявлению преимуществ разработки недорогого высококачественного абонентского терминала ИКТ, который можно напрямую подключать к действующим сетям, поддерживающим Интернет и приложения Интернет, с тем чтобы благодаря возможности применения терминалов в глобальных масштабах можно было бы получить экономию масштаба;
- 3 изучить осуществимый механизм финансирования универсального доступа;
- 4 оказывать помощь в развертывании кампании по повышению осведомленности населения, не использующего ИКТ, с тем чтобы завоевать доверие и признание пользователей в отношении приложений ИКТ;

- 5 разрабатывать специальные программы в рамках центра повышения квалификации для решения конкретного вопроса профессиональной подготовки в области информационных технологий для снижения уровня бедности;
- 6 изучить способы воспроизведения инновационных моделей, таких, как Grameen Village Phone, для успешного искоренения нищеты в других развивающихся странах;
- 7 определять ключевые приложения ИКТ в сельских районах и сотрудничать со специализированными организациями для создания стандартизированного и удобного для пользователя формата информационного наполнения, который преодолест барьеры, возникающие в связи с уровнем грамотности и языковыми различиями;
- 8 содействовать в снижении стоимости доступа, поощряя производителей разрабатывать соответствующие технологии, которые возможно использовать в широкополосных приложениях при низких эксплуатационных расходах и расходах на техническое обслуживание;
- 9 содействовать созданию многоцелевых общинных центров электросвязи (МОЦЭ) с учетом местных условий;
- 10 просить членов Союза предоставить МСЭ материалы по крайней мере одного странового исследования по самокупаемым ИКТ в сельских районах, которые можно будет затем разместить на Web-сайте МСЭ-D;
- 11 оказывать помощь Государствам – Членам Союза и Членам Сектора в разработке проконкурентной политической и регламентарной базы для информационных и коммуникационных технологий, включая онлайн-услуги и электронную торговлю, а также наращивание потенциала в отношении обеспечения соединений и доступности, с учетом особых потребностей женщин и групп населения, находящихся в неблагоприятных условиях;
- 12 поощрять развитие методов работы с применением радиовещательного режима для содействия использованию ИКТ в сельских районах;
- 13 оказывать помощь в содействии более широкому участию женщин в инициативах по ИКТ, особенно в сельских районах;
- 14 просить исследовательские комиссии МСЭ-R изучить различные варианты выделения полос частот для беспроводной связи в сельских районах всех развивающихся стран мира;
- 15 изучить возможность создания новых источников финансирования, например для сектора потребительских товаров и других секторов услуг, которые будут непосредственными получателями выгод, предоставляемых средствами связи.

РЕЗОЛЮЦИЯ 38 (Стамбул, 2002 г.)**Создание молодежной программы в рамках Бюро развития электросвязи и механизма координации с Молодежным форумом**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) исключительный успех Молодежного форума, состоявшегося в рамках Африка ТЕЛЕКОМ-2001, а также три следующих молодежных форума, которые запланированы на ближайшие 18 месяцев, и роль Бюро развития электросвязи (БРЭ) в успехе этих форумов;
- b) выражаемую молодежью потребность в том, чтобы МСЭ продолжал привлекать молодежь к своим основным мероприятиям;
- c) проявленную молодежью компетентность в овладении информационными и коммуникационными технологиями (ИКТ) с целью обеспечения дальнейшего импульса для социально-экономического развития;
- d) заинтересованность молодежи, выраженную в Декларации 2001 года Молодежного форума Африка ТЕЛЕКОМ-2001 МСЭ по вопросам образования, технологии, содействия миру и развитию, инвестиций, политики, регламентации и создания региональной сети;
- e) необходимость обеспечения связи МСЭ с будущим ИКТ при содействии молодежи,

признавая

энтузиазм и идеалы, которые молодежь может привнести в сектор, а также ее желание помочь в создании справедливого и лучшего мира и работать для достижения этой цели,

отмечая

важность проявления огромных способностей, которые требуются в секторе электросвязи, а также потребность в людских ресурсах самого различного происхождения, необходимых для управления технологиями и услугами электросвязи и их использования в целях преодоления разрыва в цифровых технологиях,

приветствует

возможность сотрудничества с молодежью путем поддержки и усиления импульса, приданного в ходе Молодежного форума Африка ТЕЛЕКОМ-2001 МСЭ, и роль, которую БРЭ и региональные отделения играют в координации проектов, разработанных в рамках партнерства с частным сектором, правительствами, гражданским обществом и научными кругами,

решает,

что МСЭ-D следует продолжать поддерживать молодежные форумы и развивать интерес и способности молодежи в отношении ИКТ как средство объединения усилий, прилагаемых МСЭ в области развития, с деятельностью лидеров завтрашнего дня,

порукает Директору БРЭ

- 1 изыскать надлежащие средства для включения молодежной проблематики в деятельность БРЭ, в том числе в программы, в которых основное внимание уделяется развитию потенциала;
- 2 создать механизм координации с молодежным форумом и оказывать последующую поддержку в развитии потенциала молодежи в области ИКТ,

просит Генерального секретаря

довести этот вопрос до сведения Полномочной конференции (Марракеш, 2002 г.) с целью выделения на соответствующие мероприятия и деятельность надлежащих ресурсов за счет излишков средств всемирных выставок и форумов по электросвязи (ТЕЛЕКОМ МСЭ),

предлагает Государствам – Членам Союза и Членам Сектора

расширять возможности и партнерские связи молодежи в отношении БРЭ с целью дальнейшего повышения заинтересованности молодежи в ИКТ и МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 39 (Стамбул, 2002 г.)**Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке
и План действий Кито**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

признавая,

что главы государств и правительств Северной и Южной Америки на Встрече на высшем уровне, состоявшейся в Квебеке в апреле 2001 года, отметили, что в настоящее время происходит стремительная технологическая революция, которая возымеет важнейшие социальные, культурные, политические и экономические последствия, а также обладает потенциалом создания информационного общества путем расширения доступа к знаниям и улучшенного использования информации посредством информационных и коммуникационных технологий (ИКТ),

учитывая,

а) что в соответствии с мандатом, предоставленным главами государств и правительств, СИТЕЛ были разработаны "Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито";

б) что Программа осуществления соединений была разработана в соответствии со следующими принципами:

- 1) каждая страна разрабатывает сообразно своим обстоятельствам национальную концепцию и программу осуществления соединений, которые инициируются на высшем уровне государственного управления и, если это целесообразно, под руководством главы государства;
- 2) национальные программы осуществления соединений должны разрабатываться и осуществляться при активном и постоянном участии основных действующих лиц в обществе: государства и гражданского общества, включая частный сектор;
- 3) национальные программы осуществления соединений должны быть разработаны на базе трех основных компонентов: инфраструктура или доступ, применения для использования инфраструктуры, а также информационное наполнение высокого качества, доступ к которому осуществляется при посредстве инфраструктуры;
- 4) признание важности содействия разработке национального и регионального контента, который помогает странам сохранить культурную самобытность, поощряет использование языков каждой страны, в том числе языков коренного населения, не исключая при этом и не ограничивая доступ к международному контенту;
- 5) постоянный мониторинг и оценка показателей функционирования элементов программы осуществления соединений, адаптированных к национальным условиям, для обеспечения успешного выполнения и обновления программы по мере ее осуществления;

с) что на основе этих принципов "возможность осуществления соединений" можно определить как "внутренний потенциал общества по обеспечению связи с окружающей его глобальной средой посредством использования электросвязи, информационных технологий с помощью продукции его отраслей информационного наполнения. Цель осуществления соединений состоит в том, чтобы предоставить каждой стране полушария возможность развиваться в направлении информационного и основанного на знаниях общества. Осуществление соединений – это решение проблемы разрыва в цифровых технологиях";

д) что МСЭ обладает потенциалом и имеет мандат для объединения всех региональных инициатив в целях достижения возможности осуществления соединений в глобальном масштабе,

решает

включить "Программу осуществления соединений в Северной и Южной Америке" в число приоритетных для МСЭ инициатив в плане оказания поддержки, рекомендуя использовать механизмы содействия достижению необходимых результатов для каждой страны и каждого региона, а также содействовать обмену информацией по проведению мероприятий в области осуществления соединений в глобальном масштабе.

РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Стамбул, 2002 г.)**Развитие людских ресурсов в будущие исследовательские периоды**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что людские ресурсы в любой организации представляют собой важнейший актив и что необходимо на постоянной основе анализировать навыки в области их развития и управления ими;
- b) что решающее значение для совершенствования таких навыков имеют постоянная профессиональная подготовка и обмен идеями с другими специалистами по повышению квалификации;
- c) что Бюро развития электросвязи (БРЭ) играет ключевую роль в развитии таких навыков через свой Отдел развития людских ресурсов (ОРЛР БРЭ) и соответствующих сотрудников на местах;
- d) что основные проекты по наращиванию потенциала, осуществляемые ОРЛР БРЭ, включая Глобальный университет электросвязи/Глобальный институт подготовки кадров в области электросвязи и центры повышения квалификации, в значительной степени способствуют решению этих вопросов;
- e) что специалисты по РЛР оптимально подходят для того, чтобы определить для БРЭ области, в которых требуется конкретная помощь;
- f) что такие программы помощи следует и далее включать в оперативный план МСЭ-D,

признавая,

что управление людскими ресурсами и их развитие должны оставаться основой постоянного развития и совершенствования людских ресурсов, чтобы успешно решать задачи реформирования и преобразования сектора, уделяя особое внимание занятости, включая решение гендерных вопросов,

сознавая,

что в течение последних двух исследовательских периодов этот предмет считался неподходящим в качестве Вопроса для той или иной исследовательской комиссии,

решает

1 поддержать создание Консультативной группой по развитию электросвязи (КГРЭ) группы по проекту для осуществления взаимодействия с БРЭ по вопросам мероприятий в области развития людских ресурсов, с тем чтобы способствовать приобретению дополнительного опыта, которым располагают члены Союза, что может увеличить масштаб таких мероприятий, а также для тесной координации действий, перечисленных в Приложении к настоящей резолюции, которое касается программы развития людских ресурсов БРЭ;

2 что группа по проекту должна ежегодно представлять КГРЭ отчет, включающий сведения о достижениях и рекомендации в отношении дальнейших действий, которые могут потребоваться.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 40 (Стамбул, 2002 г.)**1 Описание ожидаемых результатов**

Следует издавать ежегодный отчет с указанием существующих на данный момент и будущих потребностей, которые необходимо рассматривать в рамках различных проектов в области РЛР, в том числе ГУЭ/ГИЭ и других подобных проектов, существующих сейчас и будущих центров повышения квалификации, которые должны функционировать как сеть центров. Они должны вносить свой вклад в глобальный портфель программ профессиональной подготовки, с помощью которых решаются эти проблемы. Учебные материалы, исследования конкретных ситуаций, руководящие принципы и модели, если это целесообразно, должны, как и прежде, помещаться на Web-сайт <http://www.itu.int/itu-d/hrd> для использования членами МСЭ.

2 Требуемый график выработки ожидаемых результатов

Ежегодный отчет о ходе работы следует помещать на Web-сайт МСЭ-D, а первый отчет должен быть представлен в сентябре 2003 года. Этот доклад следует представить КГРЭ.

3 Целевая аудитория

Специалисты в области людских ресурсов всех членов МСЭ-D.

4 Методы работы

Помимо выполнения оперативной работы в ОРЛР БРЭ, группе по проекту совместно с Директором БРЭ и Отделом РЛР поручается координировать проведение пятидневного симпозиума для всех Членов МСЭ-D по обсуждению актуальных текущих вопросов.

Симпозиум следует проводить раз в два года, и на нем необходимо обеспечить синхронный перевод на соответствующие языки.

РЕЗОЛЮЦИЯ 41 (Стамбул, 2002 г.)**Электронное здравоохранение
(включая телездравоохранение/телемедицину)**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что Всемирная конференция по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.) рекомендовала, чтобы МСЭ продолжал изучать возможности использования электросвязи для электронного здравоохранения с целью удовлетворения определенных потребностей развивающихся стран, и в результате этого приняла Вопрос 14/2 "Содействие применению электросвязи в здравоохранении";
- b) что МСЭ-D разработал отчет под названием "Телемедицина и развивающиеся страны – извлеченные уроки", утвержденный 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в сентябре 2000 года, а также Справочник по телемедицине, утвержденный в сентябре 2001 года;
- c) что второй Всемирный симпозиум по телемедицине для развивающихся стран, проведенный Бюро развития электросвязи (БРЭ) в Буэнос-Айресе, 1998 год, рекомендовал БРЭ выделить конкретные бюджетные ассигнования из излишков средств ТЕЛЕКОМ МСЭ и из бюджета БРЭ для поддержки экспериментальных проектов развития относящегося к электросвязи компонента электронного здравоохранения, профессиональной подготовки по вопросам электронного здравоохранения и командировок экспертов в области телемедицины для оказания помощи развивающимся странам в формулировании предложений, а МСЭ-D – продолжать исследования по потребностям в электросвязи в области электронного здравоохранения и, в частности, по определению экспериментальных проектов, проведению анализа результатов этих проектов и оказанию помощи странам в определении политики и стратегии реализации услуг телемедицины,

учитывая также

- a) потенциальные выгоды, определенные в отчете "Телемедицина и развивающиеся страны – извлеченные уроки";
- b) новый Вопрос относительно того, какие меры следует принять для упрощения внедрения приложений электронного здравоохранения в развивающихся странах,

признавая,

- a) что возможности использования приложений электронного здравоохранения будут расширены при наличии в секторах электросвязи и здравоохранения соответствующих регламентарных, правовых и политических рамок;
- b) что совместное использование дорогостоящих инфраструктур связи с другими приложениями, такими как электронная торговля, дистанционное обучение и т. д., может повысить доступность и надежность приложений электронного здравоохранения;
- c) что для развертывания этих приложений необходимо применять многоотраслевой подход и объединить знания, имеющиеся в секторах информационных и коммуникационных технологий и здравоохранения,

решает, что БРЭ следует

- 1 продолжать свои усилия, с тем чтобы повысить осведомленность относительно преимуществ использования электросвязи для приложений электронного здравоохранения лиц, принимающих решения, специалистов в сфере здравоохранения, партнеров, бенефициаров и других основных заинтересованных сторон;
- 2 продолжать поддержку проектов электронного здравоохранения в сотрудничестве с правительственными, государственными, частными, национальными и международными партнерами – в частности, с Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ);
- 3 участвовать в международных и национальных инициативах в области электронного здравоохранения, таких как UN Millennium Project: Health InterNetwork (Проект тысячелетия ООН: сеть здравоохранения), проводимых ВОЗ;

- 4 поощрять сотрудничество по проектам в области электронного здравоохранения на национальном и региональном уровнях и обеспечить поддержку из излишков средств ТЕЛЕКОМ МСЭ и других ресурсов;
- 5 организовать в рамках имеющихся бюджетных ресурсов фонд в целях приобретения оборудования электросвязи для электронного здравоохранения и введения профессиональной подготовки по вопросам электронного здравоохранения в центрах повышения квалификации;
- 6 содействовать и облегчать проведение профессиональной подготовки в области информационных и коммуникационных технологий для электронного здравоохранения, а также обеспечивать этому техническую поддержку;
- 7 работать с сектором здравоохранения для определения схем устойчивости приложений электронного здравоохранения, особенно в отдаленных и сельских районах развивающихся стран, изучая возможности совместного использования инфраструктуры с другими службами и применениями,

предлагает

- 1 Государствам – Членам Союза рассмотреть вопрос о создании национального комитета/целевой группы, в состав которых входили бы представители секторов электросвязи и здравоохранения, с тем чтобы содействовать повышению осведомленности на национальном уровне и разработке целесообразных проектов в области телемедицины;
- 2 международным финансовым институтам и донорским организациям оказывать помощь в разработке приложений, проектов и программ телемедицины/телездравоохранения в развивающихся странах.

РЕЗОЛЮЦИЯ 42 (Стамбул, 2002 г.)**Осуществление программ телеобразования**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

- a) что вопрос о "разработке планов по развитию электросвязи в сельских районах и городских районах с низким уровнем доходов" относится к числу тех, которым членами МСЭ отдается приоритет;
- b) что на Региональном подготовительном собрании стран Северной и Южной Америки к данной конференции этот вопрос был также признан приоритетным для включения в очередной План действий Бюро развития электросвязи (БРЭ);
- c) что низкий образовательный уровень, растущая потребность в профессиональной подготовке и повышении квалификации, необходимость в образовательных подходах в отношении рабочей силы, неграмотность и другие проблемы требуют ответов, которые можно найти с помощью открытого дистанционного образования;
- d) что в последние годы различные частные лица и учреждения предпринимают в рамках педагогической деятельности усилия по включению новых информационных и коммуникационных технологий в сферу образования;
- e) что различные учреждения проводят отдельные исследования с целью разработки педагогических моделей для содействия сетевому обучению или обучению посредством спутниковой связи;
- f) что одним из основных преимуществ спутникового варианта является обеспечение доступа к отдаленным общинам без увеличения стоимости канала вследствие расстояния или географических характеристик местности, где проживает община;
- g) что данные программы телеобразования дадут пользователям возможность больше не ездить в городские центры для получения доступа к просвещению, что является поощрением к тому, чтобы они постоянно проживали в месте своего происхождения; эта характеристика предоставляет также прекрасную возможность бороться с низким образовательным уровнем. Для этого необходимо сделать средства электронного и социального общения основой для различных проектов, которые будут разрабатываться в этих целях;
- h) что программа дистанционного обучения поможет укрепить технологическую инфраструктуру, а также использовать электронные средства связи и компьютерную технику в образовательных системах и разработать методы и материалы, которые использовали бы эти ресурсы для развития личности,

решает поручить Директору БРЭ

- 1 провести исследования жизнеспособности систем телеобучения;
- 2 оказывать посредством предоставления экспертов БРЭ техническую помощь во внедрении различных систем телеобучения;
- 3 оказывать поддержку в виде предоставления людских ресурсов и материалов для содействия внедрению различных систем телеобучения;
- 4 изыскивать источники для финансирования необходимого оборудования и профессиональной подготовки для предоставления приложений телеобразования.

РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Стамбул, 2002 г.)**Помощь во внедрении ИМТ-2000**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая,

a) что по просьбе Государств – Членов Союза Региональное подготовительное собрание государств Северной и Южной Америки, проведенное в целях подготовки к данной конференции, определило ИМТ-2000 в качестве приоритета, который должен быть включен в следующий план действий Бюро развития электросвязи (БРЭ);

b) необходимость поддержки ИМТ-2000 во всем мире и особенно в развивающихся странах,

отмечая

деятельность Специальной исследовательской комиссии МСЭ-Т по ИМТ-2000 и последующим системам Рабочей группы 8F МСЭ-R, а также учитывая необходимость тесной координации со всеми соответствующими инициативами в рамках МСЭ,

решает

включить поддержку внедрения ИМТ-2000 в качестве приоритетной задачи в План действий, который должен быть принят данной конференцией,

порукает Директору БРЭ

в тесном сотрудничестве с Директором Бюро радиосвязи (БР) и Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), а также с региональными организациями электросвязи:

1 поощрять и оказывать помощь странам во внедрении систем ИМТ-2000 в пределах полос частот, определенных в Регламенте радиосвязи МСЭ, с применением соответствующих рекомендаций МСЭ, когда они будут приняты, по гармонизированному использованию полос частот;

2 оказать непосредственную помощь странам в использовании соответствующих и рекомендованных МСЭ частотных планов, когда они будут приняты, радиотехнологий и стандартов в целях обеспечения национальных потребностей по внедрению ИМТ-2000 в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;

3 предоставить информацию по стратегиям, которые могут быть использованы для перехода от систем подвижной связи первого и второго поколения (сотовая связь/СПС) к ИМТ-2000;

4 разработать средства, облегчающие внедрение применений фиксированного беспроводного доступа, которые позволят использовать технологию и инфраструктуру ИМТ-2000;

5 оказывать помощь администрациям в использовании и толковании рекомендаций МСЭ, относящихся к ИМТ-2000;

6 содействовать профессиональной подготовке по стратегическому планированию для внедрения ИМТ-2000, учитывая при этом конкретные национальные и региональные потребности и особенности,

поощряет Государства – Члены Союза

пересматривать по мере необходимости свою регламентарную структуру (например, лицензирование, одобрение типа и таможенные соглашения), с тем чтобы облегчить глобальное распространение терминалов ИМТ-2000, учитывая соответствующие рекомендации МСЭ (например, Рекомендации МСЭ-R [ИМТ.RCIRC] и МСЭ-R [ИМТ.UNWANT-MS]).

РЕЗОЛЮЦИЯ 44 (Стамбул, 2002 г.)**Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

отмечая

- a) Резолюцию 7 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.), в которой постановляется "учредить целевую группу по вопросам равноправия полов с целью способствовать осуществлению, развивать и предусматривать целый ряд мероприятий, направленных на обеспечение того, чтобы все женщины и мужчины в развивающихся странах на справедливой и равноправной основе могли пользоваться преимуществами электросвязи и возникающего информационного общества";
- b) Резолюцию 70 Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.) о включении принципа равноправия полов в деятельность МСЭ, в которой Совету поручается "обеспечить, чтобы в рамках имеющихся ресурсов в каждый бюджет были включены необходимые фонды для инициатив по принципу равноправия полов"; Генеральному секретарю поручается "содействовать работе Координатора МСЭ по вопросам равноправия полов путем предоставления необходимых средств для проведения этой работы"; Генеральному секретарю и директорам Бюро поручается "ежегодно сообщать Совету о достигнутом прогрессе";
- c) Меморандум о взаимопонимании между МСЭ, ПРООН и ЮНИФЕМ, подписанный в июле 2000 года, который направлен на развитие сотрудничества для обеспечения женщинам возможности принимать участие в происходящей революции в области связи и пользоваться предоставляемыми ею преимуществами,

отмечая далее

- a) Итоговый документ Пекин +5, Раздел J, пункт 100 b), в котором рекомендуется "разработать программы, которые обеспечивают поддержку возможностей женщин по созданию, обеспечению доступа и развитию сетевой деятельности, в частности, путем использования новых информационных и коммуникационных технологий";
- b) Отчет Группы ЦВЦ Группы восьми, май 2001 года, пункт 3 d) постановляющей части, в котором "особое внимание уделяется находящимся в неблагоприятном положении и неграмотным людям (в особенности молодежи и женщинам) посредством создания партнерств нового вида для распространения знаний и опыта с использованием ИКТ";
- c) Резолюцию 1187 Совета (сессия 2001 года) по вопросам равноправия полов в управлении людскими ресурсами МСЭ, его политике и практике, которая просит Генерального секретаря "выделить соответствующие ресурсы в рамках существующих бюджетных ограничений для создания приверженного принципу равноправия полов штата сотрудников";
- d) Резолюцию E/2001/L.29 (июль 2001 года) ЭКОСОС "Социальные вопросы и вопросы прав человека: повышение роли женщин", которая "решает создать в рамках пункта регулярной повестки дня "Координационные, программные и прочие вопросы" регулярный подпункт "Включение принципа равноправия полов во все направления политики и программы системы Организации Объединенных Наций" с целью, в том числе, контроля и оценки достижений и препятствий, с которыми сталкивается система Организации Объединенных Наций, а также для рассмотрения дальнейших мер по более полному осуществлению и усилению контроля за учетом гендерных проблем в рамках системы Организации Объединенных Наций",

признавая

- a) огромную силу, которую представляют собой глобализация и распространение информационных и коммуникационных технологий;
- b) что информационные технологии стали мощной силой в преобразовании во всем мире социальной, экономической и политической жизни;
- c) что если конечная цель состоит в обеспечении универсального доступа к услугам электросвязи, было бы непроизводительным пренебрегать гендерными аспектами в электросвязи;
- d) далекоидущие последствия воздействия электросвязи и особенно информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) на женщин;

е) что Организация Объединенных Наций ставит вопрос доступа к информационным технологиям на третье место среди важнейших вопросов, возникающих перед женщинами во всем мире, после бедности и насилия в отношении женщин,

учитывая

а) достигнутый МСЭ, особенно в МСЭ-D, за последние четыре года прогресс в повышении осведомленности по гендерным вопросам, расширение участия МСЭ в международных форумах, а также в исследованиях, проектах и профессиональной подготовке, инициированной Целевой группой по вопросам равноправия полов (ЦГРП);

б) каталитическую роль координатора МСЭ по вопросам равноправия полов и секретаря ЦГРП в проведении работы по гендерным вопросам, помимо их регулярных обязанностей в МСЭ; а также отсутствие постоянного вспомогательного персонала для содействия в осуществлении этих обязанностей;

с) финансовую помощь, которую обязалась предоставить Норвегия для содействия усилиям МСЭ-D по учету вопросов равноправия полов посредством создания отдела по вопросам равноправия полов, и то, что этот взнос покрывает первые два года работы специалистов по гендерным вопросам,

решает,

что МСЭ-D должен включить инициативы по принципу равноправия полов в каждую программу, созданную в рамках Стамбульского плана действий, для обеспечения полномасштабной интеграции и включения в программы, а также в оперативный план на следующий четырехгодичный цикл следующих приоритетных направлений действий:

В рамках МСЭ-D

- а) Включить принцип равноправия полов⁷ в стратегические, оперативные и бюджетные планы БРЭ;
- б) осуществлять мониторинг и оценку проектов и программ для оценки последствий для женщин и мужчин;
- с) включить гендерные показатели в статистику МСЭ;
- д) разработать учебные модули в соответствии с составленной ЦГРП "Предложенной программой подготовки по включению принципа равноправия полов в политику в области электросвязи";
- е) обеспечить в БРЭ подготовку персонала по учету гендерной проблематики, особенно для сотрудников, отвечающих за проекты и мероприятия в области развития,
- ф) включить принцип равноправия полов в Вопросы исследовательских комиссий, где это целесообразно, и проводить ежегодно оценку воздействия гендерных аспектов на эти Вопросы;
- г) содействовать созданию новых партнерских отношений, а также мобилизовать ресурсы для проектов в области равноправия полов и относящихся к ИКТ направлений деятельности с гендерными компонентами.

Помощь Государствам – Членам Союза

- а) Содействовать учету принципа равноправия полов посредством соответствующих административных механизмов и процессов в рамках регламентарных органов и министерств, способствовать сотрудничеству между различными организациями и инициативам в секторе электросвязи, относящимся к гендерным вопросам;
- б) предоставлять членам МСЭ консультации по вопросам равноправия полов, гендерной статистике и включению принципа равноправия полов в области политики и регламентации, в том числе консультации по методам контроля и оценки и руководящим указаниям по проектам и направлениям деятельности;

⁷ "Принцип равноправия полов": учет принципа равноправия полов означает процесс оценки последствий для женщин и мужчин любого запланированного мероприятия, в том числе законодательного и политического характера, и программ во всех областях и на всех уровнях. Это стратегия учета чаяний и опыта как женщин, так и мужчин как составной части разработки, реализации, мониторинга и оценки, с тем чтобы женщины и мужчины в равной мере могли использовать имеющиеся преимущества и избежать увековечения неравноправия. Конечной целью является достижение равноправия женщин и мужчин. (Источник: Отчет Межучрежденческого комитета по положению женщин и равенству мужчин и женщин, третья сессия, Нью-Йорк, 25–27 февраля 1998 года.)

- c) содействовать доступу к средствам ИКТ в сельских районах, таким как центры электросвязи, эксплуатируемые и управляемые женщинами;
- d) предоставлять поддержку в организации семинаров по ИКТ в области создания потенциала, особенно для недостаточно обслуживаемых общин;
- e) содействовать своим Членам Сектора во внесении вклада в вопросы равноправия женщин и мужчин в области ИКТ,

решает далее,

что МСЭ-D преобразует Целевую группу по вопросам равноправия полов в рабочую группу по вопросам равноправия полов, работающую в соответствии с мандатом, установленным в Резолюции 7 ВКРЭ-98, а также для рассмотрения любых других новых и имеющих отношение к данной проблематике вопросов в пределах выделенного бюджета (см. Круг ведения, Приложение 1) ;

предлагает Полномочной конференции

принять к сведению настоящую резолюцию при пересмотре Резолюции 70 Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.) и при рассмотрении Стратегического плана Союза, с тем чтобы обеспечить посредством создания в МСЭ отдела по вопросам равноправия полов со штатом специалистов по гендерной проблематике включение принципа равноправия полов в деятельность МСЭ в целом (Круг ведения, Приложение 2);

призывает Государства – Члены Союза

при представлении вкладов для Полномочной конференции принимать во внимание необходимость наличия штатных специалистов для включения принципа равноправия полов в деятельность МСЭ в целом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕЗОЛЮЦИИ 44 (Стамбул, 2002 г.)

Круг ведения Рабочей группы по вопросам равноправия полов

- 1) Рабочая группа по вопросам равноправия полов включает в свой состав представителей от БРЭ, назначенных Директором БРЭ, а также представителей Государств – Членов Союза, Членов Сектора, учреждений системы Организации Объединенных Наций, других региональных и международных организаций, неправительственных организаций (НПО) и отдельных экспертов. Рабочая группа – открытая группа, приветствующая участие всех лиц и организаций, имеющих соответствующие знания и опыт для присоединения к этой группе и участия в ее работе.
- 2) Рабочая группа находится в подчинении Директора БРЭ и отчитывается перед ним.
- 3) Члены Рабочей группы принимают участие во всех мероприятиях МСЭ-D для обеспечения того, чтобы принцип равноправия полов включался в его политику и программы работы, в том числе в деятельность в области развития людских ресурсов, в работу исследовательских комиссий, семинаров, конференций и практикумов.
- 4) Рабочая группа отвечает за:
 - a) обеспечение финансовых и других ресурсов для проведения своей работы, в том числе посредством развития партнерских отношений с частным сектором, многосторонними финансовыми учреждениями в области развития и другими донорами;
 - b) определение своих конкретных задач, методов работы и приоритетов.
- 5) Сфера работы Рабочей группы включает, но не ограничивается этим, приоритетные программы МСЭ-D (например, реформирование сектора, регламентация и законодательство, развитие сельских районов и универсальный доступ, технологии и применения, финансы и экономика, партнерские отношения с частным сектором, развитие людских ресурсов и управление ими), а также другие проекты, такие как радиовещание, развитие центров электросвязи, телемедицина, телеобразование, электросвязь и торговля, электросвязь как социальная услуга, электросвязь и окружающая среда, электросвязь и готовность к бедствиям, а также кампания за универсальное право на связь.
- 6) Рабочая группа служит источником специализированных консультаций, руководящих указаний и помощи для МСЭ-D при разработке политики, программ работы и проектов в области электросвязи. Группа также держит МСЭ-D в курсе прогресса, достигнутого в гендерных вопросах системой Организации Объединенных Наций и Государствами – Членами Союза, и в соответствующих случаях обеспечивает профессиональную подготовку сотрудников БРЭ по вопросам равноправия полов.
- 7) Рабочая группа осуществляет разнообразные мероприятия для расширения участия женщин в разработке политики и принятии решений, эксплуатации и регламентации в секторе электросвязи.
- 8) Рабочая группа содействует МСЭ-D в информационно-пропагандистской деятельности и распространении информации, с тем чтобы все заинтересованные стороны в отрасли электросвязи осознавали важность этих вопросов, тесно сотрудничая с действующими женскими сетями связи, Молодежной сетью, Платформой для связи и демократизации, а также с сетями специалистов по гендерным вопросам и развитию в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе обеспечиваемых ЮНИФЕМ и ИНТЕХ ООН.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕЗОЛЮЦИИ 44 (Стамбул, 2002 г.)

Круг ведения Отдела по вопросам равноправия полов МСЭ

Отдел по вопросам равноправия полов МСЭ, где работают штатные специалисты по гендерным вопросам, занимается следующими вопросами:

- 1) обеспечивает постоянные усилия по включению принципа равноправия полов в стратегические, оперативные и бюджетные планы МСЭ;
- 2) способствует включению принципа равноправия полов в вопросы политики и регламентации МСЭ, Государств – Членов Союза и Членов Секторов;
- 3) консультирует Государства – Члены Союза и Членов Секторов МСЭ по вопросам включения принципа равноправия женщин и мужчин в общие политические вопросы и в рекомендации;
- 4) консультирует и оказывает содействие сотрудникам в применении принципа равноправия полов в их деятельности;
- 5) осуществляет сбор и распространение информации, относящейся к вопросам равноправия полов и образцам наилучшей практики;
- 6) осуществляет мониторинг и оценку проектов и программ для оценки их воздействия на женщин и мужчин;
- 7) предоставляет консультации Генеральному секретарю и директорам трех Бюро в отношении роли, которую должен взять на себя МСЭ, с тем чтобы быть лидером в вопросах равенства полов и связанных с ИКТ вопросах в рамках многих международных инициатив по преодолению разрыва в цифровых технологиях, таких как Группа ЦВЦ Группы восьми, Целевая группа Организации Объединенных Наций по ИКТ, а также Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 7 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)**Роль технологий электросвязи и информационных технологий
в охране окружающей среды**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

ссылаясь на

- a) Резолюцию 8 Всемирной конференции по развитию электросвязи (Буэнос-Айрес, 1994 г.) о содействии электросвязи охране окружающей среды;
- b) Резолюцию 35 Полномочной конференции (Киото, 1994 г.) по той же теме;
- c) Резолюцию 8 Африканской региональной конференции по развитию электросвязи (Абиджан, 1996 г.) о роли технологий электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды;
- d) Резолюцию 11 Региональной конференции арабских государств по развитию электросвязи (Бейрут, 1996 г.) по той же теме,

принимая во внимание

результаты исследования, проведенного 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в рамках Вопросы 7/2, распределенного ВКРЭ-94, в сотрудничестве с компетентными международными и региональными организациями, а также результаты международного симпозиума по роли технологий электросвязи и информационных технологий в охране окружающей среды (Тунис, 1996 г.),

признавая

- a) представления, обсуждения и рекомендации Всемирной встречи на высшем уровне "Планета Земля", которая состоялась в Рио-де-Жанейро в 1992 году;
- b) что электросвязь является важным инструментом распространения информации о значении охраны окружающей среды и пропаганды деятельности в интересах устойчивого развития;
- c) что доступ к информации об охране окружающей среды может быть обеспечен посредством универсального доступа к электросвязи,

рекомендует

- 1 соответствующим руководящим органам электросвязи взять на себя инициативу по предоставлению всей возможной поддержки, прямым или косвенным образом, в сотрудничестве с соответствующими руководящими органами в области охраны окружающей среды, содействию использованию применений, предназначенных для охраны окружающей их среды;
- 2 рассмотреть возможности применения космических технологий в деятельности по охране окружающей среды, такой как мониторинг загрязнения воздуха, рек, гаваней и морей, дистанционное зондирование, изучение живой природы, лесоводство, мониторинг набегов саранчи, утраты земли и т. д.;
- 3 принять во внимание необходимость наличия национальной политики по охране окружающей среды, уделяя при этом должное внимание роли, которую может играть электросвязь в предоставлении соответствующей помощи;
- 4 обеспечить повышенную информированность лиц, ответственных за разработку политики/принятие решений, с тем чтобы они лучше осознавали проблемы электросвязи и окружающей среды;
- 5 добиться признания важности комплексной сети для сбора, обработки и распространения информации по окружающей среде на национальном, региональном и международном уровнях, а также принять все необходимые меры для внедрения таких сетей,

просит Директора БРЭ

- 1 реализовать план действий глобального оперативного проекта в области электросвязи и охраны окружающей среды по разработке и использованию технологий электросвязи и информационных технологий для охраны окружающей среды и устойчивого развития, который явится межрегиональным проектом с региональными и/или субрегиональными компонентами и будет учитывать конкретные характеристики и потребности различных соответствующих регионов/субрегионов;
- 2 организовывать семинары, региональные практикумы, программы профессиональной подготовки и исследований, выставки и другие мероприятия, для того чтобы более подробно изучить данный вопрос и повысить осведомленность всех заинтересованных сторон относительно ценности осуществления многосторонних и двусторонних проектов в рамках международного сотрудничества, а также рассмотреть, при необходимости, вопрос о проведении международной конференции с целью, в том числе, определения и проведения экспериментальных проектов в этой области на региональном, субрегиональном и национальном уровнях в сотрудничестве с международными организациями и при поддержке операторов международной электросвязи;
- 3 предусмотреть создание рамок для международного сотрудничества, которые позволили бы всем заинтересованным сторонам (правительствам развитых и развивающихся стран, производителям и потребителям технологий, частному сектору, международным организациям, специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций и т. п.) выполнять, содействовать реализации и разрабатывать проекты для обеспечения оптимального использования наиболее приемлемых технологий электросвязи и информационных технологий для охраны окружающей среды и устойчивого развития;
- 4 разрабатывать и распространять соответствующие учебные материалы для проведения программ профессиональной подготовки по этой тематике, а также распространять информацию по видам применения технологий электросвязи и информационных технологий для охраны окружающей среды и устойчивого развития;
- 5 содействовать Государствам – Членам Союза в разработке электронных применений для охраны окружающей среды;
- 6 сотрудничать в разработке исследований конкретных ситуаций, направленных на устойчивое развитие, с целью содействия в проведении специальных экспериментальных проектов для Государств – Членов Союза и Членов Секторов;
- 7 оказывать содействие учреждениям системы Организации Объединенных Наций и другим организациям в распространении информации по образцам наилучшей практики в области охраны окружающей среды.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 8 (Пересм. Стамбул, 2002 г.)**Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

отметив

а) значительный интерес, проявленный Государствами – Членами Союза, компетентными органами, Членами Секторов, операторами системы, поставщиками услуг и конечными пользователями к работе первого Всемирного форума по политике в области электросвязи (ВФПЭ-96), который проходил в октябре 1996 года, и последовавший за тем отчет Генерального секретаря, в который включены руководящие указания, содержащиеся в пяти Мнениях, а также входящие в них определения;

б) что глобальная спутниковая подвижная персональная связь (ГСППС) включает передачу со спутников речевых сообщений, больших и малых объемов данных, видеоматериалов и широкого диапазона конвергированных услуг, позволяя предоставлять услуги подвижной, фиксированной, морской и воздушной спутниковой связи,

приняв во внимание,

а) что Группа экспертов, созданная в соответствии с принятым на ВФПЭ-96 Мнением 5 "Внедрение ГСППС в развивающихся странах", подготовила контрольный перечень факторов, которые развивающиеся страны должны учитывать при введении услуг ГСППС, провела с целью предоставления консультаций и помощи развивающимся странам пять региональных семинаров, исследовала вопрос о политическом, регламентарном, техническом и социально-экономическом воздействии услуг ГСППС в развивающихся странах и подготовила отчет о своих исследованиях для Всемирной конференции по развитию электросвязи (Валлетта, 1998 г.);

б) что услуги с базированием на спутники особенно подходят для тех развивающихся стран, где имеются районы, не обслуживаемые или недостаточно обслуживаемые наземными инфраструктурами электросвязи,

приняв также во внимание,

а) что Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ), приняв во внимание Рекомендацию 8 ВКРЭ (Валлетта, 1998 г.), организовал региональные практикумы, на которых рассматривались вопросы политики, регламентации, лицензирования и доступа к рынкам, касающиеся своевременного внедрения услуг ГСППС в развивающихся странах;

б) обмен ценной информацией и образовательные мероприятия в рамках практикумов МСЭ-D;

с) что участники этих практикумов выразили поддержку усилиям Директора и обратились с просьбой принять меры по подтверждению и обновлению, в случае необходимости, Рекомендации 8 ВКРЭ (Валлетта, 1998 г.);

д) что работа Группы по МоВ-ГСППС, особенно в том, что касается договоренностей по ГСППС, а также процедуры внедрения, включая договоренность о реестровой маркировке МоВ-ГСППС, включающей следующий текст: "Реестр МоВ-ГСППС МСЭ", продолжают оставаться важными элементами в деле своевременного и эффективного внедрения услуг ГСППС,

признавая,

что широкий диапазон систем и услуг ГСППС применяется в настоящее время, а другие планируются к введению в ближайшем будущем,

признавая далее,

что специальные положения Договоренностей об утверждении типовых образцов и о маркировке окончного оборудования, лицензировании, доступе к данным трафика и рекомендациях по таможенным вопросам получают широкий международный консенсус в отношении способов решения этих вопросов,

отмечая,

- a) что государства предпринимают позитивные шаги по реструктуризации их секторов электросвязи с целью содействия быстрому росту/развитию и предоставлению услуг электросвязи;
- b) что роль регламентарного органа должна заключаться в содействии внедрению и санкционированию систем и услуг;
- c) что МоВ-ГСППС, достигнутые в его рамках договоренности и работа, проделанная МСЭ-D, обеспечивают широкие руководящие указания, которые могут помочь регламентарным органам при внедрении услуг ГСППС;
- d) что наличие серьезных препятствий для выхода на рынок ограничит внедрение новаторских и новых услуг;
- e) необходимость применения в глобальном масштабе Договоренностей, с тем чтобы преимущества услуг ГСППС своевременно распространялись на все страны,

рекомендует

- 1 администрациям подписать МоВ-ГСППС и принять процедуры лицензирования или национальную регламентацию, по мере необходимости, с целью скорейшего внедрения услуг ГСППС в соответствии с принципами и руководящими указаниями, содержащимися в пяти Мнениях, принятых на ВФПЭ-96, а также ввести в действие Договоренности ГСППС;
- 2 администрациям создать транспарентную, прогрессивную, конкурентную и справедливую среду регламентации, которая облегчала бы и обеспечивала успешное внедрение и оказание услуг ГСППС;
- 3 регламентарным органам способствовать тому, чтобы таможенные власти их стран разрешали перемещение терминалов пользователей через свои государственные границы;
- 4 регламентарным органам, поставщикам услуг и операторам системы сотрудничать в применении ГСППС и других новаторских стратегий, с тем чтобы помочь в достижении универсального доступа к услугам по приемлемым ценам;
- 5 администрациям продолжать сохранять существующее распределение спектра спутниковой связи, применяемое в системах ГСППС;
- 6 операторам систем и БРЭ оказывать, по мере необходимости, содействие развивающимся странам, испытывающим трудности с внедрением услуг ГСППС,

порукает Директору БРЭ

продолжать, по мере необходимости, координировать деятельность с региональными организациями, а также с двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ, чтобы повышать информированность и способствовать, по мере необходимости, скорейшему внедрению услуг ГСППС в развивающихся странах.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 12 (Стамбул, 2002 г.)**Учет потребностей в электросвязи в случае бедствий в рамках деятельности по развитию электросвязи**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) возросшее число бедствий, которые приводят к страданиям людей;
- b) особые потребности развивающихся стран и конкретные требования населения, проживающего в отдаленных районах;
- c) потенциал современных технологий электросвязи как важнейшего инструмента смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи,

учитывая далее

положения пп. 17 и 191 Устава МСЭ, в которых, соответственно, отмечается, что Союз способствует принятию мер для обеспечения безопасности человеческой жизни путем совместного использования служб электросвязи и что международные службы электросвязи представляют абсолютный приоритет всем сообщениям электросвязи, касающимся безопасности человеческой жизни,

отмечая,

что устойчивость всех инфраструктур электросвязи зависит от надлежащего постоянного планирования на каждом этапе развития и внедрения сети,

отмечая далее

необходимость соответствующих регламентарных условий для обеспечения использования в полной мере сетей электросвязи в указанных выше обстоятельствах,

рекомендует

- 1 администрациям обеспечить должный учет электросвязи в случае бедствий поставщиками услуг электросвязи;
- 2 регламентарным органам обеспечить с помощью соответствующего национального законодательства включение положений, относящихся к электросвязи, как части мер по смягчению последствий бедствий и операций по оказанию помощи;
- 3 МСЭ-D изучить в срочном порядке те аспекты электросвязи, которые имеют отношение к устойчивости и последовательности действий в случае бедствий,

порукает Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

оказать поддержку административным и регламентарным органам в осуществлении рекомендуемых мероприятий путем включения соответствующих мер в план работы,

предлагает Генеральному секретарю

представить данный вопрос вниманию Полномочной конференции для рассмотрения.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 13 (Стамбул, 2002 г.)**Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

трудности, возникающие в области технологии и финансирования в связи со стремительно изменяющейся средой электросвязи, особенно в развивающихся и наименее развитых странах,

признавая

- a) потребность в увеличении помощи развитых стран развивающимся странам;
- b) новую роль, которую Интернет может играть в содействии распространению информации как для развитых, так и для развивающихся стран,

рекомендует Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)

- 1 учредить механизм для создания и поддержки виртуальной платформы для опубликования конкретных запросов развивающихся стран в отношении получения технической помощи от развитых стран;
- 2 координировать отклики и проявления готовности оказать помощь в отношении запрашивающей такую помощь развивающейся страны и оказывающего содействие объединения;
- 3 выделять не менее 10 процентов ежегодного бюджета для непосредственной технической помощи развивающимся странам.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 14 (Стамбул, 2002 г.)**Экспериментальный проект интеграции для информационных и коммуникационных технологий**

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

учитывая

- a) роль МСЭ, в частности, конкретные функции МСЭ-D;
- b) неравное положение тех, кто обладает доступом к информационным и коммуникационным технологиям (ИКТ), и тех, кто лишен этого доступа, получившее название "разрыв в цифровых технологиях";
- c) множество действующих лиц, среди которых государственные, частные, научные, неправительственные организации, а также многосторонние учреждения, и которые стремятся преодолеть этот разрыв,

учитывая,

- a) что это различие в доступе к ИКТ приводит к крайнему усилению социального неравенства и оказывает отрицательное воздействие на социальную и экономическую ситуацию в различных регионах, лишенных доступа к ИКТ;
- b) интерес, проявленный в ходе настоящей конференции всеми ее участниками из региона Латинской Америки,

признавая

- a) каталитическую роль МСЭ, в частности, роль МСЭ-D как координатора и посредника рационального использования ресурсов в контексте различных проектов, направленных на сокращение разрыва в цифровых технологиях;
- b) что интеграционные модели, о которых говорилось в ходе настоящей конференции и которые поддерживаются Государствами – Членами МСЭ, являются элементом, способствующим объединению, содействию и ликвидации изоляции и учитывающим конкретные характеристики всех существующих проектов при соблюдении их автономности и независимости;
- c) что интеграционные модели предоставляют возможность повысить рентабельность существующей инфраструктуры, снизить стоимость разработки и реализации проектов ИКТ и внедрения платформ ИКТ, обеспечить совместное использование специальных знаний и квалификации, а также поощряют передачу технологий на внутрирегиональном и межрегиональном уровнях,

решает рекомендовать

- 1 Бюро развития электросвязи (БРЭ) принять все необходимые меры для реализации региональных проектов на основании неэксклюзивных моделей интеграции, рассчитанных на объединение всех участников, организаций и учреждений различных секторов в рамках постоянно осуществляемого сотрудничества, при котором информация распространяется по сетям для сокращения разрыва в цифровых технологиях;
- 2 БРЭ использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для выполнения этой задачи;
- 3 БРЭ играть центральную роль в осуществлении этой инициативы;
- 4 чтобы регион Латинской Америки служил первоначальным испытательным полигоном для этой инициативы.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСКЛЮЧЕННЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ**Резолюции**

Резолюция 1	Принятие резолюций и рекомендаций Аф-РКРЭ-96
Резолюция 2	Механизмы мониторинга, оценки и анализа хода выполнения резолюций конференций
Резолюция 7	Равноправие полов и политика электросвязи в развивающихся странах
Резолюция 12	Финансирование электросвязи и торговли
Резолюция 14	Африка ТЕЛЕКОМ
Резолюция 19	Ресурсы электросвязи для смягчения последствий бедствий и проведения операций по оказанию помощи

Рекомендации

Рекомендация 1 (Валлетта, 1998 г.)	Роль всемирных конференций по развитию электросвязи
Рекомендация 2 (Валлетта, 1998 г.)	Будущий членский состав и функции Консультативного комитета по развитию электросвязи
Рекомендация 3 (Валлетта, 1998 г.)	Применение информационных и коммуникационных технологий в интересах развития
Рекомендация 4 (Валлетта, 1998 г.)	Либерализация и конкурентная деловая среда
Рекомендация 5 (Валлетта, 1998 г.)	Роль электросвязи в экономическом, социальном и культурном развитии коренных народов
Рекомендация 6 (Валлетта, 1998 г.)	Информационная инфраструктура
Рекомендация 9 (Валлетта, 1998 г.)	Телемедицина
Рекомендация 10 (Валлетта, 1998 г.)	Значение партнерств для поддержки людских ресурсов
Рекомендация 11 (Валлетта, 1998 г.)	Оперативное планирование в Международном союзе электросвязи

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-02),
Стамбул (Турция), 18–27 марта 2002 года

Программа конференции

	Вторник		Среда		Четверг		Пятница		Суббота
	Anadolu	Haliç	Anadolu	Haliç	Anadolu	Haliç	Anadolu	Haliç	Anadolu
9-12	<u>9.00-10.30</u> ПЛ		<u>9.00-11.30</u> ПЛ		<u>9.00-10.30</u> КОМ5	<u>9.00-10.30</u> РГ-НРС	<u>9.00-10.30</u> КОМ4	<u>9.00-10.30</u> РГ-РП	<u>9.00-10.30</u> КОМ5
	<u>10.30-12.00</u> ПЛ		<u>11.30-12.00</u> КОМ2	<u>10.30-12.00</u> РГ. Стратег. план	<u>10.30-12.00</u> КОМ5	<u>10.30-12.00</u> РГ-НРС	<u>10.30-12.00</u> КОМ4	<u>10.30-12.00</u> РГ-НРС	<u>10.30-12.00</u> КОМ5
12-14				<u>12.00-13.30</u> РГ-Частн. сектор					
14-17	<u>14.00-15.30</u> КОМ4		<u>14.00-15.30</u> КОМ4		<u>14.00-15.30</u> КОМ4	<u>14.00-15.30</u> РГ. Стратег. план	<u>14.30-15.30</u> КОМ5		<u>14.00-15.30</u> КОМ5
	<u>15.30-17.00</u> КОМ5	<u>15.30-17.00</u> РГ-РП	<u>15.30-17.00</u> КОМ4		<u>15.30-16.30</u> КОМ4 <u>16.30-17.00</u> КОМ2	<u>15.30-17.00</u> РГ-Частн. сектор	<u>15.30-17.00</u> КОМ5		<u>15.30-17.00</u> КОМ4
17-19		РК		<u>18.00</u> Ред. Ком.				<u>17.00-17.30</u> РК <u>17.30-18.30</u> РГ-Частн. сектор	
19-22			<u>19.00-22.00</u> КОМ4				<u>19.00-22.00</u> КОМ4		

	Понедельник		Вторник		Среда	Пояснительные примечания
	Anadolu	Haliç	Anadolu	Haliç	Anadolu	
9-12	<u>9.00-12.00</u> КОМ4	<u>9.00-12.00</u> СОМ5 (заключит. заседание)	<u>9.00-12.00</u> ПЛ		<u>9.00-12.00</u> ПЛ	ПЛ = Пленарное заседание НРС = Наименее развитые страны КОМ = Комитет РГ = Рабочая группа пленарного заседания РП = вопросы равноправия полов
						РК. – Руководящий комитет
12-14						Ред. Ком. = Редакционный комитет
14-17	<u>14.00-17.00</u> ПЛ		<u>14.00-17.00</u> ПЛ	<u>16.00-17.00</u> КОМ2	<u>14.00-17.00</u> ПЛ	Г.Д. = Собрание глав делегаций
17-19				<u>17.00-18.00</u> Г.Д.	<u>17.00-20.00</u> ПЛ, затем ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ	
19-22	<u>19.00-22.00</u> КОМ4 (заключит. заседание)		<u>19.00-22.00</u> ПЛ			

ДОБАВЛЕНИЯ

ДОБАВЛЕНИЕ 1

Обращение Е.П. г-на Ахмета Недждета Сезера, президента Республики Турция

Понедельник, 18 марта 2002 года

Господин Генеральный секретарь,
господа министры,
уважаемые гости,

Я счастлив, что нахожусь вместе с вами на этой важной конференции. Добро пожаловать в Стамбул, который на протяжении своей истории служил колыбелью для многих цивилизаций.

Технология, которая в настоящее время развивается с невероятной скоростью, оказывает положительное воздействие на все аспекты нашей жизни, но также неразрывно связана с определенными проблемами и препятствиями. В рамках проходящих сейчас преобразований мы видим, что мир становится все меньше, а барьеры между различными культурами исчезают. В ходе этого процесса формируется информационное общество, вносящее важные изменения в нашу жизнь, а государства вынуждены проводить коренные преобразования своих национальных систем.

Хотя информационное общество, несомненно, открывает новые перспективы, делающие нашу жизнь проще, не следует забывать, что новые технологии имеют и отдельные отрицательные аспекты. Необходимо прилагать особые усилия для смягчения этих отрицательных моментов и оптимального и надлежащего использования преимуществ технологий.

Одна из основных проблем, порождаемых новыми технологиями электросвязи, состоит в том, что ими обладают лишь отдельные страны, в то время как другие страны не пользуются благами информационного общества и открываемых ими перспектив. Одной из целей настоящей конференции является разработка общих направлений деятельности и понимания проблем информационного общества, с тем чтобы создать стратегический план действий для преодоления разрыва в цифровых технологиях, существующего между странами, обладающими доступом к ресурсам электросвязи, и теми, которые не имеют этих ресурсов.

Этот разрыв является следствием постоянно возрастающих различий между богатыми и бедными, образованными и необразованными, молодыми и старыми, деревней и городом, развитыми странами и развивающимися странами. Мы считаем, что для смягчения отрицательных последствий этих различий развитые страны должны проводить политику, способствующую расширению доступа развивающихся стран к услугам и политике в области электросвязи.

Услуги электросвязи становятся необходимостью. Другими словами, нехватка услуг электросвязи имеет такое же значение, как нехватка других предметов первой необходимости. Если не решить эту проблему, возникнут другие, еще большего масштаба. В связи с этим развитым и развивающимся странам необходимо работать вместе, с тем чтобы ликвидировать разрыв между ними в технологиях вообще и в цифровых технологиях в частности.

Турция, которая принимает данную конференцию и представляет собой мост между Азией и Европой, готова принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы блага информационных технологий распространялись на всех, в особенности в развивающихся странах. Моя страна считает, что настоящая конференция предоставляет возможность приступить к сотрудничеству в решении проблем, которые существуют между различными правительствами, неправительственными организациями и другими экономическими субъектами.

Турция придает особое значение попыткам преодолеть разрыв в цифровых технологиях. У нашей страны есть планы укрепить роль органов государственного управления, с тем чтобы обеспечить надлежащую среду для дальнейших достижений в области информационных и коммуникационных технологий. Помимо поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, принимаются важные меры по сокращению масштабов государственных структур, предоставляющих услуги в этой области. С тем чтобы обеспечить предоставление услуг электросвязи на более производительной и справедливой основе, были разработаны нормы, имеющие целью либерализацию данного сектора, а также проводится необходимая подготовка к лицензированию услуг подвижной связи нового поколения. Правительство нашей страны также заявило, что примет все необходимые меры для разработки национального плана защиты прав потребителей, с тем чтобы дать потребителям возможность пользоваться инфраструктурой и услугами электросвязи по приемлемым ценам, а также для развития услуг Интернет в соответствии с запросами потребителей и частного сектора.

Наблюдаемые в последние годы на глобальном рынке электросвязи структурные изменения обуславливают необходимость внесения Турцией некоторых изменений в законодательство. В результате изменений в законодательстве в секторе электросвязи были разделены функции политического планирования, регламентации и эксплуатации. В качестве независимого регламентарного органа было создано Управление по электросвязи, автономное в административном и финансовом плане.

Тут я хотел бы упомянуть о тенденциях в секторе электросвязи Турции. Численность телефонных линий с 1985 по 2001 год возросла в восемь раз – с 2,2 млн. до 18,9 млн. Этот показатель свидетельствует о том, что число телефонных линий, приходящихся на каждые 100 домашних хозяйств, возросло с 4,5 до 28,3. Для охвата сельских районов было создано 10 тыс. местных коммутаторов. Количество мобильных телефонов к концу 2001 года превысило 19 млн., тогда как на конец 1994 года оно составляло лишь 81 тыс. Число абонентов Интернет, в 1999 году составлявшее 0,3 млн., к концу 2001 года превысило 3 млн. Инфраструктура кабельного телевидения способна обслуживать 2,3 млн. абонентов. Число абонентов кабельного телевидения к концу 2001 года составило 1 млн. человек. В цифровую форму были переведены 88,5 процента сетей фиксированной связи и 99 процентов сетей подвижной связи.

В завершение хотел бы выразить надежду на то, что эта важная конференция при поддержке и вкладах ее участников выполнит поставленные задачи. Я хотел бы поблагодарить всех, принявших участие в подготовке конференции. Я призываю вас работать вместе, для того чтобы в информационный век объединить все народы мира, и желаю вам успехов в работе.

ДОБАВЛЕНИЕ 2

Вступительное слово д-ра Октая Вурала, министра транспорта и связи Республики Турции

Понедельник, 18 марта 2002 года

РАЗВИТИЕ И РАЗРЫВ В ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ

Ваше Превосходительство, г-н президент Турции,
г-н Генеральный секретарь Международного союза электросвязи,
господа министры,
уважаемые делегаты,
дамы и господа,

От имени правительства Турции позвольте приветствовать вас на Всемирной конференции по развитию электросвязи в Стамбуле – перекрестке цивилизаций, который на протяжении последних столетий служит географическим и культурным мостом между Европой и Азией. Я искренне хочу поблагодарить всех, кто уделил свое ценное время и оказал поддержку в подготовке этой важной конференции. Особую признательность я хотел бы выразить Генеральному секретарю МСЭ за то, что он выбрал местом проведения конференции Турцию.

Широко известно, что в последние годы наблюдается стремительное развитие информационных технологий, особенно в области электросвязи. Каждый день мы узнаем о какой-то новой разработке или изобретении в этой области. Другими словами, все ускоряющаяся конвергенция электросвязи, радиовещания, мультимедийной связи и информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) способствует появлению новых продуктов и услуг, а также способов ведения предпринимательской деятельности и торговли. Эти неожиданные инновации или изменения побуждают нас к созданию оперативного механизма для решения проблем, возникающих в ходе этого процесса. Надеюсь, что данная конференция позволит выработать соответствующие платформы, которые будут играть важную роль в решении этих проблем.

Несомненно, в настоящее время мир переживает беспрецедентные преобразования по мере того, как на смену индустриальному обществу, характеризовавшему XX век, быстро приходит информационное общество XXI века. Этот динамичный и важный процесс ведет к существенным изменениям всех сторон нашей жизни, включая экономические методы и методы ведения бизнеса, распространение информации, взаимодействие на общественном и политическом уровнях, средства массовой информации и развлечения. Фактически, все человечество переживает масштабную революцию, возможно, величайшую из всех, которые люди переживали до сих пор.

С помощью коммуникационных технологий может быть обеспечен более быстрый доступ к информации, повышена производительность труда каждого человека и получен широкий спектр высококачественных результатов при меньшем вкладе.

С другой стороны, некоторые страны имеют более высокий уровень жизни, чем большинство стран мира. И в то время как одни страны развиваются стремительно, развитие других стран идет замедленными темпами.

В действительности реальным источником роста общественного благосостояния и благосостояния отдельных людей в долгосрочной перспективе являются технологические достижения.

Благодаря использованию новой теории стоимости, основанной на новейших технологических достижениях и росте производительности труда, могут быть выработаны новые теоретические подходы и согласованная политика, а также может проводиться более реалистичный экономический анализ.

Никакую добавочную стоимость и богатство нельзя создать без интеллектуального процесса, следовательно, стоимость – это понятие, выходящее за рамки традиционных источников стоимости, таких как капитал, земля и труд.

Новая экономика должна иметь теорию стоимости, согласно которой источником экономической стоимости является знание, вложенное во все факторы производства, то есть производительность.

Осознание технологических новшеств, которые являются результатом интеллектуальных усилий, в качестве основного источника благосостояния государств внесло новое измерение в классические определения капитала. В свете этих оценок можно отметить, что наиболее важным исходным элементом, способствующим росту благосостояния стран, является "информация, необходимая для производства".

Но одной информации, необходимой для производства, явно недостаточно. Не меньшую, а порой даже гораздо большую ценность имеет и то лицо, которое использует эту информацию. Новую информацию нельзя произвести без человека, обладающего знаниями. Поэтому наиболее важным источником для получения продукции, особенно в развивающихся странах, является человек, обладающий знаниями.

В долгосрочной перспективе основой для роста благосостояния государств являются новые технологии и новая продуктивная информация. Исходя из того, что новая продуктивная информация – это результат "интеллектуальных усилий" человечества, мы рассчитываем в отдаленной перспективе на обладающих интеллектуальным капиталом людей, способных к творчеству, как на источник такой информации. Ни капитал, ни любой другой фактор не способны играть роль "творческих интеллектуальных усилий". Вот почему на вопрос о том, какой фактор является наиболее важным для роста общественного и личного благосостояния, можно очень легко дать ответ: ЧЕЛОВЕК, ОБЛАДАЮЩИЙ ЗНАНИЯМИ.

Как информационные и коммуникационные технологии, так и новая экономика являются характерными чертами века информации. И из них вытекает новая концепция культуры. По существу, основными чертами культуры являются справедливость, сбалансированность и равенство. В этой ситуации информация – наиболее важный аспект повышения благосостояния, многообразия услуг и роста производительности.

В результате процесса обмена информацией формируется общий капитал знаний, способствующий установлению отношений между разными обществами. Совместное использование знаний повышает уровень ответственности людей. Таким образом, возможным вкладом века информации в формирование общего капитала знаний станет преодоление разрыва в цифровых технологиях между странами.

Коммуникационные технологии упрощают участие в процессе принятия решений как на институциональном, так и на национальном уровне. Доступ к таким технологиям приобрел особую важность в ходе развития демократии с целью предоставить обществу возможность участия в принятии решений и выбора предпочтительных вариантов.

С другой стороны, появление "хорошо информированных людей", то есть наиболее важного фактора в развитии общественного и личного благосостояния, можно обеспечить только путем совместного использования информации.

В этом отношении обеспечение как динамичного развития, так и совершенствования века информации с помощью общего капитала знаний и социализации демократии зависят от доступа к информации и обмена ею. Поэтому для политики в области развития очень важным и необходимым является рассмотрение – в качестве основной темы Всемирной конференции по развитию электросвязи – вопроса преодоления разрыва в цифровых технологиях в целях обеспечения справедливого доступа к информации.

Для получения равной и максимальной выгоды в результате продолжающегося развития информационных технологий мировое сообщество должно активизировать свои усилия с целью обеспечения более глобального сотрудничества и гармонизации деятельности в соответствующих областях. Короче говоря, общеизвестным фактом является то, что распространение информационных и коммуникационных технологий, особенно через Интернет, ведет к революционным изменениям всех сторон социальной и культурной жизни, а также экономики. ИКТ создают много новых благоприятных возможностей, но из-за неравномерного их распространения они создают также новые серьезные проблемы, в частности ведут к возникновению разрыва в цифровых технологиях. Поэтому страны мира, особенно развитые, должны предпринять необходимые шаги с целью сокращения увеличивающегося разрыва в цифровых технологиях между ними и развивающимися странами.

В связи с этим, полагаю, следует сказать еще несколько слов о проблеме разрыва в цифровых технологиях и прежде всего о том, что же такое разрыв в цифровых технологиях. Данный термин широко используется для обозначения все возрастающих различий в информационных технологиях между промышленно развитыми и развивающимися странами.

Несмотря на усилия, предпринимаемые некоторыми состоятельными странами и НПО, несомненным фактом является наличие вполне реальной опасности разделения мира на "информационно богатые" и "информационно бедные" страны. Мы серьезно обеспокоены усугублением неравномерности распределения потенциала доступа, ресурсов и возможностей в информационном и коммуникационном поле между странами и регионами.

С большим удовольствием мы отмечаем, что Организация Объединенных Наций и МСЭ в качестве ее специализированного учреждения предпринимают конкретные шаги с целью преодоления такого разрыва. Организация Объединенных Наций создала Целевую группу по информационным и коммуникационным технологиям (ИКТ) для содействия взаимодействию на глобальном уровне и распространению преимуществ "революции" в области цифровых технологий, а МСЭ планирует провести в следующем году в Женеве встречу на высшем уровне по вопросам информационного общества и разрыву в цифровых технологиях. Однако всех этих важных шагов недостаточно для преодоления такого разрыва между развитыми и развивающимися странами. Организация Объединенных Наций совместно с МСЭ и богатыми странами, особенно странами Группы восьми, должны уделять больше внимания этим вопросам и выделять больше средств из своих бюджетов на сокращение разрыва в цифровых технологиях. Я искренне верю, что Всемирная конференция по развитию электросвязи в Стамбуле – городе, связывающем два континента, – станет важной вехой в процессе преодоления разрыва в цифровых технологиях, внося таким образом свой вклад в повышение благосостояния и укрепление мира во всем мире.

В настоящее время сохраняющаяся бедность и бедственное положение людей служат более глубоким и важным источником международной напряженности, а это те условия, которые могут привести к войне. Кроме того, разрыв в информационных технологиях и связанное с этим неравенство между промышленно развитыми и развивающимися странами все больше расширяются, что может служить еще одним источником напряженности. Таким образом, чтобы можно было воспользоваться экономическими и социальными выгодами технического прогресса, равно как и повысить качество жизни, информационное общество должно быть построено на принципах равных возможностей, равного участия и всеобщей интеграции. Этого можно достичь только в том случае, если каждый будет иметь доступ по крайней мере к базовому набору новых услуг и приложений, предлагаемых информационным обществом.

Еще одним имеющим большое значение вопросом, который надлежит обсудить, безусловно, является Интернет – важнейший элемент ИКТ. Интернет – это уже не только средство, объединяющее людей, различные виды деятельности, правительства и информацию. Он способствует созданию новой экономики, меняющей образ жизни людей, способы и методы их обучения, работы и общения. Поэтому должен поддерживаться разумный баланс между преимуществами и недостатками Интернет.

Универсальный доступ и универсальное обслуживание – один из самых важных и последний из вопросов, который я хотел бы затронуть. Обязательства по универсальному обслуживанию также вытекают из принципов, касающихся основных прав человека. В 1948 году Всеобщая декларация прав человека провозгласила, что каждый человек имеет право на свободное выражение своих мнений и убеждений и свободу "получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ". Точно так же статья 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод признает и гарантирует право на передачу информации и доступ к ней. Чтобы придать реальный смысл правам, которые гарантируются этими статьями, отдельные лица должны иметь право на доступ к основным службам связи и информации. В качестве члена Организации Объединенных Наций и кандидата на вступление в Европейский союз Турция осознает свои обязательства и прилагает большие усилия для предоставления своим гражданам качественных услуг электросвязи.

Серьезная модернизация структуры электросвязи в Турции, начавшаяся в 80-х годах прошлого века, свидетельствует о развитии информационных технологий в этой стране. Современные цифровые коммутаторы и расширяющаяся день ото дня сеть цифровой подвижной связи GSM служат гарантиями того, что Турция будет способна доказать свою компетентность и соответствующие навыки в секторе электросвязи.

По сравнению со всеми остальными развитыми и развивающимися рынками электросвязи Турция является лидером по доле в ВВП капиталовложений в инфраструктуру электросвязи. При наличии 19 млн. абонентов ТСОП и приблизительно 18 млн. абонентов сети GSM количество линий доступа к электросвязи на одно домашнее хозяйство составляет 2,6 (260 линий/100 домашних хозяйств), что является одним из наиболее высоких показателей в мире. Сектор оборудования электросвязи пользуется приоритетом в государственной политике, целью которой является модернизация национальной инфраструктуры: до 2000 года в системе ТСОП наблюдался регулярный годовой прирост более чем на 1 млн. линий. В секторе проводится либерализация электросвязи, осуществляемая недавно созданным Управлением электросвязи Турции.

Турция, которая обладает современной и высокочастотной инфраструктурой электросвязи и у которой имеются свои системы спутникового и кабельного телевидения, системы сотовой связи и магистральные системы Интернет, занимает в настоящее время достойное положение в области электросвязи, а также в других областях мировой экономики. В 2000 году число абонентов сети Интернет увеличилось до 2,3 млн., что означает резкий скачок на 609 процентов по сравнению с показателями за 1999 год. В настоящее время число абонентов сети Интернет составляет около 3 млн., то есть показатель подключения на одно домашнее хозяйство равен 22 процентам (22 линии доступа/100 домашних хозяйств).

Теперь настало время принять меры по оказанию помощи развивающимся странам в преодолении разрыва в цифровых технологиях, а также в укреплении мира во всем мире. Я очень надеюсь, что в предстоящие годы доминирующими факторами на планете будут мир и всеобщее сотрудничество. В завершение своих слов я еще раз хочу приветствовать всех участников. Большое спасибо.

ДОБАВЛЕНИЕ 3

Вступительное слово г-на Июшио Утсуми, Генерального секретаря МСЭ

Понедельник, 18 марта 2002 года

Ваше Превосходительство президент Турции г-н Ахмет Недждет Сезер,
Ваше Превосходительство министр транспорта и связи д-р Октай Вурал,
Ваше Превосходительство губернатор Стамбула,
Ваше Превосходительство мэр Стамбула,
Ваши превосходительства, уважаемые делегаты, дамы и господа,

Я имею честь и удовольствие объявить об открытии Всемирной конференции по развитию электросвязи МСЭ в Стамбуле – городе, в котором слились традиции и современность, в городе, где Восток встречается с Западом.

Турция – страна изобилия, доказавшая свою решимость в достижении больших целей за короткий срок. Это полностью продемонстрировал и Стамбул, с успехом принимавший у себя крупнейшую ВКР в 2000 году. Поэтому, рассматривая вопрос о подходящем месте для проведения нынешней ВКРЭ, мы были особенно рады тому, что правительство Турции откликнулось с готовностью и теплотой.

Итак, сегодня мы здесь, снова в этом красивом городе.

Только сегодня утром, глядя из окна своего гостиничного номера на Босфор, я вспомнил слова великого поэта-суфия Джалаледдина Руми, жившего в этих местах в тринадцатом веке.

Он сказал:

"Позади оставь мелкий ручей
И плыви в реку, глубокую и широкую.
Не будь волом, что тащит плуг,
Не отставай от звезд, что вращаются над тобой..."

Размышляя над этими строками, я подумал: это наша третья ВКРЭ. А чего мы по-настоящему достигли с 1994 года? Мы не отставали от звезд или все еще топчемся в мелком ручье?

Да, сегодня я собираюсь выступить в несколько провокационном духе и поставить трудные вопросы, которые предлагаю обдумать всем вместе.

Все ли мы сделали для развития электросвязи в мире? Начали ли ощущать его плоды семижильные крестьяне, которые трудятся на горных кручах Гималаев в Непале, племена Папуа-Новой Гвинеи, индейцы в Бразилии или народы Африки?

К сожалению, нет, даже несмотря на наши успехи. Когда мы проводили первую ВКРЭ в 1994 году в Буэнос-Айресе, на 25 граждан развивающихся стран приходилась всего одна фиксированная телефонная линия. К конференции в Валлетте 1998 года одна линия приходилась уже на 15 жителей, а сегодня, в 2002 году, одна фиксированная телефонная линия приходится на 10 жителей.

Но отвечают ли эти темпы требованиям сегодняшнего, стремительно развивающегося мира?

Нет, боюсь, что путь, который нам предстоит пройти, все еще длиннее пути, который мы уже преодолели.

В 83 странах плотность электросвязи все еще меньше 10 линий на 100 жителей.

В 29 странах плотность электросвязи все еще ниже 1 процента.

Что касается доступа в Интернет, в 63 странах он составляет менее 1 процента.

Когда я был маленьким, мать рассказывала мне о своем детстве, школе, о своих мечтах. Однажды она сказала: "Я мечтала выйти замуж за человека, у которого дома был бы телефон". Ее мечта не исполнилась, а телефон у нее появился, только когда она стала бабушкой.

Во времена наших родителей иметь дома телефон было роскошью. Но в сегодняшнем мире телефонная связь – насущная потребность. Без нее вы не сможете эффективно выполнять свою работу, вы не сможете пользоваться благами экономической жизни.

Сегодня я хочу сказать о том, что сектору электросвязи необходимо предпринимать срочные меры, чтобы обеспечить электросвязью всех жителей Земли. Мы должны по-новому взглянуть на нашу политику и внести в нее коррективы, направленные на скорейшее достижение наших целей. Пересматривая свои программы и ход их осуществления, мы должны честно оценить свою работу и спросить себя: "Содействует сообщество электросвязи преодолению разрыва в цифровых технологиях, или же оно невольно систематически способствует увеличению этой пропасти?"

По проблеме разрыва в цифровых технологиях предпринималось много инициатив. Начиная с Комиссии Мэйтленда более 15 лет назад и кончая Группой ЦВЦ "Группы восьми" и Целевой группой по ИКТ Организации Объединенных Наций. Нет времени снова обсуждать в очередном комитете увязшие в бюрократической неразберихе причины того, почему мы не смогли обеспечить базовые услуги электросвязи для всех жителей планеты. Нет, веление времени сегодня – начать наступление в состоянии боевой готовности, обеспечить, чтобы каждая деревня в мире была подключена к электросвязи к моменту проведения Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая состоится через два года.

Чтобы добиться этого, нам необходимо активное сотрудничество частного и государственного секторов. В конце концов, у нас одна задача: все мы хотим увидеть мир взаимосвязанным. Мы должны быть движимы нашей общей целью, нас не должна разделять разница во мнениях о путях ее достижения.

Сегодня более чем когда-либо главная задача состоит в мобилизации сил этих двух секторов в целях достижения синергии и пользы для населения, особенно в наименее развитых странах, где наши возможности успешного обеспечения доступа к электросвязи ограничены.

На мой взгляд, это объясняется различием подходов у частного и государственного секторов. Во многих странах упор делается на наполнение государственной казны за счет лицензионных сборов, иногда забывая о порочном круге: чем выше сборы, тем выше тарифы. С другой стороны, частный сектор не предвидит долгосрочного экономического потенциала глобальной телефонии.

Позвольте привести некоторые данные, иллюстрирующие потенциальные возможности глобальных рынков.

В 2001 году примерно один миллиард абонентов фиксированных телефонов в мире принес общих поступлений на сумму около 570 млн. долл. США. Если бы развивающиеся страны достигли уровня плотности электросвязи, аналогичного уровню развитых стран, отрасль могла бы в мировом масштабе рассчитывать на доходы, превышающие 1,5 трлн. долл. США в год, то есть втрое больше, чем сегодня.

В 2001 году все пользователи мобильных телефонов в мире принесли поступления в размере почти 300 млрд. долл. США. Когда темпы распространения подвижной телефонной связи в развивающихся странах достигнут уровня развитых стран, эти поступления составят примерно 1,2 трлн. долл. США, что в четыре раза выше сегодняшнего уровня.

На самом деле рост электросвязи происходит главным образом в странах со слабой инфраструктурой электросвязи, где существует высокий спрос и недостаточное предложение.

В прошлом году три из каждых четырех новых фиксированных линий были установлены в развивающихся странах. В 2001 году Китай обогнал США как мирового лидера рынка подвижной связи, а China Mobile сегодня имеет более 65 млн. абонентов, что выводит ее на место крупнейшей компании подвижной связи в мире.

Да, глобальный пользователь проживает на севере и юге, востоке и западе, с разнообразными коммерческими возможностями во всех областях. Вы не должны создавать новый спрос – он уже существует и ждет вас в развивающемся мире.

Поэтому сегодня я призываю и государственный, и частный секторы продвигать мир в новый век процветания, всеобщей доступности электросвязи, использования преимуществ, предлагаемых новыми технологиями, и предоставления этих услуг по ценам, доступным для местных пользователей. Повторяю: ключевой вопрос состоит в том, чтобы сделать электросвязь доступной не в долларах, а в местных условиях развивающегося мира, где большинство населения проживает в сельских, отдаленных, бедных районах.

Звонок из Женевы в США стоит менее 5 центов за минуту, то есть столько же, сколько звонок в соседние города во Франции. Однако звонок из Женевы во многие районы Африки стоит 1 долл. США, то есть в 20 раз больше.

Если цены снизятся, африканцам легче будет присоединиться к остальному миру.

Люди в Африке, как и везде, нуждаются в современных технологиях для общения и получения доступа к миру информации. Люди, живущие в сельской местности во всем мире, не нуждаются в сложных и дорогих услугах. Им нужна надежная, доступная по цене связь.

Мы с воодушевлением обсуждаем услуги Интернет, а большинство населения мира не имеет доступа даже к базовой речевой телефонии. Имеет это смысл? Не просим ли мы человека вести машину, когда он даже на велосипеде не умеет ездить? Нас так захватила волна Интернет, что мы забыли о существовании насущной потребности – обеспечить базовую связь по всему миру?

Мы должны планировать логическое развитие технологии в неразрывной связи с проблемами образования и здравоохранения. Давайте не будем спешить с расширением доступности электросвязи; давайте поставим себе глобальную цель – обеспечить связь с каждой деревней из любой точки планеты к Всемирной встрече в 2003 году.

На этой Конференции я хотел бы, чтобы вы выступили с многоцелевым, согласованным планом действий, с реальными сроками и целями, с инновационными идеями по вопросам финансирования, полагаясь не на гранты и займы, а на синергию частного и государственного секторов, чтобы целое оказалось больше суммы слагаемых.

На этой неделе мы должны сделать существенный шаг вперед к решению указанной конечной цели.

Закончу словами Дага Хаммаршельда: "Тот, кто не упускает из виду горизонт, найдет верный путь".

Мы должны найти верный путь к доступности электросвязи и найти его быстро.

Merci, muchas gracias, shukaran, shei-shei, спасибо, thank you.

А городу Стамбулу и народу Турции – чок тешеккер!

ДОБАВЛЕНИЕ 4

Заключительная речь г-на Хамадуна Туре, Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ)

Господин Председатель, примите мою сердечную благодарность за ваше блестящее руководство Конференцией, которое позволило нашим дискуссиям пройти без особых затруднений. С таким великолепным капитаном корабля, как Вы, наше плавание прошло спокойно.

Приношу свою глубокую благодарность всем членам Союза и остальным участникам, которые высказали в адрес БРЭ много теплых слов. Как я уже говорил ранее, вся заслуга принадлежит моим сотрудникам, без которых невозможно было бы выполнить работу на столь высоком уровне. Вы можете быть уверены, что БРЭ постоянно находится в процессе изменения и будет, как и прежде, стремиться к совершенству.

Всем сотрудникам БРЭ в Стамбуле, Женеве и в наших отделениях во всех странах мира я вновь хочу сказать, как горжусь я тем, что являюсь членом вашей команды. Я знаю и высоко ценю ваш тяжелый труд, который обеспечил Конференции блестящий успех. Так держать!

Разрешите мне в связи с этим поблагодарить всех вас за ваши ценные вклады и предложения, поступившие в течение нескольких последних полных событиями дней. Настоящая Конференция позволила всем вам, приехавшим из разных регионов мира, каждый из которых имеет свою культуру и историю, собраться здесь и говорить на одном языке – языке цифровых технологий. Мы действительно следуем старинной турецкой поговорке: "Даже если ты знаешь тысячу вещей, спроси человека, который знает что-то одно".

Нечасто бывает, что человек делится своими снами со столь большой аудиторией, тем более я, который не принадлежит к числу хороших рассказчиков. Но сегодня разрешите мне попробовать. Недавно мне приснился только что возведенный укрепленный мост, соединяющий два мира. По этому мосту огромные толпы веселых людей направлялись в страну изобилия. Каково же значение этого сна? Повторю, что я, как правило, не делюсь толкованиями своих снов со столь многочисленными собраниями людей, но пусть сегодня будет исключением. В конце концов, мы находимся в кругу друзей.

Дамы и господа,

Возможно, это праздничное настроение множества людей было выражением надежды и радости, поскольку они стояли на пороге новой эпохи – эпохи цифровых возможностей. Эта радость, возможно, была выражением облегчения и торжества по поводу своевременного ухода в прошлое термина "разрыв". Пусть Стамбульская ВКРЭ-02 станет вехой и поворотным пунктом в истории. С этого момента мы будем говорить не о цифровом разрыве, а только о цифровых возможностях. Лорд Кейнс однажды заметил: "Трудность заключается не в новых идеях, а в том, чтобы уйти от старых". Время настало – мы должны уйти от старых понятий и сосредоточиться не на цифровом разрыве, а на цифровых возможностях. И здесь мы говорим: прощай, разрыв, добро пожаловать, цифровые возможности!

Цифровая эпоха представляет собой новую границу достижений человечества, и все страны должны иметь возможность приобщиться к ним. Широкополосная беспроводная связь в сочетании с конвергенцией технологий произвели революцию в доступе к информации. Так пусть же завершение этой конференции станет поистине рождением "цифрового" младенца. В своих сердцах мы должны твердо верить, что, если мы все будем привержены выводам этой конференции, низкая в настоящее время плотность электросвязи в наименее развитых и развивающихся странах может быть увеличена втрое или даже вчетверо до начала следующей всемирной конференции по развитию электросвязи, что Интернет станет доступен, по крайней мере, для четверти населения земного шара, что каждая школа будет иметь проводную или беспроводную связь, делая информацию доступной для каждого ребенка в мире. Так давайте приложим все усилия, чтобы перейти от слов к делу, тем более что мы уже проложили новую границу между цифровым разрывом и цифровыми возможностями.

Безусловно, впереди нас поджидает немало трудностей. Мы должны встретиться с ними лицом к лицу и превратить их в возможности и успехи. Ведь сказал же когда-то Конфуций: "Наша величайшая доблесть состоит не в том, чтобы никогда не терпеть неудачи а в том, чтобы подниматься после каждого падения". Если мы хотим открыть для себя дорогу к оптимизации роста экономики и развития общества на основе технологий и инноваций, создающих конкурентные преимущества, которые ведут к более высокому уровню развития человеческого потенциала, тогда мы должны сосредоточиться на превращении слабых сторон в сильные и использовать любые возможности в интересах всех членов Союза.

Прежде чем завершить свое выступление, я хотел бы поблагодарить правительство Турции и ее народ за чудесное обслуживание и дух гостеприимства, создавший общий настрой, который способствует достижению компромиссов. Я хотел бы поблагодарить Председателя и его секретариат, я хотел бы поблагодарить секретариат МСЭ за то, что с гордостью считаю себя членом этой команды, и особую благодарность я хотел бы выразить (и думаю, что вы все согласитесь со мной) нашему Секретарю, г-ну Пьеру Ганье. Я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря МСЭ, заместителя Генерального секретаря МСЭ за их неизменную мудрость и поддержку в течение всего подготовительного периода и в ходе Конференции, а также двух моих коллег, директоров БР и БСЭ. Хочу поблагодарить переводчиков, протоколистов, координаторов и т. д. Я не могу не выразить благодарность председателям и заместителям председателей комитетов, рабочих групп, специальных групп и т. д. и не поприветствовать новых председателей, заместителей председателей исследовательских комиссий и КГРЭ.

Дамы и господа,

В заключение позвольте мне еще раз поблагодарить всех вас за ваш позитивный настрой, вызванный вашей бесконечной преданностью делу развития, и выразить надежду на успешное сотрудничество в будущем. Как говорят у нас в Африке, "Мудрость похожа на дерево баобаб – никто не может обхватить его в одиночку". Так пусть же факел, который мы зажгли в Стамбуле, горит и сияет вечно!

Я не могу не вспомнить заключительные слова Стамбульской декларации: "По итогам обсуждений в ходе ВКРЭ-02, которые по большей части нашли отражение в Стамбульском плане действий МСЭ, ожидается, что человечество и, в частности, развивающиеся страны, особенно НРС, получат значительную пользу от услуг и применений информационных и коммуникационных технологий, и существующий сегодня "разрыв в цифровых технологиях" превратится в "ЦИФРОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ".

Спасибо.

ДОБАВЛЕНИЕ 5

Заключительное слово г-на Йошио Утсуми, Генерального секретаря МСЭ

Стамбул, Турция – 27 марта 2002 года

Г-н Председатель,
Ваши превосходительства,
дамы и господа,

Третья Всемирная конференция по развитию электросвязи подошла к концу. В ходе этой конференции, благодаря принимающему нас правительству и народу Турции, по-моему, все делегаты находились в прекрасном рабочем настроении, стремясь объединить усилия в целях решения насущных проблем развития электросвязи и, в частности, сокращения разрывов в области инфраструктуры.

Позвольте поздравить вас с достижениями Конференции. Они явились результатом напряженной работы делегатов под очень компетентным руководством Председателя – г-на Фатиха ЮРДАЛА. Я связываю этот успех с усилиями всех остальных членов Руководящего комитета, а также председателей и заместителей председателей комитетов и рабочих групп и благодарю их за эффективную работу.

Следуя славным традициям МСЭ, Председатель должен быть награжден серебряной медалью МСЭ. Однако он уже получил ее два года назад. Поскольку он первый, кто председательствовал на двух крупных собраниях МСЭ, я принял специальные меры, чтобы была отчеканена золотая медаль, дабы воздать должное его исключительному терпению и выдержке. Г-н Юрдал первым получает золотую медаль МСЭ.

Ваши превосходительства, дамы и господа,

После многих часов и дней, проведенных в дебатах и обсуждениях четырех миллионов страниц – да, мы напечатали на этой конференции четыре миллиона страниц, я надеюсь на плодотворные результаты этой гигантской работы и усилий, которые принесут конкретную и ощутимую пользу нуждающимся во всем мире.

Вы должны покинуть эту конференцию, испытывая стремление к преодолению разрыва в цифровых технологиях и решимость добиться к Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества такого распространения доступа к электросвязи, чтобы ею была охвачена каждая деревня.

Желаю вам благополучного возвращения домой и "чок тешеккер" турецкому персоналу за столь эффективное сотрудничество на протяжении всей работы конференции.

Спасибо.

ДОБАВЛЕНИЕ 6

Заключительное слово г-на Фатиха М. Юрдала

Председатель поблагодарил всех выступавших за добрые слова. Ему доставило большое удовольствие председательствовать на двух конференциях МСЭ в Турции, но он не смог бы справиться с этой задачей без неизменной поддержки своих сотрудников и своей страны. Вспоминая обширную подготовительную работу перед обеими конференциями – ВКР-2000 и ВКРЭ-02, – он говорит, что, когда его спрашивают, почему он участвует в таком гигантском мероприятии, он отвечает, что служить МСЭ – значит служить всему миру. И других мотивов не нужно. Выступая с позиций регламентарных органов, он заявил, что доступ к электросвязи должен быть открыт для всего человечества. Поэтому он испытывает удовлетворение от того, что конференция приняла твердое решение превратить разрыв в цифровых технологиях в возможность использования цифровых технологий.

Выразив благодарность всем, кто содействовал успеху конференции, и, в частности, всем, кто помогал ему выполнять функции председателя, он объявил ВКРЭ-02 закрытой.

ДОБАВЛЕНИЕ 7**Аббревиатуры и акронимы**

АР	Ассамблея радиосвязи
БР	Бюро радиосвязи
БРЭ	Бюро развития электросвязи
БСЭ	Бюро стандартизации электросвязи
ВАСЭ	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи
ВВУИО	Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества
ВКРЭ	Всемирная конференция по развитию электросвязи
ВТО	Всемирная торговая организация
ВФПЭ	Всемирный форум по политике в области электросвязи
ГАТС	Генеральное соглашение по торговле услугами
ГИИ	Глобальная информационная инфраструктура
ГИО	Глобальное информационное общество
ГСШС	Глобальная спутниковая подвижная персональная связь
КГРЭ	Консультативная группа по развитию электросвязи
МСЭ	Международный союз электросвязи
МСЭ-D	Сектор развития электросвязи МСЭ
МСЭ-R	Сектор радиосвязи МСЭ
МСЭ-T	Сектор стандартизации электросвязи МСЭ
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
НПО	Неправительственная организация
НРС	Наименее развитые страны
ПДБА	План действий Буэнос-Айреса
ПДВ	План действий Валлетты
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РКРЭ	Региональная конференция по развитию электросвязи
РЛР/УЛР	Управление людскими ресурсами и их развитие
СПД	Стамбульский план действий
ИМТ-2000	Международная подвижная электросвязь-2000

ДОБАВЛЕНИЕ 8

Список документов

Док. №	Источник	Название	Назначение
1		Повестка дня ВКРЭ-02	
2	БРЭ МСЭ	Вклад в подготовку проекта отчета об анализе среды электросвязи	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
3	БРЭ МСЭ	1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D: Проекты новых и пересмотренных Вопросов	КОМ4, КОМ5
4	БРЭ МСЭ	1-я и 2-я Исследовательские комиссии МСЭ-D: Проект нового Вопроса по межсетевым соединениям	КОМ4, КОМ5
4Rev1	БРЭ МСЭ	1-я и 2-я Исследовательские комиссии МСЭ-D: Проект нового Вопроса по межсетевым соединениям	КОМ4, КОМ5
5	БРЭ МСЭ	2-я Исследовательская комиссия МСЭ-D: Проекты новых и пересмотренных Вопросов	КОМ4, КОМ5
6	БРЭ МСЭ	Предлагаемый пересмотр Резолюции 9 ВКРЭ-98. Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра	КОМ4
7	БРЭ МСЭ	Проект пересмотра Рекомендации 9 по телемедицине	КОМ4
8	Эритрея	Проект нового Вопроса по подготовке Справочника для развивающихся стран по основным методикам расчета сборов за использование спектра на национальном уровне	КОМ4
9	БРЭ МСЭ	Предложения по структуре и методам работы исследовательских комиссий МСЭ-D	КОМ5
10	Международный конгресс по телетрафику	Проект предложения по подготовке учебных курсов по технологии телетрафика (ТТЕ) на базе Руководства по ТТЕ	КОМ4
11	1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D	Отчет Председателя	КОМ4
11Corr1	1-я Исследовательская комиссия МСЭ-D	Отчет Председателя	КОМ4
12	БРЭ МСЭ	Вклад в разработку стратегического плана Сектора развития электросвязи на период 2003–2006 годов	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
13	МСЭ	Бюджет Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ-02)	КОМ2
14	Республика Бурунди	Новое определение понятия "разрыва в цифровых технологиях"	ПЛЕН
15	Арабская Республика Египет	Афро-арабская региональная сеть телемедицины АРТ-НЕТ	КОМ4, КОМ5

Док. №	Источник	Название	Назначение
16	Кыргызская Республика, Российская Федерация, Туркменистан, Республика Казахстан	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4
17	Организация по электросвязи Содружества	Вклад в работу Конференции	КОМ4, КОМ5, ПЛЕН
18	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Add1	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Add2	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Add3	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Add4	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Add5 (только англ.)	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Corr1	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
18Rev1	Европейские страны	Общие предложения европейских стран для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
19	Cisco Systems	Предложения по содействию развитию людских ресурсов для устойчивого развития и эксплуатации ИКТ	КОМ4
20	Сирийская Арабская Республика	Предлагаемый пересмотр Резолюций 2 и 16 ВКРЭ-98	ПЛЕН
21	Коста-Рика	Укрепление БРЭ как исполнительного учреждения по реализации проектов развития электросвязи	КОМ5
22	БКЭ, Болгария	Ожидаемый результат работы ВКРЭ-02	КОМ4
23	Сирийская Арабская Республика	Предлагаемый пересмотр Резолюций 17 и 20 ВКРЭ-98 (Валлетта, 1998 г.)	КОМ4
24	Медицинский исследовательский институт Токайского университета	Изучить самоподдерживающиеся модели эксплуатационных затрат для телемедицины – 2-я Исследовательская комиссия	КОМ4
25	Российская Федерация	Возможности телемедицины: примеры практического применения	КОМ4
26	Турция	Предложение Республики Турции относительно 1-й Исследовательской комиссии – Вопрос 6	КОМ4
27	Turk Telekom A.S.	Вклад в работу Конференции	КОМ4, КОМ5
28	Российская Федерация	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН
28Add1	Российская Федерация	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН

Док. №	Источник	Название	Назначение
28Rev1Add1	Российская Федерация	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН
28Add2 (только англ.)	Российская Федерация	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН
29	Российская Федерация	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН
29Add1	Российская Федерация, Республика Узбекистан	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН
30	Соединенные Штаты Америки	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
31	Сирийская Арабская Республика	Роль Сектора развития электросвязи в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее решений	ПЛЕН
31Rev1	Сирийская Арабская Республика	Роль Сектора развития электросвязи в подготовке Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и выполнении ее решений	ПЛЕН
32	Республика Камерун	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
33	Иорданское Хашимитское Королевство	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
34	Союзная Республика Югославия	Предложения для работы Конференции	КОМ5
34Rev1	Союзная Республика Югославия	Предложения для работы Конференции	КОМ5
35	Координационное собрание МСЭ-D к ВКРЭ-02	Отчет Председателя Координационного собрания к Всемирной конференции по развитию электросвязи (Женева, 14–15 января 2002 года)	ПЛЕН, КОМ4
36	Управление по регламентации электросвязи Индии	Вклад в работу Конференции	ПЛЕН, КОМ4
37	БРЭ МСЭ	Результаты симпозиумов для регламентарных органов	КОМ4
38	Центральноафриканское экономическое и валютное сообщество (ЦАЭВС)	Положение и перспективы в области развития новых информационных и коммуникационных технологий в зоне ЦАЭВС	ПЛЕН
39	БРЭ МСЭ	Отчет о деятельности БРЭ по выполнению решений ВКРЭ-98	ПЛЕН
39Add1	БРЭ МСЭ	Отчет о деятельности БРЭ по выполнению решений ВКРЭ-98	ПЛЕН
40	Международный конгресс по телетрафику	Предложение по новому Вопросу 16/2: инструменты планирования сетей (Расширение сферы применения программы PLANITU МСЭ)	КОМ4
41	Сирийская Арабская Республика	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5

Док. №	Источник	Название	Назначение
42	БРЭ МСЭ	Отчет Группы экспертов по телефонии, базирующейся на протоколе Интернет (IP)/МСЭ-D (Выводы и основные проблемы, касающиеся Части 3 Мнения D)	ПЛЕН, КОМ4
42Add1	БРЭ МСЭ	Резюме отчета Исследовательской комиссии по технологии IP-сетей	ПЛЕН, КОМ4
43	Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D	Отчет 2-й Исследовательской комиссии	ПЛЕН, КОМ4
44	Государство Израиль	Технологический семинар для развивающихся и наименее развитых стран	ПЛЕН, КОМ4
45	Исламская Республика Иран	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
46	Tunisie Télécom	Деятельность МСЭ-D в интересах содействия операторам электросвязи в осуществлении перевода сетей электросвязи, базирующихся на технологии коммутации каналов (ВРК), на технологию широкополосной связи с коммутацией пакетов (АРП/IP)	КОМ4
47	Федеративная Республика Бразилия	Новая программа по гендерной проблематике	ПЛЕН
48	Африканский союз электросвязи	Инициатива "Новое партнерство в интересах развития в Африке" (НЕПАД)	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
49	Мексика	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
50	БРЭ МСЭ	Перечень документов (1–50)	
51	Центральноафриканская Республика	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
52	Тоголезская Республика	Вклад Ломейского регионального центра технического обслуживания средств электросвязи (СМТЛ S. A.) в работу ВКРЭ-02	КОМ4, КОМ5
52Add1 (только франц.)	Тоголезская Республика	Вклад Ломейского регионального центра технического обслуживания средств электросвязи (СМТЛ S. A.) в работу ВКРЭ-02	КОМ4, КОМ5
53	БРЭ МСЭ	Отчет о деятельности КГРЭ	КОМ5
54	Тунис	Тунис и коммуникационные технологии: стратегии, осуществляемые Тунисом	ПЛЕН, КОМ4
55	Габонская Республика	Предложения для работы Конференции	КОМ4
56	Мексика	Развитие, расширение и эксплуатация сетей и служб электросвязи для региональных программ телеобучения в регионе Северной и Южной Америки	КОМ4, КОМ5
57	Турция	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
58	БРЭ МСЭ	Тенденции реформирования электросвязи за 2002 год: эффективная регламентация	КОМ4
59	Чили	Разрыв в цифровых технологиях	ПЛЕН, КОМ4

Док. №	Источник	Название	Назначение
60	ЮНИТАР	Вклад ЮНИТАР в план действий Валлетты в сотрудничестве с БРЭ МСЭ и МСЭ/Исполнительным секретариатом ВВУИО	ПЛЕН, КОМ4
61	Федеративная Республика Бразилия	Пересмотр методов работы исследовательских комиссий МСЭ-D	КОМ4, КОМ5
62	Федеративная Республика Бразилия	Глава для Стамбульского плана действий	ПЛЕН
63	Боливия, Буркина-Фасо, Малави, Непал	Разработка национальных стратегий обеспечения универсального доступа	КОМ4
64	МСЭ-D	Подготовка к ВКРЭ-02	ПЛЕН
65	Республика Кения	Предложение для работы Конференции	КОМ4
66	Норвегия	Сокращение разрыва в цифровых технологиях: включение вопросов равноправия полов в организационную структуру и работу МСЭ-D	КОМ5
67	БРЭ МСЭ	Специальные меры для НРС	КОМ4, КОМ5
68	МСЭ	Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества	ПЛЕН
69	Федеративная Республика Германия	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
70	Франция	Телездравоохранение, телемедицина: внедрение телездравоохранения в развивающихся странах	КОМ4, КОМ5
71	ТЕМИС	Универсальный доступ и обеспечение устойчивости	КОМ4
72	Национальное общество электросвязи Сенегала (SONATEL)	Вклад в работу Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
73	Alcatel	Предложения по внедрению устойчивой базы новых информационных и коммуникационных технологий (НИКТ)	КОМ4
74	Франция	Региональные группы регламентарных органов	КОМ4, КОМ5
75	Мексика	Планы развития электросвязи для коренных народов	КОМ4
75Rev1 (только исп.)	Мексика	Планы развития электросвязи для коренных народов	КОМ4
76	Азиатско-Тихоокеанский радиовещательный союз	Помощь МСЭ-D сектору радиовещания	КОМ4
77	Тунис	Позиция Туниса в вопросе об электронной торговле	ПЛЕН, КОМ4
78	Тунис	Измененная Резолюция 15: Прикладные исследования и передача технологии	КОМ4, КОМ5
79	Республика Корея	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
80	Союзная Республика Югославия	Целевая группа Югославии по вопросам равноправия полов	КОМ4
81	Telefónica S.A.	Деятельность ГБДэ по проблеме разрыва в цифровых технологиях	ПЛЕН, КОМ4
82	Ливан	Предложения для работы Конференции	КОМ4

Док. №	Источник	Название	Назначение
82Rev1	Ливан	Предложения для работы Конференции	КОМ4
83	Корпорация электросвязи и информационных технологий (КЭИТ)	Вклад в работу Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
83Corr1 (только исп.)	Корпорация электросвязи и информационных технологий (КЭИТ)	Предложения для работы Конференции	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
84	Республика Уганда, Республика Кения	Сроки проведения всемирных конференций по развитию электросвязи	ПЛЕН, КОМ5
85	Алжир (Народная Демократическая Республика)	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
86	Республика Корея	Предложение в отношении широкополосного доступа в Интернет, базирующегося на технологии xЦАЛ	КОМ4
87	Канада	Преодоление разрыва в цифровых технологиях в сельских и отдаленных общинах: опыт Канады и извлеченные уроки	КОМ4
88	БРЭ МСЭ	Вопросы реформирования Сектора МСЭ-D	ПЛЕН, КОМ5
89	БРЭ МСЭ	Перспектива деятельности МСЭ по преодолению разрыва в цифровых технологиях	ПЛЕН
90	Азиатско-Тихоокеанский радиовещательный союз (АТРС)	Дальнейшая финансовая поддержка центров повышения квалификации МСЭ-D	КОМ4, КОМ5
91	БРЭ МСЭ	Отчет Целевой группы по вопросам равноправия полов	ПЛЕН
91Add1	БРЭ МСЭ	Отчет Целевой группы по вопросам равноправия полов	ПЛЕН
92	БРЭ МСЭ	Отчет о вопроснике обследования по проблеме равноправия полов 2001 года	ПЛЕН
93	Республика Индонезия	Инициатива Индонезии по преодолению разрыва в цифровых технологиях: комплексный подход к использованию ИКТ в целях электронного государственного управления	ПЛЕН
94	Республика Индонезия	Предложения для работы Конференции	КОМ4
95	Исламская Республика Мавритания	Разработка стратегии преодоления разрыва в цифровых технологиях	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
96	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Позитивное использование сети Интернет	КОМ4
96Add1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Позитивное использование сети Интернет	КОМ4
97	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Развитие людских ресурсов и повышение грамотности в области ИКТ	КОМ4
97Add1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Развитие людских ресурсов и повышение грамотности в области ИКТ	КОМ4
98	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Информационная безопасность	КОМ4

Док. №	Источник	Название	Назначение
98Add1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Информационная безопасность	КОМ4
99	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Стратегии перехода от действующих сетей к сетям следующего поколения, базирующимся на протоколе Интернет	КОМ4
99Add1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Стратегии перехода от действующих сетей к сетям следующего поколения, базирующимся на протоколе Интернет	КОМ4
100	БРЭ МСЭ	Перечь документов (51–100)	
101	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Преодоление разрыва в цифровых технологиях	КОМ4
101Add1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Преодоление разрыва в цифровых технологиях	КОМ4
101Rev1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Преодоление разрыва в цифровых технологиях	КОМ4
102	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Регламентарные инициативы для БРЭ	КОМ4
103	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Проект новой резолюции по доступу к Интернет и его доступности для развивающихся стран, а также принципам взимания платы за международное соединение посредством Интернет	КОМ4
103Rev1	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Проект новой резолюции по доступу к Интернет и его доступности для развивающихся стран, а также принципам взимания платы за международное соединение посредством Интернет	КОМ4
103Rev2	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Проект новой резолюции по доступу к Интернет и его доступности для развивающихся стран, а также принципам взимания платы за международное соединение посредством Интернет	КОМ4
103Rev3	Редакционный комитет	Доступ к Интернет и его доступность для развивающихся стран, а также принципы взимания платы за международное соединение посредством Интернет	
103Add1 (только англ.)	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Проект новой резолюции по доступу к Интернет и его доступности для развивающихся стран, а также принципам взимания платы за международное соединение посредством Интернет	КОМ4
104	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Региональное присутствие МСЭ в Азиатско-Тихоокеанском регионе	КОМ5
105	Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи	Рабочая группа ВКРЭ по пересмотру проекта стратегического плана	ПЛЕН
106	Королевство Марокко	Экспериментальный проект создания онлайн-центра документации в цифровой форме по НИТ	КОМ4, КОМ5
107	Демократическая Республика Конго	Помощь странам с особыми потребностями	КОМ4, КОМ5
108 (только англ.)	БРЭ МСЭ	Перечень вопросов исследовательских комиссий МСЭ-D, которые подлежат рассмотрению ВКРЭ-02	КОМ4

Док. №	Источник	Название	Назначение
108Rev1	БРЭ МСЭ	Перечень вопросов исследовательских комиссий МСЭ-D, которые подлежат рассмотрению ВКРЭ-02	КОМ4
109	Siemens	Интернет для каждого – Рекомендации в отношении перехода к IPv6 2005	ПЛЕН
110	Исламская Республика Пакистан	Техническая помощь развивающимся странам по преодолению разрыва в цифровых технологиях	ПЛЕН
111	Исламская Республика Пакистан	Техническая помощь и субсидии на институциональную реструктуризацию для развития человеческого капитала в развивающихся странах	КОМ4
112	Королевство Марокко	Проект нового вопроса о создании базы данных, содержащей формулы расчета платы за использование частот	КОМ4
113	Королевство Марокко	Создание базы данных по национальным техническим спецификациям для утверждения типа оборудования электросвязи	КОМ4
114	Королевство Марокко	Руководящие принципы относительно межсетевых соединений в развивающихся и наименее развитых странах	КОМ4
115	МСЭ	Соглашение между правительством Республики Турция и Генеральным секретарем Международного союза электросвязи	КОМ2
115Corr1 (франц., исп., кит., рус.)	МСЭ	Соглашение между правительством Республики Турция и Генеральным секретарем Международного союза электросвязи	КОМ2
116	МСЭ	Вклад в расходы конференции	КОМ2
117	МСЭ	Обязанности конференций в отношении финансов	КОМ2
118	Корпорация электросвязи и информационных технологий (КЭИТ)	Гендерная проблематика (равноправие полов)	КОМ4
119	Неофициальная группа Совета по разработке проекта стратегического плана	Проект стратегического плана Союза на период 2003–2007 годов	КОМ4
120	Республика Боливия	Преодоление разрыва в цифровых технологиях	КОМ4, КОМ5
121	Украина	Региональный центр МСЭ по профессиональной подготовке	КОМ4
122	Объединенная Республика Танзания	Предложения для работы Конференции	КОМ4, КОМ5
123	Мексика	Внедрение курсов электросвязи для развития людских ресурсов и создания потенциала в регионе Северной и Южной Америки	КОМ4

Док. №	Источник	Название	Назначение
123Corr1	Мексика	Внедрение курсов электросвязи для развития людских ресурсов и создания потенциала в регионе Северной и Южной Америки	КОМ4
124	Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ)	Вклад в работу Конференции	КОМ4
124Rev1 (только англ.)	Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ)	Вклад в работу Конференции – Межамериканские предложения	КОМ4
125	Компания электросвязи Ирана	Вклад в работу Конференции	КОМ4, КОМ5
126	Группа по Стратегическому плану Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ)	Вклад в разработку проекта стратегического плана Сектора развития на период 2003–2007 годов	КОМ4
126Rev1	Группа по Стратегическому плану Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ)	Вклад в разработку проекта стратегического плана Сектора развития на период 2003–2007 годов	Рабочая группа пленарного заседания по Стратегическому плану и Стамбульской декларации
127	Федеративные Штаты Микронезии	Использование преимуществ, предоставляемых новыми информационными технологиями	ПЛЕН, КОМ4
128	Сьерра-Леоне	Проекты резолюций по специальным мерам для наименее развитых стран	КОМ4, КОМ5
128Add1 (только англ.)		Присоединение к документам	КОМ4, КОМ5
129	Сьерра-Леоне	Проект резолюции об оказании помощи странам, нуждающимся в особой помощи	КОМ4, КОМ5, ПЛЕН
130	Кувейт	Присоединение к документам	ПЛЕН
131	БРЭ МСЭ	Рекомендации Подгруппы по вопросам частного сектора ВКРЭ-02	ПЛЕН
132		Секретариат Конференции	
133	Рабочая группа по вопросам равноправия полов	Замечания к предварительной повестке дня	Рабочая группа пленарного заседания по вопросам равноправия полов
133Rev1	Рабочая группа по вопросам равноправия полов	Замечания	Рабочая группа пленарного заседания по вопросам равноправия полов
134		Предлагаемая структура Всемирной конференции по развитию электросвязи – председательствующие должностные лица Конференции	

Док. №	Источник	Название	Назначение
134Corr1		Предлагаемая структура Всемирной конференции по развитию электросвязи – председательствующие должностные лица Конференции	
134Corr2		Предлагаемая структура Всемирной конференции по развитию электросвязи – председательствующие должностные лица Конференции	
134Corr3		Предлагаемая структура Всемирной конференции по развитию электросвязи – председательствующие должностные лица Конференции	
135	Рабочая группа пленарного заседания по роли частного сектора	Проект резолюции – Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора	
135Rev1	Рабочая группа пленарного заседания по роли частного сектора	Проект резолюции – Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора	Рабочая группа пленарного заседания по роли частного сектора
136		Протокол официальной церемонии открытия	
137		План распределения времени	
137Rev1		План распределения времени	
137Rev2		План распределения времени	
137Rev3		План распределения времени	
137Rev4		План распределения времени	
138	Алжир, Бахрейн, Центральноафриканская Республика, Джибути, Египет, Гвинея-Бисау, Исламская Республика Иран, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Нигер, Пакистан, Палестина, Руанда, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Судан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен, Зимбабве	Резолюция 18 ИЗМ – Специальная техническая помощь Палестинскому органу	ПЛЕН
138Corr1		Резолюция 18 ИЗМ – Специальная техническая помощь Палестинскому органу	ПЛЕН

Док. №	Источник	Название	Назначение
138Rev1	Алжир, Бахрейн, Центральноафриканская Республика, Джибути, Египет, Гвинея-Бисау, Исламская Республика Иран, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Нигер, Пакистан, Палестина, Руанда, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Судан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен, Зимбабве	Резолюция 18 ИЗМ – Специальная техническая помощь Палестинскому органу	ПЛЕН
138Add1Rev1	Алжир, Бахрейн, Центральноафриканская Республика, Джибути, Египет, Гвинея-Бисау, Исламская Республика Иран, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Мавритания, Марокко, Нигер, Пакистан, Палестина, Руанда, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Судан, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Йемен, Зимбабве	Резолюция 18 ИЗМ – Специальная техническая помощь Палестинскому органу	ПЛЕН
138Add2 (только англ.)		Резолюция 18 ИЗМ – Специальная техническая помощь Палестинскому органу	ПЛЕН
138Rev2	Редакционный комитет	Резолюция 18 ИЗМ – Специальная техническая помощь Палестинскому органу	
139	Китай	План действий на основе результатов симпозиумов для регламентарных органов	КОМ4
139Rev1	Китай	План действий на основе результатов симпозиумов для регламентарных органов	КОМ4
140	Бахрейн		ПЛЕН
141	Венгрия	Компьютерная преступность	КОМ4
141Add1 (только англ.)		Присоединение к документу	КОМ4
142		Декларация Буэнос-Айреса по развитию глобальной электросвязи в XXI веке	Рабочая группа пленарного заседания по Стратегическому плану и Стамбульской декларации

Док. №	Источник	Название	Назначение
143		Декларация Валлетты	Рабочая группа пленарного заседания по Стратегическому плану
144		Протокол первого пленарного заседания	ПЛЕН
144Corr1 (только англ.)		Протокол первого пленарного заседания	ПЛЕН
144Corr2		Протокол первого пленарного заседания	ПЛЕН
145	Рабочая группа пленарного заседания по вопросам равноправия полов	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D	Рабочая группа пленарного заседания по вопросам равноправия полов
146	Афганистан (Исламское Государство)	Помощь странам с особыми потребностями: Афганистан	Рабочая группа пленарного заседания по НРС
147	Государство Израиль	Специальная техническая помощь Палестинскому органу	ПЛЕН
148	Франция	Регламентация, информационное общество и развитие	КОМ4
149		Протокол второго пленарного заседания	ПЛЕН
149Rev1		Протокол второго пленарного заседания	
150		Краткий отчет о первом заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	КОМ4
151	1-я Специальная группа Комитета 5	Отчет о собрании 1-й Специальной группы Комитета 5	КОМ5
151Rev1	1-я Специальная группа Комитета 5	Санкционирование деятельности КГРЭ в период между ВКРЭ	КОМ5
151Rev2	Редакционный комитет	Санкционирование деятельности КГРЭ в период между ВКРЭ	
152 (только англ.)	Бенин, Ботсвана, Кения, Малави, Сенегал, Сингапур, Танзания, Чад, Того, Уганда, Зимбабве	Создание молодежной программы в БРЭ и возможности координации с Молодежным форумом	
152Rev1	Бенин, Ботсвана, Кения, Малави, Сенегал, Сингапур, Танзания, Чад, Того, Уганда, Зимбабве	Создание молодежной программы в БРЭ и возможности координации с Молодежным форумом	
152Rev2	Редакционный комитет	Создание молодежной программы в БРЭ и возможности координации с Молодежным форумом	
152Add1 (только англ.)		Присоединение к документу	
153	Рабочая группа по стратегическому плану	Первая серия текстов, направленных Рабочей группой по стратегическому плану Редакционному комитету	Редакционный комитет

Док. №	Источник	Название	Назначение
154 (только франц.)	Республика Кот-д'Ивуар	Предложения для работы Конференции	КОМ4
155 (только англ.)	Греция	Ресурсы электросвязи на службе гуманитарной помощи	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
156 (только исп.)	Перу	Гендерные вопросы	Рабочая группа пленарного заседания по вопросам равноправия полов
157 (только исп.)	Перу	Определение термина "разрыв в цифровых технологиях"	КОМ4
158 (только исп.)	Перу	Опыт Перу в отношении пунктов общего пользования для работы в Интернет	КОМ4
159 (только франц.)	Sotel Tchad	Развитие электросвязи в Чаде	КОМ4
160	Босния и Герцеговина, Канада, Маврикий, Финляндия, Франция и Швейцария	Ресурсы электросвязи на службе гуманитарной помощи	КОМ4
161		Серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
162		Краткий отчет о первом заседании Комитета 5 (Процедуры и методы работы)	КОМ5
163		Краткий отчет о втором заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	
164		Серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания по НРС Редакционному комитету	Редакционный комитет
165		Первая серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания по вопросам равноправия полов Редакционному комитету	Редакционный комитет
166		Проект отчета Председателя – Специальная сессия по преодолению разрыва в цифровых технологиях	
167	Африканский союз электросвязи	Инициатива "Новое партнерство в интересах развития в Африке" (НЕПАД)	ПЛЕН, КОМ4, КОМ5
168		Протокол третьего пленарного заседания	ПЛЕН
169		Первая серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания по вопросам частного сектора Редакционному комитету	Редакционный комитет
170		Краткий отчет о Специальной сессии по преодолению разрыва в цифровых технологиях	ПЛЕН
170Rev1		Краткий отчет о Специальной сессии по преодолению разрыва в цифровых технологиях	ПЛЕН

Док. №	Источник	Название	Назначение
171	1-я Специальная группа Комитета 5	Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов	КОМ5
172	Индия, Шри-Ланка, Тринидад и Тобаго, Турция	Учет потребностей в электросвязи с случае бедствий в рамках деятельности по развитию электросвязи	КОМ4
172Rev1	Редакционный комитет	Учет потребностей в электросвязи в случае бедствий в рамках деятельности по развитию электросвязи	
173	Алжир, Ботсвана, Бурунди, Габонская Республика, Замбия, Зимбабве, Ливан, Нигерия, Тунис, Южная Африка	Совместное предложение для работы Конференции	КОМ4
173Add1		Присоединение к документу	КОМ4
173Add2 (только англ.)		Присоединения к документу	КОМ4
174		Краткий отчет о втором заседании Комитета 5 (Процедуры и методы работы)	КОМ5
175 (только англ./исп.)	Аргентина, Боливия, Коста-Рика, Эквадор, Сальвадор, Гватемала, Мексика, Никарагуа, Перу	Экспериментальный проект интеграции для ИКТ	
175Add1 (только англ.)		Присоединение к документу	КОМ4
176	1-я Специальная группа Комитета 5	Развитие людских ресурсов в предстоящие исследовательские периоды	КОМ5
177		Потеря права голоса	ПЛЕН
178	1-я Специальная группа Комитета 5	Создание исследовательских комиссий	КОМ5
179	2-я Специальная группа Комитета 5	Сроки проведения всемирных конференций по развитию электросвязи	КОМ5
180	4-я Специальная группа Комитета 5	Сбор и распространение информации	КОМ5
181	4-я Специальная группа Комитета 5	Прикладные исследования и передача технологии	КОМ5
182	3-я Специальная группа Комитета 5	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи	КОМ5
183	3-я Специальная группа Комитета 5	Международное сотрудничество	КОМ5

Док. №	Источник	Название	Назначение
184	3-я Специальная группа Комитета 5	Осуществление национальных, региональных, межрегиональных и глобальных проектов	КОМ5
185	Комитет 5	Проект отчета Председателя Комитета 5 пленарному заседанию	КОМ5
186	4-я Специальная группа Комитета 5	Рекомендация XXX – 1-й вариант	КОМ5
187	Йемен	Присоединение к документу	ПЛЕН
188	Беларусь	Присоединение к документу	ПЛЕН
189	1-я Специальная группа Комитета 5	Расширение использования обработки документов в электронной форме для работы исследовательских комиссий МСЭ-D	КОМ5
190	2-я Специальная группа Комитета 5	Расширенное участие развивающихся стран в деятельности МСЭ	КОМ5
191	1-я Специальная группа Комитета 5	Процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями	КОМ5
191Rev1	Редакционный комитет	Процедуры, которые должны применяться исследовательскими комиссиями	
192	1-я Специальная группа Комитета 5	Учреждение и испытание групп по проектам	КОМ5
193	Редакционный комитет	Первая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
193Rev1	Редакционный комитет	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра	
193Rev2	Редакционный комитет	Участие стран, в особенности развивающихся стран, в управлении использованием спектра	
194	Комитет 4	Проект Программы 1: Реформирование регламентации	КОМ4
195		Вторая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
195Rev1	Рабочая группа по НРС	Специальная программа для наименее развитых стран	
196	Рабочая группа пленарного заседания по роли частного сектора	Вторая серия текстов, направленных Рабочей группой пленарного заседания по роли частного сектора Редакционному комитету	Редакционный комитет
197	Редакционный комитет	Третья серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН

Док. №	Источник	Название	Назначение
197Rev1	Редакционный комитет	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D	
197Rev2	Редакционный комитет	Включение принципа равноправия полов в программы МСЭ-D	
198	Редакционный комитет	Четвертая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
198Rev1	Редакционный комитет	Рабочая группа КГРЭ по вопросам частного сектора	
199	Редакционный комитет	Пятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
199Rev1	Редакционный комитет	Проект стратегического плана Сектора развития электросвязи на период 2003–2007 годов	
200	Комитет 5	Первая серия текстов, направленных Комитетом 5 Редакционному комитету	Редакционный комитет
201	Алжир, Аргентина, Камерун, Египет, Франция, Джибути, Япония, Грузия, Мавритания, Мексика, Молдавия, Россия, Сенегал, Украина, Узбекистан, СИТЕЛ (Аргентина, Колумбия, Эквадор, Сальвадор, Мексика, Панама, Суринам, Уругвай)	Содействие развитию телемедицины и телездравоохранения	КОМ4
201Add1 (только англ.)		Присоединения к документу	КОМ4
202	Редакционный комитет	Шестая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
202Rev1	Редакционный комитет	Вопросы частного сектора в действиях МСЭ-D	
203	Редакционный комитет	Седьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
203Rev1	Редакционный комитет	Резолюция [СОМ 5-1]: Разрешение на участие объединений или организаций в работе МСЭ-D в качестве Ассоциированных членов Резолюция [СОМ 5-2]: Расширение использования обработки документов в электронной форме для работы исследовательских комиссий МСЭ-D	ПЛЕН
204	Комитет 4	Вторая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет

Док. №	Источник	Название	Назначение
205	Комитет 4	Серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
206	Комитет 4	Серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
207 (только англ.)	Ботсвана	Предложение для работы Конференции – Предлагаемая новая Резолюция XXXX – Сбор и распространение информации	КОМ4
208	Комитет 5	Вторая серия текстов, направленных Комитетом 5 Редакционному комитету	Редакционный комитет
209	Комитет 4	Третья серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
210	Комитет 2	Краткий отчет о первом заседании Комитета 2 (Комитет по бюджетному контролю)	КОМ2
211	Комитет 4	Краткий отчет о четвертом заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	КОМ4
212	Саудовская Аравия	Присоединение к документу	
213	Комитет 5	Третья серия текстов, направленных Комитетом 5 Редакционному комитету	Редакционный комитет
214	Рабочая группа по НРС	Проект отчета Рабочей группы пленарного заседания по наименее развитым странам	
215	Габонская Республика	Присоединение к документу	ПЛЕН
216	Комитет 5	Четвертая серия текстов, направленных Комитетом 5 Редакционному комитету	Редакционный комитет
217	Комитет 4	Четвертая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
218	Комитет 4	Шестая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
219	Комитет 4	Седьмая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
220	Комитет 4	Восьмая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
221	Комитет 4	Девятая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
222	Комитет 4	Десятая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
223	Комитет 4	Одиннадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
224	Комитет 4	Двенадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
225	Комитет 4	Тринадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет

Док. №	Источник	Название	Назначение
226	Комитет 4	Четырнадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
227	Комитет 4	Пятнадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
228	Комитет 4	Семнадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
229	Комитет 4	Двадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
230	Комитет 4	Шестнадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
231	Редакционный комитет	Восьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
231Rev1	Редакционный комитет	Восьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
232	Редакционный комитет	Десятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
232Rev1	Рекомендация КОМ 5-А	Просьбы об оказании технической помощи развивающимся странам	
233	Комитет по бюджетному контролю	Отчет Комитета по бюджетному контролю пленарному заседанию	ПЛЕН
233Rev1	Комитет по бюджетному контролю	Отчет Комитета по бюджетному контролю пленарному заседанию	ПЛЕН
234	Редакционный комитет	Девятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
235	Комитет 4	Восемнадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
236	Комитет 4	Девятнадцатая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
237	Алжир (Народная Демократическая Республика), Дания, Франция, Марокко (Королевство), Швейцарская Конфедерация	Предлагаемый пересмотр Резолюции 21	ПЛЕН
238 (только исп.)	СИТЕЛ	Представление программы осуществления соединений в Северной и Южной Америке	ПЛЕН
239	Не распределен	–	
240	Редакционный комитет	Одиннадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН

Док. №	Источник	Название	Назначение
240Rev1	Редакционный комитет	Одиннадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
241	Редакционный комитет	Двенадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
241Rev1		Реформирование регламентации	
242	Комитет 4	Двадцать первая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
243	Комитет 4	Двадцать вторая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
244	Рабочая группа по Стратегическому плану	Вторая серия текстов, направленных Рабочей группой по Стратегическому плану Редакционному комитету	Редакционный комитет
245	Рабочая группа по вопросам равноправия полов	Отчет Рабочей группы пленарного заседания по вопросам равноправия полов	
246	Комитет 5	Отчет Председателя Комитета 5 пленарному заседанию	ПЛЕН
247	Редакционный комитет	Тринадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
247Rev1	Редакционный комитет	Расширенное участие развивающихся и наименее развитых стран в деятельности МСЭ	
248	Редакционный комитет	Четырнадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
248Rev1	Редакционный комитет	Мобилизация ресурсов и установление партнерских отношений в целях ускорения развития электросвязи	
249	Редакционный комитет	Пятнадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
250	Комитет 5	Пятая серия текстов, направленных Комитетом 5 Редакционному комитету	Редакционный комитет
251	Объединенные Арабские Эмираты	Присоединение к документу	
252	Комитет 4	Двадцать третья серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
253	Редакционный комитет	Шестнадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
254	Редакционный комитет	Семнадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН

Док. №	Источник	Название	Назначение
255	Редакционный комитет	Восемнадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
256	Редакционный комитет	Девятнадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
257	Комитет 5	Краткий отчет о третьем заседании Комитета 5 (Процедуры и методы работы)	КОМ5
258	Редакционный комитет	Двадцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
258Rev1	Редакционный комитет	Поддержка инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД)	
259	Редакционный комитет	Двадцать первая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
259Rev1	Редакционный комитет	Экспериментальный проект интеграции для информационных и коммуникационных технологий	
260	Комитет 4	Краткий отчет о третьем заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	КОМ4
261	Комитет 4	Двадцать четвертая серия текстов, направленных Комитетом 4 Редакционному комитету	Редакционный комитет
262	Редакционный комитет	Двадцать вторая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
263	Редакционный комитет	Двадцать третья серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
263Rev1	Редакционный комитет	Электронные стратегии и электронные услуги/применения	
264	Редакционный комитет	Двадцать четвертая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
264Rev1	Редакционный комитет	Программа осуществления соединений в Северной и Южной Америке и План действий Кито	
265	Редакционный комитет	Двадцать пятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
265Rev1	Редакционный комитет	Развитие людских ресурсов в будущем исследовательские периоды	
266	Редакционный комитет	Двадцать шестая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
266Rev1	Редакционный комитет	Электронное здравоохранение (включая телездравоохранение/телемедицину)	

Док. №	Источник	Название	Назначение
267	Редакционный комитет	Двадцать седьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
267Rev1	Редакционный комитет	Осуществление программ телеобразования	
268	Редакционный комитет	Двадцать восьмая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
269	Редакционный комитет	Двадцать девятая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
269Rev1	Редакционный комитет	Программа 2: Технологии и развитие сетей электросвязи	
270	Редакционный комитет	Тридцатая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
270Rev1	Редакционный комитет	Стамбульская декларация. Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.)	
271	Редакционный комитет	Тридцать первая серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
271Rev1	Редакционный комитет	Альтернативные процедуры вызова в сетях международной электросвязи и распределение доходов от предоставления международных услуг электросвязи	
272		Предварительный проект Стамбульский план действий Преодоление разрыва в цифровых технологиях	
273	Комитет 4	Отчет Председателя Комитета 4 пленарному заседанию	ПЛЕН
274	Редакционный комитет	Тридцать вторая и последняя серия текстов, направленных Редакционным комитетом пленарному заседанию	ПЛЕН
274Rev1	Редакционный комитет	Роль электросвязи в экономическом, социальном и культурном развитии коренных народов	
275		Краткий отчет о втором и последнем заседании Комитета 2 (Комитет по бюджетному контролю)	КОМ 2
276		Краткий отчет о восьмом заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	КОМ 4
277		Краткий отчет о девятом и последнем заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	КОМ 4

Док. №	Источник	Название	Назначение
278		Краткий отчет о четвертом заседании Комитета 5 (Процедуры и методы работы)	
279		Протокол пятого пленарного заседания	ПЛЕН
280		Протокол седьмого пленарного заседания	ПЛЕН
281		Протокол девятого пленарного заседания	ПЛЕН
282		Протокол церемонии закрытия	ПЛЕН
283		Краткий отчет о седьмом заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	КОМ 4
284		Краткий отчет о пятом заседании Комитета 5 (Процедуры и методы работы)	КОМ 5
285		Краткий отчет о шестом и последнем заседании Комитета 5	
286		Протокол четвертого пленарного заседания	
287		Протокол шестого пленарного заседания	
288		Протокол восьмого пленарного заседания	
289	Не распределен	–	
290	Комитет 4	Вопросы исследовательских комиссий МСЭ-D	
291	Комитет 4	Краткий отчет о шестом заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	
292	Комитет 4	Краткий отчет о пятом заседании Комитета 4 (Планы действий и программы)	
293	БРЭ МСЭ	Окончательный перечень документов (1–193)	

ДОБАВЛЕНИЕ 9

Список участников (только на CD-ROM и на Web-сайте)

В связи с участием в усилиях Организации Объединенных Наций по защите тропических лесов и борьбе с опустыниванием было принято решение не включать 122 страницы списка участников в бумажную версию настоящего отчета.

Тем не менее список участников включен в версию на CD-ROM. Его можно также загрузить со следующего адреса в Интернет:

<http://www.itu.int/ITU-D/conferences/wtdc/2002/doc/listParticipantswtdc02.pdf>

