

RECOMMANDATION UIT-R F.1330*

**LIMITES DE QUALITÉ DE FONCTIONNEMENT POUR LA MISE
EN SERVICE DES PARTIES DE CONDUITS ET SECTIONS À HIÉRARCHIE
NUMÉRIQUE PLÉSIOCHRONE ET À HIÉRARCHIE NUMÉRIQUE SYNCHRONE
INTERNATIONAUX MIS EN ŒUVRE PAR DES FAISCEAUX HERTZIENS NUMÉRIQUES**

(Question UIT-R 161/9)

(1997)

L'Assemblée des radiocommunications de l'UIT,

considérant

- a) que l'on met au point actuellement des faisceaux hertziens numériques destinés à être utilisés dans les conduits numériques à débit binaire constant, égal ou supérieur au débit primaire, dans le tronçon international d'un conduit fictif de référence (CFR) long de 27 500 km;
- b) que pour la planification des faisceaux hertziens, des objectifs de qualité de fonctionnement distincts sont spécifiés en ce qui concerne les conduits numériques fictifs de référence (CNFR) et les liaisons numériques réelles;
- c) qu'il faut spécifier des limites de qualité de fonctionnement pour la mise en service (BIS – bringing into service) des faisceaux hertziens numériques;
- d) que l'UIT-T a établi des limites de qualité de fonctionnement pour la mise en service et la maintenance des conduits, des sections et des systèmes de transmission numériques internationaux à hiérarchie numérique plésiochrone (PDH – plesiochronous digital hierarchy), dans la Recommandation UIT-T M.2100, et pour les conduits internationaux à hiérarchie numérique synchrone (SDH – synchronous digital hierarchy) et les sections de multiplexage SDH internationales, dans la Recommandation UIT-T M.2101, ces deux textes étant basés sur la Recommandation UIT-T G.826;
- e) que la Recommandation UIT-T M.2110 spécifie des procédures pour la BIS des sections, des conduits et des systèmes de transmission numériques internationaux, avec et sans surveillance en service;
- f) que l'UIT-R a approuvé les Recommandations UIT-R F.1092 et UIT-R F.1189 relatives aux objectifs de qualité en matière d'erreur pour les conduits numériques à débit binaire constant, égal ou supérieur au débit primaire, acheminé par des faisceaux hertziens numériques faisant partie respectivement des tronçons international et national d'un CFR de 27 500 km;
- g) que les conditions de propagation peuvent avoir une influence défavorable sur les procédures de BIS des faisceaux hertziens numériques;
- h) que la Question UIT-R 203/9 traite de l'influence des conditions de propagation sur les procédures de BIS des faisceaux hertziens numériques et que ce sujet est aussi étudié actuellement par la Commission d'études 3 des radiocommunications;
- j) qu'il convient de définir des limites de qualité de fonctionnement et des procédures pour la BIS des conduits et des sections PDH et SDH à débit binaire constant, établis sur des faisceaux hertziens numériques;
- k) que les objectifs de qualité de fonctionnement pour la BIS (BISPO – bringing into service performance objectives) devraient prendre en compte une marge appropriée, afin de réduire à un minimum les interventions de maintenance ultérieures;
- l) qu'il convient de tenir dûment compte des conditions de propagation dans les mesures relatives à la BIS;
- m) que les limites de qualité de fonctionnement et les procédures applicables dans les travaux de maintenance devraient faire l'objet d'une Recommandation distincte,

recommande

1 que, aux fins de la répartition des objectifs de qualité de fonctionnement pour le tronçon international d'un conduit à débit binaire constant, égal ou supérieur au débit primaire, un conduit numérique international soit

* Cette Recommandation doit être portée à l'attention des Commissions d'études 3 et 4 des radiocommunications et des Commissions d'études 4 et 13 de la normalisation des télécommunications.

fractionné du point de vue géographique; les sections correspondantes ont été intitulées éléments essentiels de conduit (PCE – path core elements). Deux types de PCE internationaux sont utilisés:

- un élément essentiel de conduit international (IPCE), situé entre une tête de ligne internationale et une station frontière dans un pays de destination ou entre des stations frontières dans un pays de transit (Note 1);
- un élément essentiel de conduit entre pays (ICPCE – inter-country path core element), situé entre les stations frontières adjacentes des deux pays concernés. L'ICPCE correspond au conduit numérique d'ordre le plus élevé établi sur un système de transmission numérique reliant les deux pays;

2 que les limites pour la BIS soient établies sur la base d'objectifs de qualité de fonctionnement de référence (RPO – reference performance objectives) de bout en bout qui sont indiqués dans le Tableau 1 et dont la répartition est donnée dans le Tableau 2;

TABLEAU 1 (Note 2)

Objectif de qualité de fonctionnement de référence (RPO)

PDH	Primaire	Secondaire	Tertiaire	Quatenaire	
SDH	1,5 à 5 Mbit/s	> 5 à 15 Mbit/s	> 15 à 55 Mbit/s	> 55 à 160 Mbit/s	> 160 à 3 500 Mbit/s
Paramètre	RPO de bout en bout (% maximum de temps)				
Secondes avec erreurs (ES)	2	2,5	3,75	8	Sans objet
Seconde avec beaucoup d'erreurs (SES)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

TABLEAU 2

Répartition, a_n

Classification PCE (Note 3)	Répartition (% du RPO de bout en bout)
<i>Elément essentiel de conduit international (IPCE)</i> Réseaux nationaux terminaux/de transit: $d \leq 500$ km $500 \text{ km} < d \leq 1\,000$ km $1\,000 \text{ km} < d \leq 2\,500$ km $2\,500 \text{ km} < d \leq 5\,000$ km $5\,000 \text{ km} < d \leq 7\,500$ km $d > 7\,500$ km	2,0 (Note 4) 3,0 4,0 6,0 8,0 10,0
<i>Elément essentiel de conduit entre pays (ICPCE)</i> $d \leq 300$ km	0,3
Section de multiplexage internationale	0,2

3 que l'objectif de qualité de fonctionnement alloué (APO – allocated performance objective) et le BISPO soient calculés comme suit pour la BIS d'un conduit:

$$APO = A\% \times RPO\% \times TP$$

où:

$$A\% = \sum_{1}^{N} a_n\%$$

par exemple, $A\% = a_1\% + a_2\% + \dots + a_N\%$

a_n : attribution pour chaque IPCE et ICPCE constituant le conduit

TP : période d'essai (s)

$$BISPO = APO/Fm$$

où Fm est la marge de maintenance;

4 que les valeurs suivantes de la Fm soient spécifiées pour la définition de BISPO:

TABLEAU 3

Marges de maintenance, Fm

	Marge de maintenance, Fm	
	Pour les conditions de propagation normales (Note 5)	Pour les conditions de propagation défavorables (Note 5)
Conduits et sections PDH Conduits SDH	2	Pour étude ultérieure
Systèmes de transmission PDH Sections de multiplexage SDH	10	Pour étude ultérieure

5 que l'on spécifie comme suit les périodes d'essai TP de BIS des faisceaux hertziens numériques:

- pour tous les conduits et sections radioélectriques, on choisira une période d'essai de BIS de 24 h; la qualité de fonctionnement doit respecter la limite $S1$ calculée pour chaque paramètre, ES et SES (voir l'Annexe 1);
- pour les conduits et sections radioélectriques dont la qualité de fonctionnement est comprise entre les limites de qualité de fonctionnement $S1$ et $S2$ pendant la période d'essai de 24 h et qui sont exploités avec surveillance permanente (avec surveillance en service), on choisira une période d'essai BIS prolongée de 7 jours;
- pour les conduits et sections radioélectriques dont la qualité de fonctionnement est comprise entre les limites $S1$ et $S2$ pendant la période d'essai de 24 h et qui sont exploités sans surveillance (sans surveillance en service), on optera pour l'acceptation provisoire ou pour la répétition de l'essai, sous réserve d'accord entre les parties;
- pour les nouveaux conduits et sections radioélectriques établis sur des artères ne comportant pas encore de conduits ou sections radioélectriques, et en présence de conditions de propagation défavorables, on choisira une période d'essai de BIS prolongée de 7 jours; la qualité de fonctionnement doit être compatible avec la valeur de BISPO calculée pour chaque paramètre, ES et SES;

6 que l'on tienne compte de l'Annexe 1, qui donne des directives et des renseignements complémentaires sur les limites de BIS, les procédures d'essai et la méthodologie, pour le calcul des objectifs et des limites de BISPO.

NOTE 1 – La tête de ligne internationale et la station frontière sont définies dans la Recommandation UIT-T M.2101 (Partie 1).

NOTE 2 – Chaque pays assume la responsabilité de concevoir et réaliser son réseau en compatibilité avec l'attribution qui lui est faite pour le conduit international.

NOTE 3 – Les longueurs d indiquées dans le Tableau 2 correspondent à la plus petite des deux longueurs suivantes: longueur de ligne réelle ou distance à vol d'oiseau multipliée par un facteur de routage, R_f , adéquat; pour les sections de multiplexage, la longueur d désigne toujours la distance réelle (voir la Recommandation UIT-T M.2100):

$$R_f = 1,5 \quad \text{pour } d \leq 1\,000 \text{ km,}$$

$$R_f = 1,25 \quad \text{pour } d > 1\,000 \text{ km.}$$

NOTE 4 – Pour un IPCE de longueur totale inférieure à 500 km, on pourrait utiliser une valeur plus faible, moyennant accord entre les parties intéressées.

NOTE 5 – Les périodes correspondant à des conditions de propagation normales et à des conditions défavorables peuvent varier d'un pays à un autre. Il incombe par conséquent aux parties intéressées de se mettre d'accord sur ce point.

ANNEXE 1

Limites de qualité de fonctionnement et méthodologie pour la BIS

1 Procédures d'essai pour la BIS

Le § 4.2 de la Recommandation UIT-T M.2110 définit les procédures d'essai BIS pour la mise en service des conduits, sections et systèmes de transmission PDH internationaux ainsi que des conduits et sections SHD, y compris la façon de traiter, le cas échéant, les périodes d'indisponibilité survenant pendant l'essai. Ces procédures peuvent être appliquées aux faisceaux hertziens, aux sections et aux systèmes de transmission numériques en période de propagation normale.

Cependant, il faut tenir compte des effets de la propagation et des périodes de propagation défavorable qui peuvent influencer sur la qualité de fonctionnement des faisceaux hertziens. Pour ce faire, il convient de recourir aux procédures et aux opérations d'essai décrites ci-après pour la BIS. Les procédures d'essai se divisent en deux étapes distinctes, à savoir:

- une période d'essai initiale (15 min), pour fournir une première preuve de la qualité de fonctionnement du système radioélectrique soumis à l'essai;
- des essais de BIS s'étendant sur toute la durée de la période d'essai, compte tenu des caractéristiques du système radioélectrique à l'essai (voir le § 5 du *recommande*);

1.1 Procédure d'essai initiale (Etape 1)

Des mesures préliminaires doivent être effectuées pendant une période de 15 min à l'aide d'un appareil de mesure à séquence binaire pseudo-aléatoire (SBPA) tramée.

Pendant cette période de 15 min, il ne doit pas y avoir d'événement d'erreur ou d'indisponibilité. Si un tel événement est observé, il faut interrompre l'essai et le répéter. Cet essai initial peut être répété deux fois. Si, pendant le troisième (et dernier) essai, il se produit un événement d'erreur ou d'indisponibilité, il faut arrêter les essais sur le système radioélectrique et effectuer la localisation et la correction du dérangement.

Il est recommandé de procéder à ces essais préliminaires (15 min) pendant une période de la journée où la propagation se fait par temps clair et où les conditions de propagation défavorables sont minimales (en règle générale, cette période se situe entre 1000 et 1400 heure locale).

1.2 Procédure d'essai principale (Etape 2)

Lorsque l'Etape 1 (procédure d'essai initiale) a été exécutée avec succès, un essai est effectué pendant une période de 24 h. Le trafic réel peut être acheminé sur le conduit s'il existe une surveillance en service. En revanche, s'il n'existe pas de surveillance en service, l'essai est effectué dans les mêmes conditions que pour l'essai initial (c'est-à-dire à l'aide d'un appareil de mesure).

A la fin de la période de 24 h, les résultats de la mesure sont comparés aux limites S_1 et S_2 de BIS (voir les § 2 et 3).

Si un événement d'indisponibilité se produit à un moment quelconque pendant les essais de BIS, la cause doit être recherchée et un nouvel essai de BIS doit être programmé. Si un nouvel événement d'indisponibilité se produit lors du second essai de BIS, les essais de BIS doivent être suspendus jusqu'à ce que la cause de l'événement d'indisponibilité ait été élucidée.

Le résultat de tous les essais de BIS doit être enregistré pour référence ultérieure.

2 Méthodologie pour le calcul des limites de qualité de fonctionnement de la BIS

On effectuera les opérations suivantes pour déterminer les limites de qualité de fonctionnement d'un conduit:

- chercher le débit binaire du conduit;
- dans le Tableau 1, chercher la valeur des RPO correspondant au débit binaire ainsi déterminé, pour les paramètres SE et SES;
- chercher tous les éléments essentiels PCE pour la totalité du conduit et poser: N = nombre total de PCE;
- chercher la longueur, d , de chaque PCE. n ($n = 1$ à N). La longueur d est la longueur réelle du conduit, ou peut être estimée par la longueur de l'arc de grand cercle entre les extrémités du conduit, multipliée par le facteur de routage R_f adéquat (voir la Note 3);
- prendre, dans le Tableau 2, la valeur de répartition, $a_n\%$, (pourcentage du RPO de bout en bout) pour PCE. n ($n = 1$ à N). A noter que les répartitions du Tableau 2 correspondent à des valeurs maximales; on pourra utiliser des valeurs plus contraignantes, par accord bilatéral ou multilatéral;
- calculer $A\%$, allocation pour le conduit, par la formule:

$$A\% = \sum_{1}^{N} a_n\%$$

- déterminer la période d'essai, TP, requise, d'après les indications § 5 du *recommande* (24 h ou 7 jours);
exprimer TP en secondes, par exemple: TP = 86 400 s pour une période d'essai de 24 h et TP = 604 800 s pour une période de 7 jours;
- calculer les APO, pour les valeurs requises de SE et SES, d'après l'information déjà recueillie:

$$APO = A\% \times RPO\% \times TP$$

- calculer les objectifs BISPO pour le conduit:

$$BISPO = APO/Fm$$

où Fm est la marge de maintenance (voir le § 4 du *recommande*);

- pour TP = 24 h, calculer les valeurs de $S1$ et $S2$ pour les objectifs de SE et SES:

$$S1 = BISPO - 2 \times \sqrt{BISPO}$$

$$S2 = BISPO + 2 \times \sqrt{BISPO}$$

arrondir toutes les valeurs de $S1$ et $S2$ au nombre entier le plus proche.

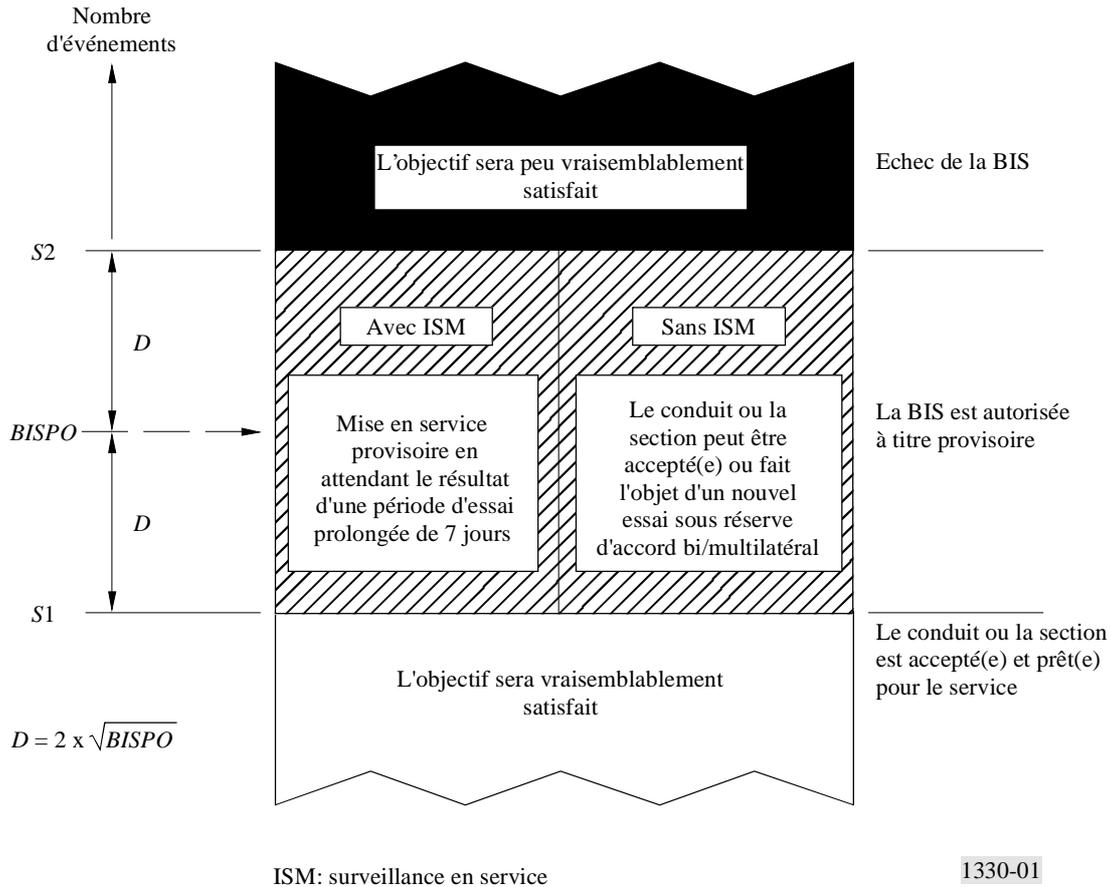
On notera que tout le calcul doit être répété en cas de changement de l'un quelconque des PCE d'un conduit. La raison en est que les valeurs de $S1$ et $S2$ ne sont pas linéaires.

On pourrait procéder de la même manière pour les systèmes de transmission PDH et les sections de multiplexage SDH, mais en choisissant Fm conformément aux dispositions du § 4 du *recommande*.

3 Limites et conditions de la BIS

Les § 3.1, 3.2 et 3.3 et la Fig. 1, décrivent le détail de l'évaluation des résultats d'essai de la BIS, sur la base des limites de qualité de fonctionnement $S1$ et $S2$, calculées par la méthode du § 2.

FIGURE 1



ISM: surveillance en service

1330-01

3.1 BIS de conduits et de sections radioélectriques exploité(e)s sans surveillance permanente (sans surveillance en service)

Les deux étapes de la procédure d'essai de BIS, décrites ci-dessus, doivent être exécutées, à l'aide d'un appareil de mesure. A la fin de l'Etape d'essai 2, les scénarios suivants sont possibles:

- si les ES et les SES sont inférieures ou égales à leurs valeurs $S1$ respectives, le conduit ou la section radioélectrique est accepté(e) et entre dans l'état prêt(e) pour le service;
- si les ES et/ou les SES sont supérieures ou égales à leurs valeurs $S2$ respectives, le conduit ou la section radioélectrique est rejeté(e) et des procédures adéquates de localisation de dérangement entrent en jeu;
- si les ES et/ou les SES sont supérieures à leurs valeurs $S1$ respectives mais inférieures à leurs valeurs $S2$ respectives, le conduit ou la section radioélectrique peut être provisoirement accepté(e) ou faire l'objet d'un nouvel essai sous réserve d'un accord bilatéral ou multilatéral.

3.2 BIS de conduits et de sections radioélectriques exploité(e)s sous surveillance permanente (avec surveillance en service)

Les deux étapes de la procédure d'essai de BIS décrites aux § 1.1 et 1.2, doivent être exécutées. A la fin de l'Etape 2, les scénarios suivants sont possibles:

- si les ES et/ou les SES sont inférieures ou égales à leurs valeurs $S1$ respectives, le conduit ou la section radioélectrique est accepté(e) et entre dans l'état prêt(e) pour le service;
- si les ES et/ou les SES sont supérieures ou égales à leurs valeurs $S2$ respectives, le conduit ou la section radioélectrique est rejeté(e) et des procédures adéquates de localisation de dérangement entrent en jeu;
- si les ES et/ou les SES sont supérieures à leurs valeurs $S1$ respectives mais inférieures à leurs valeurs $S2$ respectives, le conduit ou la section radioélectrique peut être provisoirement accepté(e) en attendant le résultat d'une période d'essai de BIS prolongée de sept jours.

3.3 Description de l'essai de BIS prolongé de 7 jours

L'essai prolongé de 7 jours s'applique dans les cas suivants:

- conduits ou sections radioélectriques exploité(e)s dans des conditions de propagation normales, avec surveillance en service et ayant révélé une qualité de fonctionnement marginale dans l'essai de 24 h, à savoir: les ES et/ou les SES sont supérieures à leurs valeurs $S1$ respectives mais inférieures à leurs valeurs $S2$ respectives;
- conduits ou sections radioélectriques établi(e)s sur des artères nouvelles, dénuées jusque-là de conduits ou de sections radioélectriques, et pendant des périodes où les conditions de propagation sont défavorables.

Lorsqu'on effectue un essai de BIS prolongé de 7 jours, la première tranche de 24 h (Etape 2) doit être incluse dans la période d'essai de 7 jours. En présence de conditions de propagation défavorables, on aura recours à une période d'essai prolongée de 7 jours pour tous les conduits radioélectriques soumis à l'essai de BIS.

A la fin de cette période d'essai, le résultat de la mesure ne doit pas dépasser les BISPO, tels que déterminés par la méthode de calcul décrite au § 2. Deux scénarios sont possibles:

- si les ES et les SES sont inférieures ou égales aux objectifs BISPO respectifs sur 7 jours, le conduit radioélectrique est accepté et entre dans l'état prêt pour le service;
 - en cas de dépassement des BISPO pour les ES et/ou les SES sur 7 jours, le conduit radioélectrique est rejeté et une procédure appropriée de localisation de dérangement entre en jeu.
-