|  |  |
| --- | --- |
| **СОВЕТ 2017Женева, 15−25 мая 2017 года** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| **Пункт повестки дня: PL 2.7** | **Пересмотр 1Документа C17/4-R** |
| **19 мая 2017 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Отчет Генерального секретаря |
| отчет о ПОСЛЕДУЮЩИХ МЕРАХ в связи с возможными способами совершенствования процесса проведения полномочной конференции |

|  |
| --- |
| РезюмеНа своей сессии 2015 года Совет поручил секретариату подготовить документ по возможным способам совершенствования процесса проведения полномочной конференции (ПК). [Документ C16/4](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0004/en) "Возможные способы совершенствования процесса проведения полномочной конференции" был пересмотрен на сессии Совета 2016 года, которая поручила Генеральному секретарю продолжить консультации и отчитаться на сессии C17. Необходимые действияСовету предлагается **обсудить/рассмотреть** этот документ и **одобрить** предложенные дальнейшие действия.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Справочные материалы[*Резолюция 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.)*](http://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2015)*;* [*Решение 5 (Приложение 2)*](http://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2015)*;* [*п. 175*](http://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2015)*A Общего регламента**Документы* [*PP-14/175 (Рекомендация 8)*](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0175/en)*,* [*C15/99*](http://www.itu.int/md/S15-CL-C-0099/en)*,* [*C16/4*](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0004/en)*,* [*C16/100*](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0100/en)*,* [*CWG-FHR 7/10*](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGFHRM7-C-0010/en)*,* [*C17/INF/6*](https://www.itu.int/md/S17-CL-INF-0006/en)*Циркулярные письма* [*CL-16/48*](https://www.itu.int/md/S16-SG-CIR-0048/en)*,* [*CL-17/07*](https://www.itu.int/md/S17-SG-CIR-0007/en) |

# Базовая информация

1 На своей сессии 2016 года Совет пересмотрел Документ [C16/4](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0004/en) (Возможные способы совершенствования процесса проведения полномочной конференции), а также вклад от Объединенных Арабских Эмиратов ([C16/100](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0100/en), электронное голосование на полномочных конференциях МСЭ). После обсуждения было принято решение о том, что Генеральный секретарь проведет консультации с Государствами-Членами и отчитается перед Советом 2017 года.

2 Консультация была инициирована [Циркулярным письмом CL-16/48](http://www.itu.int/md/S16-SG-CIR-0048/en); отклики собраны в Документе [CWG-FHR 7/10](https://www.itu.int/md/S17-CLCWGFHRM7-C-0010/en) и представлены Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам в 2017 году. Группа запросила продолжение консультации, и в [Циркулярном письме CL‑17/07](https://www.itu.int/md/S17-SG-CIR-0007/en) Государствам-Членам было предложено предоставить замечания и предложения. Собранные замечания и предложения, полученные во время обеих консультаций, представлены в Документе [C17/INF/6](https://www.itu.int/md/S17-CL-INF-0006/en).

3 В этом документе рассматриваются полученные вклады и предложенные меры по совершенствованию процесса проведения полномочной конференции, с учетом следующих приоритетов:

• повышение эффективности и действенности организации и процесса работы ПК при сохранении условий, необходимых для выполнения ПК своих функций высшего руководящего органа Союза;

• сокращение издержек в соответствии с мерами, перечисленными в Приложении 2 к Решению 5, в частности путем сокращения продолжительности конференции на один или два дня, не забывая при этом об ограничениях, присущих малым делегациям;

• обеспечение высокого уровня участия для укрепления роли ПК как высшего директивного органа;

• совершенствование связей с членами МСЭ и между ними для расширения их участия и заинтересованности в этом уникальном мероприятии МСЭ.

4 С учетом этих приоритетов и опыта секретариата, в данном документе рассматриваются пять основных направлений деятельности, которые предлагаются в Документе C16/4:

1) усиление региональных и межрегиональных подготовительных мероприятий;

2) подтверждение роли ПК как высшего директивного органа Союза;

3) совершенствование выборных процессов;

4) использование современных комплексных инструментов управления конференцией в целях повышения эффективности и расширения практики бумагосберегающей работы конференции;

5) отказ от услуг устного перевода с низким коэффициентом использования.

5 В предложениях, содержащихся в данном документе, рассматриваются следующие основные даты процесса подготовки к ПК-18:

• 29 октября 2017 года: отправлено пригласительное письмо с предложением о выдвижении кандидатур;

• ноябрь 2017 года – февраль 2018 года: региональные подготовительные собрания;

• 29 февраля 2018 года: окончательный срок подачи предложений по изменению Устава (У) и Конвенции (К) (за 8 месяцев);

• 18–27 апреля 2018 года: Совет 2018 года;

• 29 июня 2018 года: окончательный срок подачи прочих предложений (за 4 месяца);

• 1 октября 2018 года, 23:59 по Женевскому времени: конечный срок представления кандидатур (28 дней до конференции);

• 15 октября 2018 года: жесткий окончательный срок для вкладов (14 календарных дней);

• 27 октября 2018 года: заключительное собрание сессии Совета 2018 года;

• 29 октября 2018 года: первый день ПК-18.

Усиление региональных и межрегиональных подготовительных мероприятий

6 В Документе C16/4 было предложено:

• *обеспечить более эффективное участие секретариата МСЭ в региональных подготовительных собраниях, проводимых региональными организациями электросвязи*;

• *укреплять межрегиональные координационные собрания с целью достижения возможного согласования межрегиональных позиций по основным вопросам. Заблаговременно и в сочетании с другими мероприятиями МСЭ может быть запланировано проведение двух официальных межрегиональных собраний, с тем чтобы региональные организации электросвязи могли планировать свои собрания с учетом этих собраний*;

• *включить в этот процесс Государства-Члены, не входящие в созданные региональные организации электросвязи*;

• *в соответствии с Резолюцией 167 обеспечить возможность дистанционного участия в этих межрегиональных собраниях*;

• *повышать уровень взаимодействия с членами МСЭ и расширять их участие в подготовке собрания высшего органа Союза (с членами могут проводиться консультации по возможным докладчикам высокого уровня и темам круглых столов […])*;

• *организовать в сотрудничестве с региональными организациями электросвязи обучение новых делегатов по вопросам подготовки к полномочной конференции МСЭ.*

7 В целом Государства-Члены поддержали проведение очных подготовительных межрегиональных собраний с использованием средств дистанционного участия при условии, что их проведение не отразится на бюджете. Было отмечено, что существующий неофициальный характер межрегиональной координации не должен быть утрачен. Были также поддержаны обучение делегатов и практические информационные семинары. В настоящее время бюджет не предусматривает проведение каких-либо региональных или межрегиональных собраний за пределами Женевы.

8 В связи с этим, для ПК-18 были предложены следующие мероприятия:

• Посещение и поддержка подготовительных собраний региональных организаций электросвязи секретариатом МСЭ. Чтобы обеспечить новых делегатов дополнительной поддержкой, необходимо разработать программу обучения, опубликовать ее в интернете и провести ее презентацию силами персонала МСЭ, участвующего в региональных подготовительных собраниях региональных организаций электросвязи.

• Проведение на основе опыта 2014 года двух информационных межрегиональных собраний с дистанционным участием в штаб-квартире в Женеве. Предложены следующие даты: первое собрание может быть проведено во вторник, 17 апреля 2018 года (за день до Совета 2018 года), второе собрание может быть проведено 2 октября 2018 года, после наступления конечного срока представления кандидатур. Как и в 2014 году, предложено ограничить очное участие тремя региональными представителями на группу, провести собрание только на английском языке и обеспечить возможность дистанционного участия для всех Государств-Членов.

Подтверждение роли ПК как высшего директивного органа Союза

9 В Документе C16/4 предлагаются следующие мероприятия:

• *Предлагаемая в качестве нововведения "Министерская неделя", заменяющая традиционное представление общеполитических заявлений, может включать тематические круглые столы высокого уровня в рамках пленарного заседания, на которых министры смогут обсудить цели, задачи и обязательства своих администраций. Государства-Члены могут также выбрать вариант, предусматривающий передачу видеоролика с заявлением каждого из министров, который может быть размещен в интернете вместо представления на ПК.*

• *Некоторые уже предоставляемые услуги можно скоординировать и сгруппировать лучшим образом, с тем чтобы сделать мероприятие более привлекательным для министров: помещения для двусторонних переговоров, возможности использования СМИ, объявление проектов, встречи с молодыми политическими лидерами, возможности выступить на ряде сопутствующих мероприятий и т. д.*

• *Приглашение министров для досрочного подписания Заключительных актов, которое будет организовано в предназначенном для высокопоставленных персон помещении для подписания и будет сопровождаться официальным фоторепортажем.*

• *В свете вышеизложенного упразднить официальную церемонию подписания. Для всех прочих делегатов может быть составлен график подписания Заключительных актов в рабочем помещении Комитета 2 (аналогично процедуре представления заявлений/оговорок); делегаты могут принять участие в* заключительном *групповом фотографировании вместе с избираемыми должностными лицами.*

• *Итоговые материалы "Министерской недели" могут быть переданы пленарному заседанию и учтены в ходе работы конференции.*

10 Были получены отклики по множеству вопросов, часть из которых не была предусмотрена секретариатом, но, тем не менее, входит в эту категорию. Например, было предложено установить окончательный верхний предел величины единицы взноса во второй день конференции и указать, что Государства-Члены должны объявить о своем окончательном выборе класса взносов к третьему дню, чтобы можно было спроектировать бюджет на основе точных финансовых прогнозов. Что касается общеполитических заявлений, некоторые Государства-Члены высказали желание сократить время, отводимое на общеполитические заявления, или полностью отказаться от них, в то время как другие считают, что общеполитические заявления должны отражать цели и задачи каждого Государства-Члена в МСЭ.

11 Учитывая замечания и предложения Государств-Членов, было предложено сохранить и упростить церемонию подписания на ПК-18.

12 Было также предложено, чтобы Совет:

• Предложил Государствам-Членам ограничить общеполитические заявления максимум тремя минутами и попросил их сосредоточиться на целях и задачах, связанных с МСЭ (например, в отношении ИКТ в интересах достижения ЦУР). Полный текст речи будет опубликован на отдельной веб-странице. Исходя из цифр ПК-14 (121 выступление с общеполитическими заявлениями) это позволит сэкономить больше половины рабочего дня. С этой целью Совету также предлагается рекомендовать ПК-18 соответствующим образом скорректировать Рекомендацию 4.

• Рекомендовал ПК-18 установить окончательный верхний предел величины единицы взноса в первый день конференции, как это было сделано на ПК-14, и крайний срок объявления окончательного выбора класса взносов до полуночи третьего дня, что согласуется с У 161D и 161E.

Совершенствование выборного процесса

13 В Документе C16/4 предлагаются следующие мероприятия:

• *В отношении процесса выборов:*

− *Совету предлагается начать исследования по совершенствованию процесса выборов избираемых должностных лиц, как предложено в Рекомендации 8 Комитета 5 ПК-14: презентации, интерактивные заседания, очные заседания, интервью, представление вопросов, круглые столы и т. д.*

*− Предлагается заблаговременно создать онлайновое пространство для размещения материалов в формате PDF и видеороликов агитационных брошюр, с тем чтобы Государства-Члены могли публиковать информацию о своих кандидатах в электронной форме, отказавшись от бумажных экземпляров. В местах проведения перерывов на кофе могут быть установлены сенсорные дисплеи для отображения информации о кандидатах.*

• *В отношении порядка голосования предлагается рассмотреть, после надлежащего анализа секретариатом существующих решений и связанных с ними технических, юридических и практических требований, переход на полностью электронную форму голосования, как указано в пункте 175 Общего регламента, который гласит, что "Выборы должны проводиться предпочтительно с использованием электронной системы, если имеется подходящая система и если конференция не приняла иного решения". Результаты анализа и пробного использования предпочтительного решения могут быть представлены Совету 2017 года.*

• *Следует отметить, что после анализа возможностей электронного голосования, проведенного в 2006 году, дальнейшие исследования или действия по этому вопросу не осуществлялись. В любом случае, предлагается при возможности сокращать время между турами, как это было сделано на ПК-14.*

14 В своих ответах и во время собрания РГС-ФЛР Государства-Члены поддержали проведение "форума кандидатов" и предложили секретариату обратить внимание на такие родственные организации, как [ВОЗ](http://who.int/dg/election/candidates-forum/en/) и [МОТ](http://www.ilo.org/gb/about-governing-body/appointment-of-director-general/lang--en/index.htm), которые недавно успешно провели подобные форумы в ходе подготовки к выборам должностных лиц, и представить результаты анализа и предложения сессии Совета 2017 года. Государства-Члены поручили секретариату изучить возможность электронного голосования.

15 Принимая во внимание доклад ОИГ 2009 года "Отбор и условия службы исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций" и опыт других учреждений ООН – МОТ, ВОЗ, ВОИС, ЮНИДО, ГА ООН и т. д., – предлагается следующее:

• Совету предлагается поощрять Государства-Члены, имеющие кандидатов на выборные должности, к подаче вместе с биографической справкой (CV) заявления с указанием концепции развития Союза или Сектора.

• Чтобы применить, насколько это возможно, бумагосберегающий подход к работе ПК-18, исходя из опыта ПК-14, секретариат заблаговременно создаст онлайновое пространство для размещения материалов в формате PDF и видеороликов агитационных брошюр, с тем чтобы Государства-Члены могли публиковать агитационную информацию о своих кандидатах (избираемые должностные лица, Государства – Члены Совета, РРК), не прибегая к использованию бумажных копий. Кроме этого, в местах проведения перерывов на кофе могут быть установлены сенсорные дисплеи для отображения агитационной информации о кандидатах в цифровом виде.

• Совету предлагается поручить Генеральному секретарю предоставить кандидатам платформу, которая позволит им при желании представить себя и свое видение Союза.

• Исходя из принятого и успешно воплощенного на ПК-14 решения о сокращении времени между турами выборов (ОР 191–193), Совету предложено рекомендовать ПК-18 продолжить практику экономии времени на ПК-18 и сократить время между турами на половину для ускорения процесса выборов с целью их завершения до конца первой недели.

• В отношении электронного голосования, подробный анализ и предложение представлены в Документе [C17/70](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0070/en). Предлагается, при условии поддержки со стороны принимающей страны, провести на ПК-18 тестирование электронного голосования с целью приобретения опыта для его возможного использования на ПК-22.

Использование современных комплексных инструментов управления конференцией в целях повышения эффективности и расширения практики бумагосберегающей и безбумажной работы конференции

16 В Документе C16/4 было предложено следующее:

• *выполнять требования Приложения 2 к Решению 5, которое уже применяется при проведении конференций и собраний Союза, например Совета и ВКР, путем прекращения предоставления бумажных копий документов Государствам-Членам*;

• *аналогичным образом, Заключительные акты следует представлять только в формате PDF*;

• *приглашения на общественные мероприятия следует распространять только с помощью электронных средств*;

• *следует также содействовать сокращению и прекращению производства бумажных экземпляров агитационных брошюр (см. выше раздел о процедурах выборов и голосования).*

17 Государства-Члены решили, что максимальное использование на конференции бумагосберегающих технологий соответствует финансовым интересам Союза и интересам защиты окружающей среды. В этой связи они приветствуют использование имеющихся технологических инструментов и разработку новых, если это необходимо. Принимающая страна также поддерживает идею превращения ПК-18 в мероприятие, не оказывающее влияние на климат.

18 Учитывая замечания и предложения Государств-Членов, будет продолжено совершенствование существующих технологических инструментов (CPI, CRM и т. д.), и веб-сайт ПК-18 будет оптимизирован для мобильных устройств.

19 Кроме этого, Совету предлагается принять решения:

• о максимальном переводе ПК-18 на бумагосберегающие технологии: полный отказ от бумажных копий документов, в том числе Заключительных актов;

• об электронном распространении приглашений на протокольные или культурные мероприятия;

• о поощрении отказа от использования бумажных агитационных брошюр за счет использования вышеперечисленных альтернативных электронных средств.

Отказ от услуг устного перевода с низким коэффициентом использования

20 В Документе C16/4 было предложено:

• *...в соответствии с Приложением 2 к Решению 5 и с учетом невысокого уровня участия в этих собраниях на ПК-14, в особенности в собраниях Комитета 3, исключить услуги синхронного перевода для Комитетов 2 и 3.*

21 Сославшись на Резолюцию 154, Государства-Члены высказались против полного отказа от услуг устного перевода для Комитетов 2 и 3.

22 Таким образом, было предложено сохранить услуги устного перевода для этих комитетов.

Другое

23 Были внесены различные другие предложения, в том числе об ограничении рабочего времени и о продлении срока подачи предложений. Изменения в Резолюцию 165, устанавливающую срок в 14 календарных дней, может изменить только сама ПК.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_