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СТАБИЛЬНЫЙ УСТАВ МСЭ

# 1 Введение

Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ) обсуждало вопрос, связанный со стабильным Уставом, на своих втором и третьем подготовительных собраниях к ПК-14. В соответствии с Резолюцией 163 (Гвадалахара, 2010 г.) на внеочередной сессии Совета 2010 года была учреждена Рабочая группа Совета по стабильному Уставу МСЭ ("Группа"), открытая для всех Государств – Членов Союза.

Ключевые вопросы, определенные Группой

Группа определила следующие ключевые вопросы:

а) Будет ли стабильный Устав новым договором или поправкой к нынешнему Уставу?

• Группа отметила, что некоторые положения стабильного Устава потребовалось бы рассмотреть более подробно и при необходимости внести в них изменения согласно соответствующему решению Полномочной конференции по вопросу о том, будет ли стабильный Устав представлять собой поправку к нынешнему Уставу или же будет новым договором, который полностью отменит и заменит нынешний Устав.

• Некоторые Государства-Члены, входящие в Группу, сочли, что, независимо от решения по Вопросу A, в У21 можно было бы внести изменения, чтобы его формулировка была такой, как это представлено ниже; при этом предлагаемые изменения к нынешнему тексту У21 выделены курсивом:

"a) любое Государство, являющееся Государством – Членом Международного союза электросвязи, в качестве стороны любой Международной конвенции электросвязи до вступления в силу настоящего Устава и Конвенции*, принятых Дополнительной полномочной конференцией (Женева, 1992 г.), и/или их стороны до вступления в силу настоящего Устава*;"

• Группа признала, что любые решения, касающиеся или вытекающие из вопроса о том, является ли стабильный Устав поправкой или новым договором, выходят за рамки мандата Группы. Такие решения, скорее, следует принимать, в случае необходимости, на Полномочной конференции.

b) Следует ли Общие положения и правила сгруппировать в рамках единого документа с Общим регламентом конференций, ассамблей и собраний Союза?

• Ввиду характера Общих положений и правил и правового статуса, который предлагается им присвоить, некоторые члены Группы сочли, что нынешний Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза можно было бы сгруппировать в рамках единого документа с Общими положениями и правилами.

• Кроме того, Группа отметила, что в случае такого группирования некоторые положения проекта стабильного Устава и проекта Общих положений и правил потребовалось бы более подробно рассмотреть и при необходимости внести в них изменения на Полномочной конференции.

• Группа признала, что решения, касающиеся или вытекающие из такого группирования, выходят за рамки мандата Группы, и их следует принимать, в сущности, Полномочной конференции.

с) Характер, обязательную силу и порядок приоритетности (иерархию) Общих положений и правил можно было бы установить в новой Статье 4A стабильного Устава

• Группа решила, что в рамках проекта стабильного Устава было бы желательным создать новую Статью 4A с предлагаемым названием "Общие положения и правила".

• По мнению Группы, в этой предлагаемой новой Статье 4A можно было бы установить характер, обязательную силу и порядок приоритетности (т. е. иерархию) Общих положений и правил. В таком случае предлагаемая новая Статья 4A служила бы таким же целям и имела бы такое же действие, что и нынешняя Статья 4 проекта стабильного Устава, в которой устанавливаются, среди прочего, характер и порядок приоритетности документов Союза уровня договора.

• Следует отметить, что одно из Государств-Членов, входящих в эту Группу, сочло, что обязательный характер Общих положений и правил, который установлен в тексте нынешнего У24 и предлагаемой новой Статьи 4A проекта стабильного Устава, можно было бы сформулировать в таком же духе, что и в Статье 26 Общих положений и правил.

• Группа признала, что внесение любых изменений (не относящихся к необходимым последовательно вытекающим изменениям) в текст нынешних Устава и Конвенции выходит за рамки мандата Группы.

d) Возможные непреднамеренные последствия требований о соблюдении Общих положений и правил

• В Приложении II к своему Отчету Группа оставила в квадратных скобках следующие положения (или их часть) проекта стабильного Устава: У92, У115, У142, У145A, У147, У193, У194 и У207.

• Если каждую ссылку на Конвенцию, содержащуюся в перечисленных выше положениях, заменить ссылкой на Общие положения и правила, то решения конференций и ассамблей Секторов, а также решения всемирных конференций по международной электросвязи (У147) и специальных и региональных соглашений между Государствами-Членами (У193 и У194) должны быть совместимы с документом, который не имеет уровня договора (т. е. с Общими положениями и правилами), и соответствовать ему, приобретя таким образом подчиненный по отношению к нему характер.

• Группа решила оставить эти положения в квадратных скобках для того, чтобы подчеркнуть потребность в дополнительных указаниях от Полномочной конференции, касающихся возможных непреднамеренных последствий требований о соблюдении Общих положений и правил в рамках определенных положений.

e) Общие положения и правила должны включать статью, аналогичную по духу и действию Статье 6 проекта стабильного Устава

• При определении последовательно вытекающих изменений, которые необходимо внести в Статью 6 проекта стабильного Устава, Группа решила, что было бы нецелесообразно механически заменять содержащиеся в этой Статье перекрестные ссылки на Конвенцию перекрестными ссылками на Общие положения и правила.

• Группа отметила, что Статья 6 проекта стабильного Устава касается выполнения основных документов (т. е. договоров) Союза. В свете отмеченного выше и с учетом того, что Общие положения и правила не будут иметь статуса договора, Группа пришла к заключению, изложенному в пункте 3.19 ее отчета.

• Несмотря на это заключение, некоторые члены Группы сочли, что в Общие положения и правила следует включить новую статью (Статью 32А), аналогичную по духу и действию Статье 6 проекта стабильного Устава:

"СТАТЬЯ 32А

**Выполнение настоящих Общих положений и правил**

Государства-Члены обязаны соблюдать соответствующие положения настоящих Общих положений и правил во всех учреждениях и на всех установленных или эксплуатируемых ими станциях электросвязи, которые обеспечивают международные службы или могут причинять вредные помехи службам радиосвязи других стран, за исключением тех служб, которые освобождены от таких обязательств согласно [Статье 48] Устава.

Государства-Члены должны также принимать необходимые меры к тому, чтобы обеспечить соблюдение соответствующих положений настоящих Общих положений и правил эксплуатационными организациями, которые получили их разрешение на создание и эксплуатацию служб электросвязи и которые участвуют в международных службах или эксплуатируют станции, способные причинять вредные помехи службам радиосвязи других стран."

• Группа признала, что внесение любых изменений (не относящихся к необходимым логически вытекающим изменениям) в текст нынешних Устава и Конвенции выходит за рамки мандата Группы.

f) Следует ли оставлять в стабильном Уставе все финансовые положения, включенные в Статью 28 нынешнего Устава?

• В Приложении II к своему Отчету Группа оставила в квадратных скобках следующие положения проекта Общих положений и правил, которые, по мнению некоторых членов Группы, имеют эксплуатационный и процедурный характер: ОПиП469A–ОПиП469M.

• После принятия Группой Приложения I, другие члены Группы высказали мнение о том, что положения, указанные выше, не следует отделять от оставшихся положений Статьи 28 проекта стабильного Устава, поскольку эта статья сейчас содержится в Приложении II к Отчету Группы. Вместо этого все положения Статьи 28 нынешнего Устава следует оставить в Статье 28 стабильного Устава.

• Некоторые члены Группы особо упоминали о том, что положения, содержащиеся в Статье 28 нынешнего Устава, имеют особую значимость как для Союза, так и для Государств-Членов и Членов Секторов. Эти члены также отметили, что в Статье 55 Устава содержатся конкретные положения о внесении поправок и принятии изменений к Уставу и что такие положения необходимо сохранить и применять к любому изменению в Статье 28. Наконец, эти члены отметили, что положения Статьи 42 нынешней Конвенции (теперь Статья 34 Общих положений и правил) были бы недостаточны для защиты в этом случае интересов Государств-Членов и Членов Секторов.

• В зависимости от решения Полномочной конференции по поводу представленного вопроса, проект стабильного Устава и проект Общих положений и правил потребуется рассмотреть более подробно и при необходимости внести в них изменения, чтобы привести это решение в действие.

g) Какие процедуры по внесению поправок будут применяться к стабильному Уставу и к Общим положениям и правилам, соответственно?

• Статья 55 проекта стабильного Устава, а также Статья 42 нынешней Конвенции (теперь Статья 34 проекта Общих положений и правил) остаются без изменений и оставлены в Приложении II к Отчету Группы в квадратных скобках в ожидании решения Полномочной конференции по поводу процедур внесения поправок, применимых к стабильному Уставу и Общим положениям и правилам, соответственно.

• Некоторые члены Группы сочли, что для сохранения стабильного характера Устава Полномочной конференции следует рассмотреть положения о внесении поправок в Устав, которые содержатся в Статье 55 проекта стабильного Устава, и внести в них изменения. В частности, два Государства-Члена, участвующие в работе Группы, представили конкретные предложения, которые касаются способа внесения поправок в Статью 55 в свете такой задачи.

• Группа признала, что внесение каких бы то ни было изменений в текст нынешнего Устава (включая Статью 55 Устава) и нынешней Конвенции (включая Статью 42 Конвенции) выходит за рамки мандата Группы и, в сущности, соответствует мандату Полномочной конференции.

h) Будут ли положения статьи "Разрешение споров", содержащиеся в У233 проекта стабильного Устава, применяться к Общим положениям и правилам?

• В Приложении II к своему Отчету Группа оставила в квадратных скобках перекрестные ссылки на Общие положения и правила, которые содержатся в У233.

• Некоторые входящие в Группу Государства-Члены сочли, что У233 проекта стабильного Устава будет применяться к разрешению между Государствами-Членами споров, относящихся к толкованию или применению документов Союза только уровня договоров. В отличие от этого, данные Государства-Члены сочли, что У233 не будет применяться к разрешению между Государствами-Членами споров, относящихся к толкованию или применению документов Союза, не имеющих уровня договора, таких как Общие положения и правила.

• Однако Группа признала, что любое решение, касающегося того, распространяется ли сфера действия У233 на документы, не имеющие уровня договора, такие как Общие положения и правила, выходит за рамки мандата Группы и, в сущности, должно приниматься Полномочной конференцией.

i) Определения, содержащиеся в Приложениях к проекту стабильного Устава и проекту Общих положений и правил, следует рассмотреть более подробно и перенести в соответствующий документ

• Статья 5 проекта стабильного Устава, а также соответствующие приложения к проекту стабильного Устава и проекту Общих положений и правил остаются без изменений и оставлены в квадратных скобках в Приложении II к Отчету Группы.

• Группа приняла этот подход, чтобы подчеркнуть, что Полномочной конференции потребуется тщательно рассмотреть Статью 5 и Приложения и при необходимости внести в них изменения, как только Полномочная конференция примет решение по существу окончательных текстов стабильного Устава и Общих положений и правил.

• Некоторые члены Группы сочли, что все определения, содержащиеся в соответствующих Приложениях к нынешнему Уставу и нынешней Конвенции, следует полностью перенести в Приложение к стабильному Уставу. Тем временем другие члены Группы считали, что в Приложение к стабильному Уставу следует перенести определения только тех терминов, которые используются в Уставе или Административных регламентах, а определения терминов, используемых только в Общих положениях и правилах (а не в документах Союза уровня договора), следует оставить в Приложении к Общим положениям и правилам.

• Тем не менее, Группа отметила, что любые пересмотры такого вида, который предлагается для определений, содержащихся в проекте стабильного Устава и проекте Общих положений и правил, выходят за рамки мандата Группы, и решение по ним следует, в сущности, принимать Полномочной конференции.

j) Следует ли переносить в стабильный Устав все положения, включенные в новую Главу VII Общих положений и правил?

• Новая Глава VII ("Различные положения, относящиеся к эксплуатации служб электросвязи") проекта Общих положений и правил была оставлена Группой в квадратных скобках в Приложении II к Отчету Группы.

• После принятия Группой Приложения I, некоторые члены Группы высказали мнение о том, что все положения новой Главы VII Общих положений и правил следует перенести в стабильный Устав.

• В зависимости от решения Полномочной конференции по представленному вопросу, проект стабильного Устава и проект Общих положений и правил следует более подробно рассмотреть и при необходимости внести в них изменения, чтобы привести это решение в действие.

Обсуждение на сессии Совета 2013 года

АТСЭ отметило, что Совет 2013 года рассмотрел Отчет Рабочей группы Совета по стабильному Уставу, а также представления некоторых Государств-Членов, но никакого решения принято не было, за исключением того, чтобы направить Отчет Группы руководству МСЭ вместе с перекрестными ссылками на четыре вклада, представленных Государствами-Членами, и кратким отчетом Совета по данному вопросу.

# 2 Предложение

АТСЭ высоко оценивает работу РГС/СТБ-У, учрежденной согласно Резолюции 163 (Гвадалахара, 2010 г.), которая рекомендует пути и средства обеспечения стабильного характера Устава. Но результаты деятельности этой Рабочей группы Совета показывают, что усилия, направленные на стабилизацию, могли бы, по сути, привести к созданию менее стабильных правовых документов. Кроме того, АТСЭ считает, что перенос основополагающих и стабильных текстов в новый "стабильный Устав" и перенос всех других текстов в новый документ, не имеющий статуса договора и обязательной силы, фактически подорвет стабильность серии договоров, существующих с момента их принятия в 1992 году.

Кроме того, в Статье 4 определяется, что Устав является основополагающим документом Союза и что он дополняется Конвенцией и Административными регламентами. В ней также определяется иерархия между различными документами, из которой понятно, какие документы будут иметь преимущественную силу в случае возникновения несоответствий. Статья 4, в ее нынешней редакции, обеспечивает стабильную правовую основу для Союза. Нарушение этой очень четкой и стабильной иерархической связи в результате согласования своего рода иерархии, абсолютно неясной и нечеткой, между предложенным проектом стабильного Устава и вторым документом (существующей Конвенцией, которую предлагается назвать Общими положениями и правилами) создаст в дальнейшем небывалый ранее правовой пробел в основополагающем документе Союза, что негативно скажется на задачах Союза, установленных в Уставе. По этой причине АСТЭ предлагает не вносить изменений в эту важную Статью. Кроме того, АТСЭ предлагает исключить Резолюцию 163 (Гвадалахара, 2010 г.).

В кратком виде, АТСЭ предлагает следующее:

ACP/67A1/1

• **Не вносить изменений в общую структуру основополагающего документа Союза**, которая в настоящее время содержится в действующих Уставе и Конвенции, то есть все главы и статьи этих двух документов остаются в нынешнем виде.

ACP/67A1/2

• **Не вносить изменений в статус Устава и Конвенции**, то есть оба документа будут по-прежнему иметь договорной характер, обязательную юридическую силу и требовать ратификации, утверждения, принятия или присоединения. Иными словами, нынешние иерархию, взаимосвязь и статус основополагающих документов Союза следует сохранить в том виде, в котором в настоящее время они изложены в Статье 4 Устава.

|  |  |
| --- | --- |
|  | УСТАВ  МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА  ЭЛЕКТРОСВЯЗИ |
|  | ГЛАВА I  Основные положения |

NOC ACP/67A1/3

|  |  |
| --- | --- |
|  | СТАТЬЯ 4  Основные документы Союза |

**Основания**:

**Не вносить изменения в Статью 4 Устава** (следует сохранить действующие в настоящее время иерархические отношения между Уставом, Конвенцией и Административными регламентами).

SUP ACP/67A1/4

РЕЗОЛЮЦИЯ 163 (Гвадалахара, 2010 г.)

Создание Рабочей группы Совета по стабильному Уставу МСЭ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Гвадалахара, 2010 г.),

**Основания**:

**Исключение Резолюции 163 (Гвадалахара, 2010 г.)**

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ПОПРАВКИ/ПЕРЕСМОТР ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ, КОТОРЫЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ СОДЕРЖАТСЯ В ПРИЛОЖЕНИЯХ К УСТАВУ И КОНВЕНЦИИ МСЭ, И/ИЛИ ДОБАВЛЕНИЕ К НИМ НОВЫХ ТЕРМИНОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ

# 1 Введение

Вопрос, связанный с внесением изменений в какие-либо существующие термины и определения, содержащиеся в Приложениях к Уставу МСЭ и Конвенции МСЭ, поднимался и широко обсуждался на предыдущих полномочных конференциях. На этих полномочных конференциях не было принято решение о внесении каких бы то ни было изменений в Приложения к Уставу МСЭ и Конвенции МСЭ.

На Всемирной конференции по международной электросвязи 2012 года (ВКМЭ-12) было сделано несколько предложений о добавлении нового термина и определения в РМЭ, что могло бы оказать прямое или косвенное воздействие на термины и определения, содержащиеся в Приложениях к Уставу МСЭ и Конвенции МСЭ. В связи с этим не было достигнуто согласие о внесении такого добавления.

Существуют мнения, что для предстоящей Полномочной конференции в Пусане могут быть представлены предложения о внесении поправок в термины и определения, содержащиеся в настоящее время в Приложениях к Уставу МСЭ и Конвенции МСЭ, и/или о добавлении новых терминов и определений.

В связи с тем что такие вопросы широко обсуждались в ходе подготовительного собрания АТСЭ к предыдущей полномочной конференции и АТСЭ представил для нее общие предложения, которые заключались в том, чтобы не вносить таких поправок, АТСЭ предлагает не вносить поправок и добавлений в Приложения к Уставу МСЭ и Конвенции МСЭ.

# 2 Предложение

Члены АТСЭ предлагают не вносить поправок и добавлений в Приложения к Уставу МСЭ и Конвенции МСЭ.

|  |  |
| --- | --- |
|  | УСТАВ  МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА  ЭЛЕКТРОСВЯЗИ |

NOC ACP/67A1/5

|  |  |
| --- | --- |
|  | ПРИЛОЖЕНИЕ  Определение некоторых терминов,  используемых в настоящем Уставе, Конвенции  и Административных регламентах  Международного союза электросвязи |

|  |  |
| --- | --- |
|  | КОНВЕНЦИЯ  МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА  ЭЛЕКТРОСВЯЗИ |

NOC ACP/67A1/6

|  |  |
| --- | --- |
|  | ПРИЛОЖЕНИЕ  Определение некоторых терминов, используемых  в настоящей Конвенции и в Административных  регламентах Международного союза электросвязи |

предлагаемый пересмотр РЕШЕНИя 5 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

Поступления и издержки Союза   
на период 2012–2015 годов

# 1 Введение

Совет на своей сессии 2014 года рассмотрел Отчет Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсами, в котором, среди прочего, содержится предлагаемый проект пересмотра Решения 5.

В этом Отчете указано, что в связи со сложной ситуацией, с которой сталкивается Союз для уравновешивания бюджета, членам следует определить дополнительные меры по сокращению расходов, помимо тех мер, которые перечислены в Приложении 2 к Решению 5.

В ходе сессии Совета от членов поступило предложение рассмотреть дополнительные меры, предложенные для дальнейшего сокращения издержек.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, государства – члены АТСЭ предлагают следующий пересмотр Решения 5 и Приложения 2 к нему.

MOD ACP/67A1/7

РЕШЕНИЕ 5 (Пересм. пусан, 2014 г.)

Доходы и расходы Союза   
на период 2016−2019 годов

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

стратегические планы и цели, установленные для Союза и его Секторов на период 2016−2019 годов, а также определенные в этих планах приоритеты,

учитывая далее

*a)* Резолюцию 91 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) настоящей конференции об общих принципах возмещения затрат;

*b)* что при рассмотрении проекта Финансового плана Союза на 2016−2019 годы стоит существенная задача увеличить доходы для обеспечения увеличивающихся потребностей в рамках программ,

отмечая,

что настоящая конференция приняла Резолюцию 151 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) о внедрении в МСЭ управления, ориентированного на результаты, один из важных компонентов которого связан с планированием, составлением программ, бюджетированием, контролем и оценкой и которое должно в том числе привести к дальнейшему укреплению системы управления финансами Союза,

отмечая далее,

что в Резолюции 48 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) настоящей конференции подчеркивается важность людских ресурсов Союза для реализации его целей и решения задач,

решает,

1 что Совет уполномочен составлять два двухгодичных бюджета Союза с таким расчетом, чтобы общая сумма издержек Генерального секретариата и трех Секторов Союза уравновешивалась прогнозируемыми доходами на основании Приложения 1 к настоящему Решению, учитывая следующее:

1.1 что величина единицы взноса Государств-Членов на период 2016−2019 годов составляет 318 000 швейцарских франков;

1.2 что в период 2016−2019 годов издержки на письменный и устный перевод и обработку текста в отношении официальных языков Союза не должны превышать 85 млн. швейцарских франков;

1.3 что при принятии двухгодичных бюджетов Союза Совет, с тем чтобы удовлетворять непредвиденные потребности, может решить предоставить Генеральному секретарю возможность увеличивать бюджет в отношении продуктов или услуг, к которым применяется принцип возмещения затрат, в пределах доходов по линии возмещения затрат по этому виду деятельности;

1.4 что Совет должен каждый год рассматривать доходы и расходы бюджета, а также различные виды деятельности и связанные с ними издержки;

2 что если Полномочная конференция не состоится в 2018 году, Совет составит двухгодичные бюджеты Союза на 2020−2021 и 2022−2023 годы и последующие годы, предварительно добившись утверждения большинством Государств – Членов Союза величины единицы годовых взносов в бюджет;

3 что Совет может разрешить превышение пределов издержек, установленных для конференций, собраний и семинаров, если такое превышение может быть компенсировано суммами в пределах издержек, накопленными в предыдущие годы, или может быть отнесено на будущий год;

4 что в течение каждого бюджетного периода Совет должен оценивать изменения, которые произошли и которые могут произойти в текущем и предстоящем бюджетном периодах, по следующим статьям:

4.1 шкала заработной платы, взносы в пенсионный фонд и надбавки, включая коррективы по месту службы, установленные в общей системе Организации Объединенных Наций и применимые к персоналу, работающему в Союзе;

4.2 обменный курс между швейцарским франком и долларом США в той мере, в которой он затрагивает затраты на персонал в отношении тех сотрудников, которые находятся на ставках Организации Объединенных Наций;

4.3 покупательная способность швейцарского франка в отношении издержек, не связанных с персоналом;

5 что Совет должен проводить политику строжайшей экономии, в частности принимая во внимание варианты сокращения издержек, содержащиеся в Приложении 2 к настоящему Решению, и рассматривая применение концепции нефинансируемых утвержденных видов деятельности (UMAC)[[1]](#footnote-1)1, и с этой целью устанавливать самый низкий возможный разрешенный уровень издержек, отвечающий потребностям Союза, в пределах, установленных в пункте 1 раздела решает, выше, с учетом, при необходимости, положений пункта 7 раздела решает, ниже. Ряд вариантов сокращения издержек приводится в Приложении 2 к настоящему Решению;

6 что в отношении любого сокращения издержек должны применяться следующие минимальные руководящие указания:

а) следует поддерживать на надежном и эффективном уровне функцию внутреннего аудита Союза;

b) не следует допускать сокращения издержек, которое затрагивало бы поступления по линии возмещения затрат;

с) постоянные затраты, такие как связанные с возмещением ссуд или медицинским страхованием после выхода в отставку, не должны быть предметом сокращения издержек;

d) не следует сокращать издержки в связи с затратами на содержание и регулярный текущий ремонт зданий МСЭ, что сказалось бы на безопасности и здоровье персонала;

е) следует поддерживать на эффективном уровне функцию Союза, связанную с информационным обслуживанием;

7 что при определении величины снимаемых с Резервного счета или вносимых на Резервный счет сумм Совету следует при нормальных условиях стремиться удерживать объем этого Резервного счета на уровне выше 6% общего объема годовых издержек,

поручает Генеральному секретарю при помощи Координационного комитета

1 подготовить проекты двухгодичных бюджетов на 2016−2017 годы и на 2018−2019 годы на основании соответствующих руководящих указаний в разделе решает, выше, приложений к настоящему Решению и всех соответствующих документов, представленных Полномочной конференции;

2 обеспечить сбалансированность доходов и расходов в каждом двухгодичном бюджете;

3 разработать и осуществить программу соответствующего повышения доходов, эффективности затрат и сокращений по всем операциям МСЭ для обеспечения сбалансированности бюджета;

4 как можно более оперативно выполнить вышеупомянутую программу,

поручает Генеральному секретарю

1 предоставить Совету не позднее чем за семь недель до его очередных сессий 2015 и 2017 годов полные и точные сведения, необходимые для разработки, рассмотрения и установления двухгодичного бюджета;

2 изучить текущее состояние и прогнозы относительно финансовой стабильности и соответствующие резервные счета Союза в изменяющихся после внедрения Международных стандартов финансовой отчетности для общественного сектора (IPSAS) условиях в целях разработки стратегий долгосрочной финансовой стабильности, а также ежегодно представлять Совету отчет;

3 сделать все возможное для обеспечения сбалансированных двухгодичных бюджетов и с помощью РГС-ФЛР доводить до сведения членов любые решения, которые могут иметь финансовые последствия, способные повлиять на достижение такой сбалансированности,

поручает Генеральному секретарю и Директорам Бюро

ежегодно представлять Совету отчет с подробным изложением издержек по каждой статье, содержащейся в Приложении 2 к настоящему Решению, и предложить надлежащие меры, направленные на сокращение издержек в каждой области,

поручает Совету

1 проанализировать и утвердить двухгодичные бюджеты на 2016−2017 и 2018−2019 годы, учитывая должным образом соответствующие руководящие указания в разделе решает, выше, приложения к настоящему Решению и все соответствующие документы, представленные Полномочной конференции;

2 обеспечить сбалансированность доходов и расходов в каждом двухгодичном бюджете;

3 рассмотреть вопрос о дополнительных ассигнованиях в случае определения дополнительных источников доходов или достижения экономии;

4 рассмотреть программу эффективности затрат и сокращений затрат, разработанную Генеральным секретарем;

5 учитывать последствия любой программы сокращения затрат для персонала Союза, включая применение схемы добровольного ухода со службы и досрочного выхода на пенсию, если она может финансироваться из бюджетных сбережений или путем снятия средств с Резервного счета;

6 в дополнение к пункту 5 раздела поручает Совету, выше, в связи с непредвиденным сокращением доходов, вызванным снижением классов взносов Государствами-Членами и Членами Секторов, санкционировать одноразовое снятие средств с Резервного счета в пределах, установленных в пункте 7 раздела решает, выше, для уменьшения воздействия такого сокращения на уровни подбора и расстановки кадров в двухгодичных бюджетах МСЭ на 2016−2017 годы и 2018−2019 годы; любые неиспользованные средства должны возвращаться на Резервный счет в конце каждого бюджетного периода;

7 при рассмотрении мер, которые могли бы быть приняты для усиления контроля за финансами Союза, принимать во внимание финансовое воздействие таких вопросов, как [АСХИ]/финансирование, а также средне- и долгосрочное содержание и текущий ремонт и/или замена зданий по месту нахождения Союза;

8 предложить Внешнему аудитору, Независимому консультативному комитету по управлению и Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам разработать рекомендации по усилению механизмов финансового контроля в МСЭ, в которых излагаются конкретные задачи, а также сроки и ответственность за выполнение, для рассмотрения Советом, принимая во внимание, среди прочего, вопросы, определенные в пункте 7 раздела *поручает* Совету, выше;9 рассмотреть отчет Генерального секретаря, касающийся вопроса, который упоминается в пункте 2 раздела *поручает Генеральному секретарю*, выше, и, в соответствующем случае, представить отчет следующей полномочной конференции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К РЕШЕНИЮ 5 (ПЕРЕСМ.пусан, 2014 Г.)

Финансовый план на 2012−2015 годы: доходы и расходы



\* *В прогнозе расходов на 2012−2015 годы учитывается ежегодная инфляция в размере 1,5%.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К РЕШЕНИЮ 5 (ПЕРЕСМ. пусан, 2014 Г.)

Меры, направленные на сокращение издержек

1) Выявление и устранение случаев возможного дублирования (функций, деятельности, семинаров-практикумов, семинаров), а также централизация финансовых и административных задач.

1bis) слияние, сокращение количества и прекращение деятельности рабочих групп Совета.

2) Координация и согласование тем семинаров и семинаров-практикумов, организуемых Генеральным секретариатом или тремя Секторами, во избежание их дублирования и в целях оптимизации участия Секретариата, с тем чтобы они в полной мере стали объединенными семинарами и семинарами-практикумами МСЭ.

3) Максимальная координация деятельности с региональными организациями в целях совместного использования имеющихся у региональных организаций ресурсов и максимального сокращения затрат, связанных с участием (в семинарах-практикумах, семинарах, подготовительных собраниях к всемирным конференциям).

4) Возможная экономия за счет естественного снижения численности персонала, перестановки персонала, а также рассмотрение и возможное понижение классов вакантных постов, в частности в не имеющих важнейшего значения частях Генерального секретариата и трех Бюро.

5) Реализация новых или дополнительных видов деятельности путем перестановки персонала.

6) Сокращение затрат, связанных с документацией для конференций и собраний, путем:

a) выяснения во время регистрации, требуются ли бумажные экземпляры документов;

b) установления Полномочной конференцией или Советом максимального количества экземпляров документов для всех конференций, ассамблей и собраний Союза;

c) установления максимального количества комплектов документов, выдаваемых на делегацию, не превышающего двух;

d) сокращения количества бумажных экземпляров документов, направляемых администрациям, с нынешних пяти экземпляров до не более двух;

e) сокращения до абсолютно необходимого минимума других публикаций МСЭ, которые помещают в различных местах перед входом в залы заседаний.

7) Рассмотрение вопроса об экономии в лингвистических службах (письменные и устные переводы) на собраниях исследовательских комиссий и при подготовке публикаций, без ущерба для целей Резолюции 154 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.).

8) Реализация деятельности ВВУИО путем перераспределения сотрудников, ответственных за такие виды деятельности, в рамках имеющихся ресурсов и, в соответствующих случаях, на основе принципа возмещения затрат и добровольных взносов.

9) Рассмотрение затрат исследовательских комиссий и других соответствующих групп.

10) Ограничение количества и продолжительности собраний исследовательских комиссий.

11) Ограничение количества дней собраний консультативных групп с устным переводом не более чем тремя днями в год.

12) Сокращение количества и продолжительности очных собраний рабочих групп Совета, когда это возможно.

12bis) Сокращение количества рабочих групп Совета до абсолютно необходимого минимума путем их слияния в несколько групп и прекращения их деятельности, если в сфере их деятельности не происходит дальнейших изменений.

13) Включение первого подготовительного собрания к Всемирной конференции радиосвязи [2015 года] [2016 года] в период проведения конференции.

14) Определение уровня выполнения различных программ в целях использования ресурсов для реализации других новых видов деятельности.

15) В отношении новых программ или программ, требующих привлечения дополнительных финансовых ресурсов в "оценку воздействия на добавленную стоимость" предлагаемых программ, следует включать объяснение того, каким образом эти программы отличаются от текущих и/или аналогичных программ, для того чтобы избежать частичного совпадения и дублирования деятельности.

16) Рациональное использование ресурсов, предназначенных для реализации региональных инициатив, программ и помощи Членам, для регионального присутствия, как в регионах, так и в штаб-квартире, а также для деятельности, являющейся результатом решений ВКРЭ и Хайдарабадского плана действий и финансируемой непосредственно как вид деятельности из бюджета Сектора.

17) Уменьшение затрат, связанных со служебными командировками, путем сокращения сроков пребывания в них, а также совместного представительства на собраниях, и использование более дешевых тарифов на авиаперевозки. С этой целью рационализация численности персонала, направляемого в командировки от различных департаментов/отделов Генерального секретариата и трех Бюро.

17bis) Сокращение и/или исключение командировок для участия в собраниях, заседания которых передаются в веб-трансляции и сопровождаются субтитрами, включая дистанционное представление документов и вкладов для этих собраний.

18) С учетом п. 145 Конвенции необходимо изучить весь диапазон электронных методов работы для возможного сокращения расходов, количества и продолжительности собраний Радиорегламентарного комитета в будущем, например сокращение количества собраний в течение одного календарного года с четырех до трех.

19) Ввести программы стимулирования, такие как надбавки за эффективность, инновационные фонды и другие методы, для принятия инновационных межсекторальных методов, направленных на повышение производительности Союза.

20) Перейти, насколько это осуществимо практически, от нынешней практики связи по факсу между Союзом и Государствами-Членами к современным методам электронной связи.

20bis) Тщательное рассмотрение повестки дня ВКР в целях ее сокращения до абсолютно необходимого минимума, с тем чтобы сократить связанную с ВКР деятельность в период между двумя ВКР.

20ter) Совместные секретариат и административный помощник для должностных лиц и лиц более высоких категорий Союза.

20qtr) Дополнительные меры по сокращению издержек:

• Стратегический, финансовый и оперативный планы не должны дублировать друг друга;

• Координация мероприятий и устранение дублирования;

• Продолжение сотрудничества МСЭ с шестью региональными организациями;

• Максимальное сокращение затрат на репрографию;

• Пересмотр политики в области письменного перевода и использование альтернативных процедур письменного перевода;

• Оценка собраний региональных исследовательских комиссий, чтобы избежать накладок с собраниями существующих рабочих групп и комитетов шести региональных организаций;

• Требование о подаче запроса на официальную поездку по возможности за 30 дней;

• Использование сканнера и электронной почты вместо факса и обычной почты, когда это практически возможно.

21) Любые дополнительные меры, принятые Советом.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕШЕНИя 11 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 Г.)

Создание рабочих групп Совета и управление ими

# 1 Введение

Полномочная конференция МСЭ 2010 года приняла Решение 11, касающееся создания рабочих групп Совета и управления ими. Но Совет не в полной мере внедрил те меры, которые требуются согласно пунктам 4 и 5 раздела *решает* Решения 11 (Гвадалахара, 2010 г.).

# 2 Предложение

С учетом тех вопросов, которые изложены в разделе *учитывая далее* Решения 11, члены АТСЭ предлагают пересмотр Решения 11, с тем чтобы дать Совету более четкие инструкции по выполнению Решения 11.
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РЕШЕНИЕ 11 (пусан 2014 Г.)

Создание рабочих групп Совета и управление ими

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

*a)* что цели Союза изложены в Статье 1 Устава МСЭ;

*b)* что в Статье 7 Устава указывается, что Совет действует от имени Полномочной конференции;

*c)* что в Статье 10 Устава указывается, что в период между полномочными конференциями Совет действует в качестве руководящего органа Союза от имени Полномочной конференции в пределах прав, предоставленных ему последней;

*d)* что в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) данной конференции о Стратегическом плане Союза на 2012−2015 годы определяются ключевые вопросы, цели, стратегии и приоритеты Союза в целом, для каждого Сектора и для Генерального секретариата;

e) что Совет МСЭ принял на своей сессии 2011 года Резолюцию 1333 "Руководящие принципы по созданию рабочих групп Совета, управлению ими и прекращению их деятельности",

учитывая далее,

*a)* что существующее расписание работы Совета и рабочих групп приводит к значительной нагрузке для ресурсов Государств-Членов и Членов Секторов;

*b)* что напряженная экономическая ситуация в мире приводит также к дальнейшему росту спроса на виды деятельности Союза и привлекает внимание к ограниченным ресурсам, поступающим от Государств-Членов и Членов Секторов;

*c)* что в результате экономического кризиса, в условиях которого оказался Союз, Государства-Члены и Члены Секторов, имеется насущная необходимость поиска инновационных путей рационализации внутренних затрат, оптимизации ресурсов и повышения эффективности,

решает,

1 что Совету следует принимать решения о создании рабочих групп на основе ключевых вопросов, целей, стратегий и приоритетов, установленных в Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)[[2]](#footnote-2)1;

2 что Совету следует принимать решения о мандатах и рабочих процедурах рабочих групп в соответствии с Правилами процедуры Совета;

3 что Совету следует принимать решения о руководящем составе рабочих групп;

4 что, насколько это возможно, Совету следует объединить вместе существующие рабочие группы в целях уменьшения их количества и сокращения продолжительности собраний;

5 что, насколько это возможно, Совету следует включать собрания рабочих групп в повестку дня и график распределения времени ежегодных сессий Совета;

6 что при отсутствии возможности выполнения пункта 5) раздела *решает*, выше, собрания различных групп следует проводить максимально приближенно по времени и месту, с тем чтобы они проходили поочередно или одно за другим единым блоком;

7 что Совету следует рассмотреть результаты этих мер на своей очередной сессии 2016 года.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИи 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.)

Распределение доходов от предоставления   
услуг международной электросвязи

# 1 Введение

В Резолюции 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) ПК содержится настоятельная просьба к МСЭ-Т ускорить свою работу по завершению исследования по вопросу о применении понятия сетевых внешних факторов для международного трафика в отношении услуг как фиксированной, так и подвижной связи.

ВАСЭ-08 утвердила Рекомендацию МСЭ-Т D.156 по сетевым внешним факторам, в которую в мае 2010 года и в сентябре 2012 года были внесены поправки в целях разъяснения вопросов практического выполнения этой рекомендации и представления метода расчета надбавки за сетевые внешние факторы, соответственно.

Новое Мнение, принятое ВАСЭ-12, содержит призыв к заинтересованным Государствам – Членам МСЭ принять во внимание прогресс, достигнутый до настоящего времени в рамках 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, рассмотреть и, возможно, снять оговорки в отношении Рекомендации МСЭ-Т D.156, и в нем Государствам-Членам предлагается принять все необходимые меры для фактического выполнения этой Рекомендации.

# 2 Предложение

С учетом вышеизложенного, члены АТСЭ предлагают обновить Резолюцию 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) ПК для отражения прогресса, достигнутого до настоящего времени в рамках 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и Мнения 1, принятого ВАСЭ-12:
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РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. пусан, 2014 г.)

Распределение доходов от предоставления   
услуг международной электросвязи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая

*а)* важность электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для социально-экономического развития всех стран;

*b)* основную роль, которую постоянно играет МСЭ в стимулировании повсеместного развития электросвязи/ИКТ;

*c)* увеличивающиеся в современных условиях диспропорции между развитыми и развивающимися странами в области экономического роста и технологического прогресса;

*d)* что Независимая комиссия по всемирному развитию электросвязи в своем отчете "Недостающее звено" рекомендовала, среди прочего, чтобы Государства-Члены рассмотрели вопрос о выделении небольшой части доходов, поступающих за осуществление соединений между развивающимися и промышленно развитыми странами, на электросвязь в развивающихся странах;

*e)* что Рекомендация D.150 Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ­Т), предусматривающая распределение расчетных поступлений от международного трафика между оконечными странами на основе принципа 50/50, была изменена так, чтобы обеспечить распределение в другой пропорции, когда имеет место разница в затратах на предоставление и использование услуг электросвязи, даже если МСЭ-Т не получил какой-либо информации по ее выполнению;

*f)* Резолюцию 3 (Мельбурн, 1988 г.), принятую на Всемирной административной конференции по телеграфии и телефонии;

*g)* что МСЭ, в соответствии с Резолюцией 23 (Ницца, 1989 г.) Полномочной конференции и для выполнения рекомендации, содержащейся в отчете "Недостающее звено", провел изучение затрат на предоставление и использование услуг международной электросвязи между развивающимися и промышленно развитыми странами и определил, что затраты на предоставление услуг электросвязи гораздо выше в развивающихся, чем в развитых странах, что применительно и к настоящему времени;

*h)* что МСЭ‑Т провел необходимые исследования с целью завершения составления Рекомендации D.140, в которой для каждого случая установлены принципы определения расчетных такс на основе затрат, а также доли расчетных такс,

учитывая далее

*a)* утверждение Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи (Йоханнесбург, 2008 г.) (ВАСЭ-08) Рекомендации МСЭ-Т D.156;

*b)* утверждение 3-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) в мае 2010 года Приложения A к Рекомендации МСЭ-T D.156;

*c)* Мнение 1, принятое ВАСЭ-12, в котором содержится призыв принять во внимание прогресс, достигнутый до настоящего времени в рамках 3-й Исследовательской комиссии,

признавая,

*а)* что сохраняющийся низкий уровень социально-экономического развития значительной части мира является одной из наиболее серьезных проблем не только для соответствующих стран, но и для всего международного сообщества в целом;

*b)* что развитие инфраструктуры и услуг электросвязи/ИКТ является непременным условием социально-экономического развития;

*с)* что отсутствие равноправия в доступе к средствам электросвязи во всем мире приводит к увеличению разрыва между развитым и развивающимся миром в области экономического роста и технологического прогресса;

*d)* что имеется тенденция к снижению затрат на передачу международной электросвязи и коммутацию, что способствует снижению уровней расчетных такс, особенно между развитыми странами, но что условия для снижения такс неодинаковы в различных странах мира;

*е)* что повсеместное повышение качества работы сети электросвязи и уровня доступа к телефонным услугам до уровней, существующих в развитых странах, будет в значительной степени содействовать достижению экономического равновесия и снижению существующего дисбаланса между установлением соединения и затратам на него,

напоминая

*а)* соответствующие резолюции, относящиеся к различным конференциям по развитию, в особенности содержащиеся в них заявления о признании необходимости обращать особое внимание на нужды наименее развитых стран при разработке программ сотрудничества в области развития;

*b)* рекомендацию отчета "Недостающее звено" о том, что Государства-Члены должны рассмотреть возможность изменения своих расчетных процедур для международного трафика на участках между развивающимися и промышленно развитыми странами так, чтобы небольшая часть доходов, поступающих за осуществление соединений, использовалась на цели развития;

*c)* Рекомендацию 3 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, в которой рекомендуется, чтобы развитые страны учитывали просьбы развивающихся стран о предоставлении им режима благоприятствования при решении служебных, коммерческих или других вопросов, относящихся к электросвязи, помогая тем самым прийти к желаемому экономическому равновесию, способствующему ослаблению существующей в мире напряженности,

отмечая,

*а)* что понятие сетевых внешних факторов могло бы применяться к международному трафику между развивающимися и развитыми странами;

*b)* что информация, связанная с понятием сетевых внешних факторов и их возможного применения к международному трафику, содержится в Отчете МСЭ-T;

*с)* что в случае применения концепции сетевых внешних факторов и при выполнении некоторых условий, расчетные поступления, возможно, было бы целесообразно распределять не по принципу 50/50, а на другой основе, с тем чтобы для обеспечения учета величины сетевого внешнего фактора доля, подлежащая оплате развитыми странами, была более высокой;

*d)* что в настоящее время МСЭ-T изучает возможность применения сетевых внешних факторов к международному трафику,

решает настоятельно просить Сектор стандартизации электросвязи

1 довести до конца свою работу по разработке соответствующих методик расчета затрат для услуг как фиксированной, так и подвижной связи;

2 согласовать переходные мероприятия, которые могут предоставить некоторую гибкость, учитывая ситуацию в развивающихся странах и быстрое изменение среды международной электросвязи;

3 принимать во внимание в первоочередном порядке интересы всех пользователей электросвязи,

предлагает администрациям Государств-Членов

1 представлять Генеральному секретариату всю информацию, необходимую для выполнения настоящей Резолюции;

2 рассмотреть Мнение 1, принятое ВАСЭ-12,

поручает Генеральному секретарю и Директору Бюро стандартизации электросвязи

контролировать достигнутый прогресс и представлять Совету отчет по этому вопросу,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

представить Совету отчет о выполнении настоящей Резолюции,

поручает Совету

1 рассматривать достигнутые результаты и принимать все необходимые меры для содействия достижению целей настоящей Резолюции;

2 представить отчет на Полномочную конференцию о ходе выполнения настоящей Резолюции.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИи 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

Преодоление разрыва в стандартизации   
между развивающимися и развитыми странами

# 1 Введение

В Стратегическом плане Союза на 2011−2015 годы одна из трех основных стратегических целей МСЭ‑Т состоит в "оказании помощи в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами". Это также одна из четырех задач Сектора.

В проекте четырехгодичного скользящего Оперативного плана МСЭ-Т на период 2015−2018 годов отмечается: "*Вторая часть стратегической цели МСЭ-T состоит в том, чтобы преодолевать разрыв между стандартами, а именно – привлекать к участию в разработке стандартов как можно больше Государств – Членов МСЭ. МСЭ-T удалось добиться ощутимого успеха в этой области, учитывая, что после 2006 года в этой работе принимали участие более 40 новых стран, которые до этого никогда не участвовали в работе Сектора стандартизации. В частности, существенно возросло участие Африканского региона в работе собраний исследовательских комиссий МСЭ-T. В 2013 году на 40 процентов возросло количество делегатов и членов, пользующихся возможностями дистанционного участия для работы в собраниях МСЭ-T. В 2013 году более 3000 человек принимали дистанционное участие в работе более 600 собраний, обеспечивавших возможности для такого участия*".

Отмеченный выше результат впечатляет, и его следует подтвердить в предстоящий период. ВАСЭ-12 утвердила пересмотренную Резолюцию 44 "Преодоление разрыва в стандартизации", в которой три Резолюции − 17, 44 и 54 – соединены вместе в рамках общего плана действий по выполнению задачи преодоления разрыва в стандартизации и оказания поддержки развивающимся странам. Это вновь подтверждает, что важная задача МСЭ в предстоящий период состоит в продолжении программы по преодолению разрыва в стандартизации.

Людские ресурсы в области ИКТ/электросвязи играют важную роль в процессе развития ИКТ/электросвязи. Поэтому развитие человеческого потенциала должно стать одним из основных видов деятельности в рамках преодоления разрыва в стандартизации. Ожидается, что МСЭ будет содействовать развивающимся странам в выполнении этой задачи, с тем чтобы в процессе развития ИКТ/электросвязи у них могли появиться более крепкие человеческие ресурсы.

# 2 Предложение

С учетом вышеизложенного, члены АТСЭ предлагают следующий пересмотр Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.):
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РЕЗОЛЮЦИЯ 123 (Пересм. пусан, 2014 г.)

Преодоление разрыва в стандартизации   
между развивающимися и развитыми странами

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции,

учитывая,

*а)* что "*Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания*" (п. 13 Статьи 1 Устава МСЭ);

*b)* что в связи с функциями и структурой Сектора стандартизации электросвязи (МСЭ‑Т) в Статье 17 Устава указывается на необходимость учета "*особых интересов развивающихся стран… в выполнении целей Союза…*";

*с)* что за последний период задачи МСЭ-Т включали деятельность "*для предоставления поддержки и помощи развивающимся странам в преодолении разрыва в стандартизации, в том что касается вопросов стандартизации, инфраструктуры и приложений информационно-коммуникационных сетей и соответствующих учебных материалов для создания потенциала, принимая во внимание характеристики среды электросвязи в развивающихся странах*";

*d)* что одной из стратегических целей и одним из целевых показателей Союза на 2016−2019 годы является "открытость – сократить цифровой разрыв для обеспечения широкополосной связи для всех";

e) что в рамках Стратегического плана Союза на 2016−2019 годы МСЭ-Т должен работать над тем, чтобы "поддерживать активное участие и содействовать активному участию членов, оказывая особую поддержку развивающимся странам в определении и принятии стандартов электросвязи/ИКТ (Рекомендаций МСЭ-Т) в целях преодоления разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами",

учитывая далее,

*а)* что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи приняла Резолюцию 54 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) по оказанию помощи в преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

*b)* что Всемирная конференция по развитию электросвязи приняла Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.), в которой предлагается принять участие в деятельности по повышению степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ-Т и Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в развивающихся странах, и Резолюцию 37 (Пересм. Дубай, 2014 г.), в которой признается необходимость создания цифровых возможностей в развивающихся странах,

напоминая,

что в Женевском плане действий и Тунисской программе для информационного общества Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) подчеркивается важность усилий по преодолению цифрового разрыва и разрывов в развитии,

отмечая

следующие конечные результаты МСЭ-Т, указанные в Стратегическом плане Союза на 2016−2019 годы, который принят в Резолюции 71 (Пересм. Пусан, 2014 г.) настоящей Конференции:

• более широкое участие в процессе стандартизации МСЭ-Т, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов, в особенности в том что касается развивающихся стран,

отмечая далее,

что все еще необходимы следующие постоянные действия:

• разрабатывать функционально совместимые, недискриминационные международные стандарты (Рекомендации МСЭ-Т);

• содействовать в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;

• расширять международное сотрудничество между международными и региональными органами по стандартизации и содействовать такому сотрудничеству;

• оказывать помощь развивающимся странам в преодолении цифрового разрыва путем обеспечения широкого социально-экономического развития на базе электросвязи/ИКТ,

признавая

*а)* сохраняющуюся нехватку в развивающихся странах квалифицированных людских ресурсов в области стандартизации, приводящую к низкому уровню участия развивающихся стран в собраниях МСЭ‑Т и МСЭ‑R, несмотря на наблюдаемое в последнее время улучшение в отношении такого участия, и, соответственно, в процессе разработки стандартов, что создает трудности при толковании Рекомендаций МСЭ‑R и МСЭ‑Т;

*b)* постоянно стоящие задачи, связанные с созданием потенциала, в частности в развивающихся странах, в свете стремительных технологических инноваций и расширяющейся конвергенции услуг;

*c)* ограниченное участие представителей от развивающихся стран в видах деятельности МСЭ по стандартизации либо из-за неосведомленности об этой деятельности, трудностей в доступе к информации, недостаточной подготовки людских ресурсов в вопросах, связанных со стандартизацией, либо в связи с отсутствием финансовых ресурсов для поездок в места проведения собраний, что представляет собой факторы, влияющие на расширение существующего разрыва в знаниях;

*d)* что технологические потребности и реалии различны в разных странах и регионах, и во многих случаях развивающиеся страны не имеют возможностей или механизмов для ознакомления с ними;

*e)* что при выполнении положений Приложения к Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) и Резолюции 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.) МСЭ принимаются меры в рамках МСЭ-Т по содействию в сокращении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

принимая во внимание,

*а)* что развивающиеся страны могли бы воспользоваться более высоким уровнем применения и разработки стандартов;

*b)* что деятельность МСЭ-Т и МСЭ-R и рынок электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) могли бы также воспользоваться преимуществами более полного участия развивающихся стран в разработке стандартов и в применении стандартов;

*с)* что инициативы по оказанию помощи в преодолении разрыва в стандартизации изначально присущи Союзу и составляют его высокоприоритетные задачи;

*d)* что хотя МСЭ предпринимает усилия по сокращению разрыва в стандартизации, между развивающимися и развитыми странами остаются существенные различия в знаниях стандартов и управлении ими,

решает поручить Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро

1 тесно сотрудничать между собой в выполнении настоящей Резолюции и последующей деятельности в связи с ней, Резолюции МСЭ-R 7 (Женева, 2012 г.) Ассамблеи радиосвязи, Резолюции 54 (Пересм. Дубай, 2012 г.) ВАСЭ, а также Резолюции 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ и активизировать деятельность, направленную на сокращение разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

2 поддерживать механизмы тесной координации деятельности между тремя Секторами на региональном уровне для преодоления цифрового разрыва путем осуществления деятельности региональных отделений МСЭ с этой целью;

3 предоставлять Государствам-Членам из числа развивающихся стран помощь в более эффективном укреплении человеческого потенциала в области стандартизации;

4 выявлять возможности и средства для оказания поддержки участию представителей развивающихся стран в собраниях трех Секторов МСЭ и распространению информации о стандартизации;

5 далее развивать сотрудничество с соответствующими региональными организациями для оказания им поддержки в работе, проводимой в этой области;

6 укреплять механизмы отчетности, связанной с выполнением Плана действий, который относится к Резолюции 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.), например с помощью ежегодных оперативных планов,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

делать добровольные взносы (финансовые и в натуральной форме) в фонд для преодоления разрыва в стандартизации и принять конкретные меры по оказанию поддержки действиям МСЭ и инициативам трех его Секторов и его региональных отделений в этой области.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИи 131 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

Индекс возможностей в области информационно-коммуникационных технологий и показатели возможности установления соединений в сообществах

# 1 Введение

10-е Собрание по всемирным показателям в области электросвязи (WTIM), проходившее в Бангкоке по теме координации статистических данных в области ИКТ, рекомендовало Государствам-Членам самим создавать собственные модели национальной координации статистических данных в области ИКТ и указывать БРЭ в качестве надежного любой источник, который соответствующее Государство-Член считает таковым.

В Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и Программе 4 Дубайского плана действий, утвержденного ВКРЭ-14, содержится призыв к БРЭ полагаться, главным образом, на официальные данные для разработки международных стандартов, определений и методик, касающихся статистических данных по электросвязи/ИКТ.

МСЭ продолжит сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ, которые позволяют проводить их сопоставительный анализ и которые служат одним из ключевых факторов содействия социально-экономическому росту. Они также служат для мониторинга цифрового разрыва и прогресса в достижении согласованных на международном уровне целей в рамках повестки дня в области развития на период после 2015 года.

# 2 Предложения

Члены АТСЭ предлагают обновить Резолюцию 131 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) ПК, чтобы отразить достигнутый до настоящего времени прогресс в выполнении Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и Программы 4 Дубайского плана действий, утвержденного ВКРЭ-14:
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РЕЗОЛЮЦИЯ 131 (Пересм. пусан, 2014 г.)

Индекс возможностей в области информационно-коммуникационных технологий[[3]](#footnote-3)1 и показатели возможности установления соединений в сообществах[[4]](#footnote-4)2

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

отдавая себе отчет в том,

*а)* что технологические инновации, цифровизация, электросвязь/информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) существенно развились и продолжили изменять то, как люди осуществляют доступ к знаниям и общаются друг с другом;

*b)* что все еще существует постоянная необходимость обращаться с призывом к распространению знаний и развитию навыков среди всех групп населения в целях достижения более высокого уровня экономического, социального и культурного развития и повышения уровня жизни граждан всего мира;

*с)* что каждое Государство-Член стремится выработать собственную политику и регулирование с целью как можно более эффективного сокращения цифрового разрыва между теми, кто имеет доступ к связи и информации, и теми, кто этого доступа не имеет,

признавая,

*а)* что результаты Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) предоставили возможность определить глобальную стратегию сокращения цифрового разрыва в целях развития;

*b)* что результатом глобального партнерства по измерению ИКТ в целях развития стало соглашение по определению свода основных показателей для количественной оценки ИКТ в целях развития, о котором говорится в п. 115 Тунисской программы для информационного общества,

учитывая,

*а)* что в Женевском плане действий, принятом на ВВУИО, предусмотрено следующее: "*В сотрудничестве с каждой заинтересованной страной разработать и ввести сводный индекс показателей развития ИКТ (цифровых возможностей). Его можно было бы публиковать ежегодно или раз в два года в Отчете о развитии ИКТ. В индексе приводились бы статистические данные, а в отчете представлялись аналитические исследования принятой в них политики и результатов ее проведения в зависимости от национальных особенностей, в том числе данные гендерного анализа*";

*b)* что основные заинтересованные стороны, включая МСЭ (представленный Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D)), которые принимали участие в количественной оценке статистических данных по информационному обществу, объединили усилия с целью создания "Глобального партнерства по измерению ИКТ в целях развития";

*c)* содержание Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), а также Программы 4 Дубайского плана действий относительно сбора и распространения информации и статистических данных по электросвязи/ИКТ, при уделении особого внимания сбору информации и статистических данных в Бюро развития электросвязи (БРЭ), с тем чтобы не допустить дублирования в этой области;

*d)* что в Программе 4 Дубайского плана действий ВКРЭ обратилась к МСЭ‑D с призывом осуществлять:

– сбор, согласование и распространение данных и официальной статистической информации по электросвязи/ИКТ с использованием различных источников данных и инструментов распространения, таких как База данных МСЭ по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ (WTI), онлайновый портал МСЭ "Око ИКТ", портал данных ООН и другие;

– анализ тенденций в области электросвязи/ИКТ и подготовку отчетов по региональным и глобальным исследованиям, например отчета "Измерение информационного общества" (MIS), а также статистических и аналитических сводок;

– сопоставительный анализ достижений в области электросвязи/ИКТ и уточнение размеров цифрового разрыва (с использованием таких инструментов, как индекс развития ИКТ и корзина цен на услуги ИКТ), а также измерение воздействия ИКТ на развитие и гендерный цифровой разрыв;

– разработку национальных стандартов, определений и методик в области статистики электросвязи/ИКТ в тесном сотрудничестве с другими региональными и международными организациями, включая Организацию Объединенных Наций, Евростат, ОЭСР и Партнерство по измерению ИКТ в целях развития, для рассмотрения Статистической комиссией Организации Объединенных Наций;

– обеспечение для членов МСЭ и других национальных и международных заинтересованных сторон глобального форума в целях обсуждения вопросов измерения информационного общества путем организации Симпозиума по всемирным показателям в области электросвязи/ИКТ и через его соответствующие группы экспертов в области статистики;

– содействие Государствам-Членам в объединении различных заинтересованных сторон из правительств, научных кругов и гражданского общества для повышения понимания на национальном уровне значения производства и распространения высококачественных данных для целей политики;

– внесение вклада в мониторинг достижения согласованных на международном уровне целей и целевых показателей, включая ЦРТ и целевые показатели ВВУИО, а также целевых показателей, установленных Комиссией по широкополосной связи, и разработку соответствующих систем измерения;

– сохранение лидирующей роли в глобальном Партнерстве по измерению ИКТ в целях развития и его соответствующих целевых группах;

– предоставление Государствам-Членам помощи в создании потенциала и технической помощи для сбора статистических данных по электросвязи/ИКТ, в частности путем проведения национальных обследований, учебных семинаров-практикумов, а также подготовки методических руководств и справочников.

*е)* решения ВВУИО, относящиеся к показателям ИКТ, в особенности следующие пункты Тунисской программы:

• п. 113, в котором содержится призыв к разработке надлежащих показателей и ориентиров, в том числе показателей возможности установления соединений в сообществах, с целью отражения величины цифрового разрыва как в национальном, так и в международном масштабе, к проведению его регулярной оценки и отслеживанию мировых достижений в использовании ИКТ для реализации согласованных на международном уровне целей и задач в области развития, включая Цели развития тысячелетия;

• п. 114, в котором признается важность разработки показателей ИКТ для количественной оценки цифрового разрыва и отмечается создание Партнерства по измерению ИКТ в целях развития;

• п. 115, в котором отмечается введение индекса возможностей в области ИКТ и индекса цифровых возможностей, которые основываются на общем своде основных показателей в области ИКТ, определенных в рамках Глобального партнерства по измерению ИКТ в целях развития;

• п. 116, в котором подчеркивается необходимость учитывать различные уровни развития и национальные условия;

• п. 117, в котором содержится призыв к дальнейшей разработке этих показателей в сотрудничестве с глобальным партнерством с целью обеспечения экономической эффективности и недопущения дублирования деятельности в этой области;

• п. 118, в котором международному сообществу предлагается укрепить статистический потенциал развивающихся стран, оказывая надлежащую поддержку на национальном и региональном уровнях,

признавая далее,

*а)* что в целях обеспечения своего населения более скоростным доступом к услугам электросвязи/ИКТ многие страны продолжают проводить государственную политику по обеспечению возможности установления соединений в тех сообществах, которые в недостаточной степени обслуживаются средствами электросвязи;

*b)* что подход, предусматривающий обеспечение универсального обслуживания посредством возможности установления соединений в сообществах и широкополосного доступа вместо стремления к обеспечению в краткосрочной перспективе каждого домашнего хозяйства телефонной линией, стал одной из основных целей МСЭ,

памятуя,

*а)* что с целью обеспечения государственных директивных органов каждой страны надлежащей информацией МСЭ-D должен продолжать стремиться собирать и периодически публиковать разного рода статистические данные, которые дают определенное представление о степени прогресса и о распространении услуг электросвязи/ИКТ в различных регионах мира;

*b)* что согласно руководящим указаниям Полномочной конференции необходимо обеспечить, по мере возможности, полное соответствие политики и стратегии Союза постоянно меняющейся среде электросвязи,

отмечая,

*а)* что Женевский план действий, принятый на ВВУИО, определяет надлежащие показатели и надлежащие ориентиры, включая показатели возможности установления соединений в сообществах, как элементы последующих мер и оценки этого Плана;

*b)* что МСЭ-D был разработан единый Индекс развития ИКТ (IDI), который ежегодно публикуется с 2009 года;

*с)* что в Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Директору БРЭ поручается осуществлять разработку и сбор показателей возможности установления соединений в сообществах и принимать участие в разработке ключевых показателей для оценки усилий по созданию информационного общества и, тем самым, для демонстрации масштаба цифрового разрыва,

решает поручить Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи

продолжать, если это обосновано, содействовать принятию мер, необходимых для обеспечения того, чтобы показатели возможности установления соединений в сообществах учитывались на региональных и всемирных собраниях, созываемых с целью оценки и принятия последующих мер в отношении Женевского плана действий и Тунисской программы,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

1 и далее содействовать принятию статистических данных МСЭ на основе, в первую очередь, официальных данных, предоставленных Государствами-Членами, и регулярно их публиковать;

2 способствовать деятельности, необходимой для определения и принятия новых показателей, в том числе показателей в области электронных приложений, с целью измерения реального воздействия ИКТ на развитие стран;

3 с тем чтобы в полной мере выполнить Резолюцию 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.), продолжать проводить семинар для Государств-Членов и экспертов для разработки существующих показателей и систематического анализа их методик, начиная этот анализ в соответствии с Резолюцией 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.), и, в зависимости от случая, для составления любых других показателей, которые смогут потребоваться;

4 созывать конференцию по показателям ИКТ не реже чем раз в два года;

5 оказывать необходимую поддержку в выполнении Резолюции 8 (Пересм. Дубай, 2014 г.) и подчеркивать важность реализации решений ВВУИО в отношении упомянутых показателей, а также продолжать не допускать дублирования в статистической работе в этой области;

6 продолжать работать для содействия применению единого индекса ИКТ с использованием имеющихся методик, признанных на международном уровне, как способа реакции МСЭ на положения пункта *а)* раздела *учитывая*,выше;

7 сотрудничать с соответствующими международными органами, особенно с теми, которые участвуют в Партнерстве по измерению ИКТ в целях развития, с целью выполнения настоящей Резолюции;

8 осуществлять разработку показателей возможности установления соединений в сообществах и представлять результаты на ежегодной основе;

9 принять практику сбора данных и ввести единый индекс ИКТ, с тем чтобы отражать изменения в доступе и использовании ИКТ, а также предложить Государствам-Членам принимать участие в таких процессах,

поручает Генеральному секретарю

представить отчет следующей полномочной конференции о прогрессе, достигнутом в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 принять участие в представлении для МСЭ-D национальных статистических данных по возможностям установления соединений в сообществах;

2 активно участвовать в этой деятельности, предоставляя МСЭ-D информацию, которая запрашивается с целью составления контрольных показателей по электросвязи/ИКТ, в том числе единого индекса ИКТ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИи 136 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи

# 1 Введение

В настоящее время бедствия, к числу которых относятся, не ограничиваясь ими, цунами, землетрясения и ураганы, наносят серьезный ущерб многим людям во всем мире. Для того чтобы заниматься решением таких вопросов и обеспечить лучшую жизнь для всех, важно укреплять сотрудничество между странами и регионами в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи.

Кроме того, применение науки и современных технологий электросвязи играет важную роль при оповещении и предупреждении о природных катаклизмах, содействии предотвращению бедствий, смягчению их последствий и оказанию помощи, а также при восстановительных работах, особенно в развивающихся странах, страдающих от бедствий. Применение этих передовых технологий все еще вызывает сложности для развивающихся стран. Поэтому для развивающихся стран также необходима программа подготовки по техническим и эксплуатационным аспектам сети для мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, члены АТСЭ предлагают следующий пересмотр Резолюции 136:
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РЕЗОЛЮЦИЯ 136 (Пересм. пусан, 2014 г.)

Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

*a)* Резолюцию 36 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) настоящей конференции об электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) на службе гуманитарной помощи;

*b)* Резолюцию 182 (Гвадалахара, 2010 г.) настоящей конференции о роли электросвязи/ИКТ в изменении климата и защите окружающей среды;

*c)* Резолюцию 34 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в обеспечении подготовленности к бедствиям, при раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, а также при оказании помощи и принятии мер реагирования;

*d)* Резолюцию 48 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ об укреплении сотрудничества регуляторных органов в области электросвязи;

*e)* Резолюцию 644 (Пересм. ВКР-07) Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) об использовании ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и для спасательных операций;

*f)* Резолюцию 646 (ВКР-03) ВКР об обеспечении общественной безопасности и оказании помощи при бедствиях; и

*g)* Резолюцию 673 (ВКР-07) ВКР об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли;

*h)* о механизмах координации использования средств электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях, созданных Управлением Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов,

принимая во внимание

резолюцию 60/125 о международном сотрудничестве в области гуманитарной помощи в случае стихийных бедствий – от оказания гуманитарной помощи до развития, принятую Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в марте 2006 года;

отмечая

*a)* п. 51 Женевской Декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), относительно использования приложений на базе ИКТ для предотвращения бедствий;

*b)* что в п. 20 c) Женевского плана действий, принятого на ВВУИО, относительно электронной охраны окружающей среды содержится призыв к созданию систем мониторинга с использованием ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, особенно в развивающихся странах, наименее развитых странах и малых странах;

*c)* п. 30 Тунисского обязательства, принятого на ВВУИО, о смягчении последствий бедствий;

*d)* п. 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой на ВВУИО, о смягчении последствий бедствий;

*e)* эффективную координационную работу, проводимую под руководством Сектора стандартизации электросвязи МСЭ Координационной партнерской группой по электросвязи, используемой в целях оказания помощи в случаях бедствий и смягчения их последствий,

учитывая

*a)* разрушения, причиняемые бедствиями, к числу которых относятся, не ограничиваясь ими, цунами, землетрясения и ураганы, по всему миру, особенно в развивающихся странах, которые могут пострадать несоизмеримо больше ввиду отсутствия инфраструктуры и которые поэтому должны получать наибольшие преимущества от информации по вопросам предотвращения бедствий, смягчения их последствий и действий по оказанию помощи;

*b)* что современные средства электросвязи/ИКТ играют важную роль в раннем предупреждении бедствий, содействуют предотвращению бедствий, смягчению их последствий и действиям по оказанию помощи и восстановлению;

*c)* продолжающееся сотрудничество между исследовательскими комиссиями МСЭ и другими организациями по разработке стандартов, которые занимаются вопросами электросвязи в чрезвычайных ситуациях, а также системами оповещения и предупреждения,

признавая

*a)* деятельность, проводимую на международном и региональном уровнях в рамках МСЭ и других соответствующих организаций в целях формирования согласованных на международном уровне средств, обеспечивающих функционирование систем общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях на согласованной и координируемой основе;

*b)* продолжающуюся разработку в МСЭ на основе координации с Организацией Объединенных Наций и другими специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций руководящих указаний по применению международного стандарта информационного содержания для предупреждения общественности с помощью всех средств массовой информации при любых ситуациях бедствий и чрезвычайных ситуациях;

*c)* вклад частного сектора в усилия по предотвращению чрезвычайных ситуаций и бедствий, смягчению их последствий и оказанию помощи, который демонстрирует свою эффективность;

*d)* необходимость общего понимания того, какие компоненты сетевой инфраструктуры требуются для обеспечения оперативно устанавливаемых, функционально совместимых, надежных средств электросвязи в рамках операций по оказанию гуманитарной помощи и оказанию помощи при бедствиях;

*e)* важность работы по созданию основанных на стандартах систем контроля и всемирных систем раннего предупреждения на базе электросвязи/ИКТ, связанных с национальными и региональными сетями и содействующих реагированию на чрезвычайные ситуации и бедствия во всем мире, особенно в районах с высоким уровнем риска;

*f)* роль, которую Сектор развития электросвязи МСЭ может играть, используя такие средства, как Глобальный симпозиум для регуляторных органов, в составлении и распространении подборки примеров передового опыта в области национального регулирования в сфере электросвязи/ИКТ для предотвращения бедствий, смягчения их последствий и оказания помощи,

будучи убеждена,

что международный стандарт для сообщения информации в целях оповещения и предупреждения может содействовать оказанию эффективной и надлежащей гуманитарной помощи и смягчению последствий бедствий, особенно в развивающихся странах,

решает поручить Директорам Бюро и консультативным группам трех Секторов

1 продолжать технические исследования и с помощью соответствующих исследовательских комиссий МСЭ разработать рекомендации по мере необходимости, касающиеся реализации технических и эксплуатационных аспектов усовершенствованных решений, отвечающих потребностям электросвязи/ИКТ для обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, принимая во внимание возможности, развитие и любые исходящие из этого переходные требования существующих систем, в частности таких систем во многих развивающихся странах, для национальных и международных операций;

2 осуществлять программы подготовки преподавателей для соответствующих организаций и объединений, особенно в развивающихся странах, в области технических и эксплуатационных аспектов сети для мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий;

3 поддерживать на национальном, региональном и международном уровнях разработку надежных, комплексных, рассчитанных на все опасные факторы систем раннего предупреждения о чрезвычайных ситуациях и бедствиях, смягчения их последствий и оказания помощи, включая системы контроля и управления, связанные с использованием электросвязи/ИКТ (например, дистанционное зондирование), при сотрудничестве с другими международными организациями в целях обеспечения координации на глобальном и региональном уровнях;

4 содействовать внедрению соответствующими органами, ответственными за оповещение об опасности, международного стандарта информационного содержания для предупреждения общественности при любых ситуациях бедствий и чрезвычайных ситуациях с помощью всех средств массовой информации в соответствии с руководящими указаниями, постоянно разрабатываемыми всеми Секторами МСЭ с помощью соответствующих исследовательских комиссий МСЭ;

5 продолжать сотрудничать с организациями, которые работают в области стандартов, охватывающих электросвязь/ИКТ в чрезвычайных ситуациях и сообщения информации в целях оповещения и предупреждения, чтобы изучить вопрос о надлежащем включении таких стандартов в работу МСЭ и об их распространении, особенно в развивающихся странах,

призывает Государства-Члены

1 в чрезвычайных ситуациях и в случаях оказания помощи при бедствиях удовлетворять временные потребности в спектре в дополнение к тем, которые могут быть обычно предоставлены по соглашениям с заинтересованными администрациями, опираясь вместе с тем на международную помощь в целях координации и управления использованием спектра в соответствии с действующей нормативно-правовой базой в каждой стране;

2 работать в тесном взаимодействии с Генеральным секретарем, Директорами Бюро, применяя также механизмы координации использования средств электросвязи/ИКТ в чрезвычайных ситуациях Организации Объединенных Наций, а также с другими Государствами-Членами в целях разработки и распространения инструментов, процедур и передового опыта для обеспечения эффективной координации и функционирования средств электросвязи/ИКТ в случае бедствий;

3 содействовать использованию организациями по чрезвычайным ситуациям в максимально возможной степени как существующих, так и новых технологий и решений (спутниковых и наземных) для удовлетворения потребностей в функциональной совместимости и достижения целей общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях;

4 создавать и поддерживать национальные и региональные центры профессионального мастерства по исследованиям, предварительному планированию, предварительной установке оборудования и введению в действие ресурсов электросвязи/ИКТ для координации гуманитарной помощи и оказания помощи при бедствиях,

предлагает Генеральному секретарю

довести настоящую Резолюцию до сведения Организации Объединенных Наций и, в частности Управления Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИи 137 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)

Развертывание сетей последующих поколений в развивающихся странах[[5]](#footnote-5)1

# 1 Введение

За последние четыре года после 2010 года многие развивающиеся страны оперативно развернули сеть СПП с целью дальнейшего ввода в действие широкополосной связи, особенно в сельских и отдаленных районах. СПП продемонстрировали свою пользу в том смысле, что они обеспечивают инфраструктуру для внедрения нескольких услуг, включая широкополосные соединения.

Помимо потенциала СПП, все же имеются некоторые вопросы, особенно со стороны развивающихся стран, касающиеся работы и эксплуатации СПП, с тем чтобы можно было доказать их необходимость и извлекать максимальную пользу из их потенциала, особенно когда речь идет о действительно крупных суммах денежных инвестиций в СПП. Поэтому для развивающихся стран огромное значение имеют руководящие указания по эффективной эксплуатации сети СПП.

Переход от традиционных сетей к СПП повлияет на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы; кроме того, это также окажет воздействие на стоимость для конечного пользователя. В связи с этим очень нужны поддержка и руководство со стороны МСЭ в исследовании тарифов и затрат на услуги электросвязи в сети СПП.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, члены АТСЭ предлагают следующий пересмотр Резолюции 137:

MOD ACP/67A1/13

РЕЗОЛЮЦИЯ 137 (Пересм. пусан, 2014 г.)

Развертывание сетей последующих поколений в развивающихся странах[[6]](#footnote-6)1

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

Резолюцию 137 (Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции,

учитывая,

*a)* что, как указано в п. 22 Женевской декларации принципов, принятой на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), хорошо развитая инфраструктура информационных сетей и сетей связи и приложения, отвечающие региональным, национальным и местным условиям, легкодоступные и приемлемые в ценовом отношении, позволяющие в большей степени использовать широкополосную связь и другие инновационные технологии там, где это возможно, способны ускорить социально-экономический прогресс стран и повысить благосостояние всех людей, сообществ и народов, и что это охватывается Направлением деятельности С2, расширенным для включения Направления деятельности С6;

*b)* что наличие на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях согласованных сетей и услуг электросвязи, способствующих развитию национальной, региональной и международной экономики, является весьма важным элементом улучшения социального, экономического и финансового положения Государств-Членов,

приветствуя

Резолюцию 44 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) и приложения к Резолюции 17 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ)),

отмечая,

*a)* что развивающиеся страны по-прежнему сталкиваются с трудностями в связи с быстрыми изменениями в сфере технологий и тенденциями в области конвергенции технологий и услуг;

*b)* постоянную нехватку ресурсов, опыта и возможностей создания потенциала в развивающихся странах в отношении планирования, развертывания и эксплуатации сетей, особенно сетей последующих поколений (СПП), а также задержку с внедрением и принятием СПП в развитых странах,

напоминая

*a)* об усилиях и сотрудничестве трех Бюро для дальнейшего расширения деятельности по предоставлению информации и консультаций развивающимся странам по особенно важным для них вопросам планирования, организации, развития и эксплуатации их систем электросвязи;

*b)* что технические знания и опыт, столь ценные для развивающихся стран, можно также получать от работы Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D);

*c)* что в соответствии с Резолюцией 143 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) настоящей конференции положения всех документов МСЭ, касающиеся развивающихся стран, должны соответственно распространяться на наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой,

признавая,

*a)* что людские и финансовые ресурсы развивающихся стран для преодоления постоянно увеличивающегося технологического разрыва ограничены;

*b)* что существующий цифровой разрыв, вероятно, будет и далее увеличиваться с возникновением новых технологий, включая технологии, следующие за СПП, и если развивающиеся страны не смогут обеспечить полное и своевременное внедрение СПП,

принимая во внимание,

*a)* что перед теми странами, особенно развивающимися странами и многими развитыми странами, которые уже инвестировали значительные средства в традиционные коммутируемые телефонные сети общего пользования, стоит насущная задача плавного перехода от существующих сетей к СПП;

*b)* что СПП являются потенциальными инструментами для решения новых сложных задач, стоящих перед отраслью электросвязи, и что развертывание СПП и деятельность по разработке стандартов имеют большое значение для развивающихся стран, особенно для их сельских районов, в которых проживает большинство населения;

c) что многие развивающиеся страны вложили крупные инвестиции в развертывание сетей СПП для обеспечения передовых услуг, но все еще не могут их эффективно эксплуатировать и обслуживать;

*d)* что переход от традиционных сетей к СПП повлияет на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы; кроме того, это также окажет воздействие на стоимость для конечного пользователя;

*e)* что страны могут извлечь выгоду из СПП, которые могут способствовать предоставлению широкого спектра усовершенствованных услуг и приложений, основанных на информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ), для построения информационного общества; в решении таких сложных вопросов, как создание и внедрение систем обеспечения общественной безопасности и оказания помощи при бедствиях, в частности электросвязи для раннего оповещения и распространения информации о чрезвычайных ситуациях;

*f)* что задача, поставленная на ВВУИО, состоит в том, чтобы использовать потенциал ИКТ и приложений ИКТ для достижения сформулированных в Декларации тысячелетия Целей развития, а именно ликвидации крайней нищеты и голода, обеспечения всеобщего начального образования, поощрения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, сокращения детской смертности, улучшения охраны материнства, борьбы с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями, и т. д.,

решает поручить Директорам трех Бюро

1 продолжать и объединять свои усилия по проведению исследований, касающихся развертывания СПП и будущих сетей[[7]](#footnote-7)2, по изучению тарифов и затрат, осуществлению деятельности по разработке стандартов, по профессиональной подготовке и разработке руководящих указаний по эксплуатации, направленных, в особенности, на решение проблем сельских районов, преодоление цифрового разрыва и разрыва в уровне развития;

2 координировать деятельность при проведении исследований и реализации программ в рамках Глобальной инициативы по стандартизации сетей последующих поколений (ГИС‑СПП) МСЭ‑Т, а также инициатив по планированию глобальных сетей МСЭ-D (GNPi); координировать постоянную работу, проводимую исследовательскими комиссиями и соответствующими программами, определенными в Дубайском плане действий ВКРЭ-14 в целях оказания помощи Членам в эффективном развертывании СПП, особенно в плавном переходе от существующих инфраструктур электросвязи к СПП; в поиске оптимальных и приемлемых в ценовом отношении вариантов ускоренного развертывания в сельских районах, принимая во внимание успехи, достигнутые рядом развивающихся стран в переходе к этим сетям и в их эксплуатации, и используя опыт этих стран,

поручает Генеральному секретарю и Директору Бюро развития электросвязи

1 принять надлежащие меры, для того чтобы получить поддержку и изыскать финансовые средства, достаточные для реализации настоящей Резолюции, в рамках имеющихся финансовых ресурсов, включая финансовую поддержку в рамках соглашений о партнерстве;

2 обратить внимание других специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и финансовых учреждений на значение и преимущества создания и развертывания СПП,

поручает Совету

рассмотреть отчеты и предложения Генерального секретаря и трех Бюро, касающиеся выполнения настоящей Резолюции, осуществляя необходимую увязку с постановляющей частью Резолюции 44 (Пересм. Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ, и принять соответствующие меры, для того чтобы Союз продолжал уделять внимание потребностям развивающихся стран,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

1 принять конкретные меры по оказанию поддержки действиям МСЭ и по разработке собственных инициатив в целях осуществления настоящей Резолюции;

2 укреплять сотрудничество между развитыми и развивающимися странами, а также между самими развивающимися странами для повышения национального, регионального и международного потенциала создания СПП, в частности в области планирования, развертывания, эксплуатации и обслуживания СПП, а также разработки приложений на основе СПП, особенно для сельских районов, принимая во внимание также развитие в ближайшем будущем, в целях управления будущими сетями.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИи 162 (Гвадалахара, 2010 г.)

Независимый консультативный комитет по управлению

# 1 Введение

Во время сессии Совета 2014 года было задано несколько вопросов, касающихся сферы охвата деятельности и мандата Независимого консультативного комитета по управлению. Помимо просьбы представить разъяснение, были заданы вопросы о том, каким образом Совет предполагает рассматривать ежегодный отчет Комитета.

Этот вопрос обсуждался на неофициальном межрегиональном подготовительном собрании к ПК-14, проводившемся в пятницу, 16 мая 2014 года в штаб-квартире МСЭ в Женеве под председательством предложенного/назначенного председателя ПК-14, и было сочтено целесообразным представить некоторые разъяснения по поводу вопросов, поднятых на сессии Совета 2014 года.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, государства – члены АТСЭ предлагают следующие пересмотр Резолюции 162.
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РЕЗОЛЮЦИЯ 162 (пересм. пусан, 2014 г.)

Независимый консультативный комитет по управлению

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

*а)* доклад Объединенной инспекционной группы под названием *Пробелы с точки зрения надзора в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2006/2)* и, в частности, рекомендацию 1 этого доклада о создании независимого внешнего надзорного совета;

b) Решение 563 Совета (пересмотренное, 2014 г.), согласно которому в круг ведения Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) добавляется *рассмотрение на ежегодной основе статуса выполнения рекомендаций Независимого консультативного комитета по управлению, которые ежегодно представляются Совету*,

подтверждая

свое обязательство осуществлять эффективное, подотчетное и прозрачное управление Союзом,

признавая,

*a)* что создание независимого консультативного комитета по управлению содействует эффективному надзору над организацией и эффективному управлению организацией;

*b)* что независимый консультативный комитет по управлению является инструментом управления и не дублирует функций внутреннего или внешнего аудиторов, связанных с финансовым аудитом;

*c)* что Совет 2011 года своим Решением 565 создал IMAC на экспериментальной основе сроком на четыре года и назначил пять его членов;

*d)* что установившаяся в международных институтах практика состоит в том, что независимый консультативный комитет по управлению служит в качестве экспертной консультативной группы, оказывает помощь руководящему органу и руководству учреждения в выполнении ими своих обязанностей по надзору и управлению;

e) ценный вклад, который IMAC внес в возможности Совета по осуществлению надзора в течение первых трех лет представления своих отчетов,

учитывая

рекомендацию представителей Служб внутренней ревизии Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых институтов о создании эффективных и независимых комитетов по аудиту,

учитывая далее

отчет Совета для настоящей Полномочной конференции о деятельности, проводимой IMAC,

отмечая

отчеты председателя Группы Совета по Финансовому регламенту и другим связанным с ним вопросам управления финансами (Группа ФИНРЕГ) (Документ C10/28),

отмечая далее

*a)* Отчет председателя Постоянного комитета Совета по администрированию и управлению (Документ C10/75);

*b)* поднятые вопросы и запрошенные разъяснения по поводу сферы охвата деятельности и того, каким образом Совету следует рассматривать отчет IMAC;

*c)* отчеты IMAC сессиям Совета 2012, 2013 и 2014 годов (Документы [C12/44](http://www.itu.int/md/S12-CL-C-0044/en) "Первый ежегодный отчет", [C13/65 + Corr. 1](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0065/en) "Второй ежегодный отчет", C14/22 "Третий ежегодный отчет"), в том числе девять его рекомендаций,

решает

1 рассмотреть и, при необходимости, внести поправки в круг ведения Независимого консультативного комитета МСЭ по управлению (IMAC), приведенный в Приложении к настоящей пересмотренной Резолюции;

2 принять к сведению отчеты IMAC,упомянутые в разделе *учитывая далее*, выше,

решает далее

возобновить мандат IMAC еще на четыре года до конца 2019 года,

поручает Совету

1 рассматривать ежегодные отчеты и рекомендации IMAC и принимать необходимые меры;

2 оценивать с помощью соответствующих механизмов на ежегодной основе результаты выполнения пункта 1 (Цель) Приложения к Резолюции 162,

*поручает далее*

Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам, а также Совету на его обычных сессиях рассматривать на постоянной основе круг ведения и предлагать, в надлежащих случаях, любые требуемые поправки, а также представить отчет по этому вопросу для Полномочной конференции 2018 года для рассмотрения и принятия необходимых мер.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕЗОЛЮЦИИ 162 (Гвадалахара, 2010 г.)

Круг ведения Независимого консультативного комитета по управлению МСЭ

Цель

1 Независимый консультативный комитет по управлению (IMAC) как вспомогательный орган Совета МСЭ выступает в экспертно-консультативном качестве и помогает Совету и Генеральному секретарю в выполнении ими функций руководства, включая обеспечение эффективного функционирования систем внутреннего контроля, процедур управления рисками и процессов руководства МСЭ. IMAC должен повышать эффективность и содействовать в укреплении функций подотчетности и управления Совета и Генерального секретаря.

2 IMAC будет консультировать Совет и руководство МСЭ по следующим вопросам:

a) качество и уровень финансовой отчетности, руководства, управления рисками, мониторинга и внутреннего контроля в МСЭ;

b) меры, принимаемые руководством МСЭ по рекомендациям, касающимся аудита;

c) независимость, эффективность и объективность функций внутреннего и внешнего аудита; и

d) укрепление связей между заинтересованными сторонами, внешними и внутренними аудиторами и руководством МСЭ.

Сфера ответственности

3 В сферу ответственности IMAC входят:

a) функция внутреннего аудита: консультирование Совета по вопросам, касающимся укомплектованности штатов, ресурсов и выполнения функции внутреннего аудита, а также целесообразности независимости подразделения внутреннего аудита;

b) управление рисками и внутренний контроль: консультирование Совета относительно эффективности систем внутреннего контроля МСЭ, включая методы управления рисками и руководства МСЭ;

c) финансовая отчетность: консультирование Совета по вопросам, вытекающим из проверенной финансовой отчетности МСЭ, а также относительно писем руководству и других отчетов, подготовленных внешним аудитором;

d) бухгалтерский учет: консультирование Совета по вопросам, касающимся соответствия политики бухгалтерского учета и практики раскрытия информации, а также оценка изменений и рисков, связанных с этой политикой;

e) внешний аудит: консультирование Совета по вопросу сферы охвата и методов работы внешнего аудитора. IMAC может давать рекомендации относительно назначения внешнего аудитора, в том числе затрат на предоставляемые услуги и сферы их охвата; и

f) оценка: рассмотрение вопросов укомплектованности штатов, ресурсов и выполнения функции по оценке в МСЭ и консультирование Совета по этим вопросам.

Полномочия

4 IMAC обладает всеми необходимыми полномочиями для выполнения своих обязанностей, включая свободный и неограниченный доступ к любой информации, записям, сотрудникам (включая подразделение внутреннего аудита) и внешнему аудитору либо к любому предприятию, с которым МСЭ заключил договор.

5 Руководитель подразделения внутреннего аудита МСЭ, а также внешний аудитор пользуются неограниченным и конфиденциальным доступом к IMAC, как и IMAC – к ним.

6 Настоящий круг ведения, в случае необходимости, периодически пересматривается IMAC, и любые предлагаемые поправки представляются на утверждение Совету.

7 IMAC, являясь консультативным органом, не имеет каких бы то ни было руководящих и исполнительных полномочий и не выполняет каких бы то ни было оперативных обязанностей.

Состав

8 IMAC состоит из пяти независимых членов-экспертов, служащих в своем личном качестве.

9 При отборе членов первостепенное внимание должно уделяться их профессиональной компетенции и добросовестности.

10 Среди членов IMAC не должно быть более одного гражданина одного и того же Государства – Члена МСЭ.

11 В максимально возможной степени:

а) среди членов IMAC не должно быть более одного представителя из одного и того же географического региона; и

b) в членском составе IMAC должны быть сбалансировано представлены лица обоих полов из развитых и развивающихся стран, обладающие опытом работы в государственном и частном секторах.

12 По меньшей мере один член должен избираться на основе квалификации и опыта работы в качестве специалиста по надзору высшего звена или старшего финансового управляющего, предпочтительно в системе Организации Объединенных Наций или в другой международной организации, насколько это возможно.

13 Для эффективного выполнения своих функций члены IMAC должны в совокупности обладать знаниями, навыками и опытом, соответствующими высшему руководящему уровню, в следующих областях:

a) финансы и аудит;

b) структура руководства организацией и подотчетности, включая управление рисками;

c) юриспруденция;

d) управление, осуществляемое на высшем руководящем уровне;

e) организация, структура и функционирование Организации Объединенных Наций и/или другой межправительственной организации; и

f) общее понимание отрасли электросвязи/ИКТ.

14 В идеале члены должны в достаточной мере понимать цели МСЭ, структуру его руководства, соответствующие правила и положения, а также его организационную культуру и условия осуществления контроля, или же оперативно приобрести такое понимание.

Независимость

15 Поскольку роль IMAC заключается в предоставлении объективных рекомендаций, его члены сохраняют независимость от Секретариата МСЭ, Совета и Полномочной конференции и свободны от каких-либо реальных или предполагаемых конфликтов интересов.

16 Члены IMAC:

a) не занимают должности и не ведут какой-либо деятельности, которая может отрицательно сказаться на их независимости от МСЭ или компаний, поддерживающих деловые отношения с МСЭ;

b) в настоящее время или в течение трех лет до назначения в IMAC не заняты и не используются в каком-либо качестве МСЭ, Членом Сектора, Ассоциированным членом или делегацией Государства-Члена, и не имеют близкого родственника (согласно определению в Положениях о персонале и в Правилах о персонале МСЭ), который бы работал с МСЭ, Членом Сектора, Ассоциированным членом или делегацией Государства-Члена или имел бы с ними договорные отношения;

c) независимы от Группы внешних ревизоров и Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций; и

d) не могут быть наняты на какую-либо должность в МСЭ на протяжении по меньшей мере трех лет со дня окончания их пребывания в составе IMAC.

17 Члены IMAC служат в личном качестве и не запрашивают и не принимают указаний в отношении их работы в IMAC от какого-либо правительства или иного органа, входящего или не входящего в состав МСЭ.

18 Члены IMAC подписывают ежегодную декларацию и заявление о частных финансовых и других интересах (Дополнение A к настоящему кругу ведения). Председатель IMAC представляет заполненные и подписанные декларацию и заявление председателю Совета сразу после начала срока службы того или иного члена в IMAC, а после этого – на ежегодной основе.

Отбор, назначение и срок службы

19 Процесс отбора членов IMAC изложен в Дополнении B к настоящему кругу ведения. В процессе участвует отборочная комиссия, в состав которой входят представители Совета на основе справедливого географического распределения.

20 Отборочная комиссия направляет свои рекомендации Совету. Члены IMAC назначаются Советом.

21 Члены IMAC назначаются для службы в течение четырехгодичного срока, с возможностью возобновления на второй и последний четырехгодичный срок, который не обязательно должен следовать непосредственно за первым. Для обеспечения преемственности членского состава первоначальное назначение двух из его пяти членов производится только на один четырехгодичный срок, решение о чем принимается путем жеребьевки на первом собрании IMAC. Председатель избирается самими членами IMAC и служит в этом качестве в течение двух лет.

22 Член IMAC может сложить с себя полномочия, уведомив председателя Совета в письменной форме. Специальное назначение на оставшуюся часть срока службы этого члена производится председателем Совета в соответствии с процедурами, изложенными в Дополнении B к настоящему кругу ведения в отношении такой вакантной должности.

23 Назначение в IMAC может быть отменено только Советом на условиях, которые должны быть установлены Советом.

Собрания

24 IMAC проводит собрания не реже двух раз в течение финансового года МСЭ. Точное число собраний в год будет зависеть от согласованного объема работы IMAC и наиболее подходящих сроков рассмотрения конкретных вопросов.

25 В соответствии с настоящим кругом ведения IMAC устанавливает собственные правила процедуры для содействия своим членам в выполнении их обязанностей. Правила процедуры IMAC доводятся до сведения Совета.

26 Кворум для Комитета составляют три члена. Поскольку члены служат в личном качестве, замещение их не допускается.

27 Генеральный секретарь, внешний аудитор, руководитель Департамента администрирования и финансов, руководитель подразделения внутреннего аудита и сотрудник по вопросам этики или их представители присутствуют на собраниях по приглашению IMAC. На них могут также приглашаться другие должностные лица МСЭ, функции которых связаны с пунктами повестки дня Комитета.

28 При необходимости IMAC может пользоваться услугами независимых советников или прибегать к помощи иных внешних экспертов для консультирования Комитета.

29 Все конфиденциальные документы и информация, представленные IMAC или полученные им, остаются конфиденциальными.

Отчетность

30 Председатель IMAC представляет сделанные Комитетом выводы председателю Совета и Генеральному секретарю после каждого собрания, а также представляет годовой отчет, как в письменном виде, так и лично, Совету на его ежегодной сессии.

31 Председатель IMAC может в период между сессиями Совета информировать председателя Совета о какой-либо серьезной проблеме в сфере управления.

Административные договоренности

32 Члены IMAC предоставляют свои услуги на безвозмездной основе. В соответствии с процедурами, применяемыми к назначаемым сотрудникам МСЭ, члены IMAC:

a) получают суточные; и,

b) если они не проживают в кантоне Женева или в ближайшей Франции, имеют право на возмещение путевых расходов для присутствия на сессиях IMAC.

33 Секретариат МСЭ оказывает IMAC секретариатскую поддержку.

ДОПОЛНЕНИЕ А

Международный союз электросвязи (МСЭ)  
Независимый консультативный комитет по управлению (IMAC)  
Форма декларации и заявления о личных, финансовых и  
иных интересах

|  |
| --- |
| **1 Личные данные** |
|  |
| **Фамилия** |
| **2 Личные, финансовые или иные интересы (сделайте отметку в соответствующей графе)** |
| Я **не имею личных, финансовых или иных интересов**, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC.   Я **имею личные, финансовые или иные интересы**, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC.   Я **не имею личных, финансовых или иных интересов**, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC. **Тем не менее я принял решение сообщить о своих личных, финансовых и иных интересах на настоящее время**. |
| **3 Личные, финансовые или иные интересы членов семьи**\* **(сделайте отметку в соответствующей графе)** |
| Насколько мне известно, **ни один из моих ближайших родственников не имеет личных, финансовых или иных интересов**, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC.   **Один из моих ближайших родственников имеет личные, финансовые или иные интересы**, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC.   Насколько мне известно, **ни один из моих ближайших родственников не имеет личных, финансовых или иных интересов**, которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или мои действия, либо на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC. **Тем не менее я принял решение сообщить о** **финансовых или иных интересах моих ближайших родственников на настоящее время**.  (\*ПРИМЕЧАНИЕ. – ДЛЯ ЦЕЛЕЙ НАСТОЯЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ВЫРАЖЕНИЕ "ЧЛЕН СЕМЬИ" ИМЕЕТ ТО ЖЕ ЗНАЧЕНИЕ, КОТОРОЕ ПРИВОДИТСЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ В ПОЛОЖЕНИЯХ О ПЕРСОНАЛЕ И ПРАВИЛАХ О ПЕРСОНАЛЕ МСЭ.) |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  | | Подпись |  | Фамилия |  | Дата | |

Форма декларации и заявления о личных,  
финансовых и иных интересах   
(Дополнение А, стр. 2/4)

|  |
| --- |
| **4 Раскрытие информации о соответствующих личных, финансовых и иных интересах** |
| Если вы поставили отметку в первой графе в пункте 2 и в первой графе в пункте 3, пропустите этот этап и переходите к пункту 5.  Просьба перечислить ваши личные, финансовые или другие интересы и/или личные, финансовые или другие интересы ваших ближайших родственников, **которые могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять** на принимаемые вами решения или ваши действия, либо на предоставляемые вами рекомендации при выполнении ваших официальных обязанностей. Просьба также указать причины, по которым, по вашему мнению, эти интересы могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые вами решения или ваши действия, либо на предоставляемые вами рекомендации при выполнении ваших официальных обязанностей.  Типы интересов, по которым вам может потребоваться раскрыть информацию, включают инвестиции в недвижимость, участие в акционерном капитале, участие в доверительных фондах или доверенных компаниях, директорство или партнерство в компаниях, связи с лоббистами, другие существенные источники доходов, значительные долговые обязательства, подарки, частный бизнес, работу по найму, деятельность на добровольных началах, социальные или личные отношения.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  | | Подпись |  | Фамилия |  | Дата | |

Форма декларации и заявления о личных,  
финансовых и иных интересах   
(Дополнение А, стр. 3/4)

|  |
| --- |
| **5 Декларация** |
| **Я заявляю, что**:  • Как член **Независимого консультативного комитета по управлению** (IMAC) я осведомлен о своих обязанностях в соответствии с его кругом ведения в отношении:  − раскрытия информации, связанной с любым конфликтом интересов (реальным или кажущимся), и принятия разумных мер, для того чтобы избегать таких конфликтов интересов в связи с моим членством в IMAC; и  − неиспользования ненадлежащим образом a) внутренней информации или b) своих должностных обязанностей, статуса, полномочий или влияния в целях получения или попытки получения выгоды или преимущества для себя или для любого другого лица.  **Я заявляю, что**:  • Я изучил круг ведения IMAC и понял предъявляемое ко мне требование о раскрытии информации о любых частных, финансовых или иных интересах, которые могут повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих обязанностей в качестве члена IMAC.  • Я обязуюсь незамедлительно информировать председателя IMAC (который информирует председателя Совета) о любых изменениях в моих личных обстоятельствах или рабочих обязанностях, которые могли бы повлиять на содержание настоящей декларации о раскрытии информации, и представить исправленную декларацию/декларации о раскрытии информации с использованием настоящей формы.  • Я обязуюсь раскрывать информацию о любых личных, финансовых или иных интересах моих ближайших родственников, которые мне известны, в случае возникновения обстоятельств, при которых, по моему мнению, они могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые мною решения или на рекомендации, предоставляемые мною при выполнении моих официальных обязанностей.  • Я сознаю, что от члена семьи потребуется согласие на сбор МСЭ личной информации и заявление о том, что он или она знает о цели, для которой собирается личная информация, о законодательных требованиях, разрешающих такой сбор, и о третьих сторонах, которым может быть раскрыта такая личная информация, и не возражает против этого. |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  | | Подпись |  | Фамилия |  | Дата | |

Форма декларации и заявления о личных,   
финансовых и иных интересах   
(Дополнение А, стр. 4/4)

|  |
| --- |
| **6 Декларация о согласии ближайших родственников на раскрытие информации об их личных, финансовых и иных интересах** |
| Если вы поставили отметку в первой графе в пункте 3, пропустите этот этап и переходите к пункту 7.  Эта декларация должна заполняться ближайшим родственником/ближайшими родственниками члена IMAC, если член IMAC считает, что личные, финансовые или иные интересы члена/членов семьи могли бы повлиять или в отношении которых считается, что они могли бы повлиять на принимаемые им или ею решения или действия, либо на предоставляемые им или ею рекомендации во время его или ее членства в IMAC.  Фамилия члена семьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Степень родства с членом IMAC \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Фамилия члена IMAC \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  | | Подпись |  | Фамилия ближайшего родственника |  | Дата | |
| **7 Представление этой формы** |
| **По заполнении и подписании этой формы ее следует направить председателю Совета МСЭ**. |

ДОПОЛНЕНИЕ B

Предлагаемый процесс отбора членов   
Независимого консультативного комитета по управлению (IMAC)

Вакантные должности в IMAC (включая его первоначальных членов) заполняются в соответствии с излагаемым ниже процессом:

a) Генеральный секретарь:

i) предлагает Государствам − Членам МСЭ выдвигать кандидатуры лиц, которые, как считается, обладают исключительными квалификацией и опытом;

ii) размещает в международных авторитетных журналах и/или газетах и в интернете запрос на выражение заинтересованности со стороны достаточно квалифицированных и опытных лиц

в работе в IMAC.

Государство-Член, рекомендующее то или иное лицо в соответствии с подпунктом а) i), представляет такую же информацию, которую Генеральный секретарь запрашивает от заявителей, отвечающих на выражение заинтересованности в рамках подпункта a) ii), и в те же сроки.

b) Формируется отборочная комиссия в составе шести членов Совета, представляющих Северную и Южную Америку, Европу, СНГ, Африку, Азию и Австралазию и арабские государства.

с) Отборочная комиссия, принимая во внимание круг ведения IMAC и конфиденциальный характер процесса отбора, анализирует и рассматривает полученные заявления и составляет список отобранных кандидатов, с которыми она может пожелать провести собеседование. По мере необходимости отборочной комиссии оказывает содействие Секретариат МСЭ.

d) Затем отборочная комиссия представляет Совету список в наибольшей степени соответствующих должностям кандидатов, число которых равно числу вакансий в IMAC. В случае если при проведении в отборочной комиссии голосования по вопросу о том, следует ли включать какого-либо кандидата (каких-либо кандидатов) в список кандидатов, предлагаемых Совету, голоса разделятся поровну, решающим голосом обладает председатель Совета.

Информация, которая должна быть представлена отборочной комиссией Совету, содержит по каждому кандидату его фамилию, пол, гражданство, квалификации и опыт профессиональной деятельности. Отборочная комиссия представляет отчет Совету о кандидатах, рекомендуемых для назначения в IMAC.

е) Совет рассматривает рекомендацию относительно назначения этих лиц в IMAC.

f) Отборочная комиссия также формирует и ведет резерв обладающих надлежащей квалификацией кандидатов для рассмотрения Советом при необходимости заполнения вакансии, возникающей по какой-либо причине (например, выход в отставку, невозможность выполнять свои обязанности) в течение срока службы в IMAC.

g) В целях соблюдения принципа ротации и после завершения испытательного периода о наборе на должности объявляется каждые четыре года, если Совет сочтет это целесообразным, с использованием процесса отбора, изложенного в настоящем Дополнении. Резерв обладающих надлежащей квалификацией кандидатов, о котором говорится в подпункте f), также обновляется с использованием того же процесса отбора.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемый пересмотр РЕЗОЛЮЦИИ 176 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 Г.)

Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение

# 1 Введение

ВАСЭ-12, прошедшая в Дубае в ноябре 2012 года, обновила свою Резолюцию 72 "*Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека*". Этот важный пересмотр Резолюции 72 послужил конкретным шагом к тому, чтобы сделать данный вопрос более доступным для развивающихся стран.

ВКРЭ-14, которая проходила в Дубае с 30 марта по 10 апреля 2014 года, обновила свою Резолюцию 62 "*Важность измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека*". Этот пересмотр Резолюции 62 оказал существенно влияние на управление системой и оборудованием беспроводной связи. В нем также признается, что отсутствие всесторонних регуляторных мер может привести к усилению противодействия развертыванию радиоустановок, а вопрос воздействия ЭМП на человека еще не привлек достаточного общественного внимания к портативным устройствам. Мобильный телефон может создавать гораздо более сильное ЭМП для человека, чем базовые станции, ввиду его близости к пользователю.

Резолюция 176 ПК-10 "Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение" явилась одним из важных вопросов в деле содействия странам, особенно развивающимся странам, в разработке национального законодательства и проведении измерений. Помощь, предоставляемая МСЭ, по-прежнему имеет важнейшее значение для защиты конечных пользователей и для обеспечения более безопасной среды беспроводной связи. Выполнение резолюций и сотрудничество между тремя Бюро обеспечивает Государствам-Членам более широкие выгоды и позволяет избегать дублирования усилий.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, члены АТСЭ предлагают следующий пересмотр Резолюции 176 (Гвадалахара, 2010 г.).
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РЕЗОЛЮЦИЯ 176 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 Г.)

Воздействие электромагнитных полей на человека и их измерение

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

*a)* Резолюцию 72 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о важности измерений, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;

*b)* Резолюцию 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о важности измерений, связанных с воздействием ЭМП на человека;

*c)* соответствующие резолюции и рекомендации Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ‑R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ‑Т);

*d)* что в трех Секторах идет непрерывная работа, связанная с воздействием электромагнитных полей на человека и что взаимодействие и сотрудничество между Секторами и другими экспертными организациями имеет большое значение для исключения возможности дублирования усилий,

учитывая,

*а)* что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Международная комиссия по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP) обладают специализированными медицинскими знаниями и компетенцией, необходимыми для оценки воздействия радиоволн на организм человека;

*b)* что МСЭ обладает специальными знаниями в области расчета и измерения напряженности поля и плотности мощности радиосигналов;

*с)* высокую стоимость оборудования, используемого для измерения и оценки воздействия ЭМП на человека;

*d)* что значительные изменения в использовании радиочастотного спектра привели к появлению многих источников излучений ЭМП в пределах любой конкретной географической зоны;

*e)* настоятельную необходимость для регуляторных органов многих развивающихся стран в получении информации о методах измерения ЭМП в связи с воздействием радиочастотной энергии на человека в целях разработки национальных нормативных актов, предназначенных для защиты своих граждан;

*f)* что в отсутствие достаточной информации или надлежащего регулирования, население, в особенности в развивающихся странах, может испытывать обеспокоенность относительно воздействия ЭМП на свое здоровье, что может привести к усилению противодействия развертыванию радиоустановок ;

*g)* что вопрос возможного воздействия излучения ЭМП от базовых станций или портативных устройств требует более широкой информированности населения;

*h)* что руководящие принципы, касающиеся предельных значений воздействия ЭМП, были разработаны ICNIRP[[8]](#footnote-8)1, Институтом инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE)[[9]](#footnote-9)2 и Международной организацией по стандартизации/Международной электротехнической комиссией (ИСО/МЭК) и что многие администрации приняли национальные нормативные акты, основанные на этих принципах,

решает поручить Директорам трех Бюро

1 собирать и распространять информацию о характере воздействия ЭМП, включая методику измерения ЭМП, с целью оказания содействия национальным администрациям, особенно в развивающихся странах, в разработке надлежащих национальных нормативных актов;

2 тесно сотрудничать со всеми соответствующими учреждениями в выполнении этой резолюции, а также Резолюции 72 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, Резолюции 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, с тем чтобы продолжать оказывать Государствам-Членам техническую помощь и совершенствовать ее,

поручает Директору Бюро развития электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 установить требование, касающееся региональных семинаров и практикумов, и в соответствующих случаях проводить их с целью выявления потребностей развивающихся стран и создания человеческого потенциала в области измерения ЭМП для определения воздействия этих полей на человека;

2 поощрять Государства-Члены в различных регионах сотрудничать в области обмена специальными знаниями и ресурсами и назначить координатора или определить механизм регионального сотрудничества, включая, в случае необходимости, региональный центр, с целью оказания содействия всем Государствам-Членам соответствующего региона в области измерений и профессиональной подготовки;

3 способствовать проведению соответствующими учреждениями необходимых научных исследований для определения возможного воздействия излучения ЭМП на человека;

4 разрабатывать необходимые меры и руководящие указания, с тем чтобы помочь в ослаблении возможного воздействия излучения ЭМП на человека,

поручает Генеральному секретарю на основе консультаций с Директорами трех Бюро

1 готовить отчет о выполнении настоящей Резолюции для представления Совету МСЭ на его каждой ежегодной сессии;

2 представить следующей полномочной конференции отчет о мерах, принятых по выполнению настоящей Резолюции.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

РЕЗОЛЮЦИЯ 182 (ГВАДАЛАХАРА, 2010 Г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий   
в изменении климата и защите окружающей среды

# 1 Введение

Одним из наиболее широко обсуждаемых в современном мире вопросов, которые требуется решать, является окружающая среда. Существует прочный научный консенсус по поводу того, что глобальный климат изменяется и что деятельность человека вносит существенный вклад в эту тенденцию. Роль ИКТ в изменении такой ситуации включает содействие внедрению энергоэффективных ИКТ в качестве замены существующих технологий и использование ИКТ в смягчении воздействия изменения климата. В то время как использование эффективных ИКТ может сократить выбросы парниковых газов, важно отметить, что ИКТ и сами будут источником выбросов парниковых газов. Первоочередная задача состоит в том, чтобы сократить выбросы парниковых газов от ИКТ, поскольку использование ИКТ в предстоящие годы увеличится в несколько раз.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, члены АТСЭ предлагают следующий пересмотр Резолюции 182 (Гвадалахара, 2010 г.):
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РЕЗОЛЮЦИЯ 182 (ПЕРЕСМ. ПУСАН, 2014 Г.)

Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий   
в изменении климата и защите окружающей среды

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

признавая

*a)* Резолюцию 136 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;

*b)* соответствующие резолюции всемирных конференций радиосвязи и ассамблей радиосвязи, такие как Резолюция 646 (ВКР-03) об обеспечении общественной безопасности и оказании помощи при бедствиях; Резолюция 644 (Пересм. ВКР-07) об использовании ресурсов радиосвязи для раннего предупреждения, смягчения последствий бедствий и для операций по оказанию помощи при бедствиях; или Резолюция 673 (ВКР-07) об использовании радиосвязи для применений наблюдения Земли в сотрудничестве с Всемирной метеорологической организацией (ВМО);

*c)* Резолюцию 73 (Йоханнесбург, 2008 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) об ИКТ и изменении климата, которая является результатом успешной работы Оперативной группы, созданной в 2007 году Консультативной группой по стандартизации электросвязи для определения роли Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в этом вопросе и была принята в ответ на потребности, выявленные в соответствующих вкладах для ВАСЭ‑08 региональных групп МСЭ;

*d)* Резолюцию 66 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об ИКТ и изменении климата;

*e)* Резолюцию 54 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) ВКРЭ о приложениях на базе ИКТ;

*f)* Резолюцию 1307, принятую Советом МСЭ на его сессии 2009 года об ИКТ и изменении климата,

признавая далее

*a)* пункт 20 Направления деятельности C7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.), в котором содержится призыв создавать системы мониторинга на базе ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия на окружающую среду стихийных бедствий и антропогенных катастроф, в особенности в развивающихся странах;

*b)* Мнение 3 Всемирного форума по политике в области электросвязи 2009 года "ИКТ и окружающая среда", в котором признается, что электросвязь/ИКТ могут внести значительный вклад в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, и содержится призыв к дальнейшей работе над изобретениями и принятию мер для эффективной борьбы с изменением климата;

*c)* результаты конференций Организации Объединенных Наций по изменению климата, которые состоялись в Индонезии в декабре 2007 года и в Копенгагене в декабре 2009 года;

*d)* Найробийскую декларацию об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов и принятие Девятой конференцией сторон Базельской конвенции Плана работы по экологически обоснованному управлению электронными отходами, в котором основное внимание уделяется потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой,

учитывая,

*a)* что, по оценкам Межправительственной группы экспертов Организации Объединенных Наций по изменению климата (МГЭИК), объем выбросов парниковых газов в глобальном масштабе увеличился с 1970 года более чем на 70 процентов, что влияет на глобальное потепление, приводит к изменению модели погоды, повышению уровня моря, опустыниванию, уменьшению ледяного покрова, а также оказывает иные долгосрочные воздействия;

*b)* что изменение климата признается в качестве потенциальной угрозы для всех стран и требует глобального реагирования;

*c)* что последствия недостаточной в прошлом подготовки развивающихся стран стали очевидными в настоящее время и что эти страны будут подвергаться неисчислимым опасностям и понесут существенные потери, включая последствия для многих прибрежных районов развивающихся стран, связанные с повышением уровня моря;

*d)* Программу 5 Хайдарабадского плана действий для наименее развитых стран, стран, находящихся в особо трудном положении (малые островные развивающиеся государства, низменные прибрежные страны и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю), а также для электросвязи в чрезвычайных ситуациях и адаптации к изменению климата,

учитывая далее,

*a)* что электросвязь/ИКТ играют важную роль в защите окружающей среды и в содействии инновационной и устойчивой деятельности в области развития, не создающей значительной опасности для окружающей среды;

*b)* что роль электросвязи/ИКТ в решении проблемы изменения климата охватывает широкий спектр видов деятельности, включая, в частности: пропаганду электросвязи/ИКТ как альтернативы другим, более энергоемким, технологиям; разработку энергосберегающих устройств, приложений и сетей; разработку энергоэффективных методов работы; внедрение платформ дистанционного зондирования спутникового и наземного базирования для наблюдения за состоянием окружающей среды, включая мониторинг погоды; и использование электросвязи/ИКТ для предупреждения населения об опасных метеорологических явлениях и обеспечения поддержки в области связи для правительственных и неправительственных организаций по оказанию помощи в целях содействия в сокращении выбросов парниковых газов;

*c)* что размещенные на борту спутников применения дистанционного зондирования и другие системы радиосвязи являются важными инструментами осуществления мониторинга климата, наблюдения за состоянием окружающей среды, прогнозирования бедствий, выявления незаконного уничтожения лесов и обнаружения и смягчения негативных последствий изменения климата;

*d)* роль, которую МСЭ может сыграть в содействии использованию ИКТ в целях смягчения последствий изменения климата, и что в Стратегическом плане Союза на 2012–2015 годы уделяется очевидное приоритетное внимание борьбе с изменением климата с использованием ИКТ;

*e)* что использование электросвязи/ИКТ расширяет возможности для уменьшения выбросов парниковых газов в секторах, не связанных с ИКТ, путем использования электросвязи/ИКТ для замены услуг, предоставляемых соответствующими секторами, или повышения эффективности деятельности этих секторов;

*f)* что изменение климата окажет сильное воздействие на развивающиеся страны ввиду недостаточной готовности в этих странах;

*g)* что использование экологически чистых источников энергии в электросвязи для сокращения выбросов парниковых газов является одним из путей повышения энергоэффективности сектора электросвязи;

*h)* роль МСЭ в разработке подходящих руководящих указаний по эффективному удалению электронных отходов от электросвязи/ИКТ,

отдавая себе отчет в том,

*a)* что электросвязь/ИКТ также вносят свой вклад в выбросы парниковых газов и что этот вклад, хотя и является относительно небольшим, будет возрастать по мере роста использования электросвязи/ИКТ и что должно уделяться необходимое приоритетное внимание сокращению выбросов парниковых газов;

*b)* что развивающиеся страны сталкиваются с дополнительными трудностями в борьбе с последствиями изменения климата, включая стихийные бедствия, связанные с изменением климата,

памятуя о том,

*a)* что страны, ратифицировавшие Протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКООНИК), взяли обязательства по сокращению своих уровней выбросов парниковых газов до контрольных показателей, которые установлены в основном ниже уровней 1990 года этих стран;

*b)* что страны, представившие планы во исполнение Копенгагенского соглашения, определили шаги, которые они готовы предпринять для сокращения своих уровней углеродоемкости в течение текущего десятилетия,

отмечая,

*a)* что в настоящее время 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией МСЭ-Т, ответственной за исследования методики оценки воздействия электросвязи/ИКТ на изменение климата, публикацию руководящих указаний по экологически безвредному использованию ИКТ, изучение энергоэффективности энергосистем, изучение экологических аспектов электромагнитных явлений ИКТ, а также за исследование, оценку и анализ безопасной, низкозатратной рециркуляции в обществе оборудования электросвязи/ИКТ путем переработки и повторного использования;

*b)* Вопрос 24/2 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) об ИКТ и изменении климата, принятый ВКРЭ-10;

*c)* что рекомендации МСЭ, в которых основное внимание уделяется энергосберегающим системам и приложениям, могут играть решающую роль в развитии электросвязи/ИКТ, содействуя принятию рекомендаций для расширения использования электросвязи/ИКТ, с тем чтобы они служили эффективным межотраслевым инструментом для измерения и сокращения выбросов парниковых газов в различных сферах социально-экономической деятельности;

*d)* ведущую роль Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), во взаимодействии с членами МСЭ, в дальнейшей поддержке исследований по использованию систем радиосвязи, включая применения дистанционного зондирования, для совершенствования мониторинга климата и прогнозирования бедствий, их обнаружения и оказания помощи при бедствиях;

*e)* что существуют другие международные органы, занимающиеся вопросами изменения климата, в том числе РКООНИК, и что МСЭ следует сотрудничать в рамках своего мандата с этими организациями;

*f)* что несколько стран взяли обязательство о сокращении к 2020 году объема выбросов парниковых газов как в секторе ИКТ, так и при использовании ИКТ в других секторах на 20 процентов по сравнению с уровнями 1990 года,

решает,

что МСЭ в рамках своего мандата и в сотрудничестве с другими организациями продемонстрирует свою ведущую роль в применении электросвязи/ИКТ для преодоления причин и последствий изменения климата с помощью следующих мер:

1 продолжение и дальнейшее развитие деятельности МСЭ в области электросвязи/ИКТ и изменения климата, с тем чтобы внести вклад в более широкие глобальные усилия, предпринимаемые Организацией Объединенных Наций;

2 поощрение энергоэффективности электросвязи/ИКТ в целях сокращения выбросов парниковых газов, производимых сектором электросвязи/ИКТ;

3 поощрение того, чтобы благодаря повышению энергоэффективности в секторе электросвязи/ИКТ, а также путем использования ИКТ в других отраслях экономики, этот сектор вносил вклад в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов;

4 представление отчета об уровне вклада сектора ИКТ в сокращение выбросов парниковых газов в других секторах посредством снижения потребления энергии ими за счет использования ИКТ;

5 повышение осведомленности об экологических вопросах, связанных с разработкой оборудования электросвязи/ИКТ и с используемыми материалами, содействие энергосбережению и использование при разработке и производстве оборудования электросвязи/ИКТ материалов, которые уменьшают воздействие выбросов углерода и способствуют сохранению чистой и безопасной окружающей среды;

6 включение в приоритетном порядке помощи развивающимся странам в укреплении их людского и институционального потенциала по содействию использованию средств электросвязи/ИКТ для борьбы с изменением климата, а также потенциала в таких областях, как необходимость для сообществ адаптироваться к изменению климата, что служит ключевым элементом планирования управления операциями в случае бедствий;

7 содействие уменьшению выбросов парниковых газов благодаря внедрению экологически чистых источников энергии;

8 поддержка использования ИКТ при внедрении "умных" электросетей, которые сокращают потери электроэнергии при ее передаче и распределении,

поручает Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами трех Бюро

1 разработать совместно с другими соответствующими органами/группами экспертов план действий, касающийся роли МСЭ, принимая во внимание все соответствующие Резолюции МСЭ и учитывая конкретный мандат трех Секторов МСЭ;

2 помогать Государствам-Членам в разработке руководящих указаний по эффективному удалению электронных отходов;

3 обеспечить, чтобы соответствующие исследовательские комиссии МСЭ, отвечающие за вопросы ИКТ и изменения климата, выполнили план действий, упомянутый в пункте 1 раздела *поручает Генеральному секретарю* *во взаимодействии с Директорами трех Бюро*,выше;

4 взаимодействовать с другими соответствующими организациями, с тем чтобы не допускать дублирования работы и обеспечивать оптимальное использование ресурсов;

5 обеспечить, чтобы МСЭ организовывал практикумы, семинары и учебные курсы в развивающихся странах на региональном уровне в целях повышения уровня осведомленности и определения ключевых вопросов для разработки руководящих указаний на основе примеров передового опыта;

6 продолжать принимать надлежащие меры в Союзе, с тем чтобы внести вклад в сокращение углеродного следа (например, за счет проведения безбумажных собраний, видеоконференций и т. п.);

7 ежегодно представлять отчет Совету и следующей полномочной конференции о процессе, достигнутом МСЭ в выполнении настоящей Резолюции;

8 представить настоящую Резолюцию и другие соответствующие результаты деятельности МСЭ на собраниях соответствующих организаций, включая РКООНИК, чтобы вновь подтвердить приверженность Союза обеспечению устойчивого глобального роста; и обеспечить признание важности электросвязи/ИКТ в усилиях, направленных на смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним, а также той важнейшей роли, которую МСЭ играет в этой области,

поручает Директорам трех Бюро в рамках их мандатов

1 продолжать развивать передовую практику и разрабатывать руководящие принципы, способствующие разработке правительствами политических мер, которые могли бы использоваться для содействия сектору ИКТ в сокращении выбросов парниковых газов и более широкому применению ИКТ в других секторах;

2 содействовать проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях:

– повышения энергоэффективности оборудования ИКТ;

– измерения оставляемого отраслью следа выбросов углерода;

– смягчения последствий изменения климата; и

– адаптации к последствиям изменения климата,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 оказывать помощь ведущей исследовательской комиссии МСЭ-T по ИКТ и изменению климата (в настоящее время 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т) в сотрудничестве с другими органами при разработке методов в целях осуществления оценки:

i) уровня энергоэффективности в секторе ИКТ и приложений электросвязи/ИКТ в секторах, не относящихся к ИКТ; и

ii) полного жизненного цикла выбросов парниковых газов оборудованием электросвязи/ИКТ, в сотрудничестве с другими соответствующими органами, в целях определения передового опыта в секторе на основе согласованного набора методов количественной оценки выбросов углерода, позволяющих количественно оценить преимущества, обеспечиваемые повторным использованием, восстановлением и утилизацией, с тем чтобы помочь добиться сокращения выбросов парниковых газов как в секторе электросвязи/ИКТ, так и при использовании ИКТ в других секторах;

2 содействовать работе, проводимой в МСЭ, и наладить сотрудничество с учреждениями системы Организации Объединенных Наций и другими структурами в рамках деятельности, связанной с изменением климата, в целях постепенного и поддающегося измерению сокращения энергопотребления и выбросов парниковых газов на протяжении жизненного цикла оборудования электросвязи/ИКТ, а также разрабатывать подходящие стандартные основные параметры энергопотребления для оборудования электросвязи/ИКТ;

3 использовать текущую совместную координационную деятельность в области ИКТ и изменения климата в рамках проводимых специалистами конкретных обсуждений с другими отраслями, опираясь на опыт и передовые знания, накопленные на других форумах, в других отраслевых секторах (и на их соответствующих форумах), а также в академических организациях, чтобы:

i) продемонстрировать ведущую роль МСЭ в области сокращения выбросов парниковых газов и энергосбережения в секторе ИКТ, а также содействовать их экспериментальному внедрению;

ii) обеспечить, чтобы деятельность МСЭ была направлена на применение ИКТ в других отраслях и способствовала сокращению выбросов парниковых газов,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать работе МСЭ в области ИКТ и изменения климата;

2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ и изменению климата, должным образом учитывая соответствующие инициативы МСЭ;

3 поддерживать более широкий осуществляемый на уровне Организации Объединенных Наций процесс борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе;

4 принимать необходимые меры в целях уменьшения влияния изменения климата путем разработки и использования более энергоэффективных устройств и приложений ИКТ, а также использования экологически чистых источников энергии и на основе применения ИКТ в других областях;

5 содействовать утилизации, повторному использованию оборудования электросвязи/ИКТ и эффективному удалению электронных отходов от электросвязи/ИКТ;

6 продолжать оказывать поддержку работе МСЭ-R в области дистанционного зондирования (активного и пассивного) для наблюдения за состоянием окружающей среды, а также в области других систем радиосвязи, которые могут использоваться для мониторинга климата, прогнозирования стихийных бедствий, подачи сигналов предупреждения и реагирования в соответствии с надлежащими резолюциями, принятыми ассамблеями радиосвязи и всемирными конференциями радиосвязи.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

предлагаемая новая резолюция по использованию преимуществ конвергенции С ПОМОЩЬЮ приложений икт

# 1 Введение

Развертывание сетей и распространение приложений ИКТ рассматриваются как ключевые элементы интеграции и активизации последовательного глобального экономического развития. Такой подход может способствовать согласованности политики, а также эффективности и результативности инвестиций.

Рациональная политика и регуляторная среда, инфраструктура и приложения на базе ИКТ составляют три основы информационного общества. МСЭ может способствовать реализации идеи построения информационного общества, поддерживая программы членов, направленные на комплексное развертывание сетей и внедрение приложений ИКТ. Благодаря поддержке МСЭ в использовании конвергенции и приложений ИКТ для экономического роста будет, как предполагается, создано большее количество рабочих мест и экономических возможностей для Государств-Членов.

Как указано выше, использование приложений ИКТ будет способствовать экономическому росту Государств-Членов. Однако программа каждого Государства-Члена должна быть соответствующим образом скоординирована, с тем чтобы использовать преимущества приложений ИКТ. Кроме того, МСЭ и Государствам-Членам следует учитывать недостаток опыта развивающихся стран в экономической и финансовой сферах.

# 2 Предложение

В связи с этим государства – члены АТСЭ хотели бы предложить следующий проект новой резолюции, приведенный в Приложении, направленной на повышение осведомленности о важности координации среди Государств-Членов и должного учета для развивающихся стран вопроса использования приложений ИКТ.
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ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [ACP-1]

Использование преимуществ конвергенции с помощью приложений ИКТ

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

напоминая

*a)* Резолюцию 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи "Приложения информационно-коммуникационных технологий";

*b)* Резолюцию 137 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Развертывание сетей последующих поколений в развивающихся странах";

*c)* Резолюцию 139 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления "цифрового разрыва" и построения открытого для всех информационного общества";

*d)* Резолюцию 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества",

напоминая далее

*a)* Резолюцию 136 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи";

*b)* Резолюцию 182 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды";

*c)* Резолюцию 183 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции "Приложения электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения",

отмечая,

*a)* что Рабочая группа Совета по разработке проекта Стратегического плана и проекта Финансового плана на 2016–2019 годы определила приложения и услуги ИКТ как одни из основных приоритетов задачи 3.2 МСЭ-D.;

*b)* что МСЭ совместно с ЮНЕСКО создал в 2010 году Комиссию по широкополосной связи в интересах цифрового развития в рамках своих усилий по укреплению деятельности, направленной на расширение использования широкополосной связи и придания большей значимости применению приложений ИКТ;

*c)* что МСЭ играет ключевую роль в осуществлении решений ВВУИО, относящихся к сетям и приложениям, – роль ведущей/содействующей организации по информационно-коммуникационной инфраструктуре (Направление деятельности С2) и роль одной из содействующих организаций в более активном внедрении приложений ИКТ (Направления деятельности C7),

признавая,

*a)* что электросвязь/ИКТ могут активизировать конкуренцию благодаря повышению производительности в других отраслях экономики, а также увеличить эффективность и донести преимущества, обеспечиваемые во всех аспектах нашей повседневной жизни;

*b)* что преимущества, создаваемые в результате развертывания сетей, таких как широкополосные сети, будут полностью реализованы путем внедрения и активного использования различных приложений и услуг ИКТ;

*c)* что в целях содействия развертыванию сетей и распространению приложений ИКТ необходимы сотрудничество и координация различных соответствующих участников на разных уровнях;

*d)* что в целях ознакомления людей с использованием приложений ИКТ важно разработать подход и рамки для формирования местной культуры применения приложений ИКТ,

решает поручить Совету

1 рассмотреть Отчет Генерального секретаря, упомянутый в пункте 4 раздела *поручает Генеральному секретарю*;

2 рассмотреть пути и меры, обеспечивающие дальнейшее рассмотрение данной тематики, в надлежащих случаях, в том числе возможное включение данной темы в повестку дня следующего ВФПЭ,

поручает Генеральному секретарю

1 продолжать мониторинг прогресса и хода достижения целей, установленный в рамкха ЦРТ ООН, ВВУИО и Комиссии по широкополосной связи;

2 продолжать активное участие в формировании повестки дня в области развития на период после 2015 года, с тем чтобы Союз занял центральное место в обеспечении возможности достижения целей и задач повестки дня путем расширения использования важнейших приложений ИКТ;

3 продолжать проведение консультаций со всеми соответствующими организациями и учреждениями в секторе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также в не связанных с ИКТ секторах, с тем чтобы изучать возможности сотрудничества в целях содействия расширению и активизации использования приложений ИКТ в разных областях;

4 представить Совету отчет о деятельности, связанной с приложениями ИКТ,

поручает Директору Бюро развития электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро стандартизации электросвязи

1 разрабатывать далее Индекс развития ИКТ (IDI), с тем чтобы отражать использование приложений ИКТ и их воздействие;

2 повышать уровень осведомленности о роли приложений ИКТ и обеспечиваемых ими выгодах в отношении социально-экономического развития, а также о необходимости комплексного и скоординированного подхода к выработке политики в области приложений ИКТ;

3 оказывать содействие – в максимальной возможной степени и в рамках бюджетных ограничений – внедрению и развертыванию приложений ИКТ в развивающихся странах, учитывая уровень развития (пропускная способность, скорость, тип) их инфраструктуры электросвязи/ИКТ,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязиu

1 продолжать разработку в сотрудничестве с другими международными органами по стандартизации соответствующих рекомендаций, относящихся к функциональной совместимости широкого диапазона новых приложений ИКТ, при консультациях с отраслевыми организациями и/или Членами Сектора;

2 изучать пути и способы дальнейшего обеспечения функциональной совместимости огромного числа разнообразных приложений ИКТ,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и академическим организациям – Членам

1 определить сферу действия приложений ИКТ в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года;

2 содействовать внедрению приложений ИКТ, с тем чтобы использовать преимущества конвергенции и укреплять конкурентоспособность путем повышения производительности в других отраслях экономики;

3 рассмотреть вопрос о том, как нормативы и институциональные рамки могут поддерживать использование приложений ИКТ;

4 содействовать мерам политики, направленным на преодоление разрыва в доступе и использовании приложений ИКТ в каждой стране;

5 изучать меры по расширению сотрудничества и координации между Государствами-Членами, Членами Секторов и различными объединениями, такими как международные организации, учреждения в области развития, отраслевые предприятия и другие соответствующие институты, с тем чтобы укреплять роль и деятельность, связанные с приложениями ИКТ;

6 содействовать использованию местного контента в приложениях ИКТ, с тем чтобы поощрять их распространение и сохранять местную культуру и уклад жизни.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ПРЕДЛАГАЕМАЯ НОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ ВНЕДРЕНИЮ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ (IoT) ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ГЛОБАЛЬНО СОЕДИНЕННОМУ МИРУ

# 1 Введение

В последнее время интернет вещей (IoT) привлекает внимание международного сообщества, в особености в сфере государственных услуг, управления операциями при бедствиях и безопасности. Он воспринимается как ключевая инфраструктура глобально соединенного мира – мира, основу которого составляют цифровые сети, где все люди и вещи взаимосоединены и взаимодействуют друг с другом, и в котором разнообразные интеллектуальные услуги предоставляются через интернет.

Глобально соединенный мир требует наличия различных сетей, которые довольно сильно отличаются от существующей сети. В настоящее время требования к спектру для связи IoT удовлетворяются в полосах спектра, предназначенных для приложений ПНМ (промышленные, научные и медицинские приложения), и распределениях спектра для услуг IMT. Высокоскоростная сеть – это сеть на базе интернета, которая использует преимущества существующих проводных и беспроводных широкополосных сетей, и в этом контексте IoT представляет надлежащую реализацию глобально соединенного мира. Кроме того, IoT возник в течение нескольких последних лет как революционная технология в разных областях, включая государственные услуги, оказание помощи при бедствиях, общественная безопасность и т. д. В 2012 году Gartner, исследовательская и консалтинговая компания в области ИТ, включила IoT в первую десятку технологий, которые окажут наибольшее воздействие на компании в ближайшие три года. Недавно IoT был включен в первую десятку стратегических тенденций в области технологий 2014 года. Это со всей очевидностью свидетельствует о растущем интересе и ожиданиях в отношении IoT. Вместе с тем рыночный сегмент, текущий статус, отраслевой объем и связанные с этим вопросы еще предстоит определить. Кроме того, чем больше людей используют IoT, тем больше его социально-экономический эффект, что обусловливает необходимость начать на уровне МСЭ широкое обсуждение путей реформирования соответствующих регуляторных баз, сокращения в международном масштабе цифрового разрыва, а также других связанных с этим вопросов.

В то же время в докладе[[10]](#footnote-10) Генерального секретаря Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) IoT рассматривается как одна из пяти формирующихся тенденций в области ИКТ в интересах развития. Будущее, поддерживаемое IoT, описывается следующим образом.

|  |
| --- |
| Интернет вещей расширит охват сетевой связью, сделав ее доступной не только людям и организациям, но и предметам и устройствам. С помощью идентификационных радиочастотных меток и систем глобального позиционирования предприятия и административные системы уже способны обеспечивать соединение с предметами и устройствами и контроль за ними. Интернет вещей позволит пойти еще дальше, открыв возможности, позволяющие любому предмету − "от шин до зубных щеток", − которому может быть присвоен IP-адрес, быть подключенным к сети, реагировать на цифровые команды и собирать данные для анализа. |

В докладе также показана значимость IoT для развивающихся стран.

|  |
| --- |
| С учетом общих проблем в области ИКТ-инфраструктуры интернет вещей в развивающихся странах в краткосрочной перспективе, судя по всему, в основном будет использоваться для решения отдельных задач. Например, идентификационные радиочастотные метки и системы глобального позиционирования могут облегчить мониторинг прохождения партий товаров по производственно-сбытовым цепочкам или помогать в управлении поставкой учебных пособий и лекарств в школьные и медицинские учреждения. Устройства, устанавливаемые на транспортные средства, могут собирать в реальном времени информацию о потоках дорожного движения, позволяя тем самым повышать эффективность управления движением и решать крупную проблему, существующую в больших и сложных городских средах со слаборазвитой инфраструктурой. Датчики дистанционного зондирования могут играть все более важную роль в мониторинге экологических опасностей, например изменения климата, чрезвычайной эпидемиологической обстановки и общественных волнений, позволяя принимать более своевременные меры по адаптации, в частности на местных уровнях. |

По мнению ЮНКТАД в течение ближайших пяти лет IoT внесет огромный вклад в ИКТ в интересах развития, и для МСЭ, специализированного учреждения Организации Объединенных Наций в области ИКТ, весьма целесообразно рассматривать IoT при обсуждении будущей роли организации. В связи с этим предлагается обсудить данное предложение на Полномочной конференции, с тем чтобы содействовать подготовке IoT для глобально соединенного мира.

# 2 Предложение

В связи с этим государства – члены АТСЭ хотели бы предложить следующий проект новой резолюции, приведенный в Приложении, направленной на содействие внедрению IoT для подготовки к глобально соединенному миру.
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проект новой резолюции [ACP-2]

Содействие внедрению Интернета вещей (IoT)   
для подготовке к глобально соединенному миру

Полномочная конференция Международного союза электросвязи (Пусан, 2014 г.),

учитывая,

*a)* что глобально соединенный мир будет основан на возможности установления соединения и функциональности, обеспечиваемых "Интернетом вещей" (IoT);

*b)* что глобально соединенный мир требует существенно более высокого уровня скорости передачи, взаимодействия устройств и энергоэффективности, для того чтобы размещать значительные объемы данных между огромным числом устройств;

*c)* что быстрое развитие связанных с этим технологий может привести к созданию глобально соединенного мира быстрее, чем ожидалось;

*d)* что IoT, как ожидается, будет играть фундаментальную роль в сфере энергетики, транспорта, здравоохранения, сельского хозяйства, управления операциями при бедствиях, общественной безопасности и создания домашних сетей и может принести выгоду развивающимся, а также развитым странам;

*e)* что воздействие IoT будет более широким и перспективным благодаря огромному диапазону приложений в секторе информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и секторах, не относящихся к ИКТ;

*f)* что на уровне МСЭ необходимо провести обстоятельное и широкое обсуждение, с тем чтобы принять необходимые меры для содействия конвергированной деятельности, относящейся к IoT, во всех секторах;

*g)* что особое внимание следует уделять конфиденциальности и безопасности в IoT;

*h)* что учитывая ограниченные финансовые и людские ресурсы в развивающихся странах, особое внимание следует уделять развивающимся странам,

признавая,

*a)* что в Рекомендации МСЭ-T Y.2060 (2012) определена концепция IoT как глобальная инфраструктура для информационного общества, которая обеспечивает возможность предоставления более сложных услуг путем соединения друг с другом (физических и виртуальных) вещей на основе существующих и развивающихся функционально совместимых ИКТ;

*b)* что в Секторе стандартизации электросвязи в целях разработки Рекомендаций проводятся исследования по IoT, например в рамках Группы по совместной координационной деятельности в области IoT, Глобальной инициативы по стандартам IoT, Оперативной группы по межмашинному взаимодействию (M2M) и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т согласно их соответствующей сфере деятельности и предусмотренным в мандатах видам деятельности;

*c)* что радиочастотная идентификация (RFID) и повсеместно распространенные сенсорные сети (USN) способствуют появлению IoT, а IoT, в свою очередь, будет играть важную роль катализатора в отношении других связанных с ним технологий, изучаемых в настоящее время в Союзе;

*d)* что протокол Интернет версии шесть (IPv6) в совокупности с набором новых протоколов Интернет, специально предназначенных для сетей IoT, являются необходимыми условиями реализации будущих приложений и услуг IoT, также как сотрудничество всех соответствующих организаций и сообществ, направленное на повышение уровня осведомленности и содействие принятию IPv6 в Государствах-Членах, и создание потенциала в соответствии с мандатом Союза,

памятуя о том,

*a)* что для развития услуг, обеспечиваемых IoT (здесь и далее "услуги IoT"), необходима функциональная совместимость на глобальном уровне в максимально возможной степени при взаимном сотрудничестве соответствующих организаций и объединений, включая другие организации по разработке стандартов (ОРС), участвующие в использовании открытых стандартов, в максимально возможной степени;

*b)* что отраслевые форумы разрабатывают техническую спецификацию IoT и обращаются за содействием к Союзу;

*c)* что может возникнуть необходимость в изучении потребностей в спектре для IoT, с тем чтобы содействовать реализации глобально соединенного мира;

*d)* что, как ожидается, применение IoT охватит все сектора, в том числе сектор энергетики, транспорта, здравоохранения, сельского хозяйства и т. д.;

*e)* что связанная с IoT деятельность станет стимулом к участию всех соответствующих организаций и объединений во всем мире в целях содействия скорейшему созданию и расширению IoT;

*f)* что глобально соединенный мир с помощью IoT может также содействовать достижению целей повестки дня в области развития на период после 2015 года;

*g)* что IoT может заново определить взаимоотношения людей и устройств,

решает

содействовать формированию IoT как ключевой движущей силы глобально соединенного мира, с тем чтобы выполнить задачи, указанные в пунктах *d)* и *e)* раздела *учитывая*,выше,

предлагает следующей Всемирной конференции радиосвязи

рассмотреть вопрос о необходимости исследования потребности в осуществлении распределения спектра для IoT, в надлежащем случае,

поручает Генеральному секретарю при консультациях и во взаимодействии с Директорами Бюро

1 рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер в целях развития и активизации расширения IoT как инструмента реализации решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и деятельности после ВВУИО;

2 осуществлять координацию деятельности МСЭ с деятельностью других организаций по разработке стандартов в целях содействия использованию IoT;

3 содействовать обмену опытом и информацией с соответствующими организациями и объединениями, участвующими в развитии IoT и услуг IoT, с тем чтобы создавать возможности для совместной деятельности в поддержку развертывания IoT;

4 представлять ежегодный отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции сессиям Совета в 2015–2018 годах;

5 представить отчет следующей Полномочной конференции в 2018 году,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 содействовать исследованиям в области IoT, проводимым в настоящее время соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, включая вопросы безопасности и функциональной совместимости, как базовой движущей силы, способной содействовать появлению разнообразных услуг в глобально соединенном мире, в сотрудничестве с соответствующими секторами;

2 продолжать сотрудничество с соответствующими организациями, в том числе с ОРС, для обмена передовым опытом и распространения информации в целях повышения уровня функциональной совместимости услуг IoT путем проведения совместных семинаров-практикумов и учебных сессий, а также создания групп по совместной координационной деятельности,

поручает Директору Бюро развития электросвязи

содействовать и оказывать помощь тем странам, которым необходима поддержка в принятии IoT и услуг IoT, путем предоставления информации и технологий для IoT,

поручает Совету

1 рассматривать отчеты Генерального секретаря о деятельности, упомянутые в пункте 4 раздела *поручает Генеральному секретарю*, выше, и принимать необходимые меры, с тем чтобы способствовать выполнению задач настоящей Резолюции;

2 представить отчет следующей Полномочной конференции о прогрессе, достигнутом в выполнении настоящей Резолюции, базируясь на отчетах Генерального секретаря,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть вопрос о разработке надлежащей политики, нормативных положений, нормы практики и руководящих указаний для активизации развития IoT,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и академическим организациям – Членам

принимать активное участие в относящихся к IoT исследованиям, проводимым в Союзе, путем представления вкладов и иным надлежащим образом.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

РАБОЧЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА "икт"

# 1 Введение

В Резолюции 140 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции Совету поручается "разработать с помощью исследовательских комиссий Секторов и представить Совету и рабочим группам Совета рабочее определение термина "ИКТ" для возможной передачи следующей полномочной конференции".

В Резолюции 1332 Совета далее поручается Генеральному секретарю и директорам Бюро разработать данное рабочее определение. В связи с этим Совет 2011 года поручил Директору БРЭ "провести консультации с председателями исследовательских комиссий МСЭ-D и КГРЭ для создания группы по разработке рабочего определения термина "ИКТ", открытой для участия Членов других Секторов, а Директорам БР и БСЭ провести исследования определения ИКТ и представить отчет Совету".

В результате этого исследования Группа, работающая по переписке, согласовала следующее рабочее определение:

*“Технологии и оборудование, которые работают (например, осуществляют доступ, создание, сбор, хранение, передачу, прием, распространение) с информацией и сообщениями”.*

Следует отметить, что Группа, работающая по переписке, также согласовала следующие параметры и руководящие указания для предлагаемого рабочего определения:

• **Рабочее определение** должно быть высокого уровня и кратким; технологически нейтральным; применимым к роли и сфере ответственности МСЭ, а также должно использоваться в контексте работы, рекомендаций и резолюций трех Секторов МСЭ.

• **Рабочее определение** не должно включать контент, услуги, программное обеспечение или приложения; не должно затрагивать безопасность или целостность сетей либо персональные данные; не должно включаться в юридически обязательные документы, такие как Устав или Конвенция МСЭ, или же расширять сферу деятельности МСЭ.

В одном из вкладов к Совету 2014 гола было указано, что

Начало цитаты

*"рабочее определение предназначается для понимания в конкретной сфере и контексте и что оно необязательно является исчерпывающим или имеет силу для других целей. Каждое использование термина "ИКТ" происходит в конкретном контексте, и его значение определяется этим контекстом. Это значение может меняться в зависимости от того, о чем идет речь – о политике в области электросвязи, правилах осуществления государственных закупок, управлении информационными ресурсами или о других областях, имеющих регуляторные или политические последствия.*

*Признавая контекстуальный характер рабочего определения, Группа, работающая по переписке, согласовала параметры и руководящие указания для разработки рабочего определения термина "ИКТ". Насколько понимают Соединенные Штаты, рабочее определение следует понимать в соответствии с этими параметрами и руководящими указаниями. Это согласие относительно параметров и руководящих указаний для разработки рабочего определения четко изложено в заключительном отчете Группы, работающей по переписке, содержащемся в документе "Заключительный отчет Председателя Группы, работающей по переписке, по разработке рабочего определения термина «ИКТ»" (Заключительный отчет Группы, работающей по переписке) (Документ CG01/041). Ввиду этого Соединенные Штаты предлагают, если Совет решит передать рабочее определение термина "ИКТ", разработанное Группой, работающей по переписке, Полномочной конференции, ему следует это сделать в виде Заключительного отчета Группы, работающей по переписке."*

Конец цитаты

После дальнейшего обсуждения на Совете было принято решение представить отчет Группы, работающей по переписке, на ПК-14.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным и с учетом того, что в течение не менее 10 лет термин "ИКТ" используется в различных Резолюциях МСЭ в сочетании с термином "электросвязь" в форме "электросвязь/ИКТ", целесообразно отразить результаты деятельности Группы, работающей по переписке, по выработке "рабочего определения термина "ИКТ", как указано выше, во всех Резолюциях МСЭ после принятия ПК-14 решения по этому вопросу.
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**• Вариант 1**

Если Полномочная конференция согласится с приведенным выше рабочим определением или измененным вариантом этого рабочего определения, в протокол пленарного заседания, на котором принималось это рабочее определение, может быть внесен следующий текст:

*"Полномочная конференция, Пусан, 2014 г., рассмотрев предложенное рабочее определение термина "ИКТ", приняла решение поручить Генеральному секретарю и Директорам Бюро внести во все Резолюции МСЭ редакционную правку для отражения вышеупомянутого рабочего определения путем*

*– добавления символа звездочки к названию всех Резолюций там, где впервые появляется термин "ИКТ",*

*поместив в нижней части этой страницы под символом звездочки текст, относящийся к вышеупомянутому рабочему определению".*

**• Вариант 2**

Если Полномочная конференция не согласится с приведенным выше рабочим определением, в протокол пленарного заседания, на котором принималось это рабочее определение, может быть внесен следующий текст:

*"Полномочная конференция, Пусан, 2014 г., рассмотрев предложенное рабочее определение термина "ИКТ", не пришла к согласию в отношении предложенного рабочего определения "ИКТ" и приняла решение поручить*

*a) Совету продолжить изучение вопроса с целью согласования рабочего определения; и*

*b) Генеральному секретарю и Директорам Бюро внести во все Резолюции МСЭ редакционную правку для отражения рабочего определения "ИКТ" после его принятия, путем:*

*– добавления символа звездочки к названию всех Резолюций там, где впервые появляется термин "ИКТ",*

*поместив в нижней части этой страницы под символом звездочки текст, относящийся к вышеупомянутому рабочему определению".*

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

НЕОБХОДИМОСТЬ В СОДЕЙСТВИИ РАБОТЕ ПО ДОПОЛНЕНИЮ НАЗЕМНОГО НАБЛЮДЕНИЯ НЕПРЕРЫВНЫМ НАБЛЮДЕНИЕМ ЗА ВОЗДУШНЫМИ СУДАМИ С ПОМОЩЬЮ СПУТНИКОВ

**Новый пункт повестки дня для удовлетворения вышеуказанной потребности**

# 1 Введение

Пункты повестки дня всех ВКР определяются предыдущей ВКР и включаются в Резолюцию, принимаемую этой ВКР. Далее эта Резолюция направляется Совету и после утверждения Советом становится окончательной повесткой дня конференции, а всем исследовательским комиссиям и ПСК поручается подготовка технических, эксплуатационных и процедурных аспектов этих пунктов повестки дня.

К сожалению в прошлом, в двух случаях – в 1995 и 2012 годах – были добавлены новые пункты в повестки дня этих ВКР без принятия Советом и проведения по ним исследований в МСЭ-R.

Эти внезапные и неожиданные действия поставили перед участниками ВКР весьма сложные задачи, так как члены не могли изучить последствий этих новых пунктов повесток дня в отношении воздействия на существующие и функционирующие и/или планируемые службы.

Кроме того, ПК – это высший орган Союза, занимающийся важнейшими вопросами высокого уровня, касающимися политики, и межсекторальными вопросами, а вопросы, связанные с потребностями конкретного Сектора, должны обсуждаться только в рамках данного Сектора, используя для этого соответствующие процедуры и соглашения.

Даже при том что ПК является высшим органом Союза, она, тем не менее, не вмешивается в конкретные вопросы технического характера Сектора в силу того, что участники ПК – это руководители и лица, занимающиеся выработкой политики, и они могут не иметь подготовки для обсуждения технических вопросов. Повестка ПК-14 весьма загружена своими традиционными пунктами, и нам не следует создавать еще большую нагрузку.

Такой порядок действий, если он будет принят в отношении ВКР-15, создает прецедент, которым в будущем сможет воспользоваться любая администрация, либо не добившаяся включения своих требований в согласованную повестку дня на предыдущей ВКР, либо решившая включить новый пункт повестки дня без согласия Совета и без проведения исследований в рамках процесса ПСК.

С другой стороны, учитывая что большая часть поверхности Земли не может быть охвачена находящимися на воздушном судне обзорными локаторами, управление воздушным движением в определенной степени ограничено, так как не имеет возможности обеспечить полный охват наблюдения в океанических, полярных и отдаленных районах.

В целях соблюдения требуемых стандартов безопасности, используя доступные технологии спутниковой связи, которые обеспечивают глобальное наблюдение за воздушными судами, существует необходимость в обеспечении такой глобальной службы с помощью приема надлежащего спутниковой информации в направлении Земля-космос.

Дополнение наземного наблюдения непрерывным наблюдением за воздушными судами с помощью спутников обеспечит в интересах управления воздушным движением картину наблюдения за воздушным пространством с полным охватом. Это также станет рентабельным решением для отдаленных областей, не охваченных наблюдением, и целесообразным решением для океанических и полярных районов. Это будет выгодно для всех пользователей воздушного пространства, коммерческих авиакомпаний и пассажиров, благодаря повышению безопасности и сокращению времени полетов в океанических, отдаленных и полярных районах воздушного пространства.

# 2 Предложение

В связи с вышеизложенным, члены АТСЭ, в полной мере уважая процедуру и порядок действий, принятые в настоящее время в отношении формирования новой повестки дня для всемирных конференций радиосвязи и изложенные в основополагающих документах Союза, предлагает Полномочной конференции, Пусан, 2014 г., на исключительной основе и не создавая прецедента, следующее.
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1 Признать необходимость содействия работе по дополнению наземного наблюдения непрерывным наблюдением за воздушными судами с помощью спутников с целью обеспечения в интересах управления воздушным движением полного покрытия при наблюдении за воздушным пространством; и
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1 Рекомендовать ВКР-15 надлежащим образом отразить признание вышеупомянутой потребности в своих решениях и призвать Государства-Члены приложить все усилия для содействия работе, соблюдая Регламент радиосвязи, по дополнению наземного наблюдения, используя непрерывное наблюдение за воздушными судами с помощью спутников, до тех пор пока компетентная ВКР не рассмотрит этот вопрос и не примет необходимых мер, в зависимости от случая.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Концепция UMAC может применяться, по мере необходимости, в качестве средства выделения ряда видов деятельности в рамках общей программы работы, санкционированной руководящими органами Союза, а также вспомогательных видов деятельности, которые признаются необходимыми для выполнения санкционированных видов деятельности, но не могут быть учтены в финансовых рамках, устанавливаемых Полномочной конференцией. Генеральному секретарю будет разрешено нести издержки по этим видам деятельности при условии достижения экономии или получения дополнительных поступлений. [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 С учетом решений Полномочной конференции. [↑](#footnote-ref-2)
3. 1 Единый индекс возможностей в области ИКТ следует далее разрабатывать, принимая во внимание потребности членов. [↑](#footnote-ref-3)
4. 2 Возможность установления соединений в сообществах в данном контексте означает возможность доступа к услугам электросвязи с оконечного устройства, предоставленного в распоряжение сообщества в целях содействия их использованию. [↑](#footnote-ref-4)
5. 1 К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-5)
6. 1 К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-6)
7. 2 См. работу Целевой группы 13‑й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по будущим сетям. [↑](#footnote-ref-7)
8. 1 Руководящие принципы, касающиеся ограничения воздействия меняющихся во времени электрических, магнитных и электромагнитных полей (до 300 ГГц) – http://www.icnirp.de/documents/emfgdl.pdf. [↑](#footnote-ref-8)
9. 2 IEEE Std C95.1™ – 2005, Стандарты IEEE для уровней безопасности в отношении воздействия на человека радиочастотных электромагнитных полей, 3 кГц – 300 ГГц. [↑](#footnote-ref-9)
10. Доклад, озаглавленный "Использование информационно-коммуникационных технологий для инклюзивного социально-экономического развития", был представлен семнадцатой сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития (КНТР), которая состоялась 12–16 мая 2014 года. [↑](#footnote-ref-10)