المسألة ITU-R 215-4/5[[1]](#footnote-1)\*

نطاقات التردد والخصائص التقنية والمتطلبات التشغيلية فيما يتعلق بأنظمة
النفاذ اللاسلكي الثابت[[2]](#footnote-2)\*\* في الخدمة الثابتة و/أو الخدمة المتنقلة البرية

(2012-2009-2007-2000-1997)

إن جمعية الاتصالات الراديوية للاتحاد الدولي للاتصالات،

إذ تضع في اعتبارها

 *أ )* إمكانيات النفاذ اللاسلكي في تعزيز تيسر خدمات الاتصالات الأساسية في كثير من البلدان، ولا سيما في البلدان النامية؛

*ب)* أن هناك حاجة إلى استعمال فعّال لطيف الترددات الراديوية؛

*ج)* أن للنفاذ اللاسلكي إمكانية التمتع بمزايا اقتصادية واجتماعية اقتصادية أكبر مقارنةً بوسائط النفاذ الأخرى إلى شبكات الاتصالات (مثل الشبكة الهاتفية العمومية التبديلية (PSTN))؛

*د )* أن تكنولوجيا النفاذ اللاسلكي تتيح نشراً اقتصادياً وسريعاً لوسائل الاتصالات؛

*ﻫ )* أن تعزيز المنافسة في مجال توفير الخدمات أمر مستحسن؛

*و )* أن أنظمة النفاذ اللاسلكي الثابت قد تستعمل في نطاقات التردد المستعملة من قبل الخدمتين الثابتة والمتنقلة على حد سواء؛

*ز )* أنه يوجد عدد من توصيات قطاع الاتصالات الراديوية بشأن مختلف جوانب النفاذ اللاسلكي الثابت، منها على سبيل المثال التوصيات: ITU‑R F.755 وITU‑R F.757 وITU‑R F.1399 وITU‑R F.1400 وITU‑R F.1401 وITU‑R F.1490 وITU‑R F.1499 وITU‑R F.1402 وITU‑R M.687 وITU‑R M.819 وITU‑R M.1033 وITU‑R M.1073 وITU‑R M.1801 بالإضافة إلى كتيب بشأن الخدمة المتنقلة البرية (بما في ذلك النفاذ اللاسلكي)؛

*ح)* أن تكنولوجيات نفاذ لاسلكي مختلفة تعتبر مناسبة لبيئات مختلفة؛

*ط)* أن الدراسات المتواصلة للاتصالات المتنقلة الدولية في الاتحاد الدولي للاتصالات سلطت الضوء على النفاذ اللاسلكي الثابت بوصفه تطبيقاً هاماً؛

*ي)* أن التيسر والتكييف الممكن للتكنولوجيات المتنقلة لتطبيقات النفاذ اللاسلكي الثابت قد ينطوي على مزايا؛

*ك)* أن تقاسم الطيف بين تطبيقات النفاذ اللاسلكي الثابت والمتنقل قد يحسِّن من استعمال الطيف؛

*ل)* أن هناك حاجة إلى النظر في:

- خدمات النفاذ اللاسلكي الثابت والمتنقل على حد سواء، في علاقة كل منهما بالآخر؛

- الفوائد بالنسبة لتكاليف إدماج نمطي الخدمة على حد سواء؛

*م )* أن البيئات المختلفة للنفاذ اللاسلكي الثابت قد تتطلب نطاقات تردد مختلفة؛

*ن)* أن النفاذ اللاسلكي عريض النطاق، بما في ذلك النفاذ اللاسلكي إلى الشبكات الرئيسية لبروتوكول الإنترنت (IP)، هو فئة من فئات النفاذ اللاسلكي الثابت التي لا تزال مهمة،

تقـرر *أن المسائل التالية ينبغي أن تخضع للدراسة*

1 ما هي نطاقات التردد الملائمة لأنظمة النفاذ اللاسلكي الثابت في توزيعات التردد للخدمة الثابتة و/أو الخدمة المتنقلة للأرض؟

2 ما هي نطاقات التردد التي قد تتيح التشغيل المتوافق بين أنظمة النفاذ اللاسلكي وأنظمة الخدمات الراديوية القائمة في توزيعات التردد للخدمة الثابتة و/أو الخدمة المتنقلة للأرض؟

3 ما هي الخصائص والمتطلبات التشغيلية لأنظمة النفاذ اللاسلكي الثابت؟

4 ما هي متطلبات عرض النطاق RF وIF الشاملة اللازمة لأنظمة النفاذ اللاسلكي الثابت داخل توزيعات التردد للخدمة الثابتة و/أو الخدمة المتنقلة للأرض؟

5 ما هي معايير تقاسم الطيف من أجل:

- أنظمة النفاذ اللاسلكي والأنظمة الداعمة للخدمات الراديوية الأخرى؟

- أنظمة النفاذ اللاسلكي التي تستعمل تكنولوجيات مختلفة؟

6 ما هي التكنولوجيات المناسبة للنفاذ اللاسلكي؟

7 ما هي التقنيات التي يلزم النظر فيها من أجل تشغيل النفاذ اللاسلكي الثابت لتحسين تقاسم الطيف؟

8 ما هي متطلبات السطح البيني بين أنظمة النفاذ اللاسلكي والشبكة التبديلية (مثل الشبكة الهاتفية العمومية التبديلية (PSTN))؟

9 ما هي المفردات الإضافية التي ينبغي استعمالها في أنظمة النفاذ اللاسلكي الثابت؟

تقرر كذلك

1 إدراج نتائج الدراسات سالفة الذكر في توصية أو تقرير أو كتيب أو أكثر؛

2 إنجاز الدراسات سالفة الذكر بحلول عام 2027.

الفئة: S2

1. \* قامت لجنة الدراسات 5 للاتصالات الراديوية في عام 2019 بتمديد تاريخ إنجاز الدراسات المتعلقة بهذه المسألة. [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* يرد تعريف النفاذ اللاسلكي الثابت في التوصية ITU‑R F.1399. [↑](#footnote-ref-2)