

# 11-Й ГЛОБАЛЬНЫЙ СИМПОЗИУМ ДЛЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ ОРГАНОВ (ГСР)

*Г.АРМЕНИЯ, КОЛУМБИЯ, 21–23 СЕНТЯБРЯ 2011 ГОДА*

## ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ



© ITU  
Октябрь 2011 г.



## Содержание

РЕЗЮМЕ .....	3
СЕССИЯ 1. МОБИЛЬНЫЙ БАНКИНГ И МОБИЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ: РОЛЬ РЕГУЛЯТОРНОГО ОРГАНА .....	5
СЕССИЯ 2. ОЦЕНКА СПЕКТРА ДЛЯ БЕСПРОВОДНОЙ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ.....	6
СЕССИЯ 3. РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ СПУТНИКОВОЙ СВЯЗИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ШИРОКОПОЛОСНОМУ ДОСТУПУ .....	7
СЕССИЯ 4. УСТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ, СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ В ОБЛАСТИ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ .....	9
СЕССИЯ 5. РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА.....	10
СЕССИЯ 6. ФИНАНСИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ/ДОСТУПА К ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ.....	11
СЕССИЯ 7. ЭЛЕКТРОННЫЕ ОТХОДЫ И ИХ ПЕРЕРАБОТКА: ЧТО МОГУТ СДЕЛАТЬ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ОРГАНЫ .....	12
СЕССИЯ 8. ЗАЩИТА ПРАВ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЫ .....	14
СЕССИЯ 9. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ШИРОКОПОЛОСНЫХ ПОДКЛЮЧЕНИЙ, И ОПЫТ ИХ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ .....	14
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ СЕССИЯ. НАПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ И ЗАКРЫТИЕ ФОРУМА.....	15
ПРИЛОЖЕНИЕ А <b>ГСР-11: РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕРОВ ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА ПО РЕГУЛЯТОРНЫМ ПОДХОДАМ К УСКОРЕНИЮ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ, СОДЕЙСТВИЮ ИННОВАЦИЯМ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВСЕОБЩЕГО ОХВАТА ЦИФРОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ.....</b>	<b>18</b>



## РЕЗЮМЕ

Одиннадцатый Глобальный симпозиум для регуляторных органов (GSR-11), организованный Бюро развития электросвязи (БРЭ) Международного союза электросвязи (МСЭ) в сотрудничестве с Комиссией по регулированию в области связи (CRC) Колумбии, состоялся в городе Армения, Колумбия, 21–23 сентября 2011 года.

Е. П. г-н Диего Молано Вега, министр информационных технологий и связи Колумбии, председательствовал на церемонии открытия, которая прошла при участии д-ра Хамадуна Туре, Генерального секретаря МСЭ, г-на Брахимы Сану, Директора БРЭ, г-на Франсуа Ранси, Директора Бюро радиосвязи (БР) МСЭ, г-на Ндонго Диао, Генерального директора Регуляторного органа электросвязи и почты (ARTP) Сенегала (Председателя GSR-10), и г-на О. Аяала, вице-президента компании Microsoft (Председателя ГФРО-11).

Е. П. Хуан Мануэль Сантос Кальдерон, президент Республики Колумбия, обратился к участникам симпозиума с приветствием, которое передавалось в формате голографической записи.

Председателем GSR-11 был г-н Кристиан Лискано Ортис, исполнительный директор CRC Колумбии. В этом году симпозиум собрал 504 участника – представителей регуляторных и директивных органов, отраслевых предприятий и поставщиков услуг из 72 стран и семи региональных и международных организаций.

В рамках темы GSR-11 – "[Умное регулирование для широкополосного мира](#)" – симпозиум рассмотрел ряд аспектов, которые должны учитывать регуляторные органы, с тем чтобы содействовать повсеместному развертыванию широкополосной связи. Было признано, что появление широкополосной связи коренным образом изменило привычные способы общения, доступа к информации, обмена опытом и знаниями, ведения коммерческой деятельности и взаимодействия между людьми. Теперь необходимо разработать четкие стратегии и планы в области широкополосной связи, позволяющие всем гражданам извлечь пользу из тех новых приложений, услуг и возможностей предпринимательской деятельности, которые предоставляет широкополосный мир. Докладчики и участники рассмотрели меры "умного" регулирования, которые могут принять регуляторные органы для обеспечения всех широкополосной связью, стимулирования инноваций и преодоления трудностей и проблем, присущих экосистеме широкополосной связи.

Симпозиум этого года состоял из девяти пленарных сессий и сессии по направлениям дальнейших действий. GSR-11 также включал посвященную налаживанию связей сессию, которая прошла в формате обеда для двух групп участников обсуждения. Кроме того, в распоряжение делегатов была предоставлена онлайн-платформа для установления контактов, которая содействовала их интерактивному диалогу в течение всего мероприятия и позволяла в онлайн-режиме резервировать помещения для деловых встреч.

Как и на всех предыдущих GSR, представленные национальные регуляторные органы (НРО) достигли консенсус по итоговому документу "[Руководящие указания на основе примеров передового опыта по регуляторным подходам к ускорению развертывания широкополосной связи, содействию инновациям и обеспечению всеобщего охвата цифровыми технологиями](#)". Заключительный текст Руководящих указаний прилагается к настоящему отчету (**Приложение А**).

Опубликован комплект документов, представленных для обсуждения на GSR. Эти документы для обсуждения, а также упоминаемые в настоящем отчете презентации, размещены на веб-сайте симпозиума по адресу: <http://www.itu.int/ITU-D/treg/Events/Seminars/GSR/GSR11/documents.html>

## ОТКРЫТИЕ – ПРЕЗИДЕНТСКИЙ СЕГМЕНТ

Церемонию открытия, состоявшуюся 21 сентября 2011 года, вел **г-н Брахи́ма Сану**, Директор Бюро развития электросвязи (БРЭ) МСЭ. Церемония проходила в форме интерактивного заседания без формальных выступлений.

**Е. П. г-н Хуан Мануэль Сантос Кальдерон**, президент Республики Колумбия, который не мог лично присутствовать на симпозиуме, приветствовал участников с помощью голографической записи. Он поблагодарил МСЭ в связи с тем, что это важное мероприятие было впервые организовано в регионе Северной и Южной Америки. Подчеркивая взаимосвязь между экономическим ростом и наличием широкополосной связи, он сообщил, что намерен за период с 2010 по 2014 год повысить охват широкополосными соединениями в Колумбии с 2,2 млн. до 8,8 млн. человек и распространить волоконно-оптическую связь на 70 процентов страны. Регулирование широкополосной связи должно следовать правилу "рынок руководствуется возможностями, а государство – потребностями", поэтому необходим обмен опытом и информацией на региональном и международном уровнях, с тем чтобы направлять деятельность правительств при реализации их стратегий, нацеленных на "интеллектуальное" регулирование. Оратор поблагодарил CRC как принимающую сторону.

**Е. П. г-н Диего Мола́но Вега**, министр информационных технологий и связи Колумбии, рассказал об эволюции и преобразовании страны, медленный экономический рост которой ранее обуславливался причинами безопасности, однако современное положение страны способствует привлечению иностранных инвесторов. Он заметил, что 12 лет назад город Армения, расположенный в самом сердце "кофейного" региона, был разрушен мощным землетрясением, однако на сегодняшний день он полностью восстановлен. В заключение своего выступления оратор объявил симпозиум открытым.

**Г-н Сану**, поблагодарив министра и г-на Лискано Ортиса, Председателя ГСР-11, приветствовал участников, прибывших из разных стран мира, в том числе министров Колумбии, Эквадора и Доминиканской Республики. Он отметил, что дискуссия нынешнего года представляется весьма актуальной, поскольку ИКТ изменяют жизнь людей и открывают новые возможности, однако такой прогресс возможен только при наличии комплекса действующих справедливых и прозрачных правил.

**Е. П. г-н Мола́но Вега** отметил, что интернет отличается от прочих видов услуг большим числом участников, связанных с предоставлением его услуг, в то время как в предоставлении других услуг электросвязи задействованы только операторы электросвязи. Приложения – это дополнительная ценность, которую интернет обеспечивает в любом обществе и, следовательно, огромное значение имеют инвестиции и стимулы для развития приложений. Оратор отметил, что на правительстве лежит двойная функция по обеспечению охвата цифровыми технологиями: содействовать расширению партнерств с участием государственного и частного секторов, чтобы стимулировать инвестиции, и быть в рядах передовых пользователей новых технологий, чтобы служить примером для других.

**Д-р Хама́дун Туре**, Генеральный секретарь МСЭ, выразил благодарность принимающей стране за теплый прием и поздравил министра Колумбии с высокими показателями экономического роста страны, который стал возможным, в том числе, благодаря росту подвижной и широкополосной связи. Он поблагодарил всех участников, прибывших на мероприятие. Оратор подчеркнул, что мир меняется, и электросвязь играет роль катализатора этого движения. Услуги и приложения имеют трансграничный характер, и кибербезопасность – это вопрос, касающийся каждого. Всемирная конференция по международной электросвязи (ВКМЭ-12) ставит серьезную задачу по принятию бесприоритетного решения для всех заинтересованных сторон. Стоимость электросвязи в некоторых странах чрезвычайно высока, как и стоимость услуг, связанных с роумингом и присоединением. В заключение, оратор напомнил участникам, что саммит лидеров в области широкополосной связи, организуемый Комиссией по широкополосной связи в интересах цифрового развития, состоится 24 и 25 октября в рамках Всемирного мероприятия ITU Telecom-2011 в Женеве, и пригласил всех принять в нем участие.

**Г-н Ндонго Диао**, генеральный директор ARTP Сенегала, принимающей страны ГСР-10, отметил, что определенным отраслям электросвязи приходится пересматривать свои методы ведения хозяйственной деятельности, чтобы идти в ногу со временем, и что сектор ИКТ сможет развиваться, если будет продолжать содействовать инновациям и благосостоянию. Следует измерять скорее не валовой национальный продукт, а благосостояние населения по восьми параметрам: электронное правительство, электронный бизнес, электронное обучение, электронное здравоохранение, электронное сельское хозяйство, электронное расширение прав и возможностей, электронная охрана окружающей среды и электронная научная деятельность. Он также подчеркнул риск расширения цифрового разрыва, поскольку многие люди пока не имеют доступа к подвижной и широкополосной связи. Правительство Сенегала содействует конкуренции и обеспечению универсального обслуживания.

**Г-н О. Аяла**, вице-президент подразделения Microsoft и председатель ГФРО-11, подчеркнул, что ответственность за обеспечение широкополосной связи для всех лежит на нынешнем поколении. Широкополосный доступ следует рассматривать как главный принцип и основное право человека. С целью снижения стоимости доступа отрасль может применять такие технологические инновации, как открытие спектра ниже 1 ГГц для нелицензируемых услуг и использование "облачных"

вычислений для снижения высокой стоимости монтажа и технического обслуживания сетей. Необходимо также учитывать человеческий фактор, налогообложение и защиту интеллектуальной собственности. В заключение оратор отметил, что доступ в сельских районах имеет существенное значение, однако 50 процентов мирового населения проживает в городах, и проблема доступа в городах пока еще не решена.

Далее в ходе **дискуссии** отмечалось, что во многих странах сборы в фонд универсального обслуживания (USF) осуществляются, однако этот фонд не используется. Согласно исследованию, проведенному Всемирным банком, эффективно используется лишь 11 процентов ресурсов USF. Правительства могли бы направлять эти средства на поощрение инвестиций и стимулирование широкополосного доступа в рамках национальных стратегий развития. Необходимо реально оценивать возможности рынка, с тем чтобы рыночные силы имели возможность реагировать на политические амбиции.

В отношении партнерства между государственным и частным секторами подчеркивалось, что роль правительств и парламентов заключается в совершенствовании правил, а роль регуляторных органов – в обеспечении соблюдения этих правил. Вместе с тем правительствам не следует ограничиваться лишь принятием законов, они должны быть в авангарде пользователей электронных услуг, с тем чтобы стимулировать частные инвестиции.

По окончании сессии **г-н Сану** передал всем выступавшим по экземпляру двух недавних публикаций МСЭ – "Тенденции в реформировании электросвязи – 2010 год" и "Статистический ежегодник – 2011 год". Он также передал эти издания г-же Роксане Макэлвейн, старшему юрисконсульту Федеральной комиссии по связи Соединенных Штатов Америки и председателю 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, в знак признания важного вклада женщин в секторе ИКТ.

## **Сессия 1. Мобильный банкинг и мобильные финансовые услуги: роль регуляторного органа**

Заседание вел **г-н К. Лискано Ортис**, исполнительный директор CRC Колумбии и Председатель ГСР-11.

**Г-жа Х. Эрнандес**, президент компании Telecommunications Management Group (TMG) и автор документа для обсуждения ГСР по вопросам регуляторной среды мобильного банкинга, подчеркнула необходимость и преимущества услуг мобильного банкинга, отметив при этом, что последние в весьма значительной степени зависят от проводимой политики и регулирования. Мобильные телефоны и услуги мобильного банкинга могут коренным образом изменить жизнь людей в тех странах, где население не имеет доступа к традиционным банковским услугам. Здесь возможны различные решения: один банк – один оператор, один банк – много операторов и модель "много банков – много операторов" в тех случаях, когда рынок является полностью открытым. Задача заключается в том, чтобы работать в двух различных секторах, при том что основная ответственность лежит на регуляторном органе банкинга. В некоторых странах, например в Кении и Филиппинах, регуляторный орган в области электросвязи осуществляет регулирование рынка e-post, а в Соединенных Штатах Америки вмешательство регуляторного органа носит упреждающий характер. Роль операторов подвижной связи особенно важна в таких вопросах, как защита данных, поскольку правила, регулирующие финансовую информацию, могут быть весьма жесткими. Касаясь особой роли регуляторного органа ИКТ в вопросах, связанных с мобильным банкингом, оратор отметила, что эта роль носит прямой и косвенный характер. Прямая роль – это роль посредника, координирующего работу с директивными и финансовыми регуляторными органами по вопросам защиты потребителей и распространяющего технические знания и опыт в области мобильных услуг. Вместе с тем, однако, регуляторному органу может потребоваться оказать косвенным образом поддержку в развертывании услуг мобильного банкинга путем повышения уровня проникновения подвижной связи, расширять универсальный доступ и покрытие, развивать либерализацию рынка, стимулировать функциональную совместимость, разрешать переносимость номера мобильного телефона и расширять доступ к спектру.

**Г-н Ф. Вангуси**, исполняющий обязанности генерального директора Комиссии по связи Кении (ССК), рассказал, что все нормативные акты, регулирующие банковскую деятельность в Кении, устанавливаются Центральным банком и что финансовый регуляторный орган определяет для мобильных услуг с электронными деньгами конкретные правила, которые распространяются на учреждения почтовой связи и коммерческие банки. Регуляторный орган электросвязи занимается вопросами облегчения доступа к данным услугам. Отметив, что в Кении 40 процентов населения могут не иметь возможности доступа к мобильному банкингу из-за того, что некоторые операторы не разрешают это средство, оратор призвал к объединению усилий регуляторных органов в области финансов и в области электросвязи.

**Г-н А.М. Тарази**, старший специалист по политике (мобильный банкинг) Консультативной группы по оказанию помощи беднейшему населению (CGAP), Всемирный банк, добавил, что Всемирный банк приложил значительные усилия для создания благоприятных условий мобильного банкинга. Оратор отметил, что, по предварительным оценкам, в 2012 году 1,2 млрд. человек, имеющих мобильные телефоны, не будут иметь банковских счетов, и именно это служит мотивацией для активных усилий в области мобильного банкинга. Вместе с тем оратор привел пример Южной Африки, где регуляторный орган в области финансов сделал менее жесткими требования к идентификации клиента, а регуляторный орган электросвязи тем временем ужесточил требования к идентификации клиента для использования мобильного телефона, и, таким образом, отсутствие координации негативно отразилось на развешивании услуг электронного банкинга.

**Г-н Э. Кубидес**, менеджер по мобильным финансовым услугам компании Tigo, отметил, что финансовые модели и новые модели, предлагаемые компаниями связи, могут сосуществовать, однако нормативно-правовая база должна быть достаточно гибкой в интересах пользователя. Страны могут начать с разработки моделей для перевода денег, а затем перейти к разработке более сложных бизнес-моделей. Определенные рыночные условия, такие как переносимость номера мобильного телефона, содействие функциональной совместимости и прочие, могут способствовать внедрению банковских и финансовых услуг при наименьшем количестве изменений и простых в реализации инициативах. Столь же важную роль играют налогообложение и процедуры контроля.

Далее в ходе **дискуссии** подчеркивалось, что в области мобильного банкинга существует больше проблем, чем решений, а именно: гибкость, регулирование, платформы, безопасность и защита прав потребителей. Поднимался вопрос о том, как согласовать нормативно-правовую базу разных стран для обеспечения международных услуг мобильного банкинга. Признавалось также, что мобильный банкинг намного дешевле других финансовых услуг, например кредитных карт, и может охватить более обширную долю населения. Кроме того, отмечалось, что необходимо координировать нормативные требования в области финансов и электросвязи, с тем чтобы гарантировать наивысшую рентабельность данной услуги.

## **Сессия 2. Оценка спектра для беспроводной широкополосной связи**

Заседание вел **г-н Ф. Ранси**, Директор Бюро радиосвязи (БР) МСЭ.

**Г-н Дж. Алден**, вице-президент компании Freedom Technologies и автор документа для обсуждения ГСР по вопросам изучения экономической оценки и общественной стоимости спектра, остановился на том, как регуляторные органы могут влиять на политику в данной области как во благо пользователей, так и для привлечения инвестиций на рынок, и указал на разницу между оценкой и стоимостью. В ближайшем будущем произойдет взрыв спроса на спектр. Оратор обратил особое внимание на экономические причины и побудительные мотивы оценки спектра с точки зрения регуляторных органов, владельцев спектра и пользователей спектра и предложил, чтобы применяемые к спектру нормативные требования защищали нейтральность в отношении сети и содержали правила против помех. Оратор обозначил трудности, присущие проведению оценки спектра, и изложил ряд критериев, которые могли бы содействовать процессу оценки, сосредоточив внимание на таких регуляторных аспектах, как рыночная структура, конкурентная политика и природа процесса торгов, прозрачность и отчетность. Взимание платы за пользование спектром можно рассматривать и как "оплату аренды", и как законное возмещение затрат в отношении ценного национального ресурса.

**Д-р В. Рават**, вице-президент компании Research in Motion (RIM) и посол при МСЭ, Канада, подчеркнула сложности, возникающие как при введении какого-либо устройства на рынок, который охватывает различные участки спектра, стандарты и технологии, так и при удовлетворении потребительского спроса. Она предположила, что согласование спектра, возможно, имеет даже большее значение для подвижной широкополосной связи, поскольку при разработке своего оборудования производители стремятся к упрощению технических решений, а различные распределения спектра весьма осложняют технический проект.

**Г-н П. Питч**, исполнительный директор по вопросам политики в области связи корпорации Intel (США), отметил, что иногда некоммерческие виды использования спектра оказываются наиболее эффективными. Операторы могут столкнуться с ситуацией, когда им придется вернуть спектр или продолжать использовать его на невыгодных условиях. Наилучшими вариантами выхода из подобной ситуации представляются гибкость или альтернативные издержки, так как пользователям предоставляются возможности и выбор вариантов использования спектра.

**Д-р Д. Лучич**, исполнительный директор Агентства почты и электронных средств связи Хорватии (НАКОМ), отметил, что в периоды рецессии правительствам приходится максимально увеличивать доходы от использования спектра и одновременно внедрять услуги широкополосной связи. Несмотря на то что Хорватия осуществила переход на цифровое радиовещание, некоторые участки спектра все еще невозможно использовать из-за проблем регионального согласования и помех вдоль национальных границ. Оратор призвал к взвешенному подходу, который учитывал бы потребности правительства, операторов и потребителей.

**Г-н М. Ахмад Зиа**, генеральный директор Управления по регулированию коммунальных услуг (OUR) Ямайки, рассказал, что до 2000 года на Ямайке в управлении использованием спектра и лицензионных соглашениях участвовали почтовая служба, агентство по управлению использованием спектра и регуляторный орган в области электросвязи, и это привело к судебным искам со стороны операторов. В связи с этим оратор подчеркнул необходимость проведения четкой политики, особенно в вопросах согласования, для развивающихся стран и стран с формирующейся рыночной экономикой.

**Г-жа Э. Кассен**, вице-президент управления группы компаний по вопросам спектра Orange-France Telecom, подчеркнула важность качества обслуживания как ключевого направления деятельности в бизнес-плане оператора. Она также указала на значимость прозрачности, понимания специфики национального рынка, состава населения и географического положения страны. Операторы применяют перспективный подход в отношении инвестиций, в то время как правительствам приходится максимально увеличивать свои доходы от аукционов по продаже спектра, и в ряде случаев это ведет к отсутствию инвестиций и инноваций и снижению качества потребительских услуг.

Далее в ходе **дискуссии** участники с мест задавали вопросы о том, как белое пространство и новые технологии могут затронуть оценку спектра. Вопрос белого пространства приобретает особый интерес, когда, например, оно занято радиовещательными компаниями, которые, в свою очередь, могут его продавать. Спектр имеет цену в конкретное время и в конкретном месте. Что касается белого пространства, то здесь стоимость спектра равняется нулю, поскольку он не используется. Таким образом, белое пространство – это возможность для всех по использованию спектра.

В отношении систем формирования цен на спектр и проведения торгов отмечалось, что не всегда контракт получает тот, кто предлагает лучшую цену. Порою наиболее приемлемым экономическим решением становится второе наилучшее, а не самое высокое предложение цены. Регуляторным органам, в свою очередь, следует вести мониторинг того, как операторы используют свой спектр, поскольку повышенный спрос на использование подвижной связи для передачи данных требует, чтобы в ближайшем будущем эффективность использования доступного спектра увеличилась в 500 раз. Ключевыми элементами здесь представляются технология и согласование, однако столь же важно четко обозначить цель распределения спектра.

Что касается разумной цены и рационализации использования спектра, то наиболее широко распространенная практика предполагает анализ рентабельности и резервированные цены на продление лицензии. Спектр – это общественный и ограниченный ресурс, поэтому первоочередными целями правительства должны быть гибкость, практика, ориентированная на обслуживание, и эффективность использования частот.

**Г-н Ранси**, подводя итоги обсуждения, подчеркнул, что регуляторным органам следует обеспечивать чистый спектр, свободный от помех, четкие правила при проведении аукционов и обязательства по покрытию, а также особо отметил деятельность МСЭ в данной области.

### **Сессия 3. РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ СПУТНИКОВОЙ СВЯЗИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ШИРОКОПОЛОСНОМУ ДОСТУПУ**

Заседание вел **г-н А. Сумалиа**, генеральный секретарь Африканского союза электросвязи (АСЭ).

**Г-н Мехротра**, основатель и главный консультант компании Red Books, сделал краткий обзор документа для обсуждения ГСР, касающегося регулирования в сфере глобальной широкополосной спутниковой связи, обозначив спутники как чрезвычайно важный компонент стратегии широкополосной связи. Он представил те преимущества, которые может обеспечить спутниковая связь в качестве самостоятельной услуги или в комбинации с наземными сетями, особенно в аспекте минимальной стоимости, скорости и надежности для развертывания в сельских районах. Тем не менее национальные и международные барьеры сохраняются, и оратор призвал регуляторные органы обновлять нормативно-правовые базы, с тем чтобы отражать передовую международную практику.

Спутниковые системы уже обеспечивают широкополосную связь, однако развивающиеся новые технологии, например точечные лучи и более высокие скорости передачи данных, не только повысят качество спутниковой связи, но и сделают ее в ценовом аспекте в сотни раз более доступной, чем сейчас. В то же время для дальнейшего продвижения вперед необходимо решить ряд задач, включая осуществление политики "открытого неба", либерализацию международных шлюзов, а также прозрачную и недискриминационную для операторов спутниковой связи процедуру доступа к национальным рынкам.

**Г-н Р. Хортон**, член правления Национального органа информационно-коммуникационных технологий (NICTA) Папуа-Новой Гвинеи, отметил, что при составлении национальных планов в области широкополосной связи зачастую забывают о спутниках, однако если спутниковая широкополосная связь достигнет критической массы, она может стать весомым элементом ВВП. Диапазон Ка может обеспечить достаточно эффективные и оптимальные решения для конечных пользователей при сплошном покрытии. Стоящая перед регуляторными органами сложная задача заключается в том, чтобы сформировать благоприятную регуляторную среду для инвестирования со стороны как поставщиков услуг, так и операторов сетей, в том числе поставщиков спутниковых услуг, поскольку уровень инвестиций для создания такой среды является запретительно высоким для большинства развивающихся стран, особенно когда ограниченные средства требуются также и для других секторов.

**Г-н К. Гуде**, помощник главного советника по регуляторным вопросам и делам правительства компании INTELSAT, отметил те виды деятельности, посредством которых сети спутниковой связи вносят важный вклад в реализацию планов распределения широкополосной связи, особенно с помощью услуг непосредственного ТВ радиовещания, расширяя сети сотовой связи для охвата сельских районов, которые в противном случае имели бы гораздо более низкий уровень проникновения в отсутствие иных инфраструктурных элементов. Оратор также предположил, что будущие и нынешние усовершенствования как в скорости, так и в передаче данных приведут в резкому снижению затрат и повысят показатели проникновения спутниковых услуг для сетей фиксированной и подвижной связи.

**Г-жа А. Орнес**, старший директор по международным регуляторным вопросам компании INMARSAT, обратила внимание на важное значение современной сети спутниковой связи в охвате сельских и географически изолированных районов и ее роль в обеспечении экстренных услуг в условиях стихийных бедствий. Обязательно следует включать операторов спутниковой связи в национальные планы в области широкополосной связи.

**Г-жа Дж. Рид**, вице-президент по регуляторным вопросам компании SES World Skies, подчеркнула важную роль регулирования в развертывании услуг широкополосной связи на базе спутников, включая принятие моделей регулирования на основе передового опыта, таких как рекомендации по терминалам, лицензионные сборы и взаимное признание оборудования. Она обратила внимание на необходимость упрощения и либерализации национальной регуляторной среды, с тем чтобы содействовать развитию широкополосной связи в нынешних и будущих полосах частот, а также использования регуляторными органами гибкого подхода при рассмотрении предложений по новым приложениям, развития конкурентной среды в целях содействия инвестициям, сохранения приверженности соглашениям ВТО, согласования распределения спектра на национальном и региональном уровнях, признания международного характера спутниковых услуг и разработки четких и прозрачных процедур лицензирования, равно как и других мер, которые в конечном счете приведут к снижению стоимости развертывания и сокращению последующих затрат пользователей, например недопущение дублирования утверждения типа.

**Г-н П. Масамбу**, заместитель генерального директора и директор по техническим вопросам Международной организации спутниковой связи (ITSO), добавил, что включать спутники в национальные планы в области широкополосной связи, безусловно, крайне необходимо, однако для этого регуляторным и директивным органам нужно понимать, как это следует делать. Оратор также призвал регуляторные органы обеспечивать равные условия конкуренции и придерживаться нейтральной политики в отношении технологий, а также гарантировать, что при рассмотрении вопросов, связанных с ресурсами спектра, будут учитываться услуги спутниковой связи, особенно ввиду предлагаемых изменений в Регламент международной электросвязи. Кроме того, был отмечен

вопрос готовности к чрезвычайным ситуациям и стихийным бедствиям, а также значимость роли регуляторного органа в обеспечении введения этих планов. Регуляторным органам также следует играть более активную роль в вопросах спутниковых стандартов и функциональной совместимости.

**Делегат из Республики Конго** взял слово, чтобы уточнить цифры, представленные Ассоциацией GSM (GSMA) в ходе заседания ГФРО, сообщив, что применяемая в его стране система налогообложения привела к 10-процентному увеличению в 2010 году входящего международного трафика. Цены упали, а правительство получило дополнительные доходы, позволившие инвестировать в такие жизненно важные секторы, как образование и здравоохранение. Оратор задал вопрос о том, какие модели определения затрат могут использовать регуляторные органы, особенно для широкополосной связи, если гибридные системы приведут к сокращению затрат, и смогут ли спутниковые системы обеспечить полный спектр услуг на основе широкополосной связи.

В ходе **дискуссии** подчеркивалось, что гибридные системы могут заполнить пробелы в проникновении, обеспечивая все услуги широкополосной связи, и что цены будут снижаться по мере введения новых технологий, однако следует проявлять определенную осторожность, поскольку не все комплексные системы не создают помех. В отношении влияния спутниковых систем на доступ к местному контенту и его транзит отмечалось, что новое поколение спутников предоставит Африке больший контроль над контентом и доступом к сетям. Кроме того, подчеркивалась значимость сокращения затрат, связанных с такими аспектами трансграничного перемещения оборудования, как утверждение типа и налогообложение, равно как и необходимость для регуляторных органов анализировать процессы, ведущие к снижению цен, поскольку такие факторы, как конкуренция, стандарты и эффект масштаба, могут содействовать снижению цен аналогично тому, как это произошло в области подвижной связи.

#### **Сессия 4. УСТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ, СТРАТЕГИЙ И ПЛАНОВ В ОБЛАСТИ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ**

**Д-р А. Бадави**, исполнительный президент Национального регуляторного органа (NTRA) Египта, ведущий сессии, начал работу с представления краткого обзора требований для установления национальной политики, стратегий и планов в области широкополосной связи. Он пояснил, что задача сессии заключается в углубленном рассмотрении компонентов, необходимых для разработки плана в области широкополосной связи. Каждой стране необходим свой конкретный план, включающий реально достижимые цели, подходящие способы финансирования и обоснованные временные рамки, учитывающие национальные особенности.

**Г-н Р. Хортон**, старший эксперт по электросвязи, представляя документ для обсуждения ГСР, посвященный установлению национальной политики, стратегий и планов в области широкополосной связи, отметил, что не существует какого-либо свода руководящих указаний на основе передового опыта для составления планов в области широкополосной связи. В долгосрочной перспективе, наиболее зрелыми являются те рынки, на которых возможна межплатформенная конкуренция. Модель конкуренции на основе услуг можно рассматривать как промежуточный этап на пути к конкуренции на основе сетей.

План в области широкополосной связи должен быть перспективным, не зависеть от политических перемен и опираться на поддержку всех директивных органов. Необходимо также определять такие цели, как универсальное обслуживание, экономический рост, предусматривать реальные показатели преимуществ, получаемых конечными пользователями, четко формулировать способы реализации, рассматривать модели финансирования платформ широкополосной связи, учитывать межотраслевые факторы, принимать подход, основанный на восходящих или нисходящих контрольных показателях, и обеспечивать технологический нейтралитет. Кроме того, оратор представил концепцию "дерево решений", которое можно использовать в качестве контрольного перечня принципов, подлежащих рассмотрению. Точки принятия решений составляют шесть уровней: основание, цели и целевые показатели, форма регуляторного органа, механизмы регуляторной поддержки, инвестиции и структура отрасли. В развитых и развивающихся странах для каждой точки принятия решений примеры передового опыта будут различными.

**Г-жа Е. Пауэлл**, постоянный секретарь Министерства государственных предприятий, коммуникаций, гражданской авиации и туризма Фиджи, представила основные элементы политики Фиджи в области широкополосной связи. Фиджи находится на заключительной стадии разработки плана в области широкополосной связи, и датой вступления в силу новой национальной политики является 10 октября 2011 года, День независимости. План представляет развивающийся документ, который ежегодно будет рассматриваться и обновляться. Для наблюдения за осуществлением плана сформирован комитет в составе представителей отраслевых министерств, Комитета по торговле и других соответствующих организаций. В рамках политики в области широкополосной связи поставлена цель достижения к 2016 году 95-процентного проникновения при минимальной скорости 2 Мбит/с наряду с усилиями по обеспечению ценовой доступности широкополосной связи и оказания помощи сельским

сообществам. Оратор пояснила, что создание в Фиджи пункта обмена трафиком интернета имеет жизненно важное значение для достижения ценовой доступности. В октябре вступят в строй три многофункциональных центра электросвязи, и правительство занимается разработкой онлайн-приложений.

**Г-н Я.С. Нурул**, член комиссии Регуляторного органа электросвязи Индонезии, рассказал о том, как Индонезия, с ее тысячами островов и 240 млн. жителей, может связать все районы/селения с помощью широкополосной связи. Проникновение подвижной связи составляет 90 процентов, а численность пользователей интернета составляет 60 млн. человек. Благодаря конкуренции произошло снижение цен. На средства фонда универсального обслуживания была создана программа центров электросвязи. Индонезия также имеет проект по партнерству государственного и частного секторов, победитель которого будет выбран на основе минимального уровня субсидирования. По линии USF страна ежегодно собирает 1,2 млрд. долл. США, и ведется прокладка 13 тыс. км волоконно-оптического кабеля, главным образом под водой.

**Е. П. г-н М. Аль-Таани**, председатель правления и главный исполнительный директор Комиссии по регулированию в области связи (TRC) Иордании, охарактеризовал основные элементы регуляторного режима, который поддерживает развертывание широкополосной связи. В центре внимания первой версии нормативно-правовой базы была либерализация рынка, и в настоящее время проходит пересмотр политики, с тем чтобы учитывать вопросы СПП и конвергенцию. На 2012 год запланировано развязывание абонентской линии связи, и в настоящее время готовится новый закон о партнерстве государственного и частного секторов. Кроме того, предоставляются частоты для развертывания связи 3G и 4G.

**Г-н Е. Лазарус**, руководитель аппарата Федеральной комиссии по связи (ФКС) США, рассказал об опыте своей страны в реализации национального плана в области широкополосной связи. Он отметил, что план содержит 200 рекомендаций для правительственных учреждений, направленных на предоставление максимальных преимуществ широкополосной связи всем американцам по приемлемым ценам. Что касается политики в области спектра, то использование спектра подвижной спутниковой связи (ПСС) либерализовано, высвобожден нелицензируемый спектр и предложен новый льготный механизм, который позволит владельцам действующих лицензий возвращать спектр. Объем программы универсального обслуживания составляет порядка 8 млрд. долл. США в год, в настоящее время осуществляется ее обновление, и целью является охват широкополосной связью всех американцев. Оратор также рассказал о крупном проекте по созданию партнерств с участием государственного и частного секторов, предназначенного для обеспечения американских граждан с низким доходом доступом к оборудованию, программному обеспечению и соединениям, в которых они нуждаются.

Далее в ходе **дискуссии** отмечалось, что правительства могут содействовать стимулированию спроса посредством предложения услуг в области здравоохранения, образования и других областях через интернет. Они играют важную образовательную роль, которая должна находить отражение в плане в области широкополосной связи. Подчеркивалось, что предлагаемое в Соединенных Штатах применение льгот по возврату спектра относится к унаследованным сетям и, как таковое, не может быть воспроизведено в других странах.

Выступая в своем качестве ведущего сессии, **д-р Бадави** предложил достичь консенсуса в отношении толкования понятия "широкополосная связь". Он отметил, что 2 Мбит/с может быть приемлемым параметром в ближайшие три года, но затем его следует пересмотреть. Предлагалось также учитывать скорость, возможность установления международного соединения и полную ширину полосы при определении широкополосной связи – понятия, которое также должно включать фактическое проникновение, конкретную скорость доставки и стоимость Мбита. Отмечалось, что во многих развивающихся странах на первом месте стоят такие базовые потребности, как продовольствие, вода и электричество, и хотя доступ к базовым услугам электросвязи является ключевым фактором сокращения цифрового разрыва, энтузиазм в развертывании широкополосной связи может в некоторых случаях вылиться не в сокращение, а в увеличение этого разрыва. Подчеркивалась также необходимость обмена передовым опытом в области реализации основ партнерств с участием государственного и частного секторов.

В заключение он отметил, что определения широкополосной связи в разных странах будут различными в силу национальных особенностей, что следует в максимальной степени расширять использование частных средств и что необходимо решать вопросы спектра для широкополосной связи.

## **Сессия 5. РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА**

Сессию вел **г-н Х. Милей Рохас**, член Правления Главного управления электросвязи (SUTEL) Коста-Рики. Он подчеркнул, что на современном этапе происходит непрерывное наращивание темпов роста сектора электросвязи благодаря устойчивому спросу на новые виды услуг в условиях высококонкурентного и регулируемого рынка, на котором не слишком большая прибыль компенсируется объемом спроса, но который по-прежнему нуждается в регулировании. Отметив, что при наличии эффективного рынка отпадает необходимость в регулировании, оратор предположил

также, что регуляторные органы несут ответственность за содействие совместному использованию во избежание дублирования.

**Г-н М. Фолл**, руководитель отдела регуляторной и рыночной среды (RME) БРЭ МСЭ, в своем выступлении остановился на важности пересмотра Регламента международной электросвязи (РМЭ), изложив предысторию вопроса, подготовительный процесс, ожидаемые результаты и прочую полезную информацию о подготовке предстоящей Всемирной конференции по международной электросвязи (ВКМЭ-2012), которая состоится 3–14 декабря 2012 года в Дубае.

**Г-н Д. Роджерсон**, директор консалтинговой компании и автор документа для обсуждения ГСР, касающегося регулирования открытого доступа в цифровой экономике, подчеркнул, что в каждой стране широкополосная связь характеризуется особыми требованиями. В мире широко признаются преимущества цифровой экономики, и регуляторным органам необходимо содействовать расширению имеющихся цифровых возможностей для всех на справедливой и равноправной основе, обеспечивая открытый доступ посредством государственных, частных или комбинированных инвестиционных решений. Открытый доступ должен лежать в основе регуляторной функции при развитии широкополосной связи. Он представил трехуровневую модель; уровень инфраструктуры, транспортный уровень и уровень приложений и услуг. Подчеркнув значимость уровня инфраструктуры, что обусловлено невероятностью его дублирования, оратор отметил, что при наличии регулирования на уровне инфраструктуры, которое обеспечивает равноправный и прозрачный открытый доступ, на двух других уровнях может потребоваться крайне "мягкое" регулирование, а возможно, и вообще не потребуются регулирования. Оратор предложил создать сеть регуляторных органов, с тем чтобы обмениваться опытом и избегать излишних нормативных положений.

**Г-н П. Мецгер**, заместитель директора отдела электросвязи Федерального управления связи (OFCOM) Швейцарии, сообщил, что в его стране в настоящее время существует добровольный открытый доступ или саморегулирование на уровне инфраструктуры при весьма сильном акценте на конкуренцию. Подобная ситуация привела к появлению ряда конкурирующих инфраструктурных платформ, таких как компании кабельной связи коммунального обслуживания, конкурирующие с оператором, занимающим существенное положение в сети связи. Регуляторный орган создал группу "круглого стола", с тем чтобы все заинтересованные стороны могли обсуждать возникающие вопросы и находить решения таких проблем, как например технические барьеры, которая сформулировала добровольное обязательство по открытому доступу к физическому уровню и уровню канала передачи данных. Вместе с тем контрактные соглашения между участниками обусловили возникновение беспокойности в отношении открытого доступа, и этим вопросом теперь занимается не регуляторный орган в области электросвязи, а регуляторный орган в области конкуренции.

**Г-н И. Санчес**, уполномоченный представитель CRC Колумбии, сообщил участникам, что недавно вступила в силу новая нормативно-правовая база, и особое внимание в них уделено открытому доступу, включая такие элементы, как себестоимость, тарифы, цены и основные правила совместного использования инфраструктуры, а также технологический нейтралитет. Оратор добавил, что в ближайшее время CRC намеревается опубликовать новые нормативные документы и охватить в них вопрос практики совместного использования пассивной инфраструктуры в других секторах, таких как энергетика и транспорт, с тем чтобы расширить сети электросвязи.

**Г-н П. Шрихирун**, директор Национальной комиссии по радиовещанию и электросвязи (NBTC) Таиланда, рассказал, что в его стране осуществляется развертывание волоконно-оптической связи, но в сельских районах существуют определенные проблемы. Единой политики не достаточно для всей страны, политика открытого доступа не работает в сельских районах, поэтому здесь необходимо применять отдельный подход. Вместе с тем развитие в Таиланде инновационной базы данных, содержащей сведения о базовой сети, будет полезным для операторов и новых участников рынка, поскольку даст им представление об имеющейся ширине полосы.

Далее в ходе **дискуссии** отмечалось, что сложно реализовать развязывание абонентской линии связи и цифровые потоки и что развивающимся странам следует сосредоточиться не на вопросах уровня услуг и контента, а на инфраструктуре. На транспортном уровне пропускная способность может оказаться вполне достаточной для того, чтобы на какое-то время избежать применения открытого доступа. Поднимался также вопрос о тех последствиях, которые могут наступить для развивающихся стран в случае подписания международных соглашений об открытом предоставлении услуг, таких как соглашения ВТО или ГАТТ.

## **Сессия 6. Финансирование универсального обслуживания/доступа к широкополосной связи**

**Г-жа М. Мсиманг**, управляющий директор компании Pwema Consulting, представила документ для обсуждения ГСР о стратегиях финансирования универсального широкополосного доступа. В качестве базовых услуг рассматриваются подвижная телефонная связь и передача данных. Вместе с тем более пяти миллиардов человек никогда не пользовались интернетом или пользовались им

только через общий или коллективный доступ. Высокая стоимость сетей широкополосной связи покрывается за счет государственного финансирования, которое можно разделить на три модели: собственность или доля в акционерном капитале, партнерство с участием государственного и частного секторов и предоставление финансовых льгот и субсидий. Высокая прибыль на инвестиции подразумевает следующие условия: четкие стратегии и понятия в области универсального широкополосного доступа, верная политика и надлежащая нормативно-правовая база, сочетание инвестиций, финансовых льгот и субсидий, ясное понимание рычагов на стороне предложения и на стороне спроса, которые необходимо будет задействовать для достижения желаемых результатов, и, наконец, надлежащее управление и эффективная разработка, мониторинг и оценка проектов.

**Г-жа А. Гарба**, генеральный директор Управления многоотраслевого регулирования (ARM) Нигера, остановилась на преимуществах и недостатках фонда универсального обслуживания в Нигере, где целью является скорее универсальный доступ, чем универсальное обслуживание. Основные сложности: небольшой объем средств, собираемых регуляторным органом, и неиспользование уже собранных средств. Для того чтобы избежать подобной ситуации необходимо иметь четкую, реалистичную и краткосрочную стратегию, учитывающую потребности и реалии страны и имеющую своей целью стимулирование операторов к инвестициям в сельских районах, причем всеми возможными способами, включая схемы государственно-частного партнерства.

**Г-н Г.С. Торнберри Вильярн**, председатель правления Контрольного органа по частным инвестициям в электросвязи (OSIPTEL) Перу, отметил, что в его стране учреждена комиссия по созданию фонда универсального доступа и универсального обслуживания (UASF), включая: институциональные рамки и изучение предложения и спроса, а также показатели для измерения степени проникновения широкополосной связи. Все операторы отчисляют один процент от своего объема реализации в UASF, управление которым осуществляет Министерство ИКТ и который используется для финансирования магистральной инфраструктуры. Операторам предлагаются определенные финансовые и налоговые льготы, с тем чтобы поощрять их к инвестированию в недостаточно обслуживаемые или не имеющие соединения районы, и поставлена цель добиться к 2016 году 100-процентного подключения школ, больниц и правительственных учреждений со скоростью не менее 2 Мбит/с. Спутники будут играть важную дополняющую роль в охвате сельских и необслуживаемых районов.

**Г-жа Х. Эксаракос**, исполнительный директор Института электросвязи (INDOTEL) Доминиканской Республики, отметила, что ее страна служит хорошим примером реализации фонда универсального доступа и универсального обслуживания и что подробная информация об этом представлена в опубликованном отчете. Что касается значимости социальных сетей и роли государства в создании надлежащего контента, то в Доминиканской Республике государство старается делать контент привлекательным. Касаясь совместного использования инфраструктуры, оратор заявила, что гордится тем, что в документе для обсуждения деятельности ее страны по развитию широкополосной связи в сельских районах упомянута как успешный опыт и беспроблемный сценарий. Совместное использование инфраструктуры является ценным регуляторным инструментом. Главная цель в том, чтобы к 2020 году обеспечить доступ 60 процентов населения (в настоящий момент доступ составляет 10 процентов).

Далее в ходе **дискуссии** участники подчеркивали необходимость удовлетворения базовых потребностей людей (здравоохранение, продовольствие, электричество, питьевая вода и т. д.) до решения задачи реализации широкополосной связи. Кроме того, предстоит решать вопросы ценовой приемлемости и контентной доступности услуг. Отмечалось также, что, как правило, в распоряжении регуляторных органов имеются механизмы для сбора средств по линии универсального обслуживания/доступа, однако эти средства зачастую блокируются или используются на другие цели. Подчеркивалось, что данные фонды следует направлять на развитие ИКТ, в то время как другие приоритетные секторы (здравоохранение, электричество и прочие) следует финансировать из других целевых фондов.

## **Сессия 7. ЭЛЕКТРОННЫЕ ОТХОДЫ И ИХ ПЕРЕРАБОТКА: ЧТО МОГУТ СДЕЛАТЬ РЕГУЛЯТОРНЫЕ ОРГАНЫ**

Сессию открыл и вел **г-н Р. Ашок**, член правления Регуляторного органа электросвязи Индии (TRAI). Он отметил, что рост ИКТ приносит выгоду большинству людей, но ведет к устареванию материалов и продуктов и, как следствие, порождает проблему материальных и нематериальных электронных отходов.

**Г-жа М. Ванжау**, главный сотрудник по правовым вопросам Комиссии по связи Кении, представила документ для обсуждения ГСР, касающийся электронных отходов. Она приветствовала дискуссию по данному вопросу как новый шаг в разработке политики в области ИКТ, подчеркнула необходимость повышения осведомленности об опасности электронных отходов и включения вопроса управления отходами в разработку национальной политики в области ИКТ, а также призвала к сотрудничеству на национальном и международном уровне при проектировании и производстве связанных с ИКТ продуктов, с тем чтобы сокращать объемы электронных отходов. Развивающимся странам

необходимо в полной мере учитывать последствия политики поставки в развивающиеся страны изношенных, бывших в употреблении и устаревших продуктов и, в конечном счете, передачи ответственности за утилизацию электронных отходов, образовавшихся в развитых странах. Таким образом, вместо преодоления цифрового разрыва в некоторых развивающихся странах создаются предпосылки для кошмара кибернетической эпохи в виде электронного мусора, несущего опасность для населения, особенно для детей, и имеющего долгосрочные последствия для окружающей среды. Регуляторным органам следует шире участвовать в повышении осведомленности и, несмотря на наличие соответствующих международных и региональных договоренностей и политических инструментов, играть более активную роль в разработке и проведении на национальном уровне политики, способствующей решению данного вопроса.

**Г-н П. ВанПерси**, генеральный директор Национального управления связи (NCA) Ганы, отметил, что регуляторный орган электросвязи сам по себе не в состоянии полностью контролировать вопрос электронных отходов, поэтому ему следует действовать совместно с таможенными, портовыми и другими заинтересованными органами. Развивающиеся страны недостаточно серьезно воспринимают вопрос электронных отходов. Электронные отходы являются для некоторых прибыльным делом и могут стать одним из сегментов преступного рынка. Если африканские страны не примут решительных мер, то они окажутся буквально завалены электронным мусором. Оратор подчеркнул бесполезность выработавших свой ресурс продуктов из развитых стран, но вместе с тем признал сложности в контроле над данным процессом и в обеспечении того, чтобы импортировались только пригодные к эксплуатации товары.

**Г-жа М. Кастельянос**, исполнительный директор программы "Компьютеры для образования" Министерства информационно-коммуникационных технологий Колумбии, подчеркнула, что за последние десять лет в рамках программы "Компьютеры для образования" ненужные компьютеры были отремонтированы и распределены по школам в сельских районах. Программа помогает детям и одновременно предотвращает накопление электронных отходов. Упомянутые компьютеры в конце концов превратятся в отходы, но в программе это предусмотрено, и после переработки отходы преобразуются в компоненты термопластика, стекла и металла и возвращаются в производство. Около 92 процентов устаревшего компьютера можно переработать в новый электронный материал, и переработка сама по себе уже является сегментом рынка.

**Д-р Б. Гванду**, исполнительный член Комиссии по связи Нигерии, отметил, что пограничный контроль играет крайне важную роль в предотвращении импорта устаревшего материала. Для Африки это представляется моральной проблемой, и чтобы ее решить, необходимы скоординированные действия различных сторон. Особую обеспокоенность вызывают такие электронные отходы, как аналоговые телевизионные приемники, которые поступают в Африку в силу того, что континент еще не перешел с аналогового на цифровое телевизионное радиовещание. Что же касается оборудования, которое уже находится в странах, то необходимо повышать осведомленность и поощрять людей к переработке и утилизации электронных отходов. Кроме того, следует установить процедуры стандартизации для уничтожения электронного материала, например сжигание или отделение различных частей.

Далее в ходе **дискуссии** по вопросу об обязанности производителей использовать поддающиеся биологическому разрушению или подлежащие вторичной переработке материалы, отмечалось, что в некоторых странах производители несут ответственность за продукты с момента их проектирования до окончания срока службы, в то время как во многих странах ответственность производителя прекращается после того, как продукты поступают на рынок. Производство продуктов, которые являются менее токсичными и имеют более длительный срок эксплуатации, сократило бы объемы электронных отходов даже при нынешнем стремительном развитии технологий, когда зачастую полностью функционирующие и долговечные материалы выбрасываются.

Упоминалось исследование, проведенное во 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в рамках Вопроса 24 об электронных отходах с целью собрать воедино примеры передового опыта, стратегий и политики, с тем чтобы помочь развивающимся странам принимать меры по надлежащему удалению или вторичному использованию отходов электросвязи/ИКТ. В некоторых странах, в частности в Колумбии, охрана окружающей среды закреплена в конституции, поэтому как производители, так и импортеры осведомлены о своей ответственности. Прозвучал призыв к отрасли ИКТ стимулировать применение, разработку и производство устойчивых и поддающихся утилизации материалов, особенно в области энергопотребления продуктов, и наращивать инвестиции в сокращение их углеродного следа путем производства природосберегающей возобновляемой энергии.

Сессия закрыл ее ведущий, **г-н Ашок**, который подчеркнул важность более совершенного регулирования, усиления координации между правительственными органами и заинтересованными сторонами, с тем чтобы противостоять росту негативного аспекта информационно-коммуникационных технологий, который может заслонить собой их позитивный аспект.

## **Сессия 8. ЗАЩИТА ПРАВ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЫ**

Заседание вела **г-жа М. Ажам**, специальный уполномоченный член правления и руководитель Отдела информации и потребительских услуг Регуляторного органа электросвязи (TRA) Ливана.

**Г-н А. Дентон**, главный эксперт по электросвязи и автор документа для обсуждения ГСР о правах интеллектуальной собственности (ПИС) в современной цифровой экономике, отметил, что ПИС влияют на регуляторные органы электросвязи в области разработки, торговых знаков, патентов и авторского права, поскольку все они представляют собой вопросы креативного контента. По мере того как мир все в большей степени становится цифровым, упрощается процесс копирования, однако чрезмерное правоприменение авторского права может иметь негативные последствия, например тормозить творчество и инновации и порождать стремление потребителя к пиратству. Существует ряд различных механизмов, которые можно использовать для "охраны" авторского права: технические решения, юридические определения того, что представляет собой нарушение прав, а также разные способы лицензирования авторских прав.

Оратор предложил сделать правоприменение в отношении продажи и распространения нелегального контента целью каждого регуляторного органа и указал на необходимость международного сотрудничества, поскольку интернет имеет глобальный характер. Подход на основе саморегулирования и механизмы рассмотрения нарушений авторских прав следует развивать через независимый орган для защиты прав производителя и потребителя. В некоторых странах применяется концепция добросовестного использования материала для таких целей, как исследования, образование, политические комментарии и прочие, и закон допускает использование материала в конкретных некоммерческих целях. В других странах в отношении аналогичных целей применяется концепция исключений. Отмечалось также, что авторское право следует использовать для стимулирования инноваций.

**Г-н М. Велес Нуньес**, председатель Национальной комиссии по электросвязи (CONATEL) Гондураса, отметил, что необходимо определить функции регуляторного органа в отношении контента. Учреждения уже начинают участвовать в этом процессе, однако они отлично осведомлены об исключительной важности свободы интернета. Целью регуляторного органа должна быть защита прав потребителей, но при этом нельзя забывать, что контент – это информация, которая подлежит регулированию со стороны компетентных органов, а вовсе не контролю или приостановлению.

**Г-н М. Джазири**, вице-президент Национального органа по радиосвязи (INTT) Туниса, отметил, что следует соблюдать баланс между правовыми вопросами и необходимостью охранять право владельцев контента и право пользователей на доступ к контенту. Оратор выдвинул идею глобальной лицензии и механизма, обеспечивающего, чтобы при подписании на какую-либо услугу интернета определенный процент сбора выплачивался производителю контента. Кроме того, цифровая экономика не несет в себе угрозу принципу авторского права, поскольку цифровая среда открывает новые способы предоставления информации.

**Г-н Дж. Салват**, генеральный директор Службы электросвязи Андорры, выразил мнение о том, что регулирование не должно быть чрезмерно активным. Интернет привносит много позитивных элементов, и образование пользователя является важнейшим фактором обеспечения надлежащего использования этого инструмента. В Андорре существует компания, которая занимается охраной авторских прав и защищает обоснованное и добросовестное использование ПИС. Даже в том случае, когда сложно согласовать законы по авторскому праву, необходимо осуществлять международное сотрудничество регуляторных органов, и следует развивать и адаптировать к новым проблемам цифрового мира модель такого сотрудничества.

## **Сессия 9. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ШИРОКОПОЛОСНЫХ ПОДКЛЮЧЕНИЙ, И ОПЫТ ИХ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ**

Обсуждение вел **г-н Г. Пенья**, генеральный секретарь Латиноамериканского форума регуляторных органов в области электросвязи (REGULATEL), который отметил, что, как показывают проведенные REGULATEL исследования, во многих странах Латинской Америки пока не выработано определение широкополосной связи, а существующие определения весьма различаются в зависимости от стран. Надежное и дальновидное регулирование предполагает наличие четкого и единогласного определения широкополосной сети.

**Г-н Т. Дерисо**, президент и главный исполнительный директор Среднеатлантической ассоциации широкополосной связи (MBC), представил подготовленный MBC проект широкополосной сети для Виргинии, Соединенные Штаты, который был начат в 2004 году с целью охвата широкополосной связью отдаленных, сельских и высокочрезвычайно необслуживаемых районов. Данный общественный проект предусматривал партнерство с участием государственного и частного секторов и основывался на принципе открытого доступа. Оратор подчеркнул, что главной трудностью было заручиться

политической поддержкой на всех уровнях. Бизнес-план состоял из четырех разделов и имел конечной целью создать волоконно-оптическую сеть для охвата региона, связать регион с национальными и глобальными структурами, создать укрупненные пункты мультимедийного обслуживания и обеспечить оптические и беспроводные технологии для обслуживания "последней мили". Развитие бизнес-модели подразумевало политику открытого доступа для всей сети, возможность выбора технологии без "последней мили", участие частного сектора, тарифы по твердым оптовым расценкам, регуляторное партнерство и уделение основного внимания тем аспектам, которые наилучшим образом удовлетворяют потребности местного населения. Проект принес ощутимые результаты в виде новых инвестиций, создания рабочих мест и появления новых поставщиков электросвязи, предоставляющих услуги интернета, а доступность широкополосной связи увеличилась с 60 процентов в 2004 году до 90 процентов в 2011 году, причем при стабильных доходах.

**Г-жа Б. Мфатсо Линзи**, исполняющая обязанности ответственного секретаря Ассоциации регуляторных органов в области связи стран юга Африки (CRASA), отметила, что в результате роста объема обслуживающих регион подводных кабелей на широкополосную связь цены снизились, хотя по сравнению с другими регионами мира они все же остаются высокими. Именно поэтому министры государств – членов Сообщества по вопросам развития стран юга Африки (САДК), отвечающие за электросвязь, приняли в прошлом году решение развивать политику и стратегию в области широкополосной связи, поскольку универсальный доступ к широкополосной связи все еще остается весьма серьезной проблемой на юге Африки. CRASA опубликовала обзор руководящих принципов в области универсального обслуживания/доступа, которые теперь включают широкополосную связь в понятие универсального доступа, и подготовила комплект материалов по использованию фонда универсального доступа.

**Г-н Л. Миссидимбази**, директор Ассамблеи регуляторных органов в области электросвязи Центральной Африки (ARTAC), отметил, что центральная часть Африки в настоящее время – это быстроразвивающийся рынок, предоставляющий инвесторам огромные возможности. Цель состоит в том, чтобы обеспечить всех граждан субрегиона широкополосной связью по разумным ценам, и здесь имеются сложности как регуляторного, так и технического характера. Именно поэтому страны – члены Центральноафриканского валютно-экономического сообщества (ЦАВЭС) приняли решение о реализации общих показателей.

**Г-н Э. Рохас**, координатор, Обсерватория широкополосной связи, Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), отметил, что в прошлом году ЭКЛАК выступила инициатором регионального форума-диалога для обсуждения вопросов широкополосной связи с участием десяти стран субрегиона. Внимание форума было сосредоточено на зависимости этих стран от международных линий связи и на влиянии данного фактора на окончательные цены. Решающую роль играет наличие соответствующей информации в странах ЭКЛАК, и в ходе обмена мнениями высказываются предложения о создании регионального рынка услуг широкополосной связи.

Отвечая на заданный с места вопрос о значении термина "устойчивое функционирование", упомянутого в проекте МВС, **г-н Дерисо** пояснил, что дополнительные поступления, получаемые в ходе реализации проекта, инвестируются в сети и в государственные проекты, например стипендии.

Далее в ходе **дискуссии** отмечалось, что в тех случаях, когда изначально отсутствовала инфраструктура и сетевые магистрали, инвестирование на первом этапе осуществлялось только государственным сектором, однако в настоящее время предусматриваются другие подходы, чтобы привлечь частный сектор для второго этапа развертывания сети. В других случаях, как например в Сенегале, когда на рынке исторически доминирует влиятельный оператор, государственный сектор должен лишь провести консультации с таким оператором прежде чем принимать какой-либо возможный вариант инвестирования.

Упоминалась принятая МСЭ в 2007 году инициатива "Соединим Африку", цель которой заключалась в мобилизации ресурсов на Африканском континенте, и выражалась благодарностью МСЭ за данную инициативу, которая стимулирует создание партнерств с участием государственного и частного секторов.

## **Заключительная сессия. Направления дальнейших действий и закрытие форума**

Заключительную сессию вел **г-н Б. Сану**, Директор БРЭ.

**Д-р Д. Перес Таверас**, статс-секретарь и председатель правления INDOTEL, президент REGULATEL и председатель Совещания ассоциаций регуляторных органов, выразил поддержку от имени 53 участников совещания от девяти региональных ассоциаций регуляторных органов. Рассмотренные темы включали устойчивость и финансовую поддержку ассоциаций регуляторных органов, поддержание эффективного обмена информацией и опытом между регуляторными органами, а также презентацию Банка информации о регуляторных решениях в области ИКТ (ICTDec). Совещание подтвердило, что устойчивость остается главнейшим вопросом и заботой всех ассоциаций регуляторных органов, что важно найти механизм долгосрочного и стабильного финансирования и что методы работы регуляторных органов должны быть сосредоточены на четких и имеющих строгие временные рамки проектах, с тем чтобы в полной мере использовать поддержку и финансовую помощь международных организаций. Для того чтобы повысить эффективность и углубить дискуссии, можно ежегодно организовывать накануне ГСР однодневные совещания, а также следует рассмотреть вопрос о проведении, возможно в Женеве, второго ежегодного совещания ассоциаций регуляторных органов.

**Г-н К. Лискано Ортис**, исполнительный директор CRC Колумбии, открыл обсуждение руководящих указаний ГСР на основе примеров передового опыта по регуляторным подходам к ускорению развертывания широкополосной связи, текст которых был распространен среди участников и которые учитывают замечания участников и являются результатом широких консультаций. Оратор выразил благодарность всем странам, представившим свои вклады. Он подчеркнул важность стимулирования частных инвестиций в широкополосную связь и устранения препятствий к развертыванию сетей широкополосной связи. Кроме того, он отметил актуальность разработки приложений, услуг и цифрового контента, а также значимость профессиональной подготовки, радиоспектра и ПИС. Оратор призвал симпозиум принять предложение об определении широкополосной связи как имеющей скорость не менее 2 Мбит/с.

Окончательный текст Руководящих указаний на основе передового опыта, который содержится в **Приложении А** к настоящему документу, был принят, и г-н Сану поблагодарил г-на Лискано за плодотворную работу.

**Г-н М. Маневич**, глава Департамента инфраструктуры, благоприятной среды и электронных приложений БРЭ, напомнил участникам о Глобальной бирже для регуляторных органов (G-REX). Были названы победители, удостоенные наград G-REX нынешнего года<sup>1</sup>, и **г-н Сану** вручил награду **г-ну Ахмеду Аль-Хадаби** из Регуляторного органа Омана, который был единственным победителем, присутствовавшим в городе Армения.

**Г-н Сану**, Директор БРЭ, предоставил участникам слово для предложения возможной тематики ГСР 2012 года. Было предложено обсудить следующие темы: направления политики в области спектра и пути расширения имеющегося спектра для мобильных приложений с учетом будущих результатов ВКР-12, плата за присоединение и роуминг, кибербезопасность, стандартизация показателей ИКТ, понятие благосостояния, виртуальные приложения, ПИС и "облачные" вычисления. Предлагалось также рассмотреть все трансграничные и транснациональные вопросы в области электросвязи/ИКТ. Директор БРЭ предложил участникам представить свои предложения в МСЭ до конца октября 2011 года.

Оратор сообщил собранию о том, что ГСР-12 будет проведен в первом полугодии, возможно в течение последней недели мая, с тем чтобы избежать совпадения с другими важными собраниями МСЭ. Несколько стран предложили МСЭ принять это собрание, поэтому о месте проведения будет сообщено по принятии окончательного решения, учитывающего ротацию между регионами БРЭ.

Используемый в нынешнем году инновационный формат с интерактивным групповым обсуждением, открытым для частного сектора, и онлайн-платформой для налаживания контактов и резервирования помещений для проведения деловых встреч, представляется шагом в правильном направлении. Для подготовки следующего ГСР может быть сформирован консультативный комитет в составе председателя ГСР прошлого года, нынешнего председателя, будущего председателя и председателя ассоциации регуляторных органов региона, к которому относится принимающая страна. Руководствуясь желанием сделать более активной роль председателя ГСР, оратор предложил г-ну Лискано Ортису представить Руководящие указания на основе примеров передового опыта на всех форумах, которые он сочтет подходящими, начиная с саммита лидеров в области широкополосной связи, который состоится в октябре в Женеве в рамках проводимого МСЭ Всемирного мероприятия ITU Telecom-2011.

<sup>1</sup> Регуляторный орган в области ИКТ Коморских Островов (ANRTIC), Регуляторный орган в области электросвязи Омана, Национальная корпорация электросвязи (NTC) Судана и Национальная регуляторная комиссия в области электросвязи (NTRC) Сент-Винсента и Гренадин.

**Г-н Ранси**, Директор БР, выразил удовлетворение в связи с участием в работе ГСР, в ходе которого были всесторонне обсуждены услуги радиосвязи и беспроводной связи, так как в будущем широкополосная связь будет обеспечиваться главным образом с помощью подвижной связи.

**Г-н Сану** отметил, что ГСР-11 прошел весьма эффективно и плодотворно. В форуме приняли участие 504 делегата из 72 стран, а также 42 представителя членов, объединений и организаций частного сектора. Оратор поблагодарил Колумбию за предоставленные отличные помещения и условия работы, которые в значительной степени способствовали достижению столь успешных результатов. Он выразил благодарность и признательность Комиссии по регулированию в области связи Колумбии за проявленные щедрость, гостеприимство, профессионализм и командный дух. Оратор поблагодарил спонсоров за отличную культурную программу, а также ведущих, участников дискуссии, ораторов и авторов документов для обсуждения, всех коллег по МСЭ, Е. П. президента Колумбии и министра ИКТ страны, Председателя ГСР и, в заключение, синхронных переводчиков и всех участников.

**Д-р Туре**, Генеральный секретарь МСЭ, выразил свою искреннюю благодарность всем организаторам мероприятия. Он поблагодарил и поздравил дирекцию конференц-центра и администрацию Колумбии. Он просил г-на Лискано Ортиса передать его благодарность местным органам власти, гостеприимство которых превзошло ожидания МСЭ. Большое число участников весьма удовлетворены работой на этом мероприятии и сохраняют о нем самые теплые воспоминания. Он поблагодарил сотрудников МСЭ за напряженную работу. Он от души поздравил всех присутствующих и заметил, что участие в любом ГСР неизменно обогащает каждого полезным опытом.

**Г-н Лискано Ортис**, председатель ГСР-11, отметил, что содействие реализации "умного" регулирования в целях скорейшего развертывания широкополосной связи является важным посланием, обусловленным результатами собрания. Он подчеркнул значимость ассоциаций регуляторных органов в стимулировании партнерств с участием государственного и частного секторов. Оратор поблагодарил всех сотрудников МСЭ и в частности Марио Маневича за обеспечение работы, министра г-на Диего Молано Вегу, местные органы власти, спонсоров и персонал CRC. Он также поблагодарил участников ГФРО и ГСР и выразил глубокое удовлетворение тем, что Колумбия стала первой страной, принимающей ГСР в регионе Северной и Южной Америки.

**Г-н Сану** объявил собрание закрытым.

## Приложение А



### **ГСР-11: РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРИМЕРОВ ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА ПО РЕГУЛЯТОРНЫМ ПОДХОДАМ К УСКОРЕНИЮ РАЗВЕРТЫВАНИЯ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ, СОДЕЙСТВИЮ ИННОВАЦИЯМ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВСЕОБЩЕГО ОХВАТА ЦИФРОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ<sup>2</sup>**

Стремительный рост цифровой экономики предоставляет огромные возможности для социально-экономического развития, создания мировых рынков приложений и услуг, повышения производительности, сокращения затрат по ведению бизнеса и реализации творческих способностей и инноваций. С ростом широкополосных сетей эта тенденция будет ускоряться, предоставляя возможность преодолевать ограничения, связанные со временем и расстояниями, и обеспечивая большую ширину полосы во всем мире.

Аналогичным образом эти сети обеспечивали и будут и далее обеспечивать для всех членов общества, вне зависимости от пола и включая лиц с ограниченными возможностями, новые способы получения информации, которые будут способствовать улучшениям в сфере образования, занятости, здравоохранения, защищенности и безопасности, а также росту экономической выгоды. Вместе с тем для достижения полного потенциала широкополосной связи регуляторным и директивным органам потребуется изучать глобальные перспективы этой общей пользы и уравнивать безусловно необходимое регулирование с гибкостью и либерализацией в мировом масштабе. Сейчас имеются технологии для создания огромного количества присоединяемых широкополосных сетей, при этом есть сильный конкурентный рынок доступа к таким сетям. В эпоху, когда широкополосная связь все в большей степени рассматривается как право для каждого гражданина, умное регулирование будет и далее развиваться по пути большей открытости и динамизма, уменьшая связанные с этим проблемы и угрозы.

Мы, регуляторные органы, принимающие участие в Глобальном симпозиуме для регуляторных органов 2011 года, признаем, что не имеется какой-либо одной всеобъемлющей схемы для передовой практики, но согласны с тем, что можно учиться на опыте различных стран. Поэтому мы определили и одобрили данные руководящие указания на основе примеров передового опыта в области регулирования в целях ускорения развертывания широкополосной связи, содействия инновациям и обеспечения всеобщего охвата цифровыми технологиями.

#### **I. Механизмы финансирования для содействия развертыванию инфраструктуры широкополосной связи**

##### **1) Эффективное использование партнерских отношений**

Мы признаем, что, в то время как частный сектор будет играть центральную роль в развитии широкополосной связи, благоприятная политика и разумное управление имеют решающее значение для успешного развертывания и использования широкополосной связи. Когда такое развертывание не приносит существенной отдачи на частные инвестиции, можно мобилизовать государственные средства с помощью партнерств с участием государственного и частного секторов (ПГЧ). Когда государственные средства выделяются для инвестиций в инфраструктуру широкополосной связи или же в случае важнейших объектов, регуляторные органы могут применять договоренности об открытом доступе (т. е. развязывание) для максимального увеличения экономических выгод для как можно более широкой базы пользователей и поставщиков. Продажа или аренда таких объектов инфраструктуры должны осуществляться прозрачным и недискриминационным образом, с тем чтобы не деформировать соответствующие рынки.

Когда ориентированные на рынок схемы сочетаются с нормативно-правовой базой, направленной на устранение барьеров для новых участников рынка (как местных, так и международных), они являются наиболее эффективным способом содействия развертыванию магистральных сетей и сетей доступа. Когда такие механизмы дополняются доступом к инфраструктуре других отраслей – энергоснабжения, водоснабжения и транспортных перевозок, то затраты, связанные с развертыванием инфраструктуры, можно сократить, создавая при этом дополнительные стимулы для частных инвестиций.

<sup>2</sup> Руководящие принципы основаны на вкладах от Алжира, Беларуси, Египта, Иордании, Колумбии, Кот-д'Ивуара, Ливана, Малави, Парагвая, Перу, Португалии, Руанды, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Швейцарии и Эквадора.

## **2) Модернизация программ и фондов универсального обслуживания**

Мы считаем, что включение широкополосного доступа к интернету в определение универсального обслуживания может послужить первым шагом по преодолению принимающего угрожающие масштабы цифрового разрыва. Кроме того, может быть выбрана национальная программа универсального обслуживания, включающая структуру для обеспечения всеобщего доступа к важнейшим широкополосным услугам. Определение универсального обслуживания должно быть нейтральным с точки зрения технологий, т. е. следует определять услуги, а не сети или технологии.

Регуляторные и директивные органы могут рассмотреть вопрос о преобразовании существующих программ универсального обслуживания в программы охвата цифровыми технологиями, способствующими предоставлению широкополосных услуг всем гражданам. Программы универсального обслуживания могли бы финансироваться за счет поступлений от деятельности множества участников рынка, а также из альтернативных источников. "Умные" субсидии могли бы использоваться для того, чтобы не допускать искажений на рынке, способствуя при этом достижению целей универсального обслуживания.

Если фонд универсального доступа/универсального обслуживания (UASF) существует, он может быть модернизирован:

- чтобы выполнять функции посредника на рынке, управляя инновационными услугами и приложениями для сельских районов, создавая спрос на установление соединений с новейшими ИКТ и на современные услуги ИКТ (т. е. с помощью финансирования широкополосного доступа для школ и больниц и прямых субсидий пользователям); и/или
- чтобы выполнять функции механизма финансирования широкополосных сетей в сельских и высокозатратных районах путем поддержки как розничных услуг (например, совместный доступ), так и оптовых услуг (например, путем субсидирования промежуточных сетевых объектов, таких как магистральные сети, башни беспроводной связи и другая пассивная инфраструктура).

## **II. Содействие частным инвестициям в широкополосную связь с помощью стимулирующего регулирования**

У директивных и регуляторных органов есть несколько возможностей предоставления частному сектору стимулов для инвестиций в сектор ИКТ, например принятие благоприятной политики, упрощение режимов лицензирования, предоставление в распоряжение большего объема спектра, сокращение регуляторных обязательств и предоставление налоговых стимулов.

### **1) Обеспечение общего руководства с помощью национальной политики**

Мы считаем, что правительствам необходимо ввести согласованную и всеобъемлющую политику в области ИКТ и/или широкополосной связи. Такая политика должна прояснить обязательства правительства содействовать развитию широкополосной связи во всех секторах и с помощью либерализации рынка широкополосной связи и расширения полномочий регуляторного органа выполнять план либерализации.

Мы понимаем, что директивные органы при поддержке регуляторных органов должны проверять актуальность существующей нормативно-правовой базы, с тем чтобы уменьшать барьеры, которые препятствуют развертыванию и использованию широкополосной связи, т. е. пересматривать основные законы, такие как закон об ИКТ, закон об электронных транзакциях, закон об интеллектуальной собственности и закон о защите личной информации.

Кроме того, имеется настоятельная потребность признать проблему изменения климата, в том числе электронных отходов, в качестве одной из приоритетных проблем в политической программе стран, которые еще этого не сделали, чтобы обеспечить выделение ресурсов для укрепления надзора за соблюдением регуляторных стандартов по утилизации электронных отходов.

Мы признаем, что лучше всего использовать всесторонние консультации с широкой общественностью при разработке национальных планов, политики и стратегий развития сектора ИКТ в целом или развертывания и внедрения широкополосной связи в частности для обеспечения того, чтобы предстоящие крупные инвестиции были основаны на коллективных решениях правительства, отрасли и общества. Создание координационных органов, таких как национальная комиссия или национальный совет по охвату широкополосной связью или цифровыми технологиями, в которые входят представители государственных органов, инвесторов и пользователей, а также широкого круга заинтересованных сторон, может послужить платформой для разработки общего понимания, общих замыслов и общей стратегии. Другой путь установления позитивных отношений со всеми заинтересованными сторонами состоит в создании инкубаторов благоприятной политики для выработки с участием многих сторон идей и для совместных обсуждений нестандартных решений, направленных на внедрение широкополосной связи более высокого уровня.

### **2) Рационализация режимов лицензирования**

С тем чтобы содействовать выходу на рынок широкополосной связи и увеличить конкуренцию на всех уровнях сети, регулирование выдачи лицензий можно упростить и ввести единую структуру лицензирования, при которой все услуги объединяются в рамках единой лицензии или концессии. Чтобы позволить операторам ИКТ быстро начать свою работу, регуляторным органам необходимо рассмотреть возможность сокращения

лицензионных сборов, а также административных и официальных требований к выходу на рынок и предоставлению той или иной услуги. Перед выдачей окончательных лицензий могут бесплатно (или с оплатой только административных затрат) выдаваться временные лицензии на испытательный срок, который может продлеваться.

### **3) Предоставление спектра для подвижной широкополосной связи**

С ростом спроса на более мощные, повсеместные и бесшовные широкополосные услуги распределение спектра для услуг широкополосной беспроводной связи становится основой будущего роста цифровой экономики. Анализируя национальные цели, экономические реалии и давление рынка, регуляторным и директивным органам необходимо решать множество вопросов, чтобы обеспечить наиболее эффективное использование спектра.

В связи с этим мы признаем, что основанный на стимулах, движимый рынком подход к предоставлению большего объема спектра для услуг подвижной широкополосной связи является предпочтительным, обеспечивая возможность конкуренции в рамках различных платформ и содействуя инновациям. Можно устроить целый ряд аукционов на спектр нового поколения для расширения доступа к широкополосной связи в необслуживаемых и недостаточно обслуживаемых районах, например аукционы по добровольному стимулированию и обратные аукционы, и предлагать все полосы широкополосного спектра в рамках единого аукциона. Кроме того, предоставление возможности гибкого использования спектра, включая перегруппировку спектра и вторичные рынки спектра, имеет решающее значение для того, чтобы развитый рынок и перегруппированный спектр привели к более продуктивным видам использования, в том числе подвижной широкополосной связи. При эффективном использовании спектра, составляющего "цифровой дивиденд", зону доступа к подвижной широкополосной связи можно расширить, при этом телевизионное "белое пространство" может быть предоставлено для нелицензируемого использования, обеспечивая более эффективные широкополосные услуги.

### **4) Устранение барьеров расширению широкополосной связи и доступу к сетям широкополосной связи**

Мы признаем, что страны с политикой и регулированием, направленными на устранение барьеров расширению инфраструктуры широкополосной связи, в том числе которые дополняются возглавляемыми государством инициативами по стимулированию спроса, будут находиться в авангарде цифровой экономики. Сокращение регуляторного бремени и применение самого незначительного регуляторного вмешательства имеют решающее значение для снижения затрат на создание инфраструктуры, предоставление услуг конечным пользователям и стимулирование разработки новых приложений и цифрового контента. Регуляторные требования, включенные в официальные инструменты, которые не могут своевременно пересматриваться для того, чтобы охватывать новые возникающие обстоятельства, будут препятствовать росту широкополосной связи, особенно когда они влияют на выбор технологии или эксплуатационную деятельность, связанную с развертыванием и использованием широкополосной связи. Расширяя свою деятельность, опираясь на Руководящие указания ГСР 2008 года на основе примеров передового опыта, регуляторные органы могут:

- облегчить предоставление необходимых разрешений на расширение инфраструктуры, особенно когда для сетей доступа требуется право прохода для развертывания сетей с доведением оптического кабеля до пользователей, а также обеспечить доставку пакетов, включающих несколько широкополосных услуг;
- принять правила или содействовать политике и инициативам, которые благоприятствуют и способствуют совместному использованию инфраструктуры, особенно включающему совместное использование пассивной инфраструктуры: башен, кабелепроводов и других вспомогательных средств;
- способствовать созданию национальных пунктов обмена трафиком интернета (IXP), где местные поставщики услуг интернета (ISP) могут обмениваться трафиком интернета на местном, национальном или региональном уровнях, снижая таким образом затраты на доставку контента и оптимизируя использование ширины полосы, особенно для передовых мультимедийных услуг;
- содействовать созданию виртуальных точек выхода на сушу (VLP) для подводных кабелей. VLP и связанные с ними международные шлюзы могли бы принадлежать и управляться оператором ИКТ, определенным с помощью процесса конкурсного отбора, или на основе модели ПГЧ. VLP потребовались бы для предоставления ширины полосы с высокой пропускной способностью всем лицензированным операторам в стране на основе стандартных рыночных условий, действующих в передовой практике, таких как открытый доступ, недискриминационное и прозрачное ценообразование.

### **5) Предоставление налоговых стимулов**

Регуляторным и директивным органам необходимо сотрудничать в целях снижения налогов на услуги, устройства и оборудование, что, в свою очередь, приведет к повышению уровней проникновения и откроет путь для увеличения спроса на услуги широкополосной связи.

В более общем плане целевые налоговые стимулы для поставщиков широкополосных сетей, услуг и оборудования как для фиксированной, так и для подвижной связи могут предоставляться для стимулирования надежных и конкурентных рынков широкополосной связи. Такие стимулы могут включать, например, освобождение на определенный период от некоторых финансовых сборов (например, сборов за пользование спектром в конкретных областях, представляющих интерес); применение разовой преференциальной

импортной пошлины на оборудование и материалы; освобождение от налога на добавленную стоимость импортируемого оборудования и материалов, которые производятся или продаются на местном уровне; а также налоговые вычеты для тех, кто направляет свои ресурсы на исследования и разработку приложений и цифрового контента.

### **III. Стимулирование инноваций и разработка приложений и услуг**

#### **1) Поощрение создания и внедрения приложений, услуг и цифрового контента**

Мы считаем, что широкое распространение приложений и услуг электронного правительства и электронных финансов приведет к существенному росту потребительского спроса на широкополосную связь. В связи с этим государственным учреждениям необходимо внедрить соответствующие приложения и контент, которые позволяют расширить участие граждан, способствуя таким образом появлению новой цифровой культуры. Многие электронные приложения, такие как системы электронных закупок и электронных платежей, системы отслеживания документов и управления делопроизводством, могут усовершенствовать государственные бизнес-процессы, увеличивая при этом участие граждан в социально-экономическом развитии страны. Инициативы в области таких приложений, как электронное здравоохранение, электронное сельское хозяйство и электронное образование помогают правительствам в достижении важнейших национальных целей, для чего становится необходимым содействовать укреплению доверия при использовании ИКТ.

Мы также считаем, что в широкополосной экосистеме директивным и регуляторным органам принадлежит определенная роль по созданию среды, в которой могут расширяться создание, распространение и принятие динамичного цифрового контента. В качестве первого шага необходимо тщательно и с прицелом на будущее рассмотреть нормативно-правовую базу сектора ИКТ для оценки изменений, необходимых для новых и появляющихся услуг и приложений, таких как мобильный банкинг и социальные сети.

#### **2) Активизирование инвестиций в деятельность по исследованиям и разработкам**

Инновации имеют решающее значение для роста широкополосной экономики и для обеспечения права на доступ к цифровому контенту, его использование и создание.

Мы считаем, что всеми возможными средствами следует поощрять частные инвестиции в исследования и разработки (НИОКР). Кроме того, при наличии ресурсов инвестиции следует направлять на государственные исследования и разработки. Например, финансирование универсального доступа/обслуживания (UASF) можно было бы использовать для частичного финансирования деятельности в области НИОКР. Кроме того, правительственные учреждения (включая регуляторные органы), частный сектор и неправительственные организации могут сотрудничать в целях создания для населения стимулов для разработки инновационных цифровых приложений и контента.

Мы сознаем, что правительства могут содействовать инновациям для решения конкретных проблем, а именно: активизировать разработку местного контента на местных языках и наименований доменов, а также создавать учебные центры для содействия технологическим инновациям студентов. Не меньшее значение для местного социально-экономического развития имеют создание и сохранение инкубаторов инноваций в области ИКТ и центров развития бизнеса, где размещались бы серверы, проводилась профессиональная подготовка и предоставлялись консультации в области высоких технологий малым и средним предприятиям, а также предлагались средства и другие виды помощи для создания компаний ИКТ.

#### **3) Обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности**

Мы признаем важность защиты интеллектуальной собственности, поскольку она дает возможность исследователям и изобретателям открыть дорогу "умной" и инновационной цифровой экономике. Инновациям можно способствовать с помощью режимов для интеллектуальной собственности, в которых уравнивается монопольное использование изобретений и создание обширной общедоступной области интеллектуальных ценностей.

Кроме того, мы считаем, что обеспечение того, чтобы для владельцев контента имелся сбалансированный, пропорциональный и прочный механизм борьбы с нарушением авторских прав, обеспечивает стабильную и прочную основу для инноваций и творчества. Разработка правил и процедур обеспечения соблюдения авторских прав, обеспечивая при этом защиту личной информации клиентов, в полной мере означает финансирование хрупкого баланса, который и стимулирует, и защищает все различные заинтересованные стороны в цифровой экономике.

### **IV. Увеличение цифровой грамотности**

Мы признаем, что цифровая грамотность стала важнейшим личным и профессиональным активом, поскольку глобальная экономика преобразуется в открытую и конкурентную цифровую экономику. Страны с высоким уровнем цифровой грамотности являются более новаторскими и продуктивными, и на них приходится бóльшая доля в мировых торговле, инвестициях и рабочих местах.

Мы сознаем, что во всех странах регуляторным и директивным органам принадлежит определенная роль в содействии созданию первоклассной системы профессиональной подготовки для развития творческих людских ресурсов. Очень важно содействовать инвестициям в образование в любой форме и, в частности, в образование в области ИКТ с самой начальной подготовки до расширенного обучения, в особенности инвестициям в такие сферы, как исследования и разработки, передача знаний в области ИКТ и разработка цифровых приложений и контента (в частности, связанных с местной культурой). Достаточное и устойчивое финансирование следует предоставлять университетам, компьютерным лабораториям и другим общедоступным исследовательским учреждениям, используя при этом международные партнерства, когда это возможно и выгодно.