

Séminaire sur les Coûts & Tarifs pour les pays Membres du Groupe TAF

Niamey (NIGER), 23-25 avril 2001



Comment résoudre les questions des règlements inter-opérateurs

Didier Lacroix

+33 1 45 23 92 92

Didier.Lacroix@intec-telecom-systems.com

www.intec-telecom-systems.com

Ordre du jour



- ◆ Objectifs et Méthodologie
- ◆ Le processus d 'interconnexion
- ◆ Problèmes rencontrés
- ◆ Systèmes vs Processus d 'interconnexion
- ◆ Conclusions

Objectifs & Méthodologie



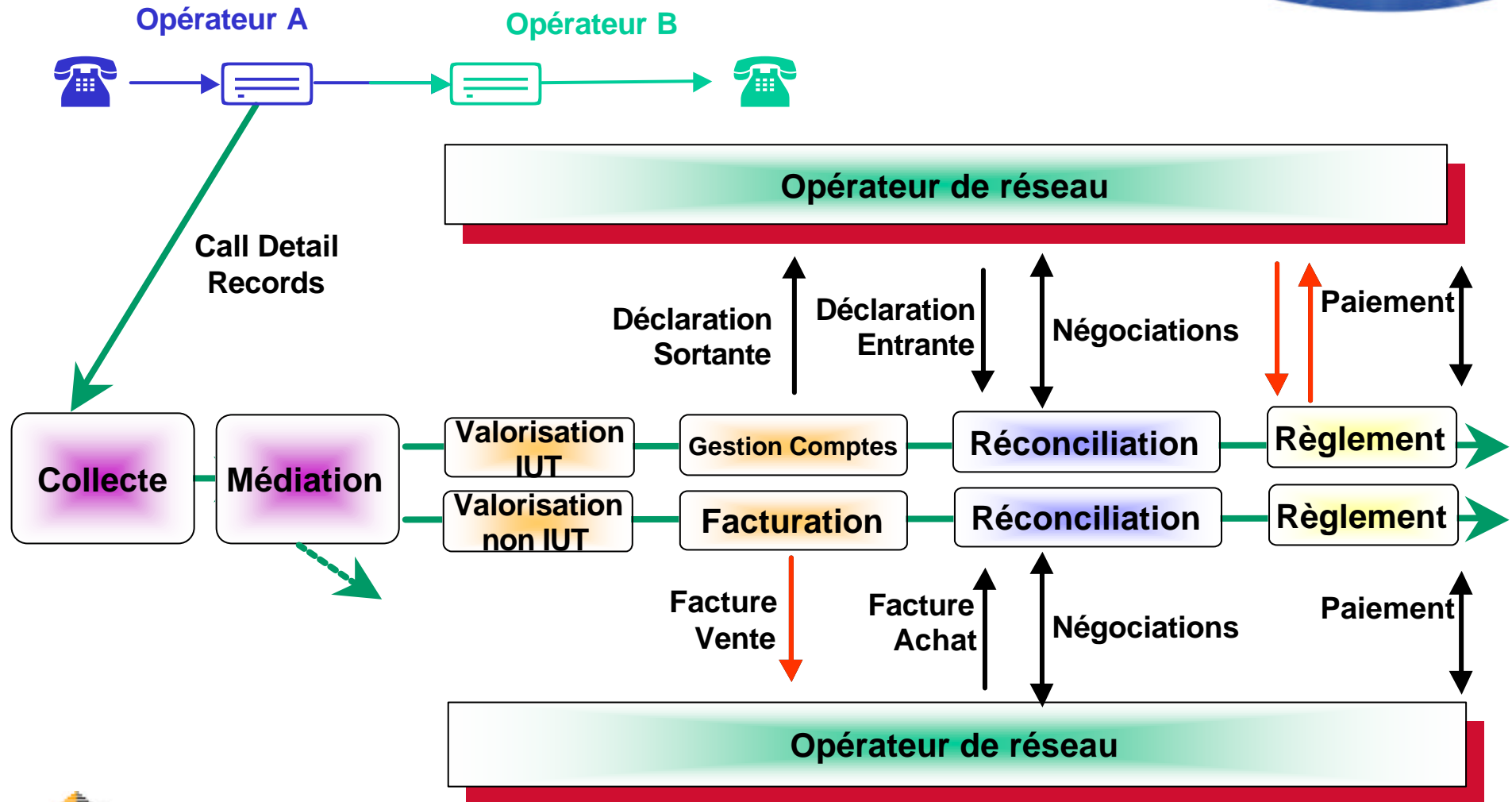
◆ Objectifs

- Identifier les problèmes principaux rencontrés par les opérateurs concernant le règlement inter-opérateurs
- Proposer des solutions en terme de processus et de systèmes informatiques

◆ Méthodologie

- Séminaires avec les opérateurs
- Basé sur l'optimisation du processus d'interconnexion

Le processus d'interconnexion

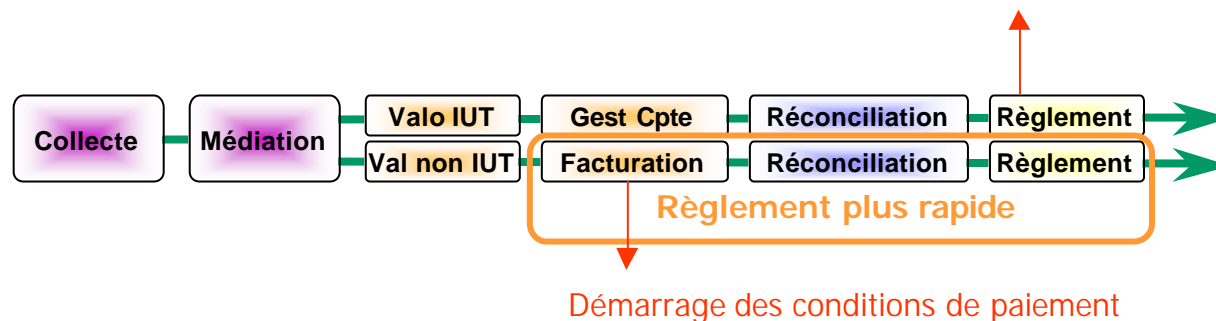


Problème 1 : Options d'accord

◆ Déclaration

Quand un opérateur n'est pas capable d'identifier et de facturer le trafic d'interconnexion, le(s) autre(s) opérateur(s) peuvent fournir l'information nécessaire à la facturation

◆ Facturation



Problème 1 : Risques associés aux déclarations

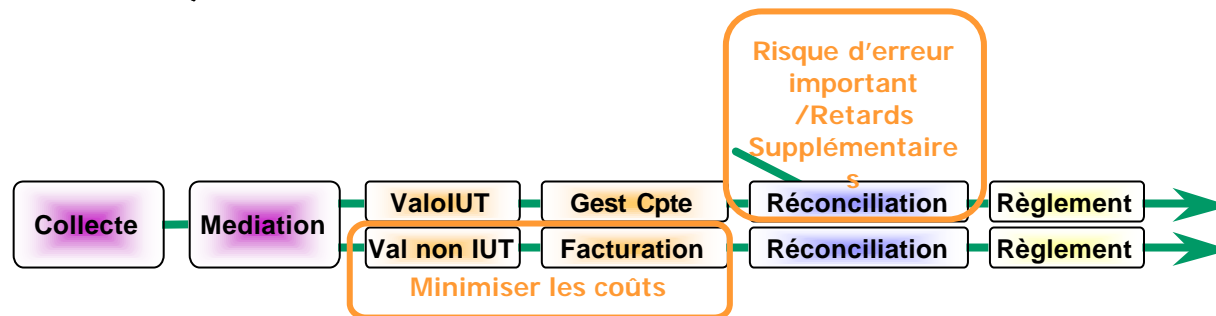


- ◆ Impossibilité d'émettre et de vérifier les factures
- ◆ Manque d'informations de gestion
- ◆ Précision
 - Tarifs périmés
 - Erreurs du plan de numérotation
 - Modulation horaire
 - Appels dupliqués, manquants ou non effectifs
 - Arrondis
- ◆ Factures basées de façon importante sur les déclarations des opérateurs en amont

Problème 2 : Réduction du TAR



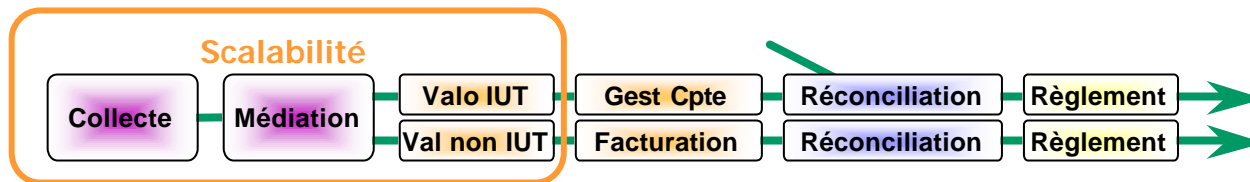
- ◆ Plus de précision nécessaire
- ◆ Réduire et mesurer les erreurs et le trafic perdu
- ◆ Minimiser les coûts :
 - étendre l'utilisation du trafic de type hubbing
 - prendre avantage des ristournes
- ◆ Générer du trafic nouveau (hubbing, refiling, transit,...)





Problème 3 : Le trafic croît

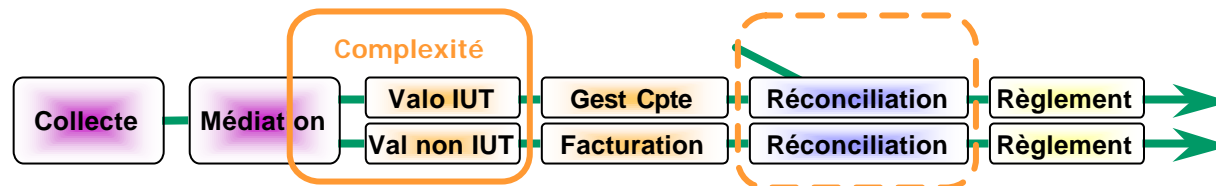
- ◆ Les systèmes informatiques ne suivent plus
- ◆ La « scalabilité » est clé!
- ◆ L 'architecture du système doit être indépendante des fonctionnalités du système
 - l 'augmentation du nombre de CPU doit conduire à l 'augmentation de la quantité d 'information pouvant être traitée



Problème 4: Complexité croissante



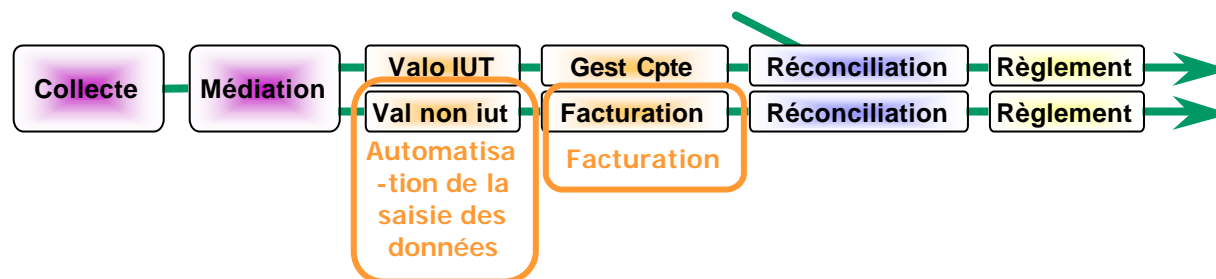
- ◆ Aptitude à valoriser de nouveaux types de trafic
 - de plus en plus de services
 - des règles de valorisation de plus en plus complexe
 - Flexibilité de mise en place de nouveaux produits et de nouveaux services
- ◆ Impact contrôlé
 - Valorisation
 - Réconciliation (comme conséquence)
 - Médiation (en fournissant l'information requise)



Problème 5 : Réduire les délais de règlement



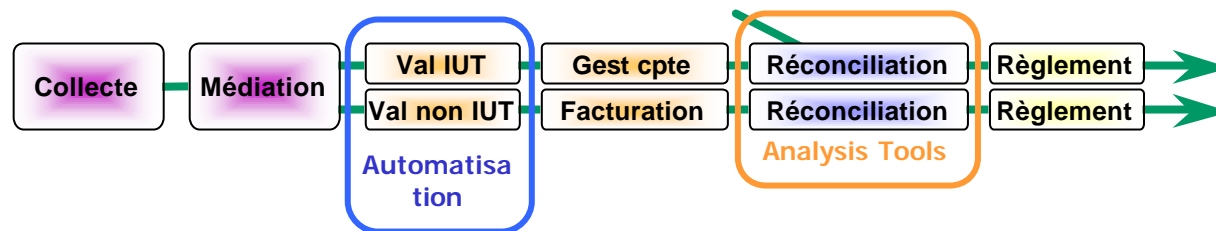
- ◆ Facturation
- ◆ Réduire les ajustements
 - en améliorant les pratiques de valorisation
 - en automatisant la saisie de données
 - en utilisant un système flexible



Problème 6 : Délai de Réconciliation



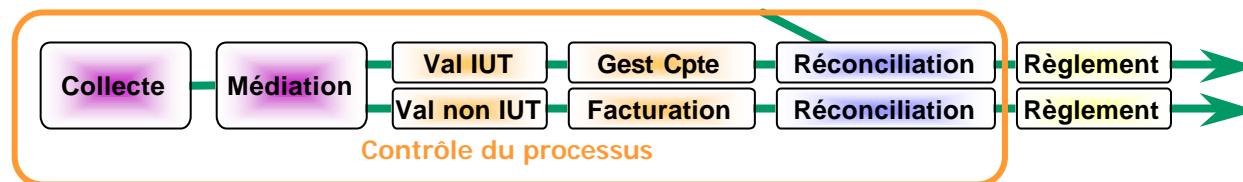
- ◆ Processus de réconciliation plus rapide
 - échange automatique d'information avec les opérateurs
 - chargement automatique de données de référence
 - Utilisation des dates de fin et de début de validité
 - Vérification de la complétude du trafic
 - Utilitaires de « full drill down » pour une meilleure analyse
 - Fonctions de re-valorisation et de re-traitement



Problème 7 : Position de négociation



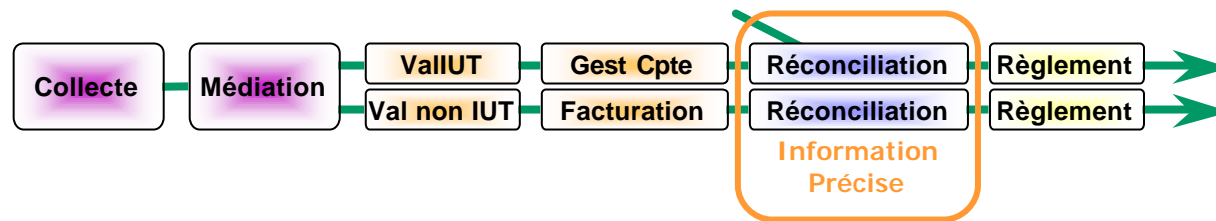
- ◆ Contrôle complet du processus d'interconnexion
 - Obtenir des informations précises
- ◆ Se trouver dans une position de négociation plus forte
 - Système auditable
 - Capacité à prouver les erreurs des autres opérateurs
- ◆ Concurrence



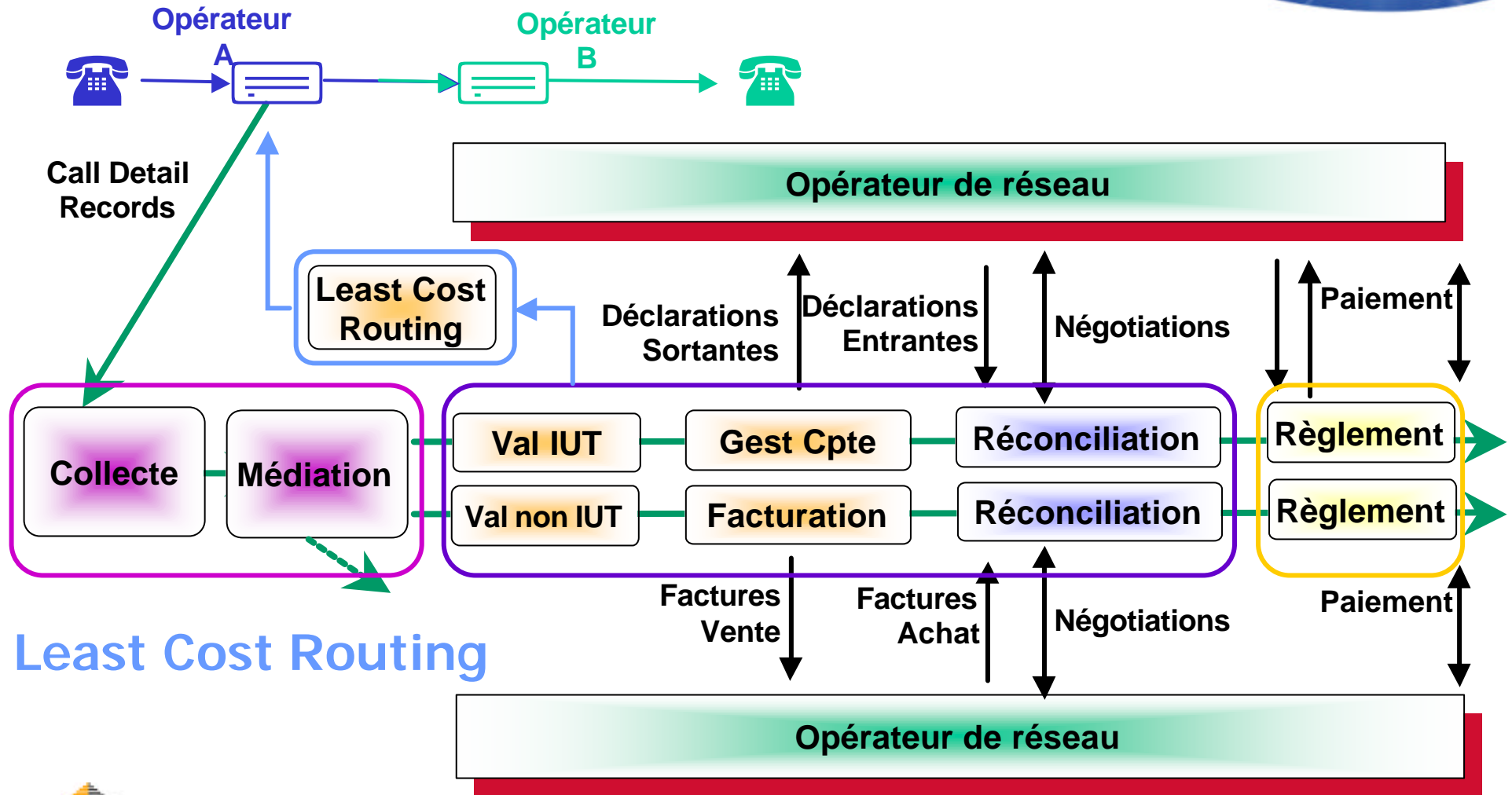
Problème 8 : Faire face à un conflit



- ◆ Obtenir des informations précises
- ◆ Capacité à chercher et à trouver l'information pertinente



Processus vs Systèmes



Least Cost Routing

Conclusion



- ◆ Pour un investissement minime
 - organisez votre département de facturation et les systèmes associés en phase avec le processus d'interconnexion
- ◆ Vous pouvez
 - économiser de l'argent
 - être dans une position de négociation forte
- ◆ Quelques expériences
 - Swisscom, France Telecom, SPT, MATAV, Telkom SA, TPSA, VSNL,....