

# 从Sonatel角度看信息通信技术 (ICT) 行业税收的影响

**Saliou Touré**

电子邮件: [saliou.toure@orange-sonatel.com](mailto:saliou.toure@orange-sonatel.com)

# 概况

1. 适用本行业的税项总结
2. 对来向国际呼叫的征税
3. 份额与附加税
4. 附加税的影响
5. 附加税阻碍了**TAR**的逐渐演变发展
6. 结论

## 部门内的主要适用税项总结

税项	说明	税率	负担方
企业税	企业税 = 利润的25%	25%	运营商
增值税（VAT）（营业税）	增值税（营业税）	18%	消费者
RUTEL	向电话用户的收税	5%	消费者
对普遍服务的贡献	适用于营业额	3%	运营商

除VAT外，，2001年推出了电话使用费（RUTEL）。最初为2%，自2010年10月已提高至了5%。

其他同样沉重的税项既适用于运营商也适用于其他公司：非商业利润税（15至20%）、交易许可税（总部为营业额的0.3%，其他地点为19%）、海关关税、土地税...

## 对国际来向呼叫的征税

- ❑ 塞内加尔政府于2010年5月28日通过2010-632号政令决定自2010年8月1日起对塞内加尔的来向电话呼叫采用控制和收费制度。
- ❑ 该政令将固定和移动网络的来向呼叫话费的最低价格定为每分钟141 CF AF（0.21欧元），相当于将移动呼叫每分钟价格提高了53%（之前为92 CF AF（0.14欧元）），固定提高了117%（此前为65 CF AF（0.10欧元））。
- ❑ 等于向国家上缴75.44 CF AF（0.115欧元）/分钟的固定话费收入和49.2 CF AF（0.075欧元）/分钟的移动话费收入。

**影响：** 国际来向话务量减少**14%**，收入降低**9%**。

该政令导致固定和移动国际电话的平均收费提高了**60%**，对进入塞内加尔的业务量产生了负面弹性影响。

- 预计**2010**年国际来向话务量的减少如下：
  - 年话务量损失百分比：**6%**
  - 附加税实行五个月期间的损失：**14%**
  - 预测与实际情况之间的差异：
- 消费者对资费增长的反映更加强烈（从下表可以看出）。

预测与实际情况之间的差异 (%)	8月	9月	10月	11月	12月	合计
	<b>-11%</b>	<b>-11%</b>	<b>-15%</b>	<b>-16%</b>	<b>-17%</b>	<b>-14%</b>

## 影响： 欺诈与替代解决方案

收费增加还使替代解决方案（Skype、magicJack）及欺诈行为盛行。

欺诈范围和概率与打入塞内加尔的官方价格与国家网络上每分钟消费者价格之间的差别直接相关。增收附加税后，该差别由13 CFAF（0.028美元）/分钟增加至 66 CFAF（0.146美元）/分钟=> 为欺诈创造了有利的经济环境。

在上述政令颁布之前几乎不存在的SIM卡盒（SIM box）数量增长如下：

	10年10月 /11月	10年12月	11年1月	11年2月	11年3月	11年4月
SIM 卡盒	185	274	225	598	675	349

影响：

我们的国际对应方采取的对等（**reciprocity**）手段致使我们的收费增加，并带来提高最终用户资费的风险

- 附加税导致我们的八个对应方（主要为非洲公司）采取对等措施
- 非洲运营商从8月1日起实施的对等措施致使我们在2010年剩余时间将我方国际去向话务收费提高了18%。
- 附加税的一个立竿见影的影响是出现提供“单一网络”的风险（得到次区域组织的鼓励并由某些运营商实施）。通过所提供的单一网络，用户可以在运营商按照与其归属网络运营商拥有相同运营条件的国家使用其移动号码。

## 影响：尽管该政令已于2010年11月21日暂停，但市场依然混乱，且话务量还在减少

政府于2010年11月21日宣布暂停增收附加税，并向我们的各国际对应方致函，通知他们从2010年11月22日起恢复执行此前资费。

然而，最终用户仅在逐渐从削减中受益，理由如下：

- 并非所有零售商（预付卡发行方、VoIP运营商等）都在实行削减。
- 该市场的价格不受监管，因此一些参与方更喜欢在将批发商进行的削减转让之前留有更多时间，以便尽可能从巨额利润率中获得收益。

通过竞争的影响将会逐渐恢复到正常。

## 附加税阻碍自1998年以来出现的TAR的逐渐演变发展

在1998年电信政策论坛上成立了一个特设组研究TAR事宜，并已实现了折中（ITU-T D.140建议书附件E）。附件E以电话普及率（固定电话）为基础设定了2000年结付价的指示性指标。

电话普及率	结付价
0-1	0.327 SDR
1<5	0.251
5<10	0.210
10<20	0.162
20<35	0.118
35<50	0.088
50+	0.043

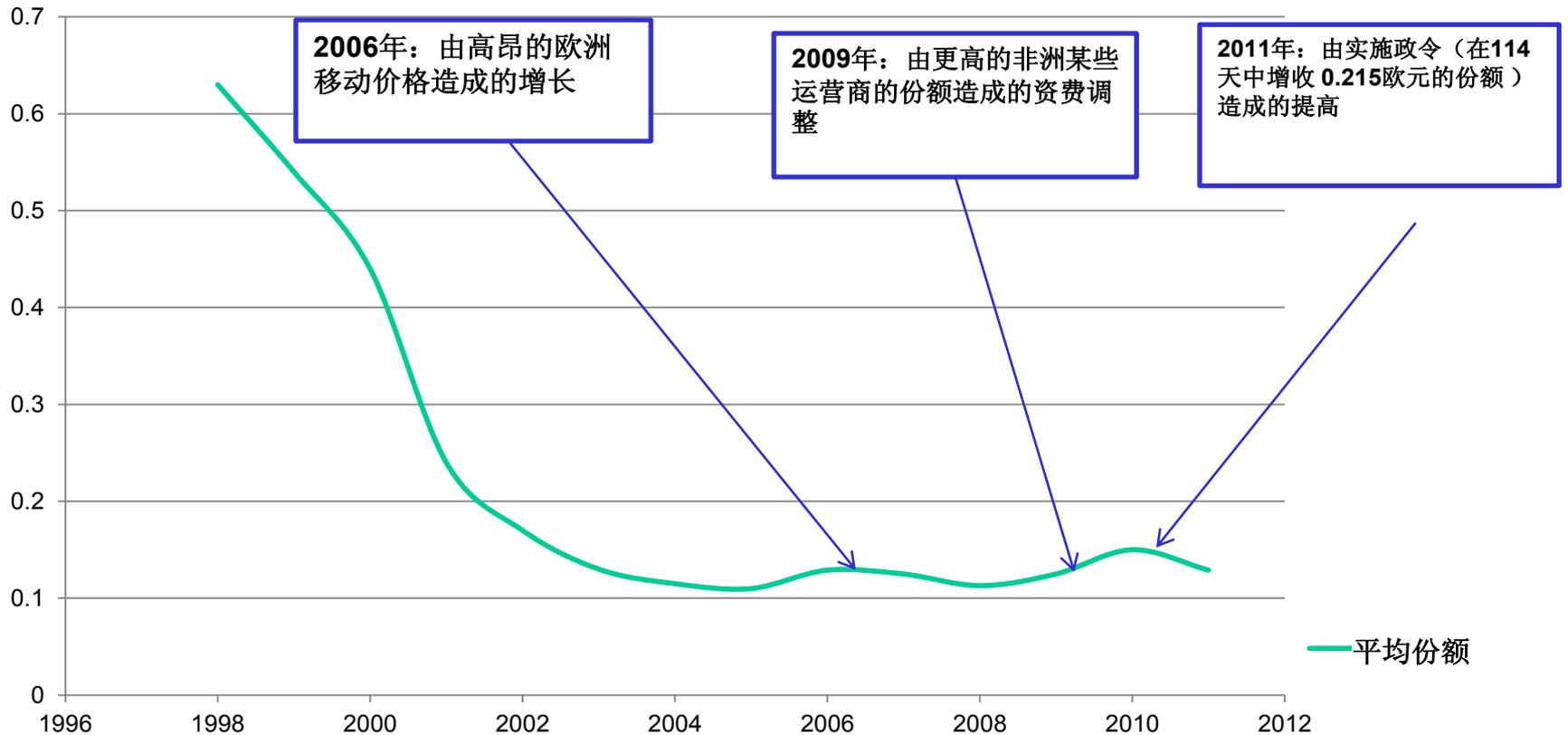
该附件还将过渡期确定为对话务量平衡依赖的函数。

附件方便了TAR不对称分配的谈判。

自此，TAR一直在下降，这一点可从Sonatel网络自1998年以来的平均终接收费（固定和移动）的演变中看出。

**1998年以来平均终接份额的演变发展：** 如图所示，该附加税是递减的，因此将平均份额推回至2001年水平

年份	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
平均份额	0.63	0.54	0.44	0.24	0.17	0.13	0.115	0.11	0.129	0.125	0.113	0.125	0.15	0.129



## 附加税阻碍了自1998年以来出现的TAR的逐渐演变发展：除个别资费调整外一直下降

曲线显示自1998年以来TAR的下降，反映出有必要按照D.140使其面向成本。

该趋势只在两次由于Sonatel进行轻微资费调整受到影响：

- 2005年晚些时候，由于当时认为欧洲移动终接收费过高；
- 2009年晚些时候，由于附加税和非洲某些运营商很高的份额。

对前5大来向话务量的分析表明，这主要源于移民多的国家：意大利、西班牙、法国和美国。这四个国家占总来向话务量的54%。

这说明，附加税主要由移居海外的塞内加尔人负担，他们对此的反应是减少电话量，并转向使用替代解决方案。

## 附加税阻碍自1998年以来出现的TAR的逐渐演变发展：非洲的终接费极高 – 是欧洲的3.3倍，美国/加拿大的33倍

对前10个去向话务量运营商的分析表明，这些话务量占去向话务量的86%，其中七个为非洲运营商（占总数的57%），三个为欧洲运营商（29%）。

- 去往这七个非洲运营商的平均终接收费（固定和移动）为0.167欧元/分钟。
- 去往三个欧洲运营商网络的终接费为0.05欧元/分钟，去往固定网络的终接费为 0.0052至0.008欧元/分钟。

为进行比较，以下列出去往下列各国的终接费：

- 美国为0.002至0.005欧元/分钟
- 中国为0.0045欧元
- 印度为0.00欧元（固定）和0.0072至0.008欧元（移动）
- 巴西为0.0218欧元（固定）和0.0276至0.0645欧元（移动）
- 南非为0.0197欧元（固定）和0.074至0.107欧元（移动）

## 结论：一项多余税收带来诸多附带损害

一项旨在增加某些非洲国家收入的附加税（只在非洲出现的差强人意的情况）导致了：

- ❑ 来向话务量下降（弹性影响）
- ❑ 运营商负担加重，风险是将其转嫁至已支付 VAT 的消费者（呼叫双重收税）
- ❑ 对移居海外居民极其不利的零售资费增加
- ❑ 结束统一网络的服务产品，而这些服务在漫游时提供免费电话接听和优惠的最终用户资费
- ❑ 欺诈现象增加
- ❑ 使消费者更多地依赖替代性VoIP解决方案，对运营商造成损害
- ❑ 一项阻碍TAR逐渐演变发展的税收，加大了资费差别，并降低了我国经济的竞争力。

这是一项多余的税收。

谢谢