



КОМ4

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

**О ДЕВЯТОМ И ПОСЛЕДНЕМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА 4
(ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГРАММЫ)**

Понедельник, 25 марта 2002 года, 19 час. 00 мин.

Председатель: г-н Н. КИСРАВИ (Сирия)

	Предмет	Документы
1	Организация работы	–
2	Рассмотрение резолюций и рекомендаций в рамках процесса согласования	31, 34(Rev.1); DT/21, DT/22, DT/24
3	Рассмотрение других резолюций и рекомендаций	7, 33, 69, 101(Rev.1), 103(Rev.1), 123(Corr.), 124(Rev.1), 152(Rev.1), 160, 173, 175, 207; DT/11

1 Организация работы

1.1 **Делегат от Греции** говорит, что Документ 155, в котором содержится проект резолюции, предлагаемый Грецией, в настоящее время не доступен ни на одном из официальных языков, за исключением английского. Поэтому рассмотрение Документа 160 должно быть отложено до одного из последующих заседаний, на котором он мог бы быть изучен вместе с Документом 155, возможно в форме объединенного текста.

1.2 **Председатель** просит делегата от Греции вернуться к этому вопросу при обсуждении соответствующего пункта повестки дня.

2 Рассмотрение резолюций и рекомендаций, находящихся в процессе согласования (Документы 31, 34(Rev.1); DT/21, DT/22 и DT/24)

Проект пересмотра Рекомендации 8 – Своевременное внедрение глобальной спутниковой подвижной персональной связи (ГСППС) (Документ DT/21)

2.1 **Делегат от Иордании** говорит, что Документ DT/21 является результатом совместных усилий Иордании, Соединенных Штатов и Объединенных Арабских Эмиратов по объединению предложения, изложенного в Приложении С к Документу 30, совместного межамериканского предложения, представленного Соединенными Штатами, и предложения в Документе 33, представленном Иорданием при поддержке Группы арабских государств. К установленному сроку по новому документу не было получено каких-либо замечаний или возражений.

2.2 **Делегат от Турции** поддерживает данный документ как важный вклад в преодоление разрыва в цифровых технологиях.

2.3 **Делегат от Ливана** говорит, что операторы и предприятия ГСППС откликнулись на просьбу дать развитым и развивающимся странам ясное представление о текущей ситуации в области ГСППС. Однако будущее систем ГСППС остается неясным. Он поддерживает Документ DT/21 как ценный вклад в данный процесс.

2.4 **Делегат от Индонезии** говорит, что его администрация испытывает трудности в отношении поддержки даже существующих систем ГСППС и что лучше было бы обсудить будущие системы на ВКР. Соответственно он предлагает исключить слова "и будущие" перед словами "системы ГСППС" в последнем пункте раздела *рекомендует*. Его делегация также намерена предложить включить дополнительный пункт в раздел *рекомендует*, в котором МСЭ и Членам Сектора предлагалось бы оказать помощь странам, испытывающим трудности с эксплуатацией ГСППС.

2.5 **Делегат от Франции** говорит, что ради ясности было бы лучше исключить слова "текущие и будущие".

2.6 **Делегат от Иордании** говорит, что предложение Франции является приемлемым.

2.7 **Делегаты от Мали и Кении** отмечают, что регламентарные организации не могут "использовать" ГСППС; они могут только содействовать использованию этой системы.

2.8 После проведения неофициальных консультаций **Председатель** говорит, что он получил согласованный текст для нового шестого пункта раздела *рекомендует* в следующей редакции: "что операторы системы работают совместно с БРЭ в целях оказания, в случае необходимости, помощи развивающимся странам, испытывающим трудности с внедрением услуг ГСППС".

2.9 **Делегат от Индонезии** говорит, что ему представляется более предпочтительной следующая редакция текста: "что операторы системы и БРЭ предоставляют помощь...", поскольку и операторы системы, и БРЭ могут предоставлять такую помощь.

2.10 Соответствующее решение **принимается**.

2.11 Проект пересмотра Рекомендации 8 с поправками **утверждается**.

Проект пересмотра Резолюции 20 – Недискриминационный доступ к современным средствам электросвязи (Документ DT/22)

2.12 **Делегат от Соединенных Штатов** просит разъяснить, что означают слова "партнерство или стратегическое сотрудничество", упоминаемые в разделе *поощряет Директора БРЭ*. Эта концепция не включена в Резолюцию 64 (Киото, 1994 г.), на которой основана Резолюция 20 (ВКРЭ-98).

2.13 **Председатель** говорит, что в Резолюции 64 не было упоминания о том, чтобы Директор БРЭ вступал в отношения партнерства или стратегического сотрудничества с поставщиками или другими членами частного сектора, но с 1994 года такая практика получила широкое распространение.

2.14 **Делегат от Соединенных Штатов говорит**, что одним из основополагающих принципов Резолюции 64 и рассматриваемой резолюции является уважение национальных законов, а также других взятых на себя международных обязательств. Проблема заключается в слове "обязательство". Он предлагает, чтобы данный раздел был принят в следующей редакции: "*поощряет Директора БРЭ* вступать в отношения партнерств или стратегического сотрудничества со сторонами, которые уважают принципы доступа к средствам и службам электросвязи", однако соглашается с предложением **Председателя** добавить слово "недискриминационный" в конце предложенной им формулировки.

2.15 Предложенная таким образом формулировка **утверждается**.

2.16 **Делегат от Иордании** говорит, что в этой и в других рассматриваемых резолюциях фразу "*порукает Генеральному секретарю*" следует заменить на "*просит Генерального секретаря*".

2.17 **Делегат от Ливана** говорит, что на пленарном заседании было принято решение использовать формулировку *предлагает* в отношении Генерального секретаря и *порукает* в отношении БРЭ.

2.18 **Председатель** говорит, что этот вопрос может быть передан Редакционному комитету.

2.19 **Делегат от Сирии** задает вопрос, какие критерии будут применяться в отношении доступа.

2.20 **Председатель** говорит, что какие-либо критерии отсутствуют. Директор будет отвечать за выполнение резолюции, а любые возникающие проблемы могут рассматриваться в каждом конкретном случае.

2.21 Проект пересмотра Резолюции 20 с поправками **утверждается**.

Проект пересмотра Резолюции 10 – Финансовая поддержка национальных программ управления использованием спектра (Документ DT/24)

2.22 **Председатель** говорит, что предлагаемый в Документе DT/24 проект пересмотра Резолюции 10 включает дополнительное поручение БРЭ довести данную резолюцию до сведения в 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-R для ускорения работы по обновлению Справочника по управлению использованием спектра на национальном уровне.

2.23 **Делегат от Мали** говорит, что недостаточно просто довести данную резолюцию до сведения других организаций, и поэтому в конце пункта 1 раздела *порукает БРЭ* должны быть добавлены слова "для обеспечения ее скорейшего выполнения". Поскольку этот документ еще не доступен на всех языках, его делегация оставляет за собой право вернуться к данному вопросу на пленарном заседании.

2.24 **Делегат от Исламской Республики Иран**, поддерживаемый **делегатом от Алжира**, говорит, что в пункте а) раздела *признавая*, по-видимому, подвергаются критике государственные органы, что выходит за рамки мандата ВКРЭ. Слова "государственные органы не всегда в полной мере оценивают" должны быть исключены.

2.25 **Делегат от Югославии** поддерживает Документ DT/24.

2.26 **Председатель** говорит, что, как ему представляется, в ожидании дополнительных замечаний на пленарном заседании, когда текст будет доступен на всех языках, Документ DT/24 может быть утвержден с поправками.

2.27 Проект пересмотра Резолюции 10 с поправками **утверждается.**

Предложение о роли МСЭ-D в подготовке ВВУИО и в выполнении ее решений (Документ 31)

2.28 **Председатель** говорит, что поскольку пересмотренный вариант Документа 31 Группы арабских государств, согласованный в результате переговоров с различными заинтересованными сторонами, еще не опубликован, он зачитает поправки к документу. Раздел "*решает*" будет заменен на раздел "*предлагает МСЭ-D*", а в первом пункте этого раздела слова "поручить Членам Сектора МСЭ-D и Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ)..." будут исключены. В бывшем пункте 2 раздела *решает* слова "не связанной" будут заменены на "основанной на". В бывшем пункте 3 раздела *решает* слово "добиваться" будет заменено на "поощрять". В пункте 2 раздела *призывает Государства – Члены Союза* будут внесены поправки, и он будет звучать следующим образом: "предоставлять недискриминационный доступ к базам данным на рациональной коммерческой основе и обеспечивать, чтобы такой беспрепятственный доступ могли получить все при соблюдении принципа равноправия полов". Наконец, раздел *порушает Генеральному секретарю* будет иметь следующую редакцию: "*просит Генерального секретаря* передать настоящую Резолюцию на рассмотрение предстоящей Полномочной конференции".

2.29 Документ 31 с поправками **утверждается.**

Проект новой Резолюции УУУ "Помощь и поддержка Союзной Республике Югославии в восстановлении ее систем государственного радиовещания и электросвязи" (Документ 34(Rev.1))

2.30 **Председатель** обращает внимание присутствующих на проект новой Резолюции УУУ в части II Документа 34(Rev.1), в настоящее время доступного только на английском языке. В раздел *порушает Директору БРЭ* были внесены поправки, и он звучит следующим образом: "использовать необходимые средства в пределах имеющихся ресурсов, чтобы начать данную акцию как можно скорее".

2.31 **Делегат от Ливана** поддерживает данный проект резолюции.

2.32 **Делегат от Саудовской Аравии** спрашивает, чем данный проект резолюции отличается от другого проекта резолюции, представленного ВКРЭ и касающегося стран, находящихся в особо трудном положении. Директор БРЭ должен быть информирован о содержащихся в Документе 34(Rev.1) поправках.

2.33 **Председатель** говорит, что язык обоих проектов резолюций идентичен, но вторая резолюция относится к НРС. Он подтверждает, что Директор должен быть информирован о поправках к проекту новой резолюции.

2.34 Проект новой Резолюции УУУ (Документ 34(Rev.1)) **утверждается.**

3 Рассмотрение других резолюций и рекомендаций (Документы 7, 33, 69, 101(Rev.1), 103(Rev.1), 123(Corr.), 124(Rev.1), 152(Rev.1), 160, 173, 175, 207 и DT/11)

Проект новой резолюции по привлечению МСЭ к осуществлению инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД) и проект новой резолюции по поддержке Африканского союза электросвязи (АСЭ) (Документ 173)

3.1 **Председатель** говорит, что Документ 173 объединяет два предложения, представленные Африканским союзом электросвязи и Алжиром.

3.2 **Делегат от Алжира** представляет два проекта новых резолюций в части II и Приложениях 1 и 2 Документа 173. В приложении к первому проекту новой резолюции по привлечению МСЭ к осуществлению инициативы "Новое партнерство в интересах развития Африки" (НЕПАД) приведен перечень действий в интересах НЕПАД, который достаточно близко соответствует структуре

Программы Валлетты и Стамбульской программы. Второй проект новой резолюции озаглавлен "Поддержка Африканского союза электросвязи (АСЭ)". Оба текста вместе представляют собой справочные резолюции для осуществления действий по пяти программам. Данный документ был поддержан всеми присутствующими африканскими делегациями и сообществом арабских государств.

3.3 **Делегат от Исламской Республики Иран** отмечает, что ни один из проектов резолюции не содержит раздела *решает*.

3.4 Проекты новых резолюций в Документе 173 **утверждаются** при условии внесения редакционной правки.

Проект пересмотра Резолюции 19 – Предоставление ресурсов электросвязи для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи (Документы 160 и DT/11)

3.5 **Председатель** отмечает, что в Документе 160 содержится обновленный вариант Резолюции 19 в форме проекта новой резолюции. Он предлагает делать замечания по данному документу.

3.6 **Делегат от Финляндии** говорит, что если Конвенция Тампере не будет ратифицирована 30 подписавшими государствами (сторонами) до 21 июня 2003 года, весь процесс закончится ничем, и нужно будет снова проводить переговоры. Поскольку количество ратификаций все еще далеко от указанного, ситуация в настоящее время становится весьма серьезной.

3.7 **Делегат от Соединенных Штатов** говорит, что в пункте е) раздела *учитывая* рассматривается вопрос, который больше подходит для рассмотрения ВКР и МСЭ-Р. В соответствии с этим пункт е) раздела *учитывая* должен быть исключен.

3.8 **Председатель** говорит, что настоящая конференция должна призвать все Государства – Члены Союза ратифицировать Конвенцию Тампере как можно скорее. Если не будет возражений, то, как ему представляется, проект резолюции, содержащийся в Документе 160, должен быть преобразован в проект пересмотра Резолюции 19 и утвержден с поправками делегата от Соединенных Штатов.

3.9 Соответствующее решение **принимается**.

3.10 Проект пересмотра Резолюции 19 (Документ 160) с поправками **утверждается**.

Резолюция 22 – Альтернативные процедуры вызова по международным сетям электросвязи и распределение доходов от предоставления услуг международной электросвязи (Документ DT/11)

3.11 **Председатель** говорит, что при условии отсутствия замечаний он считает, что Комитет намерен сохранить Резолюцию 22 (Валлетта, 1998 г.).

3.12 Соответствующее решение **принимается**.

Рекомендация 4 – Либерализация и конкурентная деловая среда (Документы 69 и DT/11)

3.13 **Председатель** отмечает, что делегация Германии в Документе 69 предлагает аннулировать Рекомендацию 4. В отсутствие возражений он считает, что данное предложение принимается.

3.14 Соответствующее решение **принимается**.

Рекомендация 3 – Применение информационных и коммуникационных технологий для развития, и Рекомендация 6 – Информационная инфраструктура (Документ DT/11)

3.15 **Председатель** напоминает, что Комитет выражал намерение рассмотреть Рекомендации 3 и 6 после рассмотрения содержащегося в Документе 31 проекта резолюции, где дана более четкая формулировка того же вопроса. Вследствие этого теперь предлагается аннулировать эти две рекомендации.

3.16 Соответствующее решение **принимается**.

Рекомендация 5 – Роль электросвязи в экономическом, социальном и культурном развитии коренных народов (Документы 69 и DT/11)

3.17 **Председатель** отмечает, что делегация Германии в Документе 69 предлагает аннулировать Рекомендацию 5.

3.18 **Делегат от Мексики** просит оставить эту рекомендацию, поскольку СИТЕЛ представил предложение по последующим мерам в отношении планов развития для коренных народов в регионе Северной и Южной Америки.

3.19 **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Комитет хотел бы оставить Рекомендацию 5 (Валлетта, 1998 г.) без изменений.

3.20 Соответствующее решение **принимается.**

Рекомендация 7 – Роль телекоммуникационных и информационных технологий в деле охраны окружающей среды (Документы 69 и DT/11)

3.21 **Председатель** отмечает, что делегация Германии в Документе 69 предложила аннулировать данную рекомендацию и включить ее содержание в программу работы МСЭ-D.

3.22 **Делегат от Саудовской Аравии** напоминает, что Региональное отделение МСЭ в Арабском регионе организовало семинар по роли технологии в охране окружающей среды. Он предлагает, при поддержке **делегата от Ливана**, оставить эту рекомендацию.

3.23 **Делегат от Италии** говорит, что его правительство очень заинтересовано в использовании электросвязи в контроле за состоянием окружающей среды, и он также хотел бы, чтобы данная рекомендация была оставлена.

3.24 **Делегат от Бразилии** указывает, что номер Вопроса в пункте 5 раздела *порукает Директору БРЭ* следует уточнить.

3.25 **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, с учетом этого уточнения Комитет хотел бы оставить Рекомендацию 7.

3.26 Соответствующее решение **принимается.**

Проект пересмотра Резолюции 11 – Электросвязь в сельских, отдаленных и недостаточно обслуживаемых районах (Документ 33)

3.27 **Утверждается.**

Резолюция 12 – Финансирование электросвязи и торговля (Документы 69 и DT/11)

3.28 **Председатель** отмечает, что делегация Германии в Документе предлагает аннулировать Резолюцию 12. Как ему сообщил председатель 4-й Специальной группы, содержание резолюции было включено в Программу 4.

3.29 **Делегат от Ливана** поддерживает предложение аннулировать резолюцию.

3.30 Предложение **принимается.**

Проект пересмотра Рекомендации 9 – Телемедицина (Документ 7)

3.31 **Делегат от Ливана** предлагает сохранить Рекомендацию 9 (Валлетта, 1998 г.).

3.32 Предложение **принимается.**

Проект новой резолюции по преодолению разрыва в цифровых технологиях (Документ 101(Rev.1))

3.33 **Делегат от Таиланда** обращает внимание присутствующих на необходимость редакционной поправки в пункте h) раздела *признавая*, проекта резолюции. Далее, в шестом пункте списка в разделе *порукает БРЭ МСЭ*, она предлагает заменить слово "ликвидировать" на "снизить уровень", поскольку ликвидировать бедность не представляется возможным.

3.34 **Делегат от Исламской Республики Иран** предлагает изменить текст четырнадцатого пункта списка в разделе *порукает БРЭ МСЭ* и дать его в следующей редакции: "обратиться к МСЭ-R с просьбой изучить и определить соответствующие полосы частот, которые можно было использовать...".

3.35 **Делегат от Соединенных Штатов** говорит, что изначальной идеей этого пункта было обратиться к МСЭ-R с просьбой изучить различные варианты. Предлагаемая поправка может создать ошибочное представление, что к МСЭ-R обращаются с просьбой определить полосы частот.

3.36 **Делегат от Исламской Республики Иран** предлагает изменить эту фразу и дать ее в следующей редакции: "обратиться к МСЭ-R с просьбой изучить и определить варианты относительно полос частот, которые можно было бы использовать...".

3.37 В ответ на вопрос **делегата от Иордании** **Председатель** говорит, что использование двойной аббревиатуры БРЭ МСЭ будет рассмотрено Редакционным комитетом. Он говорит, что, насколько он понимает, Комитет намерен, с учетом предлагаемых поправок, утвердить проект новой резолюции, содержащийся в Документе 101(Rev.1).

3.38 Проект новой резолюции в Документе 101(Rev.1) с поправками **утверждается**.

Проект новой рекомендации по внедрению курсов электросвязи для развития людских ресурсов и созданию потенциала в регионе Северной и Южной Америки (Corrigendum к Документу 123)

3.39 **Делегат от Мексики** говорит, что проект новой рекомендации в Корригендуме к Документу 123 хорошо вписывается в Программу 5 по людским ресурсам. В Приложении содержится список предлагаемых тем изучения для курсов.

3.40 Проект новой рекомендации, содержащийся в Корригендуме к Документу 123, **утверждается**.

Проекты новых резолюций IAP-1 и IAP-3 – IAP-5 (Документ 124(Rev.1))

3.41 **Делегат от Эквадора** поясняет, что проекты резолюций, содержащиеся в Документе 124(Rev.1), не должны включаться в программы, поскольку они относятся к аспектам, присущим конкретно региону Северной и Южной Америки. Некоторые из межамериканских предложений, таких как IAP-2, уже были рассмотрены.

3.42 **Председатель** рекомендует делегату от Эквадора проследить за тем, чтобы принципы, на которые содержится ссылка в пункте 1 раздела *решает* проекта новой Резолюции IAP-1, были включены в Стамбульские декларацию и План действий.

3.43 Проект новой Резолюции IAP-1 по Программе осуществления соединений в Северной и Южной Америке и Плану действий Кито **утверждается**.

3.44 Относительно проекта новой Резолюции IAP-3 о согласованном внедрении ИМТ-2000 в регионе Северной и Южной Америки **делегат от Канады** говорит, что он бы заменил заключенную в квадратные скобки фразу в пункте 6 раздела *решает*. Хотя проект резолюции и посвящен в основном помощи государствам региона Северной и Южной Америки в осуществлении внедрения систем ИМТ-2000, на его взгляд, он должен быть включен в Стамбульский план действий и в программы, относящиеся к управлению использованием спектра, поскольку содержание проекта резолюции может также применяться в глобальном контексте.

- 3.45 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что рекомендации, заключенные в квадратные скобки в пункте 6 раздела *решает*, пока еще не утверждены. Он добавляет, что ИМТ-2000 имеет глобальное значение, выходящее за пределы региона Северной и Южной Америки.
- 3.46 **Делегат от Франции** говорит, что страны, не входящие в СИТЕЛ, могут не принять проект резолюции в его настоящем виде.
- 3.47 **Делегат от Ливана**, подчеркивая важность ИМТ-2000, предлагает провести работу с другими заинтересованными делегациями для подготовки согласованного предложения, которое имело бы глобальное значение, с целью рассмотрения на пленарном заседании, с тем чтобы избежать дублирования работы по ИМТ-2000.
- 3.48 **Предложение принимается.**
- 3.49 В отношении проекта новой Резолюции IAP-4 об осуществлении региональных программ телездравоохранения и реализации межамериканской сети телездравоохранения, **Председатель** отмечает, что делегат от Украины взялся объединить предложения делегаций африканских и арабских государств, Франции и России по телездравоохранению. К этому также имеет отношение Рекомендация 9.
- 3.50 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что электронное здравоохранение имеет глобальное значение. Он предлагает изменить название Рекомендации 9 – "Телемедицина" – и рассматривать весь данный вопрос в глобальном контексте.
- 3.51 В ответ на предложение **Председателя** преобразовать Рекомендацию 9 в резолюцию, добавив части предложения IAP-4, **делегат от Мексики** указывает, что часть текста проекта резолюции уже включена в программу по электронным приложениям. Он поддерживает предложение о подготовке единого проекта резолюции.
- 3.52 **Делегат от Украины** отмечает, что в Документе 201 упоминаются все региональные и национальные предложения по телездравоохранению/телемедицине. Он предлагает сделать ссылку на заголовки этих вкладов в проекте резолюции, который он взялся подготовить.
- 3.53 **Предложение принимается.**
- 3.54 **Делегат от Коста-Рики** говорит, что проект новой Резолюции IAP-5 об осуществлении региональных программ телеобразования в регионе Северной и Южной Америки поддержан 16 странами региона.
- 3.55 **Делегат от Южной Африки** говорит, что ее делегация также поддерживает этот проект резолюции.
- 3.56 **Делегат Исламской Республики Иран** считает, что данное предложение, так же как и предыдущие, можно было бы обобщить таким образом, чтобы оно относилось к остальным частям света.
- 3.57 **Делегат от Коста-Рики** говорит, что согласованная программа МСЭ-СИТЕЛ по подготовке учебных материалов уже успешно осуществляется, и что он не видит проблем в подготовке аналогичных материалов для других регионов.
- 3.58 **Делегат от Мексики** говорит, что он совместно с делегатом от Коста-Рики займется приданием тексту глобального звучания.
- 3.59 **Соответствующее решение принимается.**

Проект новой резолюции о создании молодежной программы в БРЭ и возможности координации с молодежным форумом (Документ 152(Rev.1))

- 3.60 **Утверждается.**

**Проект новой рекомендации по экспериментальному интеграционному проекту по ИКТ
(Документ 175)**

- 3.61 **Делегат от Аргентины** говорит, что Куба, Франция, Испания, Уругвай и Венесуэла должны быть добавлены к списку стран, являющихся авторами проекта рекомендаций в Документе 175.
- 3.62 **Делегат от Кубы** поддерживает предложение предыдущего оратора и содержание проекта рекомендации.
- 3.63 **Делегат от Исламской Республики Иран** предлагает в пунктах а), b) и с) раздела *рекомендует* вместо МСЭ упоминать БРЭ, с тем чтобы сделать рекомендации более конкретными.
- 3.64 Проект новой рекомендации, содержащийся в Документе 175, с поправками **утверждается**.

**Проект новой резолюции о доступе в Интернет и его доступности для развивающихся стран, а также принципах взимания платы за международное соединение посредством Интернет
(Документ 103(Rev.1))**

- 3.65 **Делегат от Южной Африки**, поддерживая проект резолюции в Документе 103(Rev.1), предлагает разделить пункт b) раздела *решает* на две части. Часть первую дать в следующей редакции: "создать политические условия для эффективной конкуренции на международном рынке доступа к магистральным сетям Интернет, а также на внутреннем рынке услуг по предоставлению доступа к Интернет, как важного аспекта снижения стоимости доступа в Интернет для потребителей и поставщиков услуг". Вторую часть начать словами "содействовать развитию конкуренции между всеми поставщиками услуг..." и далее по тексту.
- 3.66 **Делегат от Китая** также поддерживает проект резолюции, поскольку еще существуют несправедливые подходы в отношении платы, взимаемой за доступ в Интернет. Развивающиеся страны вынуждены платить за соединение развитым странам по высоким тарифам, что тормозит развитие доступа в Интернет и расширяет разрыв в цифровых технологиях. Она отмечает, что Рекомендация МСЭ-Т D.50 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т содержит призыв оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в решении проблемы платы за соединение. БРЭ должно способствовать выполнению Рекомендации D.50.
- 3.67 **Делегат от Соединенных Штатов** заявляет, что имеет возражения против проекта резолюции.
- 3.68 **Делегат от Колумбии** соглашается с делегатом от Китая. Он предлагает исключить слово "возможно" из пункта с) раздела *решает*, поскольку ясно, что компенсация понадобится.
- 3.69 **Председатель** предлагает группе поддерживающих проект, и возражающих против него собраться для выработки компромиссного текста. В ответ на вопрос делегата от Бруней-Даруссалама он выражает надежду на то, что консенсус будет найден.

Проект резолюции о сборе и распространении информации (Документ 207)

- 3.70 **Делегат от Ботсваны** задает вопрос, будет ли Комитет рассматривать проект резолюции в Документе 207, который призван восстановить Резолюцию 8 (ВКРЭ-98), в отношении которой неясно, относится ли она к Комитету 4 или Комитету 5. Представленный проект аналогичен оригиналу в Документе DT/11 с некоторыми поправками, внесенными его и российской делегациями для отражения реалий современного состояния электросвязи, включая принятую номенклатуру ИКТ и концепции готовности к ведению деятельности в электронной форме.
- 3.71 **Делегат от Мали** говорит, что документ должен быть в наличии по крайней мере на английском, французском и испанском языках, для того чтобы его можно было начать обсуждать.
- 3.72 **Председатель** говорит, что, как ему представляется, Комитет готов фиксировать, что он одобряет документ в целом, но не имел возможности обсудить его в достаточной мере из-за нехватки времени.

3.73 Соответствующее решение **принимается**.

3.74 **Председатель** говорит, что Документы DT/24 и DT/26 и все другие документы, которые Комитет не сумел обсудить, будут направлены непосредственно пленарному заседанию.

3.75 Соответствующее решение **принимается**.

Заседание закрывается в 22 час. 00 мин.

Секретарь
П.Г. ТУРЕ

Председатель
Н. КИСРАВИ