



**ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)**

Стамбул, Турция, 18–27 марта 2002 года

Документ 150-R
19 марта 2002 года
Оригинал: французский

КОМИТЕТ 4

КРАТКИЙ ОТЧЕТ
О ПЕРВОМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА 4
(ПЛАНЫ ДЕЙСТВИЙ И ПРОГРАММЫ)

Вторник, 19 марта 2002 года, 14 час. 05 мин.

Председатель: г-н Н. КИСРАВИ (Сирия)

Вопросы

- 1 Методы работы и программа работы
- 2 Предложения по Плану действий

Документы

–
10, 15, 16, 17,
18 + Corr.1
+ Add.1

1 Методы и программа работы

1.1 **Председатель** говорит, что к компетенции Комитета 4 относится обзор результатов, достигнутых исследовательскими группами и шестью программами Плана действий Валлетты за период, прошедший после предыдущей ВКРЭ, и принятие решений по необходимым мерам, а также определение всех тем, представленных на рассмотрение комитета: Вопросы от исследовательских групп, Вопросы, предложенные КГРЭ, утвержденные последней и представленные к ВКРЭ-02; а также Вопросы, поднятые Государствами – Членами Союза непосредственно на самой ВКРЭ. Есть также и другие темы, которые могут привести к принятию ВКРЭ-02 нового Вопроса.

1.2 Относительно рассмотрения проекта стратегического плана, в предыдущий день на пленарном заседании принято решение, что этот вопрос должен рассматриваться Рабочей группой пленарного заседания. Комитет 4, таким образом, будет заниматься этим вопросом, только в случае появления очень конкретной проблемы, требующей исключительного рассмотрения.

1.3 Наконец, Комитет 4 должен был изучить все резолюции и рекомендации, принятые на предыдущей ВКРЭ, и определить, какие из них следует сохранить. Далее, он может при наличии консенсуса принять решение о выработке других резолюций и рекомендаций. Некоторые из предложений к конференции могут быть включены в программы и добавлены к предложениям, касающимся Плана действий. Резюмируя, он предлагает сосредоточить работу комитета на следующих трех направлениях: программы, Вопросы, резолюции и рекомендации.

1.4 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что, как ему представляется, происходит пересмотр компетенции Комитета 4, и просит дать разъяснения по этому поводу.

1.5 **Председатель** говорит, что круг ведения оговорен в Документе ДТ/2, однако он просил Руководящий комитет освободить Комитет 4 от рассмотрения проекта стратегического плана, включенного в этот круг ведения, и это предложение было принято.

1.6 При отсутствии возражений методы работы **утверждаются**.

2 Предложения, касающиеся Плана действий (Документы 10, 15, 16, 17 and 18 + Corrigendum 1 + Addendum 1)

Документ 10

2.1 **Представитель Международного конгресса по телетрафику (МКТ)** представляет Документ 10, касающийся организации учебных курсов на базе руководства по технологии телетрафика в рамках сотрудничества между МКТ и БРЭ. Международный конгресс по телетрафику предлагает организовать такие курсы совместно с МСЭ в рамках его программы развития людских ресурсов.

2.2 **Делегат от Ливана** поддерживает данный документ, поскольку рассматриваемая деятельность отвечает интересам развивающихся стран.

2.3 **Председатель** говорит, что этот документ будет принят во внимание при работе в рамках программы развития людских ресурсов.

Документ 15

2.4 **Делегат от Египта** представляет Документ 15, содержащий предложение о создании Афро-арабской региональной сети телемедицины (АРТ-НЕТ) и высказывает пожелание, чтобы ВКРЭ-02 включила данный проект в программу БРЭ на предстоящий четырехгодичный период или чтобы на него были выделены средства по линии технической и финансовой помощи.

2.5 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что от программы выиграют многие страны рассматриваемого региона, в частности развивающиеся страны, и высказывается за его рассмотрение.

- 2.6 **Делегат от Канады**, говоря об источниках финансирования проекта, указанных в пункте 16 документа, в котором упоминается сотрудничество с МСЭ, странами ЕС и другими финансирующими организациями, спрашивает, как будет осуществляться финансирование со стороны МСЭ – из Фонда излишков средств ТЕЛЕКОМ или из регулярного бюджета? Он также спрашивает, будет ли это стартовый капитал и будут ли другие организации в целях обеспечения устойчивости проекта готовы гарантировать его долгосрочное финансирование.
- 2.7 **Делегат от Египта** говорит, что средства будут поступать из регулярного бюджета Союза и составят стартовый капитал, поскольку в конечном итоге проект будет действовать на принципах самофинансирования. Правительства будут оказывать финансовую и материально-техническую поддержку, а МСЭ при содействии других учреждений обеспечит стартовый капитал; что же касается устойчивости проекта, то она будет обеспечиваться самими странами-получателями.
- 2.8 **Делегат от Ливана** говорит, что политика нулевого номинального роста МСЭ не оставляет места новым проектам. МСЭ должен отдавать приоритет удовлетворению потребностей развивающихся стран в области телемедицины.
- 2.9 **Делегат от Сирии** говорит, что было бы разумно выделить часть бюджета МСЭ на цели телемедицины, учитывая важное значение существующего в мире "разрыва в области здравоохранения".
- 2.10 **Делегат от Тринидада и Тобаго** говорит, что проект чрезвычайно интересный и мог бы быть полезным также для НРС Карибского региона, поскольку оба региона сталкиваются с аналогичными проблемами.
- 2.11 **Председатель** говорит, что вопрос состоит в том, сможет ли БРЭ обеспечить такое финансирование и распространить его на другие регионы. Он предлагает утвердить проект условно, оговорив, что первоначальное финансирование предоставит МСЭ и что необходимо рассмотреть вопрос о распространении его на другие регионы, например, на Карибский регион.
- 2.12 **Делегат от Кувейта** говорит, что ВКРЭ-02 должна изучить представленный Египтом проект, и указывает при этом, что некоторые страны в данном документе не упоминаются. Необходимо сокращать разрыв в области здравоохранения, а данное предложение отвечает этой цели. ВКРЭ-02 должна рассмотреть данный вопрос и обеспечить соответствующее финансирование.
- 2.13 По итогам замечаний делегатов от **Саудовской Аравии, Аргентины, Франции и Индии** **Председатель** говорит, что все документы по телемедицине будут рассматриваться в комплексе.
- 2.14 **Делегат от Исламской Республики Иран** просит, чтобы в будущем документы группировались по темам, а не по регионам. **Председатель** подтверждает, что впредь будет применяться такой подход.
- 2.15 **Делегат от Алжира** говорит, что Документ 85, представленный его страной, содержит важные предложения по деятельности БРЭ и просит, чтобы он был рассмотрен комитетом.
- 2.16 **Делегат от Мексики** просит, чтобы Документ 49 также рассматривался в категории телемедицины.
- 2.17 **Делегат от Гвинеи-Биссау** поддерживает просьбу Алжира. Кроме того, он приветствует заявление представителя WorldSpace на специальной сессии по разрыву в цифровых технологиях и указывает на особые трудности, которые испытывают врачи в регионах островных государств, к которым относится его страна.
- 2.18 **Представитель Азиатско-Тихоокеанского радиовещательного союза (АТРС)** просит также рассмотреть Документы 76 и 90, содержащие, соответственно, конкретные предложения по оказанию помощи со стороны МСЭ-D сектору радиовещания и продолжению финансовой поддержки центрам повышения квалификации МСЭ-D.

Документ 16

2.19 **Делегат от Кыргызстана** кратко знакомит с Документом 16, содержащим предложения для работы конференции, представленные Кыргызстаном, Россией, Туркменистаном и Казахстаном и посвященные главным образом управлению использованием и мониторингу использования спектра.

2.20 **Председатель** говорит, что было бы лучше заняться этим документом позже, когда конференция рассмотрит Резолюцию 9, принятую ВКРЭ-98 об участии стран, в частности, развивающихся стран, в управлении использованием спектра. **Делегат от Кыргызстана** соглашается с тем, чтобы рассмотрение Документа 16 было отложено.

Документ 17

2.21 **Представитель Организации по электросвязи Содружества (ОЭС)**, представляя Документ 17, обращает внимание присутствующих на ряд направлений деятельности, осуществляемой ОЭС во взаимодействии с БРЭ, и, в частности, программу совместных практикумов ОЭС/МСЭ. Конференция должна выделить БРЭ необходимые ресурсы для осуществления этого рода деятельности. Планируется распространение информации об этих практикумах на трех языках и проведение исследований конкретных ситуаций. ОЭС также участвует в программе исследования влияния развивающихся стран на принятие решений по ИКТ на международном уровне. Данная программа не является совместным проектом с БРЭ, но ей во многом способствует сотрудничество с МСЭ. Конференции предлагается рассмотреть возможные меры по реализации данной инициативы и других аналогичных инициатив.

2.22 **Председатель**, отметив, что данные инициативы чрезвычайно интересны, говорит, что вопросы, касающиеся механизмов сотрудничества, входят в компетенцию Комитета 5.

Документ 18 и Corrigendum 1 и Addendum 1

2.23 **Делегат от Соединенного Королевства**, выступая от имени европейских стран, представляет Документ 18, подразделенный на восемь частей, содержащих предложения в восьми различных областях. В начале каждой части указаны европейские страны, поддерживающие данные предложения. Три из рассматриваемых там различных вопросов подпадают под мандат Комитета 4, а именно: Часть 1 о конвергенции и регламентации, Часть 2 о конкретных потребностях развивающихся стран в Европейском регионе и Часть 6 о доступе в Интернет и доступности Интернет, включая затраты пользователей и действия МСЭ.

2.24 **Председатель** говорит, что эти вопросы будут подробно обсуждаться в надлежащее время.

2.25 **Делегат от Исламской Республики Иран** настаивает на том, чтобы Документ 45, как и представленный Алжиром Документ 85, был рассмотрен, поскольку он охватывает все выдвинутые вопросы.

2.26 **Председатель** говорит, что для следующего заседания секретариат подготовит повестку дня с учетом всех сделанных замечаний. С его точки зрения, было бы разумно начать с рассмотрения уже проделанной работы, прежде чем переходить к вкладам общего характера, таким как Документ, предложенный Алжиром.

Заседание закрывается в 15 час. 30 мин.

Секретарь:
П.Г. ТУРЕ

Председатель:
Н. КИСРАВИ