



**ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)**

Стамбул, Турция, 18–27 марта 2002 года

**Документ 88-R
4 марта 2002 года
Оригинал: английский**

Пункты повестки дня: IV, V

ПЛЕН КОМ5

БРЭ МСЭ

ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА

ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕКТОРА МСЭ-D

В 1999 году Советом была создана Рабочая группа по реформированию МСЭ (РГР), чтобы рассмотреть, в том числе, "вопрос о структуре секретариата (Генерального секретариата, включая Телеком, и трех Бюро) и рекомендовать способы повышения эффективности и результативности его работы".

Заключительный отчет Совету Рабочей группы по реформированию МСЭ (РГР) был представлен Совету в 2001 году в Документе С2001/25, а результаты его рассмотрения Советом и решения по заключительному отчету содержатся в Документе С2001/117, озаглавленном "Резолюция 1181, Рекомендации по реформированию МСЭ".

Из 40 рекомендаций, представленных Совету РГР, 8 относятся конкретно к Сектору МСЭ-D. В прилагаемом документе, содержащем выдержки из вышеупомянутых двух документов Совета 2001 года, приводятся:

- 8 относящихся к МСЭ-D рекомендаций, разработанных РГР и представленных Совету;
- замечания, сформулированные РГР по каждой из 8 рекомендаций; и
- результаты рассмотрения Советом каждой из этих рекомендаций.

Целью настоящего документа является информирование участников ВКРЭ по вопросам реформирования МСЭ-D и помощь им в решении этих вопросов.

**ВЫДЕРЖКИ ИЗ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА СОВЕТУ
(ДОК. С2001/25-R) РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ МСЭ (РГР)
И ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ 1181 СОВЕТА (ДОК. С2001/117-R), ОЗАГЛАВЛЕННОЙ
"РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ МСЭ"**

РЕКОМЕНДАЦИИ РГР, КАСАЮЩИЕСЯ СЕКТОРА РАЗВИТИЯ

СЕКТОР РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Замечания РГР относительно Сектора развития

Рассматривая вопросы, связанные с Сектором развития электросвязи, РГР пришла к выводу, что МСЭ-D может играть значительную роль в развитии электросвязи в рамках структуры, существующей в настоящее время, если внести определенные изменения, касающиеся его миссии, присутствия МСЭ в регионах, секретариата МСЭ-D (БРЭ), функционирования Сектора (в частности исследовательских комиссий и консультативных групп), ВКРЭ, а также укрепить взаимодействие с частным сектором. Каждое из этих положений рассматривается ниже.

-
- Р8 РГР рекомендует Совету принять, в свете продолжающихся перемен в области электросвязи, решение об укреплении предназначения и роли МСЭ-D с целью:**
- а) сосредоточения внимания на потребностях Государств – Членов Союза и Членов Сектора из развивающихся стран;**
 - б) учреждения для органов, определяющих политику, регламентарных органов и Членов Сектора из развивающихся стран форума, на котором они могли бы встречаться друг с другом и с представителями развитых стран, обмениваться информацией, опытом и идеями по политическим и регламентарным вопросам в целях содействия развитию.**

Замечания РГР относительно Рекомендации 8: Роль и миссия МСЭ-D

РГР признала и подтвердила факт двойственности назначения МСЭ-D. С одной стороны, МСЭ-D выполняет разрабатываемые на Полномочных конференциях и Всемирных конференциях по развитию электросвязи программы, цель которых состоит в том, чтобы содействовать развитию электросвязи в развивающихся странах. Помимо этого МСЭ-D выступает также и в качестве учреждения-исполнителя при реализации проектов Программы развития Организации Объединенных Наций. Посредством БРЭ Сектору также приходится играть роль активизирующего начала в оказании Государствам – Членам Союза помощи в реформировании сектора, получении информации о новых технологиях, развитии людских ресурсов, развитии управленческих навыков, развитии деловой активности и выработке готовности к чрезвычайным ситуациям.

На собрании РГР подчеркивалась также ценность недавних усилий МСЭ-D по созданию условий, позволяющих органам, занимающимся разработкой политики, и регламентарным органам всего мира, встречаться и обмениваться информацией и идеями относительно практики регламентирования и политических приоритетов. Кроме того, МСЭ-D должен принимать во внимание приоритеты, определяемые региональными организациями электросвязи во взаимодействии с региональными отделениями МСЭ по вопросам, представляющим особый интерес для развивающихся стран.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 8

Все Советники выразили поддержку этой рекомендации, которая затем была направлена Группе экспертов, созданной Советом "для подготовки необходимых проектов текстов для внесения поправок в Устав и Конвенцию..." по мере необходимости.

ПРИМЕЧАНИЕ: в своем отчете Совету Группа экспертов выразила мнение, согласно которому для выполнения этой рекомендации не потребуется вносить поправки в Устав или Конвенцию.

P9 РГР рекомендует заменить исследовательские комиссии группами по управлению проектами.

Замечания РГР относительно Рекомендации 9: Создание "групп по управлению проектами"

Работу, выполняемую в настоящее время двумя исследовательскими комиссиями МСЭ-D, следует передать группам по управлению проектами (ГУП), деятельность которых должна ориентироваться на выполнение конкретных мероприятий и носить ограниченный по времени характер. Консультативной группе по развитию электросвязи (КГРЭ) следует разработать методы деятельности ГУП.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 9

Четыре Советника выразили возражения против этой рекомендации, и она была направлена Группе экспертов, созданной Советом "для подготовки необходимых проектов текстов для внесения поправок в Устав и Конвенцию..." по мере необходимости.

ПРИМЕЧАНИЕ: при рассмотрении этой рекомендации Группа экспертов сформулировала для Совета следующее мнение: "ГЭС была уведомлена, что КГРЭ изучила данный вопрос и пришла к выводу, что группы по управлению проектами не должны рассматриваться в качестве замены существующих исследовательских комиссий. Утверждение Рекомендаций должно продолжаться в соответствии с действующими процедурами, как это определено в Уставе и Конвенции. Если дело обстоит именно так, Сектор развития электросвязи может создавать ГУП без внесения поправок в Устав и Конвенцию. Ситуация может измениться, если предстоящая ВКРЭ не поддержит точки зрения КГРЭ".

P10 РГР рекомендует внести в Устав и Конвенцию МСЭ поправки, которые позволили бы ВКРЭ поручать КГРЭ в рамках своей компетенции конкретные вопросы и указывать, какие меры необходимо принимать по этим вопросам; а в ожидании утверждения этих поправок на ПК-02 ВКРЭ-02 следует рассмотреть поручение конкретных вопросов КГРЭ.

Замечания РГР относительно Рекомендации 10: Расширение полномочий КГРЭ

РГР рассмотрела вопросы, касающиеся соответствующей роли и полномочий КГРЭ, в частности в свете предлагаемых изменений в работе ВКРЭ (см. ниже). Участники собрания пришли к общему мнению, согласно которому КГРЭ следует распространить свои консультативные функции на вопросы оперативного характера, относящиеся к ведению БРЭ. КГРЭ должна приступить к выполнению расширенных консультативных функций, начиная со своего следующего собрания.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 10

Один Советник выразил возражения против этой рекомендации, которая была направлена Группе экспертов, созданной Советом "для подготовки необходимых проектов текстов для внесения поправок в Устав и Конвенцию..." по мере необходимости.

ПРИМЕЧАНИЕ: Группа экспертов предложила внести поправку в статью 213А Конвенции, в также добавить статью (К 215 JA), и это предложение будет представлено сессии Совета 2002 года и, в случае согласия Совета, Полномочной конференции 2002 года.

P11 РГР рекомендует направлять поступления, получаемые БРЭ в рамках деятельности фондов целевого назначения и других аналогичных проектов, на проекты в области развития. Для этого необходимо, чтобы расходы на вспомогательную деятельность по выполнению этих проектов были выведены из сферы ограничений на расходы Союза.

Замечания РГР относительно Рекомендации 11: Бюро развития электросвязи

Предложенные выше изменения помогут БРЭ добиться большей гибкости и эффективности в работе, укрепят его способность реагировать на нужды членов МСЭ и позволят ему быстрее адаптироваться к изменениям в обстановке.

В целях сокращения дублирования и повышения осведомленности о первоочередных потребностях регионов БРЭ нужно будет продолжать укреплять координацию и сотрудничество с региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи развивающихся стран. БРЭ следует расширять партнерские связи между участниками, представляющими частный сектор, и развивающимися странами.

В настоящее время поступления, получаемые в рамках деятельности фондов целевого назначения и других аналогичных проектов, зачисляются на Резервный счет и не могут быть израсходованы на проекты в области развития, но считаются поступлениями МСЭ.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 11

Все Советники выразили поддержку этой рекомендации, которая была затем направлена Группе экспертов, созданной Советом "для подготовки необходимых проектов текстов для внесения поправок в Устав и Конвенцию..." по мере необходимости.

ПРИМЕЧАНИЕ: при рассмотрении данной рекомендации Группа экспертов отметила, что данная рекомендация все еще рассматривается Рабочей группой Совета по Финансовому регламенту.

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

P34 РГР рекомендует ВКРЭ уделять основное внимание вопросам политики и первоочередным задачам более высокого уровня и служить форумом для обсуждения конкретных тем, представляющих интерес для развивающихся стран.

Замечания РГР относительно Рекомендации 34: ВКРЭ

Было признано, что целями ВКРЭ должны быть разработка политики или принципов более высокого уровня, а также ориентирование Директора БРЭ в вопросах подготовки оперативных планов и программ работы.

В настоящее время из бюджета БРЭ выделяются средства на выполнение этих резолюций и рекомендаций, и при этом почти не остается возможности для проявления гибкости и перераспределения ресурсов с целью удовлетворения новых неотложных потребностей. РГР считает, что если бы ВКРЭ стала форумом, на котором обсуждаются отдельные общие проблемы электросвязи, определяются стратегические направления работы, общие задачи и приоритеты МСЭ-D, БРЭ могло бы, консультируясь и советуясь с КРЭ, разрабатывать на базе таких рекомендаций подробные планы действий и программы работы. Наличие возможности внесения чаще и на более регулярной основе изменений в программы работы и оперативные планы существенно увеличило бы гибкость и повысило оперативность реагирования Сектора развития электросвязи.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 34

Совет поручил Директору БРЭ незамедлительно приступить к осуществлению реформ, предложенных в этой рекомендации, считая, что данные реформы носят срочный характер и не требуют внесения изменений в Устав и Конвенцию.

Совет далее рекомендовал "ВКРЭ уделять основное внимание вопросам политики и первоочередным задачам более высокого уровня и служить форумом для обсуждения конкретных тем, представляющих интерес для всех ее членов и, в частности, для развивающихся стран".

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПРИСУТСТВИЕ МСЭ

Р38 РГР рекомендует Совету проанализировать вопрос о региональном присутствии с целью его расширения следующими способами:

- a) расширяя и укрепляя региональные отделения;
- b) содействуя проведению в регионах соответствующими Секторами, особенно Сектором развития электросвязи, надлежащих собраний, которые дали бы возможность участникам из других регионов лучше понять потребности и заботы развивающихся стран и на которых можно было бы продемонстрировать, что такие мероприятия способствуют привлечению более широкого круга местных экспертов из стран и региональных отделений, расположенных вдали от Женевы, а также повышению интереса к работе МСЭ;
- c) предоставляя региональным отделениям большую самостоятельность в плане их способности распространять информацию, оказывать экспертные консультационные услуги, распределять свои бюджеты, а также принимать собрания, практикумы и семинары.

Замечания РГР относительно Рекомендации 38: Региональное присутствие МСЭ

Участники совещания весьма решительно высказались за необходимость расширять и укреплять присутствие Союза в регионах. РГР считает важной задачей максимально возможное приближение экспертных знаний и технической помощи Союза к пользующимся его услугами единицам. РГР отдает должное той деятельности, которую осуществляют в этом отношении региональные отделения, однако указывает, что их можно было бы существенно укрепить, например путем увеличения их количества и обеспечения тем самым более сбалансированного охвата, увеличения численности их персонала, расширения возможностей распространения информации и проведения большего числа практикумов, семинаров и собраний, а также путем повышения их финансовой ответственности и ужесточения порядка отчетности. РГР обсудила проблему нехватки имеющихся в наличии специалистов МСЭ и нецелесообразности вынужденной практики приглашения специалистов из Женевы. Участники собрания РГР сочли также, что проведение различных собраний, в том числе собраний исследовательских комиссий и рабочих команд МСЭ-R и МСЭ-T, в регионах помогло бы участникам из других регионов лучше осознать потребности и проблемы развивающихся стран, а также способствовать большей информированности участников из принимающих регионов о деятельности МСЭ.

Помимо этого РГР подчеркнула важность наличия прочных рабочих связей между региональными отделениями МСЭ и соответствующими региональными организациями, а также приветствовала усилия БРЭ по упрочению таких связей.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 38

Совет поручил Директору БРЭ незамедлительно приступить к осуществлению реформ, предложенных в этой рекомендации, считая, что данные реформы носят срочный характер и не требуют внесения изменений в Устав и Конвенцию.

Совет далее рекомендовал *"проанализировать вопрос о региональном присутствии с целью его расширения следующими способами:*

- a) определяя функции, которые могут быть децентрализованы в интересах расширения и укрепления региональных бюро;*
- b) обеспечивая, чтобы региональные собрания организовывались в различных регионах соответствующими Секторами, и особенно Сектором развития электросвязи;*
- c) предоставляя региональным бюро большую самостоятельность в плане их способности распространять информацию, оказывать экспертные консультационные услуги, а также принимать собрания, практикумы и семинары;*
- d) определяя функции, которые относятся к исполнению бюджетов региональными бюро и которые могут быть им переданы;*
- e) обеспечивая более активное участие региональных бюро в подготовке их бюджетов;*
- f) обеспечивая более активное участие регионов в обсуждении будущей судьбы Союза и стратегических вопросов, касающихся сектора электросвязи. (См. Резолюцию 1183).*

P39 РГР рекомендует Совету при анализе вопроса о региональном присутствии рассмотреть в качестве не терпящего отлагательства вопрос о необходимости оперативного учреждения отделения в регионе Восточной Европы и Северной Азии.

Замечания РГР относительно Рекомендации 39

Учитывая важность регионального присутствия, следует срочно, даже памятуя об имеющихся финансовых ограничениях, рассмотреть вопрос об учреждении отделений в тех развивающихся регионах, где такие отделения сегодня отсутствуют (например, в Восточной Европе и Северной Азии).

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 39

Совет поручил Директору БРЭ незамедлительно приступить к осуществлению реформ, предложенных в этой рекомендации, считая, что данные реформы носят срочный характер и не требуют внесения изменений в Устав и Конвенцию.

Совет далее рекомендовал *"при анализе вопроса о региональном присутствии в срочном порядке рассмотреть вопрос о необходимости разработки и осуществления плана действий по консолидации региональных представительств МСЭ и их отношениям с межправительственными региональными организациями"*.

ТЕЛЕКОМ МСЭ

P40 РГР рекомендует, чтобы:

- a) деятельность ТЕЛЕКОМ строилась на основах возмещения расходов;**
- b) излишки средств ТЕЛЕКОМ расходовались на благо всех членов МСЭ. Нет необходимости вносить изменения в Резолюцию 11 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.), но все же требуются некоторые разъяснения относительно того, что означает в процентном отношении использованное в данной резолюции выражение "значительная часть";**
- d) решения относительно места проведения ТЕЛЕКОМ принимались на основе открытого, транспарентного процесса.**

Замечания РГР относительно Рекомендации 40: ТЕЛЕКОМ МСЭ

Выставки ТЕЛЕКОМ должны носить абсолютно транспарентный для членов МСЭ характер, и некоторые участники приводили доводы в пользу того, что проводиться эти выставки должны по определенному бизнес-плану, предусматривающему заранее оговоренный уровень прибыли, а не на основании плана, подготовленного по принципу "получим, сколько сможем". Должно осуществляться 100-процентное возмещение расходов в отношении всех услуг и оборудования МСЭ, которые используются в целях проведения и поддержки мероприятий ТЕЛЕКОМ. Все излишки средств ТЕЛЕКОМ должны использоваться в масштабах всего МСЭ и на благо всех его членов. Не было признано необходимым внесение поправки в Резолюцию 11 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.), предусматривающую, что значительная часть любого превышения дохода над расходом должна использоваться в качестве внебюджетного поступления для Бюро развития электросвязи для конкретных проектов развития электросвязи, прежде всего в наименее развитых странах. Тем не менее, требуется внести некоторую ясность в плане того, что означает в процентном отношении использованное в данной резолюции выражение "значительная часть".

Места проведения мероприятий ТЕЛЕКОМ следует выбирать методом транспарентной оценки, основанной на перечне критериев. Признавая тот факт, что еще многое предстоит сделать, РГР с удовлетворением отметила прогресс, который в этом отношении уже достигнут.

Рассмотрение Советом 2001 года Рекомендации 40

Совет рекомендовал незамедлительно приступить к осуществлению реформ, предложенных в этой рекомендации, считая, что данные реформы носят срочный характер и не требуют внесения изменений в Устав и Конвенцию.

Совет далее рекомендовал, чтобы:

- a) деятельность ТЕЛЕКОМ строилась на основе принципа полного возмещения расходов (При условии рассмотрения Советом в 2002 году);
- b) излишки средств ТЕЛЕКОМ расходовались на благо всех членов МСЭ. Нет необходимости вносить изменения в Резолюцию 11 (Пересм. Миннеаполис, 1998 г.) ПК-98, но все же требуются некоторые разъяснения относительно того, что означает в процентном отношении использованное в данной резолюции выражение "значительная часть", а отчет об использовании излишков средств ТЕЛЕКОМ должен ежегодно представляться совету;
- c) решения относительно места проведения ТЕЛЕКОМ принимались на основе открытого, транспарентного процесса.