Всемирная конференция по развитию электросвязи (ВКРЭ-02)

Стамбул, Турция, 18-27 марта 2002 года

Документ 45-R 5 февраля 2002 года Оригинал: английский

Пункт повестки дня: IIf, IVa, IVb, VI КОМ4 КОМ5

Исламская Республика Иран

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Введение

- 1. В соответствии с пунктами 211, 212 и 213А Конвенции МСЭ функции конференций по развитию электросвязи заключаются, в том числе, в следующем:
- 1.1 определять **задачи** и **стратегии сбалансированного всемирного** и **регионального развития** электросвязи, с **особым упором** на <u>развитие и модернизацию сетей и служб</u> **развивающихся стран**, а также на **мобилизацию ресурсов**, требуемых для этой цели;
- 1.2 служить форумом для <u>рассмотрения политических</u>, <u>организационных</u>, эксплуатационных, регламентарных, технических, <u>финансовых</u> и других вопросов, включая <u>идентификацию</u> и **внедрение новых источников финансирования**;
- 1.3 рассматривать представленные им отчеты и оценивать деятельность Сектора;
- 1.4 рассматривать **аспекты развития электросвязи**, относящиеся к **деятельности других Секторов Союза**;
- 1.5 передавать Консультативной группе по развитию электросвязи конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, для получения от нее **совета**.

На основе этих общих руководящих принципов проект повестки дня Конференции был принят Советом и согласован с большинством Государств — Членов Союза. Теперь мы намереваемся рассмотреть, каким образом Конференция будет выполнять вышеупомянутую повестку дня. Мы предлагаем следующий порядок обсуждения.

2 Задачи и стратегический план

2.1 Конференции необходимо, во-первых, определить задачи и стратегии Сектора МСЭ-D принимая во внимание аспекты, о которых шла речь в пункте 1.1, выше. Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ) на своем последнем собрании (в середине января 2002 года, в Женеве) рассмотрела проект стратегического плана, подготовленный Директором БРЭ, и создала

корреспондентскую группу для дальнейшего рассмотрения этого проекта и представления своих заключений при посредстве Директора Бюро развития электросвязи (БРЭ) Рабочей группе Совета, занимающейся разработкой стратегического плана Союза, с тем чтобы эта Рабочая группа включила указанный проект в общий стратегический план Союза для дальнейшего его рассмотрения Советом 2002 года и для последующего представления Полномочной конференции 2002 года. Тем не менее, ВКРЭ-02 является единственной и уникальной возможностью рассмотрения проекта стратегического плана Сектора МСЭ-D с учетом, по мере необходимости, общих руководящих принципов, изложенных в вышеприведенных пунктах. Опыт прошлых лет показал, что стратегический план должен быть, помимо прочего, реалистичным, функциональным, практически реализуемым, устойчивым, технически целесообразным, содержательным, сбалансированным в мировом масштабе, выполнимым по времени, ориентированным на ресурсы и, в первую очередь, не слишком грандиозным и финансово обеспеченным заинтересованными сторонами.

- 2.2 Поэтому представляется абсолютно необходимым, чтобы в стратегическом плане действительно учитывались текущие и будущие потребности и нужды соответствующих стран и особенно развивающихся и наименее развитых стран. Стратегический план, таким образом, должен решать задачи, поставленные этими странами на глобальном, региональном, субрегиональном и индивидуальном уровнях и обновленные и пересмотренные на Конференции.
- 2.3 Любой стратегический план должен содержать эти и другие важные задачи и обеспечивать их четко разработанное, практически осуществимое решение в установленные сроки. По нашему мнению, в стратегическом плане при определении данных целей должно быть четко сформулировано и указано, каким образом эти цели будут достигнуты и реализованы.
- 2.4 Поэтому мы предлагаем, чтобы соответствующий комитет или рабочая группа пленарного заседания тщательно рассмотрели и изучили вышеупомянутые требования и приоритеты, должным образом обновили их и включили в задачи и цели стратегического плана, с тем чтобы потребности этих стран надлежащим образом удовлетворялись на протяжении следующего цикла развития.

3 Разрыв в уровне развития цифровых технологий

- 3.1 Одной из ключевых задач, которая стоит перед данной Конференцией и которую ранее решали другие аналогичные конференции Союза, является задача преодоления в рамках миссии и мандата МСЭ все более увеличивающегося разрыва между развитыми и развивающимися странами в области доступа к информации, электросвязи и технологиям. Этот разрыв существовал ранее и продолжает существовать, он расширяется с первых лет существования Союза, он сохранится и будет расширяться все более, если не составить должным образом тщательно продуманный, разумный и реалистичный план по удовлетворению потребностей и нужд развивающихся и наименее развитых стран в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе. Трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся и особенно наименее развитые страны, заключаются не в том, что в настоящее время эти страны не имеют доступа к высокоскоростному Интернет или к мультимедийным интерактивным услугам, либо доступа к современным системам электросвязи. Их проблема в том, что у них либо совсем отсутствует, либо очень ограничен доступ к наиболее элементарным, базовым и фундаментальным средствам электросвязи, таким как телефон, передача данных, телефакс и другие подобные средства.
- 3.2 На многих собраниях, заседаниях, ассамблеях, конференциях и симпозиумах, проводившихся в рамках МСЭ или за его пределами, предпринимались попытки сократить или ликвидировать вышеупомянутый разрыв, но до сих пор реальных решений найдено не было. Каковы же проблемы, препятствия, трудности и преграды?
- 3.3 Мы должны тщательно обозначить их, принимая во внимание сложившиеся условия и ситуацию в каждом конкретном случае.

Легко составить список этих проблем на теоретическом или академическом уровне, но объективно решить их будет очень трудно.

3.4 Этот разрыв зачастую ассоциируется лишь с такими понятиями, как "доступ к рынку", "либерализация", "конкурентная среда", "рентабельность проекта" и т. д. и т. п. Однако следует

уделить должное внимание и таким проблемам, как распространение информации и обмен ею, наличие и профессиональная подготовка людских ресурсов, установление требуемых и реальных регламентарных рамок, подготовка рекомендаций по вопросам планирования инфраструктуры сетей электросвязи и их надлежащее выполнение, управление сетями, создание ассоциаций на субрегиональном и региональном уровнях, активное участие частного сектора и его приверженность идее ликвидации данного разрыва.

- 3.5 Разрыв в уровне развития цифровых и нецифровых технологий между развитыми и развивающимися странами следует изучать в различных аспектах, к которым относятся: а) геополитические аспекты; b) финансовые аспекты; c) политические и регламентарные аспекты электросвязи; d) людские ресурсы (категория специалистов и управленческое звено); e) субрегиональные и региональные союзы, а также распространение информации и обмен ею.
- 3.6 Мы предлагаем рассматривать вышеупомянутый "разрыв в цифровых технологиях" и решать связанные с ним проблемы с различных точек зрения, включая перечисленные выше.

4 Рассмотрение представленных отчетов и их оценка

- 4.1 Конференция должна внимательно изучить отчеты о выполнение последних по времени оперативных планов, которые должны были явиться результатом адаптации стратегического плана, утвержденного на соответствующий период, и определить области, в которых они были успешно реализованы, а также области, где успех был незначителен или его не было вовсе. Затем Конференция должна определить причины, по которым не удалось достичь значительного успеха или которые привели к неудаче, и предложить пути и способы устранения препятствий и барьеров.
- 4.2 При этом в отношении вышеприведенных пунктов 4.1 и 4.2 Конференция должна принять во внимание руководящий принцип, изложенный в пункте 213А Конвенции МСЭ и приведенный в пункте 1.4, выше, и убедиться, что данный руководящий принцип надлежащим образом отражен в мероприятиях и заданиях, выполненных в прошлом, и что ему будет уделено должное внимание в деятельности Сектора МСЭ-D в будущем, а также принять для этого надлежащие меры. Данный аспект деятельности МСЭ-D рассматривается в нижеследующих пунктах.

5 Масштаб работ и сфера деятельности КГРЭ

- 5.1 Мы внимательно изучили статью 17А Конвенции МСЭ и предлагаем внести изменения в эту статью на предстоящей Полномочной конференции 2002 года в Марракеше. Поэтому на данный момент мы ограничимся изложением нашей позиции по вопросам, которые относятся к кругу ведения настоящей Конференции.
- 5.2 По нашему мнению, если сфера деятельности и ответственности КГРЭ будет расширена и распространится на вопросы, в настоящее время не предусмотренные статьей 17А Конвенции МСЭ, а именно на решение в период между двумя конференциями по развитию электросвязи разного рода вопросов вне пределов ее компетенции как консультативного органа, то есть если она получит полномочия для принятия решений и/или на нее будет возложена определенная ответственность, то развивающимся и наименее развитым странам должны быть выделены достаточные финансы и ресурсы для обеспечения их участия в работе КГРЭ и присутствия на ее собраниях. В связи с этим мы предлагаем, чтобы развивающимся и наименее развитым странам были предоставлены необходимые стипендии, которые могли бы позволить им принимать участие в работе КГРЭ и присутствовать на ее собраниях. В противном случае расширение сферы деятельности и обязанностей КГРЭ без обеспечения должного участия развивающихся и наименее развитых стран в ее работе и присутствия на ее собраниях нанесло бы ущерб целям и задачам Союза, поскольку принимаемые решения не отражали бы в полной мере взгляды и не учитывали бы потребности развивающихся и наименее развитых стран.

6 Исследовательские комиссии

6.1 По вопросу о том, следует ли вносить какие-либо изменения в принятую в настоящее время структуру исследовательских комиссий, мы считаем, что поскольку нам необходимо должным

образом реагировать на пожелания большинства Государств — Членов Союза, мы не должны закрывать двери перед каким бы то ни было усовершенствованием, которое позволило бы, с одной стороны, должным образом откликаться на стремительные изменения в среде электросвязи, а с другой — удовлетворять потребности членов Союза, в особенности развивающихся и наименее развитых стран. Мы также считаем, что необходимо наладить обратную связь с различными развивающимися и развитыми странами в отношении деятельности двух существующих в настоящее время исследовательских комиссий и узнать, насколько исследовательские программы данных комиссий отвечают потребностям этих стран, принимая во внимание такие аспекты, как сроки, практическая применимость утвержденных рекомендаций и степень их реализации. Если новые подходы будут поддержаны большинством членов Союза, их можно внедрить в качестве экспериментальных проектов в конкретных и заранее установленных областях, чтобы определить, насколько эффективнее будут решаться проблемы без радикального изменения существующей структуры.

7 Субрегиональные и региональные семинары, подготовительные собрания

7.1 При рассмотрении итогов семинаров и подготовительных собраний, проведенных Сектором МСЭ-D за рассматриваемый цикл, Конференции следует принять во внимание аналогичные мероприятия, проведенные двумя другими Секторами, в частности организованные Бюро радиосвязи в сотрудничестве или независимо от БРЭ.

Эти семинары имеют огромное значение для развивающихся стран в области управления использованием частотами и подготовительной работы к ВКР. Следует тщательно продумывать поставленные перед семинаром цели, его тематику, место и периодичность проведения. Необходимо приложить все усилия, чтобы адаптировать тематику семинара к конкретным потребностям группы стран, объединенных общими проблемами или общими интересами. Эти семинары не следует перегружать, включая в них несколько не связанных между собой тем и предоставляя слушателям большой объем информации в сравнительно короткий промежуток времени. Иными словами, семинары должны быть посвящены конкретным темам и ориентированы на конкретные географические районы. Насколько это практически возможно, они должны проводиться в различных субрегионах и регионах, а на глобальном уровне — только если это полностью оправдано.

- 7.2 Развивающимся и особенно наименее развитым странам следует предоставить как можно больше стипендий для участия не только в семинарах, но и в работе различных исследовательских комиссий трех Секторов МСЭ. Стипендии необходимы развивающимся и наименее развитым странам также для того, чтобы их представители могли приехать в Женеву и при личной встрече обсудить с экспертами Союза некоторые важные для этих стран проблемы, в частности, касающиеся деятельности МСЭ-R. Предоставление таких стипендий можно приурочить к проведению в Женеве других мероприятий, например, собраний исследовательских комиссий, КГРЭ, КГР и КГСЭ, что позволит сэкономить средства, выплачиваемые на командировочные и суточные.
- 7.3 При решении вопроса о том, следует ли заменять региональные конференции по развитию электросвязи региональными подготовительными собраниями, ВКРЭ-02 следует рассмотреть результаты такой замены, ее положительные и отрицательные аспекты. Ясно одно: при замене региональных конференций по развитию электросвязи подготовительными собраниями их цели могут не быть достигнуты в полном объеме. Возможно, следует подумать о том, чтобы, сохраняя региональные собрания в той или иной форме, провести всемирное подготовительное собрание к ВКРЭ, на котором можно было бы согласовать результаты таких региональных собраний. Преимуществом такой схемы могло бы стать то, что участники такого всемирного подготовительного собрания (аналогичного подготовительному собранию Сектора МСЭ-R к Конференции) в случае, если бы такое собрание проводилось примерно за шесть месяцев до ВКРЭ, могли бы лучше отразить нужды и потребности каждого региона и, соотнеся их с нуждами и потребностями других регионов, составить общемировой список таких потребностей. Они могли бы составить и другой перечень, отражающий нужды и потребности каждого конкретного региона, и, внеся в него соответствующие коррективы, согласовать его с общим списком.