



**ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)**

**Документ 30-R
16 января 2002 года
Оригинал: английский**

Стамбул, Турция, 18–27 марта 2002 года

Пункт повестки дня: Pd, Pf, Ш, Шб, IV, IVa

КОМ4 КОМ5

**Соединенные Штаты Америки
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ КОНФЕРЕНЦИИ**

Введение

Соединенные Штаты Америки поздравляют правительство Турции, с тем, что эта страна принимает третью Всемирную конференцию по развитию электросвязи (ВКРЭ) в историческом городе Стамбуле.

В современном мире, все в большей степени обусловленном взаимосвязями, Соединенные Штаты поддерживают развитие электросвязи как средства обеспечения устойчивого экономического роста, а также совершенствования системы здравоохранения, защиты окружающей среды и повышения уровня благосостояния. Признавая исключительное положение Международного союза электросвязи (МСЭ) как форума, способствующего общению и разработке технических решений и национальной политики, Соединенные Штаты считают, что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) идеально соответствует задаче содействия развитию экономики глобального информационного общества. Новые технологии, которым благоприятствует проконкурентный рынок, открывают перспективу снижения расходов потребителей и стимулирования технических и рыночных новаций. Социальные и экономические выгоды от либерализации электросвязи можно наблюдать в таких секторах, как транспортные перевозки, таможня, платежи, услуги по доставке и т. д. Мы считаем, что внедрение прозрачных и эффективных политики и регулирования, надлежащее государственное управление и инвестиции частного сектора служат ключевыми факторами обеспечения всеобщего доступа к услугам в области электросвязи и информации по приемлемым ценам.

В настоящее время наблюдается повсеместная приверженность либерализации, приватизации, конкуренции и универсальному доступу/обслуживанию. Поэтому настало время для перехода к следующему этапу развития путем сосредоточения усилий на реализации этих общепризнанных политических и регламентарных принципов в области электросвязи и укрепления инфраструктуры электросвязи как в развитых, так и в развивающихся странах.

ВКРЭ – это возможность для МСЭ продемонстрировать всему миру, что он может решать проблемы развития электросвязи, придерживаясь следующих руководящих принципов:

- **Более широко координировать работу Сектора D:** непосредственная увязка работы Сектора с программами, которые будут приняты на ВКРЭ-02.
- **Использовать и укреплять координацию со всеми имеющимися источниками специальных знаний в МСЭ.** Важную роль в развитии должны играть все компоненты МСЭ. С целью использования всех имеющихся в рамках МСЭ ресурсов технического характера МСЭ-D должен осуществлять более широкую координацию с Сектором радиосвязи (МСЭ-R) и Сектором стандартизации электросвязи (МСЭ-T).

- **Расширять масштабы участия Членов Сектора в работе МСЭ-D.** Участие в работе Членов Сектора имеет жизненно важное значение для решения текущих потребностей развития электросвязи, особенно в области услуг и инфраструктуры связи.
- **Содействовать общению Государств – Членов Союза и Членов Сектора и совместному использованию ими информации.** МСЭ-D должен и далее служить инструментом, способствующим проведению дискуссий среди Государств – Членов Союза и Членов Сектора, в ходе которых возможен обмен опытом по вопросам, связанным с развитием электросвязи; и,
- **Продолжать усилия по реформированию МСЭ-D.** Более высокий уровень эффективности и гибкости методов работы Сектора МСЭ-D позволит ему лучше реагировать на потребности Государств – Членов Союза и Членов Сектора.

В свете этого Соединенные Штаты с удовольствием представляют настоящий вклад на ВКРЭ 2002 года и разделяют ее основополагающую цель, изложенную в Резолюции 1184 Совета-01 – заняться вопросами "преодоления разрыва в цифровых технологиях". Мы надеемся, что совместные усилия как Государств – Членов Союза, так и Членов Сектора из развивающихся и развитых стран приведут к ощутимым переменам для развивающихся стран. В ходе ВКРЭ мы надеемся поделиться нашим опытом и идеями по этому вопросу, а также получить информацию и познакомиться с опытом других стран.

Следующий этап развития

Соединенные Штаты высоко ценят деятельность МСЭ, и в частности МСЭ-D, по содействию глобальному развитию электросвязи в течение последних восьми лет. МСЭ-D, опираясь на основу, заложенную в Буэнос-Айресе и получившую дальнейшее развитие в Валлетте, вносит ценный вклад в содействие созданию национальной политической и регламентарной среды, облегчающей введение конкуренции и обеспечение прозрачности.

Последние несколько лет отмечены политическими и регламентарными реформами в секторе электросвязи. То, что в настоящее время существуют более 112 регламентарных учреждений, поддерживающих обязательства по либерализации, приватизации, конкуренции и универсальному доступу/обслуживанию, говорит о том, что пропагандируемые МСЭ-D в последние несколько лет политические меры получили практически всемирное признание.

Соединенные Штаты, помня об этих достижениях прошлых лет, считают, что настало время перейти к следующему этапу развития, основной целью которого является увязка процессов внедрения этих общепринятых политических и регламентарных мер на национальном уровне и расширения инфраструктуры электросвязи как в развитых, так и в развивающихся странах. Кроме того, для достижения этих целей необходимо привлекать к работе Членов Сектора и сосредоточить внимание на развитии людских ресурсов.

Краткое изложение предложений США

Соединенные Штаты хотели бы представить три категории предложений, направленных на дальнейшее укрепление положения МСЭ-D как глобального координатора развития электросвязи. В совокупности эти предложения содержат рекомендации относительно того, в каком направлении МСЭ-D следует продолжать свою внутреннюю деятельность по реформированию, методов,

с помощью которых Сектор будет содействовать общению и обмену информацией между членами МСЭ и более широким сообществом, занимающимся проблемами развития, а также о конкретных решениях, которые должны быть рассмотрены на этой ВКРЭ.

Деятельность МСЭ-D в последние четыре года характеризовалась большей прозрачностью происходящих в БРЭ процессов, усилением роли региональных отделений и заметными улучшениями внутренней управленческой практики Бюро. Мы особо поздравляем Директора БРЭ и весь персонал за эти достижения и за их усилия по выполнению Плана действий Валлетты путем организации и проведения ценных семинаров и симпозиумов, выпуска содержательных и насыщенных практическими данными публикаций и реагирования на конкретные потребности членов МСЭ в области развития.

Предложения, описываемые в **категории А**, направлены на придание МСЭ-D большей гибкости и динамизма для реагирования на быстро меняющуюся среду электросвязи. В частности они предусматривают способы, позволяющие поставить на официальную основу процесс координации программ, принятых на ВКРЭ, деятельности исследовательских комиссий, а также других Секторов МСЭ. Соединенные Штаты выступают за уделение большего внимания достижению конкретных результатов в отношении осуществления национальной политики и расширения инфраструктуры путем более непосредственного объединения деятельности, проводимой Государствами – Членами Союза, Членами Сектора и БРЭ. Кроме того, эти предложения предусматривают повышение гибкости применяемых в настоящее время методов работы, с тем чтобы МСЭ-D мог оперативно реагировать на запросы Государств – Членов Союза и Членов Сектора.

В предложениях **категории В** основное внимание уделяется тому, каким образом МСЭ-D может содействовать обсуждению способов реализации национальной политики и регулирования в области электросвязи. Здесь предлагаются методы, позволяющие МСЭ-D инициировать и поддерживать обмен информацией, совместное использование накопленного опыта, а также сотрудничество. Соединенные Штаты рассматривают установление партнерских отношений между государственным и частным сектором как неотъемлемую часть процесса развития электросвязи, особенно в сельских и отдаленных районах, и в ряде этих предложений предлагаются конкретные способы вовлечения в работу более широкого круга Членов Сектора. Двигаясь в этом направлении, мы таким образом рассчитываем на участие Членов Сектора как из развитых, так и из развивающихся стран в отношении определения возможностей устойчивого развития.

В предложениях **категории С** перечисляются конкретные решения, которые ВКРЭ может принять в целях обеспечения дальнейшего развития электросвязи. Поскольку в следующем ниже тексте содержится лишь краткое изложение представленных идей, формулировка соответствующего Вопроса или проект Резолюции приведены в последующих приложениях.

А. Предложения по дальнейшему реформированию Сектора развития МСЭ (МСЭ-D)

A1: ВКРЭ-02 следует одобрить стратегический план, в котором излагаются всеобъемлющие цели Сектора развития, а также принять программы, четко определяющие высшие приоритеты Сектора развития на предстоящий четырехгодичный период работы. Детальные оперативные и финансовые планы должны разрабатываться Директором при консультациях с Государствами – Членами Союза и Членами Сектора.

Обоснование: Соединенные Штаты полагают важным осуществить увязку стратегического, оперативного и финансового планов, как это делается в Секторах R и T. Кроме того, как показал опыт предыдущих четырех лет, принятие четырехгодичного плана действий для обеспечения

программного руководства МСЭ-D не позволяет добиться гибкости, необходимой в существующих в настоящее время динамичных условиях.

A2: ВКРЭ-02 следует напрямую увязать работу, выполняемую во всех подразделениях МСЭ-D, сначала разрабатывая программы, а затем определяя для изучения исследовательскими комиссиями вопросы, непосредственно относящиеся к этим программам.

Обоснование: Непосредственная увязка деятельности исследовательских комиссий с выполняемой в БРЭ работой посредством определенных на Конференции программ поможет обеспечить более согласованный подход МСЭ-D к развитию электросвязи.

A3: ВКРЭ должна придать официальный характер процессу согласования целей, на выполнение которых направлены принятые ею программы, Вопросов/проектов исследовательских комиссий и возможностей Членов Сектора путем выделения в рамках каждой программы ВКРЭ-02 штатного сотрудника БРЭ, который будет выполнять функции консультанта по каждому соответствующему вопросу исследовательской комиссии. Этот консультант будет также осуществлять координацию с соответствующими экспертами МСЭ-R и МСЭ-T и с Членами Сектора.

Обоснование: Соединенные Штаты выступают за уделение большего внимания достижению конкретных результатов для развивающихся стран путем более непосредственного объединения деятельности, осуществляемой Государствами – Членами Союза, Членами Сектора и БРЭ. В частности, мы рекомендуем БРЭ в целях выработки коммерчески устойчивых решений проблем развития электросвязи разработать транспарентный метод координации работы исследовательских комиссий, программ БРЭ и уникальных возможностей Членов Сектора. Кроме того, повышению эффективности и качества результатов деятельности в Секторе D будет способствовать более тесная координация с техническими знаниями и опытом экспертов из других Секторов МСЭ.

A4: По каждому Вопросу исследовательской комиссии в конце каждого года исследовательского периода должен составляться отчетный документ. В этом отчете должны содержаться подробные сведения о полученных на данный момент результатах изучения вопроса, представлены имеющиеся предварительные заключения или рекомендации, изложены предложения о направлениях, по которым комиссия должна работать в следующем году, а также определены возможности для Членов Сектора в отношении выработки технических решений обсуждаемой проблемы.

Обоснование: Ежегодный отчетный документ позволил бы добиться гибкости и возможности быстрого реагирования, необходимых для удовлетворения изменяющихся потребностей членов. С помощью такого отчета можно также представить выводы или иные сведения, особенно актуальные для Членов Сектора, и определить способы, которыми они могут содействовать решению проблем, что способствовало бы поддержанию коммерческого успеха и развития. Это также позволило бы членам Союза в полной мере оценить прогресс, достигнутый по каждому Вопросу, и определить, какие дальнейшие шаги должна принимать каждая комиссия, и куда следует направлять ограниченные ресурсы.

A5: Исследовательские комиссии в Секторе развития должны при необходимости использовать группы по управлению проектами или оперативные группы, с тем чтобы повысить интенсивность работы и сократить время ее выполнения, увеличив при этом периодичность представления отчетности по результатам.

Обоснование: Соединенные Штаты рекомендуют МСЭ-D расширять свои методы работы за счет более активного использования подхода на базе управления проектами в тех случаях, когда такой подход способствует эффективности и качеству конечного результата. Быстро изменяющийся характер технологий электросвязи зачастую требует оперативной выработки ответов на вопросы,

поставленные с использованием механизма исследовательских комиссий. Поэтому мы поддерживаем применение данного метода на индивидуальной основе в тех случаях, когда он наиболее соответствует конкретному вопросу для изучения, участникам изучения и имеющимся ресурсам. Более широкое использование подхода с применением групп по управлению проектами или оперативных групп можно обеспечить без внесения изменений в Устав или Конвенцию МСЭ.

А6: МСЭ-D следует разрабатывать справочники только в том случае, когда та или иная исследовательская комиссия установила необходимость составления справочника и если при определении конкретной тематики и сферы применения справочника, а также условий его подготовки используются прозрачные и объективные критерии.

Обоснование: Соединенные Штаты выступают за подготовку справочников в рамках исследовательской комиссии только в том случае, когда необходимость составления справочника установлена в ходе работы исследовательской комиссии по изучению вопроса, утвержденного ВКРЭ. Мы также выступаем за то, чтобы подготовка справочников осуществлялась при условии использования прозрачных и объективных критериев для определения сферы применения справочника и условий его подготовки. Кроме того, мы предлагаем шире использовать специальные знания, накопленные в Секторах Т и R, если технические статьи, отчеты, справочники и другая информация, поступающие из этих Секторов, позволят повысить значимость работ исследовательских комиссий.

В. Предложения в отношении содействия МСЭ-D реализации национальной политики и регламентации в области электросвязи

В1: МСЭ-D должен и далее предоставлять регламентарным органам всего мира возможность обмениваться опытом и учиться на опыте друг друга путем проведения Глобального симпозиума для регламентарных органов и региональных симпозиумов/семинаров по региональным вопросам.

Обоснование: Эти мероприятия предоставляют регламентарным органам всего мира уникальную возможность непосредственного обмена опытом. Соединенные Штаты считают, что такие собрания доказали свою неоспоримую важность и должны проводиться и впредь.

В2: МСЭ-D следует повышать доступность информации в онлайн-режиме, посредством, например, Глобальной биржи регламентарных органов (G-REX), и содействовать осведомленности об этих ресурсах.

Обоснование: Такой свободный обмен идеями по насущным проблемам, с которыми сталкиваются независимые регламентарные органы, позволит странам-членам извлекать пользу из опыта других стран-членов. Поскольку вся программа работы МСЭ-D определяется его членами, содействие такому обмену идеями может привести к достижению более высокого уровня согласия по этим проблемам.

В3: МСЭ-D должен способствовать проведению дискуссий между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора по таким вопросам, как политика в области электросвязи, технологии, относящиеся к ним услуги и возможности рынка, принципы лицензирования и внедрение этих услуг в развивающихся странах.

Обоснование: Соединенные Штаты считают, что решающим условием успешного развития электросвязи является привлечение частного сектора. Обсуждение этих основополагающих вопросов политики позволяет развивающимся странам определять, каким именно образом данные проблемы сказываются на положении их стран.

В4: МСЭ-D следует определить значительное количество удаленных пунктов, в которых Государства – Члены Союза и Члены Секторов могли бы осуществлять удаленный доступ для приема электронной трансляции мероприятий МСЭ (например, сети Web). Такими пунктами, вероятно могли бы быть региональные отделения МСЭ и 50 центров, создаваемых в рамках инициативы МСЭ по повышению квалификации в области использования Интернет.

Обоснование: Соединенные Штаты полагают, что все члены Союза должны пользоваться преимуществами участия в мероприятиях МСЭ, как непосредственно, так и с помощью электронных средств. В результате этого повысится уровень информированности Государств – Членов Союза и Членов Сектора, и они будут более активно участвовать в мероприятиях МСЭ. Кроме того, это поможет укрепить отношения между членами Союза на региональном уровне.

В5: МСЭ-D следует более активно распространять среди Членов Сектора информацию, касающуюся курсов повышения квалификации, семинаров, симпозиумов и любой другой деятельности МСЭ в этой области.

Обоснование: Мы считаем, что ключевым фактором обеспечения устойчивого развития является сотрудничество государственного и частного секторов. Более широкое оповещение о выше указанной деятельности откроет Членам Сектора новые возможности для участия в мероприятиях МСЭ.

В6: МСЭ-D должен добиваться расширения партнерского участия Членов Сектора в программах МСЭ по развитию людских ресурсов, таких как инициатива по повышению квалификации в области использования Интернет, и определять другие возможности профессиональной подготовки.

Обоснование: Соединенные Штаты считают, что развитие людских ресурсов и управление ими являются предпосылками успешного развития электросвязи. Поэтому следует уделять особое внимание расширению имеющих особую ценность программ МСЭ, таких как инициатива по повышению квалификации в области использования Интернет. Придание особой важности этому аспекту деятельности позволит расширить число пунктов проведения обучения или программы учебных курсов в рамках профессиональной подготовки проводимой в существующих пунктах, обеспечивая при этом реализацию принципа гендерного баланса и более активного сотрудничества государственного и частного секторов.

В7: МСЭ-D следует осуществлять координацию действий с другими государственными и частными организациями или фондами, деятельность которых направлена на дальнейшее развитие электросвязи.

Обоснование: Существует множество организаций, занимающихся дальнейшим развитием электросвязи в развивающихся странах. Поэтому следует способствовать установлению взаимовыгодных партнерских отношений с другими организациями, специализирующимися по иным аспектам развития электросвязи (например, Институт повышения квалификации в области электросвязи (США) USTTI, ПРООН, Всемирный банк и т. д.), в целях выработки более согласованной глобальной стратегии.

Предложение В8: ВКРЭ-02 следует установить процедуру разработки методик, в которой устанавливались бы четкие условия и поддающиеся измерению показатели в отношении предоставления МСЭ помощи наименее развитым странам (НРС). Эта методика должна включать систему контроля для обеспечения регулярной отчетности о ходе работ.

Обоснование: Соединенные Штаты рекомендуют БРЭ в рамках своей Специальной программы для наименее развитых стран (НРС) осуществлять пристальное наблюдение за ситуацией в НРС и оказывать им необходимую помощь. Мы также рекомендуем представлять назначенному заместителю председателя исследовательской комиссии по соответствующему региону ежеквартальные отчеты о ходе работы.

С. Конкретные решения, которые следует рассмотреть ВКРЭ

Предложение С1: Новый Вопрос, касающийся регулирования спутниковых сетей в развивающихся странах на исследовательский период МСЭ-D 2002–2006 годов (см. Приложение А).

Обоснование: За последние несколько десятилетий отрасль спутниковой связи превратилась из совокупности всего нескольких сетей, операторов и поставщиков услуг в сектор, состоящий из множества этих элементов. В ходе изучения данного вопроса будет проведен анализ регламентарных и других условий вступления на рынок, применимых к операторам и поставщикам услуг спутниковой связи, включая доступность приложений, базирующихся на спутниковой связи, по сравнению с другими средствами оказания аналогичных услуг. Цель данного исследования – расширить возможности регламентарных органов развивающихся стран в отношении управления элементами динамичной, конкурентной отрасли.

Предложение С2: Новый Вопрос, касающийся обеспечения национальными регламентарными органами электросвязи выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи, на исследовательский период МСЭ-D 2002–2006 годов (см. Приложение В).

Обоснование: Транспарентное, предсказуемое и сбалансированное обеспечение регламентарными органами выполнения законов, правил и регламентарных положений по электросвязи является жизненно важным компонентом этапа реализации глобального процесса развития электросвязи, который сейчас переживает мир. До настоящего времени всестороннего изучения масштабов и характера полномочий национальных регламентарных органов электросвязи в отношении соблюдения внутреннего законодательства по электросвязи не проводилось, несмотря на возрастающую важность этой проблемы. Поэтому по результатам изучения данного вопроса предлагается составить отчет, адресованный членам Союза и содержащий образцы наилучшей практики для национальных регламентарных органов по электросвязи в отношении обеспечения соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений, касающихся электросвязи.

Предложение С3: Подтверждение и обновление Рекомендации 8 "Своевременное внедрение ГСППС", (Валлетта, 1998 г.) (см. Приложение С).

Обоснование: Обновление Рекомендации 8 обеспечит поддержку усилий Директора и МСЭ-D по упрощению обмена информацией между Государствами – Членами Союза, операторами и поставщиками услуг системы, направленных на своевременное и непрерывное внедрение услуг ГСППС в развивающихся странах, особенно в районах, которые наземными сетями не обслуживаются или обслуживаются в недостаточной степени.

Приложение А. Новый Вопрос, касающийся регулирования спутниковых сетей в развивающихся странах на исследовательский период МСЭ-D 2002–2006 годов

1. Изложение ситуации или проблемы

За последние несколько десятилетий отрасль спутниковой связи превратилась из совокупности всего нескольких сетей, операторов и поставщиков услуг в сектор, состоящий из множества этих элементов. Недавно на рынке появились сети глобальной спутниковой подвижной персональной связи (ГСППС), предоставляющие конечным пользователям широкий диапазон услуг спутниковой связи в самых разнообразных условиях. Преимущества этих существующих и будущих спутниковых сетей и предоставляемого ими спектра услуг имеют большее значение при решении задачи доведения услуг цифровой связи до всех групп населения: жители отдаленных и сельских районов могут подключаться к услугам в сферах здравоохранения, образования и государственного управления, доступным ранее только городскому населению; телефонные услуги и услуги Интернет могут быть предоставлены в районах, где традиционно уровень обслуживания был недостаточным, при этом не приходится нести зачастую непомерно высокие расходы, присущие традиционной наземной инфраструктуре; возможности спутниковых систем, включая радиовещание и широкополосную связь, позволяют мгновенно подключать общины к службам новостей, образовательным программам и услугам по передаче данных.

В то же время, по мере того, как эти приложения, базирующиеся на спутниковых системах, становятся более доступными, происходят изменения и в конкурентной структуре отрасли на уровне национальных и международных рынков: приватизируются службы почты, телеграфа и телефона, а также межгосударственные операторы спутниковой связи.

Происходящее параллельно развитие операторов, поставщиков услуг и приложений спутниковой связи – а также соответствующее их регулирование – выдвигают на первый план важность обеспечения прозрачных и недискриминационных условий доступа к рынку. Как и во многих других международных отраслях промышленности, считается, что прозрачность и отсутствие дискриминации при регламентации электросвязи содействуют появлению на рынке таких услуг, которые максимально способствуют развитию той или иной конкретной страны, и доступу к ним. Регламентарные органы должны обеспечивать, чтобы осуществляемое ими регулирование создавало равные условия как для существующих, так и для появляющихся операторов спутниковой связи, поставщиков услуг и приложений, базирующихся на спутниковой связи.

2. Вопрос или предмет, предложенный для изучения

Соединенные Штаты предлагают провести исследование, которое поможет регламентарным органам развивающихся стран всего мира расширить свои возможности управления элементами динамичной, конкурентной отрасли. В ходе исследования будет рассмотрен опыт, касающийся условий доступа к рынку для операторов и поставщиков услуг спутниковой связи, а также их приложений на соответствующих рынках участников исследования. Впоследствии исследование поможет регламентарным органам, так как выявит регламентарные подходы, которые позволяют добиться создания конкурентной среды, давая тем самым возможность разработки на основе спутниковой связи соответствующих технологий, отвечающих требованиям всех этапов развития.

Информация будет предоставлена по следующим вопросам:

- условия лицензирования и выдачи разрешений конечным пользователям услуг спутниковой связи, а также операторам сетей и поставщикам услуг/посредникам;
- способность операторов сетей вступать на тот или иной рынок напрямую, с помощью дистрибьютора или посредников;
- регламентарные требования для конечных пользователей и/или посредников и их способность получить доступ к различным операторам спутниковой связи;

- существующие категории лицензий;
- законодательство (если таковое имеется), способствующее добросовестной конкуренции в области электросвязи и, если существует такое разграничение, в области спутниковой связи;
- трудности в регламентарной сфере, испытываемые операторами и поставщиками услуг спутниковой связи в отдельных странах, включая случаи отказа в выдаче лицензий на определенные услуги;
- трудности в регламентарной сфере, испытываемые администрациями при лицензировании операторов, поставщиков услуг или конечных пользователей; и
- влияние обязательств, взятых на себя администрациями в соответствии с Соглашением ВТО об услугах базовой электросвязи, на ту или иную конкретную категорию услуг спутниковой связи и на операторов/поставщиков услуг. Например, получают ли сопоставимые приложения (например, речевая связь, передача данных, Интернет), предоставляемые с помощью спутников, те же возможности доступа к рынку, что и в случаях применения других средств передачи (например, проводных, наземных беспроводных)?

3. Ожидаемые результаты

По завершении этого исследования полученная информация будет введена в базу данных, а затем включена в отчет для администраций Членов МСЭ-D. В данном отчете будут определены регламентарные подходы, которые успешно способствуют созданию конкурентной среды. Указанные база данных и отчет будут предоставлены Членам МСЭ-D.

4. График работы

МСЭ-D предлагается провести это исследование в течение следующего исследовательского периода 2002–2006 годов.

5. Выдвигающие предложение/инициаторы изучения

Данное исследование предложено Соединенными Штатами. Вопросы можно направлять по адресу: Doreen McGirr, Department of State (mcgirrdf@state.gov).

6. Источники материалов, необходимых для проведения изучения

В ходе изучения будет собрана информация от операторов, поставщиков услуг спутниковой связи и регламентарных органов со всего мира.

7. Целевая аудитория результатов

| | Развитые страны | Развивающиеся страны | НРС |
|--|-----------------|----------------------|-----|
| Органы, определяющие политику в области электросвязи | | * | * |
| Регламентарные органы в области электросвязи | | * | * |
| Поставщики услуг/ операторы | * | * | * |
| Производители | | | |

8. Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

Учитывая большой интерес МСЭ-D к методам регулирования электросвязи, уместно было бы провести это мероприятие как часть работы МСЭ-D. Рекомендуется создать оперативную группу или, в качестве альтернативы, провести более широкое исследование в рамках той или иной исследовательской комиссии.

9. Координация проведения исследований

Для упрощения сбора информации по имеющим отношение к данной теме опыту работы и результативным подходам следует установить взаимодействие с соответствующей исследовательской комиссией МСЭ-R. Переписка может осуществляться посредством заявлений о взаимодействии, отчетов и неофициальных моделей совместной работы МСЭ-D и МСЭ-R.

Приложение В. Новый Вопрос, касающийся обеспечения национальными регламентарными органами выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи, на исследовательский период МСЭ-D 2002–2006 годов

1. Изложение ситуации или проблемы

1.1 Принимая во внимание:

- a) важность того, чтобы национальные регламентарные органы в области электросвязи обладали надлежащей компетенцией и опытом в правовых вопросах для обеспечения выполнения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи;
- b) тот факт, что завершенные БРЭ исследования конкретных ситуаций, связанных с эффективной регламентацией, включают отдельные разделы, посвященные характеру и масштабу полномочий национальных регламентарных органов в области электросвязи в некоторых Государствах – Членах Союза в отношении применения внутреннего законодательства;
- c) трудности, с которыми сталкиваются регламентарные органы в области электросвязи при обеспечении соблюдения своих законов, правил и регламентарных положений;
- d) тот факт, что регламентарные органы зачастую должны рассматривать широкий круг вопросов (например, электросвязь, радиовещание и информационные технологии), вследствие чего существует возможность координации деятельности с Секторами МСЭ-T и МСЭ-R и продвижения работы Исследовательской комиссии МСЭ-D по Вопросу 9/2, касающемуся улучшения координации взаимодействия между МСЭ-D и МСЭ-R; и
- e) необходимость предоставления регламентарным органам соответствующих инструментов, а также повышения их квалификации по вопросам обеспечения соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи, для чего МСЭ может взять на себя роль организатора собраний национальных регламентарных органов в области электросвязи, Государств – Членов Союза, Членов Сектора и других экспертов для обмена опытом.

1.2 Учитывая:

- a) что всестороннего изучения проблемы обеспечения национальными регламентарными органами в области электросвязи соблюдения внутреннего законодательства не проводилось;
- b) что отчет с подробным описанием различных имеющихся ресурсов, стратегий и средств для совершенствования соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи будет полезен вновь создаваемым независимым регламентарным органам;
- c) что как наличие надлежащих полномочий по обеспечению соблюдения соответствующего законодательства, так и политическая воля для принятия необходимых мер являются существенными элементами деятельности эффективного и независимого регламентарного органа;
- d) наличие многочисленных полезных и необходимых для настоящего исследования исходных материалов, как в рамках Сектора МСЭ-D, так и по результатам работы, выполняемой другими комиссиями в рамках Секторов МСЭ-T и МСЭ-R.

2. Вопрос или предмет, предложенный для изучения

- a) Изучить, классифицировать и описать основные источники полномочий, на основании которых действуют национальные регламентарные органы в области электросвязи;

- b) описать организационные методы и результативные практические меры, принимаемые национальными регламентарными органами в области электросвязи с целью обеспечения соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи;
- c) проанализировать санкции и штрафы, применяемые национальными регламентарными органами в области электросвязи для проведения политики, которая идет на пользу потребителям и пользователям услуг электросвязи, радиовещания и информационных технологий;
- d) изучить соответствующие уровни кадрового обеспечения, повышения квалификации, финансирования, а также ресурсы, необходимые национальным регламентарным органам в области электросвязи для надлежащего выполнения своих обязанностей по обеспечению соблюдения законодательства;
- e) выявить существующие правовые, регламентарные и практические трудности, с которыми сталкиваются национальные регламентарные органы в области электросвязи и которые препятствуют решительному и независимому проведению работ по обеспечению соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи;
- f) изучить способы повышения уровня независимости решений, принимаемых национальными регламентарными органами в области электросвязи для обеспечения соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений.

3. Описание ожидаемых результатов

- a) Отчет, адресованный членам Союза и содержащий описание целей, методов работы, процедур и результатов исследования;
- b) при использовании информации, которая получена в ходе работы, описанной в разделе 2, разработка для регламентарных органов образцы наилучшей практики в отношении обеспечения соблюдения внутренних законов, правил и регламентарных положений по электросвязи.

4. Требуемый график выработки ожидаемых результатов

- a) Предлагается провести настоящее исследование за два года, причем промежуточные отчеты о ходе работы должны быть представлены через шесть, двенадцать и восемнадцать месяцев. Заключительный отчет будет представлен через двадцать четыре месяца.

5. Выдвигающие предложение/инициаторы изучения Вопроса

- a) Соединенные Штаты Америки (другие инициаторы будут указаны по мере получения поддержки).

6. Источники материалов, необходимых для проведения изучения

- a) Вклады Государств – Членов Союза и Членов Сектора;
- b) информация заинтересованных международных организаций, таких как ОЭСР;
- c) информация заинтересованных неправительственных организаций, таких как “мозговые центры”, торговые ассоциации и другие организации, содействующие проведению разумной регламентарной политики;
- d) проводимые по мере необходимости обследования/опросы;

- e) информация по регламентарным вопросам, доступная через БРЭ;
- f) Web-сайты национальных регламентарных органов в области электросвязи;
- g) деятельность по актуальной тематике, осуществляемая в настоящее время в Секторах МСЭ-Т и МСЭ-R;
- h) другие источники по мере необходимости.

7. Целевая аудитория результатов

- a) Все национальные регламентарные органы в области электросвязи, причем особое внимание следует уделить потребностям развивающихся стран.

8. Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

- a) Учитывая характер предлагаемого Вопроса, потенциальное количество требуемых источников информации, а также время, которое понадобится для нахождения решений, считается необходимым рассмотрение данного вопроса в рамках той или иной исследовательской комиссии на протяжении двухгодичного исследовательского периода (с представлением промежуточных результатов).

Приложение С. Обновление Рекомендации 8 ВКРЭ 1998 года (Валлетта, Мальта)

Рекомендация 8: Своевременное внедрение услуг глобальной спутниковой подвижной персональной связи (ГСППС)

Всемирная конференция по развитию электросвязи (Стамбул, 2002 г.),

отметив

а) высокий уровень интереса, проявляемого Государствами – Членами Союза, компетентными органами, Членами Сектора, операторами, поставщиками услуг и конечными пользователями системы, что проявилось в работе первого Всемирного форума по политике в области электросвязи, который прошел в октябре 1996 года (ВФПЭ-96), и в последующем отчете Генерального секретаря, содержащем принципы и руководящие указания, которые приводятся в пяти Мнениях, а также комплекс данных в них определений;

б) что система ГСППС обеспечивает передачу речи, больших и малых массивов данных и видеоинформации, а также широкий диапазон конвергированных услуг со спутников на низкой околоземной и геостационарной орбитах, предлагая эти услуги для подвижной, фиксированной, морской и воздушной спутниковой служб,

приняв во внимание,

а) что Группа экспертов по Мнению 5 ВФПЭ-96 “Внедрение ГСППС в развивающихся странах” подготовила для развивающихся стран контрольный перечень факторов, которые должны учитываться при внедрении услуг ГСППС, предоставила консультации и оказала помощь по вопросам политических, регламентарных, технических и социально-экономических последствий предоставления услуг ГСППС для развивающихся стран, и подготовила отчет о своих исследованиях;

б) что услуги, базирующиеся на спутниковой связи, особенно подходят для районов развивающихся стран, которые наземными инфраструктурами электросвязи не обслуживаются или обслуживаются в недостаточной степени,

приняв во внимание далее,

а) что Директор БРЭ, учитывая Рекомендацию 8 (Валлетта, Мальта, 1998 г.), принимает меры для содействия проведению региональных семинаров-практикумов, где рассматривались бы политические и регламентарные вопросы, а также вопросы лицензирования доступа к рынку, касающиеся своевременного внедрения услуг ГСППС в развивающихся странах;

б) что участники семинаров-практикумов, среди которых были представители органов, определяющих политику, регламентарных органов, операторов и поставщиков услуг данной системы, выразили поддержку усилиям Директора и предложили ему рекомендовать очередной ВКРЭ принять меры по подтверждению и обновлению, по мере необходимости, Рекомендации 8 ВКРЭ, 1998 г. (Валлетта, Мальта);

с) что работа Группы МоВ-ГСППС, особенно по договоренностям ГСППС, а также по процедурам внедрения, включая соглашение по реестровой маркировке МоВ-ГСППС, и использование “Реестра МоВ-ГСППС МСЭ” продолжают оставаться важными элементами процесса своевременного и эффективного внедрения услуг ГСППС,

признавая,

что в настоящее время в эксплуатации находится широкий спектр систем и служб ГСППС, а в ближайшем будущем планируется задействовать и другие системы и службы ГСППС, и что необходимо принять меры в отношении трансграничного перемещения терминалов, принятия маркировки МоВ-ГСППС и ее роли во взаимном признании аттестации типов продукции,

признавая далее

что специальные положения договоренностей об утверждении типов и маркировке терминалов, лицензировании, доступе к данным трафика, а также рекомендации по таможенным проблемам по-прежнему отображают общее согласие на международном уровне относительно способов рассмотрения этих вопросов,

отмечая

необходимость продолжения усилий, направленных на содействие внедрению этих договоренностей на глобальном уровне, с тем чтобы выгоды от использования услуг ГСППС можно было своевременно распространить на все страны,

рекомендует,

продолжать поощрять действия администраций по подписанию МоВ-ГСППС, реализации договоренностей по ГСППС и принятию, в случае необходимости, процедур лицензирования или регламентарных положений на национальном уровне в целях содействия по возможности более раннему внедрению услуг ГСППС, в соответствии с принципами и руководящими указаниями, которые содержатся в пяти Мнениях, принятых первым ВФПЭ,

порукает Директору БРЭ

продолжать по мере необходимости координацию действий с региональными организациями, а также с двумя другими Секторами и Секретариатом, с тем чтобы содействовать повышению осведомленности об услугах ГСППС и способствовать в надлежащих случаях незамедлительному внедрению этих услуг в развивающихся странах.