



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ



**ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВКРЭ-02)**

Стамбул, Турция, 18–27 марта 2002 года

**Документ 4-R
27 ноября 2001 года
Оригинал: английский**

Пункт повестки дня: Ie, If

KOM4 KOM5

БРЭ МСЭ

Записка Директора БРЭ

**1-я и 2-я ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМИССИИ МСЭ-Д
ПРОЕКТ НОВОГО ВОПРОСА ПО МЕЖСЕТЕВЫМ СОЕДИНЕНИЯМ**

Источник: : Документы 1/230(Rev.2) – 2/276(Rev.2) Исследовательских комиссий МСЭ-Д

Определение проекта нового Вопроса по межсетевым соединениям было принято 1-й и 2-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Д в сентябре 2001 года. В октябре 2001 года эти документы были представлены на собрание КГРЭ, которое обратилось к Секретариату БРЭ с просьбой преобразовать их в полноценный Вопрос в соответствии с образцом для оформления предлагаемых для изучения Вопросов. Новый вариант Вопроса прилагается. Государства – Члены Союза и Члены Сектора оповещены административным циркуляром СА/27 от 2 ноября 2001 года.

Проект нового Вопроса по межсетевым соединениям

1 Сложившаяся ситуация

Состоявшаяся в Валлете ВКРЭ приняла решение о том, что 1-я Исследовательская комиссия – в рамках изучения Вопроса 6/1 – составит для стран перечень руководящих принципов наилучшей практики, которые следует учитывать при разработке политики, законодательства и регламентарных положений, направленных на решение вопросов, которые связаны с межсетевым соединением. Деятельность исследовательской комиссии должна базироваться на результатах работы, уже проведенной в ходе изучения Вопросов 2/1 и 3/1 за исследовательский период 1994–1998 годов, и на других имеющихся материалах.

Учитывая, что вопрос о межсетевых соединениях признан имеющим весьма важное значение для многих стран, было решено, что основная работа по изучению этого Вопроса должна проводиться в рамках той или иной исследовательской комиссии в течение многогодичного исследовательского периода с представлением промежуточных результатов. К сожалению, ни одного из ожидавшихся результатов работы (см. Документ 1/10 – стр. 3) достичь не удалось.

В 1999 году на обсуждение было вынесено предложение о том, что для получения промежуточных результатов в пределах соответствующего временного периода некоторые пункты вопроса могли бы быть переданы на изучение оперативным группам. Однако этот подход так и не был реализован.

На собрании группы Докладчика, состоявшемся в Каракасе 5 сентября 2001 года, было принято предложение Председателя об образовании специальной группы по рассмотрению регламентарных и технических вопросов межсетевых соединений. В эту группу должны войти эксперты из обеих Исследовательских комиссий.

2 Изложение проблемы

За последние десятилетия во многих странах, в том числе и в развивающихся, произошло открытие сектора электросвязи. Вырос уровень конкуренции в отношении таких услуг, как местная и междугородная связь (внутренняя и международная), сотовая, пейджинговая, спутниковая связь и связь через Интернет. Для успешного взаимодействия этих служб требуется установление межсетевых соединений с различными сетями и разными операторами. В целом ключевым фактором для развития инфраструктуры электросвязи и распространения конкуренции является определение основ межсетевых соединений и тарифов на межсетевые соединения.

Операторы международной электросвязи стремятся проникнуть на рынки развивающихся стран, и в силу накопленного ими опыта работы в условиях конкурентных рынков и умения вести переговоры операторы в развивающихся странах при обсуждении условий соглашений о межсетевых соединениях могут оказаться в невыгодном положении.

Точки межсетевых соединений (POI) существуют на уровне обмена, на любом уровне в национальной магистральной иерархии или любой другой архитектуре транзита. Всем операторам необходимо принимать в расчет технические характеристики архитектуры сети, с которой они установили соединение.

В ряде развивающихся стран все еще могут действовать национальные планы (коммутации и маршрутизации, нумерации и другие генеральные планы), составленные для условий монопольного рынка. Требуется пересмотр этих планов с целью оптимизации размещения POI. Осознание значимости этих элементов могло бы обеспечить разработку оптимального плана межсетевых соединений в условиях существования множества операторов/множества услуг.

Многие развивающиеся страны рассматривают рекомендации МСЭ и публикации МСЭ в качестве руководства к действию и принятию политических решений. Необходимо представлять детально проработанные и практически осуществимые предложения по реализации режимов межсетевых соединений в условиях становящегося все более конкурентным рынка электросвязи, принимая при этом во внимание перечисленные ниже проблемы:

- Конкурентные рынки вынуждают действующих операторов устанавливать межсетевые соединения с другими операторами. Однако эти операторы не подготовлены должным образом ни в техническом, ни в коммерческом плане для решения проблем организации межсетевого соединения, возникающих при реализации конкретного межсетевого соединения.

- Не всегда операторы оснащены современным оборудованием, удовлетворяющими техническим требованиям межсетевых соединений и другим параметрам, соответствие которым может быть необходимо для проведения расчетов по доходам между операторами.
- Зачастую существует нехватка людских ресурсов, обладающих квалификацией, необходимой для введения режимов межсетевых соединений, в частности для обеспечения стоимостных аспектов этих режимов.
- Вследствие отсутствия соответствующих регламентарных основ и недостаточной независимости и автономности регламентарных органов может произойти дальнейшее усложнение переговорного процесса.

3 Описание ожидаемых результатов

Мандат оперативной группы заключается в разработке руководящих принципов и рекомендаций в отношении наилучшей практики, которые должны:

- 1) Содержать описание законодательной и регламентарной основ, необходимых для осуществления соответствующих соглашений по межсетевым соединениям, определения стоимости при предоставлении услуг по отдельности или различными пакетами. Определять технические средства, которыми должны располагать операторы, с тем чтобы предлагать новым конкурентам межсетевые соединения.
- 2) Определять в отношении межсетевых соединений различные подходы к ценообразованию, учету затрат и определению стоимости при предоставлении услуг по отдельности, учитывая в связи с этим руководящие принципы ценообразования при межсетевых соединениях, такие как ориентирование на затраты и прозрачность.
- 3) Определять наиболее распространенные подходы к достижению соглашений о межсетевых соединениях, включая те, которые установлены регламентарным органом, и те, которые выработаны в ходе коммерческих переговоров.
- 4) Формулировать стандартные условия, которые развивающиеся страны могут использовать для более эффективного ведения переговоров по своим контрактам на межсетевые соединения.
- 5) Определять технические вопросы, подлежащие, наряду с другими, обязательному рассмотрению, например:
 - a) Архитектура межсетевых соединений и размещение точек межсетевого соединения (POI).
 - b) Технические спецификации интерфейсов.
 - c) Архитектура сигнализации, включая пункты передачи сигнала.
 - d) Качество межсетевого соединения.
 - e) Измерение трафика и процедуры маршрутизации для целей планирования межсетевых соединений.
 - f) Совместимость номеров в рамках взаимодействующих сетей.
 - g) Необходимость внесения изменений в планы нумерации, тарификации, коммутации и маршрутизации для межсетевых соединений между несколькими операторами, обеспечивающими различные сегменты обслуживания, такие как услуги базовой телефонной связи, сотовой связи, национальной междугородной и международной связи.
 - h) Модернизация или модификация технических средств сети для упрощения межсетевых соединений.
- 6) Предусматривать взаимодействие с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.

4 Требуемый график выработки ожидаемых результатов

Через год проект отчета должен быть представлен КГРЭ, которой предлагается подтвердить мандат оперативной группы по результатам этого отчета.

Проект заключительного отчета и предложения по проектам рекомендаций должны быть представлены КГРЭ через два года.

Мандат оперативной группы действует самое большее два года.

5 Выдвигающие предложение/инициаторы изучения Вопроса

Достигнут консенсус о том, что вопрос о межсетевых соединениях является чрезвычайно важным для всех стран, и особенно развивающихся стран.

6 Источник материалов, необходимых для проведения изучения

Основным источником материалов для работы будет служить практический опыт тех стран, которые ввели конкуренцию и решили вопрос межсетевых соединений. Для успешного изучения данного предмета важное значение будут иметь вклады Государств – Членов Союза и Членов Сектора. Для сбора данных и информации, необходимых для составления всеобъемлющего комплекса руководящих принципов наилучшей практики управления межсетевыми соединениями, должны также использоваться опросы, существующие отчеты и обзоры. Во избежание дублирования работы следует также использовать материалы региональных организаций электросвязи и рабочих групп. Необходимо и крайне важно обеспечивать тесное сотрудничество с МСЭ-Т и увязку с другими работами, проводимыми в МСЭ-Д.

7 Целевая аудитория результатов

- a) Укажите ожидаемые виды целевой аудитории, сделав пометки в соответствующих ячейках приведенной ниже матрицы:

| | Развитые страны | Развивающиеся страны | НРС |
|--|---|---|---|
| Органы, определяющие политику в области электросвязи | Заинтересованы | Весьма заинтересованы из-за недостатка опыта | Весьма заинтересованы из-за недостатка опыта |
| Регламентарные органы в области электросвязи | Заинтересованы и имеют опыт применения различных схем | Весьма заинтересованы, а некоторые страны испытывают неотложную потребность в информации | Весьма заинтересованы, однако могут нуждаться в специальных моделях |
| Поставщики услуг (операторы) | Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы. Основные поставщики осторожны и, как правило, им выгодно существующее положение | Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы. Основные поставщики осторожны и, как правило, им выгодно существующее положение | Новые участники, независимо от размера предприятия, крайне заинтересованы. Основные поставщики осторожны и, как правило, им выгодно существующее положение |
| Производители | Весьма заинтересованы, поскольку это будет способствовать развитию инфраструктуры | Весьма заинтересованы, поскольку это будет способствовать развитию инфраструктуры | Весьма заинтересованы, поскольку это будет способствовать развитию инфраструктуры |

b) Целевая аудитория – Кто конкретно будет использовать результаты работы

Если исходить из вышеприведенной матрицы оценок, результаты изучения данного Вопроса будут представлять большой интерес для широкого круга разработчиков политики в области электросвязи, регламентарных органов и поставщиков услуг из НРС и развивающихся стран. Определяющие политику и регламентарные органы в области электросвязи из развитых стран могут быть заинтересованы в кратком руководстве. Производители также будут весьма заинтересованы в изучении данного Вопроса, поскольку соответствующие меры по осуществлению межсетевых соединений будут способствовать развитию инфраструктуры.

с) Предлагаемые методы распространения результатов

Документы по итогам изучения данного предмета (отчет и рекомендация) должны распространяться в качестве результатов работы исследовательских комиссий. Однако, учитывая важность этой проблемы, БРЭ с целью распространения результатов изучения Вопроса может также проводить региональные семинары и собрания, возможно совместно с региональными организациями электросвязи и в рамках выполнения соответствующих программ Плана действий Валлетты. Результаты должны передаваться на проводимый ежегодно Глобальный симпозиум МСЭ-Д для регламентарных органов, если его тематика связана с межсетевыми соединениями. Для более широкого распространения информации МСЭ может опубликовать результаты изучения.

8 Предлагаемые методы рассмотрения данного Вопроса

Учитывая важность данного Вопроса, исследовательские комиссии МСЭ-Д предлагают:

- Образовать состоящую из представителей двух исследовательских комиссий оперативную группу для выполнения работы, определенной мандатом.
- Согласовать методы работы этой группы.
- Согласовать период деятельности и сроки представления отчетов о работе группы.

Оперативная группа возглавит проведение этих работ, однако вопрос методики ценообразования и учета затрат на межсетевое соединение должен рассматриваться в рамках последующих мероприятий по Вопросу 12/1 и в 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т.

9 Требования в отношении координации проведения изучения

Поскольку вопрос о межсетевых соединениях связан с другими изучаемыми в МСЭ вопросами, необходима координация работ, проводимых в исследовательских комиссиях и по программам МСЭ-Д, а также в исследовательских комиссиях других Секторов МСЭ.

В настоящее время вопросы, связанные с межсетевыми соединениями, рассматриваются также и в региональных организациях, таких как СИТЕЛ и АРТ. Следовательно, в целях сокращения дублирования выполняемых работ должна осуществляться координация с этими организациями.
